

WOJEWÓDZTWO
MAŁOPOLSKIE



BUDOWLANI

BIULETYN MAŁOPOLSKIEJ OKRĘGOWEJ
IZBY INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

Nr 2/2016 (64)

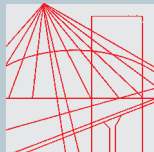
KWIECIEŃ – MAJ – CZERWIEC 2016 ISSN 1731-9110



W numerze m.in.:

- Jakość przestrzeni to jakość życia
- Budowa Roku 2015
- XV Zjazd Sprawozdawczy MOIB





SIEDZIBA MAŁOPOLSKIEJ OKRĘGOWEJ IZBY
INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA
PRZY UL. CZARNOWIEJSKIEJ W KRAKOWIE

DYŻURY CZŁONKÓW PREZYDIUM RADY MOIIB

| Nazwisko | Imię | Funkcja | Dyżur |
|--------------|-----------|----------------|---------------------------|
| Karczmarczyk | Stanisław | przewodniczący | wtorek, 15–16 |
| Korniak-Figa | Krystyna | wiceprzew. | piątek, 10–12 |
| Skawiński | Jan | wiceprzew. | wtorek, 15–17 |
| Strzałka | Jan | wiceprzew. | wtorek, 15–17 |
| Biliński | Wojciech | sekretarz | wtorek, 15–17, środa 9–11 |

MAŁOPOLSKA OKRĘGOWA IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA (MOIIB) w KRAKOWIE

ul. CZARNOWIEJSKA 80, 30-054 KRAKÓW
tel.: (12) 630-90-60, 630-90-61, fax: (12) 632-35-59
e-mail: map@map.piib.org.pl
www.map.piib.org.pl

biuro czynne poniedziałek, środa, piątek 9.00–14.00
wtorek, czwartek 12.00–18.00

Adres do korespondencji:

Małopolska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa w Krakowie
ul. Czarnowiejska 80, 30-054 Kraków

DYŻURY W PUNKTACH INFORMACYJNYCH MOIIB

Punkt Informacyjny Małopolskiej OIIB w Tarnowie

ul. Krakowska 11A (biurowiec Krakus III p., wejście od ul. Nowy Świat)
tel. 14 622 47 18, e-mail: map-tarnow@map.piib.org.pl
wtorek, czwartek – 15.30 – 17.30

dyżury Okręgowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej i członków Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
w każdy parzysty czwartek miesiąca

Punkt Informacyjny Małopolskiej OIIB w Nowym Sączu

ul. Dunajewskiego 1, I piętro
tel. 18 547 10 87, e-mail: map-nsacz@map.piib.org.pl
wtorek 13.00 – 15.00 dyżur Małgorzata Borsukowska-Stefaniczek
czwartek 17.00 – 19.00 dyżur członków Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
I i III piątek 16.00 – 18.00 dyżur Jan Skawiński
II i IV czwartek 16.30–18.30 dyżur Okręgowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej

Punkt Informacyjny Małopolskiej OIIB w Zakopanem

ul. Nowotarska 6 (II p.)
tel. 18 201 35 74, e-mail: map-zakopane@map.piib.org.pl
środa 16.00 – 18.00
czwartek 13.00 – 15.00

Punkt Informacyjny Małopolskiej OIIB w Oświęcimiu

ul. Ks. J. Skarbka 1
tel. 33 842 60 34, e-mail: map-oswiecim@map.piib.org.pl
wtorek, czwartek – 15.00 – 17.00

Ubezpieczenia OC, NW, Na Życie

– Tel. (12) 630 90 60 lub 630 90 61 wewn. 313

DYŻURY PRZEWODNICZĄCYCH ORGANÓW MOIIB

Okręgowy Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej

– co drugi (parzysty) czwartek miesiąca – 16.00 – 18.00

Przewodniczący Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego

– co drugi (parzysty) czwartek miesiąca – 16.00 – 18.00

Przewodniczący Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

– w każdy pierwszy czwartek miesiąca – 15.00 – 16.00 (w sprawach skarg i wniosków)

Dyżur członka Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

– w każdy czwartek miesiąca – 16.00 – 18.00 (w biurze MOIIB w Krakowie)

Dyżur rady prawnego w zakresie uprawnień budowlanych

– w każdy wtorek 15.00 – 17.00 (w biurze MOIIB)

Dyżury rady prawnego dla członków MOIIB

– w każdy czwartek 17.00 – 18.00 (w biurze MOIIB)

Składy Orzekające

– środa po drugim wtorku i czwarty wtorek miesiąca (w sprawach członkowskich)



Przewodniczący
Rady MOIIB
Stanisław
Karczmarczyk

Szanowne Koleżanki, Szanowni Koledzy

Przygotowując te kilka zdań wstępu skierowanych do Członków naszego samorządu, czyli do kadry technicznej budownictwa, w pierwszych dniach lata 2016 roku, powinienem zacząć od życzeń udanego urlopowego wypoczynku oraz wielu interesujących wrażeń i przeżyć, jakich można doświadczyć w podróżach do różnych egzotycznych miejsc. Mam jednak świadomość, że w bardzo wielu przypadkach szczyt sezonu budowlanego ogranicza plany urlopowe, a nawet jeśli się uda oderwać od pakamery, kasku i kamizelki odblaskowe, to i tak zwykle nie unikniemy nękających telefonów i bardzo pilnych e-maili. Również w siedzibie naszej okręgowej izby, funkcjonującej już w niektórych zakresach jak urząd administracji państwowej, nie możemy sobie pozwolić na powieszenie tabliczki z napisem „przerwa urlopowa” i określić termin wznowienia pracy. Do ciągłej uwagi i aktywności zmuszają nas kolejne mobilizacje związane z monitorowaniem i opiniowaniem tworzonych obecnie aktów prawnych, a w szczególności kolejnej wersji Kodeksu budowlanego. Z inicjatywy prezesa PIIB Andrzeja Dobruckiego opracowano bardzo wnikliwy i obszerny materiał pt. „Co pomaga, a co przeszkadza w wykonywaniu zawodu inżyniera budownictwa”. Właśnie przedyskutowaliśmy tak przygotowane materiały w ramach problemowej części XV Krajowego Zjazdu Sprawozdawczego PIIB. Materiał porządkuje wiele zagadnień istotnych dla naszego środowiska i przy kolejnych aktach prawnych może stanowić źródło gotowych propozycji i przemyśleń ułatwiających dyskusję z resortem infrastruktury i z Urzędem Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego. Bardzo polecam wszystkim zapoznanie się z tekstem tego opracowania na stronie internetowej Izby.

Pojawiają się również nowe zadania, które angażują nasze środowisko. Światowe Dni Młodzieży wymagały wyprzedzającego sprawdzenia i kontroli kilku tysięcy obiektów budowlanych pod kątem ich bezpieczeństwa. Część naszych rzeczoznawców zaoferowała i zrealizowała bezinteresowną pomoc inspektorom PINB odpowiedzialnym za te kontrole.

Po wakacjach czeka nas Święto Budowlanych. Już w tej chwili zapraszam na tradycyjne spotkanie do Opery Krakowskiej w październiku 2016 r. Poza krótką częścią oficjalną będziemy przeżywać spektakl operowy „Napój miłosny”. Informacje o możliwości rezerwacji biletów prześlemy drogą internetową we wrześniu br., czyli po powrotach z urlopów i po powrotach do szkół.

Życzę udanego odpoczynku, choćby był bardzo krótki.

STANISŁAW KARCZMARCZYK
przewodniczący Rady MOIIB

„Budowlani” – biuletyn Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa
Redakcja: Zygmunta Rawicki

Rada Programowa Biuletynu MOIIB Budowlani:

Przewodniczący Rady Programowej Jan Strzałka – wiceprzewodniczący Rady MOIIB

Członkowie Rady Programowej: Trębacz Henryk – Rada MOIIB, Toporski Piotr – przedstawiciel SITK RP,

Czapla Stanisław – przedstawiciel SITWM, Mleczek Grzegorz – przedstawiciel SITPNIg, Korniak-Figa Krystyna – przedstawiciel PZITS,

Paweł Krzysztofowicz – przedstawiciel PZITB, Rawicki Zygmunt – redaktor naczelny biuletynu, Ryż Karol – przedstawiciel ZMRP,

Wincencik Krzysztof – przedstawiciel SEP

Wydawca – Małopolska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa

30-054 Kraków, ul. Czarnowiejska 80, tel. 12 630-90-60, 630-90-61

Okladka: Przykład rewitalizacji przestrzeni - Zabłocie. Fot. Rafał Zawisza

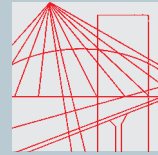
Druk: Drukarnia Kolor Art s.c. Robert Tańcula, Stanisław Nawara

Nakład 11200 egzemplarzy

Publikowane w Biuletynie „Budowlani” artykuły prezentują stanowiska, opinie i poglądy ich autorów.

Redakcja zastrzega sobie prawo skracania i adjustacji tekstów oraz zmiany tytułów. Przedruki i wykorzystywanie opublikowanych materiałów może odbywać się wyłącznie za zgodą Redakcji. Materiałów niezamówionych nie zwracamy.

Biuletyn MOIIB „Budowlani” dostępny jest także w wersji elektronicznej na stronie www.map.piib.org.pl



BUDOWLANI

SPIS TREŚCI:

| | |
|---|-------|
| Co słysząc w Małopolskiej Okręgowej Izbie Inżynierów Budownictwa? | 4-5 |
| Co w Krajowej Radzie? | 6 |
| MOIIB w liczbach | 6 |
| Terminarz | 6 |
| Kalendarium MOIIB | 7-8 |
| Jakość przestrzeni to jakość życia | 9-14 |
| Wybitne dzieła cywilizacyjnego dziedzictwa świata | 15-19 |
| Budowlane oskary rozdane | 20-23 |
| Absolutorium dla Rady MOIIB | 24-25 |
| Honorowe wyróżnienia dla działaczy MOIIB | 25 |
| Co pomaga, a co przeszkadza w wykonywaniu zawodu inżyniera budownictwa? | 26-27 |
| Nowe władze PZITB | 28 |
| Gazownicy rozpoczęli nową kadencję | 29 |
| Wybory w Politechnice Krakowskiej | 29 |
| Inżynier a konserwator – kompetencyjny dwugłos | 30-33 |
| Święto krakowskich elektryków | 34 |
| Kraków bliżej Zakopanego | 35 |
| Spada zdawalność egzaminów | 36-37 |
| Procedury postępowań przed ORzOZ i OSD | 38 |
| Nočni goście w muzeum krakowskiej gazowni | 39 |
| Pracownia odpowiada za błędy projektantów | 40-41 |
| Konferencje. Energooszczędne oświetlenie w miastach i gminach | 42 |
| Plan szkoleń, kursów i seminariów organizowanych lub współorganizowanych przez Małopolską Okręgową Izbę Inżynierów Budownictwa w III kwartale 2016 roku | 43-45 |
| Wspomnienie pośmiertne | 46 |

Co słycać w Małopolskiej Okręgowej Izbie Inżynierów Budownictwa?

KRAKÓW. Wspólne przygotowania architektów i inżynierów budownictwa do tegorocznego uroczystego spotkania „Dnia Budowlanych”, które odbędzie się 15 października 2016 roku w Operze Krakowskiej



Wojciech Biliński

W okresie wiosennym (od 15 marca do 15 czerwca 2016 roku) realizowano szczegółowy program działania Rady i Organów MOIIB na II kwartał 2016.

Okręgowa Izba funkcjonowała poprzez 114 różnych form działalności, tj.: ustawiczne doskonalenie zawodowe Członków MOIIB (47 seminariów, kursów i szkoleń, 6 konferencji, 11 wyjazdów naukowo-technicznych; udział w 8 posiedzeniach organów PIIB w Warszawie; udział łącznie w 25 posiedzeniach organów MOIIB, składów orzekających ds. członkowskich, zespołów problemowych oraz reprezentowanie MOIIB w 17 różnych imprezach okolicznościowych: m.in. uczestnictwo w uroczystych spotkaniach, posiedzeniach, jubileuszach, wiosennych targach budownictwa oraz szkoleniu BIM na PK). W maju i czerwcu br. przeprowadzone zostały przez OKK MOIIB egzaminy na uprawnienia budowlane w sesji WIOSNA-2016; udzielono pomocy finansowej potrzebującym członkom MOIIB oraz zrealizowano działania na rzecz wzmocnienia integracji środowiska inżynierów budownictwa na szczeblu regionalnym, krajowym oraz w ramach tzw. małej Grupy Wyszehradzkiej V-4 w gronie przedstawicieli samorządów zawodowych inżynierów budownictwa.

W tym czasie odbyły się m.in. dwa posiedzenia Rady i dwa zebrania Prezydium Rady, na których m.in. omówiono i podsumowano aktualny stan realizacji przyjętego na II kwartał 2016 roku programu działania. Przedstawiono informacje z przebiegu XV Okręgowego Zjazdu Sprawozdawczego MOIIB za 2015 rok, który odbył się 9 kwietnia 2016 roku.

Na posiedzeniach RADY MOIIB: nr XI w dniu 15.03.2016 r. oraz nr XII w dniu 14.06.2016 r. podjęto łącznie 8+3=11 uchwał;

Na dwóch posiedzeniach PREZYDIUM: nr 17 w dniu 19.04.2016 r. oraz

nr 18 w dniu 10.05.2016 r. podjęto łącznie 5+2=7 uchwał.

W ramach kwartalnie przekazywanych informacji „Co słycać w MOIIB?”, wybrałem trzy tematy:

1) Konferencja – Dzień BIM 2016 na Politechnice Krakowskiej w dniu 20 maja 2016 r.:

W dniu 20 maja 2016 roku została zorganizowana w Międzywydziałowym Centrum Edukacyjno-Badawczym Wydziału Inżynierii Łądowej Politechniki Krakowskiej już po raz trzeci konferencja „Dzień BIM”. Głównym organizatorem konferencji był Instytut Zarządzania w Budownictwie i Transporcie Wydziału Inżynierii Łądowej PK oraz BIM Klaster. Celem konferencji były spotkania, dyskusje i wymiana doświadczeń między osobami zainteresowanymi praktycznym wdrażaniem i stosowaniem technologii BIM (Building Information Modelling) w projektowaniu, wykonawstwie, zarządzaniu i dydaktyce. Uczestników ww. konferencji powitali przedstawiciele władz uczelni: prorektor ds. studenckich PK – prof. dr hab. inż. Leszek Mikulski, dziekan WIL PK prof. dr hab. inż. Tadeusz Tatała oraz dyrektor Instytutu Zarządzania w Budownictwie i Transporcie WIL PK – dr hab. inż. Edyta Plebankiewicz. Konferencja obejmowała pięć sesji tematycznych, w ramach których przedstawiono łącznie 13 referatów: sesja nr 1 – BIM jako innowacyjna technologia w budownictwie (3 referaty: Trendy rozwojowe BIM, Building Smart – certyfikacja oprogramowania i kwalifikacji, BIM dla inwestycji publicznych); sesja nr 2 – Zastosowanie BIM w zarządzaniu przedsięwzięciami budowlanymi (4 referaty: Praktyczne przykłady zastosowania modeli IFC na etapy budowy, BIM z perspektywy wykonawcy kontraktów infrastrukturalnych, Building Information Modelling jako koncepcja zarządzania – wdrożenie i optymalizacja w przedsiębiorstwie projektowym, BIM i zintegrowane projektowanie); sesja nr 3 – Zastosowanie i wdrożenia BIM w przygotowaniu i realizacji przedsięwzięć budowlanych

(4 referaty: BIM w renowacji, BIM – essential design tool, Zarządzanie zmianami projektowymi z wykorzystaniem BIM, Wyzwanie – cyfrowe modele „as-built”- przykłady ekstremalne. Techniki gromadzenia i interpretacji danych pomiarowych; sesja nr 4 – Praktyczne aspekty projektowania obiektów budowlanych z wykorzystaniem BIM (2 referaty: Technologia BIM w służbie architekta – zestawienie tradycyjnego projektowania z proces BIM, Cyfrowe narzędzia w projektowaniu i edukacji). Prelegentami poszczególnych referatów byli przedstawiciele firm informatycznych, projektowych i wykonawczych oraz pracownicy wyższych uczelni technicznych z Politechniki Krakowskiej i z Politechniki Poznańskiej. Konferencja wywołała duże zainteresowanie środowisk projektantów, zarządzających procesami realizacji oraz wykonawców obiektów budowlanych, a także kadry dydaktycznej i studentów.

2) Spotkanie przedstawicieli władz MPOIA i MOIIB w dniu 1 czerwca 2016 r.:

W dniu 1 czerwca 2016 roku w siedzibie MOIIB w Krakowie odbyło się comiesięczne spotkanie robocze przedstawicieli władz MPOIA i MOIIB, w którym uczestniczyli z ramienia MPOIA: Marek Tarko - przewodniczący, Witold Zieliński - wiceprzewodniczący, Grzegorz Lechowicz - sekretarz, Wojciech Dobrzański - skarbnik, Anna Serafin i Maria Janik - członkowie Rady, a MOIIB reprezentowali: Stanisław Karczmarczyk - przewodniczący, Krystyna Korniak-Figa - wiceprzewodnicząca, Jan SkaWiński - wiceprzewodniczący, Wojciech Biliński - sekretarz i Henryk Trębacz - członek Prezydium.

Przewodniczący Rady MOIIB - Stanisław Karczmarczyk przywitał zebranych i poinformował o prowadzonych rozmowach przez Biuro Krajowe PIIB w Warszawie w sprawie możliwości elektronicznego dostępu do norm dla architektów - członków MPOIA.

Przewodniczący MPOIA – Marek Tarcko przekazał bieżące informacje dotyczące przygotowań związanych z organizacją przez MPOIA kolejnej konferencji „Dom dla rodziny”, która odbędzie się w dniach 21-22 października 2016 roku w Krynicy-Zdroju. Celem konferencji jest wypracowanie wniosków dla uproszczenia procedur administracyjnych w organach architektoniczno-budowlanych dla małych obiektów budowlanych. Przewodniczący zwrócił się z prośbą o wzięcie czynnego udziału w konferencji oraz liczne reprezentowanie MOIIB, a także zaproponował przygotowanie referatu przez przedstawiciela MOIIB związanego z realizacją małych obiektów budowlanych m.in. na temat zastosowania materiałów budowlanych, technologii, prefabrykacji. W kolejnym punkcie zebrania omówiono wspólne przygotowania architektów i inżynierów budownictwa do tegorocznego uroczystego spotkania „Dnia Budowlanych”, które odbędzie się 15 października 2016 roku w Operze Krakowskiej. Ustalono podobny przebieg wieczoru, jak w minionym roku oraz zasadę przygotowania wspólnej listy zaproszonych gości przez MPOIA i MOIIB, a także konieczność potwierdzenia uczestnictwa w celu lepszego wykorzystania miejsc w operze. Przedstawiciele MPOIA poinformowali również o przeprowadzonych analizach wydanych przez organy administracji architektoniczno-budowlanej pozwoleń na budowę w powiecie krakowskim w latach 2012-2013. W analizowanym okresie wydano dużo pozwoleń na obiekty o kubaturze powyżej 1000 m³, które zostały zaprojektowane przez osoby posiadające uprawnienia projektowe w ograniczonym zakresie (uprawnienia wydane w latach 1974-1994). MPOIA wystąpi do MOIIB o dokładną interpretację treści ww. uprawnień. Do udziału w konferencji w Krynicy został zaproszony minister infrastruktury i budownictwa – Andrzej Adamczyk w celu przedstawienia i omówienia zapisów przygotowanego do wprowadzenia Kodeksu budowlanego ze szczególnym uwzględnieniem części dotyczącej budownictwa jednorodzinnego. Na zakończenie zebrania przedstawicieli MPOIA i MOIIB ustalono termin następnego spotkania - 13 lipca 2016 r. w siedzibie MPOIA.

3) „Co pomaga, a co przeszkadza w wykonywaniu zawodu inżyniera budownictwa” – wnioski zebrane przez Komitet Programowy

w celu opracowania dokumentów do części problemowej XV Krajowego Zjazdu Sprawozdawczego PIIB (w dniach 24-25 czerwca 2016 roku):

6 maja br. odbyło się posiedzenie Komitetu Programowego pod przewodnictwem wiceprzewodniczącego PIIB – prof. Zbigniewa Kledyńskiego, który podjął się opracowania dokumentów do części problemowej XV Krajowego Zjazdu Sprawozdawczego PIIB. Komitet zebrał wnioski m.in. zgłoszone na Zjazdach Sprawozdawczych OIIB dotyczących tematu „Co pomaga, a co przeszkadza w wykonywaniu zawodu inżyniera budownictwa”. Na posiedzeniu Prezydium Rady MOIIB w dniu 23 lutego 2016 roku do pracy w Komitecie Programowym zostali oddelegowani przedstawiciele MOIIB: Małgorzata Boryczko oraz Wojciech Sokal. Na posiedzeniu Rady MOIIB w dniu 14.06.2016 r. Małgorzata Boryczko - przewodnicząca Zespołu ds. Prawno-Regulaminowych przedstawiła informacje nt. wniosków skierowanych przez MOIIB do Komitetu Programowego Zjazdu Krajowego PIIB po uprzednim ich skonsultowaniu z Wojciechem Sokalem – przedstawicielem Zespołu Problemowego ds. Procesów Budowlanych. Zaproponowane przez nasze środowisko MOIIB zmiany dotyczyły:

- propozycji wprowadzenia zmian w przepisach budowlanych, uproszczenia procedur prawnych w zakresie zatwierdzenia projektów budowlanych,
- nadania specjalnej - odpowiedniej rangi projektu wykonawczego, który powinien być do okazania administracji publicznej na etapie przeprowadzania kontroli realizacji inwestycji na budowie,
- przedstawienia w projekcie budowlanym - przy skomplikowanych realizacjach inwestycji - etapowania realizacji inwestycji oraz powiązanie z częściowym odbiorem wykonanych prac budowlanych,
- propozycji uporządkowania i ujednolicenia definicji ustawowych dotyczących budownictwa (różnie przedstawianych pojęć w innych ustawach np. finansowych, podatkowych, budowlanych),
- dostosowania przepisów dotyczących realizacji inwestycji liniowych (podkreślenie przy realizacji wg aktualnie obowiązującego prawa - oświadczenia dotyczącego prawa własności do dysponowania nieruchomością na cele budowlane jest dużym utrudnieniem),
- za uzgodnienia p. poz. w projekcie budowlanym powinien odpowiadać rzecz-

znawca w zakresie przepisów p.poz.,

- do współpracy między MPOIA i MOIIB zostały włączone również wnioski przedstawicieli architektów m.in. nt.: propozycji wprowadzenia zmian w przepisach budowlanych, uproszczenia procedur prawnych w zakresie zatwierdzenia projektów budowlanych jednorodzinnych budynków mieszkalnych oraz wprowadzenia zmian w zapisach warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, a dotyczące odległości stanowisk postojowych od budynków mieszkalnych i od obiektów drogowych.

Przewodniczący MOIIB – dr inż. Stanisław Karczmarczyk przedstawił również na ostatnim posiedzeniu Rady MOIIB zakres problemów przekazanych przez Śląską Okręgową Izbę Inżynierów Budownictwa do Komitetu Programowego PIIB, m.in.:

- brak jednoznacznych uwarunkowań prowadzenia inwestycji budowlanych,
- zmienność wprowadzania przepisów regulujących proces budowlany,
- brak przyrzeczenia inwestycyjnego (promesy, gwarancji) dla inwestora na etapie przygotowań do rozpoczęcia inwestycji,
- brak umocowania prawnego projektu wykonawczego,
- nadmiar procedur przy pracach związanych z rewitalizacją i remontami zabytkowych obiektów budowlanych – element procesu inwestycyjnego, na który nadzór konserwatorski reprezentowany przez historyków sztuki wprowadza wiele dodatkowych obostrzeń w stosunku do normalnej inwestycji budowlanej. Historycy niekiedy nie mają wycucia w zakresie uwarunkowań i możliwości technicznych, stawiają absurdalne wymagania, co przyczynia się do zaniechania działań przez inwestorów w zakresie rewitalizacji zabytków, przyczyniając się ostatecznie do ich niszczenia,
- próby eliminowania procesu nadzoru autorskiego na rzecz nadzoru technicznego, co zdaniem środowiska budowlanych rozmywa problem odpowiedzialności i skutkuje naruszeniem zapisów ustawy o prawach autorskich,
- wykorzystanie cyfryzacji i zastosowanie procesu BIM na etapie projektowania, realizacji inwestycji oraz zarządzania budowlanymi firmami wykonawczymi – przeprowadzenie wstępnych szkoleń,
- brak uregulowań prawnych dotyczących rzeczoznawców - biegłych sądowych.

Co w Krajowej Radzie?...

WARSZAWA. Intensywne przygotowania do XV Krajowego Zjazdu Sprawozdawczego PIIB



Mirosław Boryczko

Posiedzenia Krajowej Rady w dniach 27.04 i 18.05.2016 roku zdominowane były przygotowaniem do XV Krajowego Zjazdu Sprawozdawczego PIIB.

Bardzo intensywnie pracował pod przewodnictwem wiceprezesa PIIB Zbigniewa Kledyńskiego Komitet Programowy powołany do przygotowania części merytorycznej Zjazdu.

Dyskusja na temat zawodowej sytuacji inżynierów budownictwa pod hasłem: „Co pomaga, a co przeszkadza w wykonywaniu zawodu inżyniera budownictwa” zgodnie z przyjętym porządkiem zaplanowana była na przedpołudnie w pierwszym dniu Zjazdu. Materiały, które napływają z Izby Okręgowych Zespołów grupował w bloki te-

matyczne będące propozycjami zagadnień do dyskusji.

Podczas obrad w dniu 27 kwietnia przyjęto sprawozdanie z działalności Krajowej Rady PIIB oraz zapoznano się ze sprawozdaniami Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej, Krajowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej, Krajowego Sądu Dyscyplinarnego oraz Krajowej Komisji Rewizyjnej. Wszystkie te sprawozdania będą rekomendowane do przyjęcia Zjazdowi. Powołano również Zespół ds. Ubezpieczeń, na czele którego stanął Andrzej Jaworski - skarbnik Krajowej Rady PIIB. Celem Zespołu jest ocena szkodowości i przedstawienie Krajowej Radzie PIIB propozycji ubezpieczyciela dla grupowego ubezpieczenia OC członków PIIB w III i IV roku trwania umowy generalnej.

Majowe posiedzenie Krajowej Rady PIIB poświęcone było w dużej mie-

rze XV Krajowemu Zjazdowi Sprawozdawczemu. Przyjęto projekt porządku i regulaminu obrad oraz projekt budżetu Izby na przyszły rok. Stosowną uchwałą przyjęty został regulamin postępowania w sprawie uznawania kwalifikacji zawodowych obywateli państw członkowskich Unii Europejskiej, Konfederacji Szwajcarskiej oraz państw członkowskich Europejskiego Stowarzyszenia Wolnego Handlu (EFTA), którzy nabyli w tych państwach kwalifikacje odpowiadające nadawanym w Polsce uprawnieniom budowlanym. Tradycyjnie na koniec obrad sekretarz Krajowej Rady Danuta Gawęcka przedstawiła sprawozdanie z prac zespołu ds. przebudowy i modernizacji budynku przy ul. Kujawskiej, przeznaczanego na nową siedzibę PIIB.

Wszystkim Koleżankom i Kolegom życzę udanego wypoczynku wakacyjnego.

MIROSŁAW BORYCZKO

MOIIB w liczbach

Według stanu na 25 czerwca 2016 roku w naszej Małopolskiej Okręgowej Izbie Inżynierów Budownictwa zarejestrowanych było 17 798 osób w tym: 11 180 czynnych członków, 1 969 członków, którzy zostali zawieszani na własną prośbę lub z powodu nieopłacenia składek członkowskich ponad 6 miesięcy, 4 404 skreślonych członków i 245 kandydatów na członków.

Podział według branż był następujący:

| | | |
|----------------------------------|--------|-----------|
| • konstrukcyjno - budowlana (BO) | - 9525 | - 54,26%, |
| • mostowa (BM) | - 320 | - 1,82%, |
| • drogowa (BD) | - 1084 | - 6,18%, |
| • instalacji sanitarnych (IS) | - 3209 | - 18,28%, |
| • instalacji elektrycznych (IE) | - 2719 | - 15,50%, |
| • wodno - melioracyjna (WM) | - 363 | - 2,07%, |
| • kolejowa (BK) | - 250 | - 1,42%, |
| • telekomunikacyjna (BT) | - 71 | - 0,40%, |
| • wyburzeniowa (BW) | - 9 | - 0,05%, |
| • hydrotechniczna (BH) | - 3 | - 0,02%. |

Zygmunt RAWICKI

TERMINARZ

Posiedzeń Prezydium i Rady MOIIB w II półroczu 2016

Posiedzenia Prezydium:

19 lipca

23 sierpnia

11 października

Posiedzenia Rady:

16/17 września

29 listopada

20 grudnia

Kalendarium MOIIB

- 15.03.2016 - seminarium szkoleniowe na temat: „Filtry pasywne w układach przemysłowych. Charakterystyka i dobór parametrów”
- szkolenie techniczne na temat: „Realizacje geotechniczne w praktyce”
- X zebranie Rady MOIIB
- 17.03.2016 - zebranie Rady Programowej Biuletynu Informacyjnego MOIIB „Budowlani”
- zebranie Zespołu Problemowego ds. Prawno-Regulaminowych
- seminarium szkoleniowe na temat: „Elementy wsparcie okablowania wraz z przepustami pożarowymi”
- szkolenie naukowo-techniczne na temat: „Aspekty rewitalizacji budynków wielkopłytowych. Zakres zagadnień technicznych”
- seminarium szkoleniowe na temat: „Nawierzchnie mostowe”
- 22.03.2016 - zebranie Składu Orzekającego nr 2 ds. Członkowskich
- 24.03.2016 - zebranie Okręgowych Rzeczników Odpowiedzialności Zawodowej
- seminarium szkoleniowe na temat: „Innowacyjne rozwiązania w technice oświetleniowej”
- relacja z wycieczki naukowo-technicznej do wodociągów węgierskich w aspekcie technicznym i turystycznym
- 01.04.2016 - seminarium szkoleniowe na temat: „Nowe instalacje redukcji tlenków azotu ze spalin Elektrociepłowni”
- 02.04.2016 - zespół Problemowy ds. Prawno-Regulaminowych – szkolenie dot. nowelizacji Prawa budowlanego
- 03-06.04.2016 - XV Europejski Kongres Informacji Renowacyjnej „EKIR-2016” z udziałem St. Karczmarczyka i Z. Rawickiego
- 05.04.2016 - zebranie Okręgowej Komisji Rewizyjnej
- 06.04.2016 - seminarium szkoleniowe na temat: „Uruchamianie sieci ciepłowniczej”
- 07.04.2016 - szkolenie naukowo-techniczne na temat: „Umowy o roboty budowlane”
- wycieczka techniczna - „Przejazd zmodernizowaną linią kolejową do lotniska Balice i zwiedzenie Muzeum 8 Pułku Lotnictwa Transportu”
- konferencja naukowo-techniczna na temat: „Innowacyjne rozwiązania w energetyce”
- seminarium szkoleniowe na temat: „Oświetlenie awaryjne w odniesieniu do aktualnych przepisów – Rozporządzenia i zmiany w PN-EN 1838:2013-11”
- 09.04.2016 - XV Sprawozdawczy Zjazd Delegatów MOIIB
- 12.04.2016 - seminarium szkoleniowe na temat: „Projektowanie systemów zbiorników rezerwacyjnych, teletechnicznych i systemów fotowoltaicznych”
- 13.04.2016 - zebranie Składu Orzekającego nr 1 ds. Członkowskich
- 14.04.2016 - zebranie Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego
- zebranie Zespołu Problemowego ds. Rzecznictwa
- seminarium szkoleniowe na temat: „Ochrona przeciwprzepięciowa instalacji elektrycznych, teletechnicznych i systemów fotowoltaicznych”
- szkolenie naukowo-techniczne na temat: „Projektowanie konstrukcji budowlanych wg Eurokodów – konstrukcje żelbetowe cz. I”
- 15.04.2016 - zebranie Zespołu Problemowego ds. Działań Samopomocowych
- VI Ogólnopolska Konferencja Budowlana Studentów i Doktorantów „EUROINŻYNIER” nt. „Nowoczesne projektowanie i realizacja konstrukcji budowlanych” z udziałem M. Boryczko i W. Bilińskiego
- szkolenie naukowo-techniczne na temat: „Kosztorysowanie robót budowlanych – przepisy prawne, zasady ogólne”
- 15.04-17.04.2016- Forum Budowlane w Zakopanem z udziałem Małgorzaty Boryczko, St. Karczmarczyka, Mirosława Boryczko
- 16.04.2016 - szkolenie naukowo-techniczne na temat: „Kosztorysowanie robót budowlanych – przepisy prawne, zasady ogólne”
- wyjazd integracyjny - „Katówki – wiosenne kruszy”
- 19.04.2015 - XVII Zebranie Prezydium Rady MOIIB
- 20.04.2016 - seminarium szkoleniowe na temat: „Zastosowanie elementów z topionego bazaltu w systemach wodociągowych i kanalizacyjnych na przykładzie wybranych budowli. Innowacyjne rozwiązania dla infrastruktury podziemnej z betonu i żelbetu”
- szkolenie w Zakopanem na temat: „Zastosowanie w praktyce znowelizowanych przepisów ustawy Prawo budowlane” - z udziałem Małgorzaty Boryczko i Mirosława Boryczko
- warsztaty szkoleniowe nt. współdziałania organów izby z organami nadzoru budowlanego oraz administracji architektoniczno-budowlanej, zorganizowane przez Śląską OIIB w Wiśle z udziałem M. Boryczko
- 21.04.2016 - szkolenie naukowo-techniczne pt: „Aspekty realizacyjne: mikropale, kotwy i gwoździe gruntowe. Przegląd metod, zalety i wady, organizacja robót”
- wyjazd techniczny na temat „Rozwiązania poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego na drodze krajowej DK 94”
- posiedzenie Rady Przedsiębiorców działającej przy Dziekanie Wydziału Inżynierii Lądowej Politechniki Krakowskiej z udziałem dr. inż. St. Karczmarczyka
- 22.04.2016 - szkolenie naukowo-techniczne na temat. „kosztorysowanie – przedmiarowanie robót, wartość kosztorysowa inwestycji, kosztorys powykonawczy”
- wycieczka naukowo-techniczna na temat: „Zwiedzanie fabryki samochodów ciężarowych MAN w Niepołomicach ze szczególnym zwróceniem uwagi na potrzeby energetyczne”
- otwarcie 44 Krakowskich Targów Budownictwa w Centrum Targowym „Chemobudowa – Kraków” S.A. z udziałem J. Skawińskiego
- 22-23.04.2016 - zebranie Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej w Bachledówce koło Zakopanego
- 23.04.2016 - Szkolenie naukowo-techniczne na temat: „Kosztorysowanie – ćwiczenia w sporządzaniu kosztorysu”
- 26.04.2016 - zebranie Składu Orzekającego nr 2 ds. Członkowskich
- zebranie Zespołu Problemowego ds. Ustawicznego Doskonalenia Zawodowego
- seminarium szkoleniowe na temat: „Armatura i rury z żeliwa sferoidalnego dla wodociągu i kanalizacji”
- szkolenie naukowo-techniczne na temat: „Odnawialne źródła energii w budownictwie przemysłowym w świetle wymagań norm krajowych i UE”
- 27.04.2016 - zebranie Krajowej Rady PIIB z udziałem M. Boryczko, St. Karczmarczyka, K. Korniak-Figi, Z. Rawickiego i M. Płachckiego
- seminarium szkoleniowe na temat: „Kompozytowe obiekty mostowe”
- 28.04.2016 - zebranie Okręgowych Rzeczników Odpowiedzialności MOIIB w Tarnowie
- seminarium szkoleniowe na temat: „Zasady projektowania instalacji kanalizacji sanitarnej niskoszczumowej i deszczowej w oparciu o produkty firmy Wavin Polska S.A.
- seminarium szkoleniowe na temat: „Projektowanie instalacji rtv/sat za pomocą programu TelSat
- 05-07.05.2016 - narada szkoleniowa z udziałem członków Krajowego Sądu Dyscyplinarnego, Krajowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej, przewodniczących Okręgowych Sądów Dyscyplinarnych, koordynatorów Okręgowych Rzeczników Odpowiedzialności Zawodowej i osób obsługujących ww. organy zorganizowane w Jadwisinie koło Warszawy
- 05.05.2016 - zebranie Krajowej Komisji ds. Ustawicznego Doskonalenia Zawodowego w Warszawie z udziałem J. Strzałki
- 09.05.2016 - konferencja naukowo-techniczna: Tydzień Hydrotechnika, Melioranta i Łąkarza z udziałem K. Korniak-Figi i J. Strzałki
- 06.05.2016 - zebranie Krajowej Komisji ds. UDZ PIIB w Warszawie z udziałem J. Strzałki.
- 10.05.2016 - seminarium szkoleniowe na temat: „Projektowanie, budowa i odbiory sieci s/c w świetle nowych przepisów Polskiej Spółki Gazowniczej Rejon Karpacki
- wycieczka naukowo-techniczna na temat: „Rozbudowa pompowni w Pietrzykowicach i Zarzeczcu – dopływy Jeziora Żywieckiego oraz Stopień Dwory
- seminarium szkoleniowe na temat: „Instalacje fotowoltaiczne – zagadnienia projektowania i wykonawstwa instalacji oraz magazynowania wyprodukowanej energii”
- XVIII Zebranie Prezydium Rady MOIIB
- 11.05.2016 - wycieczka naukowo-techniczna: na temat: „Rozbudowa wałów Wisły i Soli – Przeciszów – Las Dwory II – Miasto i Gmina Oświęcim”
- zebranie Składu Orzekającego nr 1 ds. Członkowskich
- spotkanie zorganizowane w MPOIA dot. zmian w Prawie budowlanym z udziałem K. Korniak-Figi, J. Skawińskiego i Małgorzaty Boryczko
- szkolenie naukowo-techniczne na temat: „Istotne zmiany w Prawie budowlanym w 2015 r.”
- 11-13.05.2016 - warsztaty rzeczoznawcy budowlanego zorganizowane w Cedzynie k. Kielc z udziałem przedstawicieli MOIIB
- 12.05.2016 - szkolenie naukowo-techniczne na temat: „Projektowanie konstrukcji budowlanych wg Eurokodów – konstrukcje żelbetowe cz. II”

Kalendarium MOIIB

- wycieczka naukowo-techniczna na temat: „Eksploracja pompowni wałowej w Hubenicach, gm. Gręboszów i Pawłowie, gm. Bolesław oraz zwiedzanie Muzeum Budowy Dróg w Szczucinie”
- 13.05.2016 - seminarium szkoleniowe na temat: „Możliwości techniczne zaspokojenia w wodę rozwijającej się aglomeracji Krakowa połączone z mistrzostwami strzeleckimi Kół SEP nr 7 i 56”
- Zebranie Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego w Nowym Sączu
- 14.05.2016 - uroczyste otwarcie nowej siedziby Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Katowicach oraz zorganizowany z tej okazji festyn z udziałem St. Karczmarczyka
- 17.05.2016 - szkolenie naukowo-techniczne na temat: „Projektowanie konstrukcji budowlanych i inżynierskich – program MIDAS Gen, IDEA StatiCa, BIM”
- zebranie Zespołu Problemowego ds. Prawno-Regulaminowych
- spotkanie przewodniczących OIIB z PIIB w Warszawie z udziałem St. Karczmarczyka
- 18.05.2016 - seminarium szkoleniowe na temat: „Metropolitalne inwestycje transportowe – problemy i możliwości”
- seminarium szkoleniowe na temat: „Nowoczesne urzędzenia w energetyce”
- seminarium szkoleniowe na temat: „Zarządzanie projektami”
- zebranie Krajowej Rady PIIB z udziałem M. Boryczko, K. Korniak-Figi, St. Karczmarczyka, Z. Rawickiego i M. Placheckiego
- 19.05.2016 - seminarium szkoleniowe na temat: „Wykorzystanie fal elektromagnetycznych”
- seminarium szkoleniowe na temat: „Ewolucja procesu odczytu wodomierzy na podstawie doświadczeń w Krakowie”
- szkolenie doskonalące dla inspektorów nadzoru inwestorskiego – wybrane zagadnienia cz. 1
- szkolenie naukowo-techniczne na temat: „Realizacje geotechniczne w praktyce”
- uroczystości związane z 70-leciem istnienia SITK oddział w Krakowie
- 20.05.2016 - szkolenie naukowo-techniczne na temat: „Kosztorysowanie komputerowe w programie Zuzia 10. Wprowadzenie, przegląd programów, zasady ogólne”
- egzamin pisemny na uprawnienia budowlane w sesji egzaminacyjnej WIOSNA 2016
- 20-21.05.2016 - zebranie skarbników Okręgowych Izb Inżynierów Budownictwa zorganizowane przez Kujawsko-Pomorską OIIB w Bydgoszczy z udziałem głównej księgowej MOIIB
- 21.05.2016 - szkolenie naukowo-techniczne na temat: „Kosztorysowanie komputerowe w programie Zuzia 10. wprowadzenie, przegląd programów, zasady ogólne”
- seminarium szkoleniowe na temat: „Nowoczesne łożyska mostowe”
- wyjazd integracyjny na temat: „Pozostałości Puściny Błędownskiej, obiekty na Jurze Krakowsko-Częstochowskiej
- uroczyste obchody Dnia Doradcy Podatkowego z udziałem St. Karczmarczyka
- egzamin ustny na uprawnienia budowlane branży konstrukcyjno-budowlanej do projektowania
- 22.05.2016 - egzamin ustny na uprawnienia budowlane branży instalacyjnej elektrycznej oraz telekomunikacyjnej
- 23.05.2016 - egzamin ustny na uprawnienia budowlane branży konstrukcyjno-budowlanej do projektowania
- 24.05.2016 - egzamin ustny na uprawnienia budowlane branży instalacyjnej elektrycznej oraz telekomunikacyjnej
- zebranie Składu Orzekającego nr 2 ds. Członkowskich
- zebranie Zespołu Problemowego ds. Ustawicznego Doskonalenia Zawodowego
- seminarium szkoleniowe na temat: „Analiza zmienności ilości i jakości ścieków komunalnych dopływających do oczyszczalni ścieków w Nowym Sączu”
- 25.05.2016 - egzamin ustny na uprawnienia budowlane branży mostowej i kolejowej
- 27-28.05.2016 - egzamin ustny na uprawnienia budowlane branży instalacyjnej sanitarnej
- 29.05.2016 - egzamin ustny na uprawnienia budowlane branży instalacyjnej sanitarnej oraz hydrotechnicznej
- 29.05–06.06.2016 - wycieczka techniczna na temat: „Obiekty energetyczne i obiekty zażytkowe Sardynii i Korsyki
- 30.05.2016 - egzamin ustny na uprawnienia budowlane branży inżynierskiej drogowej
- 01.06.2016 - egzamin ustny na uprawnienia budowlane branży konstrukcyjno-budowlanej do kierowania
- seminarium szkoleniowe na temat: „Wdrażanie nowych technologii w MPWiK S.A. w Krakowie na przykładzie modernizacji ZUW Dłubnia
- wycieczka naukowo-techniczna na budowę wschodniej obwodnicy Krakowa
- spotkanie Prezydium Rady MPOIA z przedstawicielami Prezydium Rady MOIIB z udziałem St. Karczmarczyka, W. Bilińskiego, J. Skawińskiego oraz H. Trębacza
- 01-03.06.2016 - konferencja naukowo-techniczna ENVIRO - 2016
- 02.06.2016 - szkolenie naukowo-techniczne na temat: „Niekonwencjonalne rozwiązania konstrukcyjne budynku „Bramy Poznania” jako sposób na realizację śmiałej koncepcji architektonicznej
- egzamin ustny na uprawnienia budowlane branży konstrukcyjno-budowlanej do kierowania
- zebranie Okręgowej Komisji Rewizyjnej
- 02-04.06.2016 - I Ogólnopolskie Mistrzostwa Inżynierów Budownictwa w Rowerowej Jeździe na Orientację o Puchar Przewodniczącego Rady PDK OIIB zorganizowane przez Podkarpacką OIIB z udziałem St. Karczmarczyka
- 06.06.2016 - seminarium szkoleniowe na temat: „Wybrane innowacyjne projekty i pracowania OZE”
- 07.06.2016 - seminarium szkoleniowe na temat: „Zawartość metali ciężkich w osadach ściekowych na przykładzie oczyszczalni ścieków w Nowym Sączu”
- zebranie Zespołu Problemowego ds. Prawno-Regulaminowych
- 08.06.2016 - obchody Międzynarodowego Dnia Elektryki 2016
- uroczyste wręczenie nagród w związku z zakończeniem konkursu Budowa Roku 2015
- zebranie Krajowej Komisji Rewizyjnej PIIB z udziałem D. Opolskiej
- seminarium szkoleniowe na temat: „Metody dezynfekcji wody i ich wady i zalety”
- 09.06.2016 - szkolenie naukowo-techniczne na temat: „Nowelizacja ustawy Prawo zamówień publicznych w 2016 r. – konsekwencje zmian dla inwestorów i wykonawców”
- 09-11.06.2016 - szkolenie Okręgowych Rzeczników Odpowiedzialności Zawodowej oraz członków Okręgowych Sądów Dyscyplinarnych organizowane przez Małopolską OIIB wspólnie z: PIIB, Opolską OIIB, Podkarpacką OIIB, Dolnośląską OIIB, Świętokrzyską OIIB, Śląską OIIB oraz Łódzką OIIB w Rytrze z udziałem St. Karczmarczyka
- 14.06.2016 - seminarium szkoleniowe na temat: „Sprawdzanie skuteczności ochrony przeciwpożarowej agregatów prądotwórczych, wózków akumulatorowych i układów fotowoltaicznych
- seminarium szkoleniowe na temat: „Przyłączenie odbiorcy do Miejskiej Sieci Ciepłowniczej”
- zebranie Składu Orzekającego nr 1 ds. Członkowskich
- zebranie Rady MOIIB
- 16.06.2016 - szkolenie naukowo-techniczne doskonalące dla inspektorów nadzoru inwestorskiego – wybrane zagadnienia cz. II
- seminarium szkoleniowe na temat: „Dylatacje mostowe nowej generacji”
- 16-17.06.2016 - konferencja naukowo-techniczna na temat: „Modelowanie podróży i prognozowanie ruchu”
- 17.06.2016 - seminarium szkoleniowe na temat: „Wpływ telefonii komórkowej na organizm człowieka”
- 18.06.2016 - wycieczka naukowo-techniczna na temat: „Salwator – historia prac konserwatorskich i remontów obiektów inżynierskich połączona ze zwiedzaniem”
- 21.06.2016 - zebranie Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
- 22.06.2016 - spotkanie przedstawicieli Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego, Wojewódzkiego i Powiatowych Inspektoratów Nadzoru Budowlanego oraz Małopolskiej Okręgowej Izby Architektów RP i Małopolskiej OIIB z udziałem K. Korniak-Figi i J. Skawińskiego na temat kompetencji projektanta oraz standardów opracowań projektów budowlanych
- 24-25.06.2016 - XV Krajowy Zjazd Sprawozdawczy PIIB z udziałem Delegatów MOIIB
- 28.06.2016 - zebranie Składu Orzekającego nr 2 ds. Członkowskich
- zebranie Zespołu Problemowego ds. Prawno-Regulaminowych
- 30.06.2016 - zebranie Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego
- uroczyste wręczenie decyzji nadania uprawnień budowlanych w sesji egzaminacyjnej WIOSNA 2016”

Jakość przestrzeni to jakość życia

ROZMOWA. Dr Wojciech Jarczewski, kierownik Instytutu Rozwoju Miast - o ratowaniu zdegradowanej przestrzeni miejskiej, grzechach deweloperów, konsekwencjach ogradzania osiedli mieszkaniowych i programie Mieszkanie Plus

- Winą za jakość przestrzeni często obarcza się budowlańców, bo jako wykonawcy są ostatnim ogniwem w łańcuchu wielu specjalistów, ogniwem, z którym bezpośrednio stykają się użytkownicy budynków i kierują swoje pretensje. Ale to nie oni odpowiadają za kształtowanie otoczenia, w jakim żyjemy. Chciałabym, abyśmy porozmawiali o przestrzeni polskich miast. Gdyby Pan - jako szef Instytutu Rozwoju Miast, ale także jej użytkownik, krakowianin - miał ją scharakteryzować w kilku zdaniach, to jak by Pan ją opisał?

- Przede wszystkim zgadzam się ze stwierdzeniem, że to nie inżynierowie budownictwa są odpowiedzial-



Dr Wojciech Jarczewski

ni za jakość przestrzeni. Jest ona konsekwencją planowania przestrzeni, a to domena urbanistów, w mniejszym

stopniu architektów. Najkrócej można ją opisać stwierdzeniem: nie mamy się czym chwalić.

W przestrzeni polskich miast, miasteczek, wsi dominują dwie przeciwstawne tendencje. Pierwsza to ogromne rozproszenie zabudowy, wznoszenie pojedynczych budynków w przypadkowych miejscach, rozciąganie i rozrywanie miast. Obserwujemy ją np. w krakowskim obszarze aglomeracyjnym. Rzadka zabudowa na terenie, na którym mogłoby mieszkać wielokrotnie więcej osób, rodzi określone konsekwencje. Nie ma dróg dojazdowych, brakuje uzbrojenia terenu w media, co rodzi złość i frustrację inwestorów.

Dokończenie na str. 10



Jakość przestrzeni to jakość życia

Dokończenie ze str. 9

W samych miastach jest dokładnie odwrotnie – dominuje totalne zagęszczenie i brak szacunku do przestrzeni wspólnej. Każdy z tych trendów źle działa na jakość przestrzeni, powodując, że z różnych powodów, źle nam się w niej żyje.

– Znakiem rozpoznawczym nowo budowanych osiedli miejskich jest potworna ciasnota, sprawiająca, że życie w takiej przestrzeni jest bardzo niekomfortowe, wręcz nieznośne. Chodzi nie tylko o minimalne odległości między budynkami, ale również o brak koniecznej do funkcjonowania ludzi infrastruktury. Doskonale zdajemy sobie sprawę z takich niedogodności, a jednak od lat powielamy takie same błędy. Jakie są drogi wyjścia z tej sytuacji?

– Jeśli chodzi o infrastrukturę, to należy dokonać pewnego rozróżnienia. Nie musimy się martwić o infrastrukturę komercyjną. Sklepy, prywatne przychodnie, punkty usługowe pojawiają się niemal równocześnie z nowymi mieszkańcami. Biznes reaguje bardzo szybko, bo ma w tym swój interes. Trochę gorzej jest z infrastrukturą społeczną, ale uważam, że zarówno w Krakowie, jak i w innych miastach Małopolski, nie ma dramatu, jeśli chodzi o szkoły, przedszkola czy publiczne przychodnie. Nowe osiedla rozwijają się wokół istniejącej zabudowy, wyposażonej w taką infrastrukturę. Kilkadziesiąt lat temu szkoły były tam budowane na dużą liczbę dzieci i są w stanie przyjąć nowych uczniów. Owszem, budynki instytucji znajdują niedokładnie w tych miejscach, gdzie większość użytkowników i trzeba do nich dojść lub dojechać, jednak w miastach to raczej szkoły szukają dzieci. Tzw. dzikie osiedla, gdzie stoją wyłącznie bloki, to raczej ewenement i w skali Krakowa są jednostkowym problemem. Potrzeba trochę



FOT. Radek Zawisza

Nierozwiązanym problemem jest kwestia zagospodarowania przestrzeni towarzyszącej nowo budowanym osiedlom. Nikt nie ma pieniędzy na stworzenie terenów rekreacyjnych. Dramatem są parkingi, a raczej ich brak.

czasu na ich ucywilizowanie. Także infrastruktura komunikacyjna stara się nadążyć za rozwojem miast. Nie wszędzie da się poprowadzić linie tramwajowe, ale wszędzie dojeżdżają autobusy. Kraków, dla przykładu, ma bardzo przyzwoitą komunikację publiczną.

Nierozwiązanym problemem jest natomiast kwestia zagospodarowania przestrzeni towarzyszącej nowo budowanym osiedlom. Nikt nie ma pieniędzy na stworzenie terenów rekreacyjnych. Dramatem są parkingi, a raczej ich brak. Niby buduje się zgodnie z prawem, ale wskaźniki miejsc parkingowych w prawie budowlanym są zbyt niskie w stosunku do rzeczywistych potrzeb. W rezultacie nowe osiedla, nie dość, że ciasne, to jeszcze są całkowicie zastawione samochodami parkującymi w każdym możliwym miejscu.

Jak taki problem rozwiązać? W Brazylii, gdzie obowiązuje podatek katastralny, najbardziej opłacalną inwestycją jest... park. Inwestor kupuje zdegradowany teren, inwestuje w niego, zamienia go w teren rekreacyjny, a wtedy błyskawicznie zaczynają rosnąć ceny sąsiednich terenów i zaczynają tam powstawać osiedla. Park może być inwestycją biznesową. Od tego trzeba zacząć inwestycje mieszkaniowe.

– Na moim osiedlu powstaje – już nie enklawa, ale osiedle w osie-

dlu, bo przewidziane aż na 10 tys. mieszkańców – oczywiście ogrodzone. Same bloki. Nowi mieszkańcy korzystają z istniejących od dawna przychodni, szkół, przedszkoli, żłobka, poczty, sklepów. Na ich teren wejść nie można. Nie tylko płoty, ale też problem drogi i dewastacji istniejącej zieleni (zabranej pod budowę bloków) poróżnił nowych i dotychczasowych mieszkańców. Przykład realizacji osiedla Avia jest pretekstem do zadania Kierownikowi Instytutu Rozwoju Miast dwóch pytań. Po pierwsze, czy mieszkańcy miast są zupełnie bezradni wobec brutalnych działań deweloperów?

– Deweloperzy zajmują się budowaniem mieszkań na sprzedaż. Prowadzą działalność gospodarczą, a więc pracują dla zysku. Trudno ich za to winić. Choć wiele inwestycji narusza komfort życia dotychczasowych mieszkańców, to raczej nie łamią one prawa. Gdyby tak było, to sądy karłyby deweloperów. Widziałem np., jak wysokie kary musieli płacić za każde pochopnie wycięte drzewo. Jeśli istnieje przepis, to jest egzekwowany.

Jeśli istnieje przepis, to jest egzekwowany. Mamy system prawa, który jest dostosowany do potrzeb deweloperów. To prawo wymaga zmiany.

Mamy natomiast system prawa, który jest dostosowany do potrzeb deweloperów. To prawo wymaga zmiany.

Mieszkańcy, których interesy reprezentują władze samorządowe, oczywiście zupełnie bezradni nie są, ale muszą się poruszać w ramach istniejących przepisów. Władze miasta mogłyby być bardziej aktywne i bardziej wymagające w stosunku do firm deweloperskich. Najlepiej, aby prowadziły perspektywiczną politykę planistyczną. Trzeba planować szeroko,

przede wszystkim drogi, potem osiedla i wszystkie rodzaje infrastruktury. Dopiero wtedy firmy mogłyby budować. Taka polityka wymaga jednak gigantycznych środków. Zrobienie planu w obecnych warunkach ustawowych to ogromne koszty. Nie bronię prezydenta miasta, ale jestem w stanie sobie wyobrazić, że jeśli ma ograniczone środki, które może wydać albo na wykup terenów na obrzeżach pod przyszłe osiedla, albo zbudowanie dróg i chodników, albo dofinansowanie stołówek szkolnych, to nie mam wątpliwości, co wybierze.

Drugie pytanie dotyczy grodzenia osiedli. Kilka lat temu pisało o odgradzonych od sąsiadów gettach dla bogatych. Ale to nie jest domena wyłącznie mieszkańców apartamentowców. Grodzą się też mieszkańcy starych bloków z czasów Gomółki, nawet pojedynczych. Płoty najwyraźniej poprawiają nie tylko poczucie bezpieczeństwa ale przede wszystkim samopoczucie konkretnej społeczności. Czy tzw. ustawa kra-

Dokończenie na str. 12



Jakość przestrzeni to jakość życia

Dokończenie ze str. 11

jobrazowa, która ma ograniczyć stawianie ogrodzeń, rozwiąże ten problem? Jak jest Pana – jako urbanisty – zdanie o dzieleniu przestrzeni miast płotami?

– To jest pytanie o preferowany model gospodarowania przestrzenią. Mamy tu dwie różne perspektywy: europejską i amerykańską. W pierwszym modelu przestrzeń jest sumą przestrzeni prywatnych. Miasto to ciąg komunikacyjny, drogi służą do przemierzania, parki do rekreacji, reszta to ogrodzona przestrzeń prywatna. Drugi model zakłada, że przestrzeń miejska – także prywatna – jest wspólną wartością, do której ma prawo cała społeczność i którą jednakoowo musi szanować. Jako urbanista nie podoba mi się model europejski (anglosaski), ponieważ rodzi napięcia społeczne i gettyzuje miasto. Nie widziałem wiarygodnych danych staty-

stycznych dowodzących zwiększania bezpieczeństwa mieszkańców, dzięki ogrodzeniu osiedli. Być może tak jest, ale z perspektywy miasta grodzenie to katastrofa. Całe połącie stają się niedostępne, aby dojść do sąsiada, trzeba nadłożyć kilometrów. Skala grodzenia w polskich miastach osiągnęła punkt krytyczny. Szacunek należy się spółdzielniom mieszkaniowym, które miały możliwości, ale zostawiły swoje tereny otwarte dla wszystkich.

To zjawisko zapewne ukróci, choć nie wyeliminuje całkowicie, tzw. ustawa krajobrazowa. Płoty nie znikną, ale będą to raczej żywopłoty i inne formy zielonych ogrodzeń, które mogą uatrakcyjnić przestrzeń miejską.

– Fatalna jakość przestrzeni na osiedlach mieszkaniowych, małe powierzchnie mieszkań, oszczędzanie na powierzchni wewnątrz budynków i na zewnątrz, wynikają z tego, że mieszkania kupują oso-

by, których de facto na to nie stać. Odpowiadając na ich oczekiwania, deweloperzy także oszczędzają – na cenie i na jakości. Mamy w Polsce system zmuszający do kupowania mieszkań. Czy tę sytuację ma szansę zmienić program Mieszkanie Plus?

– Raczej nie. Tę sytuację zmieniłby dobry system wynajmu mieszkań. Na rynku jest dużo kapitału, który można zainwestować w budowanie mieszkań na wynajem, ale tę możliwość blokuje prawo. Właściciel takiego mieszkania ryzykuje, że jeśli trafi na cwane go lokatora, który nie płaci czynszu, to może się go nie pozbyć nawet przez 3 lata.

Program Mieszkanie Plus może natomiast rozwiązać trudną sytuację mieszkaniową osób niezamożnych i średniozamożnych, których nie stać na zakup u dewelopera. Ma stworzyć nowy system nabywania mieszkań, ale



własność będzie nadal dominującą formą. Moim zdaniem, to nie jest źle, ale trzeba zwiększać liczbę mieszkań na wynajem. Coraz więcej osób protestuje przeciwko niewolnictwu kredytowemu.

W programie Mieszkanie Plus cenę budowy metra kw. mieszkania można radykalnie obniżyć (nawet do 3 – 3,5 tys. zł), dzięki rezygnacji z zakupu drogich działek i budowaniu na oddanych na ten cel państwowych terenach. A państwo jest właścicielem gigantycznych terenów: pokolejowych, poprzemysłowych, nieatrakcyjnych dla deweloperów, bo leżących na obrzeżach. Budowa mieszkań byłaby finansowana preferencyjnym kredytem. To bardzo prosty mechanizm i jeśli decydenci nie popełnią jakichś katastrofalnych błędów, powinien się udać.

- Na tle nowo budowanych osiedli, których jakość przestrzeni pozostawia wiele do życzenia, całkiem nieźle prezentują się dawniej zabudowane tereny miejskie. Dla przykładu: protekcyjnie traktowana przez krakowian Nowa Huta została zbudowana według wzorcowego układu urbanistycznego. Często nawet bardzo zdegradowane miejsca w miastach warto przywrócić do życia ze względu na unikatowe wartości, które reprezentują. Instytut Rozwoju Miast opracował diagnozę ratowania zdegradowanej przestrzeni, można powiedzieć, że wyspecjalizował się w rewitalizacji. Co dokładnie kryje się pod tym określeniem?

- To pojęcie zaczęło funkcjonować w świadomości obywateli po naszym wejściu do Unii Europejskiej. Dużo się wtedy mówiło o rewitalizacji, mając na myśli modernizację i odnowę budynków, czasem renowację jakiejś przestrzeni. W latach 2007 – 2013 w rewitalizację „włano dużo betonu”, czyli remontowano, budowano, kładziono nowe chodniki. Ale same procesy budowlane nie wnosiły w rewitalizowane miejsce nowego życia, nie naprawiały żadnego problemu. Rewitalizacja ma natomiast docelowo rozwiązywać określone problemy społeczne.

Rewitalizacja jest to skoordynowany proces, prowadzony wspólnie przez władzę samorządową, społecz-

ność lokalną i innych uczestników, będący elementem polityki rozwoju i mający na celu przeciwdziałanie degradacji przestrzeni zurbanizowanej, zjawiskom kryzysowym, pobudzanie rozwoju i zmian jakościowych poprzez wzrost aktywności społecznej i gospodarczej, poprawę środowiska zamieszkania oraz ochronę dziedzictwa narodowego, z zachowaniem zasad zrównoważonego rozwoju. W perspektywie finansowej 2014 – 2020 modernizacja budynków, odnawianie zabudowy dość rygorystycznie podporządkowuje się osiągnięciu konkretnej zmiany społecznej. Taki mechanizm rewitalizacji powszechnie stosuje się na Zachodzie.

Z perspektywy miasta grodzenie to katastrofa. Całe połacie stają się niedostępne, aby dojść do sąsiada, trzeba nadłożyć kilometrów. Skala grodzenia w polskich miastach osiągnęła punkt krytyczny.

- Na jednym ze starych, wymagających modernizacji, osiedli koncernu Bayera w Niemczech zdecydowano się połączyć małe 40- 50-metrowe mieszkania w większe. Nowa stolarka i elewacje, superinteligentne instalacje spowodowały, że do tych osiedli wróciło życie. Tchnięto życie w opuszczone budynki, zapobiegając zasiedlaniu ich przez bezdomnych. Trzeba mieć jednak rezerwę mieszkaniową 10 – 15 proc., aby porwać się na takie przedsięwzięcie. W Polsce to niemożliwe, bo wciąż brakuje mieszkań. Czy wypracowaliśmy swój wzorzec przywracania do życia starej substancji mieszkaniowej?

- Jeszcze nie. Myśląc o rewitalizacji w Polsce, mamy przed oczami standardy niemieckie czy francuskie, a do

tych nam daleko. Tu dygresja. Od kilku lat prowadzimy program pilotażowy we Lwowie, gdzie Ministerstwo Spraw Zagranicznych rewitalizuje dzielnicę Podzamcze. Mając przed oczami te odnowione lwowskie podwórka starych kamienic mogę powiedzieć, że jest u nas gorzej niż w Hamburgu, ale trochę lepiej niż we Lwowie.

Instytut Rozwoju Miast uczestniczy obecnie we wdrażaniu pilotażowego programu rewitalizacji trzech miast: Wałbrzycha, Bytomia i Łodzi. Na kompleksową rewitalizację przeznaczono duże środki. Sam Bytom otrzymał 400 mln zł. Może po zakończeniu tego programu będziemy mogli mówić o polskim wzorcu.

- Proces, o którym mówimy, jest bardzo kosztowny. Jakie są źródła finansowania ratowania zdegradowanej przestrzeni?

- W znacznym stopniu działania rewitalizacyjne finansujemy środkami unijnymi. Jednak procesy odnowy starej zabudowy trwają intensywnie od co najmniej 25 lat, a więc radziliśmy sobie i bez Unii. Odnawialiśmy wartościowe obiekty w ramach naturalnych procesów rozwoju miast. Aby osiągnąć tak znakomite efekty, jakie mają wymienione wcześniej Niemcy czy Francja, trzeba naprawdę ogromnych środków. Dam przykład: rewitalizacja wyspy o powierzchni 124 ha w Hamburgu (dla porównania – obszar wewnątrz krakowskich Plant ma ok. 100 ha) pochłonęła 6–8 mld euro środków publicznych i ok. 10 mld euro środków prywatnych. W Polsce na ratowanie przestrzeni we wszystkich miastach mieliśmy do dyspozycji ponad 5 mld euro. Przez 7 lat. W nowej perspektywie mamy obiecanie ok. 25 mln zł.

- Czy mógłby Pan wskazać przykłady rewitalizacji w naszym otoczeniu, które warte są zaprezentowania jako modelowe?

- Wciąż na nie czekamy. Do projektu „Modelowa rewitalizacja”, który jest aktualnie realizowany, zgłosiło się aż 100 miast. Ostatecznie 20 z nich dostało środki na działania. Każde robi to inaczej, ale w naszych realiach ustawowych. Po jego

Dokończenie na str. 14

Jakość przestrzeni to jakość życia

Dokończenie ze str. 13

zakończeniu będziemy mogli odpowiedzieć na pytania, co rzeczywiście da się zrobić w Polsce i jakimi narzędziami. Może wtedy wskażemy modelową polską rewitalizację. Tymczasem w naszym najbliższym otoczeniu możemy wskazać naprawdę dobre praktyki, jak np. odnowa przestrzeni przemysłowej na Zabłociu w Krakowie. Dla tego terenu były przygotowane projekty rewitalizacji, ale ostatecznie dość spontanicznie, wysiłkiem głównie prywatnych inwestorów, udało się tu przywrócić życie, niezależnie od projektu. Powstała uczelnia wyższa, efektywne biurowce, ciekawa zabudowa mieszkaniowa. Pierwszym krokiem tego procesu było jednak wybudowanie mostu oraz drogi. Miasto miało więc swój istotny wkład w ten proces.

Rewitalizację robi się dla ludzi, aby poprawić im standard życia, polepszyć infrastrukturę, zmienić tak ich styl życia, aby wyeliminować problemy społeczne.

Ciekawym przykładem ratowania zdegradowanej przestrzeni jest krakowski Kazimierz. Tu w ciągu 20 lat dokonano się nie tylko rewitalizacja, ale i gentryfikacja (uszlachetnianie) miejsca. Dla niektórych radykalna zmia-

na charakteru miejsca jest celowym zabiegiem, ale ja bym przestrzegał przed konsekwencjami społecznymi tego zjawiska. Na skutek intensywnej ingerencji w starą tkankę miasta, powstały ekskluzywne miejsca, ale nie dla dotychczasowych mieszkańców. Oni się wyprowadzili. To po co był podejmowany ten wysiłek? Rewitalizację robi się dla ludzi, aby poprawić im standard życia, polepszyć infrastrukturę, zmienić tak ich styl życia, aby wyeliminować problemy społeczne. Tych ludzi za chwilę tam nie będzie. Ale przecież nie znikną. Upiększamy jeden kwartał miasta, sprowadzając problemy do kilku sąsiednich.

Rozmawiała Aleksandra Vega

Na zdjęciach dobre praktyki rewitalizacji przestrzeni przemysłowej na Zabłociu w Krakowie



Wybitne dzieła cywilizacyjnego dziedzictwa świata (część 2)

IRAN. VIII Światowa Wyprawa Mostowa przemierzyła Azję Południowo-Zachodnią, zachwycając się nie tylko obiektami inżynierskimi, ale i historycznymi budowlami dawnej Persji



Karol Ryz

W poprzednim numerze zamieściliśmy I część artykułu przygotowanego na podstawie informacji zdobytych przez Autora podczas VIII Światowej Wyprawy Mostowej do Iranu. Opisano bogatą historię dawnej Persji i jej największe zabytki – dawne pałace, cytadele, meczety, katedry.

Historyczne mosty Isfahanu

Isfahan (2,5 mln mieszkańców, trzecie co do wielkości miasto Iranu) jest położony na Wyżynie Irańskiej, 340 km na południe od Teheranu. Historia Isfahanu sięga czasów Państwa Elamu i okresu imperium perskiego Achemeni-dów, lecz czasy największej świetności dla miasta nastąpiły dopiero w XVI w., gdy szach Abbas I Wielki z dynastii Safawidów ustanowił w tym mieście stolicę imperium. W ówczesnych czasach było to jedno z największych miast świata. Dzisiejszy Isfahan tętni życiem, a bezcenne jego zabytki – pałace, place, meczety i mosty wraz z klimatem, jaki panuje tutaj w przestrzeni publicznej, sprawiają, że miasto określane jest cudem natury lub magicznym miastem.

Przez przepływającą przez miasto rzekę Zajandeh na odcinku ok. 21 km wybudowano 11 mostów, z czego 5 obiektów to mosty zabytkowe, wzniesione pomiędzy XI a XVII wiekiem. Są to, idąc w dół rzeki:

- Most Marnan (XVII wiek, dynastia Safawidów) – czternaście przęseł łukowych, sklepionych, z charakterystycznymi otworami nad filarami. Obecnie pełni funkcję mostu dla pieszych,
- Most 33 Łuków (1599-1602, szach Abbas I Wielki) – trzydzieści trzy przę-



Most Shahrestan w Isfahanie (XI/XII w.), (fot. K. Ryz)

sła łukowe, sklepione, z arkadami w części górnej (trzy na jedno przęsło), po obu stronach traktu, obecnie pieszego. Długość obiektu 298 m, szerokość 13,75 m,

- Most (Joui) Chubi (1665, szach Abbas II) – 21 łukowych, sklepionych przęseł, 2 wysunięte w stronę dolnej wody sześcioboczne pawilony, obec-

nie herbaciarnie. Długość obiektu 147 m, szerokość 4 m. Most pełnił pierwotnie funkcję akweduktu, obecnie jest mostem dla pieszych.

- Most Khaju (1650, szach Abbas II) – 23 łukowe, sklepione przęsła na poziomie dolnym oraz 46 arkad łukowych, sklepionych na poziomie

Dokończenie na str. 16



Most 33 Łuków w Isfahanie, (fot. K. Ryz)

Wybitne dzieła cywilizacyjnego dziedzictwa świata

Dokończenie ze str. 15

górnym (obiekt dwupoziomowy). Długość obiektu 141 m, szerokość 11,9 m górą oraz 26 m dołem. Konstrukcję mostu uzupełnia 6 pawilonów, po 3 od górnej i dolnej wody oraz wielostopniowe schody opadające do rzeki. Most pełni obecnie funkcję mostu pieszego oraz miejsca rekreacji i spotkań. Dodatkowo most jest stopniem wodnym na rzece Zajandeh. Most ten, obok Mostu 33 Łuków, jest najbardziej rozpoznawalnym w świecie mostem Isfahanu.

- Most Shahrestan (filary III-VII wiek okresu Sasanidów, prześła X-XI wiek, okres Turków seldżuckich) – 13 łukowych, sklepionych prześel głównych oraz 8 otworów sklepionych nad filarami, dla przepuszczenia wód powodziowych. Most wybudowany w dwóch łukach parabolicznych (wypukłość niwelety oraz krzywizna w planie w kierunku górnej wody). Długość obiektu 107,8 m, szerokość 5,2 m. Most pełni obecnie funkcję mostu dla pieszych. Jest to najstarszy most na rzece Zajandeh. Dookoła mostu utworzono



Most 33 Łuków w Isfahanie, widok nocą (fot. K. Ryz)

sztuczne jezioro dla powstrzymania degradacji obiektu.

Tworzywem konstrukcyjnym opisanych mostów zabytkowych był kamień lub cegła. Zgodnie z cechami mechanicznymi tych materiałów zastosowano je w łukach sklepionych oraz filarach. Większość zastosowanych w mostach

łuków to łuki ostre, z obniżonym kluczem, sprawiające wrażenie spłaszczenia. Są to tzw. łuki czteropunktowe znane w Europie jako łuki Tudorów. Po raz pierwszy zastosowano je w Samarze (Irak) w IX wieku. Zostały przyjęte i rozpowszechnione w architekturze islamu. Kilka opisanych obiektów, oprócz przeznaczenia dla ruchu pieszych, pełni również funkcję hydrotechniczną, stanowiąc próg piętrzący wody rzeki.

Mosty zabytkowe Isfahanu wyróżniają szczególne walory architektoniczno-estetyczne. Harmonia kształtów, powtarzalny rytm sklepień, logika konstrukcyjna tworzą piękno, które emanuje w ich otoczeniu, przyciągając ludzi spragnionych spójności wewnętrznej, ładu i spokoju. Każdego dnia tłumy ludzi, w tym coraz więcej przybyszów z całego świata, odwiedzają te mosty, wypoczywając nad wodami rzeki Zajandeh, a wielu doświadcza pogłębionej refleksji, zadumy i metafizycznego wyciszenia. Większość opisanych mostów jest rozpoznawalna poza Iranem i weszła na stałe do kanonu mostów zabytkowych w światowym mostownictwie.



Most Chubi w Isfahanie (fot. K. Ryz)

Wieże wiatrowe i technika kanat

Klimat Iranu ma cechę kontynentalności i obejmuje dwie strefy – podzwrotnikową na Wyżynie Irańskiej oraz zwrotnikową na wybrzeżach Zatoki Perskiej oraz Morza Arabskiego. Na Wyżynie Irańskiej w okresie lata średnie temperatury dobowe osiągają 35 do 40 stopni Celsjusza, przy niskiej wilgotności ok. 20%. Temperatury maksymalne osiągają nawet ponad 50 stopni. W centrum Wyżyny Irańskiej położony jest starożytny (ponad 30 wieków historii) Jazd (Yazd) - najbardziej suche z dużych miast w Iranie. Opady roczne (średnia) wynoszą 60 mm. Jest to jedno z najgorętszych miejsc kraju, ustępujące jedynie wybrzeżu Zatoki Perskiej. Temperatury latem często przekraczają 40 °C, przy znikomej wilgotności powietrza. To tutaj właśnie, dla zapewnienia w miarę normalnej egzystencji, od wieków stosowano systemy wentylacyjne i klimatyzacyjne w postaci wież wiatrowych (łapaczy wiatru, badgirów) współdziałających z instalacjami podziemnymi typu kanat. Instalacje wodne typu kanat wynaleziono w starożytnej Persji (prawdopodobnie okres Achemenidów). Rozpowszechniły się później niemal na cały świat i stosowane są do dnia dzisiejszego. Kanat to podziemna instalacja wodna używana do zaopatrywania siedzib ludzkich w wodę oraz nawadniania pól uprawnych na terenach suchych i pustynnych. Złożona jest z tunelu o małym przekroju, poprowadzonym od źródła wody do terenów nawadnianych lub

Dokończenie na str. 18



Most Marnan w Isfahanie (fot. K. Ryż)



Most Khaju w Isfahanie (fot. K. Ryż)



Most-zapora Cezara na rzece Korun w Shushtar (fot. K. Ryż)

Wybitne dzieła cywilizacyjnego dziedzictwa świata

Dokończenie ze str. 17

zaopatrywanych w wodę oraz systemu szybów (odstępy 25 – 30 m), otoczonych na górze charakterystycznymi wałami (urobek). Tunele prowadzono w małym spadku (1 – 1,5 ‰) tak, aby woda spływała w ruchu laminarnym, nie powodując erozji tunelu. Długość tuneli wynosiła ok. 5 km, chociaż w okolicy Kerman kanat ma długość 70 km. Tunele prowadzono na głębokościach 20 do 200 m. Szyby w okresie budowy zapewniały dostęp do podziemnych wyrobisk oraz transport pionowy urobku na zewnątrz. W okresie eksploatacji wykorzystywano je do bieżącego utrzymania tunelu z wodą. Na końcu kanatu powstawał system dystrybucji wody w postaci system, często wyposażonych w wieże wiatrowe dla celów wentylacyjnych, kanałów podziemnych (miasta), tam, bram i kanałów naziemnych (tereny rolnicze).

Ukrycie systemu kanat pod ziemią eliminuje nadmierne nagrzewanie i parowanie wody, które zachodzi intensywnie w gorącym i suchym klimacie.

Wieże wiatrowe (łapacze wiatru, perski: badgiry) budowano nad pomieszczeniami lub zbiornikami wody (cysternami), które wymagały wentylacji lub klimatyzacji. Stały się nieodłącznym elementem wielu budowli, budynków i zbiorników, nadając im charakterystyczną formę architektoniczną. W wieżach, w zależności od typu, wykształcano kanały wentylacyjne (jeden lub kilka) o funkcji nawiewowej lub wyciągowej. W najprostszym systemie wieża łapała wiatr, włączając go (nawiew) do pomieszczeń. Osiągano w ten sposób efekt wentylacyjny, lecz nie zawsze chłodzący. W bardziej zaawansowanym systemie wieża wiatrowa współpracuje z kanałem z wodą lub tunelem wodnym kanatu. Wlot do wieży wiatrowej jest

odwrócony od kierunku wiatru i dzięki temu następuje zasysanie powietrza w kanale wyciągowym. Wytwarzane podciśnienie w chłodzonym wnętrzu wciąga do środka z kanału wodnego lub tunelu kanatu zimne powietrze, które jako gorące zasysane jest do szybu wlotowego poza budynkiem. Przepływ gorącego powietrza w kanale wodnym lub kanacie powoduje jego schłodzenie i nawilżenie, dzięki czemu jego strumień ochładza wnętrze oraz zwiększa panującą tu wilgotność. Wieże wiatrowe powszechnie można spotkać w miastach Wyżyny Perskiej – Yazd, Kerman, Kashan, Sirjan, Nain, Bam i innych. Stały się one nieodłącznym, bardzo charakterystycznym elementem tradycyjnej architektury perskiej. Warto zauważyć, że efekt wentylacyjny lub klimatyzacyjny osiągnąć jest wyłącznie dzięki wiatrowi lub promieniowaniu słonecznemu, bez udziału dodatkowej energii. Stare domy i inne budowle wznoszono z suszonej cegły lub gliny mieszanej z siewką, osiągając w ten sposób dobre cechy izolacyjne ścian i murów. Bezpośrednią operację słońca we wnętrzach oraz wymianę termiczną wnętrz z otoczeniem ograniczano poprzez małą ilość okien oraz niewielką ich powierzchnię. W niektórych krajach obserwuje się ostatnio wzrost zainteresowania lub wręcz renesans technologii wznoszenia budynków z gliny, postrzeganych jako budowle zdrowe i ekologiczne (Kanada, USA, Niemcy, Australia, Szwecja i Czechy). Warto wspomnieć, że wykorzystanie w budownictwie gliny domieszkowanej słomą, trziną lub trawą ma historię liczącą ponad 9000 lat.

Historyczne systemy transportu wody i nawadniania w Shushtar

W III wieku (dynastia Sasanidów) po przegranej przez Rzymian bitwie pod Edesą (260 r.) rzymski korpus inżynierijny został zmuszony do wybudowania Mostu-Zapory Cezara na rzece Karun, w mieście Shushtar (południowo-zachodni Iran). Most ten pełnił dwie funkcje – komunikacyjną i hydrotechniczną,



Historyczny system hydrauliczny w Shushtar (fot. K. Ryż)

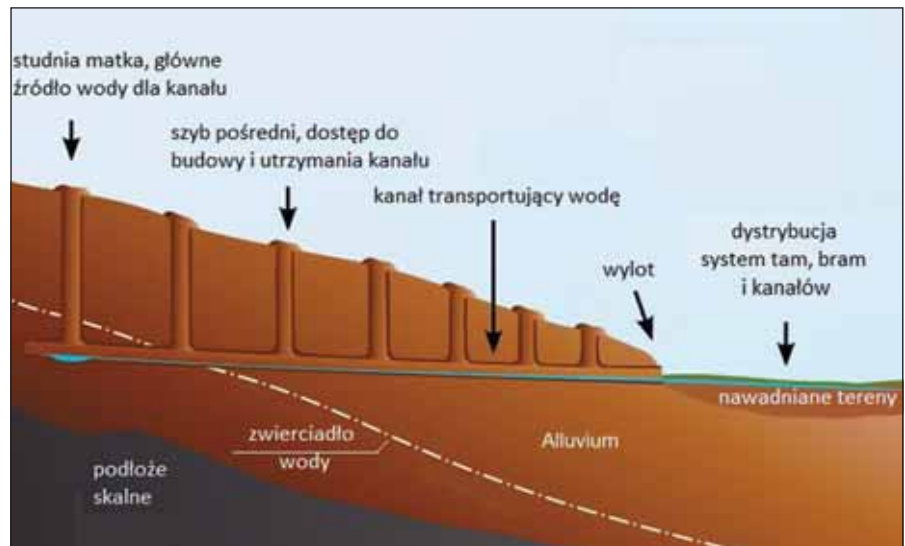
piętrząc wody rzeki Karun. Była to wielka jak na owe czasy budowla inżynierska na typu most-zapora, wieloprzęstowa, sklepiona, o długości 500 m. Nad filarami zastosowano dodatkowe sklepienie nadmiaru piętrzonych wód. Duże fragmenty obiektu zachowały się do dzisiejszych czasów. Jest to najdalej na wschód wysunięty most rzymski. Wskazuje się obecnie, że wywarł on duży wpływ na rozwój inżynierii i późniejsze realizacje mostów w Persji, a analiza zabytkowych mostów w Isfahanie wskazuje na duże powinowactwo konstrukcyjno-architektoniczne w obszarze zastosowanych ustrojów nośnych i dwufunkcyjności wielu obiektów.

Już w czasach Dariusza Wielkiego (Dynastia Achemenidów) rozpoczęto budowę elementów systemu zaopatrzenia w wodę i nawadniania miasta Shushtar z rzeki Karun. W późniejszych wiekach system wzbogacano o nowe elementy (m.in. opisany wyżej most-zaporę Cezara). System częściowo funkcjonuje do dzisiaj, a ze względu na jego wielką wartość jako zabytku inżynierii i hydrotechniki został wpisany w 2009 roku na listę UNESCO jako Historyczny System Hydrauliczny Shushtar. Obejmuje on zespół kanałów, tuneli, tam, basenów, młynów wodnych oraz most-zaporę Cezara. W uzasadnieniu wpisu zabytkowy zespół określono jako arcydzieło geniuszu twórczego budowniczych i konstruktorów na przestrzeni wielu wieków jego powstawania.

Podsumowanie

Przedstawione w artykule wybrane budowle historyczne Iranu pokazują, że na przestrzeni ponad 40 wieków historii tego kraju rozwijała się tutaj cywilizacja, pozostawiająca dla całego świata dziedzictwo w postaci zigguratów, zespołów pałacowych, grobów, cytadel, twierdz broniących trakty pocztowe, mostów, wież wiatrowych, systemów transportu wody i nawadniania, ogrodów, meczetów i innych świątyń. Duża część z tych obiektów (19) została wpisana na listę Światowego Dziedzictwa Kulturowego i Przyrodniczego UNESCO, co świadczy o ich najwyższej światowej randze.

Iran to piękny pod każdym względem wielki kraj, z bogactwem różnicowanego krajobrazu, wybitnej architektury tworzonej na przestrzeni wielowiekowej, bogatej historii i sztuki wielu różnych ludów, które tworzyły wielonarodowy organizm, zwłaszcza w czasach



Technika kanatu (źródło internetowe)

dynastii Achemenidów, kiedy Imperium Perskie znajdowało się w okresie największej świetności.

Dzisiejszy Iran to również wspaniali, serdeczni, uczynni, gościnni i otwarci na przyszłość ludzie. Uśmiech, będący symptomem zadowolenia, szczęścia i pogody ducha, często gości na ich

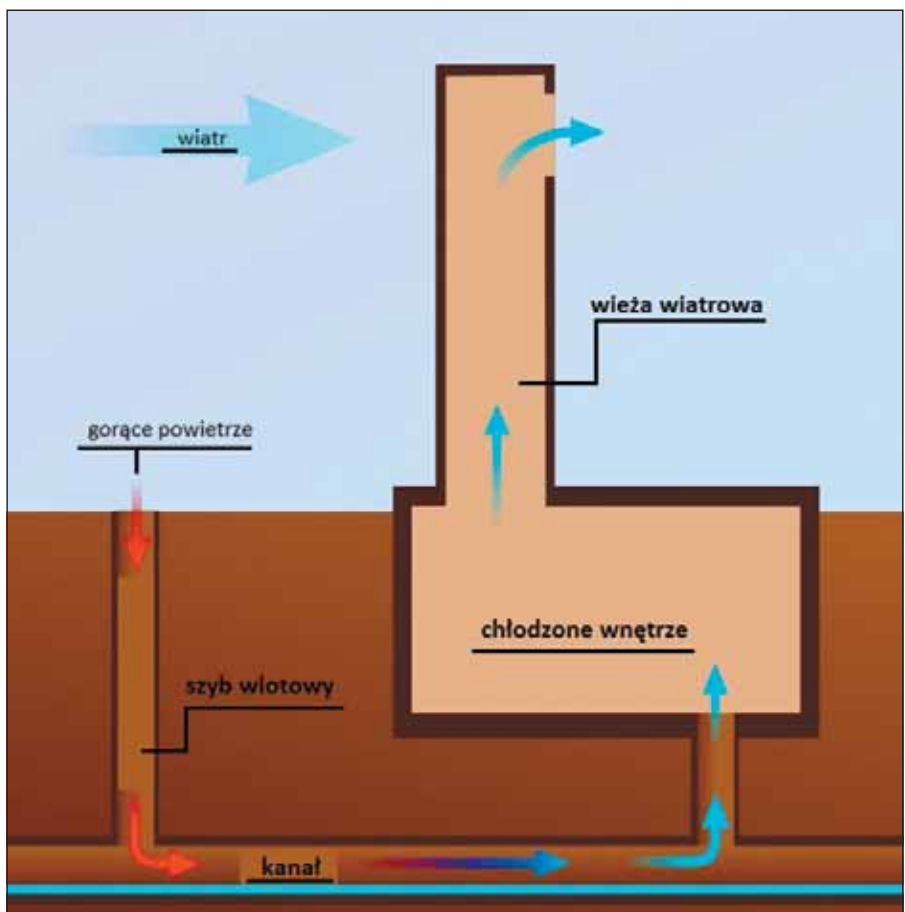
twarzach, co widać niemal wszędzie, a zwłaszcza na zatłoczonych ulicach Teheranu i magicznego Isfahanu.

Dr inż. Karol Ryż

Katedra Budowy Mostów i Tuneli

Politechnika Krakowska im. Tadeusza Kościuszki

Przedsiębiorstwo Usług Inżynierskich PROKOM S.C.



Perska technika klimatyzacyjna z udziałem kanału wodnego i wieży wiatrowej (źródło internetowe).

Budowlane oskary rozdane

KONKURS. W tegorocznej edycji „Budowy Roku” Małopolska zdobyła 3 Nagrody I stopnia, 3 Nagrody II stopnia, a dwie budowy otrzymały Nagrody III stopnia.



Zygmunt
Rawicki

24 maja br. odbyło się w Warszawie, w budynku Naczelnej Organizacji Technicznej, uroczyste wręczenie nagród w XXVI edycji ogólnopolskiego Konkursu Polskiego Związku Inżynierów i Techników Budownictwa „Budowa Roku”.

Wśród zaproszonych gości znaleźli się m.in. Tomasz Żuchowski - podsekretarz stanu w Ministerstwie Infrastruktury i Budownictwa, Jacek Szer - p.o. Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego, Stefan Czarniecki - wiceprezes Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa, Ryszard Trykosko - przewodniczący PZITB oraz przedstawiciele stowarzyszeń naukowo-technicznych i innych instytucji związanych z budownictwem. Konkurs organizowany przy współpracy Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju i Głównego Urzędu Nadzoru Budowlanego jest jednym z najbardziej prestiżowych przeglądów osiągnięć polskiego budownictwa. Konkurs cieszy się nadal niesłabnącym zainteresowaniem licznych inwestorów, deweloperów, generalnych wykonawców, jednostek projek-



towych i samorządów terytorialnych. Do ostatniej edycji zgłoszono 58 budów. Zostały one podzielone na 10 grup tematycznych: osiedla mieszkaniowe i budynki mieszkalne o wartości do 25 mln zł, osiedla mieszkaniowe i budynki mieszkalne o wartości powyżej 25 mln

zł, obiekty biurowo-usługowe, obiekty dydaktyczne i laboratoryjne, obiekty użyteczności publicznej, obiekty komunalne i komunikacja, obiekty drogowo-kolejowe, obiekty rewitalizowane, służby zdrowia i rekreacji oraz obiekty oceniane indywidualnie.



Kryteria trzystopniowej oceny dotyczyły także nowoczesności, ekonomiczności, jakości wykonawstwa, bezpieczeństwa, warunków pracy i ochrony środowiska oraz organizacji procesu budowy i czasu ich realizacji.

Nagrody i wyróżnienia cieszą się bardzo wysokim prestiżem. Sąd Konkursowy przyznał: 22 nagrody III stopnia, 15 nagród II stopnia i 21 nagród I stopnia, uważanych za „budowlane oskary”.

W tym roku z regionu Małopolski w gronie nagrodzonych znalazło się 8 budowli. 3 z nich otrzymały Nagrody I stopnia, kolejne 3 – Nagrody II stopnia i 2 budowli Nagrody III stopnia. Uroczysta prezentacja małopolskich finalistów odbyła się 8 czerwca w Hotelu Europejskim w Krakowie. Gośćmi tego wydarzenia byli m.in. Elżbieta Koterba – wiceprezydent Miasta Krakowa, Agnieszka Damasiewicz – dyrektor Wydziału Infrastruktury Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego, prof. Andrzej Białkiewicz – prorektor Politechniki Krakowskiej, Piotr Czaja – dziekan Wydziału Górniczego i Geoinżynierii Akademii Górniczo-Hutniczej, dr hab. inż. Andrzej Szarata prof. PK – dziekan-elekt Wydziału Inżynierii Lądowej Politechniki Krakowskiej, dr



inż. Michał Pazdanowski – prodziekan Wydziału Inżynierii Lądowej Politechniki Krakowskiej.

Zarząd Główny PZITB reprezentował kol. Wiktor Piwkowski – sekretarz generalny PZITB. Laureatom konkursu wręczono rekomendacje Małopolskiego Oddziału PZITB. W pierwszej części spotkania kol. Jan Szpak – członek Ko-

mitetu Organizacyjnego Konkursu zaprezentował nagrodzone obiekty, zlokalizowane na terenie lub wykonane przez firmy z Małopolski. W dalszej części przedstawiamy nagrodzone budowle z regionu Małopolski.

Tradycją jest, że dorocznemu spotkaniu z laureatami „Budowy Roku” towarzyszy prezentacja rozstrzygnięcia konkursu im. Prof. Izydora Stella-Sawickiego na najlepszą pracę dyplomową, obronioną w roku 2015 na Wydziale Inżynierii Lądowej Politechniki Krakowskiej. Laureatem tegorocznej edycji Konkursu została mgr inż. Adrianna Kraus za pracę pt. „Analiza fundamentów budynku biurowo-usługowego na terenie występowania szkód górniczych”, wykonaną pod kierunkiem dra inż. Szymona Seręgi. Jury konkursu przyznało również dwa równorzędne wyróżnienia dla: mgr inż. Krzysztofa Byczka za pracę pt.: „Projekt koncepcyjny stalowej kładki dla pieszych o konstrukcji hybrydowej podwieszanej – tensegrity” – promotor: dr inż. Karol Ryż oraz mgr inż. Pawła Młynarczyka za pracę pt.: „Analiza porównawcza sił przekrojowych w elementach żelbetonowej konstrukcji dwudziestokondygnacyjnego budynku dla różnych modeli systemu usztywniającego” – promotor: dr inż. Teresa Seruga.

Po oficjalnej części uroczystości odbył się cocktail, w trakcie którego, przy lampce wina, można było porozmawiać z laureatami i zaproszonymi gośćmi.



Tytuł „Budowa Roku 2015“ (nagroda I stopnia)

Osiedla mieszkaniowe i budynki mieszkalne o wartości do 25 mln zł (Grupa I)

Budynek mieszkalny wolno stojący z usługami komercyjnymi i garażem podziemnym „Wilga Park 2“ w Krakowie przy ul. Kobierzyńskiej 20

Inwestor, deweloper: Wako „Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością WAKO-WILGA PARK Spółka Komandytowa, Kraków
Generalny wykonawca: Przedsiębiorstwo Usługowo-Budowlane „WAKO“
 mgr inż. J. Wasilewski, mgr inż. Z. Kowalik Spółka Jawna, Kraków
Jednostka projektowa: ARCHITEKTURA & CONSULTING Tomasz Fudali, Kraków
Kierownik budowy: Andrzej Dziędek Inspektor nadzoru: mgr inż. Mieczysław Brożek
Główni projektanci: mgr inż. arch. Tomasz Fudali (architektura) dr inż. Przemysław Ruchała (konstrukcja)
Budowę do konkursu zgłosili: generalny wykonawca i inwestor, deweloper.



Tytuł „Budowa Roku 2015“ (nagroda I stopnia)

Obiekty dydaktyczne i laborotyjne (Grupa IV)

CERUM ENERGETYKI AGH w Krakowie przy ul. Czarnowiejskiej 36

Inwestor: Akademia Górniczo-Hutnicza im. Stanisława Staszica, Kraków
Generalny wykonawca: Mostostal Warszawa SA
Jednostka projektowa: Biuro Rozwoju Krakowa SA, Kraków
Dyrektor kontraktu: inż. Artur Sikora
Kierownik budowy: mgr inż. Mariusz Rudnik
Inspektor nadzoru: mgr inż. Madej Marszałek
Główni projektanci: mgr Inż. arch. Ewa Koziół-Taracha (architektura)
 mgr inż. Sławomir Żebracki (konstrukcja)
Budowę do konkursu zgłosili: Inwestor i generalny wykonawca.



Tytuł „Budowa Roku 2015“ (nagroda I stopnia)

Obiekty drogowe i komunikacyjne (Grupa VI)

Zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych w ramach projektu „Polepszenie jakości usług przewozowych poprzez poprawę stanu technicznego linii kolejowych nr 1,133,160,186 na odcinku Zawiercie - Dąbrowa Górnicza, Żąbkowice - Jaworzno Szakowa“ POIiŚ 7.1-69

Inwestor: PKP Polskie Linie Kolejowe SA, Warszawa
Generalny wykonawca: ZUE SA, Kraków
Jednostka projektowa: Biuro Projektów Komunikacyjnych w Poznaniu Sp. z o.o., Poznań
Kierownicy budowy: mgr inż. Krzysztof Wolski (od 26.03.2013 do 12.03.2014) inż. Leszek Stefański (od 12.03.2014 do 12.07.2015)
Inspektorzy nadzoru: tech. Kazimierz Koziński, mgr inż. Michał Pricop, tech. Zbigniew Wóciak (roboty torowe, odwodnieniowe), mgr inż. Dorota Przybyła (roboty branży projektowej), inż. Henryk Żabnicki (roboty elektroenergetyczne nietrakcyjne), tech. Andrzej Latawiec (roboty branży sieci trakcyjnej), mgr inż. Lucjan Powązka (roboty branży mostowej), tech. Janusz Kaczyński (roboty branży peronowej, obiekty budowlane), inż. Ryszard Staroń (roboty branży telekomunikacyjnej), inż. Kazimierz Odyjas (roboty branży automatyki - koordynator prac inspektorów nadzoru)
Inżynier projektu: ECM Group Polska SA, Warszawa, inż. Włodzimierz Popczyk (konsultant zamawiającego)
Generalny projektant: mgr inż. Krzysztof Majchrzak
Budowę do konkursu zgłosił: generalny wykonawca



Nagroda II stopnia Osiedla mieszkaniowe i budynki mieszkalne o wartości do 25 mln zł (Grupa I)

Budynek mieszkalny wielorodzinny z garażami podziemnymi „Bohomolca III etap“ w Krakowie, osiedle Oświecenia 58

Inwestor, generalny wykonawca, deweloper: Dom-Bud M. Szaflarski Sp. J., Kraków
Jednostka projektowa: Architekci Mikołajski & Wiese Sp. z o.o., Kraków
Kierownik budowy: mgr inż. Janusz Socha
Inspektorzy nadzoru: inż. Stanisław Czapla, mgr inż. Radosław Wilk
Główni projektanci: mgr inż. arch. Marian Mikołajski (architektura), mgr inż. Małgorzata Wójcik (konstrukcja)
Budowę do konkursu zgłosili: inwestor, generalny wykonawca i developer.



Nagroda II stopnia Budynki biurowo-usługowa (Grupa III)

Budynek biurowy wraz z usługami, podziemnym garażem, wewnętrzną stacją trafo, wewnętrznym układem drogowym i pieszym, miejscami postojowymi w poziomym terenie w Krakowie przy Alei Pokoju 5

Inwestor: BUMA Inwestor 5 Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k., Kraków
Generalny wykonawca: BUMA Contractor spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k., Kraków
Jednostka projektowa: UCEES Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k., Kraków
Kierownik budowy: dr inż. Rafał Świder
Inspektor nadzoru: mgr inż. Sebastian Socha
Główni projektanci: Piotr Czerwiński, arch. Piotr Uherek (architektura)
 dr inż. Jarosław Zdeb, dr inż. Przemysław Ruchała (konstrukcja)
 Budowę do konkursu zgłosił generalny wykonawca.



Nagroda II stopnia Obiekty dydaktyczne i laboratoryjne (Grupa IV)

Budowa ośrodka badawczo-rozwojowego „Olimp Laboratories“ Sp. z o.o. Dębica - Pustynia

Inwestor: „Olimp Laboratories“ Sp. z o.o., Dębica
Główny wykonawca inwestycji: F.R.B. Inter-Bud Sp. z o.o., Sp. k., Kraków
Jednostka projektowa: Perbo - Inwestycje Sp. z o.o., Sp. k., Kraków
Kierownik budowy: mgr inż. Zbigniew Puto
Inspektor nadzoru: mgr inż. Robert Maziarek
Główni projektanci: mgr inż. arch. Piotr Łabowicz (główny projektant), mgr inż. arch. Artur Róg (architektura), inż. Krzysztof Wójcik (konstrukcja)
 Budowę do konkursu zgłosił główny wykonawca inwestycji.



Nagroda III stopnia Obiekty drogowe i kolejowe (Grupa VII)

Rozbudowa drogi krajowej nr 87 Nowy Sącz–Piwniczna–granica państwa od km 25+055,92 do km 27+808,37 (po istniejącym śladzie drogi wojewódzkiej nr 971) prowadzącej do projektowanego mostu granicznego na rzece Poprad - w ramach inwestycji pn. „Udział w budowie mostu w Piwnicznej na rzece Poprad na drodze krajowej nr 87 wraz z dojazdami. Odc. I i II“

Inwestor: Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad, Oddział w Krakowie
Generalny wykonawca: Firesta - Fišer, Rekonstrukce, Stavby a.s. Spółka Akcyjna Oddział w Polsce
Jednostka projektowa: Pracownia Inżynierska Klotoida, Kraków; MP Mosty Sp. z o.o., Kraków
Kierownik budowy: mgr inż. Martin Mohler
Inspektorzy nadzoru: mgr inż. Marcin Wszolek, mgr inż. Krzysztof Faron, mgr inż. Rafał Stawiarski, Inż. Marian Bąbaś, mgr inż. Józef Szafranski
Główni projektanci: mgr inż. Mariusz Potępa (architektura), mgr inż. Paweł Mieszkowski (konstrukcja)
 Budowę do konkursu zgłosił generalny wykonawca.



Nagroda III stopnia Obiekty rewitalizowane (Grupa VIII)

Przebudowa wraz z nadbudową budynku nr 4 dla potrzeb jednostki Wojskowej Kraków Pychowice przy ul. Tynieckiej 45

Inwestor: Rejonowy Zarząd Infrastruktury w Krakowie
Generalny wykonawca: SINEVIA Sp. z o.o., Nowy Dwór Mazowiecki
Jednostka projektowa: Wojskowe Biuro Projektów Budowlanych Sp. z O.O., Wrocław
Kierownik budowy: tech. bud. Władysław Mogiński
Inspektor nadzoru: mgr inż. Paweł Szymczak
Główni projektanci: mgr inż. arch. Maria Marczyńska (architektura)
 inż. Piotr Ławniczak (konstrukcja)
 Budowę do konkursu zgłosił generalny wykonawca.



Absolutorium dla Rady MOIIB

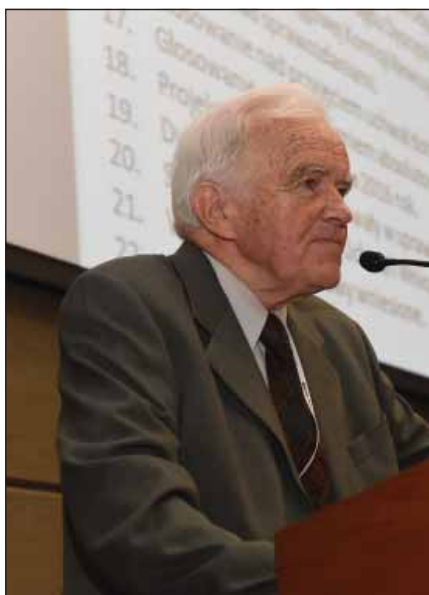
KRAKÓW. XV Okręgowy Zjazd Sprawozdawczy Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa



Wojciech Biliński

9 kwietnia 2016 r. w Centrum Kongresowym Uniwersytetu Rolniczego w Krakowie odbył się XV Okręgowy Zjazd Sprawozdawczy Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

W zjeździe uczestniczyło 122 Delegatów, co stanowi 83% uprawnionych. Przybyłych Gości i Delegatów powitał oraz otworzył Zjazd Sprawozdawczy przewodniczący MOIIB - Stanisław Karczmarczyk. Wybrano Prezydium Zjazdu: przewodniczącym został Henryk Trębacz, zastępcami przewodniczącego Małgorzata Duma i Marta Kot, a sekretarzami Adam Knapik i Mateusz Morańda. W Zjeździe wzięli udział zaproszeni goście: prof. dr hab. inż. Tadeusz Tatar - dziekan Wydziału Inżynierii Lądowej Politechniki Krakowskiej, Piotr Filipowicz - zastępca sekretarza Krajowej Rady PIIB, Urszula Kallik -



wiceprzewodnicząca Krajowej Komisji Rewizyjnej PIIB, Ryszard Iwaniec - nadinspektor pracy w Okręgowym Inspektoracie Pracy w Krakowie, Małgorzata Boryczko - powiatowy inspektor nadzoru budowlanego w Krakowie, Gabriela

Przystał - powiatowy inspektor nadzoru budowlanego w Nowym Targu, Marian Płachecki - przewodniczący Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej PIIB i przewodniczący Małopolskiego Oddziału PZITB, Krystyna Korniak-Figa - przewodnicząca Polskiego Zrzeszenia Inżynierów i Techników Sanitarnych, Zbigniew Kot - przewodniczący Stowarzyszenia Inżynierów i Techników Wodno-Melioracyjnych Oddział w Krakowie oraz Jan Strzałka - przewodniczący Stowarzyszenia Elektryków Polskich Oddział w Krakowie. Goście Zjazdu w krótkich okolicznościowych wystąpieniach podkreślali bardzo dobrą współpracę z organami izby i życzyli dalszych znaczących osiągnięć samorządowi zawodowemu inżynierów budownictwa Małopolski.

Po wybraniu przez Delegatów Zjazdu komisji zjazdowych procedowano kolejne punkty programu obrad Zjazdu. Sprawozdania z działalności Rady MOIIB za okres 2015 roku złożyli przewodniczący MOIIB - Stanisław Karczmarczyk oraz



sekretarz Rady MOIIB – Wojciech Biliński. Sprawozdanie finansowe za 2015 rok przedstawił skarbnik MOIIB – Mirosław Boryczko, który w osobnym punkcie obrad omówił również projekt budżetu MOIIB na rok 2016.

W ramach programu obrad XV OZD MOIIB sprawozdania z działalności w 2015 roku poszczególnych organów MOIIB przedstawili: Zygmunt Rawicki – przewodniczący Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej, Zbigniew Franczak – koordynator Okręgowych Rzeczników Odpowiedzialności Zawodowej, Krzysztof Dyk – przewodniczący Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego oraz Danuta Opolska – przewodnicząca Okręgowej Komisji Rewizyjnej. Wszystkie sprawozdania zostały przez delegatów przyjęte zdecydowaną większością głosów. Ponadto na wniosek Okręgowej Komisji Rewizyjnej Zjazd udzielił Radzie Małopolskiej OIIB absolutorium za rok 2015. Do Komisji Uchwał i Wniosków wpłynął jeden wniosek (dotyczył przyznania Srebrnych Honorowych Odznak PIIB dla trzech osób – członków Okręgowej Komisji Rewizyjnej), który Zjazd po



przeprowadzeniu głosowania przyjął do realizacji.

Po wyczerpaniu porządku obrad przewodniczący Zjazdu – Henryk Trębacz oraz przewodniczący Rady MOIIB – Stanisław Karczmarczyk podziękowali

Delegatom za udział w Zjeździe oraz dokonali zamknięcia obrad XV Okręgowego Zjazdu Sprawozdawczego MOIIB.

WOJCIECH BILIŃSKI
sekretarz Rady Małopolskiej OIIB
Fot. Jan Zych

Honorowe wyróżnienia dla działaczy MOIIB

W czasie XV Krajowego Zjazdu Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa działaczom naszej Izby zostały wręczone honorowe wyróżnienia PIIB.

Złote Honorowe Odznaki PIIB otrzymali Koledzy:
Andrzej KUCHARSKI,
Jan ŻAKOWSKI.

Srebrne Honorowe Odznaki PIIB otrzymały Koleżanki:
Małgorzata BORYCZKO,
Marta KOT.

Wyróżnionym serdecznie gratulujemy!



Co pomaga, a co przeszkadza w wykonywaniu zawodu inżyniera budownictwa?

WARSZAWA. XV Krajowy Zjazd Sprawozdawczy Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa

W dniach 24-25 czerwca 2016 roku odbył się w Warszawie XV Krajowy Zjazd Sprawozdawczy Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zjazd otworzył prezes Krajowej Rady PIIB Andrzej Roch Dobrucy, witając Delegatów oraz Gości, wśród których znaleźli się między innymi: Tomasz Żuchowski – podsekretarz stanu w Ministerstwie Infrastruktury i Budownictwa i Jacek Szer – p.o. Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego. Małopolską Okręgową Izbę Inżynierów Budownictwa na Zjeździe PIIB reprezentowało 19 delegatów. Następnie przyjęto w drodze głosowania regulamin obrad XV Zjazdu.

Przewodniczącym Zjazdu został wybrany przewodniczący Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownic-

stwa dr inż. Stanisław Karczmarczyk. W następnej kolejności został przyjęty porządek obrad zaproponowany w materiałach zjazdowych. Dokonano wyboru komisji zjazdowych: Komisji Mandatowej, Komisji Skrutacyjnej i Komisji Uchwał i Wniosków. W składzie tych komisji znaleźli się przedstawiciele MOIIB: Krystyna Korniak-Figa (członek Komisji Uchwał i Wniosków) oraz Jarosław Godek (przewodniczący Komisji Mandatowej).

Następnie odbyła się dyskusja problemowa nt. „Co pomaga, a co przeszkadza w wykonywaniu zawodu inżyniera budownictwa?”. Wprowadzenia dokonał wiceprezes Krajowej Rady PIIB prof. dr hab. inż. Zbigniew Klejdziński, który był przewodniczącym Komitetu Programowego powołanego dla przygotowania materiałów pod obrady. Zespół składał się z 20 osób

(przedstawiciele OIIB i KR). Przedstawicielami Małopolskiej OIIB byli: Małgorzata Boryczko i Wojciech Sokal.

Komitet ustalił główne zagadnienia problemowe do dyskusji, które zostały zreferowane przez przedstawicieli czterech zespołów:

- Uwarunkowania prawne wykonywania zawodu inżyniera budownictwa (Ewa Dworska),
- Samorząd zawodowy inżynierów budownictwa (Danuta Paginowska),
- Dopuszczanie do wykonywania samodzielnych funkcji w budownictwie (Adam Podhorecki)

oraz

- Uwarunkowania ekonomiczne wykonywania zawodu inżyniera (Mieczysław Grodzki). Po każdym wystąpieniu odbywała się dyskusja.





Dyskutanci, przedstawiając indywidualne przykłady, niejednokrotnie potwierdzali problemy zdefiniowane przez Komitet. Za główne postulaty należy uznać: lobbowanie za przyznaniem zawodowi inżyniera budownictwa statusu zawodu zaufania publicznego; przywrócenie projektowi wykonawczemu należnego miejsca w procesie inwestycyjnym; uznanie wykonawcy za uczestnika procesu budowlanego; udział w kształceniu kadr inżynierskich poprzez wdrażanie wzorcowych programów kształcenia na głównych kierunkach, będących podstawą do uzyskiwania uprawnień budowlanych i dążenie do zwiększenia znaczenia praktycznej części studiów zawodowych; działania na rzecz regulacji prawnych określających stawki dla uczestników procesu budowlanego (np. Środowiskowe Zasady Wyceny Prac Projektowych, opracowanie katalogu pracochłonności zadań realizowanych przez uczestników procesu budowlanego); przywrócenie funkcji rzeczoznawcy budowlanego jako samodzielnej funkcji technicznej; umocowanie samorządu w pracach legislacyjnych na początku tego procesu; umocowanie prawne zawarte w warunkach FIDIC, w tym funkcji inżyniera kontraktu. Postulaty wynikające z dyskusji zostały zestawione w Stanowisku XV Krajowego Zjazdu PIIB, będącego załącznikiem do sprawozdania Komisji Uchwał i Wniosków XV Krajowego Zjazdu.

Komisja Mandatowa podliczyła, że w Zjeździe uczestniczyło 184 Delegatów na 201 uprawnionych do głosowania – co stanowiło 91,54%, i tym samym potwierdziła prawomocność pierwszego dnia XV Zjazdu.

W dalszej części Zjazdu w kolejności zostały przedstawione sprawozdania: Krajowej Rady, w tym sprawozdanie finansowe i z realizacji budżetu, Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej, Krajowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej, Krajowego Sądu Dyscyplinarnego, Krajowej Komisji Rewizyjnej. W ramach sprawozdania Krajowej

Rady PIIB została przedstawiona prezentacja przedstawiająca stan obecny i zamierzenia dotyczące nowej siedziby PIIB przy ul. Kujawskiej 1.

Po krótkiej dyskusji wszystkie sprawozdania zostały przyjęte uchwałami, zdecydowaną większością głosów. W głosowaniu Zjazd udzielił także absolutorium Krajowej Radzie za rok 2015. Następnie przyjęto uchwałę o przyznaniu odznak honorowych PIIB. W głosowaniu został również przyjęty budżet PIIB na 2017 r.

W trakcie drugiego dnia obrad zostały wręczone odznaczenia oraz podjęta uchwała o nadaniu medali honorowych PIIB dla: Ksawerego Krassowskiego (Łódzka OIIB) oraz Tadeusza Tarczyńskiego (Opolska OIIB). Następnie odbyła się dyskusja nad uchwałą w sprawie przyjęcia sprawozdania Komisji Uchwał i Wniosków, w wyniku której odbyło się głosowanie nad każdym wnioskiem rekomendowanym przez Komisję do odrzucenia. Część z tych wniosków, wolą delegatów, została rekomendowana do realizacji. Sprawozdanie Komisji zostało przyjęte. Na zakończenie obrad dr inż. Stanisław Karczmarczyk podziękował wszystkim Delegatom za udział w XV Zjeździe Sprawozdawczym PIIB i zamknął Zjazd.

MARTA KOT

Delegat na Krajowe Zjazdy PIIB

Fot. Paweł Baldwin



Nowe władze PZITB

KRAKÓW. Sprawozdawczo-Wyborcze Walne Zgromadzenie Delegatów Oddziału Małopolskiego Polskiego Związku Inżynierów i Techników Budownictwa

19 marca 2016 r. w sali im. prof. I. Stella-Sawickiego w Domu Technika w Krakowie odbyło się Sprawozdawczo-Wyborcze Walne Zgromadzenie Delegatów Oddziału Małopolskiego PZITB.

Gośćmi honorowymi Walnego Zgromadzenia Delegatów byli m.in.: Ryszard Trykosko – przewodniczący ZG PZITB, Stefan Czarniecki – wiceprezes Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa, Stanisław Karczmarczyk – przewodniczący Rady Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, prof. Dariusz Bogdał – prorektor Politechniki Krakowskiej, Andrzej Nowak – przewodniczący Katowickiego Oddziału PZITB, prof. Tadeusz Tatar – dziekan Wydziału Inżynierii Lądowej Politechniki Krakowskiej i prof. Piotr Czaja – dziekan Wydziału Górnicztwa i Geoinżynierii AGH.

W pierwszej części spotkania wyróżniający się działacze PZITB otrzymali odznaczenia i nagrody: Złote Honorowe Odznaki z Diamentem PZITB, Złote i Srebrne Odznaki PZITB, „Zasłużony dla PZITB”, Złote i Srebrne Odznaki NOT oraz Wyróżnienia Oddziału Małopolskiego PZITB (statuetki) za Wybitne Osiągnięcia w Budownictwie w dziedzinie nauki, projektowania, wykonawstwa oraz pracy stowarzyszeniowej, przyznawane na koniec kadencji. Po wyborze Prezydium Zgromadzenia, któremu przewodniczył dr inż. Zygmunt Rawicki przedstawiono sprawozdania Zarządu Oddziału (z działalności merytorycznej i finansowej), Komisji Rewizyjnej i Sądu Koleżeńskiego za kadencję 2012-2016. Wszystkie sprawozdania zostały przyjęte i ustępujący Zarząd Oddziału uzyskał absolutorium.

W drugiej części spotkania odbyły się wybory Zarządu i organów statutowych Oddziału Małopolskiego na kadencję 2016-2020. Przewodniczącym Oddziału został Maciej Gruszczyński. Następnie wybrano członków Zarządu Oddziału, Komisji Rewizyjnej, Sądu Koleżeńskiego, a także delegatów i zastępców na Krajowy Zjazd Delegatów PZITB oraz delegatów do Rad Federacji Stowarzyszeń Naukowo-Technicznych NOT w Krakowie, Nowym Sączu i Tarnowie.

Maciej GRUSZCZYŃSKI



Gazownicy rozpoczęli nową kadencję

WYBORY. Walne Zgromadzenie Delegatów Oddziału Krakowskiego Stowarzyszenia Inżynierów i Techników Przemysłu Naftowego i Gazowniczego.

1 czerwca 2016 r. w sali konferencyjnej Oddziału Karpackiego Państwowego Instytutu Geologicznego w Krakowie odbyło się Walne Zwyczajne Zgromadzenie Delegatów Oddziału Krakowskiego Stowarzyszenia Naukowo-Technicznego Inżynierów i Techników Przemysłu Naftowego i Gazowniczego.

Referat sprawozdawczy ustępującego Zarządu Oddziału SITPNIg wygłosił prezes Oddziału Krzysztof Dybaś, który omówił działalność i osiągnięcia Oddziału w minionej kadencji. Krakowski Oddział działający w 7 kołach zakładowych oraz 2 klubach skupiał 495 osób oraz 6 członków zbiorowych. W minionej kadencji członkowie krakowskiego oddziału stowarzyszenia zorganizowali kilka wyjazdów naukowo-technicznych, min. do Turcji, Rumunii, Hiszpanii, Albanii, Włoch, Niemiec, Portugalii, Izraela oraz na Węgry. Licznie organizowane były również krajowe wyjazdy techniczno-krajoznawcze, jak np. do Gdańska w celu zwiedzenia morskiej platformy wiertniczej, zabytkowej Kopalni Węgla Kamiennego Guido w Zabrze, do podziemnego magazynu gazu ziemnego w Husowie. Zarówno z wyjazdów zagranicznych, jak i krajowych sporządzane były sprawozdania w formie prezentacji. W drugiej części



dr inż. Dominik Stasko
nowy przewodniczący Oddziału

kadencji, podobnie jak w innych Oddziałach SITPNIg, zaznaczyły się wprowadzane w przemyśle gazo-naftowym niekorzystnie procesy restrukturyzacyjne, powodujące znaczną redukcję zatrudnienia, powodującą w efekcie często utratę kontaktu z wieloma członkami oraz zmniejszenie stanu liczebnego kół.

Walne Zgromadzenie jednomyślnie udzieliło absolutorium ustępującemu Zarządowi Oddziału, a następnie wybrało nowe władze i organy Oddziału na kadencję 2016 - 2020, tj. Zarząd Oddziału, Komisję Rewizyjną Oddziału, Sąd Koleżeński Oddziału oraz 6 delegatów na XXXIX Walny Zjazd Sprawozdawczo-Wyborczy Delegatów SITPNIg. Ponadto wybrano 2 delegatów do Rady Wojewódzkiej FSNT NOT. Prezesem Oddziału na nową kadencję został wybrany dr inż. Dominik Staśko.

Grzegorz MLECZKO



WYBORY W POLITECHNICE KRAKOWSKIEJ

W ostatnim okresie odbyły się wybory władz Politechniki Krakowskiej na kadencję 2016 –2020.

1. Nowe kierownictwo uczelni stanowią:
- Rektor: prof. dr hab. inż. Jan KAZIOR
- Prorektor ds. ogólnych: dr hab. inż. Andrzej BIAŁKIEWICZ, prof. PK
- Prorektor ds. kształcenia i współpracy z zagranicą: dr hab. inż. Jerzy ZAJĄC, prof. PK
- Prorektor ds. nauki: prof. dr hab. inż. Tadeusz TATARA
- Prorektor ds. studenckich: dr hab. inż. Marek STANUSZEK

2. Nowe kierownictwa Wydziałów związanych z budownictwem:

Wydział Architektury:

Dziekan – prof. dr hab. inż. arch. Jacek GYURKOVICH
Prodziekani: – prof. dr hab. inż. arch. Kazimierz KUŚNIERZ
– dr hab. arch. Katarzyna ŁAKOMY
– prof. dr hab. inż. arch. Grażyna SCHNEIDER-SKALSKA
– dr inż. arch. Rafał ZAWISZA

Wydział Inżynierii Elektrycznej i Komputerowej:

Dziekan – prof. dr hab. inż. Adam JAGIEŁŁO
Prodziekani: – dr inż. Ireneusz CHRABASZCZ
– dr hab. inż. Mieczysław DRABOWSKI
– dr hab. inż. Witold MAZGAJ, prof. PK
– dr inż. Andrzej SZROMBA

Wydział Inżynierii Łądowej:

Dziekan – dr hab. inż. Andrzej SZARATA, prof. PK

Prodziekani: – dr inż. Marek BAUER
– dr hab. inż. Lucyna DOMAGAŁA
– dr inż. Dorota JASIŃSKA
– dr inż. Agnieszka LEŚNIAK

Wydział Inżynierii Środowiska:

Dziekan – dr hab. inż. Stanisław RYBICKI
Prodziekani: – dr inż. Piotr BENKO
– dr inż. Izabela GODYŃ
– dr hab. inż. Tomisław GOŁĘBIEWSKI, prof. PK
– dr inż. Jarosław MÜLLER

Nowe władze obejmą swe stanowiska 1 września.

Nowo wybranym władzom Politechniki Krakowskiej serdecznie gratulujemy!

Zygmunt RAWICKI

Inżynier a konserwator – kompetencyjny dwugłós

KRAKÓW. XV Europejski Kongres Informacji Renowacyjnej

W dniach 3-6 kwietnia 2016 roku w Pałacu Wielopolskich, siedzibie samorządowych władz Miasta Krakowa, odbył się XV Europejski Kongres Informacji Renowacyjnej.

Uczestnikami kongresu byli: wojewódzcy oraz miejscy konserwatorzy zabytków z całej Polski, przedstawiciele producentów i firm wykonawczych, biur projektowych, architekci, inżynierowie oraz goście z zagranicy. Organizatorem kongresu była redakcja kwartalnika „Renowacje i Zabytki”, przy współudziale: Urzędu Miasta Krakowa, Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, Stowarzyszenia Samorządowych Konserwatorów Zabytków, Związku Polskich Artystów Plastyków oraz hotelu Rubinstein. Patronat honorowy objęła Generalna Konserwator Zabytków dr Magdalena Gawin. Tematami wiodącymi tegorocznego kongresu były: „Aranżacja przestrzeni publicznej w miejskich strefach historycznych”; „Stan awaryjny budynku; dwugłós – inżynier, konserwator” oraz „Adaptacje na cele komercyjne obiektów postindustrialnych – przykłady z uwzględnieniem stosowanych materiałów i technologii”.



250
tytu akredytowanych gości
zgrupował XV EKIR

Kongres rozpoczął przywitaniem gości redaktor naczelny kwartalnika „Renowacje i Zabytki” Edward Hardt, a słowo wstępne wygłosili zastępca prezydenta Krakowa ds. polityki społecznej, kultury i promocji miasta Andrzej Kulig, Bogusław Kośmider – przewodniczący Rady Miasta Krakowa, a także senator Jerzy Fedorowicz.



Poranne obrady pierwszego dnia poprowadził dr inż. Zygmunt Rawicki z Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Krakowie. Rozpoczynająca poranną sesję dr Barbara Bieliniś-Kopeć – Lubuski Wojewódzki Konserwator Zabytków, odniosła się do kwestii podziału kompetencji służb ochrony zabytków, przedstawiając propozycje z ramienia wojewódzkich konserwatorów zabytków, natomiast ze strony samorządowych konserwatorów zabytków propozycje na ten temat przedstawiła dr Małgorzata Gwiązdowska – przewodnicząca Samorządowego Stowarzyszenia Konserwatorów Zabytków oraz Miejski Konserwator Zabytków w Szczecinie. Tematykę rewitalizacji budynków przemysłowych poruszyła mgr Katarzyna Biecuszek z krakowskiego Biura Miejskiego Konserwatora Zabytków, która wraz z Je-

rzym Zbiegieniem przygotowała wystąpienie w oparciu o przykład adaptacji krakowskich zakładów Miraculum i zespołu Dworca Towarowego. Mgr Anna Żabska – dyrektor Starej Kopalni w Wałbrzychu, przedstawiła adaptację zarządzanego przez siebie obiektu na cele kulturalne. Legenda świata konserwatorskiego, prof. Jan Tajchman z Uniwersytetu Technologiczno-Przyrodniczego w Bydgoszczy, nawiązał do problemów architektoniczno-technologicznych przy adaptacji i aranżacji zabytku.

Sesję popołudniową prowadził dr Dariusz Kopciowski – wiceprezes Stowarzyszenia Konserwatorów Zabytków oraz Wojewódzki Konserwator Zabytków w Lublinie. Popołudniowe obrady otworzył prof. Jacek Owczarek – dyrektor Śląskiego Centrum Kulturowego prelekcją o adaptacji obiektów postindustrialnych na przykładzie realizacji z Górnego Śląska. Wykład inż. arch. Ewy Nekandy-Trepki, dyrektor Muzeum Warszawy, traktował o możliwościach wykorzystania i aranżacji dzieł sztuki muzealnych na warszawskiej Starówce. Kolejne zagadnienie – stanów awaryjnych budynków i możliwości ich ratowania – poruszali dr inż. Stanisław Karczmarczyk z Politechniki Krakowskiej (stany awaryjne budynków) i dr Halina Landecka – wieloletni Lubelski Wojewódzki Konserwator Zabytków (możliwości ich ratowania).



Służby konserwatorskie to najlepiej wykształcona grupa urzędników w administracji państwowej

Tradycją EKIR stało się odwiedzanie ciekawych miejsc w Krakowie, na co dzień niedostępnych dla zwykłych turystów. W tym roku uczestnicy kongresu

mogli obejrzeć pomieszczenia dawnego Krakowskiego Towarzystwa Dobroczynności i niegdysiejszej kaplicy św. Kolety, przy ulicy Koletek, adaptowane na apartamenty

W godzinach wieczornych w podziemiach hotelu Rubinstein obradowało ogólnopolskie jury konkursu „Renowator”. Wyłonionych w trakcie obrad laureatów goście i uczestnicy imprezy mieli poznać następnego dnia, podczas uroczystej gali. Równoległe z obradami jury konkursu głównego, drugie gremium wybierało laureata przyznawanej po raz pierwszy nagrody Samorządowego Stowarzyszenia Konserwatorów Zabytków. W obu grupach obrady jak zawsze przebiegały we wspaniałej, aczkolwiek burzliwej atmosferze. Przyznawanie nagród odbywało się po wstępnej eliminacji kandydatów. W każdym przypadku kandydaci nie zostali wybrani jednogłośnie, lecz przy minimalnej przewadze (np. jednego bądź dwóch głosów). W takich sytuacjach rozstrzyga najczęściej wiedza techniczna i merytoryczna członków jury. Każda zaś kandydatura może się czuć dostrzeżona, ponieważ „targi nad zgłoszeniami” do nagród i wyróżnień wiążą się z koniecznością dokładnego poznania przygotowanych materiałów.

W drugim dniu sesję poranną poprowadził Artur Zbiegieni – zastępca dyrektora Muzeum Warszawy. Pierwszym wystąpieniem przywitał zgromadzonych Mirosław Opęchowski – zastępca naczelnika Wydziału Kultury UM Star-
Dokończenie na str. 32



Inżynier a konserwator – kompetencyjny dwugłós

Dokończenie ze str. 31

gardu, opowiadający głównie o historii i planach miasta Stargard. Edyta Dawdziak – Miejski Konserwator Zabytków z Rzeszowa oraz Jarosław Łukasiewicz – wiceprezes SARP, przygotowali referat na temat historii rewaloryzacji rzeszowskiego rynku oraz prac konserwatorskich wykonanych w ostatnich latach w mieście. Kolejną prelekcję wygłosiła Joanna Bielawska-Pałczyńska – Miejski Konserwator Zabytków w Poznaniu oraz Mariusz Wiśniewski – zastępca prezydenta Poznania. Prelekcja Joanny Bielawskiej-Pałczyńskiej dotyczyła głównie Śródki, odrestaurowanej dzielnicy Poznania. W dalszej części konferencji Kamila Kwiecińska-Trzewikowska – Miejski Konserwator Zabytków Łodzi zabrała zebranych do tego właśnie miasta, opowiadając o historii i krajobrazie kulturowym, a Architekt Miasta Łodzi – prof. Marek Janiak – mówił o łódzkich fabrykach.

Wystąpienie dyrektora Departamentu Ochrony Zabytków w Ministerstwie Kultury i Dziedzictwa Narodowego w Warszawie Jacka Dąbrowskiego dotyczyło proponowanego podziału kompetencji pomiędzy urzędami konserwatorskimi. Prezentację Ogólnopol-



skiej Rady Konserwatorów Dzieł Sztuki wygłosił Piotr Biało – przewodniczący ORKDS przy Zarządzie Głównym Związku Polskich Artystów Plastyków. Równoległe z obradami przebiegały obrady konserwatorów wojewódzkich, Forum Konserwatorów Samorządowych. Burzliwa dyskusja pomiędzy konserwatorami wojewódzkimi i samorządowymi zakończyła ostatni dzień wykładów.

Drugiego dnia po południu i wieczorem zaplanowano zwiedzanie synagog. Niecodzienny pomysł pomógł zrealizować przewodniczący Gminy Żydowskiej w Krakowie Pan Tadeusz Jakubowicz. To dzięki niemu można było wejść do często niedostępnych dla turystów wnętrz i oglądać efekty prac renowacyjnych w prawie wszystkich synagogach. Splendoru tym obejmiościom nadała znakomita narracja profesora Bogusława Krasnowolskiego, wiceprzewodniczącego Społecznego Komitetu Odnowy Zabytków Krakowa, który oprowadzał zainteresowanych. Jego niezwykła wiedza dotycząca historii synagog i prowadzonych tam prac renowacyjnych oraz sposób jej przekazywania sprawiły, że było to wyjątkowe zwiedzanie, pozwalające poczuć ducha tych miejsc.

Późnym wieczorem w zabytkowych piwnicach hotelu Rubinstein odbyła się uroczysta kolacja wraz z wręczeniem nagród corocznego konkursu „Renowator”.

W kategorii „Za wysoki stopień przydatności do prac renowacyjnych” nagrodę otrzymała firma Atlas za tynk szlachetny cyklinowany TCL, a wyróż-



nienie firma Kabe za odwracalną farbę do wnętrza Dekofix.

W kolejnej kategorii „Za szczególne osiągnięcia w renowacji stref historycznych” nagrodę otrzymała firma Remmers za konserwację Świątyni Królowej Hatszepsut w Egipcie, a wyróżnienie firma Keim za zamek w Piaskowej Skale.

W nowej kategorii „Za utrwalenie substancji zabytkowej” z rąk Małgorzaty Gwiazdowskiej – Miejskiego Konserwatora Zabytków oraz przewodniczącej SSKZ – nagrodę otrzymała firma Atlas.

Ostatnia nagroda w kategorii „Za całokształt dokonań w dziedzinie renowacji obiektów zabytkowych” jest nagrodą szczególną. Uwzględnia nie tylko wszystkie dokonania firmy, ale również możliwości współpracy oraz jej stopień zaangażowania w daną realizację. Inaczej mówiąc jest swoistym Grand Prix kongresu. Po burzliwych obradach Jury przyznało nagrodę główną (jednym głosem przewagi) firmie Remmers, a wyróżnienie przypadło firmie Keim. Renowatora 2016 oraz wyróżnienie wręczył Jacek Dąbrowski – dyrektor Departamentu Ochrony Zabytków w MKiDN.

W ostatnim dniu kongresu odbył się autokarowy wyjazd do Sanktuarium Pasyjno-Maryjnego w Kalwarii Zebrzydowskiej. Ojciec Samuel Portka wprowadził gości na salę prelekcyjną, gdzie wysłuchali opowieści o pracach wykonywanych w klasztorze i obejrzeni film związany z miejscami kultu. Następnie przeszli na trasę parku pielgrzymkowego, gdzie zapoznali się z problemami konserwatorskimi, przedstawionymi przez zastępcę Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków dr. Jacka Chrzęszczewskiego. Zainteresowani mogli odwiedzić wybrane kaplice usytuowane przy drózkach, otwarte specjalnie na ich przyjazd. Po długim spacerze uczestnicy wrócili do kościoła Matki Bożej Anielskiej i zwieźdzali klasztorne zakamarki, wysłuchując informacji przekazywanych przez przewodników. Po paru godzinach intensywnego zwiedzania, połączonego z „edukacją konserwatorską” uczestnicy przeszli na zasłużony i wyczekiwany obiad. Znakomita kuchnia przyklasztornej restauracji długo jeszcze chwalała na podczas powrotnego przejazdu do Krakowa.



We foyer sali plenarnej krakowskiej Rady Miejskiej oraz w korytarzach magistratu ulokowano miejsca ekspozycji firm-wystawców XV EKIR oraz loga i banery firm wspomagających i sponsorujących kongresowe wydarzenia. Obecnych było ok. 20. producentów materiałów budowlanych, aktywnych na rynku renowacji. Odwiedzający kongres mieli możliwość zapoznania się z materiałami wykorzystywanymi szeroko we współczesnych realizacjach konserwatorskich oraz zgłębienia problematyki najnowszych technologii, wyznaczających trendy w tym segmencie rynku. Kongresowa publiczność nie zawiodła w trakcie obszerniejszych prezentacji wystawców w części konferencyjnej. Były to wystąpienia niezwykle interesujące, obrazujące możliwości zastosowań współczesnych technologii w budynkach zabytkowych i przeznaczonych do renowacji. Poparte przykładami z konkretnych realizacji, stały się dla konserwatorów i inżynierów/architektów z całej Polski znakomitym materiałem poglądowym o działalności firm, z którymi często współpracują.

XV Europejski Kongres Informacji Renowacyjnej zgromadził ponad 250 zaproszonych i akredytowanych przez organizatora gości, uczestniczących w większości wykładów i prezentacji firm. W ciągu dwóch dni do Urzędu Miasta dotarło kilkuset odwiedzających, zainteresowanych firmowymi stoiskami i prezentacjami. Wśród nich – grupy studentów architektury, mate-

riałoznawstwa i kierunków związanych z konserwacją zabytków ze szkół artystycznych i technicznych.

Po raz pierwszy kongres rozpoczął się dzień wcześniej, tzw. Wieczorem Wyszehradzkim, który prowadził dr inż. Zygmunt Rawicki, a którego sponsorem była firma Schomburg. W trakcie imprezy referaty na temat renowacji zabytków w Czechach i Słowacji przedstawili goście z tych krajów, a także wystąpili artyści z Piwnicy pod Baranami.

Podsumowując merytoryczną wartość XV EKIR, zauważyć można coraz wyższy poziom wystąpień. Zasluga to przede wszystkim kompetentnych prelegentów reprezentujących państwowe i samorządowe urzędy i instytucje. Przytoczony przez jednego z występujących fakt, iż służby konserwatorskie to najlepiej wykształcona grupa urzędników w administracji państwowej znajduje odzwierciedlenie w wysokim poziomie wszystkich prelekcji. Trudno znaleźć słaby punkt w wygłoszonych referatach. Cieszy przy tym chęć dyskusji i zainteresowanie okazywane problemom technologicznym i administracyjnym przez coraz młodszych uczestników kongresu. Zdecydowanie to oni powinni w najbliższym czasie przejąć inicjatywę i zaproponować nowe standardy w sposobie prowadzenia prac i zarządzaniu naszymi dobrami kultury narodowej.

Edward HARDT

redaktor naczelny „Renowacji i Zabytków”

Święto krakowskich elektryków

KRAKÓW. Z okazji Międzynarodowego Dnia Elektryki uhonorowano zasłużonych działaczy SEP oraz dyskutowano o kierunkach rozwoju elektroenergetyki krajowej, rozwoju odnawialnych źródeł energii oraz kształceniu kadr dla elektryki



Jan Strzałka

8 czerwca 2016 r. w sali konferencyjnej TAURON Dystrybucja S.A. Oddział w Krakowie zorganizowane zostało kolejne 31. uroczyste spotkanie z okazji Międzynarodowego Dnia Elektryki 2016.

Licznie przybyłych uczestników spotkania, a w szczególności wiceprezydenta Miasta Krakowa Tadeusza Trzmiela, prezesa honorowego Oddziału Nowohuckiego SEP Józefa Krzeczowskiego i prezesa honorowego Oddziału Krakowskiego SEP Janusza Kłódosa powitał prezes O.Kr SEP Jan Strzałka oraz dyrektor TD S.A. Oddział w Krakowie mgr inż. Jerzy Topolski, jako gospodarz spotkania.

W pierwszej części spotkania, któremu przewodniczył wiceprezes O.Kr SEP i dyrektor ds. Serwisu TD S.A. Oddział w Krakowie Andrzej Ziarkowski, informację na temat genezy i tradycji spotkań z okazji Dnia Elektryki organizowanych w latach 1986-2000 i z okazji Międzynarodowego Dnia Elektryki organizowanych od 2001 r. przedstawił Jan Strzałka, który przekazał uczestnikom pozdrowienia od byłego prezesa SEP Jacka Szpotańskiego. Zabierający głos wiceprezydent Krakowa Tadeusz Trzmiel podkreślił długoletnią dobrą współpracę O.Kr SEP i TD S.A. Oddział w Krakowie z władzami Miasta i wręczył Odznaki HONORIS GRATIA nadane na wniosek O.Kr SEP przez prezydenta Miasta Krakowa dla Mariana Gondka z Elektrociepłowni Kraków, Tadeusza Mejera emerytowanego pracownika TD S.A. uznawanego za architekta energetyki krakowskiej i Ryszarda Stolarczyka z-cy dyrektora Serwisu TD S.A. Oddział w Krakowie. Spotkanie było okazją do uhonorowania działaczy O.Kr SEP medalami i odznaczeniami stowarzyszeniowymi.



Prezes O.Kr SEP i prezes honorowy O.Kr SEP wręczyli Medal Pamiątkowy im. prof. Stanisława Fryzego Jackowi Duńcy oraz Srebrną Odznakę Honorową SEP Wojciechowi Gałdzie. Medal im. Stanisława Bielińskiego „Za wkład w rozwój Oddziału Krakowskiego SEP” otrzymał Wilhelm Mrozek.

Głównym punktem spotkania była prezentacja dwóch referatów, które przedstawili dr inż. Andrzej Firli z AGH nt. „Elektrownia wirtualna z odnawialnymi źródłami energii” oraz mgr inż. Ryszard Stolarczyk z TD S.A. Oddział w Krakowie nt. „Smart Grid – automatyzacja sieci”. Po referatach wywiązała się ożywiona dyskusja, w której głos zabrali m. in. dr inż. Waldemar Zajac z Politechniki Krakowskiej, mgr inż. Piotr Molski z Energoprojektu Kraków S.A., dr hab. inż. Paweł Zydroń z AGH, mgr inż. Piotr Ordyna z TD S.A. oraz referenci i dyr. J. Topolski ustosunkowujący się do poruszanych kwestii. W dyskusji zabrał również głos Janusz Oleksa z TD S.A., który zaprezentował działania

PTPiREE w zakresie opracowania jednolitych zasad ochrony przepięciowej i przepięciowej. W dyskusji podnoszono m.in. sprawy kierunków rozwoju elektroenergetyki krajowej, rozwoju odnawialnych źródeł energii oraz kształcenia kadr dla elektryki.

Po części merytorycznej odbyło się sympatyczne spotkanie koleżeńskie przy lampce wina i poczęstunku, w trakcie którego uczestnicy spotkania dzielili się wrażeniami. Na zakończenie spotkania głos zabrał prezes O.Kr SEP, który wysoko ocenił wartość merytoryczną wystąpień i ciekawą dyskusję oraz złożył podziękowania za liczny udział i aktywność w trakcie spotkania. Uroczystość w O.Kr SEP stanowiąca kontynuację ponad 30-letniej tradycji organizacji tego typu spotkań, była ciekawą imprezą techniczną, która spełniła istotną rolę integracyjno-koleżeńską.

Kraków bliżej Zakopanego

SEMINARIUM. Budowa łącznicy kolejowej
Kraków-Zabłocie – Kraków Krzemionki

Seminarium odbyło się 17 marca 2016 roku r. sali audiowizualnej PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. w Centrum Realizacji Inwestycji na placu Matejki w Krakowie.

Organizatorami seminarium było Stowarzyszenie Inżynierów i Techników Komunikacji Rzeczypospolitej Polskiej Oddział w Krakowie, Małopolska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa oraz firma Budimex S.A, która była sponsorem seminarium i przygotowała poczęstunek dla uczestników seminarium. W seminarium uczestniczyło 61 osób, w tym przedstawiciele PKP Polskie Linie Kolejowe S.A., firm projektowych i wykonawczych, Urzędu Marszałkowskiego, mieszkańcy Miasta Krakowa oraz członkowie Oddziału SITK i MOIIB.

Obrady seminarium otworzył i prowadził Marek Błęszyński – członek Zarządu Oddziału SITK w Krakowie, organizator seminarium.

Seminarium składało się z 5 referatów ilustrowanych planami, zdjęciami, rysunkami – wizualizacji i rozwiązań komunikacyjnych.

Zaprezentowano następujące referaty:

– „Informacje ogólne dotyczące realizowanej inwestycji” wygłosił Marek Kupczak przedstawiciel PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.



– „Analizy ruchowe” zreferowali: Łukasz Rak i Damian Kosicki z Firmy BBF Sp. z o.o.

– „Mosty i wiadukty” wygłosił Mirosław Oleksy przedstawiciel Firmy MP – Mosty Sp. z o.o.

– „Projektowanie” zreferował Tomasz Bernady z Firmy ch2m.

– „Realizacja inwestycji” została przedstawiona przez Pawła Janickiego i Dariusza Nowobilskiego z Firmy Budimex S.A.

Poszczególne wystąpienia spotkały się nie tylko z dużym zainteresowaniem, ale wywołały ożywioną dyskusję pomiędzy uczestnikami seminarium.

O wielkości inwestycji „Łącznica kolejowa Kraków Zabłocie – Kraków Krzemionki” świadczy fakt wybudowania dwóch estakad: pierwszej o długości 541 m i drugiej o długości 599 m, zabudowy dwóch prześseł o długości 80 m i posadowienia 30 filarów nośnych. Realizacja ta obejmuje prze-

budowanie 8,8 km toru, zabudowanie 6 rozjazdów i przebudowę 6,5 km sieci trakcyjnej. Inwestycja pochłonie 6,7 tys. ton stali konstrukcyjnej do zabudowy, 3,1 tys. ton stali zbrojeniowej, 25,5 tys. ton betonu do zabudowy. Wartość zaplanowanych robót to 257 mln złotych. Celem inwestycji jest umożliwienie bezpośredniego połączenia ze stacją Kraków Główny pociągów jadących z kierunku Zakopanego, Skawiny i Oświęcimia, oraz pociągów wyjeżdżających ze stacji Kraków Główny w ww. kierunkach. Dotychczas takie jazdy odbywały się przez stację Kraków Płaszów wraz ze zmianą kierunku jazdy. Budowa łącznicy zlokalizowana jest między przystankiem osobowym Kraków Zabłocie położonym na linii nr 91 Kraków Główny – Medyka, a przystankiem osobowym Kraków Krzemionki położonym na linii nr 94 Kraków Płaszów – Oświęcim. Dodatkowo obydwie przystanki zostaną zmodernizowane, uzyskają nowe perony i zostanie przebudowany układ drogowy w ich sąsiedztwie.

Korzyści po zakończeniu inwestycji:

– Uruchomienie bezpośredniego połączenia kolejowego Kraków Zabłocie - Kraków Krzemionki umożliwiające pominięcie stacji Kraków Płaszów.

– Usprawnienie ruchu pociągów aglomeracyjnych kursujących w stronę Zakopanego, Skawiny i Oświęcimia, a także połączeń regionalnych i dalekobieżnych do Skawiny i przez Kalwarię Zebrzydowską Lanckoronę do Wadowic, Sucheje Beskidzkiej, Rabki i Zakopanego.

– Skrócenie jazdy pociągów: lokalnych szynobusów o ok. 5 minut, dalekobieżnych w kierunku Zakopanego o ok. 12 – 15 minut.

– Większa przepustowość na odcinku Kraków Główny – Kraków Płaszów.

– Powstanie wygodnego węzła przesiadkowego w rejonie skrzyżowania Powstańców Wielkopolskich i ulicy Wielickiej.

– Wybudowanie dwóch nowych przystanków osobowych Kraków Zabłocie i Kraków Krzemionki.

Na zakończenie seminarium Marek Błęszyński podziękował uczestnikom spotkania oraz wykładowcom za ciekawe wystąpienia.

Marek BŁESZYŃSKI



Spada zdawalność egzaminów

UPRAWNIENIA. XXVII sesja egzaminacyjna – Wiosna 2016”
szczęśliwa tylko dla 2/3 inżynierów



Zygmunt
Rawicki

Dwudziesta siódma sesja egzaminacyjna na uprawnienia budowlane „Wiosna 2016” rozpoczęła się egzaminem testowym 20 maja 2016 r. Poniżej w tablicy przedstawiono liczbę osób, które przystąpiły do egzaminów (testowego i ustnego) w poszczególnych specjalnościach oraz szczegółowe wyniki egzaminu.

W obecnej sesji do egzaminu przystąpiło łącznie 524 osoby. Frekwencja była nieco mniejsza od liczby osób (558), które przystąpiły do egzaminu na uprawnienia budowlane w sesji „Wiosna 2015” (o ok. 6,1%), ale większa od liczby osób (419) w sesji „Jesień 2016” (o ok. 25,1%).

Niestety, wyniki z przeprowadzonych egzaminów w tej sesji były gorsze od wyników sesji „Jesień 2015” i po-



równywalne z wynikami sesji „Wiosna 2015”. W obecnej sesji egzamin zdało 347 osób, a zdawalność wyniosła 66,2 %. Natomiast w sesji „Jesień 2015” egzamin zdały 294 osoby, a zdawalność wyniosła 70,2 %, zaś w sesji „Wiosna 2015” egzamin zdało 371 osób a zdawalność wyniosła 66,5 %. War-

to w tym miejscu podkreślić, że obecna i poprzednia sesja, w których wyniki egzaminów były gorsze, odbywały się na podstawie nowych regulacji prawnych (Ustawa o ułatwieniu dostępu do wykonywania niektórych zawodów regulowanych i Rozporządzenie w sprawie samodzielnych funkcji technicz-

Sesja „Wiosna' 2016”

| Specjalność | Liczba złożonych wniosków | Liczba osób, które przystąpiły do egzaminu | Liczba osób, które zdały egzamin pisemny | Liczba osób, które zdały egzamin ustny | Wynik pozytywny (%) |
|----------------------------------|---------------------------|--|--|--|---------------------|
| konstrukcyjno-budowlana | 199 | 196 + 35 (ustny) = 231 | 175 + 35 (ustny) = 210 | 151 | 65,4 |
| inżynierska drogową | 29 | 30 + 3 (ustny) = 33 | 26 + 3 (ustny) = 29 | 25 | 75,8 |
| inżynierska kolejową | 24 | 26 + 2 (ustny) = 28 | 21 + 2 (ustny) = 23 | 23 | 82,1 |
| inżynierska mostową | 14 | 13 + 2 (ustny) = 15 | 10 + 2 (ustny) = 12 | 10 | 66,7 |
| inżynierska hydrotechniczną | 9 | 9 + 4 (ustny) = 13 | 6 + 4 (ustny) = 10 | 6 | 46,2 |
| inżynierska wyburzeniową | 0 | 0 | 0 | 0 | - |
| instalacyjna - elektryczną | 52 | 46 + 18 (ustny) = 64 | 42 + 18 (ustny) = 60 | 50 | 78,1 |
| instalacyjna - telekomunikacyjną | 5 | 7 | 7 | 7 | 100,0 |
| instalacyjna-sanitarną | 95 | 114 + 19 (ustny) = 133 | 83 + 19 (ustny) = 102 | 75 | 56,4 |
| Suma | 427 | 441 + 83 (ustny) = 524 | 370 + 83 (ustny) = 453 | 347 | 66,2 |



nych w budownictwie) wprowadzonych w 2014 roku.

30 czerwca br. odbyło się uroczyste rozdanie uprawnień budowlanych (w czterech turach), z udziałem dr. inż. Stanisława Karczmarczyka – przewodniczącego Rady MOIIB i członków OKK. Po złożeniu ślubowania, każda osoba otrzymała, oprócz decyzji o uzyskaniu uprawnień, „Kodeks Etyki Inżyniera Budownictwa” i okolicznościowe wydawnictwa (album „Obiekty inżynierskie w krajach wyszehradzkiej czwórki” oraz czasopismo „Renowacje i zabytki” poświęcone w całości Krakowowi). Ponadto osoby, które uzyskały najlepsze wyniki w poszczególnych specjalnościach, otrzymały dodatkowe wydawnictwa techniczne. Uroczystość zakończyła się wymianą poglądów na temat przeprowadzonych egzaminów i pracy zawodowej, już tradycyjnie, przy lampce wina lub soku.

15 czerwca przewodniczący OKK MOIIB spotkał się, po raz kolejny, ze studentami studiów stacjonarnych II stopnia (magisterskiego) Wydziału Inżynierii Lądowej i Wydziału Inżynierii Środowiska Politechniki Krakowskiej w sprawie możliwości uzyskiwania uprawnień budowlanych. Spotkanie to, jak zwykle, cieszyło się bardzo dużym zainteresowaniem.

Kolejna dwudziesta ósma sesja egzaminacyjna „Jesień 2016” rozpocznie się 18 listopada br. Dokumenty przez ubiegających się o nadanie uprawnień należy składać w terminie 16 do 26 sierpnia br.

ZYGMUNT RAWICKI

przewodniczący OKK

Fot. Jan Zych



Procedury postępowań przed ORzOZ i OSD

RYTRO. Szkolenie dla rzeczników i sędziów

Szkolenie dla Rzeczników Odpowiedzialności Zawodowej oraz członków Sądu Dyscyplinarnego Okręgowych Izby Inżynierów Budownictwa odbyło się w dniach 9-11 czerwca 2016 r. w Rytrze - Perła Południa.

W szkoleniu brało udział 125 osób z siedmiu okręgowych izb: Małopolskiej (organizator), Śląskiej, Dolnośląskiej, Opolskiej, Podkarpackiej, Łódzkiej i Świętokrzyskiej. Szkolenie prowadzili mecenasi obsługujący Polską Izbę Inżynierów Budownictwa - pani Jolanta Szewczyk oraz pan Krzysztof Zajęc. W szkoleniu brali również udział prawnicy z kancelarii S. Kozłowskiego, obsługujący organ Okręgowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej i Okręgowy Sąd Dyscyplinarny Małopolskiej OIIB.

Tematyka szkolenia obejmowała procedury postępowań przed Okręgowym Rzecznikiem Odpowiedzialności Zawodowej oraz Okręgowym Sądem Dyscyplinarnym w sprawach odpowiedzialności zawodowej i dyscyplinarnej - zmiany w trybach, kazusy na przykładzie spraw wpływających do Okręgowych Rzeczników Odpowiedzialności Zawodowej



oraz Okręgowych Sądów Dyscyplinarnych. Zostały omówione rozstrzygnięcia na przykładzie spraw prowadzonych przed organami krajowymi Krajowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej i Krajowego Sądu Dyscyplinarnego. Podczas warsztatów szkoleniowych przeprowadzone zostały również dwie rozprawy pokazowe z udziałem przedstawicieli każdej z izb (w trakcie ich prowadzenia zwracano uwagę i omawiano trudniejsze jej fazy prowadzenia postępowań).

W dniu przyjazdu uczestników szkolenia powitali członkowie naszej izby ubrani w stroje regionalne krakowskie oraz przewodniczący Rady Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa - Stanisław Karczmarczyk.



W ostatnim dniu spotkania odbyła się wycieczka techniczna do Starej Lubowni na Słowacji o tematyce: „Zabytkowa architektura drewniana znajdująca się w skansenie” oraz zwiedzanie „zamkniętego zespołu budowlany obronnych” - zamek.

W szkoleniu brali także udział zaproszeni goście: Krajowy Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej PIIB - koordynator - Waldemar Szeleper, przewodniczący Krajowego Sądu Dyscyplinarnego PIIB - Gilbert Okulicz-Kozaryn, Krajowy Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej PIIB - Agnieszka Jońca oraz członek Krajowego Sądu Dyscyplinarnego PIIB - Józef Szostak.

KRZYSZTOF DYK

Przewodniczący

Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego MOIIB



Nocni goście w muzeum krakowskiej gazowni

WYDARZENIE. Mimo bardzo bogatej oferty Nocy Muzeów w Krakowie oraz niesprzyjającej aury, znalazły się osoby zainteresowane gazownictwem i jej historią.



Noc Muzeów to niezwykle popularne wydarzenie przyciągające również w naszym kraju rzesze zwiedzających. Jej idea zrodziła się w Berlinie w 1997 r., a celem było umożliwienie bezpłatnego zwiedzenia muzeów oraz galerii działających w tym mieście.

Duże zainteresowanie spowodowało powstawanie podobnych imprez w innych miastach, m.in. w Paryżu i Amsterdamie. W Polsce pierwszą Noc Muzeów zorganizowano w 2003 r. w poznańskim Muzeum Narodowym. W Krakowie pierwsza Noc Muzeów odbyła się w maju 2004 r. Z biegiem lat idea rozszerzała się. W czasie tej jednej, szczególnie nocy zaczęto udostępniać zabytkowe obiekty, pracownie artystyczne, organizować specjalne projekcje filmów, wideoprezentacje. Zwiedzający mogli też wziąć udział w wykładach, dyskusjach, działaniach twórczych oraz warsztatach artystycznych.

Noc Muzeów zawsze odbywa się z soboty na niedzielę. Stolica Małopolski organizuje tę noc z piątku na sobotę. To efekt dużej liczby placówek kulturalnych, które mieszczą się w Krakowie i władze miasta uznały, że Noc Muzeów pod Wawelem będzie o jedną noc wcześniej niż w całej Polsce, co daje wielu osobom możliwość pobytu z piątku na sobotę w Krakowie, a z soboty na niedzielę w innym mieście. Tegoroczna krakowska Noc Muzeów odbyła się w nocy z 13 na 14 maja, a biletem wstępu do muzeów była specjalnie wybita na tę okazję pamiątkowa moneta z podobizną Józefa Czapskiego, w symbolicznej cenie 1 złoty, upoważniająca do nieograniczonego wstępu do placówek muzealnych biorących udział w projekcie i do bezpłatnych przejazdów komunikacją miejską.

Tradycyjnie już Zakład w Krakowie Polskiej Spółki Gazownictwa umożliwił zwiedzenie „Izby Tradycji Krakowskiego Gazownictwa”, jak również zachowanych obiektów poprodukcyjnych krakowskiej gazowni pochodzących z przełomu



XIX i XX wieku, poddanych w ostatnich latach gruntownej renowacji i zaadaptowanych na pomieszczenia biurowe. Te obiekty to budynki byłej aparatuwni i kotłowni, fabryki amoniaku, fabryki gazu wodnego, magazynu, „centrali elektrycznej”, stacji pomp oraz garaży. Prowadzenie powyższych prac remontowych było bardzo utrudnione, wymagało dużo wysiłku, bowiem cały teren Zakładu w Krakowie położony przy ul. Gazowej 16 wpisany został do rejestru zabytków nieruchomych województwa małopolskiego, a całość prac prowadzona była pod nadzorem wojewódzkiego konserwatora zabytków. Pomimo bardzo bogatych propozycji zaoferowanych w trakcie Nocy Muzeów w Krakowie oraz niesprzyjającej aury, znalazły się osoby zainteresowane gazownictwem i jej historią. Ciągnęły, a momentami nawet ulewny deszcz mocno utrudniał podziwianie odrestaurowanych budynków, dlatego też grupy zmokniętych osób dokonywały tego w przyspieszonym tempie, ażeby w końcu móc dotrzeć do pomieszczeń „Izby Tradycji Krakowskiego Gazownictwa”, zlokalizowanej w budynku byłej fabryki gazu wodnego. Tu już pod dachem oraz w ciepłe mieli oni okazję zapoznania się ze 160-letnią historią krakowskiego zakładu oraz oglądnięcia pochodzącego z 1929 r. niemego filmu reklamowego Krakowskiej Gazowni Miejskiej, przed-

stawiającego m.in. proces technologiczny produkcji gazu węglowego, ówczesne obiekty zakładowe, jak i prowadzone w tamtych latach działania marketingowe. Wbrew temu, co sądzą niektórzy, nie są one „wymysłem” naszych czasów. Również zainteresowaniem zwiedzających cieszyła się pochodząca z początku XX wieku, a w dalszym ciągu działająca, lampa gazowa, która efektownie prezentowała się po zmierzchu.

Udostępnienie obiektów Polskiej Spółki Gazownictwa dobrze wpisano się w hasło tegorocznej edycji krakowskiej Nocy Muzeów „Odkrywamy nieznanne”, o czym świadczyć może jeden z wpisów zwiedzających do książki pamiątkowej Izby: „Piękne muzeum. Szkoda, że tak mało znane. Bardzo ciekawa ekspozycja. Generalnie – b. piękny teren w środku miasta”.

Po Zakładzie oprowadzali pracownicy - Mariusz Dobrzański, Grzegorz Mleczko oraz Krzysztof Wesółowski. Ich wysiłek został doceniony jednym z wpisów: „Dziękujemy za miłe spędzenie czasu, duży zasób wiedzy i wspaniałych przewodników”. Jak widać, wg uczestników udział zakładu w krakowskiej imprezie zakończył się sukcesem. Do zobaczenia w przyszłorocznej edycji „Nocy Muzeów”, mamy nadzieję, że przy lepszej pogodzie.

Grzegorz MLECZKO

Pracownia odpowiada za błędy projektantów

SPÓR SĄDOWY. Poważne konsekwencje niedbale wykonanego projektu

Wartykule przedstawiono kilka istotnych kwestii dotyczących odpowiedzialności cywilnej biura projektowego za szkody wyrządzone błędem projektowym. Niniejsze rozważania podjęto w świetle sporu sądowego, jaki toczył się przez kilka lat przed gdańskimi sądami, w którym pozwanym było biuro projektowe działające w formie spółki z ograniczoną odpowiedzialnością.

Stan faktyczny w sprawie

Powodem w sprawie była Gmina (...), pozwanym Biuro (...) Sp z o.o. w G., oraz jej ubezpieczyciel (...) Spółka Akcyjna w W. Powód domagał się odszkodowania w wysokości 280.340 zł wraz z odsetkami ustawowymi od dnia wniesienia pozwu do dnia zapłaty oraz kosztami postępowania. Pozew został wniesiony w lipcu 2009 r. W uzasadnieniu pozwu wskazano, że powód w dniu 1 stycznia 1994 r. zawarł z S. umowę o zastępstwo inwestycyjne. Na podstawie tej umowy w dniu 20 września 2001 r. S. zawarł z pozwanym umowę o wykonanie projektu budowlano-wykonawczego kanalizacji sanitarnej i wodociągu ulicy (...) w G. W umowie tej S. wystąpił jako inwestor zastępczy powoda działający w imieniu własnym, lecz na rzecz Urzędu (...) w G.

Na podstawie, sporządzonego przez pozwanego, projektu został wybudowany rurociąg, który jednak nie został odebrany z uwagi na stwierdzone wady - jego uszkodzenie w postaci pęknięć i ugięć. Koszty naprawy rurociągu, poniesione przez wykonawcę wyniosły 280.340,00 zł. Wykonawca zwrócił się do Gminy o pokrycie tych kosztów. W postępowaniu sądowym Sąd Okręgowy w Gdańsku uwzględnił roszczenie wykonawcy i zasądził od Gminy jako inwestora wynagrodzenie za wykonane roboty budowlane, uznając, że nie doszło do uchybień po stronie wykonawcy (...). Tym samym Gmina została poszko-

dowana i uznała, że odpowiedzialnym za szkodę jest Biuro (...) w G. Sp. z o.o.. Pozwane Biuro w 2004 r., w ramach rękojmi na wezwanie S. wykonało projekt zamienny rurociągu uwzględniający sugestie wykonawcy oraz zawarte w opinii prywatnej Politechniki G. dotyczące błędnego rozmieszczenia pali podtrzymujących rurociąg oraz materiału koniecznego do podtrzymywania rur kanalizacyjnych. Powód, uzasadniając odpowiedzialność deliktową Biura (...) w G. Sp. z o.o., wskazał, że nie uwzględnił on szczególnego charakteru podłoża w miejscu posadowienia rurociągu i nie przeprowadził badań i analiz właściwych dla rzetelnego sporządzenia projektu. Dokumentacja taka została sporządzona dopiero w styczniu 2004 r., a więc przed wykonaniem projektu zamiennego. Zdaniem powoda takie zaniechanie pozwanego Biura jest zawinione, mając na uwadze profesjonalny charakter jego działań.

W odpowiedzi na pozew, pozwani wnieśli o oddalenie powództwa i zasądzenie kosztów postępowania. Jako argumenty wskazano:

- a) przedawnienie roszczenia z umowy zlecenia - wszystkie roszczenia z tej umowy przedawniają się z upływem lat dwóch od oddania dzieła i jest to termin dla obu stron umowy.
- b) brak legitymacji po stronie powoda - z powodową Gminą nie łączył go żaden stosunek zobowiązaniowy i dlatego brak jego legitymacji biernej w tej sprawie. Wskazano, że pozwany zawarł umowę o dzieło z S., a nie z Gminą.
- c) niewykazanie wysokości szkody.

Sąd I instancji - Sąd Okręgowy w Gdańsku wyrokiem z dnia 21 października 2010 r. oddalił powództwo i orzekł o kosztach postępowania.

Sąd II Instancji - Sąd Apelacyjny w Gdańsku wyrokiem z dnia 19 maja 2011 roku uchylił zaskarżony wy-

rok i przekazał Sądowi Okręgowemu w Gdańsku sprawę do ponownego rozpoznania i rozstrzygnięcia o kosztach postępowania apelacyjnego. Sąd Apelacyjny wskazał, iż Sąd Okręgowy błędnie przyjął, iż niezachowanie poziomu staranności, o którym mowa w art. 355 k.c., jest wyłącznie nienależytym wykonaniem zobowiązania umownego w rozumieniu art. 471 k.c., albowiem jednocześnie można zarzucić sprawcy szkody niedbalstwo znamionujące naruszenie norm powszechnie obowiązujących. Ponadto Sąd Apelacyjny w Gdańsku zauważył, iż nie doszło do przedawnienia roszczenia powódki.

Po ponownym rozpoznaniu sprawy, zapadł następujący wyrok w dniu 11 kwietnia 2014 r.:

- I. Zasądza od pozwanych Biuro (...) w G., (...) Spółki Akcyjnej w W. na rzecz Gminy (...) kwotę 148.572,62 zł wraz z odsetkami ustawowymi od dnia 13 lipca 2009 r. do dnia zapłaty, z tym zastrzeżeniem, że zapłata powyższej kwoty przez jednego z pozwanych zwalnia drugiego.
- II. W pozostałej części powództwo oddala.
- III. Zasądza od pozwanych Biuro (...) w G., (...) Spółki Akcyjnej w W. na rzecz Gminy (...) kwotę 14.858,02 zł tytułem kosztów procesu z tym zastrzeżeniem, że zapłata powyższej kwoty przez jednego z pozwanych zwalnia drugiego.
- IV. Znosi koszty zastępstwa procesowego między stronami.
- V. Nakazuje ściągnąć od pozwanych Biuro (...) w G., (...) Spółki Akcyjnej w W. na rzecz Skarbu Państwa - Sądu Okręgowego w Gdańsku kwotę 8.109,20 zł tytułem nieuiszczonych kosztów procesu, z tym zastrzeżeniem, że zapłata powyższej kwoty przez jednego z pozwanych zwalnia drugiego.

Etapy sprawy

| Okres czasu | Etap |
|------------------|--|
| Wrzesień 2001 | Podpisanie umowy o wykonanie projektu budowlanego i wykonawczego |
| Sierpień 2002 | Wykonanie projektu |
| 2004 | Przygotowanie projektu zamiennego |
| Lipiec 2009 | Pozew przeciwko Biuru Projektowemu |
| Październik 2010 | Wyrok sądu I instancji |
| Kwiecień 2014 | Wyrok sądu II instancji (prawomocny) |

VI. Nakazuje sciągnąć od powoda Gminy (...) na rzecz Skarbu Państwa - Sądu Okręgowego w Gdańsku kwotę 7.077,97 zł tytułem nieuiszczonych kosztów procesu.

W uzasadnieniu wyroku Sąd II instancji wskazał, że pozwany Biuro (...) w G. ponosi winę za swoją działalność, tj. za wadliwie opracowany projekt budowlany i wykonawczy - (...) z sierpnia 2002 roku. Projekt ten bowiem został opracowany przez pozwanego przy naruszeniu licznych norm prawa budowlanego. Biuro (...) w G. jest profesjonalistą, a jego należyta staranność należy oceniać zgodnie z wymogami art. 355 k.c. Zgodnie z tym artykułem, przy wykonywaniu obowiązków należy zachowywać należyta staranność wymaganą w stosunkach tego rodzaju.

Odpowiedzialność biura projektowego

Na podstawie powyższego stanu faktycznego należy zasygnalizować kilka ważnych elementów:

- 1) pracownia projektowa jako przedsiębiorca ponosi odpowiedzialność za swoje działania lub zaniechania wobec swojego kontrahenta. Nie może się uwolnić od odpowiedzialności poprzez wskazanie, że błąd został popełniony przez pracownika lub podwykonawcę. Za pracowników ponosi odpowiedzialność ze względu na przepisy kodeksu pracy (art. 120 k.p.), za czynności podwykonawców odpowiada jak za swoje własne działania (art. 474 k.c.),
- 2) przedawnienie roszczeń z umowy (np. zlecenia, o dzieło) nie oznacza, że roszczenia nie mogą być dochodzone w oparciu o ogólną zasadę

odpowiedzialności, jeżeli poszkodowany wykaże zawinione naruszenie obowiązujących przepisów i norm przez przedsiębiorcę. Wtedy termin przedawnienia roszczeń wynosi 3 lata od kiedy poszkodowany dowiedział się o szkodzie i osobie zobowiązanej do jej naprawienia, nie dłużej jednak niż 10 lat od zdarzenia wyrządzającego szkodę,

- 3) roszczenia może dochodzić podmiot nie będący stroną umowy, jeżeli wykaże zawinione naruszenie obowiązujących przepisów i norm oraz wynikiłą z tego swoją szkodę.

Ubezpieczenie

Jeżeli pracownia nie posiada własnego ubezpieczenia, obowiązkowe ubezpieczenie inżynierów budownictwa, którym objęty jest każdy projektant, może okazać się przydatne tylko częściowo, w takich przypadkach jak wyżej opisano. Przedsiębiorca przyjmujący zlecenie na projekt musi rozważyć, czy jego interesy są w chronione ubezpieczeniem.

Pracownia działająca w formie spółki z o.o. jest osobą prawną, odpowiada za swoje zobowiązania do wysokości kapitału. Jeżeli dla wykonania projektu posłużyła się:

- a) projektantami zatrudnionymi na umowę o pracę, będzie musiała wypłacić odszkodowanie osobie poszkodowanej, a w następnym kroku zwrócić się do ubezpieczyciela projektanta o refundację wypłaconego odszkodowania. Może tutaj jednak liczyć tylko na refundację do wysokości 3 pensji (art.119 k.p).
- b) projektantami zatrudnionymi na umowę zlecenia będzie mogła jako po-

tencjalnie poszkodowany zgłosić roszczenia do ubezpieczyciela projektanta, oczekując refundacji wcześniej wypłaconego poszkodowanemu.

Pracownia działająca jako jednoosobowa działalność gospodarcza odpowiada za swoje zobowiązania do wysokości majątku osobistego przedsiębiorcy. Jeżeli do wykonania projektu posłużyła się projektantami na umowę o pracę lub umowę zlecenie, będzie odpowiadać za szkodę wobec poszkodowanego, a dochodzić odszkodowania może od Ubezpieczyciela projektantów analogicznie, jak spółka z o.o. (patrz akapit wyżej).

Pracownia, która:

- a) zatrudnia osoby z uprawnieniami budowlanymi na umowę o pracę,
- b) przyjmuje zlecenia na projekty wielobranżowe,
- c) przyjmuje zlecenia na czynności zastępstwa inwestorskiego, kierowania projektem, zarządzana projektem,
- d) działająca w formie sp. z o.o.

powinna rozważyć ubezpieczenie dla firmy. Ubezpieczenie takie może objąć szkody wyrządzone przez projektantów wszystkich branż, szkody wyrządzone przez rzeczoznawców, geodetów, geologów, którymi pracownia musi się posłużyć dla realizacji projektu. Ochrona ubezpieczeniowa może dotyczyć także takich czynności jak zastępstwo inwestorskie, kierowanie projektem.

Maria TOMASZEWSKA – PESTKA

Agencja Wyłączna Ergo Hestia
inzynierowie@ag.ergohestia.pl



Patroni Medialni



Oddział Krakowski Stowarzyszenia Elektryków Polskich
przy współpracy
Polskiego Komitetu Oświetleniowego SEP
i Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa
organizuje

VI Krajową Konferencję Naukowo-Techniczną pt.: „Energooszczędne oświetlenie w miastach i gminach”

Konferencja odbędzie się **20 października 2016 r. w Krakowie**, w Domu Technika NOT
przy ul. Straszewskiego 28, w Sali im. W. Goetla.

Organizowana cyklicznie Konferencja ma stanowić forum dla wymiany doświadczeń w zakresie projektowania i eksploatacji oświetlenia elektrycznego i iluminacji miast i gmin, ze szczególnym uwzględnieniem problematyki energooszczędności i modernizacji instalacji oświetleniowych.

Konferencja przeznaczona jest głównie dla projektantów oświetlenia oraz służb eksploatacyjnych i przedstawicieli samorządów lokalnych.

Wszyscy Uczestnicy otrzymają Certyfikat Stowarzyszenia Elektryków Polskich i MOIIB potwierdzający udział w Konferencji.

Informacje dla uczestników

Opłata konferencyjna wynosi 300 zł i obejmuje:

- materiały konferencyjne,
- udział w konferencji,
- zwiedzanie Wystawy towarzyszącej,
- lunch.

Opłata dla Firm – Wystawców wynosi 700 zł i obejmuje:

- rezerwację stanowiska w sali wystawowej (2 m x 1 m),
- reklamę Firmy i Produktów w katalogu wystawy,
- możliwość prezentacji Firmy w trakcie obrad.

Zgłoszenia i opłaty prosimy dokonywać do dnia 30 września 2016r.
na adres:

*Oddział Krakowski SEP
ul. Straszewskiego 28/8, 31-113 Kraków
tel. 012/422-58-04, fax. 012/428-38-30
e-mail: biuro@sep.krakow.pl*

*Numer konta: O/Kr SEP w PKO S.A. I O/Kraków
nr 50 1020 2892 0000 5102 0230 9367*

Informacje dla Autorów

Osoby, które chcą wygłosić referat (komunikat) proszone są o przesłanie zgłoszenia zawierającego tytuł i krótkie streszczenie w terminie **do 31 lipca 2016 r.** Po akceptacji przez Komitet Programowo - Organizacyjny Autorzy otrzymają zasady przygotowania referatów, których pełne teksty powinny zostać przesłane **do 30 września 2016 r.**

Przewodniczący Komitetu
Programowo-Organizacyjnego
dr inż. Jan Strzałka
tel. 603 776 123
z-ca Przewodniczącego Komitetu
dr hab. inż. Piotr Pracki
tel. 22/234-75-05
Sekretarz Naukowy
dr hab. inż. Zbigniew Porada
tel. 506 892 053
Sekretarz Organizacyjny
mgr inż. Katarzyna Strzałka-Gołoszka
tel. 609 456 780
Członkowie Komitetu:
mgr inż. Ryszard Damijan
mgr inż. Krzysztof Wincencik
inż. Ryszard Kyrc

Plan szkoleń, kursów i seminariów organizowanych lub współorganizowanych przez Małopolską Okręgową Izbę Inżynierów Budownictwa w III kwartale 2016 roku

| L.p. | Temat : kursu / seminarium / konferencji / wycieczki technicznej | Data | Wykładowca / Organizator |
|------|--|--|---|
| 1 | <u>branża mostowa - ZMRP</u> Seminarium: Elementy wyposażenia mostów | 01.07.2016 r. 8.00 - 16.00 Gdów | ZMRP O.Małopolski & MOIB Informacje: mgr inż.Franciszek Bartmanowicz tel. kom: +48 607 098 782 e-mail: franciszek.bartmanowicz@onet.pl |
| 2 | <u>branża komunikacyjna - drogowa - SITK RP O. Kraków</u> Wycieczka techniczna: Salwator - historia prac konserwatorskich i remontów obiektów inżynierskich połączona ze zwiedzaniem | 02.07.2016 r. | SITK RP O. Kraków & MOIB Informacja: Biuro Oddziału SITK RP w Krakowie, tel. 12 658-93-72 krakow@sitkrp.org.pl http://krakow.sitkrp.org.pl Odpowiedzialna: Anna Reszczyk |
| 3 | <u>branża elektroinstalacyjna - SEP Oddział Krakowski</u> Seminarium: Synchrotron SOLARIS - nowe światło dla polskiej nauki | 25.08.2016 r. 11.00 Kraków Narodowe Centrum Promieniowania Synchrotronowego SOLARIS ul. Czerwone Maki 98 | O.Krakowski SEP & MOIB biuro@sep.krakow.pl www.sep.krakow.pl Maria Zastawny Biuro SEP: 12 422 58 04 |
| 4 | <u>branża elektroinstalacyjna - SEP Oddział Krakowski</u> Wycieczka techniczna: Instytut CERN w Genewie opłata uczestnika: 1 020 zł | 13-17.09.2016 r. Genewa | O.Krakowski SEP & MOIB biuro@sep.krakow.pl www.sep.krakow.pl Maria Zastawny Biuro SEP: 12 422 58 04 |
| 5 | <u>branża elektroinstalacyjna - SEP Oddział Krakowski</u> Wycieczka techniczna: Wyjazd szkoleniowy na Targi ENERGOTAB w Bielsku-Białej | 14.09.2016 r. Bielsko-Biała | O.Krakowski SEP & MOIB Koło SEP nr 28 Ryszard Damijan Biuro SEP: 12 422 58 04 |
| 6 | <u>branża sanitarna - PZITS O.Kraków</u> Seminarium: Ewolucja procesu odczytu wodomierzy na podstawie doświadczeń w Krakowie | 15.09.2016 r. 13.00-15.15 Kraków Dom Technika ul. Straszewskiego 28 Sala B | O. Kraków PZITS & MOIB biuro@pzits.krakow.pl dr inż. Tomasz Cichoń tel. 12 4222698 |
| 7 | <u>branża komunikacyjna - drogowa - SITK RP O. Kraków</u> Seminarium: Wyzwania dla stowarzyszeń we współczesnej problematyce transportu miejskiego | 15.09.2016 r. Kraków Urząd Miasta Krakowa | SITK RP O. Kraków & MOIB Informacja: Biuro Oddziału SITK RP w Krakowie tel. 12 658-93-72 krakow@sitkrp.org.pl http://krakow.sitkrp.org.pl Odpowiedzialna: Lida Żakowska |

| L.p. | Temat : kursu / seminarium / konferencji / wycieczki technicznej | Data | Wykładowca / Organizator |
|------|--|--|--|
| 8 | <u>branża komunikacyjna – drogowa – SITK RP O. Kraków</u> Seminarium: Międzynarodowe seminarium parkingowe | 16-17.09.2016 r. Kraków Politechnika Krakowska | SITK RP O. Kraków & MOIIB Informacja: Biuro Oddziału SITK RP w Krakowie tel. 12 658-93-72 krakow@sitkrp.org.pl http://krakow.sitkrp.org.pl Odpowiedzialny: Andrzej Szarata |
| 9 | <u>branża elektroinstalacyjna – SEP Oddział Krakowski</u> Wycieczka techniczno-szkoleniowa: Centrum Badawcze PAN w Jabłonnej - Konwersja Energii i Źródła Odnawialne (połączona ze zwiedzaniem obiektów technicznych Warszawy) | 16-18.09.2016 r. Warszawa | O.Krakowski SEP & MOIIB biuro@sep.krakow.pl www.sep.krakow.pl Ryszard Grochowski tel. 601 821 014 Piotr Małka tel. 606 440 186 Biuro SEP: 12 422 58 04 |
| 10 | <u>branża ogólnobudowlana – PZITB</u> Seminarium: Roślinność na dachach i elewacjach – problemy konstrukcji i izolacji budynków | 20.09.2016 r. 14.00-16.30 Kraków Dom Technika ul. Straszewskiego 28 sala im. prof. Stella-Sawickiego, II piętro | PZITB-ORSB OM & MOIIB Jarosław Godek tel.666 892 194 szkolenia@pzitb.org.pl www.pzitb.org.pl Joanna Kruk tel. 12 421 47 37 |
| 11 | <u>branża sanitarna – PZITS O.Kraków</u> Seminarium i wycieczka techniczna: 160 lat gazownictwa w Krakowie - historia i teraźniejszość | 21.09.2016 r. 13.00-15.15 Kraków ul. Gazowa 16 | O. Kraków PZITS & MOIIB biuro@pzits.krakow.pl mgr Grzegorz Mleczko mgr inż. Krzysztof Wesołowski tel. 12 422 26 98 |
| 12 | <u>branża ogólnobudowlana – PZITB</u> Seminarium: Umowy o roboty budowlane | 21.09.2016 r. 14.00-16.30 Zakopane Zespół Szkół Budowlanych ul. Krupówki 8 | PZITB-ORSB OM & MOIIB & Borucki i Długosz Radcowie Prawni sp. cywilna www.bdglegal.pl Alicja Kotońska tel. 609 489 518 szkolenia@pzitb.org.pl www.pzitb.org.pl Joanna Kruk tel. 12 421 47 37 |
| 13 | <u>branża ogólnobudowlana – PZITB</u> Szkolenie: Kosztorysowanie robót budowlanych – przepisy prawne, zasady ogólne | 23.09.2016 r. 15.00-20.00 Kraków Dom Technika ul. Straszewskiego 28 sala im. prof. Stella-Sawickiego, II piętro | PZITB-ORSB OM & MOIIB szkolenia@pzitb.org.pl www.pzitb.org.pl Joanna Kruk tel. 12 421 47 37 |
| 14 | <u>branża ogólnobudowlana – PZITB</u> Szkolenie: Kosztorysowanie robót budowlanych – przepisy prawne, zasady ogólne | 24.09.2016 r. 9.00-16.00 Kraków Dom Technika ul. Straszewskiego 28 sala im. prof. Stella-Sawickiego II piętro | PZITB-ORSB OM & MOIIB szkolenia@pzitb.org.pl www.pzitb.org.pl Joanna Kruk tel. 12 421 47 37 |
| 15 | <u>branża elektroinstalacyjna – SEP Oddział Krakowski</u> Mistrzostwa MOIIB w strzelectwie | 27.09.2016 r. Kraków Pasternik | O.Krakowski SEP – Sen & MOIIB Koło SEP nr 7 biuro@sep.krakow.pl www.sep.krakow.pl Ryszard Grochowski tel. 601 821 014 Biuro SEP: 12 422 58 04 |

| L.p. | Temat : kursu / seminarium / konferencji / wycieczki technicznej | Data | Wykładowca / Organizator |
|------|---|--|---|
| 16 | <u>branża ogólnobudowlana – PZITB</u> Seminarium: Istotne zmiany w Prawie budowlanym | 27.09.2016 r. 14.00-16.30 Kraków Dom Technika ul. Straszewskiego 28 sala im. prof. Stella-Sawickiego, II piętro | PZITB-ORSB OM & MOIIB tel/fax: (12) 4214737 Joanna Kruk szkolenia@pzitb.org.pl , www.pzitb.org.pl |
| 17 | <u>branża sanitarna – PZITS O.Kraków</u> Seminarium i prezentacja: Skuteczny sposób na ochronę budynku przed zalaniem – prezentacja interaktywna z użyciem urządzeń KESSEL – przyczepa ekspozycyjna | 27.09.2016 r. 12.00-15.15 Kraków os. Złotego Wieku 89 Bar Ginza - Sushi | O. Kraków PZITS & MOIIB biuro@pzits.krakow.pl mgr inż. Marcin Mazurkiewicz tel. 12 422 26 98 |
| 18 | <u>branża sanitarna – PZITS O.Kraków</u> Seminarium: Skuteczność Filtrów DynaSand w uzdatnianiu wody pitnej dla aglomeracji Nowego Sącza | 27.09.2016 r. 13.00-15.15 Nowy Sącz ul. W.Pola 22 | O.Kraków PZITS & MOIIB biuro@pzits.krakow.pl mgr inż. Kazimierz Kudlik Tel 692 460 537 |
| 19 | <u>branża ogólnobudowlana – PZITB</u> Seminarium: Naprawa i diagnostyka konstrukcji żelbetowych - cz.1 Wykładowca: dr inż. Maciej Gruszczyński, tel. 602 883 995 | 29.09.2016 r. 15.30-18.00 Oświęcim Punkt Informacyjny MOIIB ul. ks. J. Skarbka 1 | PZITB-ORSB OM & MOIIB Jarosław Godek tel.666 892 194 szkolenia@pzitb.org.pl www.pzitb.org.pl Joanna Kruk tel. 12 421 47 37 |
| 20 | <u>branża mostowa – ZMRP</u> Seminarium: Co nowego w mostownictwie | 28-30.09.2016 r. Mała Morawka | ZMRP O.Małopolski & MOIIB Informacje: mgr inż. Franciszek Bartmanowicz tel. kom: +48 607 098 782 e-mail: franciszek.bartmanowicz@onet.pl |
| 21 | <u>branża ogólnobudowlana – PZITB</u> Szkolenie: Kosztorysowanie - przedmiarowanie robót. Wartość kosztorysowa inwestycji. Kosztorys powykonawczy | 30.09.2016 r. 15.00-20.00 Kraków Dom Technika ul. Straszewskiego 28 sala im. prof. Stella-Sawickiego | PZITB-ORSB OM & MOIIB szkolenia@pzitb.org.pl www.pzitb.org.pl Joanna Kruk tel. 12 421 47 37 |
| 22 | <u>branża elektroinstalacyjna – SEP Oddział Krakowski</u> Seminarium wyjazdowe: Oświetlenie awaryjne w kontekście normy PN-EN 1838:2013-11 | 30.09-02.10.2016 r. Zawoja | O.Krakowski SEP – SiUE & MOIIB Koło SEP nr 28 FIRMA TM Technologie biuro@sep.krakow.pl www.sep.krakow.pl Jacek Balana Biuro SEP: 12 422 58 04 |

UWAGA !

1. We wszystkich wspólnie organizowanych na terenie Małopolski formach doskonalenia zawodowego członków MOIIB przez stowarzyszenia naukowo-techniczne (PZITB, PZITS, SEP, SITWM, SITK RP, SITNiG, ZMRP) i MOIIB rozliczenie finansowe następuje w wyniku przedłożenia – bezpośrednio u głównej księgowej MOIIB i bez opiniowania przez ZPdsUDZ – zbiorczej faktury za zorganizowanie kursu, seminarium, szkolenia itp. wraz z imienną listą i wpisaniem nr członkostwa w MOIIB oraz podpisem uczestnika na liście obecności. W tych przypadkach nie ma możliwości indywidualnego rozliczania dofinansowania każdego uczestnika przez ZPdsUDZ!

2. Oprócz ww. propozycji istnieje możliwość indywidualnego dofinansowania dla każdego członka MOIIB w kwocie do 300 PLN w skali roku, uczestnictwa w różnych formach doskonalenia i zwrotu kosztów zakupu poradników, programów komputerowych, publikacji i norm doskonalących kwalifikacje. Do kwoty 300 PLN włączony został koszt rocznej prenumeraty czasopism.

Warunkiem uzyskania dofinansowania lub zwrotu kosztów jest złożenie odpowiedniego wniosku wraz z oryginałem imiennej faktury w biurze MOIIB w terminie do **31 października**.

Regulamin dofinansowania oraz formularze druków wniosków znajdują się na stronie www.map.piib.org.pl

JAN STRZAŁKA

przewodniczący Zespołu Problemowego ds. Ustawicznego Doskonalenia Zawodowego



WSPOMNIENIE POŚMIERTNE

10 maja 2016 r. zmarł nasz Kolega mgr inż. Jan Dzedzic – członek Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej MOIIB.

Jan Stanisław Dzedzic urodził się 16 czerwca 1935 r. w miejscowości Trzciniца koło Jasła, w której uczęszczał do szkoły podstawowej. Liceum ogólnokształcące ukończył w Jasle, a dalszą naukę kontynuował w Krakowie; najpierw na Wydziale Politechnicznym AGH, a po utworzeniu (w roku 1954) Politechniki Krakowskiej, na Wydziale Inżynierii i Komunikacji, który ukończył w roku 1958. Jak sam pisał: „pracę dyplomową obroniłem 16 grudnia 1958 r. Był to projekt techniczny przebudowy drogi Kasinka Mała – Wiśniowa (powiat Myślenice i Limanowa) – 20-kilometrowy odcinek drogi z obiektami drogowymi: mosty, przepusty drogowe (grupa wykonawcza dokumentacji liczyła 7 studentów - dyplomantów).” Obrona pracy dyplomowej i egzamin dyplomowy miały charakter otwarty i dopuszczalni byli słuchacze z zewnątrz uczelni zainteresowani zatrudnieniem młodych inżynierów. Po ogłoszeniu wyniku egzaminu dostał propozycję pracy od dyrektora Naczelnego Wojewódzkiego Zarządu Dróg Publicznych w Krakowie w Nadzorach Inwestorskich budowy dróg i mostów (przebudowa Węzła Zakopiańskiego drogi Kraków – Zakopane; Wierch Poroniec – Zakopane; Wierch Poroniec – Łysa Polana; Wodogrzmoty Mickiewicza – Morskie Oko).

Całą swoją karierę zawodową mgr inż. Jan Dzedzic związał z pracą przy budowie dróg na terenie ówczesnego województwa krakowskiego, pracując kolejno w Rejonie Eksploatacji Dróg Publicznych (REDP) w Bochni, REDP w Krakowie – na stanowisku dyrektora w latach 1970–1980. W latach 1976-1977 jako dyrektor naczelny Dróg Krajowych w Warszawie zorganizował studia podyplomowe w zakresie organizacji, utrzymania i zarządzania drogami dla pięćdziesięciu dyrektorów Rejonów Dróg Publicznych. Studium było prowadzone przez wykładowców Krajowego Towarzystwa Naukowego Organizacji i Kierowania. Po ukończeniu Studium z wyróżnieniem, został wpisany na listę rezerwową kadry kierowniczej Ministra Komunikacji. W roku 1981 Minister Komunikacji skorzystał z tego zapisu i Jan Dzedzic dostał propozycję pracy na stanowisku dyrektora naczelnego Krakowskiego Przedsiębiorstwa Robót Drogowych. Funkcję tę pełnił do roku 1993. Przedsiębiorstwo, którym zarządzał w tym okresie, budowało pierwszą autostradę w Polsce, odcinek Kraków – Katowice. Pracę na budowach kontynuował do roku 2011 prowadząc z grupą pięćdziesięciu inżynierów nadzory autorskie i inwestorskie z ramienia Transprojektu Kraków, na budowie autostrady A-4 (odcinek Wrocław – Katowice). W roku 2003 został członkiem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i pracował nieprzerwanie w Komisji Kwalifikacyjnej w zespole drogowo-mostowym i kolejowym. Niezależnie od tego był też członkiem SIITK RP w Krakowie, pełniąc funkcję przewodniczącego Sądu Koleżeńskiego. Był także członkiem zwyczajnym w Związku Mostowców RP. Za działalność zawodową i społeczną otrzymał odznaczenia państwowe: Srebrny i Złoty Krzyż Zasługi, Krzyż Kawalerski Orderu Odrodzenia Polski, brązowy i srebrny medal „Za zasługi dla obronności kraju”, srebrną odznakę NOT, resortowe: „Medal za zasługi dla transportu”, odznaczenia za działalność społeczną – Za zasługi dla dzielnicy Kraków – Śródmieście, Złotą Za zasługi dla Ziemi Krakowskiej, oraz w 2014 r. medal „Honoris Gratia” za zasługi dla miasta Krakowa od prezydenta Krakowa.

Jan Dzedzic pracując w zespole Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej przy MOIIB dał się poznać jako bardzo kulturalny, pogodny i uczynny Kolega, a równocześnie bardzo wymagający. W czasie sesji egzaminacyjnych na uprawnienia budowlane był niemal nieustannym gościem w siedzibie Izby, ciesząc się zasłużoną sympatią i uznaniem personelu MOIIB oraz koleżanek i kolegów z Komisji, dla których stał się wzorem do naśladowania i taki pozostanie w naszej pamięci.

ROMAN CHMIEL

Członkowie organów MOIIB

Prezydium Rady:

1. Karczmarczyk Stanisław – przewodniczący Rady
2. Korniak – Figa Krystyna – wiceprzewodnicząca
3. Skawiński Jan – wiceprzewodniczący
4. Strzałka Jan – wiceprzewodniczący
5. Biliński Wojciech – sekretarz
6. Boryczko Mirosław – skarbnik
7. Godek Jarosław – członek
8. Knapik Adam – członek
9. Kot Zbigniew – członek
10. Ślusarczyk Kazimierz – członek
11. Trębacz Henryk – członek

Okręgowa Rada:

1. Biliński Wojciech
2. Boryczko Mirosław
3. Cerazy Lucjan Robert
4. Godek Jarosław
5. Janusz Krzysztof
6. Karczmarczyk Stanisław
7. Kawik Antoni
8. Knapik Adam
9. Korkowski Jerzy
10. Korniak – Figa Krystyna
11. Kot Zbigniew
12. Kucharski Andrzej Michał
13. Łukasik Krzysztof
14. Maciuszek Jakub
15. Majda Krzysztof
16. Majka Władysław
17. Mąka Józef
18. Petko Jadwiga
19. Podkówka Kazimierz Edward
20. Przysiał Gabriela
21. Racoń Zbigniew
22. Rafacz Tadeusz
23. Skawiński Jan
24. Strzałka Jan
25. Szostak Józef
26. Ślusarczyk Kazimierz
27. Trębacz Henryk
28. Trębacz – Piotrowska Małgorzata
29. Żakowski Jan
30. Żakowski Ryszard

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna:

1. Rawicki Zygmunt – przewodniczący
2. Borsukowska – Stefaniczek Małgorzata
3. Boryczko Małgorzata
4. Butrymowicz Stanisław
5. Chmiel Roman
6. Chrobak Stanisław – wiceprzewodniczący
7. Damijan Ryszard – wiceprzewodniczący
8. Duma Maria
9. Duraczyńska Krystyna
10. Dziedzic Jan
11. Gabrys Elżbieta – sekretarz
12. Gajewski Krzysztof
13. Jamborski Marian
14. Jaworski Tomasz
15. Płachecki Marian
16. Ryż Karol
17. Salwiński Zygmunt
18. Seweryn Krzysztof
19. Sułkowski Tadeusz

Okręgowy Rzecznik

Odpowiedzialności Zawodowej:

1. Franczak Zbigniew – koordynator
2. Ciasnocha Andrzej

3. Janusz Marian
4. Januszek Ryszard
5. Jastrzębska Elżbieta
6. Konczewska Wiktoria
7. Marcjan Waclaw
8. Rasiński Jerzy
9. Wisor – Pronobis Janina

Okręgowy Sąd Dyscyplinarny:

1. Dyk Krzysztof – przewodniczący
2. Bronowska Agnieszka
3. Cabała Marek – sekretarz
4. Cierpich Marcin
5. Duma – Michalik Małgorzata – wiceprzewodnicząca
6. Gołaszewski Andrzej
7. Jasica Andrzej
8. Karczmarczyk Renata Małgorzata
9. Kuldanek Andrzej
10. Ludomirski Bartosz Piotr
11. Łabędź Renata
12. Moroński Andrzej
13. Moskal Krzysztof
14. Moskała Zygmunt
15. Pyzdek Stanisław
16. Struzik Wojciech
17. Wingralek Joanna

Okręgowa Komisja Rewizyjna:

1. Opolska Danuta – przewodnicząca
2. Klepacki Tadeusz – wiceprzewodniczący
3. Koński Wojciech
4. Król Jan
5. Misygar Joanna – sekretarz
6. Prażmowska – Sobota Danuta
7. Strojny Piotr

Delegaci

na krajowe Zjazdy PIIB

1. Boryczko Małgorzata
2. Boryczko Mirosław
3. Cerazy Lucjan Robert
4. Godek Jarosław
5. Kałkowski Zbysław
6. Karczmarczyk Stanisław
7. Korkowski Jerzy
8. Korniak – Figa Krystyna
9. Kot Marta
10. Kucharski Andrzej Michał
11. Łukasik Krzysztof
12. Mąka Józef
13. Płachecki Marian
14. Przysiał Gabriela
15. Rachwał Zbigniew
16. Rawicki Zygmunt
17. Skawiński Jan
18. Ślusarczyk Kazimierz
19. Żakowski Jan

Członkowie MOIIB

we władzach Krajowych

Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa (PIIB):

1. Boryczko Mirosław – członek KR
2. Karczmarczyk Stanisław – członek KR
3. Korniak – Figa Krystyna – zastępca skarbnika KR
4. Rawicki Zygmunt – członek KR
5. Płachecki Marian – przewodniczący KKK
6. Ryszard Damijan – członek KKK
7. Józef Szostak – członek KSD
8. Ślusarczyk Kazimierz – członek KKR

XV Zjazd Sprawozdawczy MOiIB

