

WOJEWÓDZTWO
MAŁOPOLSKIE



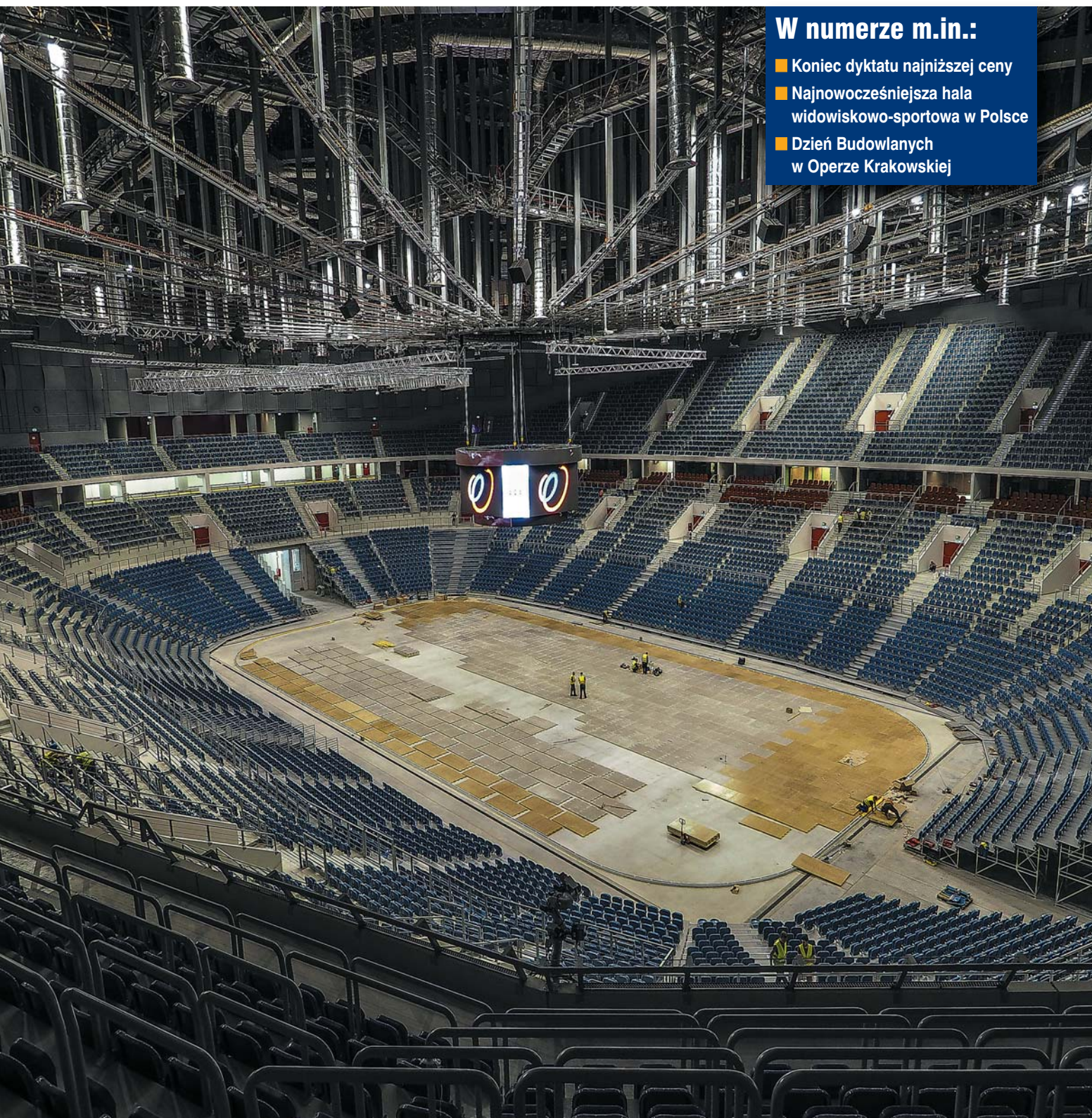
BUDOWLANI

BIULETYN MAŁOPOLSKIEJ OKRĘGOWEJ
IZBY INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

NR 3/2014 (57)

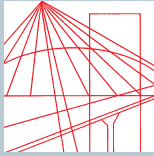
LIPIEC - SIERPIEŃ - WRZESIEŃ 2014

ISSN 1731-9110



W numerze m.in.:

- Koniec dyktatu najniższej ceny
- Najnowocześniejsza hala widowiskowo-sportowa w Polsce
- Dzień Budowlanych w Operze Krakowskiej



SIEDZIBA MAŁOPOLSKIEJ OKRĘGOWEJ IZBY
INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA
PRZY UL. CZARNOWIEJSKIEJ W KRAKOWIE

DYŻURY CZŁONKÓW PREZYDIUM RADY MOIIB

Nazwisko	Imię	Funkcja	Dyżur
Karczmarczyk	Stanisław	przewodniczący	wtorek, 15 - 16
Korniak-Figa	Krystyna	wiceprzew.	piątek, 10-12
Skawiński	Jan	wiceprzew.	wtorek, 15-17
Strzałka	Jan	wiceprzew.	wtorek, 15-17
Biliński	Wojciech	sekretarz	wtorek, 5 - 17, środa 9-11

MAŁOPOLSKA OKRĘGOWA IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA (MOIIB) w KRAKOWIE

ul. CZARNOWIEJSKA 80, 30-054 KRAKÓW
tel.: (12) 630-90-60, 630-90-61, fax: (12) 632-35-59
e-mail: map@map.piib.org.pl
www.map.piib.org.pl
biuro czynne poniedziałek, środa, piątek 9.00-14.00
wtorek, czwartek 12.00-18.00

Adres do korespondencji:

Małopolska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa w Krakowie
ul. Czarnowiejska 80, 30-054 Kraków

DYŻURY W PUNKTACH INFORMACYJNYCH MOIIB

Punkt Informacyjny Małopolskiej OIIB w Tarnowie

ul. Krakowska 11A (biurowiec Krakus III p.)
tel. 14 626 47 18, e-mail: map-tarnow@map.piib.org.pl
wtorek, czwartek - 15.30 - 17.30

Punkt Informacyjny Małopolskiej OIIB w Nowym Sączu

ul. Dunajewskiego 1, I piętro
tel. 18 547 10 87, e-mail: map-nsacz@map.piib.org.pl
wtorek 13.00 - 15.00 dyżur Małgorzata Borsukowska-Stefaniczek
czwartek 17.00 - 19.00 dyżur członków Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
I i III piątek 16.00 - 18.00 dyżur Jan Skawiński
II i IV czwartek 16.30-18.30 dyżur Okręgowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej

Punkt Informacyjny Małopolskiej OIIB w Zakopanem

ul. Nowotarska 6 (II p.)
tel. 18 201 35 74, e-mail: map-zakopane@map.piib.org.pl
środa 16.00 - 18.00
czwartek 13.00 - 15.00

Punkt Informacyjny Małopolskiej OIIB w Oświęcimiu

ul. Ks. J. Skarbka 1
tel. 33 842 60 34, e-mail: map-oswiecim@map.piib.org.pl
wtorek, czwartek - 15.00 - 17.00

Ubezpieczenia OC, NW, Na Życie

- Tel. (12) 630 90 60 lub 630 90 61 wewn. 313

DYŻURY PRZEWODNICZĄCYCH ORGANÓW MOIIB

Okręgowy Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej

- co drugi (parzysty) czwartek miesiąca - 16.00 - 18.00

Przewodniczący Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego

- co drugi (parzysty) czwartek miesiąca - 16.00 - 18.00

Przewodniczący Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

- w każdy pierwszy czwartek miesiąca - 15.00 - 16.00 (w sprawach skarg i wniosków)

Dyżur członka Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

- w każdy czwartek miesiąca - 15.00 - 18.00 (w biurze MOIIB w Krakowie)

Dyżur rady prawnego w zakresie uprawnień budowlanych

- w każdy wtorek 16.00 - 18.00 (w biurze MOIIB)

Dyżury radcy prawnego dla członków MOIIB

- w każdy czwartek 17.00 - 18.00 (w biurze MOIIB)

Składy Orzekające

- środa po drugim wtorku i czwarty wtorek miesiąca (w sprawach członkowskich)



Przewodniczący
Rady MOIIB
Stanisław
Karczmarczyk

Szanowne Koleżanki, Szanowni Koledzy

Wydanie trzeciego w tym roku numeru naszego biuletynu informacyjnego zbiegło się w czasie z tradycyjnie obchodzonym we wrześniu Dniem Budowlanych. Już po raz czwarty wspólnie z samorządem architektów Małopolski świętujemy z tej okazji w Operze Krakowskiej.

Święto każdej grupy zawodowej z jednej strony jest okazją do podkreślenia jej znaczenia dla społeczeństwa i państwa, z drugiej zaś do eksponowania sukcesów. Budowniczcy to jeden z najtrudniejszych i najbardziej niebezpiecznych zawodów. Świadczy o tym liczba wypadków przy pracy, zwłaszcza na budowach. Wskaźnik ten dla budownictwa jest wyższy niż wskaźnik wypadków komunikacyjnych i przemysłowych. Ale równocześnie jest to zawód, który może dostarczyć satysfakcji z tworzenia czegoś nowego i trwałego, niezwykle potrzebnego, pożytecznego i pięknego zarazem

Użyłem nieprzypadkowo pojęcia „budowniczy”, ponieważ historycznie obejmuje ono architektów i inżynierów budownictwa wielu specjalności. Do XIX stulecia pojęcie „budowniczy” było przypisane do projektowania, nadzoru oraz realizacji. Obecnie także powinniśmy podkreślać wspólnotę celów, mimo że przedstawiciele różnych specjalności mają ściśle wyznaczone pola aktywności i odpowiedzialności, które z jednej strony sprzyjają podnoszeniu jakości i sprawności świadczonych usług, z drugiej zaś generują spory wynikające z wyznaczenia granic działalności zawodowej, jako skutku rywalizacji o rynek zleceń. Szczególnej ostrości nabrała ta rywalizacja po opublikowaniu stanowiska Krajowej Izby Architektów w tej sprawie i – w odpowiedzi – podobnie ostrych stanowisk Krajowej Rady Inżynierów Budownictwa oraz Zachodniopomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa. Uważam, że tego typu spory, w dodatku w tak radykalnej formie, nie powinny mieć miejsca, ponieważ przekierowują uwagę naszych samorządów na problemy o znaczeniu drugorzędym dla naszych środowisk zawodowych.

Z przykrością należy zauważyć, że nie udało się nam obronić przed wprowadzonymi do ustawy o samorządach zawodowych zmianami zapisów ustawy deregulacyjnej, nazwanej przewrotnie przez polityków ustawą o ułatwieniu dostępu do zawodu. Również niektóre zapisy projektu rozporządzenia o samodzielnych funkcjach technicznych w budownictwie niewczą wiele wypracowanych i sprawdzonych w praktyce zasad i reguł funkcjonowania samorządów zawodowych architektów i inżynierów budownictwa.

Cieszę się, że pomimo różnic w ocenie szczegółowych zapisów ustaw i rozporządzeń, architekci i inżynierowie Małopolski podejmują współpracę obejmującą wspólne szkolenie i wspólne wyznaczenie granic działalności zawodowej. Wierzę, że uda nam się rozwiązać te problemy w Małopolsce w sposób wzorcowy.

Zakończę życzeniami skierowanymi do wszystkich budowniczych, czyli używając współczesnego języka, do uczestników procesu inwestycyjnego. Efektem działalności architektów i inżynierów są dzieła indywidualne, o oczekiwanej wysokiej jakości, estetyce i trwałości. To nakłada szczególne wymagania na architektów, jako twórców koncepcji, i na inżynierów, jako partnerów rozwiązujących techniczne zagadnienia tych dzieł. Życzę, aby wspólna praca w fazie projektu, w czasie budowy oraz w czasie użytkowania, była dla wszystkich uczestników tego procesu źródłem satysfakcji i źródłem satysfakcjonujących dochodów. Satysfakcję finansową wymieniłem nieprzypadkowo w drugiej kolejności.

STANISŁAW KARCZMARCZYK
przewodniczący Rady MOIIB

„Budowlani” – biuletyn Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa

Redakcja: Zygmunt Rawicki

Rada Programowa Biuletynu MOIIB Budowlani:

Przewodniczący Rady Programowej Jan Strzałka – wiceprzewodniczący Rady MOIIB

Członkowie Rady Programowej: Trębacz Henryk – Rada MOIIB, Toporska Beata – przedstawiciel SITK RP,

Czapla Stanisław – przedstawiciel SITWM, Mleczko Grzegorz – przedstawiciel SITPNI, Korniak-Figa Krystyna – przedstawiciel PZITS,

Pawel Krzysztofowicz – przedstawiciel PZITB, Rawicki Zygmunt – redaktor naczelny biuletynu, Ryż Karol – przedstawiciel ZMRP,

Wincencik Krzysztof – przedstawiciel SEP

Wydawca – Małopolska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa

30-054 Kraków, ul. Czarnowiejska 80, tel. 12 630-90-60, 630-90-61

Okładka: Wnętrze Hali Kraków ARENA

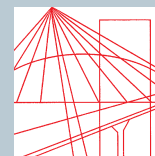
Druk: Drukarnia Kolor Art s.c. Robert Tańcula, Stanisław Nawara

Nakład 11200 egzemplarzy

Publikowane w Biuletynie „Budowlani” artykuły prezentują stanowiska, opinie i poglądy ich autorów.

Redakcja zastrzega sobie prawo skracania i adjustacji tekstów oraz zmiany tytułów. Przedruki i wykorzystywanie opublikowanych materiałów może odbywać się wyłącznie za zgodą Redakcji. Materiałów niezamówionych nie zwaracamy.

Biuletyn MOIIB „Budowlani” dostępny jest także w wersji elektronicznej na stronie www.map.piib.org.pl



BUDOWLANI

SPIS TREŚCI:

Co w Małopolskiej Izbie Inżynierów
Budownictwa? 4-5

Co w Krajowej Radzie?... 5

Kalendarium MOIIB 6

Koniec dyktatu najniższej ceny 7-11

Wizytówka nowoczesnego Krakowa 12-15

Dzień Budowlanych 16

Honorowe wyróżnienia dla działaczy MOIIB 17

Ustawa weszła w życie,
ale brakuje rozporządzenia 18

Zamiast ułatwienia
– skomplikowany dostęp do zawodu 19-24

Nieprzewidziane skutki deregulacji 25-26

Ubezpieczenia odpowiedzialności
cywilnej inżynierów budownictwa 27-31

Komunikat w sprawie grupowego
ubezpieczenia NNW członków MOIIB 31

Przenumerata czasopism
dla członków MOIIB na 2015 r. 32

Plan szkoleń, kursów i seminariów
organizowanych lub współorganizowanych
przez Małopolską Okręgową Izbę
Inżynierów Budownictwa
w IV kwartale 2014 roku 33-37

Konferencje 38

Co słyszeć w Małopolskiej Okręgowej Izbie Inżynierów Budownictwa?

KRAKÓW. Okres wakacyjny nie miał istotnego wpływu na ograniczenie liczby prowadzonych seminariów, szkoleń, konferencji oraz wyjazdów technicznych



Wojciech Biliński

Początek nowej, trzeciej kadencji 2014-2018

nowo wybrana Rada MOIIB rozpoczęła od opracowania nowego strategicznego programu działania na najbliższe cztery lata oraz szczegółowego harmonogramu działania do końca 2014 roku.

Od czerwca do września 2014 r. zgodnie z ustalonym programem Koleżanki i Koledzy pełniący funkcje statutowe w organach naszego samorządu zawodowego wykonywali powierzone im zadania. W tym okresie najważniejszymi i wartymi odnotowania były następujące wydarzenia: 1) XIII Krajowy Zjazd Delegatów PIIB w Warszawie, który odbył się w dniach 27-28.06.2014 r., 2) jedno zebranie Członków Rady MOIIB w dniu 17.06.2014 r. oraz 3) dwa zebrania Członków Prezydium Rady MOIIB w dniach 15.07.2014 r. i 3.08.2014 r.

Na posiedzeniach zostały przedstawione i przedyskutowane następujące sprawy:

- przedstawiono do zatwierdzenia protokoły z poprzednich zebrań Rady oraz Prezydium MOIIB,
 - przekazano informacje nt. bieżącej działalności MOIIB oraz wydarzeń, jakie miały miejsce w okresie od 15 czerwca do 15 września 2014 r.,
 - zatwierdzono uchwały na posiedzeniu Rady, które zostały przyjęte przez Prezydium Rady MOIIB,
 - przekazano informacje dotyczące przygotowań do XIII Krajowego Zjazdu Delegatów PIIB w Warszawie oraz zdano relacje z jego przebiegu, w tym przedstawiono wnioski zgłaszane przez delegatów,
 - przedstawiono wyniki sesji egzaminacyjnej na uprawnienia budowlane - Wiosna '2014,
 - przekazano bieżące informacje z prowadzonych prac organów statutowych MOIIB (OKK, ORzOZ, OSD, OKR),
 - omówiono bieżące sprawy finansowe i realizację budżetu za kolejne miesiące br.,
 - przyjęto łącznie 7 uchwał na jednym posiedzeniu Rady MOIIB (nr 10-16/R/2014) oraz 8 uchwał na dwóch posiedzeniach Prezydium (nr 9-16/P/2014), w tym m.in. w sprawie:
 - a) zatwierdzenia pomocy finansowej dla Członków MOIIB,
 - b) dofinansowania uczestnictwa w szkoleniach naukowo-technicznych, w konferencjach, zrefundowania zakupu wydawnictw technicznych, programów komputerowych,
 - c) przyjęcia bieżących informacji z realizacji budżetu MOIIB,
 - d) powołania przewodniczących oraz składów osobowych Zespołów Problemowych, Rady Programowej Biuletynu „Budowlani”,
 - e) dofinansowania kosztów druku materiałów konferencyjnych XIII Konferencji Naukowo-Technicznej „Warsztat Pracy Rzeczoznawcy Budowlanego” w Cedzynie k. Kielc (21-23.05.2014);
 - f) delegowania do składu Komisji Wnioskowej PIIB Kol. Krystyny Korniak-Figi oraz do składu Komisji Ustawicznego Doskonalenia Zawodowego PIIB Kol. Jana Strzałki,
 - g) objęcia patronatem honorowym pięciu konferencji: Konferencji N-T organizowanej przez Małopolskie Centrum Budownictwa Energooszczędności w Krakowie (10-13.09.2014), VI Śląskiego Forum Inwestycji, Budownictwa, Nieruchomości (24-26.09.2014), XXX Jubileuszowych Ogólnopolskich WPPK w Szczyrku (25-28.03.2015), XXVII Ogólnopolskiej Konferencji Naukowej pt. „Metody komputerowe w projektowaniu i analizie konstrukcji hydrotechnicznych” w Korbielowie (02-05.03.2015),
 - Międzynarodowej Konferencji N-T „Nowoczesne technologie i systemy zarządzania w transporcie szynowym” w Zakopanem (03-05.12.2014);
 - h) delegowania Członków Rady MOIIB do udziału w spotkaniu Małej Grupy V4 w Ostrawie-Czechy (28-31.08.2014);
 - i) przedstawiono informację dotyczącą przygotowań do organizacji wspólnych uroczystych obchodów z okazji Dnia Budowlanych przez samorządy zawodowe: Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa oraz Małopolskiej Okręgowej Izby Architektów RP - w dniu 13.09.2014 r. w Operze Krakowskiej,
 - przedstawiono działania nt. postępu prac związanych z archiwizacją zbiorów w Archiwum MOIIB w Krakowie przy ul. Filtrowej 3,
 - omówiono również inne sprawy organizacyjne oraz wolne wnioski.
- Członkowie Rady MOIIB uczestniczyli m.in.:
- w uroczystym wręczeniu decyzji o nadaniu uprawnień budowlanych w sesji egzaminacyjnej WIOSNA'2014;
 - w XIII Krajowym Zjeździe Sprawozdawczo-Wyborczym Delegatów PIIB w Warszawie,
 - w zebraniu wyjazdowym Zespołów Problemowych ds. UDZ i ZP ds. Prawno-Regulaminowych w Ojcowie;
 - w szkoleniu – konsultacjach OKR pt. „Dokumentowanie kontroli” z udziałem Opolskiej OIIB;
 - w zebraniach organów MOIIB: OKK, OKR, ORzOZ, OSD, Rady;
 - w zebraniach Zespołów Problemowych;
 - w zebraniach Rady Programowej Biuletynu „Budowlani” MOIIB;
 - w zebraniach Składów Orzekających nr 1 i nr 2;
 - w Spotkaniu Regionalnym Organizacji Budowlanych Państw Grupy Wyszehradzkiej V-4 w Czeskiej Ostrawie;
 - w konferencji pt. „Samorząd zawodowy w służbie społeczeństwu” zorganizowanej przez wicemarszałka Sejmu

RP Eugeniusza Grzeszczaka oraz Mazowieckie Forum Samorządów Zawodów Zaufania Publicznego;

- w zebraniu szkoleniowym OKK zorganizowanym w Serocku k. Warszawy przez KKK PIIB w Warszawie;
- w posiedzeniach Krajowej Rady PIIB;
- w cyklicznych spotkaniach przedstawicieli Prezydium MOIA i MOIIB, w tym w spotkaniach organizacyjnych w ramach przygotowań do uroczystych wspólnych obchodów „Dnia Budowlanych” w dniu 13.09.2014 r. w Operze Krakowskiej przez MOIIB i MOIA (gala operetkowo-musicalowa);

W statystycznym ujęciu Członkowie naszej Izby uczestniczyli w 62 różnych formach działalności samorządowej, m.in. w:

- 1 Krajowym Zjeździe Delegatów PIIB,
- 2 posiedzeniach Krajowej Rady PIIB,
- 1 posiedzeniu Rady MOIIB,
- 2 posiedzeniach Prezydium Rady MOIIB,
- 2 posiedzeniach ORzOZ MOIIB,
- 1 posiedzeniu OSD MOIIB,
- 2 posiedzeniach Rady Programowej Biuletynu MOIIB „Budowlani”,
- 2 posiedzeniach Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej oraz 1 szkoleniu wyjazdowym do Serocka zorganizowanym przez KKK PIIB w Warszawie,
- 9 posiedzeniach Zespołów Problemowych MOIIB (w tym 1 wyjazdowym do Ojcowa),
- 5 posiedzeniach Składów Orzekających ds. Członkowskich nr 1 i nr 2,
- 24 kursach, seminariach i szkoleniach,
- 3 konferencjach naukowo-technicznych,
- 5 wyjazdach technicznych,
- 3 innych spotkaniach, rozmowach itp.

Okres wakacyjny był czasem urlopów i zasłużonego wypoczynku po rocznej pracy, jednak nie miał istotnego wpływu na ograniczenie liczby prowadzonych seminariów, szkoleń, konferencji oraz wyjazdów technicznych. W tym czasie Biuro MOIIB w Krakowie, Punkty Informacyjne w Nowym Sączu, Tarnowie, Oświęcimiu i Zakopanem oraz organy statutowe MOIIB (Prezydium Rady, OKK, OKR, ORzOZ, OSD) funkcjonowały normalnie.

WOJCIECH BILIŃSKI
sekretarz Rady MOIIB

Co w Krajowej Radzie?...

WARSZAWA. Rozpoczęła się czwarta kadencja działania PIIB. Przygotowania do 60. zgromadzenia Europejskiej Rady Izb Inżynierów Budownictwa w Polsce.



Mirosław
Boryczko

Głównym punktem obrad w dniu 9 lipca 2014r. było ukonstytuowanie się nowej Rady.

W tajnym głosowaniu wybrano trzech wiceprezesów: Stefana Czarnieckiego (Śląska OIIB), Joannę Gierobę (Lubelska OIIB) oraz Zbigniewa Kledyńskiego (Mazowiecka OIIB).

Funkcję sekretarza powierzono Danucie Gawęckiej (Wielkopolska OIIB), a zastępcy Piotrowi Filipowiczowi (Łódzka OIIB). Skarbnikiem ponownie został Andrzej Jaworski (Mazowiecka OIIB), a zastępcą Krystyna Korniak-Figa (Małopolska OIIB). Ponadto członkami prezydium zostali wybrani Andrzej Pieniążek (Świętokrzyska OIIB) i Janusz Szczepański (Dolnośląska OIIB).

Podczas pierwszego posiedzenia Krajowej Rady PIIB jej przewodniczący Andrzej Roch Dobrucki przedstawił uwagi do projektu rozporządzenia w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie. Dyskutowano również o aspekcie prawnym trybu przeprowadzania kwalifikacji i egzaminów w je-

siennej 24. sesji egzaminacyjnej na uprawnienia budowlane.

Na drugim posiedzeniu w dniu 10 września 2014r. Rada zatwierdziła uchwały Prezydium powołujące Komisje PIIB i ich składy osobowe. W Komisjach IV kadencji znaleźli się również przedstawiciele naszej małopolskiej izby. I tak w Komisji Prawno-Regulaminowej - Małgorzata Boryczko, w Komisji Ustawicznego Doskonalenia Zawodowego - Jan Strzałka, w Komisji Zagranicznej - Zygmunt Rawicki, a Komisji Wnioskowej będzie przewodniczyła Krystyna Korniak-Figa.

Zatwierdzono także wysokości nowych opłat za postępowanie kwalifikacyjne i przeprowadzenie egzaminów na uprawnienia budowlane oraz procedury i regulamin związane z nadawaniem tytułu rzeczoznawcy budowlanego.

Z kolei Włodzimierz Szymczak, prezydent-elekt Europejskiej Rady Izb Inżynierów Budownictwa (European Council of Civil Engineers), poinformował o stanie przygotowań do 60. jubileuszowego zgromadzenia ogólnego ECCE. Europejska Rada Izb Inżynierów Budownictwa obradować będzie w Warszawie w dniach 16-18 października 2014 roku.

MIROSLAW BORYCZKO
członek Rady Krajowej PIIB

KALENDARIUM MOIIB

- 30.06.2014 – wycieczka naukowo-techniczna SEP: „Zwiedzanie zaplecza technicznego hali widowiskowo – sportowej w Czyżynach”
- 01.07.2014 – wycieczka naukowo-techniczna SEP – „Zwiedzanie zaplecza technicznego Muzeum Lotnictwa w Krakowie”
- 02.07.2014 – seminarium szkoleniowe dla Okręgowej Komisji Rewizyjnej na temat: „Dokumentowanie kontroli” z udziałem Członków OKR Opolskiej OIIB
 - spotkanie z członkami Prezydium Małopolskiej Okręgowej Izby Architektów z udziałem St. Karczmarczyka, M. Boryczko i J. Skawińskiego
- 03.07.2014 – seminarium szkoleniowe na temat: „Różnorodne możliwości zastosowania gabionów”
 - zebranie Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego
- 03–04.07.2014 – seminarium szkoleniowe w Pułtuskach na temat: „Nowoczesne instalacje zasilania energetycznego”
- 04.07.2014 – seminarium szkoleniowe na temat: „Kosztorysowanie – przedmiarowanie robót. Wartość kosztorysowa inwestycji. Kosztorys powykonawczy”
- 05.07.2014 – seminarium szkoleniowe na temat: „Kosztorysowanie – ćwiczenia w sporządzaniu kosztorysu”
- 08.07.2014 – seminarium szkoleniowe na temat: „Zastosowanie żeliwa sferoidalnego i aparatury regulacyjnej w nowoczesnych układach wodociągowych”
- 09.07.2014 – zebranie Składu Orzekającego nr 1 ds. Członkowskich
 - zebranie Krajowej Rady PIIB z udziałem M. Boryczko, K. Korniak-Figi, St. Karczmarczyka i Z. Rawickiego
- 11.07.2014 – seminarium szkoleniowe na temat: „Kosztorysowanie komputerowe w programie Zuzia 10. Wprowadzenie, przegląd programów, zasady ogólne”
 - zebranie wyjazdowe Zespołu Problemowego ds. Ustawicznego Doskonalenia Zawodowego oraz Zespołu Problemowego ds. Prawno-Regulaminowych zorganizowane w Ojcowie z udziałem M. Boryczko
- 12.07.2014 – seminarium szkoleniowe na temat: „Ćwiczenia z kosztorysowania komputerowego w programie Zuzia 10”
 - wyjazd techniczno-integracyjny SITK do Tyńca
- 15.07.2014 – zebranie Rady Programowej Biuletynu Informacyjnego „Budowlani”
 - zebranie Zespołu Problemowego ds. Rzeczoznawstwa
 - III zebranie Prezydium Rady MOIIB
- 17.07.2014 – zebranie Zespołu Problemowego ds. Prawno-Regulaminowych
- 22.07.2014 – zebranie Składu Orzekającego nr 2 ds. Członkowskich
- 29.07.2014 – zebranie Zespołu Problemowego ds. Procesów Budowlanych
- 30.07.2014 – seminarium wyjazdowe SEP na temat: „Ochrona pożarowa przy zastosowaniu mgły wodnej”
- 05.08.2014 – IV zebranie Prezydium Rady MOIIB
- 13.08.2014 – zebranie Składu Orzekającego nr 1 ds. Członkowskich
- 19.08.2014 – zebranie Zespołu Problemowego ds. Rzeczoznawstwa
- 26.08.2014 – zebranie Składu Orzekającego nr 2 ds. Członkowskich
- 27.08.2014 – zebranie Zespołu Problemowego ds. Działań Samopomocowych
- 28–30.08.2014 – XV spotkanie regionalnych organizacji budowlanych z krajów Grupy Wyszehradzkiej V-4 oraz Międzynarodowa Konferencja na temat: „Zabytki industrialne ćwierć wieku później” w czeskiej Ostrawie z udziałem St. Karczmarczyka, Z. Rawickiego, J. Skawińskiego i K. Ślusarczyka
- 02.09.2014 – zebranie Zespołu Problemowego ds. Prawno-Regulaminowych
 - zebranie Zespołu Problemowego ds. Ustawicznego Doskonalenia Zawodowego
- 03.09.2014 – konferencja pt. „Samorząd zawodowy w służbie społeczeństwu” zorganizowana przez wicemarszałka Sejmu RP Eugeniusza Grzeszczaka oraz Mazowieckie Forum Samorządów Zawodów Zaufania Publicznego z udziałem M. Boryczko
 - seminarium wyjazdowe SEP na temat: „Ochrona pożarowa przy zastosowaniu mgły wodnej”
- 04.09.2014 – seminarium wyjazdowe Związku Mostowców RP na temat: „Nowoczesne nawierzchnie mostowe”
 - zebranie Okręgowych Rzeczników Odpowiedzialności Zawodowej
- 04–06.09.2014 – warsztaty szkoleniowo-informacyjne dla przedstawicieli Okręgowych Komisji Kwalifikacyjnych zorganizowane przez Krajową Komisję Kwalifikacyjną PIIB w Serocku, z udziałem R. Damijana, M. Płacheckiego, Z. Rawickiego, T. Sułkowskiego, pracownicy biura i prawnika obsługującego OKK
- 09.09.2014 – seminarium szkoleniowe na temat: „Nowoczesne zabezpieczenia obiektów i urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych”
 - zebranie Składu Orzekającego nr 1 ds. Członkowskich
 - seminarium szkoleniowe na temat: „Pomiary ochronne w agregatach prądowców i wózkach akumulatorowych”
- 10.09.2014 – zebranie Krajowej Rady PIIB z udziałem: St. Karczmarczyka, M. Boryczko, K. Korniak-Figi i Z. Rawickiego
- 11.09.2014 – seminarium szkoleniowe na temat: „Sieci ciepłe preizolowane – co to jest mufa, zasady mufowania”
- 12.09.2014 – seminarium szkoleniowe na temat: „Kosztorysowanie robót budowlanych – przepisy prawne, zasady ogólne”
- 13.09.2014 – obchody Dnia Budowlanych zorganizowane w Operze Krakowskiej
 - seminarium szkoleniowe na temat: „Kosztorysowanie – kosztorys inwestorski i ofertowy. Dokumentacja przetargowa”

Koniec dyktatu najniższej ceny

ROZMOWA. Senator RP, mgr inż. arch. JANUSZ SEPIOŁ, były marszałek województwa małopolskiego, o zmianach w ustawie Prawo zamówień publicznych i prognozach rozwoju inwestycyjnego w Polsce

– 7 sierpnia Senat rozpatrywał uchwaloną 25 lipca 2014 r. przez Sejm nowelizowaną ustawę Prawo zamówień publicznych. Niektórzy komentatorzy oceniają zmiany w tej ustawie jako rewolucyjne. Jaka jest opinia Pana Senatora?

– Słowa „rewolucja” nie lubię i wolałbym go nie używać. „Rewolucja” sugeruje przewrót, a nowelizacja nie przewraca istniejącego systemu zamówień publicznych, choć wprowadza do niego bardzo poważne zmiany. Oczywiście, znaczenie tej nowelizacji jest ogromne, choćby ze względu na wartość kwot wydatkowanych na podstawie ustawy o zamówieniach publicznych. Sięga ona 150 mld zł rocznie. To ogromne środki mające wpływ na tysiące inwestycji publicznych i byt setek tysięcy firm.

– **Jakie zmiany wprowadzone ostatnią nowelizacją są, Pana zdaniem, najważniejsze?**

Najważniejsze – moim zdaniem – są zmiany dotyczące kryterium najniższej ceny. Jej stosowanie w przetargach publicznych zostało ograniczone do ściśle określonych przypadków. W stosunku do istniejących przepisów to przewrót kopernikański. Zamawiający przy rozstrzygnięciu przetargów będzie musiał brać pod uwagę kilka kryteriów, w tym cenę, a w wyjątkowych przypadkach o wyborze wykonawcy będzie decydowała tylko cena. Dzisiaj jest dokładnie odwrotnie. 92 % przetargów publicznych rozstrzyga się wybierając oferenta z najniższą ceną. Doczekaliśmy się sformułowania w przepisach definicji rażąco niskiej ceny. Nowością jest przepis obciążający wykonawcę obowiązkiem udowodnienia, że zaproponowana przez



Janusz Sepioł

niego cena jest realna, a nie zaniżona. Bardzo ważną zmianą w nowelizacji Prawa zamówień publicznych jest cały pakiet antydumpingowy, czyli wszystkie zapisy chroniące legalne zatrudnienie.

– **W okresie spowolnienia gospodarczego to zamówienia udzielane przez podmioty publiczne powinny być dźwignią gospodarki i ratunkiem dla rynku budowlanego, a okazywały się gwoździem do trumny dla wielu firm wykonawczych. Dość wspomnieć o najbardziej spektakularnych bankructwach firm budowlanych podczas realizacji programu budowy dróg i obiektów sportowych przed EURO 2012. Uczestnicy rynku budowlanego winą za skalę upadłości w budownictwie obarczają stosowanie w przetargach jednego kryterium – ceny. Dlatego apelowali o zmiany w ustawie.**

Osoby spoza branży budowlanej często nie podzielają tego stanowiska. Wielokrotnie od moich rozmówców – polityków czy przedstawicieli urzędów centralnych – słyszałam, że wszystkie uregulowania odnośnie rażąco niskiej ceny w przetargach publicznych są już zapisane w ustawie. Są tam również zapisy dotyczące stosowania innych niż cena kryteriów. To urzędnicy organizujący przetargi poszli na łatwiznę i stosują tylko jedno kryterium. Czytałam niedawno wywiad z prezesem Krajowej Izby Odwoławczej, który twierdził, że nie powinno się zmieniać prawa w odpowiedzi na jednostkowe przypadki. Jego zdaniem, wykonawcy podjęli za duże ryzyko, oferując bardzo niskie ceny, więc muszą się liczyć z konsekwencjami. Senatorowie także mieli wątpliwości: kryterium ceny jest przejrzyste, przetargi mogą być rozstrzygane szybko, a zastosowanie wielości kryteriów może spowodować długotrwałe procesy odwoławcze i wyłączenie procedur przetargowych. Wprowadzenie obowiązku stosowania wielu kryteriów w postępowaniach przetargowych ma zmusić urzędników do odważniejszego działania. Czy, zdaniem Pana Senatora, taki efekt można osiągnąć zmianą przepisów?

– Tak, sądzę, że zmiana przepisów co najmniej zachęci urzędników do takiego przygotowania przetargów publicznych, w których o wyborze będą decydować różne kryteria, nie tylko cena. Sugerowanie się najniższą ceną dawało urzędnikom poczucie bezpieczeństwa. To jednoznaczne kryterium. Nikt nie mógł im zarzucić niegospodarności albo układów korup-

Dokończenie na str. 8

Koniec dyktatu najniższej ceny

Dokończenie ze str. 7

cyjnych. Rozwiązania legislacyjne są ważne, ale ważna jest też atmosfera społeczna. Chodzi o to, aby nie zabić medialnie osób, które w trosce o jakość, nie wybiorą najniższej ceny. Mowa też o instytucjach kontrolnych, w stosunku do których najniższa cena jest najskuteczniejszym argumentem obrony urzędniczych decyzji.

Pozwolę sobie jednak spojrzeć na zagadnienie najniższej ceny z punktu widzenia inwestora publicznego, który szuka partnera w firmie budowlanej jako wykonawcy. Pamiętam, że w okresie, kiedy byłem wicemarszałkiem, a następnie marszałkiem województwa małopolskiego (1999 – 2006 – przyp. red.) wcale nierzadkie były przypadki, kiedy firmy świadomie i z premedytacją zaniżały ceny, byleby wygrać przetarg. Najważniejszymi pracownikami takich firm byli... prawnicy. Po ogłoszeniu wyników rzeczeni prawnicy zasiadali do stołu z inwestorem i renegocjowali kontrakt, grożąc zejściem z budowy. Trzeba pamiętać, że wydatkowaliśmy wtedy duże środki unijne. Każde zejście z budowy oznaczało najpierw inwentaryzację, potem rozpisanie i rozstrzygnięcie nowego przetargu, ewentualne odwołania, a w rezultacie takie opóźnienia na budowie, które mogły skutkować utratą wspomnianych środków. Wszyscy więc na głosie stawiali, aby budowę kontynuować. To był brutalny dyktat wykonawców, którzy wypracowali skuteczną strategię nie do końca uczciwego funkcjonowania na rynku. Pierwszą instytucją, która radykalnie sprzeciwiła się takim praktykom, była Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad. Złamała dyktat bezwzględnych firm budowlanych, nawet za cenę ich upadłości.

– Duże firmy, wspierane przez sztaby prawników, czy to własne działy prawne, czy też uznane kancelarie, wybrną z każdej, nawet najtrudniejszej, sytuacji. Praktyka wygrywania w przetargach ofert z najniższą ceną rozpanoszyła się na rynku budowlanym, doprowadzając do różnorodnych patologii, a w efekcie do bankructwa setek małych firm. One nie mogły liczyć na pomoc prawników.

Zaczynamy premiować rozwiązania nowatorskie, wzmacniając tym samym rolę nauki i technologii w rozwoju gospodarczym kraju. Mamy duże pole do działania w walce z bylejakością.

– To prawda, najwyższą cenę za wszystkie opisane praktyki płacili podwykonawcy. To oni ponieśli konsekwencje zbyt wysokiego ryzyka generalnych wykonawców. To oni nie otrzymali zapłaty za wykonane prace. Także małe firmy budowlane okazały się bezradne wobec nieuczciwej konkurencji. Tak funkcjonujący rynek szkodził zarówno firmom, jak i zamawiającym, dlatego konieczna była zmiana ustawy.

– Stosowanie wyłącznie kryterium cenowego zostanie ograniczone do ściśle określonych przypadków. O jakich zamówieniach myślał ustawodawca?

– Chodzi o usługi lub produkty łatwe w ocenie, które są znane i powszechnie dostępne na rynku, mają ustalone standardy, a liczba wykonawców jest duża. Sądzę, że na rynku budowlanym do takich usług można zaliczyć np. budowę chodników, wymianę okien, ocieplenie budynku, ogrodzenie działki. Bardziej specjalistyczne działania będą wymagały zastosowania większej liczby kryteriów.

– Z obawy przed posądzeniem o niegospodarność lub korupcję urzędnicy nadużywają trybu przetargowego. Znowelizowane przepisy wręcz zachęcają do częstszego korzystania z negocjacji i stosowania zamówień z wolnej ręki. Jakie narzędzia otrzymali urzędnicy?

– Odformalizowano m.in. postępowania na usługi niepriorytetowe o wartości poniżej progów unijnych. Przypomnę, że od 16 kwietnia obowiązuje podwyższony próg stosowania Prawa zamówień publicznych (to kwota wartości zamówienia, poniżej której zamawiający w ogóle nie ma obowiązku stosowania pzp). Obecnie przepisów ustawy nie stosuje się do zamówień i konkursów, których wartość nie przekracza wyrażonej w złotych równowartości kwoty 30 000 euro (wcześniej 14 000 euro). Wyeliminowano przepis określający warunki prowadzenia postępowań w trybie negocjacji bez ogłoszenia lub w trybie zamówienia z wolnej ręki w przypadku wspomnianych zamówień. Ścieżka udzielania zamówień została więc bardzo ułatwiona. Szczuje się, że co czwarte zamówienie publiczne może być rozstrzygnięte w uproszczonym trybie.

Jako architekt także ubolewam, że instytucje zaniechały korzystania z uproszczonego trybu zlecania zamówień. Ze swojego podwórka wiem,

że niemal wszystkie konkursy architektoniczne są rozstrzygane w przetargach, a co tanie, okazuje się drogie. Z całą pewnością na tanich rozwiązaniach cierpi jakość inwestycji.

– Dyktat najniższej ceny sprawił, że Polska stawała się królestwem bylejakości. W jaki sposób nowe przepisy mają motywować do wyboru w postępowaniu przetargowym jakości?

– Zamawiający będzie musiał np. udowodnić, że w opisie przedmiotu zamówienia uwzględnił koszty ponoszone w całym okresie korzystania z niego. Podczas posiedzenia Senatu przytaczano przykład kserokopiarki, którą można tanio kupić, ale będzie droga w eksploatacji. Zamawiający będzie musiał w specyfikacji uwzględnić koszt materiałów eksploatacyjnych. W ustawie pojawia się nowe słowo: „innowacyjność”. Zaczynamy premiewać rozwiązania nowatorskie, wzmacniając tym samym rolę nauki i technologii w rozwoju gospodarczym kraju. Mamy duże pole do działania w walce z bylejakością.

– Jeśli cena jest niższa o 30 % od wartości zamówienia lub średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert zamawiający zwraca się o udzielenie wyjaśnień (art. 90 p.z.p.) W znowelizowanych przepisach doczekaliśmy się wreszcie „definicji” rażąco niskiej ceny. Czy taki przepis wystarczy, aby wyeliminować z przetargów wykonawców oferujących zaniżone ceny? W niektórych krajach UE najtańszą i najdroższą ofertę po prostu się odrzuca.

– Wydawałoby się, że rozwiązanie, o którym pani wspomniała, jest najprostsze, ale nie zawsze możliwe do zastosowania. A jeśli napłyną tylko dwie oferty? Wtedy jedna zawiera najniższą, a druga najwyższą cenę. U nas to postępowanie jest bardziej skomplikowane. Pozwólmy rynkowi rozstrzygnąć, czy skuteczne. Warto wspomnieć, że obecnie także mamy narzędzia do walki z oferentami zaniżającymi ceny, ale ich stosowanie jest trudniejsze. Wymaga zaangażowania i determinacji innych uczestników przetargu. To może się opłacać,

o czym świadczy przykład Solarisu, który zakwestionował ofertę Chińczyków na dostarczenie autobusów komunikacji miejskiej dla Warszawy. Chińczycy nie potrafili udowodnić, że ich cena nie jest rażąco niska. Zostali odrzuceni.

Pakiet przepisów antydumpingowych ma wzmocnić pozycję uczciwych firm konkurujących z Chińczykami, firmami tajskimi, a nawet polskimi, ale zatrudniającymi na „śmieciówkach”.



– W tym samym artykule znowelizowanej ustawy zapisano, że koszty pracy, których wartość została przyjęta do ustalenia ceny, nie mogą być niższe od minimalnego wynagrodzenia za pracę. Obecnie firmy, które musiały odprowadzać składki do ZUS, nie miały szans konkurować z tanią siłą roboczą, z firmami, które zatrudniały

w szarej strefie, na czarno, ludzi na KRUS-ach lub na świadczeniach emerytalnych.

– W nowelizacji pojawił się pakiet przepisów antydumpingowych, mających chronić firmy, które legalnie zatrudniają pracowników i płacą podatki. Jego uchwaleniu przyświecała intencja, aby wzmocnić pozycję uczciwych firm konkurujących z Chińczykami, firmami tajskimi, a nawet polskimi, ale zatrudniającymi na „śmieciówkach”.

– To nie jedyny „element społeczny” i niejedyny zapis mający na celu ochronę legalnego zatrudnienia, jaki znalazł się w noweli...

– Tak. Wprowadzono możliwość określenia przez zamawiającego w specyfikacji wymagań związanych z realizacją zamówienia dotyczących zatrudnienia na podstawie umowy o pracę przez wykonawcę lub podwykonawcę osób wykonujących czynności w trakcie realizacji zamówienia publicznego na roboty budowlane lub usługi, jeżeli jest to uzasadnione przedmiotem tych czynności. Chodzi przede wszystkim o osoby odpowiedzialne za istotne elementy zamówienia, których wiedza i kompetencje decydują o jakości wykonania zlecenia.

Ważną nowością jest możliwość re negocjacji kontraktu w przypadku umów trwających dłużej niż 12 miesięcy, jeśli w tym czasie nastąpiła zmiana stawki podatku od towarów i usług, stawek wysokości minimalnego wynagrodzenia czy stawek ubezpieczenia społecznego lub zdrowotnego. Z wykonawców zdjęto więc część ryzyka. Dotyczy ono jednak wyłącznie wartości, które wynikają z państwowych regulacji. Jeśli zostanie podniesiona płaca minimalna, możemy re negocjować kontrakt i podnieść jego wartość o tę podwyżkę. Jeśli jednak poszybią ceny stali lub kruszywa, firma będzie sobie musiała z tym poradzić inaczej. Mieliśmy już takie sytuacje, np. zaraz po naszym wejściu do UE. Nastąpiło wtedy duże ożywienie na rynku, co spowodowało

Dokończenie na str. 10

Koniec dyktatu najniższej ceny

Dokończenie ze str. 9

podniesienie cen materiałów budowlanych. Otwarty unijny rynek pracy wyssał z naszego kraju setki tysięcy pracowników, o których zaczęło być trudno. Wzrosły więc koszty pracy.

– **Jak została załatwiona sprawa używania referencji? Handel referencjami budzi wśród budowlanych skrajne emocje. Pozwolę sobie przytoczyć jeden z komentarzy, może trochę karykaturalny, ale za to wyraził: „czy dałbyś się pokroić piekarzowi, któremu chirurg użył referencji?”** Jak można komuś udostępnić wypracowane latami doświadczenie czy własne know-how? Czy nowelizacja ustawy przewiduje zakończenie praktyk handlu referencjami?

– W tym momencie nie, jednak – co powtórzę za wiceprezesem Urzędu Zamówień Publicznych, który podczas sierpniowego posiedzenia Senatu odpowiadał na pytania senatorów – planowana jest nowa wersja ustawy o zamówieniach publicznych. W przygotowywanej ustawie zostaną uwzględnione nowe dyrektywy UE (a te wymagają wdrożenia do 18 kwietnia 2016 r.) inaczej zostanie rozstrzygnięta m.in. sprawa referencji. Twierdzi się, że wiedza i doświadczenie nie podlegają transferowi, jeśli się nie uczestniczy w realizacji zamówienia. W przyszłej ustawie będzie przepis mówiący, że gdy taka sytuacja ma miejsce, gdy się powołujemy na doświadczenie innego podmiotu, to ten podmiot musi uczestniczyć w postępowaniu, czyli on musi wziąć na siebie odpowiedzialność za tę część zamówienia. Obecnie – zgodnie z orzecznictwem ETS – firma może się powołać na zasoby innego podmiotu, ale musi wykazać zamawiającemu, że będzie dysponowała tymi środkami,

tymi zasobami podczas realizacji zamówienia. Jeśli wykonawca powoła się na zasoby innego podmiotu, ten składa oświadczenie, że udostępni jej te zasoby. Gdy tego nie zrobi, a zamówienie zostanie nieprawidłowo wykonane, wykonawca ponosi solidarną odpowiedzialność z tym, który miał udostępnić zasoby. Tak sformułowany przepis na pewno ostudzi chęć firm dysponujących referencjami do ich beztrudnego udostępniania.

W przyszłej ustawie będzie przepis mówiący, że gdy powołujemy się na doświadczenie innego podmiotu, to ten podmiot musi uczestniczyć w postępowaniu, czyli on musi wziąć na siebie odpowiedzialność za tę część zamówienia.

– **Wcześniejsza nowelizacja Pzp przewidywała możliwość wykluczenia z przetargu wykonawcy, który w wyniku niedbalstwa lub nienależytego wykonania zamówienia naraził zamawiającego na straty. Teraz ustawodawca okazał się łagodniejszy dla niesolidnych wykonawców. Dlaczego?**

– Okazuje się, że dotychczas obowiązujący przepis przyjęty w noweli-

zacji w 2011 r. został zaskarżony do ETS. Dodatkowo toczy się postępowanie w Komisji Europejskiej, wywołane skargami polskich przedsiębiorców, twierdzących, że ten przepis odbiera im możliwości udziału w postępowaniu i jest niezgodny z dyrektywami. Rzeczywiście, jest niezgodny. Zmieniony przepis, uzgodniony z Komisją Europejską, przewiduje możliwość rehabilitacji wykonawcy, dania mu jeszcze jednej szansy. Przesłanka wykluczenia z przetargu jest fakultatywna.

– **Ustawa Prawo zamówień publicznym ma 10 lat. Początkowo chroniła wykonawców. Jednak kolejne nowelizacje sprawiły, że w ostatnich latach wszystkie atuty były po stronie organizatorów przetargów. Dla przykładu art. 46 ust. 4a pzp, który pozwala zatrzymywać wadium wykonawcom, jeśli nie uzupełnią dokumentów, okazał się dla wielu zamawiających dodatkowym źródłem dochodów. Utrata wadium stała się regułą, a nie wyjątkiem. Czy ustawodawca zareagował na takie praktyki?**

– Ograniczono możliwość zatrzymania wadium wyłącznie do tych wykonawców, którzy nie uzupełnili dokumentów w odpowiedzi na wezwanie zamawiającego, co skutkowało brakiem możliwości wybrania oferty.

– **Senatorowie zgłosili 15 poprawek (głównie o charakterze redakcyjnym) do znowelizowanej ustawy. To trochę wydłuży proces legislacyjny. Kiedy możemy się spodziewać wejścia w życie nowego Prawa zamówień publicznych?**

– Teraz ustawa wróci do Sejmu. Po słowie powinni zająć się poprawkami Senatu na początku września. Potem podpis prezydenta i sądzą, że w listopadzie – ustawa ma wejść w życie

po 30 dniach od jej ogłoszenia – znowelizowana ustawa Prawo zamówień publicznych powinna już obowiązywać.

– Zainteresowania Pana Senatora, zapewne z racji piastowania w nieodległej przeszłości funkcji marszałka województwa małopolskiego, dotyczą przede wszystkim samorządu terytorialnego. Chciałabym zapytać, jak ocenia Pan przesunięcie do samorządów terytorialnych ciężaru zarządzania środkami unijnymi w perspektywie finansowej 2014 – 2020?

– Podjęliśmy ryzyko oddania samorządom wielu kompetencji związanych z redystrybucją środków unijnych. Samorząd sam je sobie przyznaje, dzieli, kontroluje i rozlicza. To dość niebezpieczne, ale – trzeba przyznać – że na razie eksperyment się udaje. Udział samorządów w zarządzaniu funduszami unijnymi wciąż rośnie. W perspektywie finansowej 2014 – 2020 już ponad połowa wszystkich przyznanych przez UE środków trafi bezpośrednio do samorządów terytorialnych. To rozwiązanie – moim zdaniem – ma dobre i złe strony. Z jednej strony rodzi pewien klientelizm – układ nieformalnych zależności, w którym samorzady gmin rezygnują z wielu aktywności i możliwości, za-

Przed nami II połowa złotej dekady. Jeśli tej sytuacji nie zakłóci jakaś destabilizacja polityczna, to w 2021 r. poziom PKB na mieszkańca w naszym kraju powinien osiągnąć 75 – 80 % średniej unijnej.

biegając wyłącznie o przychylność marszałka, bo on rozdaje pieniądze. Z drugiej obserwujemy pozytywną rywalizację województw i postępującą sprawność w dobrym gospodarowaniu i wydawaniu przyznanych środków. Wszyscy patrzą sobie na ręce. Widzą, jak kto zarządza, jakie ma sukcesy i porażki. W dobie internetu łatwo uzyskać takie informacje. Dodatkowo Ministerstwo Rozwoju zarezerwowało pewną pulę środków dla najlepszych. Warto więc się starać być przebojowym i gospodarnym, bo ambitni zostają nagrodzeni. Nie ulega

wątpliwości, że samorząd lokalny najlepiej wie, jakie gminy mają potrzeby, jakie możliwości i powinien najsprawniej zarządzać środkami.

– Jaki, zdaniem Pana Senatora, będzie to okres w rozwoju naszego kraju i regionu?

– Przed naszą rozmową zerknąłem do Eurostatu, aby sprawdzić, jak wygląda pozycja Polski. Jeśli chodzi o tempo rozwoju od 6–7 lat lokujemy się w europejskiej czołówce. W 2008 r. PKB mieszkańca naszego kraju stanowił 56 % PKB przeciętnej w UE. W ub.r. już 68 proc. Poprawiliśmy poziom życia o 12 pkt. Litwa poprawiła o 10 pkt, Węgry o 3, a Czechy o –1 (minus 1). Spośród krajów starej Unii najszybciej rośnie poziom życia w Niemczech – w tym samym czasie wzrósł o 8 pkt, w Austrii o 5, ale w Wielkiej Brytanii o –8. Zastryk środków finansowych w perspektywie 2007 – 2013 spowodował, że dokonaliśmy skoku gospodarczego. Teraz mamy równie dużo pieniędzy i lepszą pozycję startową. Dodatkowo na tle innych krajów europejskich mamy całkiem niezłą sytuację demograficzną. Wprawdzie w perspektywie dwóch – trzech dekad nasze społeczeństwo gwałtownie się zestarzeje, ale dziś, w 2014 r., mamy nie tak dużą, jak w starej Unii, grupę emerytów, mało dzieci i liczną grupę osób w wieku produkcyjnym. Mamy wszystkie atuty, aby się szybko rozwijać. Przed nami II połowa złotej dekady. Jeśli tej sytuacji nie zakłóci jakaś destabilizacja polityczna, o wojnie nie wspominając, to na koniec tej perspektywy, w 2021 r. poziom PKB na mieszkańca w naszym kraju powinien osiągnąć 75 – 80 % średniej unijnej. 25 lat temu nie mogliśmy nawet marzyć, że tak szybko dogonimy najbogatsze kraje europejskie. Podwyższenie poziomu życia będzie skutkowało eliminacją wielu regionów ze wsparcia środkami unijnymi. Jednak Małopolska, ze względu na rolniczy charakter regionu, prawdopodobnie wciąż będzie mogła liczyć na unijne dotacje.

Rozmawiała
ALEKSANDRA VEGA



Wizytówka nowoczesnego Krakowa

KRAKÓW ARENA. Najpiękniejsza, największa, najnowocześniejsza hala widowiskowo-sportowa w Polsce

Kraków Arena, oddana do użytkowania w maju 2014 r., położona jest na terenie rozległego terenu rekreacyjnego, Parku Lotników, niemal w centrum Krakowa (ok. 4 km od Rynku Głównego).

Dzięki nowej, dwujezdniowej ul. St. Lema od zachodniej, a także dwóm trasom drogowo-tramwajowym: al. Jana Pawła II (od strony północnej) oraz al. Pokoju (od strony południowej), posiada doskonałe połączenia komunikacyjne zarówno ze „starym Krakowem”, jak i z Nową Hutą. To bezkonkurencyjny obiekt użyteczności publicznej w Polsce i jeden z najnowocześniejszych w Europie. Stanowi atrakcyjny, wielofunkcyjny kompleks budowli, zapewniający najwyższy standard użytkowania. Można tu organizować m.in. imprezy kulturalne, widowiskowo-estradowe, sportowo-rekreacyjne, kongresowo-wystawiennicze oraz ekspozycyjno-targowe.

Kraków Arena składa się z następujących zasadniczych obiektów: hali

głównej, małej hali (treningowej) oraz dwupoziomowego garażu podziemnego. Obiekt wyposażony jest w wewnętrzne instalacje wody, kanalizacji sanitarnej, c.o., elektryczną, wentylacyjną, klimatyzacji i chłodniczą, a także w najnowocześniejsze systemy bezpieczeństwa i multimedialne. W ramach inwestycji wykonane zostały ponadto drogi dojazdowe, parkingi powierzchniowe, place i ciągi piesze, przyłącza i instalacje zewnętrzne wraz z oświetleniem terenu.

Podstawowe zalety tego kompleksu to jego wielkość i możliwości. Te zapewniają mu przede wszystkim zastosowane zaawansowane rozwiązania techniczne, jak i zainstalowane tu nowoczesne systemy zarządzania. To one dbają m.in. o utrzymanie właściwej temperatury i wilgotności wewnątrz hali, jak i lodowej tafli. Przez większą część roku możliwe jest w hali utrzymanie stałego lodowiska. Już w ciągu kilku godzin – za pomocą paneli izolacyjnych i odpowiedniej nawierzchni – nawierzchnię lodowiska

można zmienić, dostosowując ją do potrzeb innych dyscyplin halowych.

Główna hala to przede wszystkim ogromna arena. Trzy poziomy widowni na trybunach, miejsca siedzące lub stojące na płycie, możliwość dowolnej konfiguracji widowni to cechy, które spełnią oczekiwania najbardziej wymagających międzynarodowych organizatorów imprez każdej skali. Dodatkowo, na potrzeby widowisk wykonano konstrukcję dachu hali głównej, wyposażoną w rigging (system kratownic), umożliwiającą szybką i wygodną instalację podwieszanego sprzętu scenicznego, o wadze ponad 60 ton. Wygodne zaplecze dla sportowców i wykonawców, rozbudowane systemy multimedialne, a także dobre warunki akustyczne obiektu przekonały już wielu planujących przyszłe wydarzenia w Krakowie.

Obiekt przystosowany jest do rozgrywania zawodów rangi mistrzostw świata w co najmniej 17 dyscyplinach (potwierdzają to opinie międzynarodowych federacji sportowych), wśród



nich są: badminton, boks, curling, gimnastyka akrobatyczna i artystyczna, halowa piłka nożna, hokej, koszykówka, lekkoatletyka, łyżwiarstwo figurowe, piłka siatkowa, piłka ręczna, sporty walki, sporty ekstremalne, tenis ziemny, tenis stołowy, zawody hippiczne, sportowe zawody taneczne. Już w 2014 r. odbyły się tu mecze Ligi Światowej i rozgrywki Mistrzostw Świata w Piłce Siatkowej Mężczyzn, a w 2016 r. odbędą się Mistrzostwa Europy w Piłce Ręcznej Mężczyzn.

Kraków Arena to także mała hala z widownią na ponad 300 osób. Podczas dużych imprez może spełniać funkcję sali treningowej lub być miejscem prób. Może być również wykorzystywana do organizacji mniejszych wydarzeń, takich jak np. rozgrywki lokalnych zespołów sportowych. To również świetne miejsce na lodowisko, salę gimnastyczną czy pełnowymiarowe boisko do piłki ręcznej.

W Kraków Arenie nie zapomniano o niczym: sale konferencyjne, restauracje, bary i ponad 1,3 tys. miejsc parkingowych – to niezbędne zaplecze każdego prestiżowego wydarzenia. Na specjalnych gości czeka ponad 500 miejsc w sektorach i komfortowych łóżkach dla VIP. To także idealne miejsce spotkań mieszkańców Krakowa i turystów szukających rozrywki na najwyższym poziomie. W hali działać też będzie centrum odnowy biologicznej.

Całkowita powierzchnia komercyjna w kompleksie liczyć będzie ponad 9 500 m² (w tym ok. 5000 m² na poziomie płyty Areny) i stworzy niemal wszechstronną możliwość aranżacji. Obiekt jest także doskonale przygotowany do wykorzystania na spotkania o charakterze biznesowym, które mogą odbywać się m.in. we wnętrzach 27 łóż.

Dzięki niebanalnej architekturze obiektu oraz jego niezwykle atrakcyjnej elewacji Kraków Arena jest jednym z najbardziej rozpoznawalnych obiektów całego regionu. Ażurowa, niemal koronkowa, elewacja okalająca halę główną kompleksu została zbudowana ze stalowych kratownic, z zamocowanymi do nich aluminiowymi listwami, których część wyposażona jest w elementy świetlne. Opisany



Podstawowe zalety tego kompleksu to jego wielkość i możliwości. Te zapewniają mu przede wszystkim zastosowane zaawansowane rozwiązania techniczne, jak i zainstalowane tu nowoczesne systemy zarządzania

system tworzy ekran LED o długości 510 m (obwód Areny) i wysokości 10 m – jedyny takiej wielkości na świecie. Zastosowane rozwiązanie służy do wywoływania niezwykłych efektów wizualnych na budynku oraz umożliwia przekazywanie obrazu z wnętrza hali, a także informacji i wyświetlanie reklam, stając się tym samym źródłem dochodu obiektu.

Dane ogólne:

Charakterystyczne parametry techniczne:

Powierzchnia zabudowy 19 845,00 m²
 Powierzchnia całkowita zespołu hali widowiskowo-sportowej 96 815,00 m²
 Powierzchnia netto hali widowiskowo-sportowej 61 434,15 m²
 Powierzchnia netto garażu publicznego 23 384,76 m²

Powierzchnia netto łącznie 84 818,91 m²
 Wysokość elewacji frontowej 26,99 m
 Kubatura 614 510,6 m³
 Kubatura garażu publicznego 65 325,9 m³
 Max. średnica 166 m

Liczba miejsc na widowni:

Hala główna Areny dysponuje widownią o pojemności 18 000 widzów siedzących (w tym: 3.500 na płycie Areny). Sumaryczna maksymalna liczba miejsc siedzących i stojących może osiągnąć 23 000 (w tym 9 000 miejsc stojących na płycie).

W małej hali znajduje się widownia o pojemności 304 widzów.

Kraków Arena wyposażona jest nie tylko w trybuny stałe, ale również w trybuny ruchome, składane, które pozwalają na różnorodną ich konfigurację – w zależności od rodzaju widowisk (przede wszystkim sportowych), np. mogą być usytuowane w sposób umożliwiający obserwację dwóch meczów tenisowych toczących się jednocześnie na dwóch kortach.

W obrębie Kraków Areny można wyszczególnić następujące kondygnacje:

Poziom pod terenem – parking dwupoziomowy,

Poziom 0 – arena główna, zaplecze areny (w tym m.in.: szatnie sportowe, garderoby estradowe, gabinety le-

Dokończenie na str. 14

Wizytówka nowoczesnego Krakowa

Dokończenie ze str. 13

karskie), strefa mediów, sauna, sanitariaty, fitness, magazyny, wejścia dla sportowców, wjazd dla samochodów i parking VIP,

Poziom A – wejście główne dla publiczności, szatnie, kasy, sanitariaty, punkty usługowo – gastronomiczne,

Poziom B – sektor VIP (łoże), punkty usługowo – gastronomiczne, boksy dla reporterów i komentatorów, reżyserka, sale konferencyjne, szatnie, sanitariaty,

Poziom C – punkty usługowo – gastronomiczne, szatnie, sanitariaty,

Poziom techniczny – pomieszczenia techniczne.

Obiekt spełnia wszelkie niezbędne wymagania dotyczące bezpieczeństwa, odpowiednich warunków higienicznych i zdrowotnych oraz ochrony środowiska, ochrony przed hałasem i drganiami, oszczędności energii i odpowiedniej izolacyjności cieplnej przegród.

Nad bezpieczeństwem obiektu i jego użytkowników czuwają m.in.:

BMS – system zarządzania instalacjami budynku i instalacją automatyki budynku,

Kraków Arena to obiekt przystosowany do rozgrywania zawodów rangi mistrzostw świata w co najmniej 17 dyscyplinach sportowych

CCTV – system telewizji dozorowej,
PPOŻ – system przeciwpożarowy,
SKD – system kontroli dostępu,
DSO – dźwiękowy system ostrzegania,

SSNW – system sygnalizacji napadu i włamania,

SMS – system nadrzędny zarządzania bezpieczeństwem.

Charakterystyka konstrukcyjna obiektu:

Sposób posadowienia

Z uwagi na występowanie w obrębie posadowienia obiektu niekorzystnych warunków gruntowych, w tym gruntów organicznych zalega-

jących do głębokości około 8 m pod powierzchnią terenu, a także ze względu na fakt, że wody gruntowe zalegają płytko (powyżej poziomu posadowienia) i cechuje je okresowa zmienność poziomu zwierciadła, konieczne stało się wzmocnienie podłoża pod fundamenty Areny.

Do wzmocnienia podłoża zastosowano metodę polegającą na wykonaniu kolumn betonowych CMC (Control Modulus Column). Wykonano 14 tys. kolumn betonowych CMC o średnicy 40 cm, o łącznej długości ok. 115 tys. mb.

Zabezpieczenie wykopów przed napływem wody gruntowej zapewnił ekran przeciwnapływowy o dł. ok. 950 mb., usytuowany wokół obiektu, składający się z 1700 kolumn DSM (Deep Soil Mixing), o łącznej długości ok. 22 tys. mb.

Płyta fundamentowa pod główny obiekt, spoczywająca na wzmocnionym gruncie, zaprojektowana została jako płyta sprężona (kablobetonowa), o grubości 100 cm.

Konstrukcja nośna hali głównej

Hala główna zaprojektowana i wykonana na planie okręgu, posiada widownię o kształcie zbliżonym do elipsy. Podstawową konstrukcją hali stanowią układy słupowo–belkowe z rozmieszczonymi promieniście, po współśrodkowych okręgach, słupami, o przekrojach kołowych, o średnicach wynoszących odpowiednio: 70 cm i 120 cm; prostokątnych: 50 cm x 100 cm; kwadratowych: 50 cm x 50 cm. Słupy pod główny pierścień (ring) nośny budynku, rozmieszczone na planie okręgu o średnicy 128.4 m, zaprojektowano jako prefabrykowane, o średnicy 120 cm, zakończone przegubami, rozmieszczone w rozstawie co 10,1 m. Stropy pomiędzy poszczególnymi poziomami obiektu wykonano w techno-



logii monolitycznej (żelbet), a częściowo – jako prefabrykowane, natomiast ściany konstrukcyjne są w całości monolityczne, z betonu zbrojonego.

Trybuny zostały zbudowane z prefabrykowanych płyt podaudytoryjnych, opartych na monolitycznych belkach podaudytoryjnych i monolitycznych tarczach ściennych.

Zadaszenie hali głównej stanowi konstrukcja cięgnowo-prętowa, zakotwiona w żelbetowej belce obwodowej, opartej na słupach żelbetowych. Ciężna nośna oraz prostopadłe do niej w planie ciężna napinające tworzą przekrycie w kształcie paraboli. Dźwigary nośne zadaszenia, w rzucie pionowym, posiadają kształt soczewkowy, a w rzucie poziomym konstrukcja tworzy kształt koła o średnicy 128,4 m. Jest wyposażona w system monitoringu.

Pokrycie dachu stanowi membrana dachowa, na której zamontowano system kabli grzewczych, dzięki któremu ułatwione będzie odśnieżanie obiektu.

Konstrukcja małej hali (treningowej)

Hala treningowa to obiekt monolityczny żelbetowy, zbudowany na planie koła o promieniu 30,5 m. Główny układ nośny podpierający konstrukcję dachu stanowią słupy żelbetowe o wymiarach 100 cm x 60 cm, w rozstawie co 6,3 m, biegnące po zewnętrznym obrysie koła hali. Monolityczne ściany zewnętrzne połączone są ze słupami. Zadaszenie hali treningowej zaprojektowano jako konstrukcję stalową, pracującą przestrzennie. Główny układ nośny tworzą kratownice.

Konstrukcja garażu zewnętrznego dwupoziomowego

Cała konstrukcja garażu posiada konstrukcję żelbetową monolityczną. Zasadniczą konstrukcję stanowi układ ortogonalnych ram słupowo-belkowych. Słupy głównego układu nośnego zaprojektowano i wykonano jako słupy o przekroju kwadratowym 50 cm x 50 cm. Ściany zewnętrzne garażu są elementami o grubości 35cm, a stropy garażu zewnętrznego mają grubość 30 cm.



23 000

maksymalnie tylu widzów może pomieścić krakowska hala widowiskowo-sportowa

Dostępność obiektu dla osób niepełnosprawnych

Kraków Arena jest w pełni dostępna dla osób niepełnosprawnych, w tym poruszających się na wózkach inwalidzkich. Na trybunach przewidziano odpowiednią liczbę miejsc dla osób niepełnosprawnych ruchowo, wszystkie wejścia dostosowano do potrzeb osób poruszających się na wózkach, wprowadzono windy i sanitariaty przystosowane dla osób niepełnosprawnych. Niepełnosprawni dojeżdżający samochodami mają do dyspozycji oznakowane miejsca parkingowe w dwupoziomym garażu VIP na obydwu poziomach. Obsługiwani są poprzez przystosowany do tych celów dźwig osobowy.

Elementy akustyczne

W celu spełnienia wymagań niezbędnych dla organizowania wszelkiego rodzaju widowisk i imprez –

w tym muzycznych – szczególną rolę w trakcie projektowania i realizacji przywiązywano do spraw związanych z ograniczeniem emisji hałasu od urządzeń technicznych oraz zachowaniem odpowiedniego klimatu akustycznego. W tym celu zastosowano m.in. następujące rozwiązania:

- powierzchnie tylnej ściany areny głównej obłożono na przemian: płaskimi płytami akustycznymi oraz wypukłymi dyfuzorami,
- pod sufitem hali głównej podwieszono panele akustyczne (BAFFLE) – 16 tys. szt.
- powierzchnię sufitów kondygnacji A i C pokryto tynkiem akustycznym.

Cykl budowy

Budowa kompleksu Kraków Arena trwała trzy lata: od 21.04.2011 r. (podpisanie umowy na realizację zadania) do 12.05.2014 r. (uzyskanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie).

Investorem i Zarządcą obiektu jest Agencja Rozwoju Miasta SA.

Dokumentację projektową wykonało Konsorcjum firm: PERBO-PROJEKT sp. z o.o. (lider), z Krakowa i MODERN CONSTRUCTION SYSTEMS Sp. z o.o. z Poznania, zaś wykonawcą obiektu było Konsorcjum firm: Mostostal Warszawa SA – lider, Asseco Poland SA, Acciona Infraestructuras SA i Mostostal Puławy SA.

Mgr inż. ALINA RYŻ
Agencja Rozwoju Miasta SA
Fot. KAROL RYŻ

Dzień Budowlanych

Przelom września i października to czas, w którym zwyczajowo branża związana z budownictwem świętuje **DZIEŃ BUDOWLANYCH**. Nie ma on jednak stałej daty, jak np. górnicza Barbórka.

Z tej okazji Członkom Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa oraz ich współpracownikom najlepsze życzenia – zdrowia, sukcesów na niwie zawodowej, satysfakcji z pracy w budownictwie, poczucia dobrze wykonanych zadań i obowiązków oraz wszelkiej pomocy w życiu osobistym

składa
Redakcja i Rada Programowa
biuletynu MOIIB „Budowlani”

Z tej też okazji nasza Izba wspólnie z Izbą Architektów zaprosiła swoich członków wraz z osobami towarzyszącymi 13 września na architektoniczno-budowlany wieczór w Operze Krakowskiej. Jest to już kolejne, czwarte, spotkanie małopolskich architektów i inżynierów budownictwa – członków obu okręgowych izb. Wśród licznie zgromadzonych gości byli między innymi: Janusz Żbik – podsekretarz stanu w Ministerstwie Infrastruktury i Rozwoju, Elżbieta Koterba i Tadeusz Trzmiel – z-cy Prezydenta Miasta Krakowa, Kazimierz Barczyk – przewodniczący Sejmiku Małopolskiego, prof. Kazimierz Furtak – rektor Politechniki Krakowskiej, prof. Tadeusz Tatała – dziekan Wydziału Inżynierii Lądowej PK, Ryszard Trykosko – przewodniczący PZITB, Krystyna Korniak Figa – przewodnicząca PZITS.

W części oficjalnej spotkania działaczom naszej Izby zostały wręczone honorowe odznaczenia (piszemy o tym oddzielnie). W tej części spotkania krótkie wystąpienia mieli: Stanisław Karczmarczyk – przewodniczący Rady MOIIB i Marek Tarko – przewodniczący Rady MOIA. Z okazji jubileuszu 80-lecia działalności PZITB wystąpił także Marian Płachecki –

przewodniczący Małopolskiego Oddziału PZITB.

W części artystycznej, którą prowadził Bogusław Nowak – dyrektor Opery Krakowskiej, odbyła się gala operetkowo-musicalowa w wykonaniu

zespołu artystów Opery Krakowskiej. Na zakończenie spotkania we foyer opery odbyło się spotkanie towarzyskie przy lampce wina.

MAŁGORZATA TRĘBACZ – PIOTROWSKA



Honorowe wyróżnienia dla działaczy MOIIB

W czasie spotkania 13 września w Operze Krakowskiej z okazji Dnia Budowlanych działaczom naszej Izby zostały wręczone następujące honorowe odznaczenia:

- Odznakę „Honoris Gratia” przyznaną przez Prezydenta Miasta Krakowa otrzymały Koleżanki:
 - Małgorzata BORYCZKO
 - Małgorzata DUMA – MICHALIK
 Odznaczenia wręczała Elżbieta Koterba – zastępca prezydenta ds. Rozwoju Miasta Krakowa.
- Złote Honorowe Odznaki PIIB otrzymali Koleżanka i Koledzy
 - Grażyna CZOPEK
 - Krzysztof JANUSZ
 - Roman FURMAN
 - Zbigniew KOT
 - Bogdan NIŻNIK
 - Jan STRZAŁKA

Odznaczenia wręczali Zygmunt Rawicki członek Rady Krajowej PIIB i Stanisław Karczmarczyk – przewodniczący Rady MOIIB.

- Statuetkę „Małopolski Inżynier Budownictwa” za rok 2013 w kategorii wykonawstwo otrzymał Kolega
 - Andrzej SZPIŁA – kierownik budowy hali widowiskowo-sportowej Kraków Arena.

Statuetkę wręczał Stanisław Karczmarczyk – przewodniczący Rady MOIIB.

Wyróżnionym serdecznie gratulujemy!

SPROSTOWANIE

Jednocześnie informujemy, że w poprzednim biuletynie nr 2/2014 (str. 30) wśród wyróżnionych Złotą Honorową Odznaką PIIB w czasie XIII Zjazdu Sprawozdawczo-Wyborczego MOIIB pominęliśmy Koleżankę Annę BRYKSY.

Za to niedopatrzenie Redakcja biuletynu serdecznie przeprasza Panią Annę Bryksy.



Ustawa weszła w życie, ale brakuje rozporządzenia

UPRAWNIENIA. Przed XXIV sesją egzaminacyjną – Jesień'2014



Zygmunt
Rawicki

W dniach 4 – 6 września br. w Serocku k. Warszawy odbyły się, tradycyjnie już organizowane przez Krajową Komisję Kwalifikacyjną PIIB, warsztaty informacyjno-szkoleniowe dla przedstawicieli Okręgowych Komisji Kwalifikacyjnych z udziałem wszystkich członków KKK PIIB.

W warsztatach uczestniczyło łącznie ok. 100 osób. Warsztaty prowadził mecenas Tomasz Dobrowolski z kancelarii prawnej obsługującej PIIB. W trakcie czterech sesji warsztatów omówiono:

- zmiany, jakie wnosi ustawa deregulacyjna z dnia 9 maja 2014 r. w zakresie:
- a) nadawania uprawnień budowlanych,
- b) nadawania tytułu rzeczoznawcy budowlanego
- podstawowe zasady postępowania administracyjnego w sprawach prowadzonych przez OKK i KKK,
- postępowanie kwalifikacyjne w XXIV sesji egzaminacyjnej w świetle nowych regulacji prawnych,
- procedury postępowania w trybie nadawania tytułu rzeczoznawcy bu-



dowlanego w świetle nowych regulacji prawnych.

W trakcie wszystkich sesji prowadzona była bardzo ożywiona dyskusja i możliwość wyjaśniania różnych wątpliwości związanych przede wszystkim z wejściem w życie z dniem 10 sierpnia br. Ustawy o ułatwieniu dostępu do wykonywania niektórych zawodów regulowanych (tzw. ustawy deregulacyjnej) oraz projektu Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie.

W pierwszym dniu spotkania prezes PIIB Andrzej Roch Dobrucki omówił uczestnictwo PIIB w pracach nad ustawą deregulacyjną oraz Prawem

budowlanym i przepisami wykonawczymi.

Z bieżących prac OKK MOIIB warto odnotować prace związane z przygotowaniem kolejnej, już dwudziestej czwartej sesji egzaminacyjnej „Jesień '2014”. Termin składania dokumentów przez ubiegających się o nadanie uprawnień upłynął 29 sierpnia. Członkowie poszczególnych zespołów kwalifikacyjnych, powołanych na zebraniu Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej MOIIB, rozpoczęli żmudną weryfikację dokumentów potwierdzających praktykę zawodową kandydatów. Dzienniki praktyk będą szczegółowo sprawdzane pod względem ich merytorycznej zawartości, zakresu, rodzaju i czasu odbytej praktyki budowlanej, a także uprawnień osób potwierdzających praktykę, już według nowych zasad zawartych w nowej ustawie z 9 maja br. Obok w tabelicy zestawiono wnioski złożone przez kandydatów według specjalności.

Egzamin testowy odbędzie się 21 listopada br.

ZYGMUNT RAWICKI
przewodniczący OKK

Specjalność	Liczba złożonych wniosków
konstrukcyjno-budowlana	
-projektowanie oraz kierowanie i projektowanie	32
konstrukcyjno-budowlana-kierowanie	89
drogowa	26
mostowa	29
kolejowa	22
instalacje elektryczne	28
instalacje sanitarne	65
telekomunikacja	1
hydrotechniczna	2
Razem	294

Zamiast ułatwienia – skomplikowany dostęp do zawodu

PRAWO. Zastrzeżenia i wątpliwości do projektu rozporządzenia do tzw. ustawy deregulacyjnej

10 sierpnia 2014r. weszła w życie Ustawa o ułatwieniu dostępu do wykonywania niektórych zawodów regulowanych (tzw. ustawa deregulacyjna).

Niestety, do chwili obecnej (stan na dzień 15 września 2014 r.) brak rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie. Projekty tego rozporządzenia (pierwotny z 7 lipca i następny z 26 sierpnia br.) budzą wiele zastrzeżeń i wątpliwości. Obok przedstawiamy trzy stanowiska, jakie w tej sprawie w ostatnim czasie zajęła Polska Izba Inżynierów Budownictwa.

1. W założeniach ustawa miała przyczynić się do ułatwienia dostępu do wykonywania zawodu oraz poszerzenia grupy osób upoważnionych do jego wykonywania. W praktyce przepisy ustawy przynoszą odwrotne skutki – komplikują oraz ograniczają dotychczasowe zakresy uprawnień.



P O L S K A
I Z B A
I N Ż Y N I E R Ó W
B U D O W N I C T W A

Warszawa, dnia 13 sierpnia 2014 r.

Uprawnienia do kierowania robotami budowlanymi w specjalności konstrukcyjno-budowlanej bez architektury!

Przepisy ustawy deregulacyjnej mimo, iż w założeniach projektodawcy – Ministra Sprawiedliwości, miały przyczynić się do ułatwienia dostępu do wykonywania zawodu oraz poszerzenia grupy osób upoważnionych do jego wykonywania, w praktyce przynoszą odwrotne skutki: komplikują oraz ograniczają dotychczasowe zakresy uprawnień.

Za przykład takich negatywnych konsekwencji wskazanych zmian legislacyjnych można podać m.in. proponowany obecnie w przepisach projektu rozporządzenia w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie zakres uprawnień budowlanych do kierowania robotami budowlanymi w specjalności konstrukcyjno-budowlanej bez ograniczeń.

Przepisy wskazanego rozporządzenia, od 2005 r. przewidywały, że inżynier budownictwa uzyskujący uprawnienia w specjalności konstrukcyjno-budowlanej bez ograniczeń nabywał z mocy prawa jednocześnie uprawnienia do kierowania robotami budowlanymi w specjalności architektonicznej bez ograniczeń. Obecnie jednak w przygotowywanym projekcie omawianego rozporządzenia z dnia 7 lipca 2014 r. zakłada się, że uprawnienia wykonawcze w specjalności konstrukcyjno-budowlanej bez ograniczeń nie będą obejmowały już z mocy prawa wykonawstwa w zakresie architektury.

Dlaczego? Powyższe jest wynikiem nowych zasad członkostwa w izbach samorządu zawodowego, o które tak bardzo zabiegała Izba Architektów RP. Mianowicie, od 10 sierpnia br., czyli od wejścia w życie przepisów ustawy deregulacyjnej, której przepisy dokonały zmian w ustawie o samorządach zawodowych, osoby uzyskujące uprawnienia w specjalności architektonicznej (architekci, jak i inżynierowie budownictwa) będą członkami Izby Architektów RP, natomiast osoby uzyskujące uprawnienia w specjalności konstrukcyjno-budowlanej (architekci i inżynierowie budownictwa) będą członkami Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa. Dlatego też uprawnienia w specjalności konstrukcyjno-budowlanej nadawane w izbie inżynierów budownictwa nie mogą obejmować już swoim zakresem specjalności architektonicznej. Oznacza to, że jeżeli inżynier budownictwa będzie zainteresowany uzyskaniem uprawnień w specjalności architektonicznej do kierowania robotami budowlanymi lub projektowania będzie zobowiązany wystąpić z odrębnym wnioskiem w tym zakresie do Izby Architektów.

Zakres dotychczas uzyskanych uprawnień pozostaje bez zmian. W porównaniu więc do obowiązujących przepisów mamy do czynienia z ograniczeniem dostępu do wykonywania przez inżynierów budownictwa samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w zakresie architektury. Nowe uprawnienia w specjalności konstrukcyjno-budowlanej będą miały bowiem węższy zakres merytoryczny niż dotychczasowe uprawnienia budowlane w tej specjalności.

Jest to kolejny przykład, że miało być lepiej, a wyszło jak zwykle...

mgr inż. Andrzej Roch Dobrucki
Prezes Krajowej Rady PIIB

2. W celu uniknięcia zbyt drastycznego obciążenia finansowego członków PIIB, którzy po wejściu w życie ustawy deregulacyjnej, oprócz członkostwa w PIIB zobowiązani będą należeć także do Izby Architektów RP, Andrzej R. Dobrucki, prezes PIIB zwrócił się w tej sprawie do Ryszarda Grudy, prezesa Izby Architektów RP.



P O L S K A
I Z B A
I N Ż Y N I E R Ó W
B U D O W N I C T W A

Warszawa, dnia 14 sierpnia 2014 r.

KK-0058-0116(1)/14

Pan
Ryszard Gruda

Prezes Krajowej Rady Izby Architektów RP

Szanowny Panie Prezencie,

W związku z wejściem w życie przepisów ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o ułatwieniu dostępu do wykonywania niektórych zawodów regulowanych, które dokonują istotnych zmian w art. 5 ustawy o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa dotyczącym zasad członkostwa w izbach samorządu zawodowego, **zwracam się z prośbą o przekazanie informacji o podjętych działaniach mających na celu obniżenie składek dla inżynierów będących dotychczas wyłącznie członkami Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa, a którzy po 10 sierpnia br., aby wykonywać samodzielne funkcje techniczne w zakresie architektury powinni być dodatkowo członkami Izby Architektów RP.**

Wstępne rozmowy w tym zakresie prowadzone były w trakcie prac nad przepisami ustawy o ułatwieniu dostępu do wykonywania niektórych zawodów regulowanych. Wówczas, na wniosek Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa, przedstawiciele Izby Architektów Polskich zobowiązali się do podjęcia uchwały obniżającej składki dla inżynierów, którzy po wejściu w życie przepisów ustawy będą zobowiązani uzyskać dodatkowo wpis na listę członków Izby Architektów RP.

Powyższe uzasadnione było z istotnymi różnicami w zakresie wysokości składek w Izbach. Wysokość składki członkowskiej:

- ✓ w Izbie Architektów wynosi ok. 800 zł rocznie
- ✓ w Izbie Inżynierów Budownictwa wynosi ok. 400 zł rocznie.

W celu uniknięcia zbyt drastycznego obciążenia finansowego członków Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa, którzy oprócz członkostwa w Izbie Inżynierów zobowiązani będą do uzyskania jednocześnie członkostwa także w Izbie Architektów PR, uprzejmie proszę jak na wstępie.

Z poważaniem

Andrzej R. Dobrucki
mgr inż. Andrzej Ruch Dobrucki
Prezes Krajowej Rady PIIB

3. W odniesieniu do projektu rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 26 sierpnia 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, Andrzej Roch Dobrucki, prezes Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa zgłosił uwagi, które zostały przesłane do Elżbiety Bieńkowskiej, wiceprezes Rady Ministrów RP.



Warszawa, dnia 2 września 2014 r.

KK-0058-0122(1)/14

**Pani
Elżbieta Bieńkowska
Wiceprezes Rady Ministrów RP
Minister Infrastruktury i Rozwoju**

Szanowne Pani Premier,

W odniesieniu do projektu rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 26 sierpnia 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, **uprzejmie dziękuję za uwzględnienie większości uwag zgłoszonych przez Polską Izbę Inżynierów Budownictwa**, które wynikały z troski o prawidłowość zapisów ww. aktu wykonawczego.

Szczególnie istotne znaczenie ma uwzględnienie zmian dotyczących zapisów:

- umożliwiających odbywanie praktyki zawodowej po trzecim roku studiów,
- uszczegóławiających, że zakres praktyki zawodowej powinien być zgodny z zakresem specjalności uprawnień budowlanych, o które ubiega się wnioskodawca,
- umożliwiających żądanie przedstawienia prac projektowych wykonanych w ramach praktyki projektowej,
- zezwalających izbie na wyznaczanie kandydatom dłuższych terminów na uzupełnienie dokumentów,
- dotyczących uproszczenia zasad przeprowadzania egzaminów na uprawnienia budowlane,
- doprecyzowujących krąg osób uprawnionych do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu,
- przywracających dotychczasowe zasady zdobywania specjalizacji techniczno-budowlanych.

Z niepokojem obserwuję jednak, że pewne uwagi, mimo iż zostały zgłoszone nie tylko przez Polską Izbę Inżynierów Budownictwa, lecz także przez inne ministerstwa, w tym m.in. przez Ministerstwo Gospodarki oraz Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego i poparte przez Rządowe Centrum Legislacji, nie zostały uwzględnione i uzasadniane są w sposób niepełny.

1. Za przykład mogę podać wniosek o zmianę zakresu ograniczenia uprawnień do projektowania w specjalności architektonicznej w ograniczonym zakresie do „terenu zabudowy zagrodowej”. Całe środowisko inżynierów ze zdumieniem przyjmuje zarówno sam fakt nieuwzględnienia tej zmiany, jak i sposób uzasadnienia odmowy uwzględnienia tego postulatu.

Po pierwsze należy podkreślić, iż o uprawnienia w zasygnalizowanym zakresie mogą ubiegać się nie tylko inżynierowie budownictwa, jak jest podawane w uzasadnieniu, ale także architekci. Zatem, ograniczenia tych uprawnień będą dotyczyły nie tylko magistra inżyniera budownictwa, lecz także inżyniera architekta, którego rolą jak napisano w uzasadnieniu, jest „kształtowanie architektury obiektu mając na uwadze uwarunkowania historyczne, kulturowe, społeczne i geograficzne”.

Po drugie nie można twierdzić, iż omawiane ograniczenia są wyłącznie wynikiem podziału uprawnień na uprawnienia bez ograniczeń i w ograniczonym zakresie. Bezsportny jest bowiem podział funkcjonujący od początku nadawania uprawnień budowlanych. Nie można jednak uznać, iż ograniczenia w zakresie specjalności architektonicznej i konstrukcyjno-budowlanej są analogiczne. W przypadku uprawnień w specjalności architektonicznej mamy do czynienia z podwójnym ograniczeniem – tj. z ograniczeniem kubaturowym oraz ograniczeniem terenu, na którym można korzystać z tych uprawnień. W przypadku uprawnień konstrukcyjno-budowlanych już takiego ograniczenia brak.

Omawiane ograniczenie rzeczywiście obowiązuje od 1994 r., jednak od chwili jego wprowadzenia uznawane było za niesprawiedliwe i niewspółmierne do przygotowania osób uzyskujących takie uprawnienia budowlane. **Od początku nadawania uprawnień w 1928 r., uprawnienia wydawane były symetrycznie w tych dwóch specjalnościach: architektonicznej i konstrukcyjno-budowlanej. Nigdy wcześniej ustawodawca nie zdecydował się na tak różne ukształtowanie ograniczenia uprawnień.**

Dodatkowo na uwagę zasługuje fakt, że uwaga polegająca na wykreśleniu pojęcia „terenu zabudowy zagrodowej”, nie tylko nie została uwzględniona, ale postąpiono wręcz odwrotnie - „zdublowano” sporne ograniczenie, ponieważ w projekcie dokonano dodatkowego ograniczenia tych uprawnień do „zabudowy zagrodowej”.

Wobec powyższego ostatecznie, w przypadku uprawnień do projektowania w specjalności architektonicznej w ograniczonym zakresie mamy do czynienia w ograniczeniem „do 1000 m³ w zabudowie zagrodowej lub na terenie zabudowy zagrodowej”.

Jednocześnie należy przypomnieć niewłaściwy sposób procedowania projektu rozporządzenia w tym zakresie, co zostało szczegółowo opisane we wcześniejszym piśmie PIIB oraz na co zwrócił uwagę także Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego w swoim piśmie z dnia 29 lipca 2014 r., znak: DIR.ZSW.174.10.2014/AS oraz Minister Gospodarki w piśmie z dnia 8 sierpnia 2014 r., znak: DDR-VI-022-27/14/1397.

2. Wątpliwości nadal budzi pojęcie „odpowiednich uprawnień do nadzorowania praktyki zawodowej”. Powyższe sformułowanie jest bardzo nieprecyzyjne, co może powodować wątpliwości interpretacyjne. Natomiast sprawa jest bardzo istotna, ponieważ właściwość uprawnień budowlanych osoby nadzorującej przesądza o zaliczeniu praktyki zawodowej. **W związku z powyższym Izba ponawia swoją propozycję dodania następującej treści przepisu w tym zakresie:**

„Osoba kierująca praktyką projektową powinna posiadać uprawnienia budowlane bez ograniczeń we właściwej specjalności, natomiast osoba kierująca praktyką wykonawczą powinna posiadać uprawnienia budowlane co najmniej w ograniczonym zakresie.

Za uprawnienia we właściwej specjalności uważa się uprawnienia odpowiednie do zakresu wykonywanych robót budowlanych lub projektów objętych praktyką zawodową.”


Obecnie intencja projektodawca w tym zakresie wynika wyłącznie z uzasadnienia projektu, co należy uznać za niewłaściwe rozwiązanie. Podstawą stosowania przepisów jest bowiem wyłącznie konkretny przepis prawny, natomiast uzasadnienie do projektu ma jedynie wyjaśniać ogólnie założenia projektodawcy. Tymczasem z uzasadnienia dowiadujemy się, że ustawodawca zakłada, że odpowiednie uprawnienia to uprawnienia w danej specjalności – co nie wynika z żadnego przepisu oraz, że muszą być adekwatne do zakresu uzyskiwanych uprawnień – jeżeli kandydat ubiega się o uprawnienia w ograniczonym zakresie to nadzorujący powinien posiadać uprawnienia w ograniczonym zakresie, natomiast jeżeli ubiega się o uprawnienia bez ograniczeń to nadzorujący też powinien takie uprawnienia bez ograniczeń posiadać - z przepisu to nie wynika.

3. Nadal w projekcie rozporządzenia pomijana jest sprawa rozgraniczenia i doprecyzowania przepisów dotyczących praktyki zdobywanej „*pod kierunkiem osoby z uprawnieniami budowlanymi*” oraz „*pod patronatem osoby z uprawnieniami budowlanymi*”, o czym pisaliśmy już kilkakrotnie, powołując się na uzyskane zapewnienie od Pana Przewodniczącego Adama Szejnfelda oraz Pana Stanisława Chmielewskiego Podsekretarza Stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości, złożone Izbie podczas ostatniego posiedzenia Komisji Nadzwyczajnej do spraw związanych z ograniczeniem biurokracji o doprecyzowaniu tego zagadnienia w przepisach rozporządzenia. Niestety takiego uregulowania brak w przepisach omawianego projektu.
4. W § 5 ust. 5 pkt 2 projektu rozporządzenia zapisano, iż „*nie mniej jedna trzecia programów studiów określonego w punktach ECTS lub liczbie godzin zajęć obejmuje zajęcia kształtujące w wiedzę i umiejętności odnoszące się przedmiotowego zakresu*”. W opinii Izby, jest to zbyt niski wymóg, w związku z powyższym Izba uważa, że należałoby w tym miejscu doprecyzować, że:
 - *nie mniej jedna trzecia programów studiów.....* powinna odnosić się do zakresu specjalności uprawnień budowlanych i powinna dotyczyć wykształcenia pokrewnego
 - *nie mniej niż dwie trzecie programów studiów.....* powinna odnosić się do zakresu specjalności uprawnień budowlanych i powinna dotyczyć wykształcenia odpowiedniego.
5. W § 7 ust. 1 i ust. 3 oraz § 8 ust. 1 i ust. 3 projektu rozporządzenia przewiduje, iż egzamin testowy składa się z 30-90 pytań i trwa 130 minut, natomiast egzamin ustny składa się z 5-10 pytań i trwa 60 minut.
W odniesieniu do tych przepisów pragnę podkreślić, iż Izba wypracowała już swoje reguły przeprowadzania egzaminu i dotychczas przyjmowała różnicowanie w czasie trwania egzaminu w zależności od ilości pytań w teście oraz na egzaminie ustnym. W przypadku egzaminu pisemnego przyjmowaliśmy np. 1,5 minuty na pytanie, co przy zaproponowanej ilości pytań wynosiłoby odpowiednio od 45-135 minut na

egzamin. Zastosowanie powyższej zasady ma na celu zapewnienie kandydatom jednakowych szans podczas egzaminu na uprawnienia budowlane.

6. **W § 7 ust. 4 projektu rozporządzenia jest ~~szereg~~ błąd.** W treści przepisu mamy informację, że wybór odpowiedzi polega na zakreśleniu na karcie odpowiedzi **jednej w czterech** propozycji odpowiedzi, tymczasem w nawiasie podaje się **trzy odpowiedzi** [A albo B, albo C].
7. **W § 13 ust. 8 projektu rozporządzenia, dotyczącym specjalności inżynierskiej kolejowej w ograniczonym zakresie w specjalizacji kolejowe obiekty budowlane zdaniem Izby zostało wprowadzone zbyt wysokie ograniczenie.** W opinii Izby ograniczenie opisanych uprawnień powinno otrzymać następujące brzmienie: *„z wyjątkiem linii kolejowych przystosowanych do prędkości większych niż 120 km/h”.*
8. Ponawiamy swoją uwagę do § 15 ust. 1 projektu rozporządzenia, który **zbyt lakonicznie określa zakresy uprawnień wydawanych mistrzom budowlanym „do wykonywania czynności wyłącznie w zakresie objętym danym rzemiosłem”.** Przy takim określeniu zakresu uprawnień osób posiadających tytuł zawodowy mistrza, osoby te będą miały szerszy ich zakres niż inżynierowie i technicy budowlani, co nie powinno mieć miejsca.
Jako przykład podawaliśmy, że mistrz w zakresie *instalacji i sieci gazowych*, zgodnie z § 15 ust. 1 mógłby kierować robotami budowlanymi w zakresie *instalacji i sieci gazowych* bez jakichkolwiek ograniczeń kubaturowych, w tym także w zakresie sieci. Takich uprawnień nie mógłby uzyskać technik, a nawet inżynier, dla których przewidziano możliwość kierowania robotami wyłącznie w zakresie instalacji przy ograniczeniu kubatury obiektu do 1.000 m³.
9. **Przepis § 15 ust. 2 projektu rozporządzenia należy przenieść do przepisu § 13 dotyczącego specjalności kolejowej.** Dodatkowo, przepis też należy uzupełnić o zwrot *„oraz wykształcenia”.* **Możliwość uzyskania specjalizacji uzależniona jest bowiem nie tylko od zakresu odbytej praktyki zawodowej, ale także od wykształcenia kandydata,** co znajduje potwierdzenie w zał. nr 1 do rozporządzenia.
10. **Wątpliwości budzi sformułowanie przepisów przejściowych dotyczących „stosowania przepisów dotychczasowych”.** Z uwagi na brak obecnie przepisów wykonawczych, które mogłyby mieć zastosowanie, trudno mówić o stosowaniu przepisów dotychczasowych. Wydaje się, że należałoby wpisać obowiązek stosowania przepisów rozporządzenia z 2006 r.

Z wyrazami szacunku


mgr inż. Andrzej Koch Dobrucki
Prezes Krajowej Rady PIIB

Nieprzewidziane skutki deregulacji

OSTRAWA. XV spotkanie regionalnych organizacji budowlanych Grupy Wyszehradzkiej



Zygmunt Rawicki

W dniach 28 – 31 sierpnia br. w Ostrawie w Czeskiej Republice odbyło się spotkanie regionalnych organizacji budowlanych (izb i związków) Grupy Wyszehradzkiej V-4.

Tym razem gospodarzem spotkania były: Czeska Izba Autoryzowanych Inżynierów i Techników Budownictwa (CKAIT) – z regionu Ostrawa, Czeska Izba Autoryzowanych Inżynierów i Techników Budownictwa (CKAIT) i Czeski Związek Inżynierów Budowlanych (CSSI) – z regionu Karlowe Wary.

Oprócz gospodarzy uczestnikami spotkania były delegacje: Słowackiej Izby Inżynierów Budownictwa (SKSI) – z regionu Koszyce i Trnava, Regionalna Izba Inżynierska – BOMEK w Miskolcu oraz Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Krakowie (MOIIB) i Polskiego Związku Inżynierów i Techników Budownictwa (PZITB) – Oddział Małopolski w Krakowie.

Było to już piętnaste spotkanie regionalnych organizacji budowlanych, które na mocy porozumień zawartych pomiędzy poszczególnymi organizacjami są organizowane rokrocznie, począwszy od 1999 roku, każdorazowo w innym kraju.

W drugim dniu spotkania delegacje uczestniczyły w międzynarodowej konferencji pn. „Dziedzictwo przemysłowe – ćwierć wieku później”. Konferencja była częścią projektu „Topografia przemysłowa w programie NAKI Ministerstwa Kultury Republiki Czeskiej”. Podczas konferencji, w której wzięło udział ok. 150 osób, wygłoszonych zostało kilkanaście refe-



Drastyczne obniżenie wymagań przy uzyskiwaniu uprawnień budowlanych w Polsce i na Węgrzech może spowodować odrzucenie respektowania wzajemnych kwalifikacji w innych krajach.

ratów w czterech blokach tematycznych. Prelegentami byli między innymi przedstawiciele poszczególnych delegacji z Czech, Słowacji, Węgier i Polski (dr hab. inż. arch. Elżbieta Przesmycka prof. Politechniki Wrocławskiej, która wygłosiła referat nt. problemów ochrony dziedzictwa architektonicznego z lat 30. XX wieku zespołów poprzemysłowych Centralnego Okręgu Przemysłowego w Polsce), a także z Niemiec (Saksonii i Turyngii).

W protokole ze spotkania zapisano między innymi:

– Uczestnicy spotkania oświadczają, że będą propagować w swoich krajach wrażliwe podejście do dziedzictwa przemysłowego, ponieważ ta spuścizna świadczy o dojrzałości technicznej społeczeństwa w danym okresie. Byłoby niepowetowaną stratą dopuścić do dewastacji tych obiektów.

– Konferencja poświęcona ochronie i rewitalizacji obiektów przemysłowych jest doskonałym przykładem promocji tego tematu wśród inżynierów. Podkreślanie kulturowego i historycznego znaczenia, jakie prezentują postprzemysłowe budowle, powinno być kontrargumentem do menedżerskich analiz, które biorą pod uwagę tylko czynniki ekonomiczne.

– Jednym z ważnych problemów dyskutowanym na spotkaniu było zapewnienie porównywalnych kwalifikacji inżynierów budownictwa we wszystkich krajach UE. Drastyczne obniżenie wymagań przy uzyski-

Dokończenie na str. 26

Nieprzewidziane skutki deregulacji

Dokończenie ze str. 25

waniu uprawnień budowlanych w Polsce i na Węgrzech może spowodować odrzucenie respektowania wzajemnych kwalifikacji w innych krajach. Przewodniczący regionalnych izb inżynierskich w Miszkolcu i Krakowie poinformowali o takiej możliwości pozostałych przewodniczących izb z Czech i Słowacji.

– Uczestnicy spotkania proponują, aby przedstawiona powyżej tematyka znalazła się także w porządku obrad spotkania tzw. dużej Grupy Wyszehradzkiej V-4, które odbędzie się w październiku br. w Koszycach.

– Inżynierowie z krajów Grupy Wyszehradzkiej powinni dążyć, aby w przypadkach ponadnarodowych kontraktów budowlanych uwzględniano także interesy o znaczeniu regionalnym.

Ponadto w czasie spotkania:

– przewodniczący poszczególnych delegacji poinformowali się wzajemnie o najważniejszych wydarzeniach w swoich organizacjach, jakie miały miejsce w ciągu ostatniego roku, tj. od XIV spotkania regionalnych organizacji budowlanych V-4 w Eggrze na Węgrzech (sierpień 2013 r.),

– o przygotowaniach do XXI spotkania organizacji budowlanych (Izb i Związków krajów V-4) na szczeblu ogólnokrajowym, które odbędzie się w październiku 2014 r. w Koszycach na Słowacji,

– Zygmunt Rawicki, jako główny edytor II tomu nowej edycji książki „Obiekty inżynierskie krajów wyszehradzkiej czwórki”, poinformował, że prace nad przygotowaniem książki zostały ukończone i aktualnie książka jest w druku. Oficjalna prezentacja książki odbędzie się w czasie XXI spotkania organizacji budowlanych (Izb i Związków krajów



V4) w październiku 2014 r. na Słowacji.

– Uczestnicy spotkania uzgodnili, że kolejne XVI spotkanie regionalnych organizacji budowlanych V-4 odbędzie się we wrześniu 2015 roku na Słowacji, a gospodarzem tego spotkania będzie Słowacka Izba Inżynierów Budownictwa (SKSI) – z regionu Koszyce i Trnava. Na spotkanie to zaproszone zostaną wszystkie organizacje obecne na XV spotkaniu w Ostrawie.

Protokół końcowy ze spotkania podpisali przewodniczący poszczególnych delegacji.

Uczestnicy spotkania mieli możliwość zwiedzenia zabytków Ostrawy (rewitalizowanego Dolnego Obszaru Witkowic z wysokim piecem nr 1, aulą Gong w dawnym zbiorniku gazu, hali Karolina tzw. Trojhali, ratusza, starej kopalni Jeremenko i wieży szymbowej).

Uczestnicy spotkania wyrazili gospodarzom spotkania podziękowania za jego bardzo dobre przygotowanie zarówno pod względem merytorycznym, jak i organizacyjnym.

ZYGMUNT RAWICKI



Ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej inżynierów budownictwa

Zakres ubezpieczenia

Na osobach wykonujących samodzielne techniczne funkcje w budownictwie ciąży obowiązek zawarcia umowy obowiązkowego ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej. Obowiązek ten wynika z art. 6 ust 2 Ustawy z 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów. Zgodnie z jego brzmieniem członek izby samorządu zawodowego podlega obowiązkowi ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej za szkody, które mogą wyniknąć w związku z wykonywaniem samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie. Na podstawie Ustawy o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów, minister finansów wydał Rozporządzenie z dnia 11 grudnia 2003 r. w sprawie obowiązkowego ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej architektów oraz inżynierów budownictwa. Określa ono zakres obowiązkowego ubezpieczenia. Wszyscy członkowie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa są objęci ubezpieczeniem obowiązkowym w ramach Umowy Generalnej łączącej PIIB i Ergo Hestię.

Przywołane wyżej Rozporządzenie w § 2 stanowi, że ubezpieczeniem OC jest objęta odpowiedzialność cywilna architektów oraz inżynierów budownictwa za szkody wyrządzone w następstwie działania lub zaniechania ubezpieczonego, w okresie trwania ochrony ubezpieczeniowej, w związku z wykonywaniem samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w zakresie posiadanych uprawnień budowlanych. Oznacza to, że obowiązkowe ubezpieczenie OC:

a) chroni przed koniecznością wypłaty odszkodowania w przypadku wyrządzenia szkody innej osobie,

o ile ubezpieczonemu można przypisać odpowiedzialność cywilną za powstałą szkodę,

- b) dotyczy tylko szkód związanych z wykonywaniem samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie,
- c) dotyczy tylko szkód powstałych w zakresie posiadanych uprawnień budowlanych,
- d) obejmuje szkody wyrządzone w następstwie działania lub zaniechania ubezpieczonego, w okresie trwania ochrony ubezpieczeniowej. Ochrona ubezpieczeniowa obejmuje szkody bez względu na czas ich powstania, o ile będą następstwem działania lub zaniechania w okresie ubezpieczenia.

Dla ochrony ubezpieczeniowej nie będzie miał znaczenia fakt, że ubezpieczony wykonuje samodzielne funkcje techniczne w budownictwie w ramach prowadzonej działalności gospodarczej.

Ubezpieczycielowi nie przysługuje prawo regresu w stosunku do ubezpieczonego lub osób, za które ponosi on odpowiedzialność, także w przypadku szkód wyrządzonych wskutek rażącego niedbalstwa ubezpieczonego lub osób, za które ponosi on odpowiedzialność.

Rozporządzenie w ustępie paragrafu 2 wymienia szkody wyłączone z ochrony ubezpieczeniowej:

- 1) wyrządzone przez ubezpieczonego osobom fizycznym zatrudnionym przez ubezpieczonego na podstawie umowy o pracę lub wykonującym roboty lub usługi na rzecz ubezpieczonego na podstawie umowy prawa cywilnego, powstałe w związku ze świadczeniem pracy, robót lub usług na rzecz ubezpieczonego;
- 2) powstałe po skreśleniu ubezpieczonego z listy członków izby,

a także w okresie zawieszenia w prawach członka izby, chyba że szkoda jest następstwem wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie przed skreśleniem lub zawieszeniem;

- 3) wynikłe z przekroczenia ustalonych kosztów;
- 4) polegające na zapłacie kar umownych;
- 5) wyrządzone wskutek naruszenia praw autorskich i patentów;
- 6) powstałe w wyniku normalnego zużycia lub wadliwej eksploatacji obiektów budowlanych;
- 7) powstałe wskutek działań wojennych, stanu wojennego, rozruchów i zamieszek, a także aktów terroru.

Szkody, wyłączone w Rozporządzeniu, wskazane powyżej w punktach 1 i 7 powyżej zostały objęte ochroną w drodze Umowy Generalnej Ubezpieczenia OC Inżynierów Budownictwa Członków Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa.

Ochrona ubezpieczeniowa obejmuje szkody powstałe na terytorium całego świata. Ochrona ubezpieczeniowa obejmuje szkody dochodzone według właściwości polskiego prawa lub prawa innego kraju. Ochrona ubezpieczeniowa obejmuje szkody dochodzone przed polskim sądem lub sądem innego kraju.

Suma gwarancyjna określona została w Rozporządzeniu w wysokości równoważności 50.000,00 Euro dla każdego zdarzenia, którego skutki objęte są umową ubezpieczenia. Oznacza to, że ubezpieczony będzie posiadał ochronę ubezpieczeniową w wysokości sumy gwarancyjnej na każde ze zdarzeń powodujących szkody. Po wypłacie odszkodowania suma gwarancyjna ulegnie redukcji o wypłacone kwoty, a kolejna osoba poszkodowana będzie mogła otrzymać

Dokończenie na str. 28

Ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej inżynierów budownictwa

Dokończenie ze str. 27

odszkodowanie w takiej wysokości, jaka pozostanie z sumy 50.000,00 Euro i wcześniej wypłaconych kwot. Jednakże jeżeli nastąpi kolejne zdarzenie powodujące szkody, obowiązująca będzie pełna suma w wysokości równoważności 50.000,00 Euro. Franszyza redukcyjna nie obowiązuje. Umowa generalna daje możliwość podwyższenia sumy gwarancyjnej przez każdego z ubezpieczonych za opłatą dodatkowej składki:

Suma gwarancyjna: 100.000,00 EUR, składka 195,00 PLN

Suma gwarancyjna 200.000,00 EUR, składka 395,00 PLN

Suma gwarancyjna 250.000,00 EUR, składka 475,00 PLN

Postępowanie w przypadku roszczeń

W okresie ubezpieczenia ubezpieczony zobowiązany jest do zawiadomienia ubezpieczyciela, bez zbędnej zwłoki, o każdej okoliczności mającej wpływ na powstanie szkody. Jest także zobowiązany do powiadomienia o wszczęciu postępowania karnego, administracyjnego, cywilnego, dyscyplinarnego, mogącego rodzić odpowiedzialność cywilną ubezpieczonego. Zgłoszenie szkody może odbyć się na infolinię ubezpieczyciela pod numerem 801 107 107 lub pisemnie, mailowo na adres szkody@ergohestia.pl.

Ubezpieczyciel zobowiązany jest do:

- przyjęcia zgłoszenia od poszkodowanego lub ubezpieczonego,
- ustalenia stanu faktycznego,
- rozpatrzenia roszczenia co do odpowiedzialności ubezpieczonego oraz co do wysokości szkody,
- wypłaty odszkodowania lub obrotu ubezpieczonego przed niezasadnym roszczeniem.

Ubezpieczyciel wypłaca odszkodowanie w terminie 30 dni od dnia zgło-

szczenia szkody. Jeżeli trwa wyjaśnianie okoliczności dotyczących odpowiedzialności ubezpieczonego, odpowiedzialności ubezpieczyciela lub wysokości szkody, odszkodowanie wypłać się w terminie 14 dni od dnia, w którym przy zachowaniu należytej staranności wyjaśnienie tych okoliczności było możliwe, nie później jednak niż w terminie 90 dni od dnia złożenia zawiadomienia o szkodzie, chyba że ustalenie odpowiedzialności zakładu ubezpieczeń albo wysokości odszkodowania zależy od toczącego się postępowania karnego lub cywilnego.

W czasie przedłużającego się okresu ustalania okoliczności, ubezpieczyciel zawiadamia na piśmie uprawnionego o przyczynach niemożności zaspokojenia jego roszczeń w całości lub w części, jak również o przypuszczalnym terminie zajęcia ostatecznego stanowiska względem roszczeń uprawnionego, a także wypłaca bezsporną część odszkodowania.

Wypłata odszkodowania obejmuje wszystkie należne koszty zmierzające do naprawienia szkody poszkodowanemu. Dowód co do faktu poniesienia szkody przedstawia poszkodowany. On też przekazuje ubezpieczycielowi dokumenty świadczące o kosztach naprawienia szkody. Odszkodowanie obejmuje straty, jakie poszkodowany poniósł, jak i korzyści, jakie mógłby osiągnąć, gdyby szkody mu nie wyrządzone. W przypadku szkody rzeczowej (na mieniu) odszkodowanie obejmuje koszty przywrócenia mienia do stanu sprzed szkody – koszty naprawy, wymiany, odbudowy. Odszkodowanie obejmuje również korzyści, jakich poszkodowany nie osiągnął z powodu niemożności korzystania z rzeczy. Dowodem na wysokość kosztów przywrócenia mienia do stanu sprzed

szkody może być wycena, kosztorys, faktura. Utracone korzyści muszą być także udokumentowane. W zakresie szkód osobowych dowodami uzasadniającymi konieczność poniesienia kosztów będzie dokumentacja medyczna oraz dokumenty wskazujące osiągnięte dochody w sytuacji sprzed szkody i po szkodzie. Co do wysokości, poniesione koszty leczenia powinny być wykazane rachunkami za leczenie, lekarstwa, pomoc medyczną. W przypadku konieczności poniesienia kosztów na przebudowę budynku, budowli, doprowadzenie do właściwego stanu prawnego, dokumentami uzasadniającymi wysokości szkody będą ekspertyzy, kosztorysy oraz faktury. Dokumenty przedstawione przez poszkodowanego będą przez ubezpieczyciela weryfikowane pod względem zasadności poniesionych kosztów oraz pod względem ich wysokości.

W sytuacji kiedy kilka podmiotów jest odpowiedzialnych za powstanie szkody, ich odpowiedzialność jest solidarna (art.441 Kodeksu cywilnego). Spośród osób wykonujących samodzielne techniczne funkcje w budownictwie najczęściej spotyka się solidarną odpowiedzialność projektanta i kierownika budowy. Solidarna odpowiedzialność oznacza, że w zależności od woli poszkodowanego, ubezpieczyciel wypłaca odszkodowanie z umowy ubezpieczenia jednej z odpowiedzialnych osób albo w częściach z kilku umów. Żaden z ubezpieczonych nie może się sprzeciwić wypłacie odszkodowania w częściach wskazywanych przez poszkodowanego. Natomiast po wypłacie odszkodowania następuje zwrotne obciążenie umów ubezpieczenia w takiej wysokości, jaka wynika ze stopnia winy poszczególnych ubezpieczonych.

Na wysokość przyznanego odszkodowania może mieć wpływ przyczynienie się poszkodowanego. Zgodnie z art. 362 Kodeksu cywilnego, jeżeli poszkodowany przyczynił się do powstania lub zwiększenia szkody, obowiązek jej naprawienia ulega odpowiedniemu zmniejszeniu stosownie do okoliczności, a zwłaszcza do stopnia winy obu stron. W praktyce oznacza to, że odszkodowanie może być pomniejszone w przypadku, gdy poszkodowany nie stosuje zasad użytkowania budynku, obiektu, nie realizuje wskazań instrukcji technicznych, dopuszcza się innych zaniedbań.

Ubezpieczyciel może odmówić wypłaty odszkodowania z powodu:

- a) braku ochrony ubezpieczeniowej,
- b) braku odpowiedzialności ubezpieczonego za szkodę.

Odmowa wypłaty odszkodowania ze względu na brak ochrony ubezpieczeniowej następuje z powodu:

- a) wykonania czynności, z których wynika szkoda przed pierwszym okresem ubezpieczenia w Ergo Hestii,
- b) wyłączenia ochrony ubezpieczeniowej wskazanej w Rozporządzeniu (np. szkody wynikłej z naruszenia praw autorskich),
- c) przekroczenia uprawnień budowlanych przez ubezpieczonego.

Odmowa wypłaty odszkodowania ze względu na brak odpowiedzialności ubezpieczonego za szkodę następuje z powodu:

- a) braku wykazania przez poszkodowanego uchybień w wykonywaniu czynności zawodowych ubezpieczonego,
- b) wykazania odpowiedzialności za szkodę innej osoby niż ubezpieczony,
- c) zatrudnienia ubezpieczonego przez pracodawcę na umowie o pracę.

Zatrudnienie na umowę o pracę ubezpieczonego to jedyny wyjątek od osobistej i pełnej odpowiedzialności osób wykonujących samodzielne techniczne funkcje w budownictwie. Zgodnie z zasadą z art. 120 Kodeksu pracy, w razie wyrządzenia przez pracownika, przy wykonywaniu przez niego obowiązków pracowniczych, szkody osobie trzeciej, zobowiązany

do naprawienia szkody jest wyłącznie pracodawca. To oznacza, że poszkodowany nie może kierować roszczeniem bezpośrednio do pracownika, chociaż ten wykonuje samodzielne techniczne funkcje w budownictwie. Roszczenie może zostać skierowane jedynie do pracodawcy lub jego ubezpieczyciela. W opisywanej sytuacji jedynie dobrowolne ubezpieczenie OC podmiotu zatrudniającego osobę wykonującą samodzielne techniczne funkcje w budownictwie będzie miało zastosowanie, z zastrzeżeniem obowiązującego zakresu umowy ubezpieczenia. Warto też dodać, że standardem na rynku jest, że ubezpieczyciele w dobrowolnych ubezpieczeniach odpowiedzialności cywilnej nie mają prawa regresu do pracowników ubezpieczonego. Jeżeli jednak pracodawca nie zawarł umowy dobrowolnego ubezpieczenia OC albo roszczenie nie może być nią pokryte w całości lub części, wtedy pracodawca musi naprawić szkodę z majątku własnego, zachowując do pracownika roszczenie regresowe do wysokości 3-miesięcznego wynagrodzenia. W takim przypadku roszczenie będzie mogło być skierowane przez pracodawcę do ubezpieczyciela obowiązkowego ubezpieczenia OC pracownika.

Jeżeli ubezpieczyciel decyduje o odmowie uznania roszczeń z powodu braku odpowiedzialności ubezpieczonego za powstałą szkodę, podejmuje ryzyko wystąpienia przez poszkodowanego na drogę sądową przeciwko niemu i ubezpieczonemu. Wtedy to ma obowiązek, w granicach sumy gwarancyjnej, zwrócić ubezpieczającemu niezbędne koszty obrony w postępowaniu karnym i koszty zastępstwa prawnego w postępowaniu cywilnym, podjętych na polecenie lub za zgodą zakładu ubezpieczeń.

Jeżeli odszkodowanie nie przysługuje lub przysługuje w innej wysokości niż określona w zgłoszonym roszczeniu, zakład ubezpieczeń informuje o tym na piśmie osobę występującą z roszczeniem w terminie, wskazując na okoliczności oraz podstawę prawną uzasadniającą całkowitą lub

częściową odmowę wypłaty odszkodowania, jak również na przyczyny, dla których odmówił wiarygodności okolicznościom dowodowym podniesionym przez osobę zgłaszającą roszczenie. Pismo zakładu ubezpieczeń powinno zawierać pouczenie o możliwości dochodzenia roszczeń na drodze sądowej.

Roszczenia z umowy ubezpieczenia przedawniają się z upływem lat trzech, jednakże roszczenie poszkodowanego do ubezpieczyciela o odszkodowanie lub zadośćuczynienie przedawnia się z upływem terminu przewidzianego dla tego roszczenia w przepisach o odpowiedzialności za szkodę wyrządzoną czynem niedozwolonym lub wynikłą z niewykonania bądź nienależytego wykonania zobowiązania.

Po zakończonym postępowaniu ubezpieczyciel ma obowiązek udostępnić ubezpieczonemu i poszkodowanemu informacje i dokumenty gromadzone w celu ustalenia odpowiedzialności ubezpieczyciela lub wysokości odszkodowania. Osoby te mogą żądać pisemnego potwierdzenia przez ubezpieczyciela udostępnionych informacji, a także sporządzenia na swój koszt kserokopii dokumentów i potwierdzenia ich zgodności z oryginałem przez zakład ubezpieczeń.

Przykłady szkód

Przykład nr 1

Zgłoszenie poszkodowanych obejmowało informację, że w trakcie realizacji domu jednorodzinnego stwierdzono osiadanie budynku w jednym z narożników. Poszkodowany kierując się obowiązkiem wykazania szkody dostarczył opinię techniczną, z której wynikało, że „wybudowane elementy budynku znajdują się ogólnie w złym stanie technicznym (z wyjątkiem konstrukcji stropu i elementów więźby dachowej) i nie pozwalają na dalsze kontynuowanie prac budowlanych. (...) w zakresie objętym oględzinami występowanie bezpośredniego zagrożenia dla bezpieczeństwa konstrukcji budynku”. Ubezpieczyciel ustalił w toku postępowania likwidacyjnego,

Dokończenie na str. 30

Ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej inżynierów budownictwa

Dokończenie ze str. 29

że ubezpieczony pełnił funkcję kierownika budowy i można było wskazać następujące uchybienia:

- niedostateczne zagęszczenie gruntu pod podsypki żwirowe pod ławy fundamentowe,
- brak odebrania zagęszczenia przez geologa (mimo ciężkich warunków gruntowych),
- brak wykonania pomiaru stopnia zagęszczenia.

Roszczenia obejmowały koszty odbudowy budynku i wyniosły 240.000 zł. Ubezpieczyciel przyjął odpowiedzialność co do zasady. Weryfikacja wysokości roszczenia pozwoliła ustalić, iż jest ono zasadne w całości. Na rzecz poszkodowanych zostało wypłacone odszkodowanie w kwocie 204.620 zł, czyli równowartość sumy gwarancyjnej. Pozostała część kwoty była dochodzona przez poszkodowanych bezpośrednio od kierownika budowy.

Przykład nr II

Zgłoszenie poszkodowanego obejmowało uszkodzenia ścian piwnic budynku wielorodzinnego stwierdzone w trakcie realizacji inwestycji. Po rozdeskowaniu zewnętrznych ścian piwnic i obsypaniu ich od strony zewnętrznej, inspektor nadzoru inwestorskiego stwierdził pęknięcia pionowe ścian na całej wysokości, a po kilku dniach stwierdzono również pęknięcie płyty dennej. Jeden z ubezpieczonych był autorem części konstrukcyjnej projektu, drugi sprawdzającym. Projektanci bronili się przed roszczeniem wskazując na błędy wykonawcze. Wskazywali jako przyczynę szkody przedwczesne rozdeskowanie ścian piwnic i zdemontowanie rozparcia ścian szczelnych, wykonanie przerwy technologicznej na wys. ok. 1,50 m, obciąże-

nie ścian zewnętrznych siłami poziomymi przez zasypanie ścian od strony zewnętrznej przy jednoczesnym demontażu głównych stężeń ścianek szczelnych i przed wykonaniem stropu piwnic. Inspektor nadzoru inwestorskiego potwierdził jednak, że roboty wykonano prawidłowo. Pomiary geodezyjne wykazały przechył budynku w kierunku południowym oraz miejscowe wybrzuszenia płyty fundamentowej.

Dla ustalenia okoliczności faktycznych ubezpieczyciel powołał eksperta, który w podsumowaniu stwierdził: „Projekt budowlany–wykonawczy konstrukcji nośnej zawiera liczne uchybienia i błędy, które wskazują na niezachowanie w wielu miejscach projektu budynku wymaganych normowo warunków stanu granicznego nośności i użytkowania. Projekt nie zawiera analizy stanów przejściowych, co przy posadowieniu obiektu znacznie poniżej poziomu wody gruntowej ma istotne znaczenie.” Ekspertyza jednoznacznie potwierdziła jednak błędy projektowe.

Ubezpieczyciel przyjął odpowiedzialność co do zasady. Wysokość roszczenia została określona na kwotę 1.005.648,21 zł. Likwidacja szkody zakończyła się wypłatą dwóch sum gwarancyjnych, łącznie w wysokości 417.210 zł. O pozostałą część poszkodowany zwrócił się bezpośrednio do ubezpieczonych.

Przykład nr III

Zgłoszenie ubezpieczonego wskazywało następujące okoliczności: w związku z niewłaściwym wykonaniem izolacji fundamentów (niedostosowanie do złożonych warunków gruntowych – zwierciadło wód gruntowych na poziomie posadowienia budynku) dochodzi do zalewania pomieszczeń piwnicy. Zgłoszenie zostało

dokonane przez ubezpieczonego w związku z rozpoczęciem egzekucji z jego majątku.

Ustalano w toku likwidacji, że pięć lat wcześniej ubezpieczony pełnił funkcję kierownika budowy, miał dopuścić do niewłaściwego wykonania izolacji fundamentów. Po skutecznym wezwaniu do naprawienia szkody, inwestor wystąpił przeciwko ubezpieczonemu z powództwem o zapłatę. Powództwo zostało uznane za zasadne, ubezpieczony nie wniósł apelacji, wyrok się uprawomocnił, inwestor złożył wnioski o wszczęcie egzekucji z majątku ubezpieczonego, co skłoniło ubezpieczonego do zgłoszenia zdarzenia ubezpieczycielowi. Ubezpieczyciel wypłacił świadczenie w kwocie odpowiadającej wartości roszczenia po weryfikacji – do wysokości sumy gwarancyjnej.

Pozostałe ubezpieczenia przydatne inżynierowi budownictwa

W sytuacji kiedy inżynier budownictwa prowadzi firmę wykonawczą obowiązkowe ubezpieczenie OC inżyniera budownictwa nie zapewni ochrony za szkody wynikłe w związku z realizacją prac budowlanych, instalacyjnych itp., itd. Dlatego należy rozważyć wykupienie dodatkowego ubezpieczenia, tzw. OC z tytułu prowadzenia działalności gospodarczej. Jest to ubezpieczenie przeznaczone dla firm wykonawczych.

Kiedy inżynierowie budownictwa prowadzą działalność gospodarczą w formie spółki, również obowiązkowe ubezpieczenie OC może okazać się niewystarczające. Obowiązkowe ubezpieczenie OC jest „przypisane” do osób posiadających uprawnienia budowlane i wykonujących samodzielne techniczne funkcje w budownictwie.

W przypadku kiedy roszczenia byłby kierowane do spółki, obowiązkowe ubezpieczenie nie mogłoby znaleźć zastosowania. Proponujemy zawarcie dobrowolnego ubezpieczenia OC dostosowanego do formy i rodzaju prowadzonej działalności.

Obowiązkowe ubezpieczenie OC nie może być ubezpieczeniem dedykowanym w związku z realizacją danego kontraktu. To oznacza, że gdy inżynier budownictwa przystępuje do przetargu, w którym zamawiający oczekuje ubezpieczenia OC w związku z realizacją danego zadania, to należy przedstawić dobrowolne ubezpieczenie OC dedykowane temu zadaniu.

W związku z coraz częstszymi wymogami zapewnienia gwarancji należytego wykonania kontraktu lub gwarancji usunięcia wad i usterek, Ergo Hestia proponuje gwarancje ubezpieczeniowe spełniające wymogi zamawiającego. Jest to gwarancja negocjowana indywidualnie, pod określony kontrakt, z procedurą akceptacji treści gwarancji przez beneficjenta.

Ze względu na współpracę z Polską Izbą Inżynierów Budownictwa, Ergo Hestia proponuje 15% zniżki na majątkowe ubezpieczenia indywidualne dla nowych Klientów. Ubezpieczenia dostępne to ubezpieczenia samochodowe, ubezpieczenia domu, mieszkania, OC w życiu prywatnym.

Gdzie z problemem?

Dedykujemy inżynierom specjalną ścieżkę obsługi przez stronę internetową www.ubezpieczeniadlainzynierow.pl

Zapraszamy do kontaktu w sprawie:

- dodatkowych ubezpieczeń obowiązkowych, tzw. nadwyżkowych,
- ubezpieczeń prywatnych,
- dobrowolnych ubezpieczeń OC – zawodowych i związanych z prowadzoną działalnością,
- ubezpieczeń w ramach przetargów.

pod adresem:

inzynierowie@ag.ergohestia.pl

MARIA TOMASZEWSKA – PESTKA
Sopockie Towarzystwo Ubezpieczeń
Ergo Hestia S.A.

KOMUNIKAT W SPRAWIE GRUPOWEGO UBEZPIECZENIA NNW CZŁONKÓW MOIIB

Uprzejmie informujemy, że z dniem 1 września 2014 roku nastąpiła zmiana ubezpieczyciela z Compensa – Towarzystwo Ubezpieczeń na Życie S.A. Vienna Insurance Group na **SOPOCKIE TOWARZYSTWO UBEZPIECZEŃ ERGO HESTIA S.A.**

W związku z powyższym za wszelkie zdarzenia mające miejsce od 1 września 2014 roku odpowiada nowy ubezpieczyciel.

W ramach zawartej umowy, przysługują następujące świadczenia:

Zryczałtowane koszty pogrzebu ubezpieczonego, ubezpieczyciel wypłaci osobie lub osobom, które poniosły koszty pogrzebu ubezpieczonego. Świadczenie będzie należne niezależnie od świadczeń z ZUS i świadczeń wypłaconych przez innych ubezpieczycieli.

Do umowy ubezpieczania będą miały zastosowanie Ogólne Warunki Ubezpieczenia Biznes & Podróż z 01 listopada 2008 roku, dostępne w Biurze MOIIB i na stronie internetowej MOIIB.

Roszczenia o wypłatę świadczenia, o którym mowa w § 3, osoby uprawnione powinny zgłosić na numer 801 107 107 lub 58 555 5 555. Pomocy w zgłoszeniu roszczenia udziela także Pani Anna Magiera z Biura Małopolskiej Izby Inżynierów Budownictwa (tel. 12-6309060 lub 12-6309061).

Przy zgłaszaniu roszczenia prosimy o powoływanie się na numer polisy 903007758926.

Dla dochodzenia świadczenia z tytułu kosztów pogrzebu niezbędne jest przekazanie:

- a) potwierdzenia członkostwa w Izbie (dokument można uzyskać u Pani Anny Magierzy z Biura MOIIB)
- b) aktu zgonu
- c) dokumentu świadczącego o pokryciu kosztów pogrzebu
- d) aktu ślubu, w przypadku zgonu małżonka ubezpieczonego

Wykaz dokumentów niezbędnych do dochodzenia pozostałych świadczeń jest dostępny w Biurze MOIIB lub na stronie internetowej MOIIB.

Prenumerata czasopism dla członków MOIIB na 2015 r.

Przypominamy, że w ramach składki członkowskiej każdy członek Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nadal może zamówić prenumeratę jednego wybranego technicznego czasopisma branżowego bezpłatnie (większość izb okręgowych wprowadziła od pewnego czasu częściową odpłatność!). Warunkiem otrzymywania czasopisma jest wyłącznie pisemne zgłoszenie swojego wyboru. Wykaz czasopism zamieszczamy poniżej. Rozważamy również możliwość zamówienia tytułów nie przedstawionych niżej na Państwa indywidualne życzenie. W zależności od liczby zgłoszeń i wynegocjowanej ceny za pojedyncze egzemplarze, Rada MOIIB podejmie stosowne decyzje w tej sprawie. Wybrane czasopismo będzie dostarczane na Państwa adres pocztowy.

Od nowego 2015 roku chcemy przeprowadzić aktualizację prenumeraty, dlatego prosimy o podanie aktualnych danych adresowych, gdyż otrzymujemy wiele zwrotów. Prosimy o wypełnienie ankiety drukowanymi literami.

Nieodesłanie ankiety w terminie będzie traktowane jako rezygnacja z prenumeraty!

Wypełnioną ankietę prosimy przesłać do 31.10.2014 r. pocztą na adres: **Małopolska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa, ul. Czarnowiejska 80, 30-054 Kraków** lub skan na adres: map7@map.piib.org.pl

1. Nazwisko i imię:
2. Numer członkowski MOIIB: MAP / _ _ / _ _ _ _ / _ _
3. Adres korespondencyjny:
4. Nr tel., e-mail:
5. Lista czasopism: należy zaznaczyć jeden tytuł wpisując znak „X” w okienku przy wybranym tytule:

1	Inżynieria i Budownictwo	
2	Przegląd Budowlany	
3	Gaz, Woda i Technika Sanitarna	
4	Ciepłownictwo, Ogrzewnictwo, Wentylacje	
5	Gospodarka Wodna	
6	Wiadomości Melioracyjne i Łąkarskie	
7	Biuletyn INPE	
8	Spektrum	
9	Drogownictwo	
10	Wiadomości Naftowe i Gazownicze	
11	Materiały Budowlane	
12	Wiadomości Izby Projektowania Budowlanego	
13	Renowacje i Zabytki	
14	Murator	
15	Elektroinstalator	
16	Przegląd Telekomunikacyjny	
17	Technika Transportu Szynowego	
18	Przegląd Komunikacyjny	
19	Rusztowania	
20	Inne-tytuł:	

.....
data

.....
podpis

Plan szkoleń, kursów i seminariów organizowanych lub współorganizowanych przez Małopolską Okręgową Izbę Inżynierów Budownictwa w IV kwartale 2014 roku

Zespół ds. Ustawicznego Doskonalenia Zawodowego MOIIB

L.p.	Temat: kursu/seminarium/konferencji/wycieczki technicznej	Data / Miejsce	Organizator / Wykładowca
1.	branża mostowa – ZMRP Seminarium: „Nowoczesne nawierzchnie mostowe”	18.09.2014r. czwartek Kraków Sala konferencyjna klubu Kontynenty Cafe ul. Bochenka 16a, Kraków	ZMRP O.Małopolski & MOIIB Informacje: mgr inż. Grażyna Czopek tel. kom: +48 605-41-81-13 e-mail: gra_cz@op.pl
2.	branża sanitarna – PZITS „Wybrane aspekty projektowania i eksploatacji rurociągów z PE i PP w technologii UPONOR infra - Urządzenia Navo-TECH w obszarach ścieków deszczowych, sanitarnych, przemysłowych”	2.10.2014r. czwartek, godz. 13 Kraków Dom Technika Kraków ul. Straszewskiego 28 Sala” B”	PZITS Oddział w Krakowie & MOIIB mgr inż. Joanna Szafron mgr inż. Paweł Marzec tel. (12) 422 26 98 biuro@pzits.krakow.pl
3.	branża sanitarna – PZITS „Wpływ cementowania przewodów wodociągowych na jakość wody nimi transportowanej”	6.10.2014r. poniedziałek godz. 13 Kraków Dom Technika Kraków ul. Straszewskiego 28 Sala” B”	PZITS Oddział w Krakowie & MOIIB dr hab. inż. Michał Zielina Politechnika Krakowska im. Tadeusza Kościuszki tel. (12) 422 26 98 biuro@pzits.krakow.pl
4.	branża ogólnobudowlana – PZITB 1. Odporność budynków na terenach górniczych. 2. Problemy eksploatacyjne kominów przemysłowych. 3. Dokonania architektoniczne Hundertwassera.	7.10.2014r. wtorek, godz. 17 Kraków Dom Technika ul. Straszewskiego 28 sala im. prof. Stella-Sawickiego, II piętro	Koło AGH PZITB & PZITB-CUTOB O.Małopolski & MOIIB Tel./fax: (12) 4214737 Joanna Kruk szkolenia@pzitb.org.pl www.pzitb.org.pl
5.	branża drogowa - SITK Wyjazd techniczny: „Nowoczesne rozwiązania drogowo-mostowe w/c dróg krajowych Małopolski”	8.10.2014r. środa	SITK O.Kraków & MOIIB tel. SITK: (12) 658 93 72 krakow@sitk.org.pl
6.	branża elektroinstalacyjna – SEP Oddział Tarnów: Energetyka przemysłowa.	9.10.2014 r. czwartek, godz. 8 Tarnów Restauracja KASYNO Tarnów - Mościce ul. Kwiatkowskiego 20	SEP Oddział Tarnów, Koło SEP nr 3 & MOIIB roman.kuczek@grupaaazoty.com tel.: 785 780 854
7.	seminarium elektroinstalatorów- O.Kr SEP „Obudowy i rozdzielnice wielocznikowe oraz bezprzerwowa wymiana liczników pod kątem projektu AMI (Advanced metering infrastructure)”	09.10.2014r. czwartek, godz. 11-14 Kraków Dom Technika NOT w Krakowie	O.Kr SEP – SIIUE & MOIIB Firma HAGER Tychy Koło SEP nr 28 mgr inż. Ryszard Damijan Biuro SEP tel. 12 422 58 04
8.	seminarium wyjazdowe elektroinstalatorów - O.Kr SEP „Efektywność energetyczna w praktyce i nowoczesne technologie w oświetleniu”	10-11.10.2014r. piątek-sobota Zawoja DW JAWOR Zawoja	O.Kr SEP SIIUE & MOIIB Schneider Electric Philips inż. Stanisław Łach tel. 604 506 474 Biuro SEP tel. 12 422 58 04
9.	branża mostowa – ZMRP Wycieczka techniczna: „Co nowego w mostownictwie – najpiękniejsze mosty USA”	1-14.10.2014r. USA	ZMRP O.Małopolski & MOIIB Informacje: mgr inż. Grażyna Czopek tel. kom: +48 605-41-81-13 e-mail: gra_cz@op.pl

L.p.	Temat: kursu/seminarium/konferencji/wycieczki technicznej	Data / Miejsce	Organizator / Wykładowca
10.	branża ogólnobudowlana – PZITB „Ochrona obiektów budowlanych przed wilgocią i wodą – wybrane zagadnienia”	14.10.2014r. wtorek, godz. 14 Kraków Dom Technika ul. Straszewskiego 28 sala im. prof. Stella-Sawickiego, II piętro	PZITB-CUTOB, O.Małopolski & MOIB Tel./fax: (12) 4214737 Joanna Kruk szkolenia@pzitb.org.pl www.pzitb.org.pl
11.	branża sanitarna – PZITS „Nowoczesne rozwiązania techniczne stosowane na stacjach gazowych, połączone z elementami sterowania, na przykładzie SRP Zawila”	15.10.2014r. środa, godz. 13 Kraków ul. Zawila 55c Kraków	PZITS Oddział w Krakowie & MOIB mgr inż. Iwona Bira mgr inż. Leszek Stachura tel. (12) 422 26 98 biuro@pzits.krakow.pl
12.	branża drogowa - SITK Seminarium: „Diagnostyka nawierzchni drogowych”	15.10.2014r. środa Wieliczka GDDKIA Wydział Technologii Laboratorium Drogowe, ul. Krakowska 37 B, Wieliczka	SITK O.Kraków & MOIB tel. SITK: (12) 658 93 72 krakow@sitk.org.pl
13.	branża ogólnobudowlana – PZITB Kurs przygotowujący do egzaminu na uprawnienia budowlane. Rozpoczęcie: 17 października 2014r.	17.10.2014 r. piątek, godz. 15 Kraków Dom Technika ul. Straszewskiego 28 sala im. prof. Stella-Sawickiego, II piętro	PZITB-CUTOB O.Małopolski & MOIB tel./fax: (12) 4214737 Joanna Kruk szkolenia@pzitb.org.pl www.pzitb.org.pl
14.	branża elektroinstalacyjna – SEP Oddział Nowa Huta: Seminarium: „Wykonywanie pomiarów oświetlenia w myśl obowiązujących przepisów. Energooszczędne oświetlenie lampami LED”	21.10.2014r. wtorek, godz. 11-14 Kraków Dom Technika Nowa Huta, os. Centrum C bl.10 Kraków	O. Nowa Huta SEP & MOIB seph@wp.pl www.nhsep.pl Bogdan Niżnik tel. (603) 306 036
15.	branża sanitarna – PZITS „Kompleksowe rozwiązania dla wodociągowego przyłącza domowego – od nakrętki do węzła wodomierzowego. Przegląd innowacyjnych produktów Ewe Armaturen dedykowanych gospodarce wodomierzowej”	22.10.2014r. środa, godz. 13 Kraków Dom Technika Kraków ul. Straszewskiego 28 Sala "B"	PZITS Oddział w Krakowie & MOIB Marcin Kowalczyk Andrzej Ksepka tel.12 422 26 98 biuro@pzits.krakow.pl
16.	branża ogólnobudowlana – PZITB Vademecum prawne inwestora i wykonawcy: „Ochrona podstawowych interesów wykonawcy w umowie o roboty budowlane i umowie o dzieło - praktyczne przykłady stosowanych rozwiązań”	22.10.2014 r. środa, godz. 14 Kraków Dom Technika ul. Straszewskiego 28 sala im. prof. Stella-Sawickiego, II piętro	PZITB-CUTOB O.Małopolski & MOIB & Kancelaria „Burucki Długosz Gwóźdź Adwokaci i Radcowie Prawni Spółka Cywilna” www.bdglegal.pl tel./fax: (12) 4214737 Joanna Kruk szkolenia@pzitb.org.pl www.pzitb.org.pl
17.	VII Krajowa Konferencja NT SEP „Urządzenia piorunochronne w projektowaniu i budowie” Opłata: 300zł/osobę	23.10.2014r. czwartek, godz. 11-16 Kraków Dom Technika NOT w Krakowie	O.Kr SEP PKOO SEP & MOIB dr inż. Jan Strzałka tel. 603 773 123 Biuro SEP tel. 12 422 58 04
18.	seminarium energetyków - O.Kr SEP „Wysokie napięcie w technice i nauczaniu” prelegent: inż. Damian Pala	24.10.2014r. piątek, godz. 13-16 Kraków AGH paw. B1 s. H113a Kraków	O.Kr SEP SEn Koło SEP nr 65 & MOIB mgr inż. Artur Gancarz tel. 609 100 231 Biuro SEP tel. 12 422 58 04
19.	branża ogólnobudowlana – PZITB „Bezinwazyjne badania parametrów technicznych budynków w celu zmniejszenia kosztów ich eksploatacji”	28.10.2014 r. wtorek, godz. 17 Kraków Dom Technika ul. Straszewskiego 28 sala im. prof. Stella-Sawickiego, II piętro	PZITB-CUTOB, O.Małopolski & MOIB Tel./fax: (12) 4214737 Joanna Kruk szkolenia@pzitb.org.pl www.pzitb.org.pl

L.p.	Temat: kursu/seminarium/konferencji/wycieczki technicznej	Data / Miejsce	Organizator / Wykładowca
20.	branża mostowa – ZMRP Seminarium: „Modelowanie i analiza obiektów mostowych dużych rozpiętości – najnowsze, światowe trendy w oprogramowaniu CAE”	30.10.2014 czwartek Kraków Sala Konferencyjna klubu Kontynenty Cafe Kraków ul. Bochenka 16a	ZMRP O.Małopolski & MOIIB Informacje: mgr inż. Grażyna Czopek tel. kom: +48 605-41-81-13 e-mail: gra_cz@op.pl
21.	seminarium teletechników O.Kr SEP „Projektowanie instalacji teletechnicznych w budynkach wielorodzinnych wg Rozp. MTBiGM z 22.11.2012r”	6.11.2014r. czwartek, godz. 11-14 Kraków Dom Technika NOT w Krakowie	O.Kr SEP & MOIIB GZT TELKOM-TELMOR Sp. z o.o. Gdańsk Biuro SEP tel. 12 422 58 04
22.	branża mostowa – ZMRP: Seminarium: „Realizacja obiektu mostowego na obszarze Natura 2000”	6.11.2014r. czwartek Kraków Sala konferencyjna klubu Kontynenty Cafe Kraków ul. Bochenka 16a	ZMRP O/ Małopolski & MOIIB Informacje: mgr inż. Grażyna Czopek tel. kom: +48 605-41-81-13 e-mail: gra_cz@op.pl
23.	branża sanitarna – PZITS „Innowacyjne rozwiązania Grundfos dedykowane do gospodarki wodno-ściekowej – pompy, pompownie, tłocznie ścieków”	06.11.2014r. czwartek, godz. 13 Kraków Dom Technika Kraków ul. Straszewskiego 28 Sala „B”	PZITS Oddział w Krakowie & MOIIB mgr inż. Alicja Gorzelana mgr inż. Anna Rudy tel. (12) 422 26 98 biuro@pzits.krakow.pl
24.	branża ogólnobudowlana – PZITB „Kosztorysowanie robót budowlanych – przepisy prawne, zasady ogólne”	7.11.2014 r. piątek godz. 15 Kraków Dom Technika ul. Straszewskiego 28 sala im. prof. Stella-Sawickiego, II piętro	PZITB-CUTOB O.Małopolski & MOIIB Tel./fax: (12) 4214737 Joanna Kruk szkolenia@pzitb.org.pl www.pzitb.org.pl
25.	branża ogólnobudowlana – PZITB „Kosztorysowanie - kosztorys inwestorski i ofertowy. Dokumentacja przetargowa”	08.11.2014 r. sobota, godz. 9 Kraków Dom Technika ul. Straszewskiego 28 sala im. prof. Stella-Sawickiego, II piętro	PZITB-CUTOB O/ Małopolski & MOIIB Tel./fax: (12) 4214737 Joanna Kruk szkolenia@pzitb.org.pl www.pzitb.org.pl
26.	branża sanitarna – PZITS „Badania eksperymentalne i analiza obliczeniowa kształtowania się mikroklimatu w budynkach zabytkowych”	17.11.2014r. poniedziałek, godz. 13 Kraków Dom Technika Kraków ul. Straszewskiego 28 Sala "B”	PZITS O.Kraków & MOIIB dr inż. Agnieszka Sadłowska- Sałęga - Uniwersytet Rolniczy w Krakowie tel. (12) 422 26 98 biuro@pzits.krakow.pl
27.	branża ogólnobudowlana – PZITB Naprawy i wzmocnienia konstrukcji żelbetowych – cz. II	19.11.2014 r. środa, godz. 14 Zakopane Zespół Szkół Budowlanych ul. Krupówki 8 Zakopane	PZITB-CUTOB O.Małopolski & MOIIB Alicja Kotońska 609 489 518 Joanna Kruk Tel./fax: (12) 4214737 szkolenia@pzitb.org.pl www.pzitb.org.pl
28.	branża ogólnobudowlana – PZITB „Zagrożenia związane z użytkowaniem urządzeń grzewczych, okresowe przeglądy instalacji gazowych oraz przewodów kominowych w praktyce sądowej. Uprawnienia i obowiązki właścicieli i administratorów nieruchomości”	20.11.2014 r. czwartek, godz. 14 Kraków Dom Technika ul. Straszewskiego 28 sala im. prof. Stella-Sawickiego, II piętro	PZITB-CUTOB, O.Małopolski & MOIIB Tel./fax: (12) 4214737 Joanna Kruk szkolenia@pzitb.org.pl www.pzitb.org.pl
29.	branża mostowa – ZMRP: Seminarium: „Prowadzenie inwestycji na obszarze Natura 2000 – fakty, mity, przepisy”	20.11.2014 czwartek Kraków Sala konferencyjna klubu Kontynenty Cafe Kraków ul. Bochenka 16a	ZMRP O/ Małopolski & MOIIB Informacje: mgr inż. Grażyna Czopek tel. kom: +48 605-41-81-13 e-mail: gra_cz@op.pl

L.p.	Temat: kursu/seminarium/konferencji/wycieczki technicznej	Data / Miejsce	Organizator / Wykładowca
30.	Seminarium elektroinstalatorów – O.Kr SEP „Kontrola okresowa instalacji elektrycznych - badania wyłączników RP i ograniczników przepięć”	21.11.2014r. piątek, godz. 13.30-16 Wolbrom FTT S.A. w Wolbromiu	O/Kr SEP Koło SEP nr 2 & MOIB mgr inż. A. Starostecki tel. 602 280 536 Biuro SE P tel. 12 422 58 04
31.	branża ogólnobudowlana – PZITB „Kosztorysowanie - przedmiarowanie robót. Wartość kosztorysowa inwestycji. Kosztorys powykonawczy”	21.11. 2014 r. piątek, godz. 15 Kraków Dom Technika ul. Straszewskiego 28 sala im. prof. Stella-Sawickiego, II piętro	PZITB-CUTOB O.Małopolski & MOIB Tel./fax: (12) 4214737 Joanna Kruk szkolenia@pzitb.org.pl www.pzitb.org.pl
32.	branża ogólnobudowlana – PZITB „Kosztorysowanie – wartość kosztorysowa inwestycji. Ćwiczenia w sporządzaniu kosztorysu”	22.11. 2014 r. sobota, godz. 9 Kraków Dom Technika ul. Straszewskiego 28 sala im. prof. Stella-Sawickiego, II piętro	PZITB-CUTOB O.Małopolski & MOIB Tel./fax: (12) 4214737 Joanna Kruk szkolenia@pzitb.org.pl www.pzitb.org.pl
33.	branża ogólnobudowlana – PZITB „Zagadnienia projektowe, aspekty wykonawcze, przykłady realizacji ścian szczelinowych. Wzmacnianie fundamentów istniejących”	25.11. 2014 r. wtorek, godz. 14 Kraków Dom Technika ul. Straszewskiego 28 sala im. prof. Stella-Sawickiego, II piętro	PZITB-CUTOB O.Małopolski & MOIB & Instytut Konsultacyjno - Badawczy GEOCONTROL Sp. z o.o. tel./fax: (12) 4214737 Joanna Kruk szkolenia@pzitb.org.pl www.pzitb.org.pl
34.	branża ogólnobudowlana – NOT Tarnów: Humanistyka (w tym etyka) w technice	26.11.2014 r. środa, godz. 11.30 Tarnów Dom Technika NOT w Tarnowie, Rynek 10	NOT Tarnów & MOIB doc. dr inż. Stanisław Krakowiak nottarnow2@wp.pl www.not-tarnow.pl Tel./fax.: 14 688 9077 map-tarnow@map.piib.org.pl
35.	branża ogólnobudowlana – PZITB Vademecum prawne inwestora i wykonawcy: „Ochrona podstawowych interesów zamawiającego w umowie o roboty budowlane i umowie o dzieło - praktyczne przykłady stosowanych rozwiązań”	26.11.2014 r. środa, godz. 14 Kraków Dom Technika ul. Straszewskiego 28 sala im. prof. Stella-Sawickiego, II piętro	PZITB-CUTOB O.Małopolski & MOIB & Kancelaria „Borucki Długosz Gwóźdź Adwokaci i Radcowie Prawni Spółka Cywilna” www.bdglegal.pl tel./fax: (12) 4214737 Joanna Kruk szkolenia@pzitb.org.pl www.pzitb.org.pl
36.	branża sanitarna – PZITS „Monitoring zlewni wód ujmowanych przez MPWIK SA. w Krakowie”	27.11.2014r. czwartek, godz. 13 Kraków Dom Technika Kraków ul. Straszewskiego 28 Sala „B”	PZITS O.Kraków & MOIB dr Jacek Sanecki - MPWIK S.A. w Krakowie tel. (12) 422 26 98 biuro@pzits.krakow.pl
37.	branża ogólnobudowlana – PZITB „Kosztorysowanie komputerowe w programie Zuzia 10. Wprowadzenie, przegląd programów, zasady ogólne”	28.11. 2014 r. piątek, godz. 15 Kraków Szkolenia ul. Stradomska 1 Kraków, I piętro	PZITB-CUTOB O.Małopolski & MOIB tel/fax: (12) 4214737 Joanna Kruk szkolenia@pzitb.org.pl www.pzitb.org.pl
38.	branża ogólnobudowlana – PZITB „Kosztorysowanie komputerowe w programie Zuzia 10. Ćwiczenia”	29.11. 2014 r. sobota, godz. 9 Kraków Szkolenia ul. Stradomska 1 Kraków, I piętro	PZITB-CUTOB O.Małopolski & MOIB Tel./fax: (12) 4214737 Joanna Kruk szkolenia@pzitb.org.pl www.pzitb.org.pl
39.	branża ogólnobudowlana – PZITB „Technologia wzmacniania gruntu, w tym szczególnie wzmacniania przy użyciu środków chemicznych”	02.12 2014 r. wtorek, godz. 17 Kraków Dom Technika ul. Straszewskiego 28 sala im. prof. Stella-Sawickiego, II piętro	Koło Grodzkie PZITB & PZITB-CUTOB O.Małopolski & MOIB Tel./fax: (12) 4214737 Joanna Kruk szkolenia@pzitb.org.pl www.pzitb.org.pl

L.p.	Temat: kursu/seminarium/konferencji/wycieczki technicznej	Data / Miejsce	Organizator / Wykładowca
40.	branża kolejowa - SITK Konferencja: „Nowoczesne technologie i systemy zarządzania w transporcie szynowym”	3-5.12.2014r. środa-piątek Zakopane	SITK O.Kraków & MOIIB tel. SITK: (12) 658 93 72 krakow@sitk.org.pl
41.	seminarium elektroinstalatorów O/Kr SEP „Ochrona przeciwprzepięciowa urządzeń elektronicznych”	4.12.2014r. czwartek, godz. 11-14 Kraków Dom Technika NOT w Krakowie	O.Kr SEP & MOIIB DEHN Sp. z o.o. Biuro SEP 12 422 58 04
42.	branża sanitarna – PZITS „Wybrane problemy projektowe małych oczyszczalni ścieków”	4.12.2014r. czwartek, godz. 13 Kraków Dom Technika Kraków ul. Straszewskiego 28 Sala „B’	PZITS O.Kraków & MOIIB dr hab. inż. Piotr Bugajski Uniwersytet Rolniczy w Krakowie tel. (12) 422 26 98 biuro@pzits.krakow.pl
43.	branża ogólnobudowlana – PZITB „Naprawy i wzmocnienia posadzek. Badania i diagnostyka konstrukcji”	10.12.2014 r. środa, godz. 14 Zakopane Zespół Szkół Budowlanych ul. Krupówki 8 Zakopane	PZITB-CUTOB O.Małopolski & MOIIB Alicja Kotońska 609 489 518 Joanna Kruk Tel./fax: (12) 4214737 szkolenia@pzitb.org.pl www.pzitb.org.pl
44.	branża sanitarna – PZITS „Metody szacowania objętości zbiorników deszczowych”	11.12.2014r. czwartek, godz. 13 Kraków Dom Technika Kraków ul. Straszewskiego 28 Sala „B’	PZITS O. w Kraków & MOIIB mgr inż. Joanna Bąk Politechnika Krakowska tel. (12) 422 26 98 biuro@pzits.krakow.pl
45.	branża mostowa – ZMRP: Seminarium: „Najpiękniejsze mosty świata - wspomnienia z XX europejskiej wyprawy mostowej do Gruzji i Armenii, VII światowej wyprawy mostowej do Afryki oraz Krakowskiej wyprawy do USA”	11.12.2014r. czwartek Kraków Sala konferencyjna klubu Kontynenty Cafe Kraków ul. Bochenka 16a	ZMRP O.Małopolski & MOIIB Informacje: mgr inż. Grażyna Czopek tel. kom: +48 605-41-81-13 e-mail: gra_cz@op.pl
46.	branża sanitarna – PZITS „Wykorzystanie metod izotopowych w badaniach hydrogeologicznych”	17.12.2014r. środa godz. 13 Kraków Dom Technika Kraków ul. Straszewskiego 28 Sala” B”	PZITS Oddział w Krakowie & MOIIB dr inż. Tomasz Kotowski Uniwersytet Rolniczy w Krakowie tel. (12) 422 26 98 biuro@pzits.krakow.pl

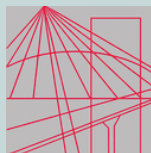
UWAGA !

1. We wszystkich wspólnie organizowanych na terenie Małopolski formach doskonalenia zawodowego członków MOIIB przez stowarzyszenia naukowo-techniczne (PZITB, PZITS, SEP, SITWM, SITK RP, SITNiG, ZMRP) i MOIIB rozliczenie finansowe następuje w wyniku przedłożenia – bezpośrednio u głównej księgowej MOIIB i bez opiniowania przez ZPdsUDZ – zbiorczej faktury za zorganizowanie kursu, seminarium, szkolenia itp. wraz z imienną listą i wpisanym nr członkostwa w MOIIB oraz podpisem uczestnika na liście obecności. W tych przypadkach nie ma możliwości indywidualnego rozliczania dofinansowania każdego uczestnika przez ZPdsUDZ!
2. Oprócz ww. propozycji istnieje możliwość indywidualnego dofinansowania dla każdego członka MOIIB w kwocie do 300 PLN w skali roku, uczestnictwa w różnych formach doskonalenia, zwrotu kosztów przejazdu na imprezy naukowo-techniczne organizowane poza miejscem zamieszkania i zwrotu kosztów zakupu poradników, programów komputerowych, publikacji i norm doskonalących kwalifikacje.

Warunkiem uzyskania dofinansowania lub zwrotu kosztów jest złożenie odpowiedniego wniosku wraz z imienną fakturą w biurze MOIIB. Regulamin dofinansowania oraz formularze druków wniosków znajdują się na stronie www.map.piib.org.pl

JAN STRZAŁKA

przewodniczący Zespołu ds. Ustawicznego Doskonalenia Zawodowego



**Stowarzyszenie Elektryków Polskich
Oddział Krakowski**
przy współpracy
Polskiego Komitetu Ochrony Odgromowej SEP
i Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa
organizuje

VII Krajową Konferencję Naukowo-Techniczną pt.: „Urządzenia piorunochronne w projektowaniu i budowie”

Konferencja włączona do programu obchodów 95-lecia SEP
i 95-lecia Oddziału Krakowskiego SEP

Konferencja odbędzie się **23 października 2014r.** w **Krakowie**, w Domu Technika NOT przy ul. Straszewskiego 28, w Sali im. W. Goetla.

Konferencja, organizowana cyklicznie, stanowi forum wymiany poglądów specjalistów, naukowców i praktyków, na temat normalizacji, prowadzonych badań oraz metod projektowania, montażu i eksploatacji instalacji odgromowych i ochrony przeciwprzebieciowej. W ramach konferencji przewidywana jest wystawa prezentująca wyroby związane z zagadnieniami ochrony odgromowej i przeciwprzebieciowej.

Przewodniczący Komitetu
Programowo-Organizacyjnego
prof. dr hab. inż. Grzegorz Masłowski
tel. 667 801 435

z-ca Przewodniczącego Komitetu
dr inż. Jan Strzałka
tel. 603 776 123

Sekretarz Naukowy
prof. dr hab. inż. Romuald Włodek
tel. 12 633 04 35

Sekretarz Organizacyjny
mgr inż. Katarzyna Strzałka-Goluszka
tel. 609 456 780

Komisarz Wystawy
mgr inż. Krzysztof Wincencik
tel. 606 826 782

Informacje dla uczestników

Opłata konferencyjna wynosi 300 zł i obejmuje:

- materiały konferencyjne,
- udział w konferencji,
- zwiedzanie Wystawy towarzyszącej,
- lunch.

Opłata dla Firm – Wystawców wynosi 700 zł i obejmuje:

- rezerwację stanowiska w sali wystawowej (2 m x 1 m),
- reklamę Firmy i Produktów w katalogu wystawy,
- możliwość prezentacji Firmy w trakcie obrad.

Zgłoszenia i opłaty prosimy dokonywać do dnia 30 września 2014r.
na adres:

*Oddział Krakowski SEP
ul. Straszewskiego 28/8, 31-113 Kraków
tel. 012/422-58-04, fax. 012/428-38-30
e-mail: biuro@sep.krakow.pl
Numer konta: O/Kr SEP w PKO S.A. I O/Kraków
nr 50 1020 2892 0000 5102 0230 9367*

Informacje dla Autorów

Osoby, które chcą wygłosić referat (komunikat) proszone są o przesłanie zgłoszenia zawierającego tytuł i krótkie streszczenie w terminie **do 31 lipca 2014 r.** Po akceptacji przez Komitet Programowo - Organizacyjny Autorzy otrzymają zasady przygotowania referatów, których pełne teksty powinny zostać przesłane **do 15 września 2014r.**

Członkowie organów MOIIB

Prezydium Rady:

1. Karczmarczyk Stanisław – przewodniczący Rady
2. Korniak – Figa Krystyna - wiceprzewodnicząca
3. Skawiński Jan – wiceprzewodniczący
4. Strzałka Jan – wiceprzewodniczący
5. Biliński Wojciech – sekretarz
6. Boryczko Mirosław – skarbnik
7. Godek Jarosław - członek
8. Knapik Adam - członek
9. Kot Zbigniew - członek
10. Ślusarczyk Kazimierz – członek
11. Trębacz Henryk – członek

Okręgowa Rada:

1. Biliński Wojciech
2. Boryczko Mirosław
3. Cerazy Lucjan Robert
4. Godek Jarosław
5. Janusz Krzysztof
6. Karczmarczyk Stanisław
7. Kawik Antoni
8. Knapik Adam
9. Korkowski Jerzy
10. Korniak – Figa Krystyna
11. Kot Zbigniew
12. Kucharski Andrzej Michał
13. Łukasik Krzysztof
14. Maciuszek Jakub
15. Majda Krzysztof
16. Majka Władysław
17. Mąka Józef
18. Peiko Jadwiga
19. Podkówka Kazimierz Edward
20. Przystał Gabriela
21. Racoń Zbigniew
22. Rafacz Tadeusz
23. Skawiński Jan
24. Strzałka Jan
25. Szostak Józef
26. Ślusarczyk Kazimierz
27. Trębacz Henryk
28. Trębacz – Piotrowska Małgorzata
29. Żakowski Jan
30. Żakowski Ryszard

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna:

1. Rawicki Zygmunt - przewodniczący
2. Borsukowska – Stefaniec Małgorzata
3. Boryczko Małgorzata
4. Butrymowicz Stanisław
5. Chmiel Roman
6. Chrobak Stanisław - wiceprzewodniczący
7. Damijan Ryszard - wiceprzewodniczący
8. Duma Maria
9. Duraczyńska Krystyna
10. Dziedzic Jan
11. Gabrys Elżbieta - sekretarz
12. Gajewski Krzysztof
13. Jamborski Marian
14. Jaworski Tomasz
15. Płachecki Marian
16. Ryż Karol
17. Salwiński Zygmunt
18. Seweryn Krzysztof
19. Sułkowski Tadeusz

Okręgowy Rzecznik

Odpowiedzialności Zawodowej:

1. Franczak Zbigniew – koordynator
2. Ciasnocha Andrzej

3. Janusz Marian
4. Januszek Ryszard
5. Jastrzębska Elżbieta
6. Konczewska Wiktoria
7. Marcjan Waclaw
8. Rasiński Jerzy
9. Wisor – Pronobis Janina

Okręgowy Sąd Dyscyplinarny:

1. Dyk Krzysztof – przewodniczący
2. Bronowska Agnieszka
3. Cabała Marek - sekretarz
4. Cierpich Marcin
5. Duma – Michalik Małgorzata – wiceprzewodnicząca
6. Gołaszewski Andrzej
7. Jasica Andrzej
8. Karczmarczyk Renata Małgorzata
9. Kuldaneck Andrzej
10. Ludomirski Bartosz Piotr
11. Łabędź Renata
12. Moroński Andrzej
13. Moskal Krzysztof
14. Moskała Zygmunt
15. Pyzdek Stanisław
16. Struzik Wojciech
17. Wingralek Joanna

Okręgowa Komisja Rewizyjna:

1. Opolska Danuta - przewodnicząca
2. Klepacki Tadeusz – wiceprzewodniczący
3. Koński Wojciech
4. Król Jan
5. Misygar Joanna - sekretarz
6. Prażmowska – Sobota Danuta
7. Strojny Piotr

Delegaci na krajowe Zjazdy PIIB

1. Boryczko Małgorzata
2. Boryczko Mirosław
3. Cerazy Lucjan Robert
4. Godek Jarosław
5. Kałkowski Zbysław
6. Karczmarczyk Stanisław
7. Korkowski Jerzy
8. Korniak – Figa Krystyna
9. Kot Marta
10. Kucharski Andrzej Michał
11. Łukasik Krzysztof
12. Mąka Józef
13. Płachecki Marian
14. Przystał Gabriela
15. Rachwał Zbigniew
16. Rawicki Zygmunt
17. Skawiński Jan
18. Ślusarczyk Kazimierz
19. Żakowski Jan

Członkowie MOIIB

we władzach Krajowych

Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa (PIIB):

1. Boryczko Mirosław – członek KR
2. Karczmarczyk Stanisław – członek KR
3. Korniak – Figa Krystyna – zastępca skarbnika KR
4. Rawicki Zygmunt – członek KR
5. Płachecki Marian – przewodniczący KKK
6. Ryszard Damijan – członek KKK
7. Józef Szostak – członek KSD
8. Ślusarczyk Kazimierz – członek KKR

XV SPOTKANIE REGIONALNYCH ORGANIZACJI BUDOWLANYCH GRUPY WYSZEHRADZKIEJ V-4

