

BUDOWLANI

WOJEWÓDZTWO
MAŁOPOLSKIE



BIULETYN MAŁOPOLSKIEJ OKRĘGOWEJ
IZBY INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

NR 1/2013 (51)

STYCZEŃ - LUTY - MARZEC 2013

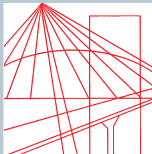
ISSN 1731-9110



W numerze m.in.:

- Emiraty - niedościgniona sztuka inżynierii
- Inwestycje, które zmieniają Małopolskę
- Podsumowanie 2012 roku w MOIB





SIEDZIBA MAŁOPOLSKIEJ OKRĘGOWEJ IZBY
INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA
PRZY UL. CZARNOWIEJSKIEJ W KRAKOWIE

DYŻURY CZŁONKÓW PREZYDIUM RADY MOIIB

| Nazwisko | Imię | Funkcja | Dyżur | |
|--------------|-----------|----------------|------------------|---------|
| Karczmarczyk | Stanisław | przewodniczący | wtorek | 15 – 16 |
| Biliński | Wojciech | sekretarz | wtorek, czwartek | 15 – 17 |
| Trębacz | Henryk | wiceprzew. | poniedziałek | 12 – 14 |
| Żakowski | Ryszard | wiceprzew. | wtorek | 16 – 18 |

MAŁOPOLSKA OKRĘGOWA IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA (MOIIB) w KRAKOWIE

ul. CZARNOWIEJSKA 80, 30-054 KRAKÓW
tel.: (12) 630-90-60, 630-90-61, fax: (12) 632-35-59
e-mail: map@map.piib.org.pl
www.map.piib.org.pl
biuro czynne poniedziałek, środa, piątek 9.00-14.00
wtorek, czwartek 12.00-18.00

Adres do korespondencji:
Małopolska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa w Krakowie
ul. Czarnowiejska 80, 30-054 Kraków

Dyżury w Punktach Informacyjnych MOIIB

Punkt Informacyjny Małopolskiej OIIB w Tarnowie
ul. Krakowska 11A (biurowiec Krakus III p.)
tel. 14 626 47 18
wtorek, czwartek – 15.30 – 17.30

Punkt Informacyjny Małopolskiej OIIB w Nowym Sączu
ul. Dunajewskiego 1, I piętro
tel. 18 547 10 87

| | | |
|----------|---------------|---|
| wtorek | 13.00 – 15.00 | dyżur mgr inż. Małgorzata Borsukowska-Stefaniczek |
| czwartek | 17.00 – 19.00 | dyżur członków Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej |
| piątek | 16.00 – 18.00 | dyżur mgr inż. Jan Skawiński |

Punkt Informacyjny Małopolskiej OIIB w Zakopanem
ul. Nowotarska 6 (II p.)
tel. 18 201 35 74
środa 16.00 – 18.00
czwartek 13.00 – 15.00

Punkt Informacyjny Małopolskiej OIIB w Oświęcimiu
ul. Ks. J. Skarbka 1
tel. 33 842 60 34
wtorek, czwartek – 15.00 – 17.00

Ubezpieczenia OC, NW, Na Życie

– Tel. (12) 630 90 60 lub 630 90 61 wewn. 313

Dyżury przewodniczących organów MOIIB

Okręgowy Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej
– co drugi (parzysty) czwartek miesiąca – 16.00 – 18.00

Przewodniczący Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego
– co drugi (parzysty) czwartek miesiąca – 16.00 – 18.00

Przewodniczący Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
– każdy pierwszy wtorek miesiąca – 15.00 – 16.00 (w sprawach skarg i wniosków)

Dyżur członka Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
– w każdy czwartek miesiąca – 15.00 – 18.00 (w biurze MOIIB w Krakowie)

Dyżur Radcy Prawnego w zakresie uprawnień budowlanych
– w każdy wtorek miesiąca – 16.00 – 18.00 (w biurze MOIIB)

Porady prawne

| tydzień miesiąca | dzień | godzina |
|------------------|----------|---------------|
| I | czwartek | 17.00 – 18.00 |
| II | czwartek | 17.00 – 18.00 |
| III | wtorek | 17.00 – 18.00 |
| IV | czwartek | 17.00 – 18.00 |

Składy Orzekające

drugie i czwarte wtorki miesiąca (w sprawach członkowskich)



Przewodniczący
Rady MOIIB
Stanisław
Karczmarczyk

Szanowne Koleżanki, Szanowni Koledzy

Przekazujemy trzeci w tej kadencji „Biuletyn” ze sprawozdaniami za miniony rok, zarówno Rady MOIIB, jak i ustawowych organów oraz zespołów powołanych przez Radę w celu realizacji zadań statutowych naszego samorządu. Z przedłożonego sprawozdania wynika, że wszystkie organy i zespoły wypełniały dobrze swoje obowiązki, co potwierdzały również bieżące kontrole prowadzone systematycznie przez Komisję Rewizyjną. Wyniki tych kontroli ujęte w protokołach były zawsze na bieżąco analizowane i dyskutowane na posiedzeniach Prezydium i Rady MOIIB. Niestety, bardzo aktywnie działająca Komisja Rewizyjna doznała bolesnego dla nas osłabienia, w krótkim czasie odeszli z naszego grona przewodniczący i wiceprzewodniczący Komisji. Potrzebne były zmiany organizacyjne w jej składzie, o czym informuje odrębne sprawozdanie.

Warto podkreślić, że zrealizowano, zgłoszony na XI Zjeździe Sprawozdawczym naszej Izby w kwietniu 2012 roku, wniosek dotyczący zorganizowania na stronie internetowej naszej izby forum dyskusyjnego dla członków Izby. Zachęcam do skorzystania z tej formy wymiany poglądów.

We wstępie do biuletynu, zawierającego podsumowanie efektów pracy w 2012 roku, należy się odnieść do najważniejszych wydarzeń z okresu sprawozdawczego. Gdybym miał wymieniać osiągnięcia, to na pewno można do nich zaliczyć stworzenie dostępu dla wszystkich członków PIIB do pełnego zbioru Polskich Norm – niestety - do tej pory bez możliwości ich wydruku. Dlatego pozostawiliśmy w naszej Okręgowej Izbie możliwość wydruku norm w biurze izby w Krakowie i w poszczególnych punktach informacyjnych na podstawie odrębnej umowy.

W poprzednich numerach „Budowlani” przekazaliśmy informację o dostępie do szkoleń e-learningowych w oparciu o materiały zamieszczone na stronach Krajowej Izby. Ta forma szkoleń będzie musiała być intensywnie rozwijana, na co wskazuje obecna dyskusja o podatkach. Okazuje się, że finansowanie szkoleń z budżetu izby, to dla szkolących się forma przychodu, która winna być opodatkowana. Z naszego punktu widzenia jest to podwójne opodatkowanie korzystającego ze szkolenia członka izby. Jeżeli ostateczne rozstrzygnięcie zmusi nas do wysyłania każdemu uczestnikowi szkolenia formularza PIT-8C, to w konsekwencji należy się spodziewać odwrotu od organizacji szkoleń.

Lista dominujących wydarzeń w 2012 r. obejmuje oczywiście wiele refleksji związanych z tzw. deregulacją zawodu inżyniera budownictwa. Kierunki zmian w tym zakresie dają wrażenie raczej pozorowania działań w ułatwianiu dostępu do zawodu niż rzeczywistych ułatwień. Kilka tygodni temu przeczytałem w „Rzeczpospolitej” wywiad z prof. Balcerowiczem na ten temat. Z satysfakcją znalazłem stwierdzenia, z którymi się w pełni zgadzam. Autor wywiadu widzi podstawowe trudności w uprawianiu wybranych zawodów w złym prawie i od poprawy tego prawa proponuje rozpocząć działania ułatwiające dostęp do zawodu.

Chciałbym dodać, że podjąłem rozmowy z prezesem Sądu Apelacyjnego w Krakowie w sprawie opiniowania biegłych sądowych. Mogę tylko zasygnalizować, że zarówno sądy, jak i nasz samorząd, widzą duże możliwości zmian i poprawy w tym zakresie.

STANISŁAW KARCZMARCZYK
przewodniczący Rady MOIIB

„Budowlani” – biuletyn Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa

Redakcja: Zygmunt Rawicki

Rada Programowa Biuletynu MOIIB Budowlani:

Przewodniczący Rady Programowej Trębacz Henryk – wiceprzewodniczący Rady MOIIB

Członkowie Rady Programowej: Bryksy Anna – przedstawiciel SITK RP, Czaplak Stanisław – przedstawiciel SITWM

Mleczo Grzegorz – przedstawiciel SITPNIg, Korniak-Figa Krystyna – przedstawiciel PZITS, Pasich Halina – przedstawiciel PZITB,

Rawicki Zygmunt – redaktor naczelny biuletynu, Ryż Karol – przedstawiciel ZMRP, Wincentik Krzysztof – przedstawiciel SEP

Wydawca – Małopolska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa

30-054 Kraków, ul. Czarnowiejska 80, tel. 12 630-90-60, 630-90-61

Okładka: Burj Khalifa, fot. Karol Ryż

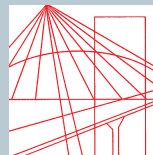
Projekt i przygotowanie DTP: Horus Studio

Nakład 11200 egzemplarzy

Publikowane w Biuletynie „Budowlani” artykuły prezentują stanowiska, opinie i poglądy ich autorów.

Redakcja zastrzega sobie prawo skracania i adjustacji tekstów oraz zmiany tytułów. Przedruki i wykorzystywanie opublikowanych materiałów, może odbywać się wyłącznie za zgodą Redakcji. Materiałów niezamówionych nie zwaracamy.

Biuletyn MOIIB „Budowlani” dostępny jest także w wersji elektronicznej na stronie www.map.piib.org.pl



BUDOWLANI

SPIS TREŚCI:

| | |
|---|-------|
| Co w Krajowej Radzie?..... | 4 |
| MOIIB w liczbach | 4 |
| Co w Małopolskiej Izbie Inżynierów Budownictwa? | 5-6 |
| Kalendarium MOIIB | 7-8 |
| Inwestycje, które zmieniają Małopolskę | 9-12 |
| Wybitne dzieła inżynierii w Zjednoczonych Emiratach Arabskich | 13-21 |
| „Jesień 2012” nieco lepsza niż „Wiosna 2012” | 22-23 |
| Wolontariat czy wyzysk? | 24-25 |
| Co dalej z polskim drogownictwem? | 26-27 |
| Geotechnika w centrum zainteresowania inżynierów | 28 |
| Słalom inżynierów MOIIB-2013 | 29-30 |
| Sprawozdanie z działalności Rady MOIIB w 2012 roku | 31-35 |
| Sprawozdanie z działalności Okręgowej Komisji Rewizyjnej MOIIB za okres od 01.01.2012 r. do 31.12.2012 r. | 35-36 |
| Sprawozdanie z działalności Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej przy MOIIB w Krakowie za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2012 r. | 36-38 |
| Sprawozdanie z działalności Okręgowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej MOIIB w okresie I - XII 2012 roku | 39-41 |
| Sprawozdanie Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego MOIIB z działalności za okres od 1.01.2012 r. do 31.12.2012 r. | 41-42 |
| Sprawozdanie z działalności Zespołu Problemowego ds. Procesów Budowlanych w okresie sprawozdawczym 01.01.2012 - 31.12.2012 r. | 43 |
| Sprawozdanie z działalności Zespołu Problemowego ds. Prawno-Regulaminowych MOIIB za 2012 rok ... | 43 |
| Sprawozdanie z działalności Zespołu Problemowego ds. Etyki i Ochrony Zawodu MOIIB w Krakowie za rok 2012 | 44 |
| Sprawozdanie z działalności Zespołu Problemowego ds. Ustawicznego Doskonalenia Zawodowego za rok 2012 | 44 |
| Sprawozdanie z działalności Zespołu Problemowego ds. Działań Samopomocowych MOIIB w roku 2012 | 45 |
| Sprawozdanie z działalności Punktu Informacyjnego MOIIB w Nowym Sączu za okres 1.01.2012-31.12.2012 r. | 45 |
| Sprawozdanie z działalności Punktu Informacyjnego MOIIB w Tarnowie za 2012 rok | 46 |
| Sprawozdanie z działalności Punktu Informacyjnego w Zakopanem za 2012 rok | 47 |
| Sprawozdanie z działalności Punktu Informacyjnego MOIIB w Oświęcimiu za 2012 r. | 47 |
| Sprawozdanie z realizacji wniosków z XI Okręgowego Zjazdu MOIIB z 21 kwietnia 2012 r. | 48 |
| O pożytku z doskonalenia zawodowego | 49 |
| Nowy regulamin dofinansowania doskonalenia zawodowego | 50-55 |
| Plan szkoleń, kursów i seminariów organizowanych lub współorganizowanych przez MOIIB w II kwartale 2013 roku | 56-60 |
| Konferencje | 61-62 |

Co w Krajowej Radzie?...

REFLEKSJA. To, co nam zaprezentowały media, informując o stanie lotniska w Modlinie, a wkrótce również innych miejsc w kraju, powinno wstrząsnąć uczciwą częścią naszego środowiska zawodowego.



Zbysław
Kałkowski

Trwają prace rządowe nad nowymi przepisami prawnymi dla budownictwa.

Przeglądam informacje przekazywane przeze mnie w poprzednich numerach „Budowlanych” - już w czerwcowym numerze ubiegłego roku ukazała się radosna wiadomość, że Ministerstwo Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej opublikowało tekst „Założeń do projektu ustawy – Prawo budowlane”, że rozesłano go do wielu instytucji. Zrodziła się więc nadzieja, że prace w ministerstwie potoczą się już sprawnie, a ich finałem będzie złożenie rządowego projektu ustawy do Sejmu.

Do tego opiniowania czynnie włączyła się PIIB – zasadnicze elementy izbowych wystąpień, z października ubiegłego roku wydrukowało w 12. numerze nasze czasopismo „Inżynier Budownictwa”. O dalszych działaniach, niestety, ciągle nieefektywnych, sprowadzających się do opracowywania kolejnych projektów zmian w przygotowywanych aktach prawnych - pisałem w „Budowlanych” w listopadzie ubiegłego roku. Minął luty 2013 roku, a opisane uprzednio działania trwają nadal. Już ponad rok! Niestety, na ostatnim posiedzeniu Rady Krajowej PIIB (23 stycznia br.) nie mogłem zapoznać się z żadnymi, istotnymi do zacytowania, finalnymi dokumentami z prac MTBiGM.

Mając możliwość przedstawienia na łamach biuletynu naszej małopolskiej izby także własnych poglą-

Minął luty 2013 roku, a opisane uprzednio działania trwają nadal. Już ponad rok!

dów, chciałbym podzielić się z Koleżankami i Kolegami moim głębokim wzburzeniem po relacjach medialnych dotyczących skandalicznych błędów w praktyce budowlanej, w realizowanych i przekazanych nawet do użytku obiektach budowlanych, w tym

także inżynierskich. To, co szczególnie razi – oprócz błędów zawodowych - to brak etyki i uczciwości zawodowej licznych pracowników budowlanych i kadry inżynierskiej.

Uważam za niezbędne pilne podjęcie tych zarzutów, rzeczowe i uczciwe przedstawienie opinii środowiska zawodowego. To, co nam zaprezentowały media, informując o stanie lotniska w Modlinie, a wkrótce również innych miejsc w kraju, powinno wstrząsnąć uczciwą częścią naszego środowiska zawodowego.

ZBYSŁAW KAŁKOWSKI

MOIIB w liczbach

Według stanu na 15 marca 2013 roku w naszej Małopolskiej Okręgowej Izbie Inżynierów Budownictwa zarejestrowanych było 16141 osób w tym: 10884 czynnych członków, 1411 członków, którzy zostali zawieszni na własną prośbę lub z powodu nieopłacenia składek członkowskich ponad 6 miesięcy, 3609 skreślonych członków i 237 kandydatów na członków.

Podział według branż był następujący:

| | | |
|--------------------------------|--------|-----------|
| konstrukcyjno – budowlana (BO) | – 8783 | - 55,22%, |
| mostowa (BM) | – 243 | - 1,52%, |
| drogowa (BD) | – 934 | - 5,87%, |
| instalacji sanitarnych (IS) | – 2852 | - 17,90%, |
| instalacji elektrycznych (IE) | – 2481 | - 15,60%, |
| wodno – melioracyjna (WM) | – 357 | - 2,24%, |
| kolejowa (BK) | – 187 | - 1,20%, |
| telekomunikacyjna (BT) | – 59 | - 0,40%, |
| wyburzeniowa (BW) | – 8 | - 0,05%. |

Zygmunt RAWICKI

Co w Małopolskiej Okręgowej Izbie Inżynierów Budownictwa?

PARTNERSTWO. Kontynuacja dobrej współpracy z wieloma instytucjami naukowymi, gospodarczymi, sądowymi i samorządowymi regionu Małopolski



Wojciech Biliński

W okresie ostatnich 4 miesięcy od 15 listopada 2012 r. do 15 marca 2013 r. miały miejsce następujące wydarzenia organizacyjne w naszej Małopolskiej Izbie Inżynierów Budownictwa:

- w dniach 18.12.2012 r. i 12.02.2013 r. odbyły się dwa posiedzenia członków Rady MOIIB w Krakowie,
 - w dniu 22.01.2013 odbyło się zebranie Prezydium Rady MOIIB.
- Przedmiotem posiedzeń Rady oraz Prezydium było przedstawienie i omówienie problemów, a także podjęcie działań związanych z bieżącym funkcjonowaniem MOIIB, m.in.:
- przedstawiono do zatwierdzenia protokoły z poprzednich zebrań Rady: z 18.12.2012 r. i z 12.02.2013 r. oraz Prezydium MOIIB z 22.01.2013 r.;
 - przekazano informacje dotyczące bieżącej działalności MOIIB w okresie 15.11.2012 – 12.02.2013 r.;
 - na kolejnych dwóch posiedzeniach Rady MOIIB podjęto łącznie 15 uchwał (nr 88–96/R/2012 i nr 97–102/R/2013) oraz 4 uchwały Prezydium (nr 69–72/P/2013), w tym m.in. w sprawie:
 - a) zatwierdzenia pomocy finansowej łącznie dla 18 członków MOIIB,
 - b) w sprawie dofinansowania uczestnictwa 121 członków MOIIB w szkoleniach naukowo-technicznych, z tytułu zakupu wydawnictw technicznych oraz oprogramowania komputerowego,
 - c) w sprawie przyjęcia prowizorium budżetu na 2013 rok,

- d) w sprawie ustalenia terminu XII Zjazdu Sprawozdawczego za 2012 rok MOIIB,
- e) w sprawie powołania składu osobowego Zespołu Problematycznego ds. Standardów Opracowania Opinii, Orzeczeń i Ekspertyz Technicznych w Budownictwie,
- f) w sprawie dofinansowania wydawnictwa materiałów konferencyjnych dwóm ogólnopolskim konferencjom naukowo-technicznym, w celu pokrycia kosztów druku materiałów konferencyjnych,
- g) w sprawie objęcia patronatem honorowym jednej ogólnopolskiej konferencji naukowo-technicznej,
- h) w sprawie wyboru firmy i zlecenia do badania sprawozdania finansowego za 2012 rok MOIIB,
- i) w sprawie delegowania 8 osób do udziału w WPPK WISŁA–2013,
- j) zatwierdzenia nowego regulaminu dotyczącego udziału w organizacji i współfinansowaniu konferencji, pokrywania kosztów organizacji kursów, szkoleń, seminariów i wycieczek technicznych oraz częściowego dofinansowania dla członków MOIIB z tytułu kosztów zakupu wydawnictw niezbędnych do podnoszenia kwalifikacji zawodowych oraz z tytułu udziału w ww. formach ustawicznego doskonalenia zawodowego,
- k) w sprawie objęcia patronatu nad międzynarodową konferencją naukową studentów i doktorantów;
- l) w sprawie delegowania 1 osoby – członka MOIIB – do udziału

w ogólnopolskiej konferencji Korbiew–2013;

- przedstawiono stan przygotowań do XII Zjazdu Sprawozdawczego MOIIB w dniu 20.04.2013 r. ,
 - przedstawiono stan realizacji uchwał z XI Okręgowego Zjazdu Delegatów MOIIB;
 - przedstawiono sprawozdania z działalności w 2012 r. 4 organów MOIIB (OKK, ORZOZ, OSD, OKR),
 - oraz 6 Zespołów Problemowych;
 - podano bieżącą informację nt. statutowej działalności organów w tym również dot. przeprowadzenia sesji egzaminacyjnej na uprawnienia budowlane – Jesień '2012;
 - omówiono bieżące sprawy finansowe i realizację budżetu za kolejne 10 miesięcy 2012 r. oraz w sprawie przyjęcia prowizorium budżetu na 2013 rok;
 - omówiono również inne sprawy organizacyjne oraz wolne wnioski.
- Przewodniczący oraz członkowie Rady MOIIB uczestniczyli m.in. w uroczystościach jubileuszowych, seminariach, spotkaniach, zebraniach oraz egzaminach itp.:
- w 55. Konferencji pn. „Techniczne Dni Drogowe”, zorganizowanej przez SITK i GDDKiA (Generalną Dyrekcję Dróg Krajowych i Autostrad) w Ossie k. Rawy Mazowieckiej,
 - w XXIX Sesji Sejmiku Województwa Małopolskiego w związku z podjęciem rezolucji w sprawie zintensyfikowania prac nad uchwaleniem „Kodeksu budowlanego”;
 - w zebraniu Krajowej Rady PIIB w Warszawie;
 - w uroczystym spotkaniu Izby Doradców Podatkowych w Krakowie;
 - w spotkaniu z prezesem Sądu Ape-

Dokończenie na str. 6

Co w Małopolskiej Okręgowej Izbie Inżynierów Budownictwa?

Dokończenie ze str. 5

lacyjnego w Krakowie, w sprawie opiniowania powoływanych biegłych sądowych;

- w konferencji pt.: „Utrzymanie obiektów budowlanych” zorganizowanej przez GUNB w Warszawie;
- w uroczystym posiedzeniu Małopolskiej Rady ds. Bezpieczeństwa w Budownictwie;
- w spotkaniu z Okręgową Radą PZITS;
- w VI mistrzostwach w narciarstwie alpejskim o Puchar Przewodniczącego Rady MOIIB w Kluszkowcach;
- w XXVI edycji eliminacji okręgowych w ramach Olimpiady Wiedzy Umiejętności Budowlanych zorganizowanych dla uczniów techników budowlanych na terenie Zespołu Szkół Budowlanych Nr 1
- w Krakowie;
- w roboczym spotkaniu przedstawicieli MOIA z Prezydium MOIIB;
- w XXV Jubileuszowej Ogólnopolskiej Konferencji pt. „Metody komputerowe w projektowaniu i analizie konstrukcji hydrotechnicznych” w Korbielowie;
- w XXVIII Ogólnopolskich Warsztatach Pracy Projektanta Konstrukcji w Wiśle.

Członkowie poszczególnych organów, komisji i zespołów problemowych MOIIB uczestniczyli na szczeblu regionalnym w 91 posiedzeniach, zebraniach, seminariach, szkoleniach, konferencjach, wycieczkach naukowo–technicznych, w tym m.in. w:

- 2 posiedzeniach Rady MOIIB,
- 1 posiedzeniu Prezydium Rady MOIIB,
- 2 zebraniach Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej,
- 5 zebraniach Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego (w tym 1 wyjazdowym zebraniu szkoleniowym członków OSD i ORZOZ zorganizowa-

wanym przez PIIB w Jachrance k. Warszawy),

- 4 zebraniach ORZOZ MOIIB (w tym 1 wyjazdowym zebraniu szkoleniowym członków ORZOZ i OSD zorganizowanym przez PIIB w Jachrance k. Warszawy),
- 4 zebraniach Okręgowej Komisji Rewizyjnej MOIIB (w tym 1 wyjazdowym zebraniu szkoleniowym zorganizowanym przez KKR w Warszawie),
- 15 posiedzeniach Zespołów Problemowych MOIIB,
- 5 posiedzeniach Składów Orzekających ds. Członkowskich nr 1 i nr 2,
- 48 kursach, seminariach i szkoleniach,
- 5 konferencjach naukowo–technicznych,

– 1 wycieczce naukowo–technicznej.

Małopolska Okręgowa Izba Budownictwa kontynuuje dobrą, partnerską współpracę z wieloma instytucjami naukowymi, gospodarczymi, sądowymi i samorządowymi regionu Małopolski: z Politechniką Krakowską, z Akademią Górniczo–Hutniczą, z Galicyjską Izbą Budownictwa, z Sądem Apelacyjnym w Krakowie oraz z Małopolską Okręgową Izbą Architektów w celu reprezentowania wspólnych interesów m.in. w szczególności w zakresie informowania zainteresowanych stron nt. projektu nowej ustawy Prawo budowlane.

WOJCIECH BILIŃSKI
sekretarz Rady MOIIB



KALENDARIUM MOIIB

- 4.12.2012 – seminarium szkoleniowe na temat: „CNG, NG – wykorzystanie gazu ziemnego do napędu samochodów”
 - seminarium szkoleniowe na temat: „Projektowanie konstrukcji budowlanych wg Eurokodów – konstrukcje stalowe, przykłady – cz. II”
- 5.12.2012 – seminarium szkoleniowe na temat: „Naprawy i wzmocnienia konstrukcji żelbetowych i posadzek – cz. I”
 - seminarium szkoleniowe na temat: „Ochrona odgromowa i przepięciowa – strefowa koncepcja ochrony w praktyce”
- 5 –07.12.2012 – konferencja „Nowoczesne technologie i systemy zarządzania w transporcie szynowym (XI edycja)”
- 6.12.2012 – seminarium na temat: „Prawo budowlane – aktualne regulacje. Kodeks budowlany – proponowane zmiany, opinie, dyskusja”
 - seminarium szkoleniowe na temat: „Postęp w metodach szybkiego pomiaru natężenia przepływu ścieków”
- 10.12.2012 – zebranie Zespołu Problemowego ds. Działań Samopomocowych
- 11.12.2012 – zebranie Okręgowej Komisji Rewizyjnej
 - zebranie Zespołu Problemowego ds. Ustawicznego Doskonalenia Zawodowego
 - zebranie Zespołu Problemowego ds. Prawno-Regulaminowych
 - seminarium szkoleniowe na temat: „Projektowanie konstrukcji budowlanych wg Eurokodów – konstrukcje drewniane – cz. I”
- 12.12.2012 – zebranie Krajowej Rady PIIB w Warszawie z udziałem Zb. Kałkowski, St. Karczmarczyka, K. Korniak – Figi i Z. Rawickiego
 - seminarium szkoleniowe na temat: „Naprawy i wzmocnienia konstrukcji żelbetowych i posadzek – cz. II”
- 13.12.2012 – zebranie Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego
 - zebranie Okręgowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej
- seminarium szkoleniowe na temat: „Najpiękniejsze mosty świata – wspomnienia z XVII wyprawy mostowej Austria-Korsyka i V Światowej Wyprawy mostowej do Emiratów Arabskich”
- seminarium szkoleniowe na temat: „Postęp w metodach szybkiego pomiaru natężenia przepływu ścieków”
- 14.12.2012 – uroczyste spotkanie Izby Doradców Podatkowych z udziałem H. Trębacza
- 18.12.2012 – XVI zebranie Rady MOIIB
 - zebranie Składu Orzekającego Nr 2 ds. Członkowskich
 - zebranie Zespołu Problemowego ds. Procesów Budowlanych
- 20.12.2012 – zebranie Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
- 8.01.2013 – uroczyste wręczenie decyzji nadania uprawnień budowlanych dla osób, które pozytywnie zdały egzamin w sesji „JESIEN’ 2012”
 - zebranie Składu Orzekającego Nr 1 ds. Członkowskich
- 9.01.2013 – seminarium szkoleniowe na temat: „Nowe rozwiązania kształtek – Produkty firmy PLASSON do sieci wodociągowych”
- 10.01.2013 – zebranie Zespołu Problemowego ds. Opracowania Standardów Dotyczących Opinii i Ekspertyz Technicznych
 - zebranie Zespołu Problemowego ds. Etyki i Ochrony Zawodu
 - seminarium szkoleniowe na temat: „Bezpieczeństwo użytkowania budynków i mieszkań – zagrożenia związane z wentylacją. Przewody komińowe. Uregulowania prawne”
 - seminarium szkoleniowe na temat: „Nowoczesne urządzenia poprawiające efektywność rozwiązań instalacji elektrycznych w oparciu o produkty firmy: Hager, Polo, Berker”
- 14.01.2013 – spotkanie przewodniczącego MOIIB dr. inż. St. Karczmarczyka z prezesem Sądu Apelacyjnego w Krakowie w sprawie opiniowania powoływanych biegłych sądowych
- 14–15.01.2013 – zebranie przewodniczących Okręgowych Komisji Rewizyjnych w Warszawie w Krajowej Komisji Rewizyjnej połączone ze szkoleniem, z udziałem D. Opolskiej
- 15.01.2013 – seminarium szkoleniowe na temat: „Naprawy i wzmocnienia konstrukcji żelbetowych i posadzek – cz. I”
- 15–16.01.2013 – konferencja na temat: „Utrzymanie obiektów budowlanych” zorganizowana przez GUNB w Warszawie z udziałem H. Pasich
- 17.01.2013 – seminarium szkoleniowe na temat: „Oświetlenie awaryjne i ewakuacyjne z uwzględnieniem wymogów CNBOP w oparciu o produkty TM Technologie”
 - seminarium szkoleniowe na temat: „Postęp w metodach szybkiego pomiaru natężenia przepływu ścieków”
- 18.01.2013 – uroczyste posiedzenie Małopolskiej Rady ds. Bezpieczeństwa w Budownictwie w Sali Senackiej PK w Krakowie z udziałem St. Karczmarczyka
 - spotkanie z Zarządem Oddziału PZITS w Krakowie z udziałem St. Karczmarczyka
- 22.01.2013 – zebranie Składu Orzekającego Nr 2 ds. Członkowskich
 - XX zebranie Prezydium Rady MOIIB
- 24.01.2013 – seminarium szkoleniowe na temat: „Nowoczesne technologie: Consolid System – Innowacyjna technologia wykonywania podbudów drogowych”
- 29.01.2013 – zebranie Okręgowej Komisji Rewizyjnej
 - zebranie Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego
- 30.01.2013 – seminarium szkoleniowe na temat: „Regulacja hydrauliczna II i III generacji”

KALENDARIUM MOIIB

- 31.01.2013 – seminarium szkoleniowe na temat: „Diagnostyka bezinwazyjna maszyn elektrycznych on-line”
 - seminarium szkoleniowe na temat: „Utrzymanie obiektów budowlanych. Kontrole okresowe. Dokumentacja budynku”
- 1.02.2013 – zebranie Zespołu Problemowego ds. Działań Samopomocowych
 - seminarium szkoleniowe na temat: „Ochrona przepięciowa według PN-EN 62305”.
- 5.02.2013 – zebranie Zespołu Problemowego ds. Ustawicznego Doskonalenia Zawodowego
 - seminarium szkoleniowe na temat: „Naprawy i wzmocnienia konstrukcji żelbetowych i posadzek – cz.II”
- 6.02.2013 – seminarium szkoleniowe na temat: „Monitoring i sterowanie ciśnieniem jako sposób obniżania strat wody w systemach wodociągowych”
- 8.02.2013 – seminarium szkoleniowe na temat: „Sieć WN – połączenia transgraniczne do Niemiec”
- 11.02.2013 – zebranie Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
- 12.02.2013 – zebranie Zespołu Problemowego ds. Procesów Budowlanych
 - zebranie Składu Orzekającego Nr 1 ds. Członkowskich
 - XVII zebranie Rady MOIIB
- 13.02.2013 – seminarium szkoleniowe na temat: „Odpowiedzialność i konsekwencje wynikające z pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, a w szczególności Inspektorów Nadzoru Inwestorskiego”
- 14.02.2013 – seminarium szkoleniowe na temat: „Projektowanie mostowych konstrukcji żelbetowych w świetle EUROKODÓW”
 - seminarium szkoleniowe na temat: „Warsztaty kosztorysowe: Znaczenie kosztorysów w budowlanym procesie inwestycyjnym. Rola przedmiaru robót, specyfikacji technicznych przy sporządzaniu kosztorysów”
- 15.02.2013 – zebranie Zespołu Problemowego ds. Opracowania Standardów Dotyczących Opinii i Ekspertyz Technicznych w Budownictwie
- 17.02.2013 – VI mistrzostwa w narciarstwie alpejskim o Puchar Przewodniczącego Rady MOIIB w Kluszkowcach
- 19.02.2013 – zebranie Zespołu Problemowego ds. Prawno – Regulaminowych
 - seminarium szkoleniowe na temat: „Kamionka – wybór materiału i technologii bez ryzyka”
- 21.02.2013 – zebranie Okręgowe Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej
 - seminarium szkoleniowe na temat: „Zasady doboru i charakterystyki wkładek bezpiecznikowych mocy w oparciu o aparaturę Firmy JEAN MULLER”
 - seminarium szkoleniowe na temat: „Nowoczesne technologie i materiały budowlane”
- 26.02.2013 – zebranie Okręgowej Komisji Rewizyjnej
 - zebranie Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego
 - zebranie Składu Orzekającego Nr 2 ds. Członkowskich
 - seminarium szkoleniowe na temat: „Weryfikacja przedmiaru robót, sprawdzanie kosztorysu ofertowego w zamówieniach publicznych”
- 27.02.2013 – seminarium szkoleniowe na temat: „Nowoczesne laboratorium drogowe”
- 28.02.2013 – seminarium szkoleniowe na temat: „Zagospodarowanie wód opadowych”
- 1.03.2013 – seminarium szkoleniowe na temat: „Konfiguracje systemów PV i możliwości aplikacyjne fotowoltaiki w Polsce”
- 2.03.2013 – XXVI edycja eliminacji okręgowych uczniów techników budowlanych w ramach Olimpiady Wiedzy Umiejętności Budowlanych na terenie Zespołu Szkół Budowlanych Nr 1 w Krakowie z udziałem H. Trębacza
- 5.03.2013 – spotkanie przedstawicieli Małopolskiej Okręgowej Izby Architektów z Prezydium MOIIB
 - seminarium szkoleniowe na temat: „Zanim kupisz rury żeliwne – wytyczne dotyczące mikrostruktury rur wodociągowych z żeliwa sferoidalnego”
 - seminarium szkoleniowe na temat: „Projektowanie geotechniczne wg Eurokodu 7. Ustalanie geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych w świetle Rozporządzenia Ministra TBiGM z dnia 25 kwietnia 2012 r. – cz. I”
- 5 – 8.03.2013 – XXVIII Ogólnopolskie Warsztaty Pracy Projektanta Konstrukcji w Wiśle z udziałem St. Karczmarczyka, M. Płacheckiego i Z. Rawickiego
- 11.03.2013 – seminarium szkoleniowe na temat: „Bezpieczeństwo przy wykonywaniu prac budowlanych”
- 12.03.2013 – seminarium szkoleniowe na temat: „Wymagania normy PN-EN 62305 dotyczące urządzeń piorunochronnych”
 - seminarium szkoleniowe na temat: „Nośność konstrukcji w pożarze wg Eurokodów. Ogólne zasady projektowania konstrukcji budowlanych”
- 14.03.2013 – seminarium szkoleniowe na temat: „Krakowskie metro”
 - seminarium szkoleniowe na temat: „Odnawialne źródła energii”
 - seminarium szkoleniowe na temat: „Jak uniknąć kłopotów wynikających z przepisów Prawa budowlanego w trakcie realizacji i oddania obiektu budowlanego do użytkowania”
 - seminarium szkoleniowe na temat: „Nośność konstrukcji w pożarze wg Eurokodów. Konstrukcje betonowe”
- 15.03.2013 – seminarium szkoleniowe na temat: „Nowelizacja normy N-SEP-E-001 dot. ochrony przeciwporażeniowej w sieciach i nn”

Inwestycje, które zmieniają Małopolskę

ROZMOWA. Chcę przygotować inwestycje tak, aby w nowej perspektywie finansowej mogły być od razu realizowane. Niezależnie, kto będzie marszałkiem w nowej kadencji – mówi Marek Sowa – marszałek województwa małopolskiego



Marek Sowa – marszałek województwa małopolskiego

– W roku 2012 upadło w Małopolsce (według raportu Euler Hermes) 69 firm, najwięcej z sektora budownictwa. Wśród nich tak duże przedsiębiorstwa, jak Poldim, jeden z wykonawców autostrady A4 między Brzeskiem a Wierzchosławicami, czy AMB Solid. Liczba upadłości była wyższa o 11 proc. niż w roku 2011. Bezrobocie w Małopolsce na koniec 2012 r. osiągnęło 11,5 proc. Kryzys – czy jak wolą przedstawiciele rządu – spowolnienie gospodarcze dotkliwie odczuwają firmy duże i małe. Gwałtownie potrzebujemy inwestycji, które dadzą pracę. Na inwestycje czeka zwłaszcza branża budowlana. Czy ma Pan Marszałek dobre wiadomości dla budowlanców?

– Wiemy już mniej więcej, ile pieniędzy przypadnie Małopolsce w przyszłym okresie programowania unijnego budżetu. Kwota jest wyższa niż ta, którą mieliśmy do dyspozycji dotychczas. Propozycja Ministerstwa Rozwoju Regionalnego to 2,39 mld zł dla Małopol-

ski, czyli ok. 400 mln euro więcej niż w kończącym się okresie programowania. Będziemy starali się utrzymać ten poziom zaproponowanego finansowania lub nawet walczyć o więcej.

W całej Małopolsce przez ostatnie siedem lat samorząd województwa mocno wspierał inwestycje w regionie. Teraz będzie podobnie. Przy wielu z nich z pewnością będą potrzebni wykonawcy. Prognozy są więc optymistyczne nie tylko dla osób związanych z branżą budowlaną, ale dla wszystkich mieszkańców Małopolski. Nowe inwestycje zawsze oznaczają nowe miejsca pracy i rozwój gospodarczy całego regionu.

– Zaproponowana przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014 – 2020 kwota 2,39 mld euro może znacząco odmienić sytuację gospodarczą Małopolski. Czy Zarząd Województwa jest przygotowany do jej rozdysonowania? Czy przyjęta przez Sejmik „Strategia Rozwoju Województwa Małopolskiego 2011 – 2020” wpisuje się w unijne priorytety?

– Właśnie kończymy pracę nad pakietem programów strategicznych do roku 2020, które określają kluczowe przedsięwzięcia dla dalszego rozwoju regionu. Wiele z nich zostanie sfinansowanych z funduszy unijnych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego. Natomiast przyjęta przez Sejmik Strategia Rozwoju Województwa jest zgodna z najważniejszymi krajowymi i europejskimi dokumentami strategicznymi, w tym ze strategią Europa 2020. Programy strategiczne, o których wspominałem i Regionalny Program Operacyjny będą narzędziami, którymi będziemy się posługiwać, by tę strategię realizować.

– Na jakie główne inwestycje zostaną przeznaczone unijne pieniądze?

Ministerstwo Rozwoju Regionalnego zaproponowało 2,39 mld zł dla Małopolski, czyli ok. 400 mln euro więcej niż w kończącym się okresie programowania. Będziemy starali się utrzymać ten poziom zaproponowanego finansowania lub nawet walczyć o więcej.

– Najważniejsze inwestycje już są ujęte w 10 programach strategicznych, które będą realizowane do 2020 r. Znamy je. To m.in. Szybka Kolej Aglomeracyjna, budowa Centrum Onkologii w Krakowie, Małopolskie Centrum Zdrowia Dziecka, Narodowe Centrum Promieniowania Synchrotronowego SOLARIS o kluczowym znaczeniu dla regionu, Uniwersyteckie Centrum Medycyny Weterynaryjnej UR i UJ czy Małopolski System Informacji Medycznej. Planujemy też sporo inwestycji w infrastrukturę drogową, na którą każdego roku przeznaczamy średnio po 400 mln zł.

– O konieczności budowy Szybkiej Kolei Aglomeracyjnej jako warunku prężnego rozwoju regionu, dzięki dobremu, szybkiemu i bezpiecznemu połączeniu z jego stolicą, wspominał Pan Marszałek wielokrotnie w swoich wy-

Dokończenie na str. 10

Inwestycje, które zmieniają Małopolskę

Dokończenie ze str. 9

stąpieniach. Czy tę zapowiadaną od dawna, ale bardzo kosztowną inwestycję, uda się przesunąć z poziomu deklaracji do realizacji?

– Podtrzymuję swoje słowa o SKA. Jej budowa to jedno z najważniejszych przedsięwzięć, które przed nami stoją. Realizacja tego projektu jest bezdyskusyjna. I nie chodzi mi tu jedynie o poprawę komunikacji wyłącznie w Krakowie. SKA oznacza sprawny system komunikacyjny, z którego korzystać będą mieszkańcy Małopolski. Oznacza niższe koszty przejazdu, większą dostępność. Chcemy, aby SKA była atrakcyjną alternatywą dla transportu indywidualnego. W momencie, gdy Małopolskę oplecie sieć parkingów park&ride, powstaną węzły przesiadkowe, wprowadzimy zintegrowany bilet elektroniczny w postaci Małopolskiej Karty Aglomeracyjnej, będziemy mogli mówić o rozpoczęciu całkowicie nowej ery w dziejach małopolskiego transportu. To będzie prawdziwe ułatwienie dla mieszkańców województwa. Przygotowania idą zgodnie z harmonogramem, kupiliśmy już część pociągów, w planach mamy dalsze zakupy taboru, procedury już są w toku.

– Na swoją kolej czeka cała kolej. Czy możemy się spodziewać radykalnych modernizacji, budowy nowych połączeń w regionie, w tym zapowiadanej od lat szybkiej trasy kolejowej do Zakopanego? A co z dworcami? Czy w końcu doczekamy się uroczystego otwarcia zmodernizowanego krakowskiego dworca?

– Z odpowiedzią na to pytanie musimy jeszcze poczekać. Po pierwsze, nie znamy obecnie szczegółów planów inwestycyjnych PKP PLK SA oraz innych spółek PKP SA na terenie Małopolski dotyczących nowego okresu programowania. Po drugie, nieznane są tak-



Lotniczy Park Kulutowy w Muzeum Lotnictwa Polskiego z góry

Najważniejsze inwestycje realizowane w Małopolsce do 2020 r.:
Szybka Kolej Aglomeracyjna, Centrum Onkologii w Krakowie, Małopolskie Centrum Zdrowia Dziecka, Narodowe Centrum Promieniowania Synchrotronowego, Uniwersyteckie Centrum Medycyny Weterynaryjnej UR i UJ oraz Małopolski System Informacji Medycznej.

że założenia finansowe odpowiednika PO IiŚ po roku 2013 i wielkość kwoty planowanej do przypisania na kolejowe inwestycje infrastrukturalne. Ze swojej strony możemy zapewnić, że jako województwo będziemy walczyć o najważniejsze inwestycje z punktu widzenia regionu przy okazji negocjacji kon-

traktu terytorialnego. To będzie również okazja do poznania „oferty inwestycyjnej” strony rządowej, adresowanej do Małopolski.

– Kwota dotacji ledwo została zapowiedziana, a już wywołała spory. Krakowscy radni np. uważają, że przedstawiona Urzędowi Marszałkowskiemu w ub.r. lista miejskich inwestycji jest nielogiczna i nierozsądna. Że należy ją zweryfikować i wpisać na nią np. metro w Krakowie. Kiedy zostanie sformułowana ostateczna lista przedsięwzięć mogących liczyć na unijne dotacje?

– Od początku lipca do 21 września 2012 r. organizowaliśmy konsultacje społeczne założeń i nabór projektów do programów strategicznych, o których już wspominałem. Reakcja mieszkańców Małopolski przeszła nasze najśmielsze oczekiwania – zgłoszono ponad 100 uwag do założeń programów i zaproponowano ponad 660 przedsięwzięć na łączną kwotę ok. 50 mld zł. Nasz cel był taki, żeby każdy miał szansę się wypowiedzieć, żebyśmy mogli wybrać najlepsze pomysły. Chcieliśmy pobudzić mieszkańców do działania. Obecnie część ze zgłoszonych przedsięwzięć już została zapisana w programach strategicznych. Następnym krokiem są

konsultacje społeczne. Na pracę nad ostatecznym kształtem całego regionalnego programu operacyjnego mamy czas jeszcze do końca tego roku.

– Duże pieniądze unijne, które dają nadzieję na rozwój cywilizacyjny Małopolski, ale również na poprawę sytuacji ekonomicznej firm zaangażowanych w realizację nowych, licznych inwestycji, trafią do nas w nowej perspektywie finansowej. Tymczasem trzeba przetrwać obecny, kryzysowy rok. Jakie działania inwestycyjne, finansowane nie tylko ze środków UE, podejmowane przez samorząd województwa małopolskiego są teraz najważniejsze?

– Pomimo że dostępne na lata 2007–2013 pieniądze z UE powoli się już wyczerpują, to jednak nadal wiele jest inwestycji, które należy doprowadzić do końca. Wiele jest też takich, które dopiero rozpoczną się w przeciągu najbliższego roku. Większość z nich zostanie częściowo lub w całości sfinansowanych z budżetu województwa. Przykładów jest przynajmniej kilka. Chodzi mi m.in. o przebudowę DW 783 na odcinku Olkusz–Wolbrom i na odcinku Wolbrom–Miechów oraz modernizację DW nr 768 Koszyce–Brzesko etap I. Do tego zakup taboru kolejowego, o którym już wspominałem. W tym roku chcemy też dokończyć dwa ważne projekty: budowę Ośrodka Dokumentacji Sztuki Tadeusza Kantora „Cricoteka” oraz realizację Wirtualnych Muzeów Małopolski. Również w ochronie zdrowia zaplanowaliśmy realizację ważnego zadania – budowy ośrodka psychiatrycznego przy szpitalu im. św. Łukasza w Tarnowie oraz modernizację obiektów szpitala im. J. Babińskiego w Krakowie. Tradycyjnie uruchomiliśmy też wsparcie przedsięwzięć realizowanych w Małopolsce poprzez konkursy grantowe m.in.: „Mecenat Małopolski”, „Małopolskie Remizy”, „Małopolska Gościńska”, „Szlak Architektury Drewnianej”, „Małopolska. I wszystko gra” czy „Małopolska. Nasz Region Nasza Szansa”.

– Co kilka lat nasz region zostaje dotknięty skutkami powodzi. Mamy do nadrobienia wiele braków w infrastrukturze przeciwpowodziowej. Rozpoczęto wprawdzie realizację zaplanowanego na lata rządowego programu ochro-



Muzeum Armii Krajowej

7,5 mln

Tyle zł tylko na 2013 rok zarezerwowano w budżecie województwa na realizację zadań w ramach „Programu ochrony przed powodzią w dorzeczu górnej Wisły”

ny przed powodzią w dorzeczu górnej Wisły, ale w dziedzinie poprawy bezpieczeństwa przeciwpowodziowego jest wiele do zrobienia. Jakie w najbliższym czasie przewidziane są inwestycje w tej dziedzinie i z jakich źródeł będą finansowane?

– Głównymi źródłami finansowania pozostaną nadal: budżet państwa, budżet województwa, WFOŚiGW oraz środki unijne w ramach nowej perspektywy 2014–2020. Tylko na 2013 rok w budżecie województwa na realizację zadań w ramach „Programu ochrony przed powodzią w dorzeczu górnej Wisły” mamy 7,5 mln zł. Program będzie jednym ze źródeł wsparcia działań przeciwpowodziowych w Małopolsce skierowanych na zabezpieczenie zlewni Wisły, w tym miasta Krakowa oraz ob-

nizenie zagrożenia powodziowego w zlewniach Raby, Dunajca, Skawy i Soły. Równocześnie jako gospodarze regionu inwestujemy w obszarach najbardziej zagrożonych wystąpieniem powodzi oraz prowadzimy ciągły monitoring priorytetowych przedsięwzięć w regionie. Będziemy budować zbiorniki tzw. małej retencji. Już teraz z MRPO finansowana jest budowa zbiorników: Joniny w gminie Ryglice oraz Skrzyszów. Bezpośrednio za realizację i nadzór nad tymi działaniami odpowiada wojewódzka jednostka: Małopolski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych.

– Rozmawiam z Panem Marszałkiem w imieniu 16 000 inżynierów budownictwa z Małopolski. Reprezentują różne specjalności – od konstrukcyjno-budowlanych, przez mostowe, drogowe, instalacyjne, wodno-melioracyjne, po kolejowe, telekomunikacyjne, a nawet wyburzeniowe. Byt inżynierów budownictwa zależy od inwestycji, dlatego nasza rozmowa skupiła się właśnie na planach inwestycyjnych. Ale zależy również od przepisów prawa, ich interpretacji, kondycji gospodarki, konkurencyjności i wielu innych. Upadłości wielu firm to w pewnym stopniu zasługa ustawy o zamówieniach publicznych i dominującego kryterium najniższej ceny, które inwestorowi pozwala zaoszczędzić, a wykonawcę często doprowadza do bankructwa. Czy – jako in-

Dokończenie na str. 12

Inwestycje, które zmieniają Małopolskę

Dokończenie ze str. 11

westor publiczny – widzi Pan Marszałek potrzebę zmian w przepisach lub ich interpretacji?

– Sama ustawa nie jest tu problemem. Są w niej zapisy dotyczące wielu kryteriów, które mogą być brane pod uwagę przy wyborze najkorzystniejszej oferty. I nie musi to być wyłącznie cena. Ustawa wymienia przykładowe kryteria: jakość, funkcjonalność, parametry techniczne, zastosowanie najlepszych dostępnych technologii w zakresie oddziaływania na środowisko, koszty eksploatacji, serwis czy termin wykonania zamówienia. Problem nie tkwi więc w samej ustawie, ale jej praktycznym zastosowaniu. Zamawiający, konstruując zamówienie, może brać pod uwagę wiele czynników i kryteriów.

– Jak województwo małopolskie do tej pory radziło sobie z wykorzystaniem funduszy unijnych? Czy mamy liderów wśród samorządów, których warto pochwalić?

– Nie jest to szczególnie trudne. Jeśli wziąć pod uwagę całkowitą wartość realizowanych projektów, wystarczy wskazać na Kraków, Tarnów, Nowy Sącz. Byłoby to jednak krzywdzące dla mniejszych gmin, które nie dysponują odpowiednim potencjałem ekonomicznym. Widzimy jednak, że nawet niewielkie samorządy potrafią realizować pomysły na miarę swoich budżetów, które faktycznie odmieniają życie mieszkańców na plus. Jeśli przyrzeć się wartości realizowanych projektów w stosunku do budżetu gminy i wziąć pod uwagę cały okres wdrażania funduszy europejskich, od 2004 r. to okazuje się, że najwyższe wyniki osiągają gminy miejsko-wiejskie (13,5%), które wyprzedziły gminy miejskie (9,8%). Na tym tle na liderów wyrastają gmina Pałecznicza (32,8%), Przeciszów (32,4%), Muszyna (31,4%),



Modernizacja drogi woj. nr 933 wraz z budową wiaduktu w m. Kroczymiech

Mucharz (30,7%), Sułkowice (29,7%), Liszki (29,6%), Myślenice (29,4%), Nowe Brzesko (29,1%). Tak wysokie wyniki mniejsze gminy osiągnęły, dzięki sięganiu po środki finansowe z różnych funduszy, np. w gminie Mucharz 38,6% wartości środków pochodzi z funduszy rolnych.

– Minął półmetek Pańskiej kadencji. Strumień środków unijnych zaczyna trafiać do Małopolski w czwartym roku Pańskiego urzędowania w fotelu marszałka, a wielkie spektakularne inwestycje zostaną zakończone ok. 2020 r. Niewykluczone, że splendor spłynie na kolejnego marszałka. Co Marek Sowa chciałby zostawić po tej kadencji urzędowania?

– Po pierwsze zależy mi na tym, by skutecznie wydać wszystkie środki, które pozostały z MRPO. Bardzo poważnie traktuję podejście do nowego okresu programowania na lata 2014–2020. Pracujemy nad tym już od dawna i chciałbym, żebyśmy byli w 100 procentach gotowi na wdrażanie nowych funduszy i realizację kolejnych inwestycji. Same inwestycje muszą być już przygotowane tak, by ich realizacja mogła ruszyć od razu. Niezależnie od tego, kto będzie marszał-

kiem w przyszłej kadencji chcę, żeby to było przygotowane idealnie. Natomiast z inwestycji, które udało nam się zrealizować do tej pory lub które właśnie są w toku, mogę być dumny. Zwłaszcza z tych największych i najważniejszych z MRPO: z Modernizacji Pijalni Głównej w Krynicy, z Małopolskiego Ogrodu Sztuki, z Cricoteki i Muzeum Armii Krajowej. Również dwa projekty z obszaru ochrony zdrowia są szczególnie istotne: Centrum Urazowe Medycyny Ratunkowej i Katastrof przy Szpitalu Uniwersyteckim oraz Zintegrowane Centrum Specjalistyczne Medycyny Ratunkowej w Szpitalu Jana Pawła II. Wymienię też ukończoną przebudowę Szpitala Okulistycznego. Najważniejszą jednak sprawą dla mnie zawsze było to, żeby środki płynące na te projekty były wydawane sensownie. Tak, żeby przynosiły realną korzyść mieszkańcom województwa i zmieniały warunki ich życia na lepsze. I to zawsze będzie dla mnie największy powód do dumy: że moja praca miała faktyczne przełożenie na poprawę jakości życia Małopolan.

Rozmawiała
ALEKSANDRA VEGA

Wybitne dzieła inżynierii w Zjednoczonych Emiratach Arabskich

REKORDY W BUDOWNICTWIE. We współczesnej światowej inżynierii postęp przebiega nie tylko stopniowo i ewolucyjnie, ale również skokowo, kreując nowe, mogłoby się wydawać, niepokonywalne, granice. **(część II)**

W pierwszej części artykułu, opublikowanego w biuletynie „Budowlani” nr 4/2012 (50), wyjaśniono, na czym polega fenomen Zjednoczonych Emiratów Arabskich we współczesnym świecie oraz opisano genezę wielkiego boomu inwestycyjnego w tym państwie na przełomie XX i XXI wieku.

Na tym tle zaprezentowano dwa wybitne przykłady zrealizowanych w Dubaju elementów infrastruktury komunikacyjnej: bezobsługowego metra, jednoszynowej kolei na Palm Jumeirah oraz mostu Szejka Zayeda w Abu Zabi (org. Abu Dhabi), uchodzącego obecnie za najbardziej skomplikowaną geometrycznie budowlę mostową na świecie. Przedstawione dzieła inżynierii wskazują, że mamy do czynienia z przedsięwzięciami najwyższej światowej klasy.



Burj Khalifa wraz z otoczeniem w ujęciu satelitarnym. Na pierwszym planie największa na świecie galeria handlowa Dubai Mall

Ogromny skok w rozwoju infrastruktury komunikacyjnej towarzyszył równie wielkim dokonaniom w dziedzinie budownictwa ogólnego. Część

druga artykułu prezentuje wyjątkowe budowle ZEA. Wybrano kilka najbardziej znanych realizacji, często wyróżniających się cechami rekordowymi w odniesieniu do różnych kryteriów. Są to: Burj Khalifa - najwyższa budowla świata, dwa najbardziej luksusowe hotele Burj al Arab (Dubaj) i Emirates Palace (Abu Zabi), hotel Atlantis na wyspie Palma Dżamira w Dubaju, meczet Zayed (Abu Zabi) - wybitny przykład współczesnego budownictwa sakralnego związanego z islamem sunnickim - oraz tor Formuły I w Abu Zabi wraz z pawilonem Świat Ferrari (Ferrari World), jako przykład ekskluzywnego obiektu sportowego i zamkniętego parku tematycznego.

27 lutego bieżącego roku uroczystie otwarto w Dubaju, nieopodal

Dokończenie na str. 14



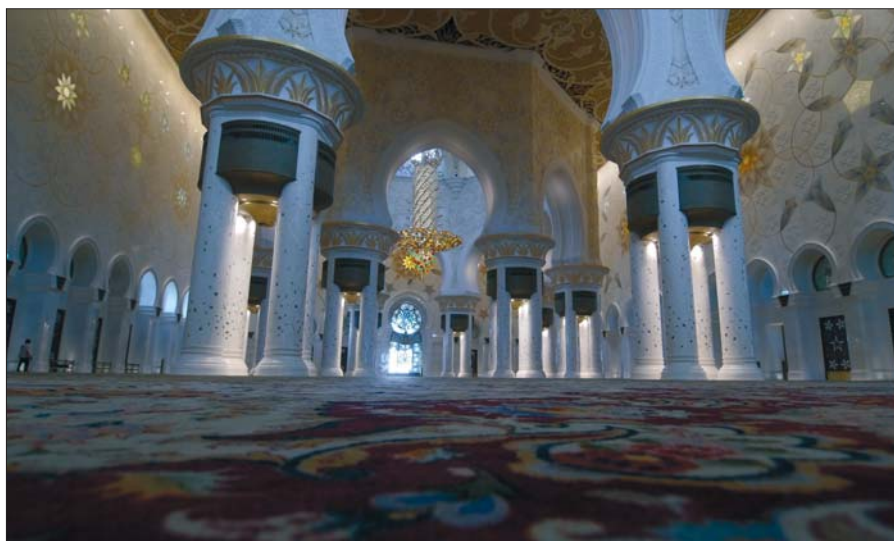
Meczet Zayed – widok ogólny

Wybitne dzieła inżynierii w Zjednoczonych Emiratach Arabskich

Dokończenie ze str. 13

Burj Khalifa i Dubai Mall, najwyższy hotel na świecie - JW Marriott Marquis Hotel Dubai. Właścicielem nowego Marriotta są linie lotnicze Emirates. Luksusowy, 5-gwiazdkowy, hotel tworzą dwie 355-metrowe wieże. Oddano do użytkowania pierwszą, druga zostanie uruchomiona w 2014 roku. Każda z nich ma 72 piętra, 684 pokoje i 120 apartamentów, kilkanaście restauracji oraz barów. Przedstawiony przykład wskazuje na dalszy intensywny rozwój różnych form budownictwa w ZEA.

W tym kontekście narodził się pomysł opracowania trzeciej części artykułu, która zaprezentuje najnowsze, często realizowane już inwestycje w wielkich metropoliach ZEA. Uwaga zostanie skoncentrowana na realizacji dzielnicy kultury Abu Zabi na Wyspie Saadiyat (Wyspie Szczęścia). Niektórzy określają to zamierzenie



Wnętrze Meczetu Zayeda – na pierwszym planie największy na świecie dywan

inwestycyjne nowym wielkim centrum kulturalnym świata. To tutaj właśnie powstaje Muzeum Narodowe Szejka Zayeda (architekt Norman Foster), kolejne po Nowym Yorku i Bilbao Muzeum Sztuki Współczesnej – Guggenheim Abu Dhabi (architekt Frank

Owen Gehry), Centrum Teatru, Tańca i Muzyki (architekt Zaha Hadid), Muzeum Morskie (architekt Tadao Ando) oraz Muzeum Sztuki Dawnej – Louvre Abu Dhabi (architekt Jean Nouvel). Dodatkowo, zostaną zaprezentowane wybrane zagadnienia związane z rea-



Wnętrze Meczetu Zayeda – jeden z największych na świecie żyrandoli

lizacją pierwszego na świecie w pełni ekologicznego miasta Masdar (obrzeża Abu Zabi), którego architektoniczno-estetyczny wizerunek tworzy Norman Foster.

Ostatnie przykłady wskazują, że aktywność inwestycyjna w ZEA koncentruje się nie tylko na obiektach komercyjnych, ale również obejmuje sferę kultury oraz najnowszych technologii proekologicznych w rozwiązaniach urbanistycznych, architektonicznych, budowlanych, komunikacyjnych i energetycznych.

Burj Khalifa - najwyższa budowla świata

4 stycznia 2010 roku dobiegła końca budowa najwyższego obecnie obiektu na świecie - Burj Khalifa w Dubaju. Urodzony w 1944 roku w Chicago Adrian Smith, jeden z najznakomitszych architektów pracowni Skidmore Owings & Merrill, był autorem projektu najwyższej w chwili obecnej konstrukcji na Ziemi wzniesionej ludzką ręką. Wieża tego budynku ma wysokość, wraz z iglicą, 828 m. Warto przypomnieć, że 21 lat temu rekord ten należał do polskiego masztu radiowego w Konstantynowie koło Gąbina (646,38 m - połowa długości fali długiej Polskiego Radia), który na skutek popełnienia rażących błędów podczas prowadzenia robót remontowych zawalił się w 1991 roku. Adrian Smith (obecnie działa w swojej pracowni Adrian Smith + Gordon Gill Architecture), autor między innymi szanghajskiego JinMao Tower (421 metrów) oraz Pearl River Tower (310 m) w chińskim Kantonie, projektując Burj Khalifa czerpał, jak sam przyznał, inspirację twórczą z pustynnego kwiatu Ismena (*Hymenocallis*), który rośnie również w okolicach Dubaju. Nawiązywanie do wielorakich uwarunkowań lokalnych w procesie projektowania jest dość charakterystyczną cechą wielu realizacji Smitha.

Burj Khalifa jest obiektem wielofunkcyjnym. Najniższe 37 pięter zajmowane są przez Armani Hotel. Na 78 piętrze zlokalizowano basen pod gołym niebem, a na 124 taras widokowy, ogólnie dostępny dla wszystkich za-



Hotel Emirates Palace – widok głównego budynku od strony wejścia

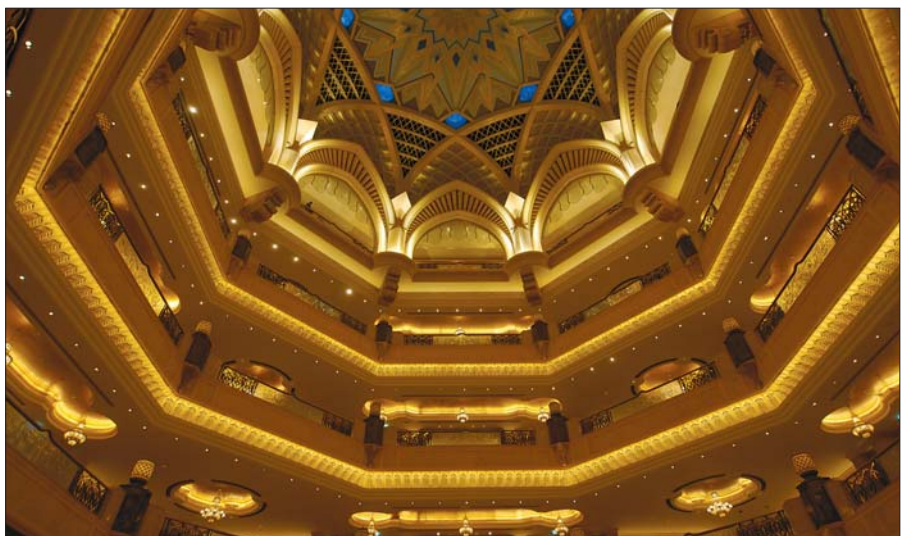
Burj Khalifa, widoczna z każdego miejsca w Dubaju, kosztowała 1,5 mld \$. W szczytowym momencie pracowało przy jej budowie 12 tysięcy osób, reprezentujących ponad 100 różnych państw.

interesowanych, podobnie jak restauracja na piętrze 122. Budynek dysponuje 900 mieszkaniami. 160 pokoi hotelowych oraz 144 prywatne miesz-

kania (apartamenty) zostały urządzone przez Armaniego. 37 kondygnacji budynku przeznaczonych jest na użytek biur. 4 piętra zajmuje fitness klub i centrum rekreacji. Do budynku przynależy 3000 podziemnych miejsc parkingowych. Komunikacja pionowa w budynku obsługiwana jest przez 57 wind dwupokładowych, o pojemności 21 osób każda (prędkość 10 m/s) oraz 8 schodów ruchomych. Budynek okala 11 hektarowy park z jeziorem i 6 fontannami. Wspólny zespół z budynkiem tworzy największa na świecie galeria handlowa (Dubai Mall).

Budynek Burj Khalifa jest konstrukcją typu wieżowego, a jej ukształ-

Dokończenie na str. 16



Fragment atrium hotelu Emirates Palace pod kopułą główną

Wybitne dzieła inżynierii w Zjednoczonych Emiratach Arabskich

Dokończenie ze str. 15

owanie wskazuje na wysoki stopień wystudiowania geometrii w kontekście wymogów statyki, aerodynamiki i architektury. Podstawowy typ przekroju tworzy rdzeń z trzema gałęziami, przypominający nieco logo Mercedes. Przekrój ten zmienia się spiralnie wraz z wysokością, a redukcja przekroju następuje uskokowo w poszczególnych gałęziach, tworząc charakterystyczne dla obiektu półki. Półki te mijają się wzajemnie na poszczególnych wysokościach. Przyjęcie takiej geometrii wieży redukuje (jak pokazały wcześniej obliczenia symulacyjne i szeroko zakrojone badania modelowe w tunelu aerodynamicznym) różne możliwe skutki oddziaływań wiatru na konstrukcję. Przy-



Widok ogólny zespołu hotelowego Emirates Palace (źródło internetowe)

jęta forma architektoniczna budynku zapewnia dobry wgląd w całe otoczenie, a zwłaszcza w kierunku Zatoki Perskiej.

Co 25 pięter na całej wysokości wieży zlokalizowano pola ratownicze (podwyższona odporność ogniowa, klimatyzacja), które stanowią schro-



Nowoczesna, wysoka zabudowa przed budynkiem głównym Emirates Palace

nienie dla ludzi na wypadek pożaru. 6 najniższych kondygnacji budynku tworzy poszerzoną bazę (150 m szerokości), która utwierdza (kotwi) całość korpusu wieży w konstrukcji posadowienia. Zastosowano posadowienie pośrednie na palach, które bezpiecznie przenosi obciążenia na podłoże gruntowe i zapewnia stateczność całego obiektu. Baza budynku spoczywa na płycie fundamentowej (oczepowej) o grubości 3,7 m (w płycie ułożono 12500 m sześć. mieszanki betonowej). Płyta zwieńcza grupę 192 pali wierconych wielkich średnic ($d = 1,50$ m), o długości 43 m każdy.

Budowla Burj Khalifa, widoczna z każdego miejsca w Dubaju, kosztowała 1,5 mld \$. W szczytowym momencie pracowało przy jej budowie 12 tysięcy osób, reprezentujących ponad 100 różnych państw (współczesna wieża Babel). Na elewacji zamontowano 24830 paneli szklanych różnych rozmiarów. Mycie wieży trwa 3 miesiące i jest wspomagane przez 18 urządzeń karuzelowych, rozmieszczonych na różnych poziomach, które zapewniają dostęp do wszystkich partii elewacji.

Głównym tworzywem konstrukcyjnym Burj Khalifa jest beton zbrojony. W partii szczytowej wieży zastosowano stalową iglicę (46 kondygnacji), która wynosi najwyższy poziom obiektu (sztuczny wierzchołek współczesnego świata) na wysokość 828 m, rekordowy i do tej pory nie pokonany.

Meczet Zayed
– 8. budowla sakralna
islam na świecie

Wielki meczet szejka Zayed bin Sultan Al Nahyana (tradycja sunnicka) znajduje się w stolicy ZEA – Abu Zabi. Budowa tego najbardziej imponującego obiektu sakralnego zainicjowana została przez szejka Zayed, który, niestety, nie doczekał jej otwarcia w 2007 roku. W obrębie meczetu znalazł godne, w kontekście swoich dokonań dla ZEA, miejsce spoczynku. Meczet Zayed jest największym meczetem w całych ZEA i jednocześnie plasuje się na 8. miejscu na



Sceneria nocna przed budynkiem głównym Emirates Palace

Meczet Zayed mieści 40 tysięcy wiernych, a główne wnętrze 7 tysięcy. Realizacja obiektu kosztowała 545 mln \$.

świecie. Cały obiekt mieści 40 tysięcy wiernych, a główne wnętrze 7 tysięcy. Realizacja obiektu kosztowała 545 mln \$.

W architekturze meczetu można zauważyć inspiracje arabskie, mauretańskie oraz stylu Mughal (obecny współcześnie w Indiach, Pakistanie, Bangladeszu i Afganistanie), będącego połączeniem wpływów perskich, tureckich i indyjskich (XVI, XVII i XVIII wiek). Główna część meczetu nawiązuje formą do słynnego XVII-wiecznego meczetu Badshahi w Lahore (Pakistan). Zespół meczetu Zayed tworzy budynek główny oparty na 96 kolumnach, zamknięty od góry wielką kopułą o średnicy 32,2 m, usytuowaną na wysokości 85 m oraz dwie

Dokończenie na str. 18



Hotel Burj Arab w Dubaju

Wybitne dzieła inżynierii w Zjednoczonych Emiratach Arabskich

Dokończenie ze str. 17

ma mniejszymi. Trzem wielkim kopułom towarzyszy kilkadziesiąt kopuł mniejszych. W narożach wielkiego dziedzińca (nawierzchnia z marmuru), okolonego wspaniałymi kolumnadami (okładziny z ametystu, lazurytu i czerwonego agatu), wznoszą się do nieba 4 klasyczne, arabskie minarety, o wysokości 107 m.

Wnętrze meczetu wykończono i wyposażono materiałami oraz elementami najwyższej klasy i jakości. Uderza wszechobecność marmuru, złota, kamieni półszlachetnych, kryształów, masy perłowej i ceramiki. Materiały i elementy wyposażenia pochodzą z całego świata. Panuje pogląd, że meczet jednoczy świat materiałami i wyposażeniem. Podobnie podczas budowy obiekt również jednoczył poprzez wspólną pracę tysięcy rzemieślników z różnych stron świata.

Posadzki meczetu przykrywa największy, perski dywan świata, o powierzchni 5627 m kw. Waży 35 ton i wykonany został w Iranie (firma Carpet Iran). Głównym tworzywem dy-



Lokalizacja toru formuły 1 oraz pawilonu Świat Ferrari (Yas Marina Circuit - Ferrari World) na wyspie Yas w Abu Dhabi. (Widok satelitarny, Google Earth)



Pawilon Świat Ferrari na wyspie Yas w Abu Dhabi (Widok satelitarny, Google Earth)

wanu jest wełna nowozelandzka oraz irańska. Wzór został zaprojektowany specjalnie dla potrzeb meczetu.

Wnętrze meczetu rozświetla 7 wielkich żyrandoli Swarovskiego. Największy z nich, pod główną kopułą, ma 10 m średnicy i 15 m wysokości. W rankingu największych żyrandoli świata zajmuje 2. miejsce dla meczetów i 3. miejsce w kategorii ogólnej. Do jego konstrukcji wykorzystano ponad milion kolorowych kryształów Swarovskiego.

Pobyt w meczecie dostarcza niezapomnianych wrażeń. Oprócz funkcji sakralnej obiekt stanowi wielką atrakcję architektoniczno-estetyczną dla ludzi z całego świata odwiedzających licznie ZEA.

Emirates Palace –
najsłynniejszy hotel
w Abu Dhabi

Emirates Palace znajduje się nad brzegiem Zatoki Perskiej w Abu Zabi. Obiekt uważany jest obecnie za najbardziej luksusowy hotel świata (poprzednio Burj Al Arab). W związku z tym niektórzy używają określenia pałac zamiast hotel, co podkreśla szczególne i niepowtarzalne walory tego obiektu. Architektura pałacu, a właściwie zespołu pałacowego, nawiązuje do tradycji arabskich. Jest tutaj wielka kopuła centralna (średnica 42 metry, pokryta mozaikami ze srebra i złota) zamykająca atrium, natomiast pozostałą część obiektu przykrywa 114 kopuł mniejszych, tworzących dach pałacu. Druga co do wielkości kopuła (nad salą balową na 2800 gości) ma średnicę 17 metrów. Długość zespołu zabudowań pałacowych wynosi 1 km. Hotel zanurzony jest w wielkim parku, będącym kombinacją wielu



Hotel Atlantis The Palm na Palmie Dżamira w Dubaju

różnych światowych stylów urządzenia ogrodów. Z racji lokalizacji w sąsiedztwie morza duże obszary parkowo-rekreacyjne uzupełniają plaże. Kolory elewacji budynków zespołu nawiązują do odcieni piasku, jakie znaleziono na arabskich pustyniach w Emiratach. W sąsiedztwie zespołu pałacowego powstaje obecnie nowoczesny zespół wieżowców, który zachwyca hotelowych gości wielkim, architektonicznym rozmachem. Szczególnych doznań dostarcza również wieczorny spacer wśród setek podświetlonych fontann i palm, które dopełniają niezwykłą scenerię i atmosferę tego miejsca.

Burj Al Arab – najsłynniejszy „żagiel” świata

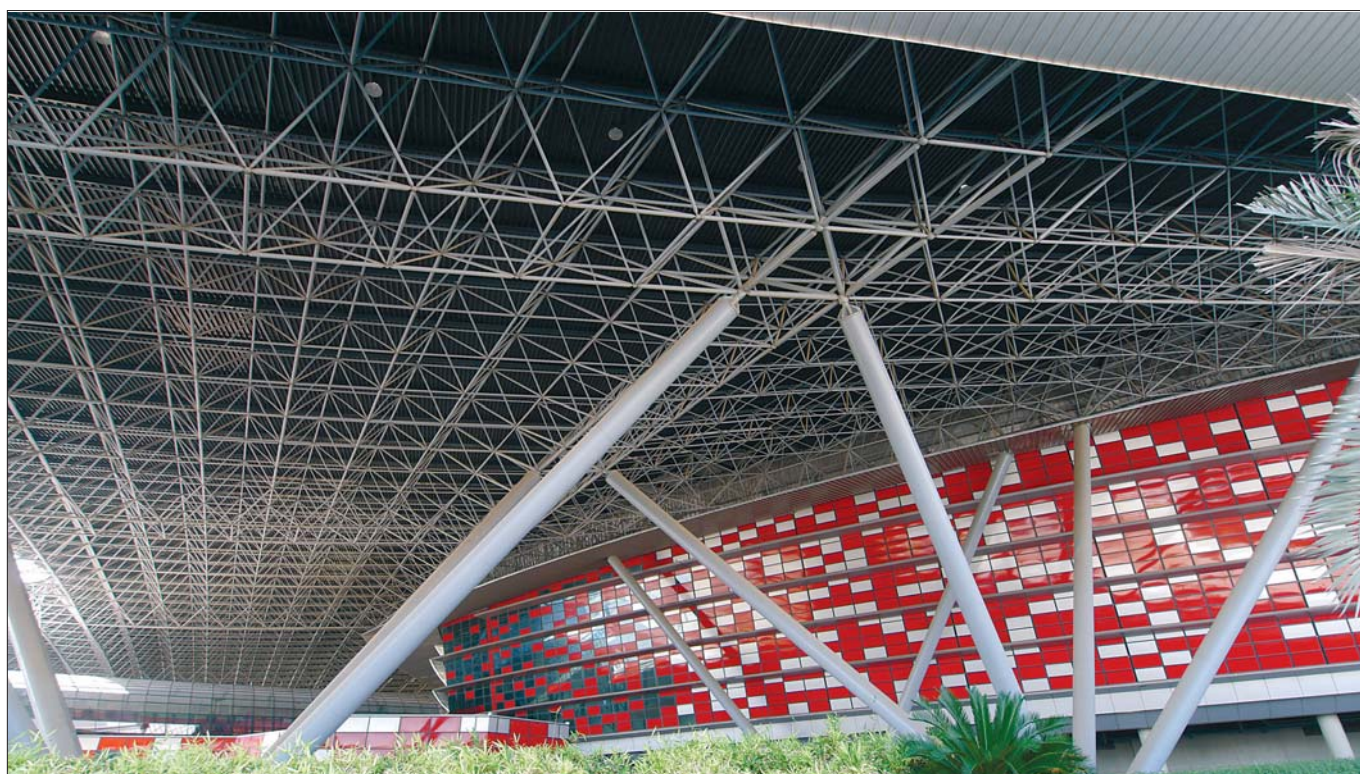
Płynąc wzdłuż brzegów Zatoki Perskiej w Dubaju trudno nie zauważyć z dala wielkiego budynku w kształcie żagla. To jest właśnie Burj Al Arab - ekskluzywny hotel zbudowany w latach 1994-1999. Po oddaniu był obiektem o najwyższej, specjalnie dla niego utworzonej kategorii „Deluxe” (absolutny luksus). Obecnie został nieco

Walory architektoniczne i wyszukana forma wieżowca Burj Al Arab narzuciły konstruktorom nie lada wyzwanie inżynierskie. W projekcie należało dodatkowo uwzględnić oddziaływania sejsmiczne, huraganowe wiatry, jak również ogromne różnice temperatur.

zdetronizowany przez Emirates Palace. Forma architektoniczna wieżowca, zlokalizowanego na sztucznej wyspie (280 m od brzegu), nawiązuje do wykorzystywanej od wieków do dzisiaj na

wodach Zatoki Perskiej i Oceanu Indyjskiego arabskiej łodzi dau (ang. dhow). Wysokie walory architektoniczne i wyszukana forma wieżowca narzuciły konstruktorom nie lada wyzwanie inżynierskie. W projekcie należało dodatkowo uwzględnić oddziaływania sejsmiczne, huraganowe wiatry, jak również ogromne różnice temperatur (upały letnie pięćdziesiąt kilka stopni w cieniu). Budynek o wysokości 321 m był do niedawna najwyższym obiektem hotelowym świata (do czasu oddania pierwszej wieży JW Marriott Marquis Hotel Dubai, o wysokości 355 m). Hotel wyposażono w lądowisko helikopterów, które okazjonalnie może pełnić inne funkcje (np. kortu tenisowego). W luksusowych wnętrzach hotelu na szczególną uwagę zasługują wyszukane, skomplikowane fontanny i kaskady wodne oraz wielopiętrowe akwarium z żywą rafą koralową. Główny dostęp do hotelu zapewnia droga usytuowana na moście. Można skorzystać również z helikoptera lub jachtu.

Dokończenie na str. 20



Stalowa struktura przestrzenna pawilonu

Wybitne dzieła inżynierii w Zjednoczonych Emiratach Arabskich

Dokończenie ze str. 19

Hotel „Atlantis The Palm”
na sztucznej wyspie
Palma Dżamira

Na szczycie falochronu okalającego sztuczną wyspę Palma Dżamira w Dubaju (por. część I artykułu) wybudowano w 2008 roku hotel Atlantis The Palm. Hotel jest częścią większego zespołu obejmującego również akwapark o powierzchni 160 tys. m kw., ośrodek konferencyjny oraz 1900 m kw. powierzchni handlowo-usługowej. Projektanci hotelu Atlantis The Palm nawiązali do hotelu Atlantis Paradise Island (Rajska Wyspa) w Nassau na Bahamach. Bryła budynku składa się z dwóch skrzydeł, ograniczonych wewnątrz dwiema wieżami, połączonych mostem, pod którym wykształcono bardzo charakterystyczny dla całego obiektu łuk mauretański. Od strony Zatoki Perskiej hotel stanowi swego rodzaju bramę w kierunku kompleksu różnej zabudowy na sztucznej wyspie Palma Dżamira i dalej w kierunku centrum Dubaju.

Tor Formuły 1 i park tematyczny Świat Ferrari

Wyspa Yas (2550 hektarów, 2/3 naturalny teren, 1/3 sztuczne powiększenie) w Abu Zabi nieodłącznie kojarzy się dzisiaj z wysokiej klasy torem Formuły 1, spełniającym najwyższe standardy oraz z największym na świecie zamkniętym parkiem tematycznym Świat Ferrari (Ferrari World), który, o dziwo, pojawił się w Arabii, a nie we Włoszech. Trybuny toru mogą pomieścić 43 tys. widzów. Pobudowany tutaj hotel dla przyjezdnych gości okracza swoją konstrukcją tor, pozwalając im na jeszcze bliższy kontakt z rywalizującymi zawodnikami i ich bolidami. Pętla toru oplata wyspę,



Tor formuły 1 – widok ogólny w obrębie mariny

zbliżając się do mariny, która podczas zawodów wypełnia się jachtami, znaczącymi swą obecnością, widocznymi również z toru, białymi żaglami. Park tematyczny Ferrari (86 tys. m kw.) przykrywa największy na świecie dach o powierzchni 200 tys. m kw. W najwyższym miejscu wznosi się on do poziomu 50 m nad otaczającym terenem. Konstrukcja obiektu wykonana jest w większości ze stali, głównie z udziałem rur, które tworzą przestrzenne struktury, o niespotykanej gdzie indziej skali. Rzut dachu ma charakterystyczny kształt widoczny z kosmosu, pokrycie jest czerwone, a na jego tle umieszczono największe jak do tej pory logo Ferrari. Park tematyczny Ferrari ma charakter technologiczno-rozrywkowy, z wyszukаныmi atrakcjami dla dorosłych i dzieci. Bezpośrednio w sąsiedztwie parku tematycznego zlokalizowano najszybszą kolejkę świata (Ferrari Formula Rosa). Wyspa Yas ze swoimi obiektami tworzy swoiste klimaty, łącząc arabskie umiłowanie pustyni z tradycjami morskimi. Niektórzy dopatrują się tutaj klimatów Monte Carlo, Włoch i Florydy.

Urządzenie wyspy pochłonęło wielkie nakłady finansowe, jednak, jak tłumaczą w ZEA, chodzi tutaj głównie o wizerunek Emiratów na świecie, prezentację państwa, luksusowego stylu życia oraz międzynarodowy prestiż. ZEA to kraj, który w dalszym ciągu ma zdolność do finansowania tego typu wielkich inwestycji oraz może się promować w świecie poprzez przedsięwzięcia nie zawsze gwarantujące zwrot nakładów.

Podsumowanie

Przedstawione w drugiej części artykułu wybrane obiekty wielofunkcyjne, sakralne, hotelowe i sportowe, wybudowane w Zjednoczonych Emiratach Arabskich w ostatnich latach wskazują, że w wielu przypadkach mamy do czynienia z realizacjami wiodącymi w świecie lub wręcz przełomowymi. Autor skoncentrował się na tych obiektach, z którymi zetknął się bezpośrednio podczas swojej podróży. Trwający od początków XX wieku światowy wyścig w osiągnięciu coraz większych wysokości wzno-

szonych obiektów otrzymał w 2010 roku wielki impuls, po oddaniu do użytkowania Burj Khalifa w Dubaju, o rekordowej wysokości 828 m. Wieżowiec ten przewyższa inne wzniesione do tej pory budynki na świecie o ponad 300 m. Mamy tu do czynienia ze wzrostem skokowym, porównywalnym na przykład z wybudowaniem w Japonii, w 1998 roku mostu wiszącego Akashi Kaikyo, pomiędzy wyspami Honsiu i Awaji, nad cieśniną Akashi, o rekordowej rozpiętości przęsła głównego 1991 m. W stosunku do Mostu Zachodniego, wybudowanego również w 1998 roku, nad cieśniną Wielki Bełt, pomiędzy wyspami Fionią i Zelandią, o rozpiętości 1624 m, skok wynosił również ponad 300 m. Przykłady te dowodzą, że we współczesnej światowej inżynierii postęp przebiega nie tylko stopniowo i ewolucyjnie, ale również skokowo, kreując nowe, mogłoby się wydawać, niepokonywalne granice. Są już przygotowane projekty budowli wyższych i większych niż przytoczone, a niektóre znajdują się w stadium realizacyjnym. Wielkie budowle są z jednej strony niejako kamieniami milowymi rozwoju szeroko pojętego budow-



Kładka pieszo-jezdna nad fragmentem toru

nictwa, są swoistymi pomnikami współczesnych możliwości, z drugiej jednak, budzą duże kontrowersje w aspekcie ponoszonych kosztów inwestycji i ich późniejszego zwrotu. W przypadku Burj Khalifa w Dubaju obiekt postrzegany jest bardziej w kategoriach prestiżowych i wizerunkowych niż komercyjnych, a niektórzy twierdzą, że z czasem stanie się najdroższym pomnikiem współczesnego świata.

Literatura

W artykule wykorzystano źródła własne pozyskane podczas podróży autora po Zjednoczonych Emiratach Arabskich jesienią 2012 roku oraz wybrane źródła internetowe.

Tekst i zdjęcia

DR INŻ. KAROL RYŻ

Katedra Budowy Mostów i Tuneli,
Politechnika Krakowska,
Przedsiębiorstwo Usług Inżynierskich
„PROKOM” S.C.



Hotel na wyspie Yas przy torze Formuły 1 w Abu Dhabi

„Jesień 2012” nieco lepsza niż „Wiosna 2012”

KWALIFIKACJE. XX sesja egzaminacyjna – 287 nowych inżynierów z uprawnieniami budowlanymi



Zygmunt Rawicki

Dwudziesta, a więc w pewnym sensie jubileuszowa, sesja egzaminacyjna na uprawnienia budowlane „Jesień’2012” rozpoczęła się 23 listopada 2012 r.

Obok w tablicy przedstawiono liczbę osób, które przystąpiły do egzaminów (testowego i ustnego) w poszczególnych specjalnościach oraz szczegółowe wyniki egzaminu.

Należy stwierdzić, że wyniki przeprowadzonych egzaminów w tej sesji nie odbiegały w sposób istotny od wyników w sesji „Wiosna 2012”, a nawet były nieco lepsze. Przypomnijmy, że do sesji wiosennej przystąpiło łącznie 389 osób, zdało 270, a zdawalność wyniosła 69,4 %.

8 stycznia br. odbyło się uroczyste rozdanie uprawnień budowlanych (w czterech turach), z udziałem dr. inż. Stanisława Karczmarczyka – przewodniczącego Rady MOIIB i członków OKK. Po złożeniu ślubowania każda osoba otrzymała, oprócz decyzji o uzyskaniu uprawnień, „Kodeks Etyki Inżyniera Budownictwa”, okolicznościowe wydawnictwo - album „Budowle inżynierskie w krajach wszechradzkiej czwórki”, biuletyn MOIIB „Budowlani” i kalendarz MOIIB na 2013 r. Ponadto osoby, które uzyskały najlepsze wyniki w poszczególnych specjalnościach, otrzymały dodatkowe wydawnictwa techniczne. Uroczystość zakończyła się wymianą poglądów na temat przeprowadzonych egzaminów i pracy zawodowej, już tradycyjnie, przy lampce wina lub soku.

Kolejna dwudziesta pierwsza sesja egzaminacyjna „Wiosna’2013” roz-



pocznie się 17 maja br. Termin składania dokumentów przez ubiegających się o nadanie uprawnień upływał 8 lutego br.

Członkowie poszczególnych zespołów kwalifikacyjnych powołanych na zebraniu Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej MOIIB rozpoczęli weryfikację dokumentów potwierdzających ich praktykę zawodową. Dzienniki praktyk są szczegółowo sprawdzane pod względem ich merytorycznej zawartości, zakresu, rodzaju i czasu odbytej praktyki budowlanej, a także uprawnień osób potwierdzających praktykę. Poniżej w tabeli zestawiono wnioski złożone przez kandydatów według poszczególnych specjalności.

6 marca, w czasie trwania Warsztatów Pracy Projektanta Konstrukcji w Wiśle, odbyło się posiedzenie Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej PIIB z przewodniczącymi Okręgowych Komisji Kwalifikacyjnych.

W pierwszej części spotkania prof. Zbigniew Grabowski – honorowy prezes PIIB - przedstawił najnowsze propozycje zmian w ustawie Prawo budowlane dotyczące w szczególności deregulacji dostępu do wykonywania zawodu inżynierów budownictwa. Następnie dr Marian Płachecki – prze-

| Specjalność | Liczba złożonych wniosków |
|---|---------------------------|
| architektoniczna | 0 |
| konstrukcyjno-budowlana - kierowanie | 80 |
| konstrukcyjno-budowlana - projektowanie oraz kierowanie i projektowanie | 31 |
| drogowa | 46 |
| mostowa | 25 |
| kolejowa | 3 |
| instalacje elektryczne | 38 |
| telekomunikacyjna | 5 |
| instalacje sanitarne | 65 |
| wyburzeniowa | 1 |
| Razem | 294 |

wodniczący KKK - omówił prace KKK w 2013 r. w zakresie analizy efektów kształcenia na kierunku budownictwo. Ponadto w programie zebrania: przedstawiono raport o stanie pytań Centralnego Zasobu Pytań Egzaminacyjnych KKK, zatwierdzono sprawozdanie z działalności KKK w 2012 r., przekazano informację o sposobie załatwienia odwołań skierowanych

do KKK w związku z XX sesją egzaminacyjną, przedstawiono propozycje rejestracji elektronicznej osób ubiegających się o uprawnienia budowlane oraz omówiono stan przygotowań do XXI i XXII sesji egzaminacyjnej (17 maja i 22 listopada br).

ZYGMUNT RAWICKI
przewodniczący OKK

| SESJA „JESIEŃ 2012” | | | | | |
|----------------------------------|---------------------------|--|--|--|---------------------|
| Specjalność | Liczba złożonych wniosków | Liczba osób, które przystąpiły do egzaminu | Liczba osób, które zdały egzamin pisemny | Liczba osób, które zdały egzamin ustny | Wynik pozytywny (%) |
| architektoniczna | 3 | 2 | 1 | 1 | 50,0% |
| konstrukcyjno-budowlana | 116 | 127 + 30 (ustny) = 157 | 117 + 30 (ustny) = 147 | 129 | 82,2% |
| drogowa | 32 | 32 + 10 (ustny) = 42 | 29 + 10 (ustny) = 39 | 34 | 81,0% |
| mostowa | 17 | 17 + 2 (ustny) = 19 | 16 + 2 (ustny) = 18 | 16 | 84,2% |
| kolejowa | 6 | 10 + 1 (ustny) = 11 | 10 + 1 (ustny) = 11 | 11 | 100,0% |
| elektryczna | 31 | 32 + 10 (ustny) = 42 | 29 + 10 (ustny) = 39 | 29 | 69,0% |
| sanitarna | 72 | 72 + 20 (ustny) = 92 | 67 + 20 (ustny) = 87 | 64 | 69,6% |
| telekomunikacyjna | 4 | 3 + 1 (ustny) = 4 | 2 + 1 (ustny) = 3 | 3 | 75,0% |
| specjalizacja wodno-melioracyjna | - | 1 | 0 | 0 | 0,0% |
| Suma | 281 | 296+74 (ustny) = 370 | 271 + 74 (ustny) = 345 | 287 | 77,6% |

Wolontariat czy wyzysk?

ANALIZA. Czy i kiedy praktyka zawodowa do uprawnień budowlanych może być nazywana i dokumentowana jako „wolontariat” ze wszystkimi uwarunkowaniami wynikającymi z obowiązujących przepisów?

Uzyskanie uprawnień budowlanych, oprócz wykazania się właściwym wykształceniem, wymaga też odbycia odpowiedniej praktyki zawodowej.

Warunki zaliczenia praktyki zawodowej do ubiegania się o uprawnienia budowlane podane są w art.14 ust. 4 ustawy Prawo budowlane [1]. Natomiast rodzaje i zakres przygotowania zawodowego, w tym między innymi sposób dokumentowania praktyki i kryteria uznawania praktyki określa Rozporządzenie Ministra Transportu i Budownictwa [2], jako akt wykonawczy przewidziany w art.16 ustawy [1].

Jednak przytoczone akty prawne nie rozstrzygają, w jakiej formie prawnej i organizacyjnej ma być wykonywana praktyka zawodowa do uprawnień. Na podstawie art.14 ust. 4 ustawy [1] „warunkiem zaliczenia praktyki zawodowej jest praca polegająca na bezpośrednim uczestnictwie w pracach projektowych albo na pełnieniu funkcji technicznej na budowie pod kierownictwem osoby posiadającej odpowiednie uprawnienia budowlane, a w przypadku odbywania praktyki za granicą pod kierunkiem osoby posiadającej uprawnienia odpowiednie w danym kraju.”

Przy postępowaniu kwalifikacyjnym do egzaminu na uprawnienia budowlane najczęściej spotykanym potwierdzeniem zatrudnienia jest umowa o pracę, występują również umowy-zlecenia, umowy o dzieło, umowy o świadczeniu usług na podstawie prowadzonej przez wnioskodawcę działalności gospodarczej lub umowy o oddelegowaniu przez macierzysty zakład pracy do innego podmiotu w celu odbycia praktyki zawodowej do uprawnień. Umowy te mają jedną cechę wspólną – łączy je fakt otrzymywania wynagrodzenia przez

osobę odbywającą na ich podstawie praktykę zawodową, niezależnie od formy prawnej zatrudnienia.

Jednak od pewnego czasu członkowie Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej MOIIB, zarówno przy rozpatrywaniu złożonych wniosków o nadanie uprawnień, jak i podczas dyżurów Komisji, coraz częściej spotykają się z potwierdzeniem praktyki realizowanej na podstawie umów o nieodpłatne jej wykonywanie. Z reguły są to lakoniczne umowy o uczestniczeniu w pracach projektowych lub pełnieniu funkcji technicznych na budowie, odwołujące się w tytule i treści do pracy w formie wolontariatu, z powołaniem się często na ustawę o działalności pożytku publicznego i wolontariacie [3], zwłaszcza gdy w treści takiej umowy widać próby uchylania się od jakichkolwiek świadczeń na rzecz osoby wykonującej praktykę zawodową.

W tej sytuacji uważa się za celowe omówienie podstaw prawnych wolontariatu, gdyż nie każda działalność wykonywana nieodpłatnie jest wolontariatem w rozumieniu ustawy [3]. W szczególności należy ustalić, czy i kiedy praktyka zawodowa do uprawnień budowlanych może być nazywana i dokumentowana jako „wolontariat”, ze wszystkimi uwarunkowaniami wynikającymi z obowiązujących przepisów.

Wolontariat, przynajmniej w potocznym znaczeniu tego słowa, istnieje oczywiście od dawna. Wolontariusz zgłasza się do instytucji, która korzysta z jego pomocy i charytatywnie wykonuje swoją pracę. Praca wolontariusza musi jednak być wykonywana w granicach prawa, określonych szczegółowo w ustawie z 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie [3].

Ustawa reguluje warunki wykonywania świadczeń przez wolontariuszy oraz korzystania z tych świadczeń. Definiuje również pojęcie „wolontariusz” jako osobę fizyczną, która ochotniczo i bez wynagrodzenia wykonuje świadczenia na zasadach określonych w ustawie.

W art. 4 ust.1 ustawy [3] wymieniono szczegółowo w 33 punktach zakres zadań publicznych, do których odnosi się ustawa. Nie występują tam działania i czynności, które są przedmiotem praktyki zawodowej do uprawnień, zarówno przy projektowaniu, jak i w wykonawstwie.

Przy ocenie zasadności zaliczania wolontariatu, w rozumieniu ustawy [3] do praktyki zawodowej do uprawnień budowlanych należy również mieć na uwadze zapisy art. 42 ust.1 pkt.1÷3, z których wynika, że wolontariusze mogą wykonywać, na zasadach określonych w rozdziale 1 ustawy świadczenia na rzecz:

- organizacji pozarządowych oraz osób prawnych i jednostek organizacyjnych działających na podstawie przepisów o stosunku Państwa do Kościoła Katolickiego w Rzeczypospolitej Polskiej, z wyłączeniem prowadzonej przez nie działalności gospodarczej,
- organów administracji publicznej, z wyłączeniem prowadzonej przez nie działalności gospodarczej,
- jednostek organizacyjnych podległych organom administracji publicznej lub nadzorowanym przez te organy, z wyłączeniem prowadzonej przez te jednostki działalności gospodarczej.

Jak wynika z powyższego, podmioty prowadzące działalność gospodarczą, również, ale przede wszystkim, poza wymienionymi powyżej, nie mogą w umowach o pracę nieodpłatną i wydawanych poświadczeniach tej pracy używać okre-

ślenia „wolontariat”, a w szczególności powoływać się na ustawę o wolontariacie [3]. Warto nadmienić, że w innych miejscach ustawa wyraźnie zaznacza (art. 6), że nie wiąże swojego zakresu z działalnością gospodarczą, w rozumieniu przepisów o swobodzie działalności gospodarczej.

W dotychczas prowadzonych postępowaniach kwalifikacyjnych związanych z uznawaniem praktyki zawodowej do uprawnień nie było przypadku wykonywania tej praktyki na rzecz podmiotu nie prowadzącego działalności gospodarczej, stąd określanie nieodpłatnego jej wykonywania jako wolontariatu jest co najmniej nieporozumieniem. Można tu raczej mówić o próbach przykrycia zwykłego wyzysku praktykanta pojęciem mającym pozytywny odbiór w potocznym języku.

Istotnym aspektem pracy wykonywanej w ramach ustawy [3] jest fakt, że zgodnie z treścią art. 50 wartość świadczenia wolontariusza nie stanowi darowizny na rzecz korzystającego w rozumieniu przepisów Kodeksu cywilnego oraz przepisów podatkowych. Ale zapis ten odnosi się tylko w sposób oczywisty do wolontariatu wykonywanego zgodnie z regulacjami prawnymi podanymi w ustawie. Stąd praca wykraczająca poza jej uwarunkowania, a w szczególności na rzecz podmiotu prowadzącego działalność gospodarczą, podlega w sposób bezdyskusyjny ocenie organów podatkowych i może być uznana jako darowizna lub świadczenie niepieniężne na rzecz korzystającego, ze wszystkimi konsekwencjami wynikającymi z ordynacji podatkowej.

Wolontariat jest szlachetną i godną najwyższego uznania działalnością, jeśli wolontariuszy zachęca się do pracy z umierającymi w hospicjum czy z niepełnosprawnymi dziećmi. Ale jest rzeczą naganną, gdy tej nazwy używa się do przykrycia darmowej pracy wysoko wykwalifikowanych osób, w zawodach ponoć bardzo poszukiwanych na rynku.

Można sobie wyobrazić sytuację, gdy do jakiejś konkretnej pracy, w szczególności miejscu, pracodawca będący przedsiębiorcą prowadzącym działalność gospodarczą ma zapewnioną obsadę kadrową. Jest więc rzeczą naturalną, że w tych warunkach nie widzi po-

wodów i motywacji do zwiększania zatrudnienia oraz związanych z tym kosztów pracy.

Powinno się wtedy, w przypadku nieodpłatnego zatrudnienia praktykanta, jednoznacznie nazwać taką praktykę nauką zawodu, szkoleniem specjalistycznym lub w inny, zbliżony treścią sposób, ale nie można nazywać korzystanie z darmowych świadczeń pracy wolontariatem, wbrew zapisom ustawy [3]. Jednak wówczas należałoby inaczej sformułować taką umowę, w której powinny zostać określone wzajemne obowiązki stron, w tym w zakresie ubezpieczeń NNW, świadczeń zdrowotnych, wymaganych szczególnymi przepisami badań okresowych, regulaminu pracy, odpowiedzialności za szkody wyrządzone osobom trzecim oraz inne sprawy, które w przypadku pracy etatowej reguluje Kodeks pracy. Jest to szczególnie istotne, gdyż spełnienie jednej tylko z przesłanek kodeksowych, czyli pracy pod nadzorem, nie pozwala zakwalifikować takiego działania jako stosunku pracy.

Przedstawiane dotychczas przy postępowaniu kwalifikacyjnym umowy o bezpłatne uczestniczenie w pracach projektowych lub pełnienie funkcji technicznych na budowie, nazywane w tytule i treści „wolontariatem” lub „pracą wolontarystyczną”, z powołaniem się często na ustawę o działalności pożytku publicznego i wolontariacie [3], w oczywisty sposób nie spełniają warunków, o których stanowi ustawa i w związku z tym określanie ich wolontariatem w takim kontekście jest nieuprawnione i jako wprowadzające w błąd nie może mieć miejsca.

Jako dodatkowe uzupełnienie powyżej przedstawionej krytycznej oceny takich umów warto przytoczyć poniżej dwa wybrane z nich punkty, które wystąpiły w identycznej treści w trzech różnych przypadkach w okresie ostatnich kilku miesięcy, co wskazuje najprawdopodobniej na krążące w internecie wzory.

przykład 1 (cyt.) : „Wolontariusz zobowiązuje się do zachowania w tajemnicy wszelkich informacji w zakresie wykonywanego zlecenia.” Ponieważ treścią tej „umowy zlecenia pracy wolontarystycznej” – tak ją zatytułowano –

było wykonywanie funkcji asystenta kierownika budowy w wymiarze pełny etat (tak w oryginale), stąd, aby zgodnie z umową „zachować w tajemnicy wszelkie informacje w zakresie wykonywanego zlecenia” wykonujący praktykę nie mógłby bez naruszenia podpisanej przez siebie umowy dokonać wpisów do książki praktyki zawodowej, a jednak to zrobił, praca ta była przecież po to wykonywana, aby ją w książce praktyki wykonać. Tak na marginesie, nie określono żadnych sankcji za złamanie tego zakazu.

przykład 2 (cyt.) : „Wolontariusz może powierzyć wykonanie zlecenia innej osobie, lecz w pełni odpowiada za wykonanie umowy.” Komentarz do tego punktu umowy jest właściwie zbyteczny. Wynika z niego jednak, że zarówno korzystający z pracy godzi się na przedstawienie dublera asystenta kierownika budowy, jak i aplikujący do uprawnień wnioskodawca nie ma nic przeciwko temu, żeby jego praktykę zawodową do uprawnień wykonał ktoś inny.

Przedstawianie w Izbie dokumentów z takimi zapisami nie można ocenić inaczej, jak robienie sobie kpin ze statutowych organów samorządu zawodowego. Ponieważ, jak to autor niniejszego opracowania sprawdził, zatrudniający do nieodpłatnej pracy sygnatariusz tej umowy, jest czynnym członkiem MOIIB – sędzić więc można, że umowa z takim zapisem mogłaby zainteresować Okręgowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej pod kątem wszczęcia postępowania z zakresu odpowiedzialności dyscyplinarnej za ewentualne naruszenie zasad etyki zawodowej.

Piśmiennictwo:

[1] Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz.U.1994.89.414, z późn. zmianami).

[2] Rozporządzenie Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 26 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. 2006.83.578, z późn. zmianami).

[3] Ustawa z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie

(Dz.U.2003.234.1536, z późn. zmianami, – tekst jednolity Dz.U.2010.234.1536).

KRZYSZTOF SEWERYN
członek Okręgowej
Komisji Kwalifikacyjnej MOIIB

Co dalej z polskim drogownictwem?

KONFERENCJA. Ponad 200 uczestników 55. Technicznych Dni Drogowych

Odbywająca się corocznie, tym razem już 55. konferencja pod nazwą Techniczne Dni Drogowe, jest organizowana przez Stowarzyszenie Inżynierów i Techników Komunikacji (SITK) i Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad (GDDKiA).

Odbyła się w Ossie k. Rawy Mazowieckiej w dniach 13-15 listopada 2012 roku. pod honorowym patronatem sekretarza stanu Ministerstwa Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej oraz Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad. Oficjalnie udział wzięło ok. 200 drogowców reprezentujących: administrację dróg krajowych, projektantów, wykonawców oraz producentów sprzętu, urządzeń i materiałów dla drogownictwa. Faktycznie uczestniczyło w niej ok. 250 osób z całej Polski. Administrację państwową reprezentowała zastępca dyrektora Departamentu Dróg i Autostrad w Ministerstwie Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej Agnieszka Krupa i p.o. Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad Lech Wittecki. W imieniu SITK część obrad prowadził prezes Zarządu Krajowego Stowarzyszenia Antoni Szydło. Naszą Małopolską Okręgową Izbę Inżynierów Budownictwa na konferencji reprezentowali trzej członkowie OKK z branży drogowej: Roman Chmiel, Janusz Cieśliński i Jan Dziedzic.

W 5 sesjach merytorycznych (Rozwój drogownictwa w okresie ostatnich 55 lat, Co dalej z polskim drogownictwem? Nawierzchnie asfaltowe, Urządzenia ochrony środowiska i Prawo w drogownictwie) i 2 organizacyjnych (plenarna i zamykająca) zebrani wysłuchali 24 referatów oraz kilkanaście prezentacji sponsorów.



Fot. Od lewej Janusz Cieśliński, Roman Chmiel, Jan Dziedzic

Naszym zdaniem najciekawsze były sesje: „Co dalej z polskim drogownictwem”, „Nawierzchnie drogowe”, „Urządzenia ochrony środowiska” i „Prawo w drogownictwie”.

Przedstawiając pomiary, badania i analizy ruchu, zwrócono uwagę, że w okresie 50 lat nastąpił gwałtowny rozwój motoryzacji – 150-krotny wzrost liczby samochodów osobowych i prawie 10-krotny wzrost natężenia ruchu. Ruch rozwija się wolniej niż liczba pojazdów. Pokazano systemy kontroli przejazdu pojazdów ciężkich po drogach publicznych przy wykorzystaniu systemu ITS. Zaprezentowano wprowadzony od

1.07.2012 r. ESPO (elektroniczny system poboru opłat) obejmujący samochody o masie całkowitej ponad 3,5 tony i zamierzenia jego rozwoju. Jest to realizacja Dyrektyw 1999/62/WE i 2004/52/WE Unii Europejskiej oraz decyzji Komisji Europejskiej z dnia 6.10.2009 r. w sprawie definicji europejskiej usługi opłaty elektronicznej oraz jej elementów technicznych. Wpływy zasilają Krajowy Fundusz Drogowy. Wprowadzenie opłaty elektronicznej zlikwidowało system winietowy. Niestety, wprowadzenie ESPO spowodowało przeniesienie części ruchu na drogi nieobjęte systemem. Klóci się to

z zaleceniem, aby ruch ciężki był kierowany na drogi o lepszych parametrach. Są prowadzone działania mające na celu rozszerzenie ESPO np. na drogi alternatywne do objętych systemem Via-Toll. Ponadto, zdaniem autorów, należy preferować inwestycje związane z bezpieczeństwem ruchu.

Aktualne realizacje i przygotowane zamierzenia z rządowego programu budowy autostrad i dróg ekspresowych wzbogacano przedstawieniem bardzo ważnego programu budowy obwodnic. Wskazano na istotne problemy występujące przy realizacji kontraktów drogowych. Wadliwe umowy i specyfikacje doprowadziły do strat wykonawców, za to stanowiły „raj” dla kancelarii prawnych. Tymczasem w Niemczech, Hiszpanii, Francji, Portugalii, Wielkiej Brytanii wszystkie firmy wyszły z programów budowy autostrad wzmocnione finansowo, osiągając znaczne zyski. Sugerowano: zmiany w ustawie o zamówieniach publicznych, prekwifikacje, kryteria najbardziej korzystnej oferty, faktyczne wprowadzenie FIDIC. Uznano za konieczne wprowadzenie funkcji faktycznie niezależnego inżyniera.

Omawiając technologię budowy dróg przedstawiono najnowsze technologie budowy nawierzchni asfaltowych, w tym: beton asfaltowy o wysokim module sztywności, nawierzchnie długowieczne. Sporo czasu poświęcono innowacyjnym technologiom w nawierzchniach betonowych. Zilustrowano to kilkoma przykładami budów na autostradach (A-18 na odcinku Krzywa – Olszyna, A4 na odcinkach Krzywa – Wrocław i Krzywa – Jędrzychowice, A2 na odcinku Nowy Tomyśl – Świecko), drogach ekspresowych (S8 na odcinku węzeł Łódź – Walichnowy) i drogach krajowych (DK8 na odcinkach Wolbórz – Polichno i Piotrków Trybunalski – granica województwa). Aktualnie mamy 350 km autostrad o nawierzchni betonowej oraz 850 km o nawierzchni z mieszanki mineralno-asfaltowej. Wśród dróg ekspreso-

Wadliwe umowy i specyfikacje doprowadziły do strat wykonawców, za to stanowiły „raj” dla kancelarii prawnych. Tymczasem w Niemczech, Hiszpanii, Francji, Portugalii, Wielkiej Brytanii wszystkie firmy wyszły z programów budowy autostrad wzmocnione finansowo

wych - istniejących lub budowanych - ok. 200 km ma nawierzchnię betonową, a 340 km nawierzchnię z mieszanki mineralno-asfaltowej (zestawienie dotyczy dwujezdniowych dróg ekspresowych). Powstało ok. 400 km dróg gminnych o nawierzchni betonowej. Wskazano też problemy do rozwiązania oraz perspektywy rozwoju.

Omawiając problematykę ochrony środowiska, podkreślono występujące zmiany klimatyczne w aspekcie transportu. Omówiono urządzenia ochrony środowiska stosowane w drogownictwie i etapowanie wyposażenia dróg w te urządzenia. Zwrócono uwagę na nawierzchnie o obniżonym poziomie generowanego hałasu. W październiku 2012 r. Ministerstwo Środowiska zmieniło rozporządzenie określające dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku, powodowanego przez drogi lub linie kolejowe. Zmiana ta obejmuje podwyższenie od 2 do 9 dB dopuszczalnych poziomów hałasu w czterech kategoriach rodzaju terenu dla dróg lub linii kolejowych, dla pory dnia i pory nocy. Nowe do-

puszczalne wartości są zgodne z wymaganiami przepisów w innych państwach Unii Europejskiej.

Pozwoli to na zmniejszenie wysokości i ilości stosowanych ekranów. Ponadto przygotowana jest nowelizacja warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne oraz drogowe obiekty inżynierskie. Wyeliminuje ona z przepisów regulacje ustanawiające ekrany akustyczne, jako podstawowe urządzenie zabezpieczające przed hałasem. Oznacza to, iż przy ochronie budynków i budowli przed hałasem i wibracjami należy alternatywnie brać pod uwagę inne urządzenia ochrony akustycznej. Takie zalecenie uwzględnia rosnący aktywny sprzeciw mieszkańców i przedsiębiorców przeciwko budowie ekranów akustycznych i przeciwwibracyjnych, które stanowią nie tylko barierę w komunikacji z przyległymi działkami, ale ograniczają możliwości skutecznego następczenia budynków i przewietrzenia ich otoczenia oraz zdecydowanie pogarszają walory krajobrazowe.

Przedstawiając problematykę prawa w drogownictwie, wymieniono zmiany w ustawie o drogach publicznych i ustawach związanych z drogownictwem. Do ustawy o drogach wprowadzono obowiązek przeprowadzania audytu bezpieczeństwa ruchu drogowego, szczegółowo regulując związane z tym procedury. Zarządca drogi uwzględnia wynik audytu na dalszych etapach przygotowania, budowy i użytkowania drogi. Omówiono prawo zamówień publicznych i jego zastosowanie w praktyce. Wskazano na niezbędne zmiany w przepisach dotyczących przygotowania, finansowania i realizacji inwestycji drogowych.

W ramach dyskusji zgłosiliśmy bardzo aktualny i interesujący wszystkich inżynierów problem kontrowersyjnego projektu deregulacji Prawa budowlanego. Sprawa ta znajdzie się we wnioskach z konferencji.

Geotechnika w centrum zainteresowania inżynierów

DOSKONALENIE ZAWODOWE. XXVIII Warsztaty Pracy Projektanta Konstrukcji w Wiśle

Warsztaty Pracy Projektanta Konstrukcji, które odbyły się po raz 28., w tym roku w dniach od 5 do 8 marca gościły w Wiśle.

Organizatorem Warsztatów był Małopolski Oddział PZITB w Krakowie przy współpracy Oddziałów w Białsku-Białej, Gliwicach i Katowicach. Tematyka tegorocznych spotkań inżynierów była kontynuacją rozpoczętego w 2010 r. cyklu „Nowoczesne Rozwiązania Konstrukcyjno-Materiałowo-Technologiczne” i dotyczyła: metod badania podłoża, robót palowych, wzmocnienia gruntów i fundamentów, projektowania geotechnicznego głębokich posadowień, zabezpieczenia otoczenia budowli, modelowania geotechnicznego oraz stateczności skarp, osuwisk, wałów przeciwpowodziowych.

Nad doбором tematyki wykładów oraz ich merytoryczną oceną pracował prof. dr hab. inż. Lech Wysokiński. Honorowy Patronat nad WPPK-2013 objął Robert Dziwiński – Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego oraz prof. dr hab. inż. Kazimierz Furtak – rektor Politechniki Krakowskiej. Patronat branżowy objęły: Krajowa Rada Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa oraz Małopolska i Śląska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa, natomiast patronat medialny czasopisma: Inżynieria i Budownictwo, Przegląd Budowlany, Materiały Budowlane, Inżynier Budownictwa, Geoinżynieria, Builder oraz Mosty. Sponsorami generalnymi były firmy: ATM, PERI i TITAN POLSKA, a sponsorem specjalnym firma MENARD.

Wystąpienia wykładowców zostały pogrupowane w dziewięciu sesjach, którymi kierowali przewodniczący oddziałów PZITB oraz członkowie komitetu honorowego i organizacyjnego Warsztatów. Wszystkie wykłady były wygła-



szane w skróconej formie. Na zakończenie poszczególnych sesji organizatorzy przewidzieli czas na dyskusję, ale rozmowy kontynuowano również w kularach.

W trakcie Warsztatów zajęto się szeroko rozumianą problematyką geotechniki, europejskimi normami geotechnicznymi, projektowaniem oraz metodyką obliczeń.

Niezależnie od tematów naukowo-technicznych przedstawiono również osiągnięcia i nowości uczestniczących w Warsztatach w charakterze sponsorów i wystawców firm.

Tradycją Warsztatów są wieczory inżynierskie, których tematyka nie zawsze

bezpośrednio jest związana z zagadnieniami przedstawianymi w wykładach. W tym roku przedstawiono postęp prac nad projektem „kodeksu budowlanego” oraz Prawa budowlanego. Wprowadzenie do dyskusji oraz odpowiedzi udzielał Ryszard Trykosko – przewodniczący PZITB, a zarazem członek Komisji Kodyfikacyjnej Prawa Budowlanego.

Teksty wszystkich wykładów zostały wydane w obszernym, dwutomowym wydawnictwie zawierającym również prezentacje technologii i wyrobów firm. W Centrum Wystawienniczym zorganizowanych zostało 45 stoisk, a wyróżniające się firmy zostały uhonorowane dyplomami za najlepsze przedstawienie swoich ofert i osiągnięć. W kolejności otrzymały je firmy: ATM, FISHER POLSKA oraz ROBOBAT.

Trudno nie wspomnieć o bardzo wysokim poziomie wygłaszanych podczas sesji referatów firmowych (ROCKWOOL, SOLETANCHE POLSKA, LAFARGE CEMENT, ATM, PERI, MENARD, KELLER, CONSTRUSOFT, TITAN POLSKA, HYDROSTOP, HILTI, FISHER, URETEK, SAINT-GOBAIN, OBR Przemysłu Rafineryjnego, WIENERBERGER, CEMEX, CPJS, SIKA, PPH S. i A. PIETRUCHA, GEOTIM MACCAFERRI oraz SOLEY).

Organizatorzy zadbali również o aspekt artystyczny posesyjnych wieczorów. Uczestnicy mieli okazję wysłuchać recitalu „Budki Suflera”, zespołu Pawła Bączkowskiego oraz Edyty Gępert.

W Warsztatach udział wzięło 475 uczestników reprezentujących środowisko projektantów, wykonawców, firmy oraz przedstawicieli świata nauki.

MIROŚLAW BORYCZKO
przewodniczący Komitetu
Organizacyjnego WPPK-2013

Slalom inżynierów MOIIB-2013

SPORT. W zawodach wzięły udział 134 osoby.
Najstarszy uczestnik miał 72 lata, a najmłodszy... 6!!!

Kolejne, już szóste zawody w narciarstwie alpejskim o Puchar Przewodniczącego MOIIB, odbyły 17 lutego 2013 r. Zgodnie z zaproszeniem, na stokach góry Wdźar w Kluszkowcach rozegrano konkurencję slalom gigant. Wszystko odbyło się jak w zawodach o Puchar Świata, tj. z pomiarem elektronicznym przejazdów i nagłośnieniem trasy.

Pierwsi zawodnicy rozpoczęli dzień już o ósmej rano, aby przygotować się do zawodów. Każdy, kto zdążył, miał okazję przejechać kilka razy trasę treningową, przeznaczoną tylko dla uczestników zawodów. Po treningu ustawienie bramek zostało zmienione i po oglądnięciu trasy o 12.30 rozpoczęły się zawody.

W tym roku do zawodów zgłosiło się 187 osób, w tym 99 osób towarzyszących członkom MOIIB (33 pań, 34 panów i 32 dzieci). W zawodach wzięły udział 134 osoby. Najstarszy uczestnik miał 72 lata, a najmłodszy6!!

| CZŁONKOWIE MOIIB | | | | | | |
|------------------|------------------------|------------------------------|---------------------|-----------------|------------------|------------------|
| miejsce | Kobiety | Grupa 0 | Grupa I | Grupa II | Grupa III | Grupa IV |
| 1 | Boryczko Małgorzata | Biernakiewicz Andrzej | Kaczmarczyk Andrzej | Mirek Krzysztof | Karolak Jacek | Klimczak Paweł |
| 2 | Guzik Gabriela | Czerlunczakiewicz Przemysław | Ochoda Stanisław | Król Wiesław | Wojtczyk Piotr | Żywiół Szymon |
| 3 | Banachowicz Małgorzata | Wieczorek Władysław | Dulęba Marek | Łukasik Wiesław | Husakowski Jacek | Garpiel Szczepan |

| OSOBY TOWARZYSZĄCE | | | | |
|--------------------|------------------|---------------------|-------------------------|-----------------------|
| miejsce | Kobiety | Mężczyźni | Dziewczynki | Chłopcy |
| 1 | Polaczek Paulina | Kaczmarczyk Marek | Kaczmarczyk Martyna | Czerlunczakiewicz Jan |
| 2 | Polaczek Justyna | Klimczak Przemysław | Gąciarz Anna | Mierczak Bartłomiej |
| 3 | Niedzielska Anna | Klimczak Łukasz | Czerlunczakiewicz Zofia | Knapik Grzegorz |

Zgodnie z regulaminem, zawodników – członków MOIIB, podzielono na grupy wiekowe, z wyjątkiem pań, które pojechały w jednej grupie. Mężczyźni wystartowali w pięciu grupach wiekowych:
– grupa 0 – rok urodzenia 1947 ...i niższy,

– grupa I – rok urodzenia 1948 – 57,
– grupa II – rok urodzenia 1958 – 67,
– grupa III – rok urodzenia 1968 – 77,
– grupa IV – rok urodzenia 1978 – 95.

Dokończenie na str. 30



Slalom inżynierów MOIIB-2013

Dokończenie ze str. 29

Natomiast uczestników zawodów niezrzeszonych w MOIIB, a towarzyszących członkom MOIIB, podzieleno tylko na cztery grupy: panie i panowie oraz dzieci – chłopcy i dziewczynki do lat 15.

Każdy z uczestników mógł przejechać trasę slalomu giganta dwa razy, z których to przejazdów liczył się ten, w którym zawodnik osiągnął lepszy czas. Zawodnicy dopingowani przez liczną publiczność zaprezentowali wysoki poziom rywalizacji sportowej, a co najważniejsze zawody odbyły się w serdecznej atmosferze. Nikt też na szczęście nie odniósł żadnej kontuzji (na wszelki wypadek wszyscy uczestnicy zostali ubezpieczeni). Tym razem nie było słońca, ale nie padał śnieg i był tylko niewielki mróz, a więc można powiedzieć, że pogoda sprzyjała w rozegraniu zawodów.

Po zakończonej rywalizacji Stanisław Karczmarczyk, przewodniczący Rady MOIIB, oraz Mirosław Boryczko i Adam Knapik, organizatorzy zawodów, wręczyli pamiątkowe plakietki dla najlepszych trzech osób w każdej grupie. Natomiast wszyscy uczestnicy zawodów otrzymali medale, a najmłodszy dodatkowo słodycze.

Wyniki trzech kolejnych miejsc w poszczególnych grupach podano w tablicy.

Spotkanie zakończyło się wspólnymi rozmowami przy herbacie oraz karczku i oscypku z grilla. Dziękując wszystkim za udział w zawodach, zapraszamy zainteresowanych sportową rywalizacją i integracją naszego środowiska budowlanego, na kolejną siódmą edycję zawodów o Puchar Przewodniczącego MOIIB w 2014 r.

ADAM KNAPIK

Fot. TOMASZ WITECKI



Sprawozdanie z działalności Rady Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w 2012 roku

Od początku istnienia MOIIB w bazie zostało zarejestrowanych 15.973 osoby. Pod względem liczby czynnych członków zajmujemy trzecie miejsce w Polsce zaraz po Mazowieckiej OIIB (17.199) i Śląskiej OIIB (12.809). Pod koniec 2012 roku nasza Izba zrzeszała 10.754 czynnych członków, 1.394 członków było zawieszonych na własną prośbę lub z powodu niepłacenia składek członkowskich przez ponad 6 miesięcy oraz 229 kandydatów oczekujących na członkostwo w MOIIB.

Dyżury przedstawicieli poszczególnych organów MOIIB: Rady, OKK, ORZOZ, OSD, OKR, a także prawników wspierających organy swymi opiniami oraz obsługa administracyjna przez biuro MOIIB realizowane były regularnie w ustalonych terminach. Dla zainteresowanych osób wszelkie informacje związane z godzinami przyjęć członków zostały podane na stronie internetowej naszej Izby (www.map.piib.org.pl), a także w każdym numerze biuletynu informacyjnego „Budowlani”. Prezydium i Rada oraz organy Małopolskiej OIIB pracowały w drugim oraz w trzecim i czwartym kwartale 2012 roku w uszczuplonym składzie. Ze względu na stan zdrowia nie powrócił do działalności w samorządzie wiceprzewodniczący Jerzy Oprocha. W minionym roku w 2. kwartale zmarł Kolega Andrzej Drożdż, a w 4. kwartale odeszli z naszego grona Koledzy Andrzej Turowicz – przewodniczący OKR oraz Jerzy Kurelewicz – zastępca przewodniczącego OKR. Działalność w samorządzie zawodowym kontynuowali członkowie wybrani do władz MOIIB na III kadencję 2010–2014, tzn. w Radzie (28/30 osób), w Prezydium (7/8), w pozostałych organach: OKK (17), w ORZOZ (9), w OSD (15), w OKR (5/7) oraz delegaci wybrani na zjazdy okręgowe MOIIB (163/166 osób) oraz delegaci wybrani na zjazdy krajowe PIIB (17/18 osób).

Prezydium Rady – w roku sprawozdawczym 2012 prowadziło bieżącą działalność Izby pomiędzy posiedzeniami Okręgowej Rady. Zgodnie z wcześniej przyjętym harmonogramem pracy Prezydium Rady obradowało 6 razy i przyjęło łącznie 16 uchwał, które zgodnie z Regulaminem były do zatwierdzenia przedstawione członkom Rady na jej posiedzeniach.

Okręgowa Rada Izby – w roku sprawozdawczym 2012 kierowała działalnością Okręgowej Izby i realizowała obowiązki wynikające z ustawy, statutu, regulaminów oraz uchwał zjazdów krajowych i okręgowych. Rada MOIIB liczyła 29 osób, odbyła 6 zebrań i przyjęła łącznie 34 uchwały. W zebraniach Rady na zaproszenie przewodniczącego Rady MOIIB uczestniczyli przewodniczący: organów (OKK, ORZOZ, OSD, OKR), 6 zespołów problemowych (ds. EiOZ, ds. PB, ds. PR, ds. SK, ds. Udz, ds. OSD OiETwB), zespołów roboczych: Składów Orzekających nr 1 i nr 2 ds. Członkowskich, Rady Programowej biuletynu „Budowlani” oraz przedstawiciele MOIIB we władzach krajowych PIIB. Członkowie Rady MOIIB na bieżąco byli informowani o działalności Prezydium, organów MOIIB, zespołów problemowych i roboczych oraz o działalności Rady Krajowej i organów PIIB. Szczegółowy wykaz członków wszystkich organów Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa był zamieszczony w każdym z 4 numerów (nr 1/2012, nr 2/2012, nr 3/2012, nr 4/2012) wydawanego w 2012 roku biuletynu informacyjnego „Budowlani”. Stałym elementem w kolejnych numerach biuletynu było systematycznie prowadzone kalendarium, które zawierało szczegółowe informacje dotyczące bieżącej działalności Rady MOIIB. Sprawozdanie z działalności Rady MOIIB za 2012 rok ograniczono je-

dynie do najważniejszych form aktywności i wydarzeń minionego roku.

Informacja o działalności Rady MOIIB

W 2012 roku Rada i Prezydium MOIIB kontynuowały dotychczasową dobrą współpracę ze wszystkimi środowiskami branży budowlanej w Polsce i za granicą, a zwłaszcza w ramach tzw. Małej Grupy Wyszehradzkiej, skupiającej 4 państwa: Czechy, Słowację, Polskę i Węgry. Polska Izba Inżynierów Budownictwa skorzystała z możliwości wymiany informacji oraz doświadczeń w zakresie funkcjonowania i rozwiązywania różnych ważnych problemów samorządowych izb inżynierskich w tych państwach. Na przełomie sierpnia i września 2012 r. przedstawiciele MOIIB byli gospodarzami i organizatorami XIII spotkania przedstawicieli Regionalnych Organizacji Budowlanych Grupy Wyszehradzkiej V–4 w Sromowcach Niżnych w Polsce. Natomiast w październiku odbyło się 3-dniowe XIX spotkanie Grupy Wyszehradzkiej w Budapeszcie z udziałem naszych przedstawicieli Z. Rawickiego i Z. Kałkowskiego.

W ramach aktywnej współpracy z zagranicą w październiku minionego roku w Kongresie Inżynierów Amerykańskich ASCE w Montrealu w Kanadzie wziął udział przewodniczący Stanisław Karczmarczyk.

Ważnym wydarzeniem było pod koniec września 2012 r. uroczyste spotkanie członków MOIIB i MOIA w Operze Krakowskiej zorganizowane z okazji Dnia Budowlanych. Uczestniczyli w nim przedstawiciele obu samorządów zawodowych inżynierów budownictwa i architektów oraz przedstawiciele administracji rządowej na czele z Januszem Żbikiem, podsekretarzem stanu w Ministerstwie Transportu, Budownictwa i Gospodarki Mor-

Dokończenie na str. 32

Sprawozdanie z działalności Rady Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w 2012 roku

Dokończenie ze str. 31

skiej oraz administracji samorządowej i zaproszonych gości. W części oficjalnej wystąpili: Stanisław Karczmarczyk – przewodniczący Rady MOIIB oraz Stanisław Deńko – wiceprzewodniczący Rady MOIA. W swoim wystąpieniu J. Żbik podkreślił m.in. znaczenie i rolę, jaką pełnią oba samorzady zawodowe w budownictwie oraz poruszył ważne kwestie związane z projektem nowej ustawy Prawo budowlane. Była to już druga udana wspólna uroczystość zorganizowana przez MOIIB i MOIA. Pierwsze wspólne spotkanie odbyło się w październiku 2011 roku z okazji jubileuszu 10-lecia powołania obu samorządów zawodowych w Krakowie. Przyczyniło się ono do integracji środowisk – architektów i inżynierów budownictwa. Uroczysty wieczór miał znakomitą oprawę artystyczną, którą zapewnił zespół Opery Krakowskiej spektaklem operetkowym „Baron Cygański” Johanna Straussa.

W lipcu 2012 r. delegaci MOIIB na Krajowe Zjazdy uczestniczyli w XI Krajowym Zjeździe Sprawozdawczym PIIB w Warszawie, a w październiku w Nadzwyczajnym Jubileuszowym Krajowym Zjeździe Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa z okazji 10-lecia powstania samorządu zawodowego budowlanych. Uroczystości miały szczególną oprawę, ponieważ Zjazd odbywał się w Sali Wielkiej Zamku Królewskiego. Z tej okazji przybyło wielu dostojnych honorowych gości z kraju i z zagranicy, którzy w swoich wystąpieniach złożyli gratulacje z okazji Jubileuszu. Więcej informacji na ten temat zostało przedstawionych w artykule zamieszczonym w biuletynie informacyjnym „Budowlani” nr 4/2012. Nasi przedstawiciele uczestniczyli także w regionalnych uroczystościach obchodów 10-lecia poszczególnych

Okręgowych Izb Inżynierów Budownictwa: Mazowieckiej w Warszawie, Dolnośląskiej we Wrocławiu oraz Śląskiej w Katowicach.

Tak jak corocznie, również i w roku 2012 Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna, na podstawie przepisów wynikających z ustawy o samorządach zawodowych oraz statutu PIIB, zorganizowała i przeprowadziła dwie sesje egzaminacyjne wiosną (XIX) i jesienią (XX) na uprawnienia budowlane. Po ich zakończeniu zostały uroczystie wręczone uprawnienia budowlane tym osobom, które pomyślnie zdały egzaminy (część testową – pisemną i część ustną). Działalność powyższa OKK jest zaliczana do podstawowych i najważniejszych obowiązków Okręgowych Izb Inżynierów Budownictwa względem swoich przyszłych członków.

Spośród wielu przeprowadzonych szkoleń, warto wymienić ciekawe seminarium pt.: „Najlepsze praktyki zarządzania projektami budowlano-inwestycyjnymi na przykładzie realizacji PGE Arena w Gdańsku oraz tunelu drogowego pod Martwą Wisłą w Gdańsku”, które odbyło się 29 października 2012 r. w Sali Konferencyjnej „Kotłownia” na terenie Politechniki Krakowskiej. Poprowadził je Ryszard Trykosko – przewodniczący ZG PZITB.

Małopolska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa pełniła honorowy patronat nad zorganizowanymi w minionym roku przez Chemobudowę Kraków XXXIX Krakowskimi Targami Budownictwa „WIOSNA-2012” i XL Krakowskimi Targami Budownictwa „JESIEN-2012”.

W roku sprawozdawczym, tak jak w latach poprzednich, MOIIB kontynuowała prenumeratę i wysyłanie do członków wybranych czasopism branżowych zgodnie z indywidualnym zgłoszeniem członka oraz kontynuowała dodatkowe ubezpieczenie na

życie członków MOIIB w firmie COMPENSA.

W strukturze organizacyjnej naszej Izby funkcjonują niezależnie od Rady MOIIB takie organy, jak: Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna (OKK), Okręgowy Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej (ORZOZ), Okręgowy Sąd Dyscyplinarny (OSD), Okręgowa Komisja Rewizyjna (OKR). Szczegółowe sprawozdania za 2012 rok zostały opracowane przez przewodniczących tych organów. W dalszej części niniejszego sprawozdania przedstawiono informacje z działalności 5 Zespołów Problemowych, 2 Zespołów Roboczych i 4 Punktów Informacyjnych oraz z obsługi administracyjnej pełnionej przez biuro MOIIB.

W roku 2012 Małopolska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa kontynuowała dobrą, partnerską współpracę z wieloma instytucjami naukowymi, gospodarczymi, sądowymi i samorządowymi regionu Małopolski: z Politechniką Krakowską, z Akademią Górniczo-Hutniczą, z Galicyjską Izbą Budownictwa, z Sądem Apelacyjnym w Krakowie oraz z Małopolską Okręgową Izbą Architektów.

Informacja o działalności
Zespołów Problemowych

Rada MOIIB w roku 2010 na początku III kadencji (2010–2014) powołała 5 Zespołów Problemowych (ZP), które kontynuowały swoją dotychczasową działalność również w roku 2012 zgodnie z obowiązującymi przepisami i regulaminami. W drugiej połowie 2012 roku Rada powołała dodatkowo 6. Zespół Problemowy ds. Opracowania Standardów Dotyczących Opinii i Ekspertyz Technicznych w Budownictwie (w skrócie: ZP ds. OSDOiETwB), który dopiero się ukonstytuował i wybrał skład osobowy w grudniu 2012 roku.

ZP ds. Ustawicznego Doskonalenia Zawodowego

Przewodniczący ZP: Jan Żakowski

W 2012 roku Zespół pracował w składzie 10-osobowym: Jan Żakowski, Grażyna Czopek, Maria Duma, Roman Furman, Jerzy Hydzik, Antoni Kawik, Marta Kot, Bogdan Niżnik, Krzysztof Seweryn, Jan Strzałka. Zespół zorganizował łącznie 7 posiedzeń plenarnych, na których przygotowywał propozycje ułatwienia samokształcenia przez członków Izby oraz opiniował wnioski i przesyłał oceny przedkładanych programów i tematyki szkoleniowej. W trakcie tych zebrań Zespół:

- zaplanował i zorganizował przy współpracy oddziałów stowarzyszeń naukowo-technicznych łącznie 173 naukowo-techniczne przedsięwzięcia szkoleniowe, których tematyka zgłaszana była przez stowarzyszenia i członków MOIIB,
- zaopiniował wnioski o dofinansowanie indywidualnego uczestnictwa w konferencjach naukowo-technicznych, seminariach, kursach, szkoleniach: ogółem w ciągu 2012 r. rozpatrzył 155 wniosków o refundację, z czego pozytywnie zaopiniował i rekomendował do zatwierdzenia przez Radę MOIIB 149 wniosków,
- przekazywał do zamieszczenia na stronie internetowej MOIIB kwartalnych harmonogramów szkoleń oraz przekazywał Radzie Programowej do opublikowania w biuletynie informacyjnym Budowlani MOIIB – ze znacznym wyprzedzeniem czasowym – informacje o szkoleniach i seminariach, konferencjach naukowo-technicznych w celu umożliwienia uczestnictwa w nich największemu gremium inżynierów.

Zespół zarekomendował szersze wykorzystanie w działalności szkoleniowej internetu w zakresie dostępu do norm, które są już dostępne na stronach PIIB oraz wykorzystania e-learningu, którego pierwsze wykłady zostały zrealizowane i udostępnione w 2012 roku na stronie internetowej PIIB (www.piib.org.pl). Zespół kontynuował podjęte prace w celu rozeznania procedury uzyskiwania przez

członków Izby statusu Euroinżyniera i uznał tę formę podnoszenia kwalifikacji za godną rozpropagowania i wsparcia. Wyciągnięte zostały wnioski z dotychczasowej działalności ZP ds. UDZ i uznano za potrzebną aktualizację dotychczasowego regulaminu pracy Zespołu. Propozycja nowego regulaminu została wspólnie opracowana z przedstawicielami Rady MOIIB i jeśli uzyska pozytywną akceptację Rady, zostanie wdrożona w życie w 2013 roku.

ZP ds. Działań Samopomocowych

Przewodnicząca ZP: Krystyna Korniak – Figa

Zespół ds. Działań Samopomocowych w 2012 roku pracował w stałym składzie 3-osobowym: Krystyna Korniak – Figa, Anna Bryksy, Wiktoria Konczewska.

Zespół odbył 8 posiedzeń (w styczniu, marcu, kwietniu, lipcu, wrześniu, październiku, listopadzie i grudniu). W roku 2012 do Zespołu wpłynęło 39 wniosków do rozpatrzenia o przyznanie w ramach pomocy środków finansowych. 37 wniosków zaopiniowano pozytywnie, a 2 wnioski negatywnie.

Członkowie Zespołu uczestniczyli 15–16 czerwca 2012 r. w integracyjnym wyjazdowym spotkaniu w Rabce-Zdroju wszystkich 5 Zespołów Problemowych MOIIB.

W wyniku prac Zespół:

- oddał 2 wnioski z uwagi na brak podstaw prawnych do udzielenia pomocy (nie spełniały wymogów Regulaminu samopomocowego MOIIB),
- zawnioskował o przyznanie 37 zapomóg losowych (długotrwała choroba, śmierć członka, bezrobocie, zdarzenia losowe – osuwisko, trudna sytuacja materialna w rodzinie) na łączną kwotę 38.468,00 PLN (udzielona pomoc finansowa stanowiła 64,11% kwoty przewidzianej w budżecie 2012 roku).

ZP ds. Procesów Budowlanych

Przewodniczący ZP: Jan Skawiński
W okresie sprawozdawczym Zespół

działał w składzie 10-osobowym: Cierpich Marcin, Kawik Antoni, Krzysztofowicz Paweł, Łukasik Krzysztof, Nieuporany Andrzej, Ostapiec Piotr, SkaWiński Jan, Smoroński Wiesław, Ślusarczyk Kazimierz, Wisor–Pronobis Janina. Zespół odbył 5 zebrań (w marcu, czerwcu, sierpniu, październiku i grudniu) oraz 1 wspólne dwudniowe wyjazdowe zebranie w Rabce-Zdroju 15–16.06.2012 r. z pozostałymi Zespołami Problemowymi MOIIB. Na zebraniach omawiano problemy bezpieczeństwa i prawidłowej organizacji procesów budowlanych, jak również opiniowano proponowane zmiany Prawa budowlanego oraz zmiany w ułatwieniu dostępu do wykonywania zawodu budowlanego.

Zespół monitorował i na bieżąco monitoruje utworzoną w celu ułatwienia znalezienia odpowiedniego fachowca budowlanego przez uczestników procesu inwestycyjnego „Bazę specjalistów” MOIIB na stronie internetowej Izby. W ten sposób przyczynił się do zwiększenia możliwości zatrudnienia dla członków MOIIB. Zespół zaobserwował jednak małe zainteresowanie członków MOIIB rejestracją w tej bazie, pomimo trudnych czasów kryzysu budowlanego. Zespół analizował wzory dokumentów przydatnych w procesie budowlanym. Na wspólnym wyjazdowym zebraniu Zespołów Problemowych MOIIB została omówiona problematyka działań Zespołów w bieżącej kadencji.

Zapoznano się z założeniami nowego prawa – kodeksu budowlanego. Zespół na bieżąco opracowywał merytoryczne odpowiedzi na pisma, kierowane do zespołu. Z opisywanych problemów i zadawanych pytań wynikało duże poczucie osamotnienia osób, które wykonywały w okresie sprawozdawczym za 2012 rok, samodzielne funkcje techniczne w budownictwie. Osoby narzekały na utrudnienia w korzystaniu z ciągle zmieniających się aktów prawnych: ustaw i rozporządzeń oraz innych szczegółowych przepisów budowlanych.

Dokończenie na str. 34

Sprawozdanie z działalności Rady Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w 2012 roku

Dokończenie ze str. 33

ZP ds. Prawno – Regulaminowych

Przewodnicząca ZP: Halina Pasich
Zespół działał w składzie 6-osobowym: Halina Pasich, Jadwiga Markowicz, Małgorzata Duma-Michalik, Krzysztof Majda, Kazimierz Podkówa, Józef Szostak. W minionym roku 2012 Zespół Problemowy ds. Prawno – Regulaminowych MOIIB odbył 10 posiedzeń, w tym 1 wyjazdowe integracyjne w Rabce-Zdroju z udziałem wszystkich Zespołów Problemowych MOIIB. Głównymi tematami posiedzeń Zespołu były sprawy prowadzone przez Komisję Prawno – Regulaminową PIIB oraz dotyczące problemów członków MOIIB wynikających z przepisów ustawy Prawo budowlane i z nim związanych.

W roku sprawozdawczym 2012 główne kierunki działania ZP ds. PR były prowadzone w zakresie:

- prac nad projektami nowelizacji ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym,
- dyskusji dot. założeń projektu nowego Prawa budowlanego oraz ustawy o samorządach zawodowych przygotowanych i prowadzonych przez Ministerstwo Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej,
- prac nad projektem Ustawy o ułatwieniu i dostępie do wykonywania zawodów finansowych, budowlanych i transportowych przygotowanych przez Ministerstwo Sprawiedliwości,
- opiniowania projektu zmian rozporządzenia dotyczącego warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie,
- opiniowania projektu zmian rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego MTBiGM,

– odpowiadania na pisma członków MOIIB dotyczących zakresu przepisów Prawa budowlanego i rozporządzeń z nim związanych;

W trakcie dwudniowego wyjazdu integracyjnego Zespołów Problemowych uczestnicy zapoznali się z zakresem i przedmiotem działania Zespołu ds. Prawno-Regulaminowych oraz założeniami nowego prawa budowlanego. Ponadto przewodnicząca Zespołu Problemowego ds. Prawno-Regulaminowych uczestniczyła w zebraniach Komisji Prawno-Regulaminowej PIIB w Warszawie, jak również w drugim konwencie organizowanym przez Pomorską Okręgową Izbę Architektów przy współpracy Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, dotyczącym m.in. kodeksu postępowania administracyjnego, Prawa budowlanego, zamówień publicznych, samorządności i szkolnictwa, a także realizacji procesu inwestycyjnego w praktyce.

ZP ds. Etyki i Ochrony Zawodu

Przewodnicząca ZP: Elżbieta Jastrzębska

Zespół ds. Etyki i Ochrony Zawodu działał w 3-osobowym składzie: Elżbieta Jastrzębska, Ewa Muszyńska-Płachecka, Wiesława Skrzyniowska. Spotykał się w roku sprawozdawczym łącznie 5 razy (wszystkie w 1. połowie roku od stycznia do maja) realizując cele i zadania zapisane w Regulaminie. Zespół w roku 2012 zajmował się tematyką związaną z: 1) zapoznaniem się z „Code of Quality for European Chartered Engineers” oraz 2) ostatnią nowelizacją Prawa budowlanego. ZP zaproponował przedłożenie wniosku na najbliższy Zjazd MOIIB: „Zmiany w Prawie budowlanym powinny być przygotowywane z szerokim udziałem środowiska inżynierskiego, a przynajmniej przy konsultacji inżynierów”. Istniejące zapisy stwa-

rzają problemy prawne i w istocie ograniczają swobodę projektanta, a nie ją rozszerzają. Jest więc potrzeba uzupełnienia Prawa budowlanego o punkty dotyczące innych branż, zwłaszcza budownictwa liniowego (sieci: wod.-kan., gaz., elektr. itd.)

Informacja o działalności Zespołów Roboczych

W roku 2012 pracowały następujące Zespoły Robocze:

2 Składy Orzekające nr 1 i nr 2 ds. Członkowskich (po 3 osoby każdy), posiadające uprawnienia do przyjmowania, zawieszania, skreślenia i odwołania członków, bez udziału Rady.

Rada Programowa biuletynu „Budowlani”, składająca się z przewodniczącego Rady Programowej, redaktora naczelnego oraz 7-osobowej reprezentacji stowarzyszeń inżynierów i techników wszystkich branż w budownictwie, przygotowująca i opiniująca materiały zamieszczane w biuletynach. W roku sprawozdawczym 2012 MOIIB wydała 4 numery biuletynu: nr 1/2012 (47) – nakład 11.200 egz., str.48; nr 2/2012 (48) – nakład 11.000 egz., str.48, nr 3/2012 (49) – nakład 11.050 egz., str.32, nr 4/2012 (50) – nakład 11.100 egz., str.48.

Informacja o działalności Punktów Informacyjnych w Nowym Sączu, Oświęcimiu, Tarnowie i Zakopanem

W roku sprawozdawczym 2012 Punkty Informacyjne MOIIB w Nowym Sączu, Oświęcimiu, Tarnowie i Zakopanem prowadziły swoją działalność w zakresie seminariów, kursów i szkoleń, wydawania książek praktyk budowlanych oraz udostępniania norm i literatury fachowej z dziedziny budownictwa. Szczegółowe informacje o działalności Punktów Informacyjnych były przedstawiane w biuletynie

informacyjnym „Budowlani”. W marcu ubiegłego roku z udziałem członków Rady MOIIB, przedstawicieli władz miasta i starostwa powiatu nowosądeckiego oraz przedstawicieli MOIA dokonano uroczystego otwarcia nowej siedziby Punktu Informacyjnego MOIIB w Nowym Sączu zlokalizowanej w centrum miasta. Także Punkt Informacyjny MOIIB w Oświęcimiu zmienił swoją lokalizację na budynek w centrum miasta. Również warunki lokalowe PI MOIIB w Zakopanem uległy znacznej poprawie, poprzez zwiększenie powierzchni użytkowej.

Biuro MOIIB

W roku 2012 administracyjną obsługą Prezydium, Rady, Organów, Zespołów Problemowych i Zespołów Roboczych oraz Członków MOIIB zajmowało się 9-osobowe biuro w Krakowie, pełniące funkcje pierwszego kontaktu pomiędzy członkami naszej Izby, a poszczególnymi strukturami Izby i ich przedstawicielami. Funkcyjni członkowie organów pełnili w biurze dyżury, a godziny przyjęć dla członków Izby były dostępne na stronie internetowej MOIIB oraz podane w każdym numerze biuletynu „Budowlani”. Biuro dysponuje fachową obsługą prawną, z której członkowie korzystają bezpłatnie.

Biuro było czynne przez 5 dni w tygodniu, a przez 2 dni pełniło dyżury w godzinach popołudniowych. Na pracownikach biura spoczywa codzienna kompleksowa obsługa administracyjno–księgowa Izby oraz sprawna organizacja XI Zjazdu Sprawozdawczego MOIIB za 2011 rok. Biuro było w minionym okresie również łącznikiem pomiędzy poszczególnymi komórkami organizacyjnymi MOIIB. Pracownicy administracyjni brali również udział w szkoleniach ppoż. oraz organizowanych przez PIIB dla wszystkich OIIB. Ważnym wydarzeniem w roku sprawozdawczym był zakup lokalu na siedzibę Archiwum MOIIB przy ul. Filtrowej w Krakowie oraz rozpoczęcie projektowych prac adaptacyjnych oraz robót budowlanych.

WOJCIECH BILIŃSKI
sekretarz MOIIB

Sprawozdanie z działalności Okręgowej Komisji Rewizyjnej Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa za okres od 01.01.2012 r. do 31.12.2012 r.

W okresie sprawozdawczym Okręgowa Komisja Rewizyjna pracowała od stycznia do października 2012 r. w 7-osobowym składzie, wybranym na trzecią kadencję 2010–2014 w dniu 14 kwietnia 2010 roku na IX Sprawozdawczym i III Wyborczym Zjeździe MOIIB :

1. Andrzej Turowicz – przewodniczący,
2. Józef Kurelewicz – wiceprzewodniczący,
3. Danuta Opolska – sekretarz,
4. Joanna Misygar – z-ca sekretarza,
5. Paulina Pandyrza–Ostrowska – członek,
6. Tadeusz Klepacki – członek,
7. Marek Galas – członek.

Od listopada do grudnia, po wygaśnięciu 2 mandatów na skutek choroby, a następnie śmierci Andrzeja Turowicza – przewodniczącego i Józefa Kurelewicza – wiceprzewodniczącego, skład OKR został pomniejszony do 5 osób.

Zgodnie z Regulaminem Okręgowych Komisji Rewizyjnych – §3, pkt.1 – jest to minimalny skład osobowy Okręgowych Komisji Rewizyjnych.

Na nadzwyczajnym posiedzeniu OKR w dniu 12 listopada 2012 r. w obecności przewodniczącego i członków Krajowej Komisji Rewizyjnej PIIB – pozostali członkowie OKR wybrali ze swego grona na funkcje: wiceprzewodniczącej – Danutę Opolską, której jednocześnie powierzono pełnienie obowiązków przewodniczącej OKR oraz na sekretarza – Joannę Misygar.

Działalność Komisji Rewizyjnej była prowadzona w oparciu o następujące akty prawne:

- „Ustawę o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów z 15 grudnia 2000 r. z późniejszymi zmianami,
- Statut Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa uzupełniony i poprawiony na VIII Krajowym Zjeździe Sprawozdawczym PIIB 19 – 20 czerwca 2009 r.,

- Regulamin Okręgowych Komisji Rewizyjnych PIIB przyjęty przez VIII Krajowy Zjazd Sprawozdawczy PIIB.

W okresie sprawozdawczym odbyło się 8 zebrań plenarnych Komisji – 6 w pełnym 7-osobowym składzie oraz 2 zebrania w składzie pomniejszonym do 5 osób.

Zebrania plenarne odbyły się w dniach: w składzie 7-osobowym: 19 stycznia, 9 lutego, 15 marca, 27 marca, 17 maja i 9 sierpnia, a następnie w składzie 5-osobowym: 12 listopada i 11 grudnia.

Frekwencja członków wynosiła 90%. Nieobecności były usprawiedliwione.

Dodatkowo z nieobecnymi członkami podczas zebrania nawiązywano łączność telefoniczną celem ewentualnych uzgodnień lub konsultacji.

Przewodniczący lub zastępca brali udział w posiedzeniach Rady MOIIB oraz w większości posiedzeń Prezydium Rady MOIIB.

W okresie sprawozdawczym Krajowa Komisja Rewizyjna PIIB zorganizowała szkolenie dla członków Okręgowych Komisji Rewizyjnych w dniach 14 – 16 października w Muszynie–Złockie, w którym udział wzięło również 2 naszych członków.

Ponadto przewodniczący i sekretarz OKR uczestniczyli w posiedzeniach Okręgowych Komisji Rewizyjnych zwoływanych kwartalnie przez Komisję Krajową.

Podstawową formą działania Okręgowej Komisji Rewizyjnej MOIIB były kontrole organów i jednostek MOIIB.

W okresie sprawozdawczym przeprowadzono 6 kontroli i podjęto 12 uchwał.

Chronologiczne zestawienie przeprowadzonych kontroli:

- **Nr 1** – Kontrola Biura MOIIB ze szczególnym sprawdzeniem dokumentów osobowych pracowników Biura MOIIB oraz umowy z firmami ze
Dokończenie na str. 36

Sprawozdanie z działalności
Okręgowej Komisji
Rewizyjnej Małopolskiej
Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa...

Dokończenie ze str. 35

wewnętrzni pracującymi na rzecz Biura Izby i oceny stanu zabezpieczeń i szkolenia ppoż. 15 stycznia ÷ 9 lutego 2012

• **Nr 2** – Kontrola działalności Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej MOIIB

Procedury prowadzenia procesu kwalifikacyjnego oraz egzaminów na uprawnienia budowlane – I sesja 2011 r. i II sesja 2011 r. oraz procedury rozliczania finansowego za postępowanie kwalifikacyjne i egzaminacyjne ww. sesji egzaminacyjnych. 18 stycznia ÷ 9 lutego 2012 r.

• **Nr 3** – Kontrola realizacji całorocznego budżetu przez MOIIB ze szczególnym sprawdzeniem realizacji budżetu za czwarty kwartał 2011 r. 1 ÷ 20 marca 2012 r.

Opracowanie oraz uchwalenie wniosku o udzieleniu Radzie Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa absolutorium za miniony okres sprawozdawczy (2011 r.) 15 marca ÷ 30 marca 2012 r.

• Weryfikacja przeprowadzonej zgodnie postanowieniami art. 26 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz.U. z 2003 r. nr 60, poz.535 z późn. zm.) inwentaryzacji aktywów pieniężnych, finansowych i środków trwałych na koniec roku obrachunkowego 2011. 17 maja do 1 czerwca 2012 r.

• **Nr 4** – „Gospodarka środkami niskocennymi – wyposażenie”. 17 maja – 5 lipca 2012 r.

• **Nr 5** – Kontrola działalności Punktu Informacyjnego w Nowym Sączu za I półrocze 2012r. 3 sierpnia 2012 r.

• **Nr 6** – Kontrola realizacji budżetu przez OSD MOIIB za pierwsze półrocze 2012 r. 27 sierpnia –10 grudnia 2012

DANUTA OPOLSKA
wiceprzewodnicząca OKR

Sprawozdanie z działalności Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej przy Małopolskiej Okręgowej Izbie Inżynierów Budownictwa w Krakowie za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2012 r.

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna MOIIB pracowała w 2012 roku w niezmiennym 17-osobowym składzie, wybranym na trzecią kadencję 2010–2014 w dniu 14 kwietnia 2010 roku na IX Sprawozdawczym i III Wyborczym Zjeździe MOIIB.

Do podstawowych zadań należących do OKK, wynikających z ustawy „O samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa i urbanistów”, należy zaliczyć:

1. Działania związane z dokumentowaniem praktyki zawodowej, przeprowadzaniem kwalifikacji i egzaminów na uprawnienia budowlane. Obejmowały one:

1.1. Wydawanie książek praktyk zawodowych niezbędnych do dokumentowania praktyki zawodowej (tabl. 1).

Dla porównania, w 2010 roku wydano łącznie 1503 książki praktyk, a w roku 2011 – 1724 książki.

1.2. Udzielanie porad i wyjaśnień w trakcie cotygodniowych dyżurów członków OKK pełniących w siedzibie Izby w Krakowie oraz Punktach Informacyjnych w Tarnowie, Nowym Sączu, Oświęcimiu i Zakopanem. Cotygodniowe dyżury pełnił także prawnik w siedzibie Izby w Krakowie. Sza-

cujemy, że z tej formy pomocy Komisji skorzystało kilkaset osób.

1.3. Przeprowadzanie przez członków zespołów kwalifikacyjnych, weryfikujących dokumentację odbytej praktyki zawodowej, wielu rozmów wyjaśniających usterki i nieścisłości zauważone w trakcie procesu weryfikacji. Szacujemy, że w okresie obejmującym dwa terminy procedur kwalifikacyjnych i egzaminacyjnych, dotyczyło to kilkudziesięciu osób.

1.4. Sprawne zorganizowanie egzaminów, szczególnie ustnych, przy uwzględnieniu między innymi ograniczeń czasowych egzaminowanych wynikających z ich obowiązków zawodowych. W 2012 roku przyjęto zasadę formułowania 50% pytań ustnych na podstawie zapisów w książkach praktyk. Pozwoliło to na bardziej indywidualną ocenę przygotowania zawodowego kandydata.

1.5. Kontynuowanie, już tradycyjnie, uroczystej formy wręczenia decyzji o nadaniu uprawnień budowlanych, z udziałem przewodniczącego MOIIB i członków zespołów egzaminacyjnych.

W tabl. 2 zestawiono wnioski, jakie wpłynęły od kandydatów ubiegających się o nadanie uprawnień budowa-

Tabl. 1. Zestawienie wydanych książek praktyk

| Oddział | Liczba wydanych książek praktyk w 2012 r |
|-------------|--|
| Kraków | 1396 |
| Nowy Sącz | 67 |
| Oświęcim | 19 |
| Tarnów | 85 |
| Zakopane | 21 |
| Suma | 1588 |

Tabl. 2. Zestawienie wyników egzaminów na uprawnienia budowlane

| Sesja „Wiosna 2012” | | | | | |
|----------------------------------|---------------------------|--|--|--|---------------------|
| Specjalność | Liczba złożonych wniosków | Liczba osób, które przystąpiły do egzaminu | Liczba osób, które zdały egzamin pisemny | Liczba osób, które zdały egzamin ustny | Wynik pozytywny (%) |
| architektoniczna | 1 | 3 | 1 | 1 | 33,3% |
| konstrukcyjno-budowlana | 129 | 142 + 8 (ustny) = 150 | 125 + 8 (ustny) = 133 | 101 | 67,3% |
| drogowa | 47 | 52 + 5 (ustny) = 57 | 46 + 5 (ustny) = 51 | 40 | 70,1% |
| mostowa | 10 | 12 | 12 | 11 | 91,6% |
| kolejowa | 12 | 13 | 9 | 8 | 61,5% |
| elektryczna | 40 | 38 + 5 (ustny) = 43 | 36 + 5 (ustny) = 41 | 28 | 65,1% |
| telekomunikacyjna | 2 | 2 | 1 | 0 | 0,0% |
| sanitarna | 81 | 82 + 25 (ustny) = 107 | 78 + 25 (ustny) = 103 | 80 | 74,7% |
| wyburzeniowa | 1 | 1 | 1 | 1 | 100,0% |
| specjalizacja wodno-melioracyjna | 1 | 1 | 0 | 0 | 0,0% |
| Suma | 324 | 346+43 (ustny) = 389 | 309 + 43 (ustny) = 352 | 270 | 69,4% |

| Sesja „Jesień 2012” | | | | | |
|----------------------------------|---------------------------|--|--|--|---------------------|
| Specjalność | Liczba złożonych wniosków | Liczba osób, które przystąpiły do egzaminu | Liczba osób, które zdały egzamin pisemny | Liczba osób, które zdały egzamin ustny | Wynik pozytywny (%) |
| architektoniczna | 3 | 2 | 1 | 1 | 50,0% |
| konstrukcyjno-budowlana | 116 | 127 + 30 (ustny) = 157 | 117 + 30 (ustny) = 147 | 129 | 82,2% |
| drogowa | 32 | 32 + 10 (ustny) = 42 | 29 + 10 (ustny) = 39 | 34 | 81,0% |
| mostowa | 17 | 17 + 2 (ustny) = 19 | 16 + 2 (ustny) = 18 | 16 | 84,2% |
| kolejowa | 6 | 10 + 1 (ustny) = 11 | 10 + 1 (ustny) = 11 | 11 | 100,0% |
| elektryczna | 31 | 32 + 10 (ustny) = 42 | 29 + 10 (ustny) = 39 | 29 | 69,0% |
| sanitarna | 72 | 72 + 20 (ustny) = 92 | 67 + 20 (ustny) = 87 | 64 | 69,6% |
| telekomunikacyjna | 4 | 3 + 1 (ustny) = 4 | 2 + 1 (ustny) = 3 | 3 | 75,0% |
| specjalizacja wodno-melioracyjna | - | 1 | 0 | 0 | 0,0% |
| Suma II sesja | 281 | 296 + 74 (ustny) = 370 | 271 + 74 (ustny) = 345 | 287 | 77,6% |
| RAZEM sesja I i II | 605 | 642+117 (ustny) = 759 | 580 +117 (ustny) = 697 | 557 | 73,4% |

nych, z wyodrębnieniem specjalności uprawnień oraz wyniki przeprowadzonych egzaminów.

Dla porównania, w 2010 roku złożono łącznie 506 wniosków, przystąpiło do egzaminów łącznie 584 osoby, zdało 455 osób, średnia zdawalność wyniosła 77,9%.

Natomiast w 2011 roku złożono łącznie 547 wniosków (w 2012 r.

wzrost o ok. 10,6 %), przystąpiło do egzaminów łącznie 645 osób (w 2012 r. wzrost o ok. 17,7 %), zdały 493 osoby (w 2012 r. wzrost o ok. 13,0 %), a średnia zdawalność wyniosła 76,4%.

2. Weryfikację, analizę i opiniowanie wniosków dotyczących przyznania tytułu rzeczoznawcy budowlanego, jako zespół czynności wstępnych

przed ich rozpatrzeniem przez Krajową Komisję Kwalifikacyjną PIIB.

Formalne przepisy i regulaminy wymieniają kryterium „znaczącego dorobku zawodowego” jako jedną z podstaw warunkujących uzyskanie tytułu rzeczoznawcy budowlanego. Pomimo że „znaczący dorobek” winien być podstawowym kryterium

Dokończenie na str. 38

Sprawozdanie z działalności Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej przy Małopolskiej Okręgowej Izbie Inżynierów Budownictwa w Krakowie za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2012 r.

Dokończenie ze str. 37

decyzji Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej jako organu uprawnionego do podejmowania decyzji w tym zakresie – nadal trudno uzyskać precyzyjne i właściwe udokumentowanie tego warunku. Pomoc OKK na poziomie opiniowania wniosków polega na akcentowaniu i ewentualnym wnioskowaniu o uzupełnianie poszczególnych składników dorobku zawodowego. Ma to miejsce w trakcie spotkań kandydatów na rzeczoznawcę z członkami OKK. Aktualnie obowiązujący regulamin postępowania przy rozpatrywaniu wniosków na rzeczoznawców zwalnia z obowiązku przedłożenia przez wnioskodawcę dwóch opinii rzeczoznawców reprezentujących specjalizację zgodną z treścią wniosku. O potrzebie opracowania takich opinii decyduje OKK i może ona zlecić ich opracowanie, uzupełniając w ten sposób dokumenty, które następnie przesyłane są do rozpatrzenia przez Krajową Komisję Kwalifikacyjną.

W 2012 roku złożono łącznie 3 wnioski w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, z czego 2 wnioski zostały rozpatrzone pozytywnie w Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej, a 1 wniosek jest w trakcie rozpatrywania. W 2010 roku złożono 7 wniosków, a w 2011 roku – 3 wnioski.

3. Wydawanie pisemnych opinii i interpretacji uprawnień budowlanych członków Izby

Przy opracowywaniu pisemnych opinii, wyjaśnień i postanowień do poszczególnych przesłanych do OKK wniosków o interpretację decyzji uprawnień budowlanych korzystaliśmy z pomocy kancelarii prawnej. W 2012 roku przygotowano 359 pism wyjaśniających, stanowiących inter-

pretację uprawnień. Ponadto wydaliśmy 1 postanowienie o sprostowaniu oczywistej pomyłki. Część opracowanych interpretacji przygotowano na wniosek organów administracji państwowej i samorządowej. Dla porównania, w 2010 roku przygotowano łącznie 351 pisemnych opinii i wykładni uprawnień, a w roku 2011 – 364. W dalszym ciągu szczególnie liczna grupa wniosków o wyjaśnienia i wykładnie dotyczy tzw. „decyzji o stwierdzeniu przygotowania zawodowego” z lat 1975 – 1994, kiedy to uprawnienia budowlane uzyskiwano bez egzaminu, na podstawie udokumentowanej praktyki zawodowej. Warto nadmienić, że obowiązek udzielenia wyjaśnień co do treści decyzji nadającej uprawnienia budowlane został zlecony Izbie przez Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego.

4. Kontynuowanie działań, podjętych w poprzednich latach, mających na celu zmianę w przepisach ustawy Prawo budowlane i rozporządzeniach wynikających z ustawy, ze szczególnym uwzględnieniem rozporządzenia w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, m.in. w sprawie przywrócenia możliwości zdobywania uprawnień przez techników oraz umożliwienia uzyskania uprawnień bez ograniczeń do kierowania dla osób, które ukończyły pierwszy stopień studiów, tzn. z tytułem inżyniera. Warto podkreślić, że w przygotowywanym projekcie nowelizacji Prawa budowlanego (wersja z 6 grudnia 2012 r.) oba te postulaty zostały uwzględnione.

5. Działania organizacyjne Komisji wynikające z obowiązujących regulaminów. Obejmowały one:

5.1. Zwołanie w okresie sprawozdawczym 6 zebrań z programami

uwzględniającymi aktualne zadania przy organizacji postępowań kwalifikacyjnych i przebiegu egzaminów na uprawnienia budowlane, w tym 2 zebrań (przed sesjami egzaminacyjnymi) połączone ze szkoleniem członków Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej i członków zespołów egzaminacyjnych, dotyczące m.in. weryfikacji ksiąg praktyk i przeprowadzania postępowania kwalifikacyjnego. Materiały szkoleniowe Komisja przygotowała we własnym zakresie.

5.2. Udział przewodniczącego, obu wiceprzewodniczących i sekretarza OKK w dwudniowym szkoleniu organizowanym przez Krajową Komisję Kwalifikacyjną PIIB.

Ponadto przewodniczący OKK uczestniczył w trzech plenarnych posiedzeniach KKK.

5.3. Udział przewodniczącego OKK w spotkaniu ze studentami Wydziału Górnictwa i Geoinżynierii AGH w sprawie możliwości uzyskiwania uprawnień budowlanych.

5.4. Przygotowywanie przez przewodniczącego OKK bieżących materiałów informacyjnych do każdego wydania biuletynu informacyjnego „Budowlani” Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

6. Koszty działalności OKK w 2012 roku:

- Przychody: planowane 843.600 zł, zrealizowane 980.844,10 zł, co stanowi 116,3 % kwoty preliminowanej,
- Wydatki: planowane 703.000 zł, zrealizowane 684.214,79 zł, co stanowi 97,3 % kwoty preliminowanej,
- Wynik: planowany 140.600 zł, zrealizowany 296.629,31 zł, co stanowi wzrost o 111,0 % w stosunku do kwoty preliminowanej.

ZYGMUNT RAWICKI
przewodniczący OKK MOIB

Sprawozdanie z działalności Okręgowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w okresie I - XII 2012 roku

W 2012 roku organ Okręgowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej MOIIB w Krakowie pracował niezmienne w 9-osobowym składzie:

1. Franczak Zbigniew (WM) - Rzecznik-koordynator
2. Ciasnocha Andrzej (BO) - Rzecznik
3. Janusz Marian (IS) - Rzecznik
4. Januszek Ryszard (BO) - Rzecznik
5. Jastrzębska Elżbieta (BO) - Rzecznik
6. Konczewska Wiktoria (IS) - Rzecznik
7. Marcjan Waclaw (IE) - Rzecznik
8. Rasiński Jerzy (IS) - Rzecznik
9. Wisor-Pronobis Janina (BO) - Rzecznik

W składzie osobowym Okręgowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej nie było żadnych zmian, w związku z tym ORZOZ nie odnotował żadnych zakłóceń swojej pracy ze względów kadrowych.

Opis działalności

Dokonując analizy działalności ORZOZ w 2012 r. na podstawie danych statystycznych można stwierdzić, że w roku sprawozdawczym zmniejszyła się ilość nowych spraw wpływających do ORZOZ o około 10%. W 2011 r. wpłynęły 63 sprawy, a w 2012 r. 57 spraw. W roku 2011 spraw przechodzących z lat poprzednich było 17 i wpłynęło 63 pisma (w rozpatrzeniu było 80 postępowań). W 2012 z lat poprzednich było 17 i wpłynęło 57 nowych spraw, a więc łącznie toczyły się 74 postępowania.

Utrzymanie się na podobnym poziomie 17 spraw z lat poprzednich wynika z faktu zawieszenia większości postępowań ze względu na toczące się długotrwałe sprawy przed sądami cywilnymi.

Pozytywnie należy ocenić zmniejszenie liczby spraw wpływających w 2012 r. do Okręgowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej MOIIB, ale trudno obecnie jednoznacznie stwierdzić, czy jest to jednorazowy roczny spa-

Statystyka

| | | |
|--------|---|----|
| 1. | Ilość spraw niezakończonych w poprzednich latach | 17 |
| 1.1. | Sprawy poza kompetencją ORZOZ | 0 |
| 1.2. | Sprawy dotyczące odpowiedzialności dyscyplinarnej | 4 |
| w tym: | | |
| 1.2.1. | Ilość zawieszonych postępowań | 0 |
| 1.2.2. | Ilość umorzonych postępowań | 2 |
| 1.2.3. | Ilość spraw przekazanych do OSD | 2 |
| 1.3. | Sprawy dotyczące odpowiedzialności zawodowej | 13 |
| w tym: | | |
| 1.3.1. | Ilość zawieszonych postępowań | 3 |
| 1.3.2. | Ilość umorzonych postępowań | 6 |
| 1.3.3. | Ilość spraw przekazanych do OSD | 4 |
| 2. | Ilość spraw, które wpłynęły do ORZOZ w okresie sprawozdawczym | 57 |
| 2.1. | Sprawy poza kompetencją OROZ | 10 |
| 2.2. | Sprawy dotyczące odpowiedzialności dyscyplinarnej | 12 |
| w tym: | | |
| 2.2.1. | Postępowania zawieszono | 0 |
| 2.2.2. | Postępowania umorzono | 4 |
| 2.2.3. | Sprawy przekazane do innych ORZOZ | 1 |
| 2.2.4. | Odmowa wszczęcia postępowań | 0 |
| 2.2.5. | Ilość spraw przekazanych do OSD | 2 |
| 2.3. | Sprawy dotyczące odpowiedzialności zawodowej | 45 |
| w tym: | | |
| 2.3.1. | Sprawy przekazane do innych ORZOZ | 4 |
| 2.3.2. | Sprawy załatwione w inny sposób | 5 |
| 2.3.3. | Ilość zawieszonych postępowań | 0 |
| 2.3.4. | Ilość umorzonych postępowań | 19 |
| 2.3.5. | Ilość spraw przekazanych do OSD | 8 |
| 3. | Ilość spraw przekazanych do KRZOZ | 2 |
| 4. | Ilość odwołań/zażaleń | 8 |
| 5. | Ilość spraw nie załatwionych na dzień sprawozdania | 17 |
| w tym: | | |
| 5.1. | Sprawy dotyczące odpowiedzialności dyscyplinarnej | 4 |
| 5.2. | Sprawy dotyczące odpowiedzialności zawodowej | 13 |

dek, czy też tendencja spadkowa, która utrzyma się w następnych latach?

Analizując ten stan rzeczy należy przypuszczać, że w obu przypadkach przyczyną zmniejszenia ilości spraw może być:

- wyraźny regres i spadek inwestycji w budownictwie w 2012 roku,
- wzrost świadomości inżynierów pełniących samodzielne funkcje w budownictwie,

- zaostrenie wymagań kontraktowych inwestorów w stosunku do osób pełniących samodzielne funkcje techniczne w budownictwie,
- ugruntowane procedury postępowania w firmach zatrudniających inżynierów dla pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie; szczególnie dotyczy to

Dokończenie na str. 40

Sprawozdanie z działalności Okręgowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w okresie I - XII 2012 roku

Dokończenie ze str. 39

firm, których działalność ma zasięg europejski i światowy,
– zakończenie inwestycji na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej spowodowane wykorzystaniem dotacji z Funduszy Europejskich do 2013 r.

W roku 2012 ogółem wpłynęło 57 pism, z czego wyodrębniono:

- 45 spraw dotyczących odpowiedzialności zawodowej,
- 12 spraw związanych z odpowiedzialnością dyscyplinarną,
- 10 spraw poza kompetencją ORZOZ.

Wśród 45 łącznie nowych wszczętych postępowań wyjaśniających dotyczących odpowiedzialności zawodowej:

- 19 postępowań umorzono,
- 8 wniosków o ukaranie skierowano do Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego,
- w 5 przypadkach odmówiono wszczęcia postępowania,
- 4 przekazano do innych ORZOZ,
- 9 jest w trakcie załatwiania.

Decyzję o umorzeniu podejmowano z powodu przedawnienia lub z powodu braku wystąpienia przesłanek o odpowiedzialności zawodowej.

Wśród 12 łącznie nowych wszczętych postępowań wyjaśniających dotyczących odpowiedzialności dyscyplinarnej:

- 4 postępowania umorzono,
- 2 wnioski o ukaranie skierowano do Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego,
- 1 przekazano do innego ORZOZ,
- 5 jest w trakcie załatwiania.

Spośród wniosków skierowanych do OSD 15 dotyczyło funkcji kierownika budowy, którzy głównie dopuszczali się zaniedbań w zakresie:

- potwierdzenia nieprawdy,
- potwierdzenia zgodności robót

z projektem, mimo wprowadzanych w trakcie realizacji robót istotnych zmian,

- posiadania zakresu odpowiednich uprawnień do rodzajów prowadzonych robót.

W 2012 roku nie skierowano żadnego wniosku wobec inspektorów nadzoru i autora projektu, a wszczęte postępowania wobec osób pełniących funkcje techniczne umorzono.

Spośród 10 spraw do Krajowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej:

- 8 dotyczyły zażaleń odwołań i zażaleń na rozstrzygnięcie ORZOZ,
- 2 wznowienia postępowania i wniosku o przedłużenie terminu postępowania w odpowiedzialności dyscyplinarnej.

Duży wpływ na powyższą statystykę dotyczącą współpracy z KRZOZ miała nowelizacja Ustawy KPA z kwietnia 2011 r. i różna w związku z tym interpretacja nowych zapisów przez biura prawne, a także wzrost świadomości osób zainteresowanych prowadzonymi postępowaniami.

Mniejsza ilość rozpatrywanych spraw miała oczywiście wpływ na obniżenie kosztów działalności organu ORZOZ. Wydatki obniżono do 75% zaplanowanej na 2012 r. kwoty.

W zakresie odpowiedzialności dyscyplinarnej ilość prowadzonych postępowań wyjaśniających utrzymała się na podobnym poziomie jak w 2011 r. (12 spraw.)

Większość postępowań dyscyplinarnych dotyczy niewłaściwych zachowań członków MOIIB wobec inwestorów, a także złych relacji pomiędzy pracodawcą a pracownikiem. Problemy dyscyplinarne wynikają głównie z niezrozumienia pewnych problemów i obowiązków, a także z niewłaściwie przygotowanych do-

kumentów formalnych normujących współpracę pomiędzy pracodawcą i pracownikiem, a także pomiędzy inwestorami a inżynierami pełniącymi samodzielne funkcje na budowie.

Zdarzały się również przypadki powrotu do spraw z lat poprzednich, które zostały umorzone, a wnioskujący z powodu niezadowolenia i niezyskania statusu strony ponownie składali wnioski o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego wobec tych samych osób.

W 2012 roku wszyscy rzecznicy brali udział w szkoleniach organizowanych przez Izby, z którymi MOIIB podjęła wieloletnią współpracę.

Odbyły się dwa cykliczne szkolenia - jedno w Jugowicach organizowane przez Dolnośląską Izbę Inżynierów Budownictwa i drugie w Sromowcach Niżnych organizowane przez MOIIB. Obydwa szkolenia wniosły wiele nowego w pracy Rzeczników, a także były miejscem wymiany doświadczeń i rozwiązywania problemów w kontekście ostatnich zmian w prawie powiązanych z procedurami postępowań organów ORZOZ i OSD w PIIB.

ORZOZ odbył 5 posiedzeń, na których poruszano istotne kwestie dotyczące analiz w prowadzonych przez poszczególnych Rzeczników sprawach. W wyniku dyskusji, wymiany zdań wyartykułowano wiele problemów, które były później podstawą do tematów poruszanych na odbywanych szkoleniach w szerszym gronie Okręgowych Rzeczników z Izby Polskiej południowej.

Jedno posiedzenie ORZOZ odbyło się z udziałem Krajowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej Marzeny Kalety, która przeprowadziła przewidzianą Regulaminem PIIB kontrolę. Sporządzony pokontrolny protokół nie zawierał żadnych negatywnych uwag do działalności Okręgo-

wego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Krakowie.

Podsumowując cały 2012 r. można stwierdzić, że nadal problemami, które należy rozwiązać poprzez uregulowania ustawowe są sprawy:

- biegłych sądowych, którzy nierzetelnie przygotowują opinie sądowe, a będąc jednocześnie członkami PIIB, nie mogą zostać ukarani na podstawie przepisów o samorządach zawodowych,
- interpretacji zmian projektowych istotnych i nieistotnych podczas realizacji robót, szczególnie robót związanych z infrastrukturą podziemną, w których interpretacja i analiza dokumentacji powykonawczych przez poszczególne PINB naraża inżynierów obsługujących tego typu inwestycje na postępowania wyjaśniające w trybie odpowiedzialności zawodowej.

Statystyka za 2012 rok wskazuje na spadek ilości wnoszonych spraw do ORZOZ na członków MOIIB i należy

mieć nadzieję, że powodem tego jest nie tylko wyraźne wstrzymanie się inwestorów przed podejmowaniem decyzji o uruchomieniu nowych inwestycji, ale także, a może przede wszystkim, wzrost świadomości i odpowiedzialności inżynierów zrzeszonych w MOIIB.

Nadal jednak należy rozważyć, czy w przyszłości na forum PIIB nie należy wrócić do sprawy opracowania standardów zawodowych członków PIIB. Może obecnie sprawa ta nie byłaby popularna ze względu na prace związane z deregulacją zawodów, ale może mieć istotne znaczenie w kwestii funkcji technicznych w budownictwie w powiązaniu ze sprawami finansowymi.

Również nieodzowne wydaje się wprowadzenie w formie aktywnego oddziaływania na zachowania w trakcie procesu budowlanego przyszłych członków Izby (także w trakcie naboru kandydatów do uprawnień), poprzez szkolenia i prezentacje. Szczególnie należałoby zwrócić uwagę na

ważność i odpowiedzialność i szczególność „samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie”. Wyraźny nacisk należy położyć na szersze promowanie jako „wolnego zawodu” osób pełniących samodzielne funkcje techniczne w budownictwie. W tych działaniach MOIIB wydaje się jako zrzeszenie inżynierów jedynie uprawnionym do takich działań i może tu odegrać ważną rolę w poprawie wizerunku i komfortu pracy inżyniera.

Podsumowując 2012 r. należy podkreślić, że tak jak w poprzednich latach współpraca pomiędzy poszczególnymi Rzecznikami była bardzo dobra, merytoryczna i świadcząca o wysokich kwalifikacjach poszczególnych osób, mająca niewątpliwie fundamenty w stabilnym składzie osobowym z poprzednich kadencji. Także współpraca z biurem MOIIB i z Kancelarią Prawną mec. Sławomira Kozłowskiego była bardzo dobra.

ZBIGNIEW FRANCAK
ORZOZ - koordynator

Sprawozdanie Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa z działalności za okres od 1.01.2012 r. do 31.12.2012 r.

Okręgowy Sąd Dyscyplinarny w 2012 roku pracował w stałym składzie, tj. zespole 15-osobowym (przewodniczący OSD oraz członkowie Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego).

1. Prowadzone postępowania

W 2012 roku Okręgowy Sąd Dyscyplinarny łącznie prowadził 41 spraw. Do Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego w 2012 r. wpłynęło 16 nowych wniosków o ukaranie, skierowanych przez Okręgowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej, z tego: 12 wniosków o ukaranie było związanych z odpowiedzialnością zawodową, 4 wnioski dotyczyły wszczęcia postę-

powania w trybie odpowiedzialności dyscyplinarnej.

Przeprowadzono także 3 postępowania o zatarcie kary na wniosek obwinionych.

Do końca 2012 roku w wyniku przeprowadzonych postępowań (wszczętych w bieżącym roku i z lat ubiegłych) wydano następujące ostateczne rozstrzygnięcia: 11 kar upomnienia, 1 sprawa została zawieszona, 2 decyzje zatarcia kary (w związku upływem terminu zatarcia), 1 decyzję o odmowie zatarcia kary, 6 uniewinnień, 1 umorzenie, 1 naganę.

Do Krajowego Sądu Dyscyplinarnego PIIB skierowano 2 odwołania (postępowania zakończone rozstrzygnięciem organu pierwszej instancji).

2. Sprawy wewnętrzzorganizacyjne

W roku 2012 Okręgowy Sąd Dyscyplinarny działał w składzie 15-osobowym. Składy orzekające dla poszczególnych spraw powoływane były zarządzeniem przewodniczącego OSD. Funkcje przewodniczącego składów orzekających powierzane były w zależności od napływu spraw na tyle wymiennie, by prawie każdy z sędziów miał możliwość przewodniczyć rozprawie. Należy podkreślić bardzo dobrą współpracę z organem Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej.

OSD odbywał zebrania plenarne oraz posiedzenia kolegium (dla podej-

Dokończenie na str. 42

Sprawozdanie Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa z działalności za okres od 1.01.2012 r. do 31.12.2012 r.

Dokończenie ze str. 41

mowania uchwał kolegialnych na podstawie przyjętego regulaminu). Zebrań i posiedzeń sporządzane były protokoły. W 2012 roku odbyło się 9 zebrań plenarnych i 1 posiedzenie kolegium.

3. Szkolenia i warsztaty doskonalące

Dwukrotnie w 2012 roku OSD brał udział w szkoleniach dla okręgowych sądów dyscyplinarnych i okręgowych rzeczników odpowiedzialności zawodowej izb Polski południowej, tj. izby podkarpackiej, śląskiej, opolskiej, dolnośląskiej i małopolskiej, które to szkolenia odbyły się w maju 2012 r. w Jugowicach organizowane przez Dolnośląską OIIB oraz w październiku 2012 r. w Sromowcach Niżnych, gdzie organizatorem była Małopolska OIIB.

W szkoleniach organizowanych dla przewodniczących okręgowych sądów przez Polską Izbę Inżynierów Budownictwa uczestniczyliśmy dwukrotnie, tj. w maju 2012 r. w Zielonce k. Warszawy oraz w listopadzie 2012 r. w Jachrance. Udział w szkoleniach brała też osoba obsługująca sekretariat organu.

4. Organizacja obsługi prawnej postępowań

Profesjonalna pomoc prawna zapewniona była w sposób ciągły przez kancelarię mecenasa Sławomira Kozłowskiego. Przedstawiciel kancelarii jest obecny na rozprawach. Kancelaria prawna sporządzała propozycje orzeczeń i decyzji po rozstrzygnięciach zespołów orzekających. Inne elementy współpracy z kancelarią uzgadniane były na bieżąco.

5. Podsumowanie

Rok 2012 był trzecim rokiem działalności OSD w trzeciej kadencji organów Izby. OSD bazował na dobrym i za-

Prowadzone postępowania w zakresie odpowiedzialności zawodowej oraz dyscyplinarnej w 2012 roku przedstawiają następujące dane liczbowe:

| | |
|---|----|
| 1. Ilość spraw wg stanu na dzień 31.12.2012 r. | 41 |
| 2. Ilość spraw, które wpłynęły do OSD w 2012 roku /wszczętych postępowań w 2012 r. | 18 |
| – odpowiedzialność zawodowa | 14 |
| – odpowiedzialność dyscyplinarna | 4 |
| 3. Ilość wszczętych postępowań o zatarcie kary | 3 |
| – zatarcia kary | 2 |
| – odmowa zatarcia kary | 1 |
| 4. Ilość zawieszonych postępowań | 1 |
| 5. Ilość postępowań – zwrot do ORzOZ | 0 |
| 6. Ilość ukaranych w I instancji | 12 |
| – nagana | 1 |
| – upomnienie | 11 |
| 7. Ilość uniewinnionych w I instancji | 6 |
| 8. Ilość odwołań do KSD | 2 |
| w tym zakończono: – umorzenie | 1 |
| 9. Ilość spraw niezakończonych na dzień 31.12.2012 r. | 19 |
| 10. Ilość spraw załatwionych wg stanu na dzień 31.12.2012 r. | 22 |

angażowanym zespole, realizując zadania ustawowe w zakresie orzekania w sprawach odpowiedzialności zawodowej oraz dyscyplinarnej w budownictwie w sposób prawidłowy. Monotonność orzeczeń sądu (kara upomnienia) była rezultatem bardzo ograniczonej skali kar wynikających z ustawy Prawo budowlane. Orzeczenia uniewinnienia poprzedzone były pełną procedurą postępowania składu orzekającego i wynikały z przekonania o takiej

kwalifikacji. W 2012 r. działalność organu OSD była poddana kontroli przez Okręgową Komisję Rewizyjną MOIIB. Przeprowadzona została też kontrola z działalności OSD w latach 2011 oraz 2012 r. przez Krajowy Sąd Dyscyplinarny.

Współpraca z kierownikiem biura podobnie jak w latach ubiegłych układała się dobrze.

STANISŁAW ABRAHAMOWICZ
przewodniczący OSD

Sprawozdanie z działalności Zespołu Problemowego ds. Procesów Budowlanych w okresie sprawozdawczym 01.01.2012 - 31.12.2012 r.

Dla określenia zakresu i problematyki działania Zespołu opracowano Regulamin działania Zespołu ds. Procesów Budowlanych zatwierdzony uchwałą nr.29/R/2003 z dnia 26.09.2003r.

W 2012 roku Zespół działał w następującym składzie:

1. Cierpich Marcin
2. Kawik Antoni
3. Krzysztofowicz Paweł
4. Łukasik Krzysztof
5. Nieuporany Andrzej
6. Ostapiec Piotr
7. Jan Skawiński – przewodniczący
8. Smoroński Wiesław
9. Ślusarczyk Kazimierz
10. Wisor-Pronobis Janina

Zespół zajmuje się szeroką problematyką z zakresu przygotowania Prawa budowlanego, procesu inwestycyjnego oraz projektowania i realizacji inwestycji, jak również opracowania standardów budowlanych, celem usprawnienia inwestowania oraz utrzymania wysokiej jakości i bezpieczeństwa obiektów budowlanych.

W okresie sprawozdawczym Zespół odbył 5 zebrań w dniach: 27.03; 05.06; 28.08; 23.10 i 18.12.2012 r. oraz 1 wspólne zebranie zespołów problemowych MOIIB w dniach 15–16.06.2012 r. w Rabce.

Na zebraniach omawiano problemy bezpieczeństwa i prawidłowej organizacji procesów budowlanych, jak również opiniowano proponowane zmiany Prawa budowlanego oraz zmiany w ułatwieniu dostępu do wykonywania zawodu budowlanego.

Zespół monitoruje na bieżąco utworzoną „Bazę specjalistów” MOIIB na stronie internetowej Izby dla ułatwienia poszukiwania odpowiedniego fachowca budowlanego przez uczestników procesu inwestycyjnego, jak również zwiększenia możliwości zatrudnienia dla członków MOIIB. Zaobserwowano małe zainteresowanie członków MOIIB zarejestrowaniem się w tej bazie, celem ułatwienia zdobywania kontraktów w trudnych czasach kryzysu gospodarczego.

Zespół analizował wzory dokumentów przydatnych w procesie budowlanym.

Na wspólnym wyjazdowym zebraniu zespołów problemowych MOIIB omówiono wzajemnie problematykę zespołów w bieżącej kadencji i zapoznano się z założeniami nowego Prawa budowlanego.

Zespół na bieżąco opracowywał merytoryczne odpowiedzi na pisma, które wpływały do Rady MOIIB, a dotyczyły prawa i procesów inwestycyjnych. Pisma kierowane przez członków Izby do zespołu zawierają szerokie spektrum pytań związanych z funkcjonowaniem zawodu budowlanego. Z opisywanych problemów i zadawanych pytań wynika duże poczucie osamotnienia osób wykonujących samodzielne funkcje techniczne w budownictwie w korzystaniu z ciągle zmieniających się aktów prawnych i innych szczegółowych przepisów budowlanych.

JAN SKAWIŃSKI
przewodniczący Zespołu

Sprawozdanie z Działalności Zespołu Problemowego ds. Prawno-Regulaminowych MOIIB za 2012 rok

Zespół ds. Prawno-Regulaminowych w 2012 roku działał w następującym składzie:

1. Halina Pasich – przewodnicząca
2. Jadwiga Markowicz – sekretarz
3. Małgorzata Duma – Michalik - członek
4. Krzysztof Majda - członek
5. Kazimierz Podkówka - członek
6. Józef Szostak – członek.

W roku 2012 Zespół odbył 10 posiedzeń, w tym jedno wyjazdowe, integracyjne, z udziałem wszystkich Zespołów Problemowych MOIIB w Rabce. Głównymi tematami posiedzeń były sprawy prowadzone przez Komisję Prawno-Regulaminową PIIB oraz dotyczące problemów członków MOIIB związanych z interpretacją przepisów ustawy Prawo budowlane.

Główne kierunki działania Zespołu w 2012 roku były następujące:

- prace nad projektami nowelizacji ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, założeń projektu Ministerstwa Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej nowego Prawa budowlanego oraz ustawy o samorządach zawodowych,
- projektu Ustawy o ułatwieniu i dostępu do wykonywania zawodów finansowych, budowlanych i transportowych Ministerstwa Sprawiedliwości,
- opiniowanie projektu zmian rozporządzenia dotyczącego warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie,
- opiniowanie projektu zmian Rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego MTBiGM,
- odpowiadanie na pisma członków MOIIB dotyczących zakresu przepisów Prawa budowlanego i rozporządzeń z nim związanych.

W trakcie wyjazdu integracyjnego zapoznano uczestników z zakresem działania Zespołu ds. Prawno-Regulaminowych oraz założeniami nowego Prawa budowlanego.

Ponadto przewodnicząca Zespołu brała udział w zebraniach Komisji Prawno – Regulaminowej PIIB w Warszawie, jak również w drugim konwencie organizowanym przez Pomorską Okręgową Izbę Architektów przy współpracy Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa dotyczącym m.in. kodeksu postępowania administracyjnego, Prawa budowlanego, zamówień publicznych, samorządności i szkolnictwa, a także realizacji procesu inwestycyjnego w praktyce.

HALINA PASICH
przewodnicząca Zespołu

Sprawozdanie za rok 2012 z działalności Zespołu Problemowego ds. Etyki i Ochrony Zawodu MOIIB w Krakowie

Zespół ds. Etyki i Ochrony Zawodu kontynuował działalność w roku 2012 na mocy Uchwały Rady Nr 9/R/2010 MOIIB z dnia 27.04.2010 r. oraz Regulaminu Działania Zespołu, stanowiącego załącznik do Uchwały Rady Nr 31/R/2003 z dnia 26.09.2003r

Zespół spotykał się systematycznie 1 raz w miesiącu do połowy okresu sprawozdawczego, w II połowie roku nie odbyły się posiedzenia Zespołu.

Zespół działał w podanym niżej składzie:

- Elżbieta Jastrzębska – przewodnicząca,
- Ewa Muszyńska-Plachecka – członek,
- Wiesława Skrzyniowska – członek.

Liczba posiedzeń w roku sprawozdawczym: 5 (3.01, 14.02, 15.03, 19.04, 29.05)

Tematyka podejmowana przez Zespół:

- I. Zapoznanie się z „Code of Quality for European Chartered Engineers”

II. Prawo budowlane – ostatnia nowelizacja

Temat zaproponowany przez członkinię Zespołu, Ewę Muszyńską-Plachecką. Z uwagi na skład Zespołu, w którym dwie osoby są czynnymi projektantami w specjalności sanitarnej i w swojej codziennej praktyce muszą odnosić się do art. 36a Prawa budowlanego, przedyskutowano nowe zapisy.

W art. 36a, ust.5 Prawa budowlanego zapisano, iż: „Nieistotne odstępnie od zatwierzonego projektu budowlanego lub innych warunków pozwolenia na budowę nie wymaga decyzji o zmianie pozwolenia na budowę i jest dopuszczalne, o ile nie dotyczy: 1) zakresu objętego projektem zagospodarowania działki lub terenu, (...)” a w ust.6: „Projektant dokonuje kwalifikacji zamierzonego odstąpienia oraz jest obowiązany zamieścić w projekcie

budowlanym odpowiednie informacje (rysunek i opis) dotyczące odstąpienia, o którym mowa w ust. 5.”

W dyskusji zauważono, że zapis ten dotyczy także budów liniowych, ale nie dotyczy przyłączy. W wyniku dyskusji zaproponowano wnioski na Zjazd MOIIB:

Zmiany w Prawie budowlanym powinny być przygotowywane z szerokim udziałem środowiska inżynierskiego, a przynajmniej przy konsultacji inżynierów.

Uzasadnienie: Istniejące zapisy stwarzają problemy prawne i w istocie ograniczają swobodę projektanta, a nie ją rozszerzają. Jest więc potrzeba uzupełnienia Prawa budowlanego o punkty dotyczące innych branż, zwłaszcza budownictwa liniowego (sieci: wod.-kan., gaz., elektr. itd.)

ELŻBIETA JASTRZĘBSKA
przewodnicząca Zespołu

Sprawozdanie z działalności Zespołu Problemowego ds. Ustawicznego Doskonalenia Zawodowego za rok 2012

Zespół pracował w składzie:

1. Jan Zakowski – przewodniczący
2. Grażyna Czopek
3. Maria Duma
4. Roman Furman
5. Jerzy Hydzik
6. Antoni Kawik
7. Marta Kot
8. Bogdan Niżnik
9. Krzysztof Seweryn
10. Jan Strzałka

W 2012 r. we współpracy ze stowarzyszeniami reprezentującymi inżynierów różnych specjalizacji budowlanych zorganizowano łącznie 173 przedsięwzięcia szkoleniowe.

Tematyka zgłaszana była przez stowarzyszenia i członków MOIIB. Informacje o szkoleniach i seminariach w celu umożliwienia uczestnictwa w nich jak największej liczbie inżynierów publikowane były z wyprzedzeniem w biuletynie MOIIB.

Tematykę zrealizowanych szkoleń prezentuje poniższe zestawienie:

- w ramach branży konstrukcyjno – budowlanej przeprowadzono 44 szkolenia,

- w ramach branży instalacji sanitarnych przeprowadzono 21 szkoleń,
- w ramach branży instalacji elektrycznych przeprowadzono 25 szkoleń,
- w ramach branży mostowej przeprowadzono 8 szkoleń,
- w ramach branży kolejowej przeprowadzono 4 szkolenia,
- w ramach branży wodno – melioracyjnej przeprowadzono 2 konferencje i 3 wycieczki techniczne.

Poza ww. szkoleniami branżowymi odbyły się 4 konferencje i 16 wycieczek technicznych.

W okresie sprawozdawczym w ramach wspierania indywidualnych form doskonalenia zawodowego podejmowanego przez członków MOIIB Zespół rozpatrzył 155 wniosków o refundację kosztów, z czego rekomendował pozytywnie Radzie MOIIB 149.

W 2012 r. zespół odbył 7 posiedzeń plenarnych, podczas których przygotowywał propozycje ułatwienia samokształcenia przez członków Izby oraz opiniował wnioski i przesyłał oceny przedkładanych programów i tematyki szkoleniowej.

Ze względu na dynamiczny postęp techniki, zespół rekomenduje szersze

wykorzystanie w działalności szkoleniowej narzędzia internetowego w zakresie dostępu do norm, które są już dostępne na stronach Izby oraz wykorzystania e-learningu (pierwsze wykłady są już dostępne na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa).

Zespół kontynuuje prace w celu rozeznania procedury uzyskiwania przez członków Izby statusu euroinżyniera i uznał propagowanie tej formy podnoszenia kwalifikacji za godną wsparcia.

Analiza dotychczasowej działalności wskazuje, że niezbędna jest aktualizacja regulaminu pracy zespołu. Propozycja nowego regulaminu została opracowana.

Środki przyznane na działalność Zespołu w 2012 r. wyniosły 290.000,00 zł.

Wykorzystano łącznie 308.091,00 zł, w tym: – dofinansowanie szkoleń i konferencji: 253.532,45 + 7.000,00 zł = 260.532,45 zł, – dofinansowanie samokształcenia członków MOIIB: 38.999,15 zł oraz koszty Zespołu (delegacje, diety itp.): 8.559,40 zł.

JAN ŻAKOWSKI
przewodniczący Zespołu

Sprawozdanie z działalności Zespołu Problemowego ds. Działań Samopomocowych MOIIB w roku 2012

Zespół ds. działań samopomocowych powołany uchwałą Prezydium Nr2/P/10 OR MOIIB w dniu 6.05.2010 r. (zatwierdzoną uchwałą OR MOIIB nr 10/R/10 09.06.10) w składzie:

- Krystyna Korniak – Figa – przewodnicząca,
- Anna Brykscy – członek,
- Wiktoria Konczewska – członek w okresie sprawozdawczym pracował zgodnie z:
- Ustawą z dnia 15 grudnia 2000r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów – art.8 pkt.12, art.40 ust.1 pkt.3 (Dz.U.01.05.42 z późn. zm.),
- Statutem PIIB uzupełnionym i poprawionym na VII, IX i XI Krajowym Zjeździe PIIB,
- Regulaminem działalności samopomocowej MOIIB zatwierdzonym Uchwałą OR MOIIB nr 54/R/2008

w dniu 24.06.2008r., zm. w §12 pkt.3 i §15 pkt.2 uchwałą Prezydium OR MOIIB Nr 35/P/11 w dniu 24.05.2011r (zatwierdzoną uchwałą Nr41/R/2011 14.06.11).

W 2012 r. do Zespołu wpłynęło 39 wniosków do rozpatrzenia o przyznanie w ramach pomocy środków finansowych. Zespół odbył 8 posiedzeń (30.01, 06.03, 24.04, 11.07, 07.09, 05.10, 22.11 i 10.12.2012 r.), na których:

- zapoznał się z wnioskami,
- sprawdził złożoną wraz z nimi dokumentację,
- skierował wnioski do uzupełnienia w przypadku braku dokumentów,
- rozpatrzył wnioski,
- przekazał do Prezydium OR MOIIB w celu akceptacji decyzji o przyznaniu i rodzaju wnioskowanej pomocy.

Członkowie Zespołu uczestniczyli w spotkaniu Zespołów Problemowych

MOIIB w Rabce-Zdroju w dniach 15–16 czerwca 2012 r.

W wyniku prac Zespół:

- oddał 2 wnioski z uwagi na brak podstaw prawnych do udzielenia pomocy (nie spełniały wymogów Regulaminu samopomocowego MOIIB),
- wnioskował o przyznanie 37 zapomóg losowych (długotrwała choroba, śmierć członka, bezrobocie, zdarzenia losowe – osuwisko, trudna sytuacja materialna w rodzinie).

Zatwierdzona 7 uchwałami podjętymi przez Prezydium i Radę MOIIB pomoc finansowa (zapomogi losowe) dla członków MOIIB w 2012 r. wyniosła: 38 468,00 zł.

Udzielona pomoc finansowa stanowiła 64,11% kwoty przewidzianej w budżecie 2012 r.

KRYSZYNA KORNIĄK-FIGA
przewodnicząca Zespołu

Sprawozdanie z działalności Punktu Informacyjnego MOIIB w Nowym Sączu za okres 1.01.2012-31.12.2012 r.

Punkt informacyjny Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa przeniesiono w dniu 2.01.2012 r. z budynku NOT przy ul. Kraszewskiego 44 do nowej siedziby na I piętrze kamienicy przy ul. Dunajewskiego 1 w Nowym Sączu.

W dniu 22.03.2012 r. dokonano uroczystego otwarcia Punktu z udziałem posła na Sejm RP Mariana Cyconia i prezydenta m. Nowego Sącza Ryszarda Nowaka oraz licznych gości z regionu Nowego Sącza związanych z branżą budowlaną (łącznie z członkami Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa). Uroczystego otwarcia dokonał przewodniczący MOIIB dr inż. Stanisław Karczmarczyk, a lokal poświęcił ksiądz prałat Jan Piotrowski z bazyliki pw. św. Małgorzaty w Nowym Sączu.

W okresie sprawozdawczym członkowie Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej oraz członkowie MOIIB z Nowego Sącza wyznaczani na dyżury pełnili je zgodnie z przyjętym harmonogramem.

W okresie sprawozdawczym wydano 68 książek praktyk zawodowych, a w trakcie dyżurów udzielono infor-

macji bezpośrednich lub telefonicznych w sprawach związanych z Izbą 126 osobom, co zarejestrowano w odpowiednich ewidencjach.

W siedzibie Punktu istnieje możliwość skorzystania z norm budowlanych w serwisie firmy INTEGRAM i wydrukowania ich w razie potrzeby dla członków MOIIB. Z tej możliwości skorzystało w 2012 r. kilku członków.

Punkt Informacyjny w 2012 r. przyłączył się do organizacji szkoleń i prezentacji firm organizowanych przez koło PZITB w Nowym Sączu, udostępniając nieodpłatnie biuro na zebrania i szkolenia. W okresie sprawozdawczym odbyło się 5 zebrań koła PZITB w siedzibie biura.

W Punkcie Informacyjnym w Nowym Sączu odbyły się szkolenia w dniach 7 i 14.11. 2012 r. „Naprawy i wzmocnienia konstrukcji żelbetowych i posadzek” cz. I i II” organizowane przez PZITB-CUTOB O/Małopolski dla członków MOIIB.

W dniu 31.08.2012 r. zorganizowano spotkanie przedstawicieli regionalnych organizacji budowlanych Grupy Wyszehradzkiej V - 4 z Prezydentem Nowego Sącza Ryszardem Nowakiem na terenie Miasteczka Galicyjskiego w

Nowym Sączu oraz zwiedzanie Kościoła i Domu Św. Kingi na terenie Klasztoru ss. Klarysek w Starym Sączu.

Celem integracji środowiska budowlanego i ułatwienia w korzystaniu ze szkoleń dla członków z regionu Nowego Sącza i sąsiednich przewiduje się organizowanie szkoleń branżowych we współpracy ze stowarzyszeniami branżowymi.

Istnieje możliwość organizacji szkoleń dla grup nie przekraczających 30 uczestników, ze względu na wielkość sali szkoleniowej Punktu Informacyjnego.

Punkt informacyjny MOIIB w Nowym Sączu mieści się na I piętrze kamienicy przy ul. Dunajewskiego 1 w Nowym Sączu.

E-mail: map-nsacz@map.piib.org.pl

Terminy dyżurów:

wtorek w godz. 13:00 – 15:00,

piątek w godz. 16:00 – 18:00.

- Dyżur członków Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej – czwartek, w godz. 17.00 – 19.00.

- Dyżur Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej – 2. i 4. czwartek w godz. 16.00 -18.00.

JAN SKAWIŃSKI
przewodniczący Zespołu

Sprawozdanie z działalności Punktu Informacyjnego MOIIB w Tarnowie za 2012 rok

Punkt Informacyjny w okresie sprawozdawczym prowadził działalność w następującym zakresie:

udzielał zainteresowanym wszelkich informacji związanych z działalnością MOIIB w Krakowie,

- wydawał i przyjmował wnioski o wpisanie na listę członków MOIIB,
- przyjmował wnioski dotyczące zawieszenia bądź odwieszenia członkostwa,
- drukował w znacznie szerszym zakresie niż w latach ubiegłych członkom Izby, interesujące ich Polskie Normy oraz Eurokody z programu INTEGRAM (około 3000 stron),
- umożliwiano również wydruki przepisów prawnych z systemu LEX,
- udostępniał i zachęcał członków do korzystania z dużego wyboru czasopism technicznych dostępnych w Punkcie Informacyjnym.

Wydawanie książek praktyki zawodowej utrzymuje się na podobnym poziomie, jak w 2011 r., kiedy wydano 86 książek, a w minionym roku 85 książek.

W ciągu roku młodzi inżynierowie sygnalizowali, że coraz mniej firm jest zainteresowanych ich zatrudnieniem. Wzrosła wyraźnie liczba osób odwiedzających Punkt Informacyjny, nie posiadających stałej pracy, a zainteresowanych uzyskaniem informacji o zakresie wymaganych form zatrudnienia i rodzaju pracy zaliczanej do praktyki zawodowej. Odwiedzającym Punkt Informacyjny udzielono około 280 informacji.

Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej w czasie pełnionych dyżurów udzielał porad bezpośrednich lub telefonicznych w zakresie:

- odpowiedzialności zawodowej i dyscyplinarnej inżynierów pełniących samodzielne funkcje techniczne

w budownictwie w świetle obowiązujących przepisów prawa,

- obowiązków osób pełniących samodzielne funkcje techniczne w budownictwie, w szczególności zakresu obowiązków kierownika budowy,
- właściwego prowadzenia dokumentacji budowy;
- problemów „życzeń inwestora” a obowiązkami kierownika budowy, który ma postępować zgodnie z projektem i wiedzą techniczną,
- możliwości uzyskania odszkodowań za popełnione błędy w wykonawstwie według zasady „nie każdy błąd jest winą”,
- porad inwestorom nt. obowiązków kierownika budowy i inspektora nadzoru inwestorskiego, ich odpowiedzialności zawodowej
- naruszania zasad Kodeksu Etyki Zawodowej, wzajemnego poszanowania w środowisku budowlanych przy przetargach i w bezpośrednim wykonawstwie.

Działalność w zakresie doskonalenia zawodowego:

Dla realizowania ważnego celu w działalności samorządu zawodowego, Punkt Informacyjny jako pośrednik obsługi członków MOIIB, współpracuje ze stowarzyszeniami naukowo-technicznymi na terenie Tarnowa w programowaniu i organizowaniu szkoleń. W okresie sprawozdawczym zorganizowano następujące szkolenia:

1. 18.01.2012 r. w Punkcie Informacyjnym w Tarnowie współorganizowano szkolenie seminaryjne pt.: „Zwiększenie efektywności energetycznej budynków” przy udziale 15 członków MOIIB,
2. 25.01.2012 r. w Domu Technika NOT w Tarnowie współorganizowano szkolenie seminaryjne pt.: „Bezpieczeństwo pracy przy wy-

konywaniu prac budowlanych, prace szczególnie niebezpieczne, wypadki przy pracy” przy udziale 41 uczestników.

Uczestnikom szkolenia wydano zaświadczenia o ich ukończeniu z załączonym programem szkolenia.

3. 22.03.2012 r. w „Błękitnej Sali” ZE Tarnów współorganizowano szkolenie seminaryjne pt.: Ochrona przeciwporażeniowa w sieciach niskiego i wysokiego napięcia” przy udziale 15 członków MOIIB,
4. 24.10.2012 r. w Domu Technika NOT w Tarnowie współorganizowano szkolenie seminaryjne pt.: „Ograniczenie praw własności właścicieli lub użytkowników nieruchomości na rzecz przedsiębiorstw przesyłowych w przypadku nieruchomości o nieuregulowanym stanie prawnym” przy udziale 57 członków MOIIB.

Jesteśmy nadal zainteresowani organizacją szkoleń w oparciu o zgłoszoną przez członków interesującą ich tematykę w Punkcie Informacyjnym MOIIB w Tarnowie.

Siedziba i terminy działania biura:

Punkt Informacyjny MOIIB w Tarnowie ma swą siedzibę na III piętrze biurowca „KRAKUS” przy ul. Krakowskiej 11 A – wejście do biurowca od ul. Nowy Świat.

Telefon: 14 626 47 18,

e-mail: map-tarnow@map.piib.org.pl

Biuro czynne w dni robocze:

Wtorek i czwartek w godzinach od 15.30 do 17.30.

Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej pełni dyżur:

w każdy roboczy parzysty czwartek miesiąca od godziny 15.30 do 17.30.

ANTONI KAWIK

JANINA WISOR – PRONOBIS

Sprawozdanie z działalności Punktu Informacyjnego w Zakopanem za 2012 rok

Punkt informacyjny MOIIB w Zakopanem funkcjonuje przez cztery godziny w tygodniu. Dyżur w środy od godz. 16 do 18 jest jedynym działającym w tych godzinach punktem w MOIIB, stąd telefoniczne porady i informacje udzielane są w tych godzinach praktycznie dla całego województwa.

Punkt obsługuje zainteresowanych głównie z terenu trzech powiatów: tatrzańskiego, nowotarskiego i suskiego, a nawet sporadycznie nowosądeckiego i limanowskiego.

Oprócz udzielania bieżących porad i informacji wydawano wnioski dotyczące wpisu do MOIIB, jak również wydano 21 książek do dokumentowania praktyki zawodowej.

Z uwagi na obecność w Zakopanem licznej grupy uczniów Zespołu Szkół Budowlanych, często późniejszych studentów, dużym powodzeniem cieszą się czasopisma budowlane, z których można skorzystać na miejscu lub są wypożyczane na 2 tygodnie.

Punkt Informacyjny MOIIB w Zakopanem ściśle współpracuje z Kołem PZITB w Zakopanem.

Aktywni członkowie Izby uczestniczą w prezentacjach organizowanych przez PZITB w Zespole Szkół Budowlanych przy ul. Krupówki 8. PZITB zorganizował dla członków MOIIB następujące szkolenia:

Projektowanie konstrukcji budowlanych wg „EUROKODÓW”:

- część II – konstrukcje żelbetowe,
- przykłady projektowania konstrukcji żelbetowych,

Projektowanie konstrukcji budowlanych wg „EUROKODÓW”:

- część I – konstrukcje stalowe,
- przykłady projektowania konstrukcji stalowych.

Wykłady prowadzone były przez dr. inż. Tomasza Domańskiego z Politechniki Krakowskiej. Szkolenia odbywały się w sali ZSB w Zakopanem w następujących terminach : 18. 04., 27. 09., 23. 11. i 11.12. 2012 r.

Ponadto członkowie MOIIB z Podhala wzięli udział w Kongresie Pożarnictwa i Energetyki, który odbył się 21 listopada 2012 w Urzędzie Miasta Zakopane przy udziale Koła PZITB w Zakopanem i Punktu Informacyjnego MOIIB w Zakopanem. Było to jednodniowe szkolenie dotyczące branży przeciwpożarowej i elektroenergetycznej zawierające aktualne zmiany, normy i wymogi w przepisach dla obiektów budowlanych. W czasie trwania Kongresu odbywały się również wystawy, pokazy prezentacje. Uczestnicy szkolenia otrzymali certyfikaty.

ALICJA KOTOŃSKA

Sprawozdanie z działalności Punktu Informacyjnego MOIIB w Oświęcimiu za 2012 r.

W roku 2012 nastąpiła zmiana siedziby Punktu Informacyjnego z dotychczasowego funkcjonującego w wynajmowanym lokalu na budynek zakupiony przez MOIIB.

MOIIB zakupiła w przetargu miejskim nieruchomość, zabudowaną budynkiem o powierzchni 96 m kw., w centrum Oświęcimia przy pl. ks. Jana Skarbka 1 o wielkości odpowiadającej wymogom Punktu Informacyjnego Izby. Całość postępowania przed zakupem była uzgadniana z członkami Rady (Prezydium), jak również głosowana na Zjeździe w 2012 roku.

Od tej pory Punkt Informacyjny w Oświęcimiu działa we własnym budynku, choć niewyremontowanym, to jednak nadającym się do użytkowania (jedno ze spotkań Prezydium w 2012 roku odbyło się w nowej, własnej siedzibie Punktu).

Spotkania techniczno-informacyjne odbywają się we wtorki i czwartki w godzinach od 15 do 17. Zarejestrowano i wydano 19 książek praktyk zawodowych uprawnionym osobom. Ponadto udostępniano czasopisma techniczne zainteresowanym członkom izby, jak również udzielano odpowiednich informacji dla zainteresowanych odbywaniem praktyki zawodowej oraz bieżących spraw organizacyjnych, tj. rejestracja członków MOIIB, poruszanie się po stronach internetowych PIIB (normy, serwisy, sprawy członkowskie).

Punkt Informacyjny w Oświęcimiu działa trzy lata w mieście powiatowym, gdzie funkcjonuje jako neutralny samorząd zawodowy inżynierów budownictwa. Na początku była to bardzo skromna działalność, jednak przyszłość (modernizacja obiektu, praca w terenie) zapowiada się optymistycznie.

JAROSŁAW GODEK

Sprawozdanie z realizacji wniosków z XI Okręgowego Zjazdu Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa z 21 kwietnia 2012 r.

Przyjęte uchwałą XI Zjazdu Okręgowego MOIIB 4 wnioski zostały przekazane do realizacji: 3 wnioski do Krajowej Rady PIIB i 1 wniosek do Okręgowej Rady MOIIB.

1. W nawiązaniu do art. 96 ustawy Prawo budowlane zwiększyć stopniowanie kar, w postępowaniu w sprawach odpowiedzialności zawodowej, regulujące w większym stopniu możliwości ukarania w kontekście zarzutów stawianych członkom izby. Zgłaszająca Renata Łabędź – wniosek skierowany do Krajowej Rady PIIB.

Propozycja Komisji Wnioskowej KR PIIB sposobu rozpatrzenia wniosku: przyjmując do realizacji

W Prawie budowlanym w art. 96 ust. 1 podany został wykaz kar za popełnione czyny powodujące odpowiedzialność zawodową w budownictwie. Wykaz zawiera tylko trzy stopnie kar nakładanych na członków Izby. Należałoby poszerzyć zatem katalog kar szczególnie pomiędzy pierwszym stopniem kary (upomnieniem), a drugim (upomnieniem z jednoczesnym nałożeniem obowiązku złożenia w wyznaczonym terminie egzaminu, o którym mowa w art. 12 ust. 3 PB), szczególnie w przypadkach powtórnego naruszenia postanowień art. 95 PB o niskim stopniu szkodliwości społecznej. Przykładem takiego stopniowania nakładanych kar jest art. 54 Ustawy z dnia 15.12.2000r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów, gdzie skatalogowane zostały cztery stopnie kar.

Wniosek ten wymaga zmiany Ustawy z dnia 15.07.1994r. – Prawo budowlane.

Wniosek należy skierować do MTBiGM po wcześniejszym uzyskaniu opinii KSD i KRzOZ.

Stanowisko KSD: Wniosek jest zasadny

Katalog kar przewidziany w ustawie Prawo budowlane jest zbyt wąski i należałoby wprowadzić możliwość stosowania pouczenia lub odstąpienia od ukarania obwinionego w przypadku błahych wykroczeń. Realizacja tego

wniosku jest możliwa jedynie poprzez zmianę Prawa budowlanego. Sugerujemy, aby w przypadku opiniowania projektów zmian Prawa budowlanego, także poruszyć ten temat.

2. Uwzględnić w zasadach gospodarki finansowej PIIB możliwość dofinansowania uczestnictwa w szkoleniach osób przygotowujących się do egzaminu na uprawnienia budowlane.

Zgłaszający Henryk Trębacz – wniosek skierowany do Krajowej Rady PIIB.

Propozycja Komisji Wnioskowej KR PIIB sposobu rozpatrzenia wniosku: wniosek oddalić

Komisja proponuje odrzucić wniosek, gdyż jego uwzględnienie spowodować może protest ze strony czynnych członków izby płacących składki między innymi na podnoszenie kwalifikacji i szkolenie członków, a nie ewentualnych kandydatów do izby. Podnoszenie swoich kwalifikacji powinni finansować uczestnicy kursów lub szkoleń przygotowujący się do egzaminów na uprawnienia budowlane. Wnioskodawca nie proponuje także wielkości ewentualnego dofinansowania (może 5%, a może 95%), co w okręgowych izbach może być kolejną przyczyną sporów i dyskusji.

Wniosek może być realizowany poprzez działania na poziomie izb okręgowych, jeżeli te dysponują wolnymi środkami na dofinansowanie uczestnictwa w szkoleniach osób – potencjalnych członków izby po złożeniu przez nich z wynikiem pozytywnym egzaminu na uprawnienia budowlane i przystąpieniu do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie.

3. Wnoszę o podjęcie uchwały wnioskującej o zajęcie przez struktury krajowe PIIB stanowiska w sprawie interpretacji uprawnień budowlanych uzyskanych do 1994 r. w zakresie stosowania wobec tych decyzji określenia „bez ograniczeń” czy „w ograniczonym zakresie”. Uzasadnienie: Dotychczasowa praktyka wskazuje na to, że informacje indywidualne nie są w stanie rozwiązać sprawy systemowo. Mogły

by to rozwiązać okólniki rozesłane do organów administracji budowlanej i organów administracji publicznej (jak to czyni GUNB). Sprawa dotyczy dużej liczby inżynierów, członków izby, których interes powinien być zabezpieczony przez samorząd zawodowy.

Zgłaszająca Elżbieta Jastrzębska – wniosek skierowany do Krajowej Rady PIIB.

Propozycja Komisji Wnioskowej KR PIIB sposobu rozpatrzenia wniosku: wniosek skierować do KKK PIIB

Stanowisko KKK

Uchwała o wskazanej treści byłaby sprzeczna z prawem. KKK może jednak przygotować i opublikować w „Inżynierze Budownictwa” oraz na stronie internetowej izby stanowisko wyjaśniające zasady uznawania uprawnień wydanych na mocy przepisów obowiązujących przed 1994 r. za uprawnienia odpowiadające obecnym uprawnieniem „bez ograniczeń” i „w ograniczonym zakresie”. Pomocą przy ocenie zakresu uprawnień może być literatura przedmiotu autorstwa Joanny Smarż i Pana Zbigniewa Dzierżewicza „Uprawnienia budowlane w latach 1928–2011 wynikające z Prawa budowlanego i przepisów wykonawczych”, Warszawa 2011 oraz Marioli Berdysz i Pawła Ziemskiego „Uprawnienia budowlane”, Warszawa 1998. Pamiętać należy, że sprawdzanie zakresu uprawnień w obrocie prawnym należy także do zadań organów administracji architektoniczno-budowlanej oraz nadzoru budowlanego. Te nie muszą zgadzać się z ustaleniami wskazanej literatury, bo sytuacja zawsze jest indywidualna.

4. Zainicjować na stronie internetowej forum dyskusyjne dla członków Izby. Strona internetowa powinna być czynnikiem aktywizującym, a nie pasywnym przekazywaniem niejednokrotnie przedawnionych informacji.

Zgłaszający Andrzej Kucharski – wniosek skierowany do Okręgowej Rady MOIIB.

Wniosek zrealizowany.

HENRYK TRĘBACZ
wiceprzewodniczący Rady MOIIB

O pożytku z doskonalenia zawodowego

REFLEKSJA. W dobie ogromnego postępu technicznego, rozwoju nowych technologii, bycie fachowcem oznacza nieustanną konieczność ciągłego kształcenia – nadążania za postępem

Dokonujące się wszędzie zmiany, również w naszej branży, powodują, że nowa wiedza, jej znajomość i aktualność, staje się jednym z podstawowych warunków przyzwoitego pełnienia samodzielnych funkcji w budownictwie.

Sprawowanie samodzielnych funkcji w budownictwie przestało być tylko pracą inżynierską, w tradycyjnym rozumieniu. Zakres odpowiedzialności projektanta, kierownika budowy, inspektora nadzoru obejmuje już nie tylko poprawność techniczną realizacji obiektów, lecz także dobór technologii i właściwości stosowanych materiałów, efektywność ekonomiczną, bezpieczeństwo oraz zgodność działań z obowiązującym prawem. Nieustanne przekształcanie otoczenia, we wszystkich aspektach spowodowało, iż współczesny inżynier budownictwa jest również administratorem, organizatorem i zarządzającym procesem inwestycyjnym. Zmiany, na co dzień niezauważalne, nakładają na nas coraz więcej obowiązków. Gdy sięgam pamięcią wstecz i przypominam sobie, ile czasu poświęcałem w pracy na czynności czysto techniczne, a ile na pozostałe, związane z planowaniem, organizacją, administracją, sprawozdawczością – to proporcje te układały się, mniej więcej, w stosunku 70 % do 30%, na rzecz czynności inżynierskich (technicznych). Dzisiaj, w moim odczuciu, jest na odwrót.

A przecież zwiększenie zakresu czynności, o administrowanie i organizację procesów budowlanych, nie spowodowało zmniejszenia zakresu pracy i obowiązków w obszarze czysto technicznym. Bo nikt nas nie zwolnił, jako że zwolnić nie mógł, z rzetelności i odpowiedzialności inżynierskiej.

W dobie ogromnego postępu technicznego, rozwoju nowych technologii, bycie fachowcem oznacza nieustanną konieczność ciągłego kształcenia – nadążania za postępem.

Ponadto zachodzące wokół zmiany, spowodowane z jednej strony globalizacją, koniecznością unifikacji, postępem w technice, a często również nie do końca przemyślaną twórczością urzędników i polityków, wymagają sporego nakładu czasu i energii na ich poznanie.

Zdobycze techniki, takie jak: powszechna komputeryzacja, internet, telefony komórkowe, są z jednej strony wspólnym udogodnieniem i doskonałymi na-

rzędziami pracy, z drugiej jednak strony to pulsujące źródła informacji – istotnych i nieistotnych, prawdziwych i nieprawdziwych. Zalew informacji powoduje, że na ich selekcję i analizę musimy poświęcać zbyt dużo czasu. Tworzy się jednocześnie niebezpieczna praktyka powodująca, iż decyzje projektantów podejmowane są w oparciu o przesłane elektronicznie informacje, a nie wizyty na budowie. Zaczynamy coraz częściej funkcjonować w świecie wirtualnym, nie w terenie, na cyfrowej mapie, nie w realiach, w wykreowanych współrzędnych, nie w rzetelnej sztuce budowlanej opartej na praktyce, w gąszczu rozporządzeń, wytycznych, normatywów, czyli również w świecie wirtualnym.

Lecz w naszym przypadku, w przeciwieństwie do wielu innych dziedzin, ścieżka przejścia ze świata wirtualnego do realnego jest krótka, a system weryfikacji jednoznaczny. Tu nie ma miejsca na dywagacje – obiekt albo stoi albo nie, jest wykonany dobrze albo źle, a konsekwencje złego wykonania są daleko idące – do katastrofy budowlanej i zagrożenia życia włącznie.

I nikt nas, jako inżynierów, z tej odpowiedzialności za własne dzieło nie zwolni.

Działanie pod presją to nasz chleb codzienny.

Dzielię się z szanownymi kolegami po wycieczkach własnymi obserwacjami, nie po to, aby wylać gorzkie żale, ponarżać i uzyskać przekonanie, iż nie sam tylko „cierpię”, ale wraz ze mną wielu kolegów po fachu, mających zrozumienie dla złożoności naszej pracy i sytuacji.

Piszę o sprawach może oczywistych, po to, żeby zachęcić do wzajemnej pomocy, bo jak śpiewali „Starsi Panowie” (kto pamięta, ten będzie wiedział, o czym mówię) – „...dla samotnego to cios – aż zadudni, dla dwóch zaś, to prztyczek...”

Niech głupi uczą się na własnych błędach, my uczmy się – na błędach innych.

Niekoniecznie musimy indywidualnie ponosić koszty dostępu do wiedzy i informacji. Możemy to zrobić wspólnie. Od tego mamy przecież naszą inżynierską organizację.

Jeśli przejawimy trochę aktywności, to sprawnie oddzielimy informacyjne ziarno od plew, wymienimy doświadczenia i opinie – oszczędzając i czas, i środki. Skoncentrujemy się na rzeczach pożytecznych i potrzebnych, dostarczając sobie nawzajem sprawdzonych narzędzi pracy, skutecznych procedur i rozwiązań, oszczę-

dzimy czas, którego nam tak ciągle brakuje.

Na co już możemy liczyć w Izbie Inżynierów:

– Od 2012 roku na bezpłatny dostęp do biblioteki norm na internetowych stronach Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa (udostępnione do wglądu po zalogowaniu),

– Krajowa Komisja Ustawicznego Doskonalenia Zawodowego umieściła na internetowych stronach Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa (udostępnione po zalogowaniu) wykłady e-learningowe, poruszające niżej przytoczone tematy:

Zasilanie budynków użyteczności publicznej oraz budynków mieszkalnych w energię elektryczną. Dobór mocy źródeł zasilających – zagadnienia wybrane. Część I

• Zasilanie budynków użyteczności publicznej oraz budynków mieszkalnych w energię elektryczną. Dobór mocy źródeł zasilających – zagadnienia wybrane. Część II

• Wprowadzenie do konstrukcji zbrojonych geosyntetykami

• Kontrola stanu technicznego obiektów budowlanych

• Wprowadzenie do eurokodów

• Kosztorysowanie robót budowlanych

– Udział w szkoleniach i konferencjach branżowych organizowanych przez MOIIB i stowarzyszenia branżowe, których wykaz jest co kwartał publikowany w naszym biuletynie „Budowlani” i na stronie internetowej naszej Izby (możliwe jest również dofinansowanie udziału),

– Udostępnienie lamów naszego biuletynu informacyjnego „Budowlani” dla wymiany opinii i podzielenia się doświadczeniem.

Serdecznie zapraszam do współpracy w zakresie doskonalenia zawodowego i podnoszenia kwalifikacji. Proszę o podjęcie próby określania problematyki oraz Państwa oczekiwań, co do sposobu, w jaki powinniśmy się nią zająć.

Zespół ds. Ustawicznego Doskonalenia Zawodowego MOIIB traktuje swoją rolę, jako moderatora i animatora procesu podnoszenia kwalifikacji. Nasze działanie ma bowiem sens tylko wtedy, gdy ułatwia Państwu sprostanie wymaganiom niełatwego zawodu inżyniera budownictwa. Namawiam, korzystając Państwo z tego, co już jest i mam nadzieję, iż razem uda nam się zrobić więcej.

JAN ŻAKOWSKI
przewodniczący Zespołu ds.
Ustawicznego Doskonalenia Zawodowego

NOWY REGULAMIN DOFINANSOWANIA DOSKONALENIA ZAWODOWEGO

Uchwałą nr 98/R/2013 Rady MOIIB z dnia 12 lutego 2013 roku został uchwalony nowy regulamin dofinansowania członków MOIIB w ramach ustawicznego doskonalenia zawodowego. Jednocześnie uchylono uchwały nr 61/P/2008 z dnia 25 listopada 2008 roku, nr 76/R/2008 z dnia 18 grudnia 2008 roku i nr 46/R/2011 z dnia 14 czerwca 2011 roku.

REGULAMIN

UDZIAŁU W ORGANIZACJI I WSPÓŁFINANSOWANIU KONFERENCJI, POKRYWANIA KOSZTÓW ORGANIZACJI KURSÓW, SZKOLEŃ, SEMINARIÓW I WYCIECZEK TECHNICZNYCH ORAZ CZĘŚCIOWEGO DOFINANSOWANIA DLA CZŁONKÓW MOIIB Z TYTUŁU KOSZTU ZAKUPU WYDAWNICTW NIEZBĘDNYCH DO PODNOSZENIA KWALIFIKACJI ZAWODOWYCH ORAZ ZA UDZIAŁ W WW. FORMACH USTAWICZNEGO DOSKONALENIA ZAWODOWEGO.

Na podstawie art. 8 Ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów, uwzględniając obowiązek współdziałania w doskonaleniu kwalifikacji zawodowych, Małopolska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa w Krakowie zapewnia wszystkim swoim członkom możliwość ustawicznego doskonalenia zawodowego poprzez:

- 1) uczestnictwo w konferencjach naukowo-technicznych,
- 2) uczestnictwo w kursach, szkoleniach, seminariach i wycieczkach technicznych,
- 3) możliwość zakupu fachowych wydawnictw niezbędnych do podnoszenia kwalifikacji zawodowych.

1. ORGANIZOWANIE I WSPÓŁFINANSOWANIE KONFERENCJI PRZEZ MOIIB

§ 1.1

MOIIB może organizować konferencje naukowo-techniczne samodzielnie lub we współpracy ze stowarzyszeniami naukowo-technicznymi, wyższymi uczelniami lub izbami samorządu zawodowego inżynierów. Koszty organizacji i uczestnictwa może pokrywać MOIIB w całości lub w części na podstawie pozytywnej decyzji w tej sprawie podjętej przez Prezydium Rady i zatwierdzeniu przez Radę MOIIB, po wcześniejszym zaopiniowaniu programu konferencji przez Zespół Problemowy ds. Ustawicznego Doskonalenia Zawodowego.

§ 1.2

MOIIB może współfinansować konferencje naukowo-techniczne organizowane przez stowarzyszenia naukowo-techniczne, wyższe uczelnie lub izby samorządu zawodowego inżynierów.

§ 1.3

Ostateczne współfinansowanie przez MOIIB konferencji naukowo-technicznych może być zrealizowane po spełnieniu przez organizatora następujących wymagań formalnych:

- a. MOIIB będzie współorganizatorem, patronem branżowym lub patronem honorowym konferencji. Informacja ta wraz z logo MOIIB będzie zamieszczona w materiałach dotyczących organizowanej konferencji (komunikaty, zeszyty konferencyjne, artykuły w prasie branżowej, postery itp.),
- b. Informacje dot. konferencji naukowo-technicznej zawierające datę, miejsce, tytuł, nazwę organizatora powinny być rozpowszechnione poprzez:
 - zgłoszenie do biura MOIIB z odpowiednim wyprzedzeniem czasowym (min.1 kwartał),
 - zamieszczenie w planie szkoleń na dany kwartał opracowywanym przez ZP ds. UDZ,
 - wydrukowanie w biuletynie MOIIB „Budowlani” w planie szkoleń na dany kwartał,
- c. Przedłożenie programu konferencji do zaopiniowania przez Zespół Problemowy ds. Ustawicznego Doskonalenia Zawodowego w aspekcie podnoszenia kwalifikacji zawodowych inżynierów,
- d. Przygotowanie przez organizatora konferencji sprawozdania zawierającego między innymi ogólną liczbę uczestników konferencji oraz wykaz imienny z wyszczególnieniem imienia i nazwiska wraz z podpisem członków MOIIB.

§ 1.4

Współfinansowanie konferencji przez MOIIB może dotyczyć wyłącznie materiałów konferencyjnych wydanych przez organizatora konferencji po przedłożeniu przez niego do biura MOIIB faktury dot. kosztów druku wydawnictwa

lub artykułów w prasie branżowej wraz z przekazaniem 3 egz. materiałów w wersji papierowej lub referatów czy wykładów w formie e-learningowej w celu zamieszczenia ich na stronie internetowej MOIIB.

§ 1.5

Możliwe jest dofinansowanie dla organizatora konferencji kosztów opracowania referatów lub wykładów o wysokim poziomie merytorycznym poruszających tematy uznane za istotne dla podnoszenia kwalifikacji zawodowych wraz z prawem do bezpłatnego ich rozpowszechniania na stronie internetowej MOIIB. Z tytułu opracowania referatu lub wykładu w formie elektronicznej prezentacji e-learningowej przysługuje kwota w wysokości 500,00 ÷ 2.000,00 PLN.

§ 1.6

Wysokość przyznawanej kwoty dofinansowania konferencji związanej ze współfinansowaniem materiałów konferencyjnych przyjmuje się wg kryterium jej znaczenia:

- | | |
|--|-------------------------|
| a. konferencja o znaczeniu lokalnym | 2.000,00 ÷ 3.000,00 PLN |
| b. konferencja o znaczeniu ogólnopolskim | 3.000,00 ÷ 5.000,00 PLN |
| c. konferencja o znaczeniu międzynarodowym | 5.000,00 ÷ 7.000,00 PLN |

§ 1.7

Decyzję o współfinansowaniu konferencji (kwoty dofinansowania obejmujące § 1.5 - § 1.6) podejmuje w formie uchwały Prezydium Rady i zatwierdza Rada MOIIB, po spełnieniu warunków określonych w § 1.3 i po uzyskaniu opinii Zespołu Problemowego ds. Ustawicznego Doskonalenia Zawodowego MOIIB.

§ 1.8

Przekazanie informacji zwrotnej dot. wysokości przyznanej kwoty dofinansowania konferencji zgłoszonej przez Komitet Organizacyjny następuje po spełnieniu warunków zawartych w § 1.7.

2. POKRYWANIE KOSZTÓW ORGANIZACJI KURSÓW, SZKOLEŃ, SEMINARIÓW ORAZ WYCIECZEK TECHNICZNYCH

§ 2.1

MOIIB może współfinansować różne formy podnoszenia kwalifikacji zawodowych członków MOIIB: kursy, szkolenia, seminaria i wycieczki techniczne organizowane przez stowarzyszenia naukowo-techniczne lub wyższe uczelnie tematycznie związane z budownictwem.

§ 2.2

Współfinansowanie kursów, szkoleń, seminariów i wycieczek technicznych przez MOIIB może być zrealizowane po spełnieniu przez organizatora następujących wymagań formalnych:

- MOIIB będzie współorganizatorem, patronem branżowym lub patronem honorowym, kursów, szkoleń, seminariów i wycieczek technicznych. Informacja ta wraz z logo MOIIB będzie zamieszczona w materiałach dotyczących organizowanego kursu, szkolenia, seminarium i wycieczki technicznej (komunikaty, materiały szkoleniowe, artykuły w prasie branżowej, postery, itp.),
- Informacje dotyczące kursów, szkoleń, seminariów i wycieczek technicznych - zawierające datę, miejsce, tytuł, nazwę organizatora powinny być rozpowszechnione poprzez:
 - zgłoszenie do biura MOIIB z odpowiednim wyprzedzeniem czasowym (min.1 kwartał),
 - zamieszczenie w planie szkoleń na dany kwartał, opracowywanym przez ZP ds. UDZ,
 - wydrukowanie w biuletynie MOIIB „Budowlani” w planie szkoleń na dany kwartał,
 - w trakcie danego kwartału w terminie minimum 2 tygodnie od daty organizowanego kursu, szkolenia, seminarium lub wycieczki technicznej należy ww. imprezę nie umieszczoną w planie szkoleń zgłosić do biura MOIIB i zamieścić na stronie internetowej Izby,
- Przygotowania przez organizatora kursów, szkoleń, seminariów i wycieczek technicznych sprawozdania zawierającego między innymi ogólną liczbę uczestników imprezy oraz wykaz imienny z wyszczególnieniem członków MOIIB i ich podpisami.

§ 2.3

Za udział członka MOIIB w kursach, szkoleniach, seminariach i wycieczkach technicznych ustala się kwotę odpłatności dla organizatora w wysokości 120,00 PLN + podatek VAT (aktualny w danym roku podatkowym) po przekazaniu do biura MOIIB przez organizatora faktury wraz z imienną listą uczestników, z wyszczególnieniem i podpisem członków MOIIB.

§ 2.4

Decyzję o odpłatności związanej z organizacją kursów, szkoleń, seminariów i wycieczek technicznych po spełnieniu warunków określonych w § 2.2 - § 2.3 podejmuje w formie uchwały Prezydium i zatwierdza Rada MOIIB po uzyskaniu opinii Zespołu Problemowego ds. Ustawicznego Doskonalenia Zawodowego.

§ 2.5

Przekazanie organizatorom kursów, szkoleń, seminariów i wycieczek technicznych kwoty dofinansowania następuje po spełnieniu warunku zawartego w § 2.4

3. CZĘŚCIOWE DOFINANSOWANIE DLA CZŁONKÓW MOIIB Z TYTUŁU KOSZTU ZAKUPU WYDAWNICTW NIEZBĘDNYCH DO PODNOSZENIA KWALIFIKACJI ZAWODOWYCH ORAZ ZA UDZIAŁ W KONFERENCJACH, KURSACH, SZKOLENIACH, SEMINARIACH I WYCIECZKACH TECHNICZNYCH

§ 3.1

MOIIB może swoim członkom częściowo zrefundować zakup książek fachowych i wydawnictw technicznych, słowników, inżynierskich programów komputerowych służących podnoszeniu kwalifikacji zawodowych oraz częściowo zrefundować poniesione koszty uczestnictwa w konferencjach, kursach, szkoleniach, seminariach i wycieczkach technicznych oraz koszty przejazdu na imprezy naukowo-techniczne organizowane poza miejscem zamieszkania członka Izby na zasadach określonych w § 3.2.

§ 3.2

Członek MOIIB może w danym roku kalendarzowym występować wielokrotnie z wnioskami o częściowy zwrot poniesionych kosztów zakupu książek fachowych i wydawnictw technicznych, słowników, inżynierskich programów komputerowych lub uczestnictwa w konferencjach, kursach, szkoleniach, seminariach i wycieczkach technicznych oraz kosztów przejazdu na imprezy naukowo-techniczne organizowane poza miejscem zamieszkania członka Izby, ale łączna kwota dofinansowania w skali roku nie może przekraczać 300,00 PLN.

§ 3.3

Członkom MOIIB delegowanym przez Prezydium lub Radę (decyzja o udziale członka w formie uchwały Prezydium lub Rady) do uczestnictwa w konferencji naukowo-technicznej koszty udziału w pełni pokrywa Rada MOIIB i indywidualnie nie są oni obciążeni limitem rocznym zapisanym w § 3.2. Zobowiązuje się osoby delegowane do merytorycznego opracowania w formie publikacji technicznej sprawozdania z konferencji naukowo-technicznej i złożenia go w terminie do 2 tygodni u kierownika biura MOIIB. Niezłożenie sprawozdania będzie skutkowało żądaniem zwrotu kosztów delegowania.

§ 3.4

Wnioski o częściowy zwrot poniesionych kosztów zakupu książek fachowych i wydawnictw technicznych, słowników, inżynierskich programów komputerowych lub uczestnictwa w konferencjach, kursach, szkoleniach, seminariach i wycieczkach technicznych oraz kosztów przejazdu na imprezy naukowo-techniczne organizowane poza miejscem zamieszkania członka Izby należy składać do Biura MOIIB w terminie do dnia 10 grudnia danego roku kalendarzowego .

§ 3.5

Zwrot poniesionych kosztów zakupu książek fachowych i wydawnictw technicznych, słowników, inżynierskich programów komputerowych lub uczestnictwa w konferencjach, kursach, szkoleniach, seminariach i wycieczkach technicznych oraz kosztów przejazdu na imprezy naukowo-techniczne organizowane poza miejscem zamieszkania członka Izby dla poszczególnych Członków Izby nastąpi na koniec każdego kwartału danego roku kalendarzowego.

§ 3.6

Formularze wniosków o dofinansowanie i zwrot kosztów stanowią załączniki nr 1, nr 2 i nr 3 do niniejszego Regulaminu. Do wniosków należy dołączyć fakturę imienną potwierdzoną za zgodność z oryginałem własnoręcznym podpisem członka Izby.

§ 3.7

Rejestr przyznanych i przekazanych dofinansowań dla poszczególnych członków Izby prowadzi Biuro MOIIB.

Załącznik nr 1

**WNIOSEK O DOFINANSOWANIE UCZESTNICTWA
w imprezie naukowo – technicznej**

1. Nazwisko i imię członka MOIIB:
2. Adres zamieszkania:
3. Tel. lub e-mail:
4. Nr osobistego konta bankowego
5. Nr ewidencyjny członka MOIIB:
6. PESEL lub NIP członka MOIIB:
7. URZĄD SKARBOWY członka MOIIB (adres + kod pocztowy):
8. Wnioskuję o dofinansowanie udziału w imprezie naukowo – technicznej pt.:
9. Impreza organizowana przez:
10. Termin i miejsce imprezy:
11. Koszt udziału w imprezie:, w załączeniu ksero imiennegodowodu wpłaty potwierdzone własnoręcznym podpisem.
12. Wysokość wnioskowanego dofinansowania brutto w PLN:

.....
(podpis wnioskodawcy)

13. Potwierdzenie opłacenia składki członkowskiej:
14. Kwota dofinansowań przyznanych w bieżącym roku w PLN:
15. Data złożenia wniosku w biurze MOIIB:
16. Data rozpatrzenia wniosku przez Zespół ds. UDZ:
17. Opinia Zespołu ds. UDZ:
18. Proponowana kwota dofinansowania:
19. Łączna kwota dofinansowań w ciągu roku:

.....
(podpis przewodniczącego ZPd/sUDZ MOIIB)

Podpisy członków ZP-UDZ MOIIB:

1.
2.
3.
4.
5.
6.
7.
8.
9.

Załącznik nr 2

**WNIOSEK O ZWROT KOSZTÓW PRZEJAZDU W ZWIĄZKU
Z UCZESTNICTWEM W IMPREZIE NAUKOWO - TECHNICZNEJ**

1. Nazwisko i imię członka MOIIB:
2. Adres zamieszkania:
3. Tel. lub e-mail:
4. Nr osobistego konta bankowego
5. Nr ewidencyjny członka MOIIB:
6. PESEL lub NIP członka MOIIB:
7. URZĄD SKARBOWY członka MOIIB (adres + kod pocztowy):
8. Wnioskuję o zwrot kosztów przejazdu w związku z uczestnictwem w imprezie naukowo–technicznej pt:
9. Impreza organizowana przez:
10. Termin i miejsce imprezy:
11. Łączny koszt przejazdu:.....,(w załączeniu bilet/y publicznych środków komunikacji potwierdzo-
ny/e własnoręcznym podpisem członka MOIIB).
12. Wysokość wnioskowanego zwrotu w PLN:.....

.....
(podpis wnioskodawcy)

13. Potwierdzenie opłacenia składki członkowskiej:
14. Kwota dofinansowań przyznanych w bieżącym roku w PLN:
15. Data złożenia wniosku w biurze MOIIB:
16. Data rozpatrzenia wniosku przez Zespół ds. Udz:
17. Opinia Zespołu ds. Udz:
18. Proponowana kwota zwrotu kosztów przejazdu:.....
19. Łączna kwota dofinansowań w ciągu roku:

.....
(podpis przewodniczącego ZPd/sUDZ MOIIB)

Podpisy członków ZP-UDZ MOIIB:

1.
2.
3.
4.
5.
6.
7.
8.
9.

Załącznik nr 3

**WNIOSEK O ZWROT KOSZTÓW ZAKUPU WYDAWNICTW
DOSKONALĄCYCH KWALIFIKACJE**

1. Nazwisko i imię członka MOIIB:
2. Adres zamieszkania:
3. Tel. lub e-mail:
4. Nr osobistego konta bankowego
5. Nr ewidencyjny członka MOIIB:
6. PESEL lub NIP członka MOIIB:
7. URZĄD SKARBOWY członka MOIIB (adres + kod pocztowy):
8. Wnioskuję o zwrot kosztów zakupu (wyszczególnić):
9. Koszt zakupu wydawnictw:....., (w załączeniu faktura imienna potwierdzona własnoręcznym podpisem członka MOIIB).
10. Wysokość wnioskowanego zwrotu w PLN:

.....
(podpis wnioskodawcy)

11. Potwierdzenie opłacenia składki członkowskiej:
12. Kwota dofinansowań przyznanych w bieżącym roku w PLN:
13. Data złożenia wniosku w biurze MOIIB:
14. Data rozpatrzenia wniosku przez Zespół ds. UDZ:
15. Opinia Zespołu ds. UDZ:
16. Proponowana kwota zwrotu kosztów zakupu:
17. Łączna kwota dofinansowań w ciągu roku:

.....
(podpis przewodniczącego ZPd/sUDZ MOIIB)

Podpisy członków ZP-UDZ MOIIB:

1.
2.
3.
4.
5.
6.
7.
8.
9.

Plan szkoleń, kursów i seminariów organizowanych lub współorganizowanych przez Małopolską Okręgową Izbę Inżynierów Budownictwa w II kwartale 2013 roku

Zespół ds. Ustawicznego Doskonalenia Zawodowego MOIIB

| L.p. | Temat: kursu/seminarium/konferencji/wycieczki technicznej | Data / Miejsce | Organizator / Wykładowca |
|------|--|--|---|
| 1. | branża sanitarna – PZITS O.Kraków: „Zastosowanie metod komputerowych do obliczeń sieci kanalizacji deszczowej i retencji kanałowej na przykładzie koncepcji odwodnienia miasta Krakowa” | 04.04.2013r. Godz. 13.00 Dom Technika Kraków ul. Straszewskiego 28 Sala B II piętro | PZITS O.Kraków & MOIIB mgr inż. Tomasz Matera MGPP S.A. biuro PZITS: tel./fax 12 4222698 email: biuro@pzits.krakow.pl |
| 2. | branża ogólnobudowlana - PZITB: „Proces budowy w praktyce – wybrane zagadnienia. Kierownik budowy.” | 10.04.2013r. Godz.14.00 Dom Technika ul. Straszewskiego 28 sala im. prof. Stella-Sawickiego, II piętro | PZITB-CUTOB O.Małopolski & MOIIB tel/fax : (12) 4214737 Joanna Kruk szkolenia@pzitb.org.pl www.pzitb.org.pl |
| 3. | seminarium Energetyków- O.Kr SEP „Elektryczne panele grzewcze w formie obrazów emitujące długie fale podczerwieni” | 11.04.2013r. godz.11-14 DOM TECHNIKA NOT w Krakowie ul. Straszewskiego 28 | O.Kr SEP – Ośrodek Rzecznostwa & MOIIB inż. Maria Zastawny tel. 12 422 68 53 Biuro SEP: tel. 12 422 58 04 |
| 4. | branża komunikacyjna – drogowa – SITK RP O. Kraków: Seminarium: „Awarie i uszkodzenia konstrukcji i nasypów drogowych, skarp i wykopów oraz zboczy naturalnych z wbudowanymi geosyntetykami w aspekcie błędów projektowych i wykonawczych” | 11.04.2013r. GDDKiA ul. Mogilska 25 Kraków | SITK RP O. Kraków & MOIIB Biuro Oddziału SITK RP w Krakowie, tel. (12) 658-93-72 http://krakow.sitk.org.pl Odpowiedzialny: Anna Reszczyk Tel. 600 055 029 |
| 5. | branża sanitarna – PZITS O.Kraków: „Inwestycyjne polskie technologie w kanalizacji tłocznej i gravitacyjno – tłocznej w aspekcie zapobiegania odorom, obniżenia kosztów eksploatacji oraz podniesienia bezpieczeństwa w obsłudze przepompowni ścieków i rurowciągów tłocznych” | 11.04.2013r. godz.13.00 Dom Technika Kraków ul. Straszewskiego 28 Sala” B” | PZITS O.Kraków & MOIIB mgr inż. Piotr Glinka mgr inż. Adam Czyleko biuro PZITS: tel./fax 12 4222698 email: biuro@pzits.krakow.pl |
| 6. | branża sanitarna – PZITS O.Kraków: „Beton w nowoczesnych systemach kanalizacji sanitarnej” | 12.04.2013r. Godz. 13.00 Siedziba Sądeckich Wodociągów ul. W.Pola 22 Nowy Sącz | PZITS O.Kraków & MOIIB mgr inż. Jacek Zysek biuro PZITS: tel./fax 12 4222698 email: biuro@pzits.krakow.pl |
| 7. | wycieczka techniczna elektryków - O.Kr SEP „Zwiedzanie Wytwórni Kaw Zbożowych „GRANA” w Skawinie” | 12.04.2013r. godz. 12-15 Skawina | O.Kr SEP, Koło SEP nr 7 & MOIIB inż. Ryszard Grochowski tel. 601 821 014 Biuro SEP: tel. 12 422 58 04 |
| 8. | branża ogólnobudowlana - PZITB: Proces budowy w praktyce – wybrane zagadnienia. Inspektor nadzoru inwestorskiego. | 17.04.2013 r. godz.14:00 Dom Technika ul. Straszewskiego 28 sala im. prof. Stella-Sawickiego, II piętro | PZITB-CUTOB O.Małopolski & MOIIB tel/fax : (12) 4214737 Joanna Kruk szkolenia@pzitb.org.pl www.pzitb.org.pl |
| 9. | branża sanitarna – PZITS O.Kraków: „Zbiorniki retencyjne i regulatory przepływu cieczy” | 18.04.2013r. g odz.13.00 Dom Technika Kraków ul. Straszewskiego 28 Sala „B” | PZITS O.Kraków & MOIIB mgr inż. Michał Nowak biuro PZITS: tel./fax 12 4222698 email: biuro@pzits.krakow.pl |
| 10. | branża mostowa – ZMRP : Seminarium : | 18.04.2013r. Sala konferencyjna hotelu ASPEL | ZMRP O.Małopolski & MOIIB mgr inż. Grażyna Czopek |

| L.p. | Temat: kursu/seminarium/konferencji/wycieczki technicznej | Data / Miejsce | Organizator / Wykładowca |
|------|---|--|---|
| | „Pierwsze geozaprawy do monolitycznych napraw betonu” (szkolenie przeniesione z I kwartału 2013) | ul. Bratysławska 2 Kraków | kom: 605-41-81-13 e-mail: gra_cz@op.pl |
| 11. | seminarium elektroinstalatorów - O.Kr SEP „Projektowanie oświetlenia bezpieczeństwa wg normy PN 12464-1 - dobór, wymagania techniczne, certyfikacja” | 18.04.2013r. godz. 17-19 DOM TECHNIKA NOT w Krakowie ul. Straszewskiego 28 | O.Kr SEP - SIIUE Koło SEP nr 28 & MOIIB Współpraca firmy ANMAR mgr inż. Jacek Balana tel. 12 411 00 55 Biuro SEP: tel. 12 422 58 04 |
| 12. | wycieczka techniczno-turystyczna energetyków – O.Kr SEP „Elektrownia fotowoltaiczna - wdrożenie” Cz.2 seminarium „Systemów PV i aplikacji fotowoltaiki w Polsce” | 19.04.2013r. Wyjazd bussem godz. 9.00 Powrót do godz. 16.00 Program szczegółowy w zaproszeniach | O.Kr SEP – Koło nr 65 & MOIIB Sekcja Energetyczna Koł. Andrzej Siwek kol. Artur Gancarz tel. 609 100 231 Biuro SEP: tel. 12 422 58 04 |
| 13. | branża ogólnobudowlana - PZITB: „Badania „in situ” konstrukcji betonowych wraz z pokazem praktycznym” | 24.04.2013 r. godz.14.00 Instytut Materiałów i Konstrukcji Budowlanych ul. Warszawska 24 Politechnika Krakowska | PZITB-CUTOB O.Małopolski & MOIIB tel/fax : (12) 4214737 Joanna Kruk szkolenia@pzitb.org.pl www.pzitb.org.pl |
| 14. | branża ogólnobudowlana - PZITB: „Projektowanie konstrukcji wg Eurokodów Konstrukcje drewniane. Przykłady.” | 25.04.2013r. godz.10.00 Zakopane Zespół Szkół Budowlanych ul. Krupówki 8 | PZITB-CUTOB O.Małopolski & MOIIB Alicja Kotońska kom. 609 489 518 Joanna Kruk tel/fax : (12) 4214737 szkolenia@pzitb.org.pl www.pzitb.org.pl |
| 15. | seminarium elektroinstalatorów - O.Kr SEP „Kompensacja mocy biernej” | 25.04.2013r. godz.11-14 DOM TECHNIKA NOT w Krakowie ul. Straszewskiego 28 | O.Kr SEP - SIIUE & MOIIB Firma Legrand mgr inż. Krzysztof Majta tel. 603 398 027 Biuro SEP: tel. 12 422 58 04 |
| 16. | branża ogólnobudowlana - PZITB: Budownictwo XXI wieku – budynki energooszczędne, pasywne: cz. I | 08.05.2013r godz.14.00 Dom Technika ul. Straszewskiego 28 sala im. prof. Stella-Sawickiego, II piętro | Organizator: PZITB-CUTOB O.Małopolski & MOIIB tel/fax : (12) 4214737 Joanna Kruk szkolenia@pzitb.org.pl www.pzitb.org.pl |
| 17. | branża sanitarna – PZITS O.Kraków: „Metody szacowania objętości zbiorników deszczowych” | 09.05.2013r. godz.13.00 Dom Technika Kraków ul. Straszewskiego 28 Sala” B” | PZITS O.Kraków & MOIIB mgr inż. Joanna Bąk PK. biuro PZITS: tel./fax 12 4222698 email: biuro@pzits.krakow.pl |
| 18. | branża ogólnobudowlana - PZITB: „Eurokody – przykłady obliczeń konstrukcji żelbetowych. Projektowanie płyt i belek – SGN (zginanie, ściskanie, skręcanie) i SGU (zarysowanie, ugięcie)” | 10.05.2013r. Godz.14.00 Dom Technika Kraków ul. Straszewskiego 28 sala im. prof. Stella-Sawickiego, II piętro | PZITB-CUTOB O.Małopolski & MOIIB tel/fax : (12) 4214737 Joanna Kruk szkolenia@pzitb.org.pl www.pzitb.org.pl |
| 19. | branża wodno-melioracyjna –SITWM O.Kraków : Konferencja naukowo-techniczna: „Tydzień Hydrotechnika, Melioranta i Łąkarza” | 13.05.2013r. Centrum Kongresowe Uniwersytetu Rolniczego w Krakowie | SITWM O.Kraków & MOIIB inż. Jan Smenda tel. 12 422-47-22 w.34 Dom Technika, Kraków |
| 20. | branża sanitarna – PZITS O.Kraków: „Ciepło sieciowe na rynku konkurencyjnym na przykładzie miasta Krakowa” | 14.05.2013r. godz.14.00 Dom Technika Kraków ul. Staszewskiego 28 Sala „B” | PZITSO.Kraków & MOIIB Mgr inż. Karol Stós biuro PZITS: tel./fax 12 4222698 email: biuro@pzits.krakow.pl |
| 21. | branża komunikacyjna – drogową – SITK RP O. Kraków: | 14.05.2013r. Kraków | SITK RP O. Kraków & MOIIB |

| L.p. | Temat: kursu/seminarium/konferencji/wycieczki technicznej | Data / Miejsce | Organizator / Wykładowca |
|------|---|---|---|
| | Seminarium: „Kraków okiem rowerzysty” I część: „Rozwiązania i korzystanie ze ścieżek rowerowych w Krakowie” II część: Wycieczka dla rowerzystów – bezpieczne korzystanie z zastosowanych rozwiązań w Krakowie. | 18.05.2013r. wyjazd spod Politechniki Krakowskiej (Wejście Główne) godz.10.00 | Biuro Oddziału SITK RP w Krakowie, tel. (12) 658-93-72 http://krakow.sitk.org.pl Odpowiedzialny: Anna Reszczyk Tel. 600 055 029 |
| 22. | seminarium wyjazdowe elektroinstalatorów - O.Kr SEP „Rola elektrowni Świnna Poręba w systemie energetycznym” | 14.05.2013r. godz.10-13 Świnna Poręba | O.Kr SEP – SIIUE Koło Terenowe SEP nr 26 & MOIB Tadeusz Gorycki tel. 12 281 12 40 Biuro SEP: tel. 12 422 58 04 |
| 23. | branża wodno-melioracyjna –SITWM O.Kraków : Wycieczka naukowo-techniczna: „Eksploracja zapory Wapiennica-Bielsko-Biała” | 14.05.2013r. Wyjazd uczestników Kraków ul. Kałuży | SITWM O.Kraków & MOIB inż. Paweł Bubka RZGW KRAKÓW tel. 12 628 43 07 611 124 672 ZO SITWM: Janusz Filimowski kom. 507 123 219 |
| 24. | seminarium energetyków – O.Kr SEP „Problemy zasilania pieców łukowych” prelegent: prof. dr hab. inż. Wasyl Hudym | 14 lub 21 maja 2013r. godz. 12-15 Politechnika Krakowska paw. WIEiK, sala Rady Wydziału nr 203a | O.Kr SEP – Koło nr 75 Sekcja Energetyczna & MOIB kol. Jerzy Szczepanik tel. 12 628 26 23 Biuro SEP: tel. 12 422 58 04 |
| 25. | branża wodno-melioracyjna –SITWM O.Kraków : Wycieczka naukowo-techniczna: „Usuwanie szkód powodziowych – rzeka Poprad, m. Mu- szyna, pow. Nowy Sącz” | 15.05.2013r. Wyjazd uczestników Kraków MZMiUW ul. Szlak 73 | SITWM O.Kraków & MOIB inż. Robert Stańko KRAKÓW tel. 12 628 0981 664190990 |
| 26. | branża ogólnobudowlana - PZITB: „Budownictwo XXI wieku – budynki energooszczędne, pasy- ywne. Praktyczne aspekty projektowania i wykonawstwa: cz. II” | 15.05.2013r. godz.14.00 Dom Technika Kraków ul. Straszewskiego 28 sala im. prof. Stella-Sawickiego, II piętro | PZITB-CUTOB O.Małopolski & MOIB tel/fax : (12) 4214737 Joanna Kruk szkolenia@pzitb.org.pl www.pzitb.org.pl |
| 27. | branża wodno-melioracyjna –SITWM O.Kraków: Wycieczka naukowo-techniczna: „Usuwanie szkód powodziowych gm. Wietrzychowice-Dąb- rowa Tarnowska” oraz zwiedzanie klasztoru w Starym Hebd- wie | 16.05.2013r. Wyjazd uczestników Wieliczka WODROL ul. Bogucka 17 | SITWM O.Kraków & MOIB inż. Mirosław Fijałkowski tel. 12 2782575 kom.603 926 880 |
| 28. | branża mostowa – ZMRP : Seminarium : „Zasady funkcjonowania sieci NATURA 2000” | 17.05.2013r. Kraków Sala konferencyjna hotelu ASPEL ul. Bratysławska 2 | ZMRP O.Małopolski & MOIB mgr inż. Grażyna Czopek kom: 605-41-81-13 e-mail: gra_cz@op.pl |
| 29. | branża ogólnobudowlana - PZITB: „Umowy o roboty budowlane. Umowa deweloperska.” | 21.05.2013r. godz.14:00 Dom Technika ul. Straszewskiego 28 sala im. prof. Stella-Sawickiego, II piętro | PZITB-CUTOB O.Małopolski & MOIB tel/fax : (12) 4214737 Joanna Kruk szkolenia@pzitb.org.pl www.pzitb.org.pl |
| 30. | branża ogólnobudowlana - PZITB: Warsztaty kosztorysowe: Znaczenie kosztorysów w budowlanym procesie inwestycyj- nym. Rola przedmiaru robót, specyfikacji technicznych przy sporządzaniu kosztorysów. | 22.05.2013r. godz.12:00 Gorlice Gorlickie Centrum Kultury ul. Michalusa 4 | PZITB-CUTOB O.Małopolski & MOIB Rafał Kukla 604 190 047 Joanna Kruk tel/fax : (12) 4214737 szkolenia@pzitb.org.pl www.pzitb.org.pl |

| L.p. | Temat: kursu/seminarium/konferencji/wycieczki technicznej | Data / Miejsce | Organizator / Wykładowca |
|------|---|---|---|
| 31. | branża mostowa – ZMRP : Seminarium : „Zastosowanie drewna w budownictwie mostowym” | 23.05.2013r. Kraków Sala konferencyjna hotelu ASPEL ul. Bratysławska 2 | ZMRP O.Małopolski & MOIIB mgr inż. Grażyna Czopek tel. 605-41-81-13 e-mail: gra_cz@op.pl |
| 32. | branża ogólnobudowlana - PZITB: Eurokody – przykłady obliczeń konstrukcji żelbetowych. Projektowanie słupów – ścisłanie mimośrodowe jedno- i dwukierunkowe. Układy płytowo – słupowe. SGN – przebiecie. | 23.05.2013r. godz.14:00 Dom Technika Kraków ul. Straszewskiego 28 sala im. prof. Stella-Sawickiego, II piętro | PZITB-CUTOB O.Małopolski & MOIIB tel/fax : (12) 4214737 Joanna Kruk szkolenia@pzitb.org.pl www.pzitb.org.pl |
| 33. | wycieczka zagraniczna - O.Kr SEP Wycieczka techniczno-turystyczna do Rumunii i Bułgarii Częściowa odpłatność uczestników | 25.05 - 04.06 2013r. Rumunia/Bułgaria (wg programu) | O.Kr SEP – ORz SEP & MOIIB inż. Maria Zastawny 12 422 68 53 Biuro SEP: tel. 12 422 58 04 |
| 34. | branża sanitarna – PZITS O.Kraków: „Wpływ zjawiska suszy na bezpieczeństwo systemów zaopatrzenia w wodę na przykładzie Wodociągów Krakowskich” | 28.05.2013r. Godz. 13.00 Dom Technika Kraków ul. Straszewskiego 28 Sala „B” | PZITS/O Kraków & MOIIB dr Tadeusz Bochnia MPWiK S.A. w Krakowie biuro PZITS: tel./fax 12 4222698 email: biuro@pzits.krakow.pl |
| 35. | branża elektroinstalacyjna – SEP Oddział Nowa Huta: Seminarium: „Sprawdzanie ochrony przeciwporażeniowej i pomiary eksploatacyjne dla urządzeń powyżej 1kV.” | 04.06.2013r. godz.11-14 Kraków Dom Technika Nowa Huta Os. Centrum C bl.10 | O. Nowa Huta SEP, & MOIIB seph@wp.pl www.nhsep.pl Bogdan Niżnik tel. 603 306 036 |
| 36. | branża ogólnobudowlana - PZITB: Warsztaty kosztorysowe: „Weryfikacja przedmiaru robót, sprawdzanie kosztorysu ofertowego w zamówieniach publicznych” | 05.06.2013r. Godz.12.00 Gorlice Gorlickie Centrum Kultury ul. Michalusa 4 | PZITB-CUTOB O.Małopolski & MOIIB Rafał Kukła 604 190 047 Joanna Kruk tel/fax : (12) 4214737 szkolenia@pzitb.org.pl www.pzitb.org.pl |
| 37. | branża sanitarna – PZITS O.Kraków: „Budowa oraz eksploatacja szerokopasmowych sieci światłowodowych w kanalizacji ściekowej na przykładzie MPWiK S.A. w Krakowie” | 05.06.2013r. godz.13.00 Dom Technika Kraków ul. Staszewskiego 28 Sala” B” | PZITS O.Kraków & MOIIB Mgr inż. Marcin Łukaszewicz biuro PZITS: tel./fax 12 4222698 email: biuro@pzits.krakow.pl |
| 38. | seminarium wyjazdowe elektroinstalatorów - O.Kr SEP „Automatyka budynkowa w systemie Tebis TX/KNX i system wizualizacji Domovea” | 05.06.2013r. Tychy Firma HAGER | O.Kr SEP – SIIUE & MOIIB Firma HAGER inż. Marek Cabała Biuro SEP: tel. 12 422 58 04 |
| 39. | branża ogólnobudowlana - PZITB: Jak uniknąć kłopotów wynikających z przepisów Prawa budowlanego w trakcie realizacji i oddania obiektu budowlanego do użytkowania. | 06.06.2013r. Godz.14.00 Dom Technika Kraków ul. Straszewskiego 28 sala im. prof. Stella-Sawickiego, II piętro | PZITB-CUTOB O.Małopolski & MOIIB tel/fax : (12) 4214737 Joanna Kruk szkolenia@pzitb.org.pl www.pzitb.org.pl |
| 40. | branża mostowa – ZMRP: Wycieczka techniczna : „Ciche nawierzchnie” | 06.06.2013r. | ZMRP O.Małopolski & MOIIB mgr inż. Grażyna Czopek kom: 605-41-81-13 e-mail: gra_cz@op.pl |
| 41. | wycieczka techniczno-turystyczna – O.Kr SEP „Elektrownia wodna w Otmuchowie. Zwiedzanie zamku w Książu” | 7-9.06.2013r. Program szczegółowy w zaproszeniach | O.Kr SEP – Koło nr 1 Sekcja Energetyczna & MOIIB Zb. Bisikiewicz tel. 12 299 72 65 Artur Gancarz tel. 609 100 231 |

| L.p. | Temat: kursu/seminarium/konferencji/wycieczki technicznej | Data / Miejsce | Organizator / Wykładowca |
|------|---|---|--|
| 42. | branża komunikacyjna – drogowa – SITK RP O. Kraków: Wycieczka techniczna: „Nowoczesne rozwiązania drogowo-mostowe w/c dróg krajowych Małopolski” | 11.06.2013r. Wyjazd z ul. Mogiłskiej 25 | SITK RP O. Kraków, & MOIIB Biuro Oddziału SITK RP w Krakowie, tel. (12) 658-93-72 http://krakow.sitk.org.pl Odpowiedzialny: Anna Reszczyk Tel. 600 055 029 |
| 43. | branża ogólnobudowlana - PZITB: „Prawo budowlane – aktualne regulacje. Propozycje zmian” | 11.06.2013r. Godz.14.00 Dom Technika Kraków ul. Straszewskiego 28 sala im. prof. Stella-Sawickiego, II piętro | PZITB-CUTOB O.Małopolski & MOIIB tel/fax : (12) 4214737 Joanna Kruk szkolenia@pzitb.org.pl www.pzitb.org.pl |
| 44. | branża sanitarna – PZITS O.Kraków: „Rozwój rynku ciepła sieciowego w Krakowie-współpraca dystrybutor-dostawca” | 18.06.2013r. Godz.13.00 Dom Technika Kraków ul. Straszewskiego 28 Sala ”B” | PZITS O.Kraków &MOIIB mgr inż. Karol Stós biuro PZITS: tel./fax 12 4222698 email: biuro@pzits.krakow.pl |
| 45. | branża ogólnobudowlana – NOT Tarnów: „Budownictwo pasywne, praktyczne rozwiązania techniczne wykorzystywane w tym budownictwie.” | 19.06.2013r. Godz.11.00 Dom Technika NOT w Tarnowie Rynek 10 | NOT w Tarnowie & MOIIB Tel/fax.:14 6889077 www.not-tarnow.pl |
| 46. | branża ogólnobudowlana - PZITB: „Najczęściej popełniane błędy projektowe i wykonawcze w procesie inwestycyjnym oraz ich konsekwencje w rozumieniu Prawa budowlanego” | 19.06.2013r. Godz.14.00 Dom Technika Kraków ul. Straszewskiego 28 sala im. prof. Stella-Sawickiego, II piętro | PZITB-CUTOB O.Małopolski & MOIIB tel/fax : (12) 4214737 Joanna Kruk szkolenia@pzitb.org.pl www.pzitb.org.pl |
| 47. | seminarium elektroinstalatorów - O.Kr SEP „Nowoczesne oświetlenie LED ze szczególnym uwzględnieniem zastosowania w oświetleniu awaryjnym i iluminacji” | 20.06.2013r. godz.11-14 DOM TECHNIKA NOT w Krakowie ul. Straszewskiego 28 | O.Kr SEP - SliUE & MOIIB Firma ES-SYSTEM mgr inż. Ryszard Damijan Biuro SEP: tel. 12 422 58 04 |
| 48. | impreza seminaryjno-sportowa - O.Kr SEP Seminarium nt „Sieci elektrycznych RD Krowodrza (z omówieniem obłódzeń linii w rejonie Skały)” połączone z „Ogólnopolskimi Mistrzostwami SEP w strzelectwie sportowym” | 21.06.2013r. godz.16-19 Kraków | O.Kr SEP – Koło SEP nr 7 i 13 & MOIIB inż. Ryszard Grochowski tel. 601 821 014 Biuro SEP: tel. 12 422 58 04 |
| 49. | branża sanitarna – PZITS O.Kraków: „Rola zbiorników ujęciowych w ciągłości dostaw oraz poprawy jakości wody ujmowanej z Rudawy do ZUW” | 24.06.2013r. Godz. 13.00 Dom Technika Kraków ul. Straszewskiego 28 Sala” B” | PZITS O.Kraków & MOIIB mgr inż. Władysław Grenda, MPWIK S.A. biuro PZITS: tel./fax 12 4222698 email: biuro@pzits.krakow.pl |

UWAGA !

1. We wszystkich wspólnie organizowanych na terenie Małopolski formach doskonalenia zawodowego członków MOIIB przez stowarzyszenia naukowo-techniczne (PZITB, PZITS, SEP, SITWM, SITK RP, SITNiG, ZMRP) i MOIIB rozliczenie finansowe następuje w wyniku przedłożenia – bezpośrednio u głównej księgowej MOIIB i bez opiniowania przez ZP-SiSD – zbiorczej faktury za zorganizowanie kursu, seminarium, szkolenia itp. wraz z imienną listą i wpisanym nr członkostwa w MOIIB oraz podpisem uczestnika na liście obecności. W tych przypadkach nie ma możliwości indywidualnego rozliczania dofinansowania każdego uczestnika przez ZP-SiSD!
2. Oprócz ww. propozycji istnieje możliwość indywidualnego dofinansowania dla każdego członka MOIIB w kwocie do 300 PLN w skali roku, uczestnictwa w różnych formach doskonalenia, zwrotu kosztów przejazdu na imprezy naukowo-techniczne organizowane poza miejscem zamieszkania i zwrotu kosztów zakupu poradników, programów komputerowych, publikacji i norm doskonalących kwalifikacje.

Warunkiem uzyskania dofinansowania lub zwrotu kosztów jest złożenie odpowiedniego wniosku wraz z imienną fakturą w biurze MOIIB.

Regulamin dofinansowania oraz formularze druków wniosków znajdują się na stronie www.map.piib.org.pl

JAN ŻAKOWSKI

przewodniczący Zespołu ds. Ustawicznego Doskonalenia Zawodowego



Politechnika Krakowska
im. Tadeusza Kościuszki



Studenckie Koło Naukowe Konstrukcji Żelbetowych **KONKRET**
serdecznie zaprasza do wzięcia udziału w



III Ogólnopolskiej Studenckiej Konferencji Budowlanej EUROINŻYNIER

o temacie przewodnim:
**NOWOCZESNE PROJEKTOWANIE I REALIZACJA
KONSTRUKCJI BUDOWLANYCH**

pod Patronatem

J.M. Rektora Politechniki Krakowskiej
Prof. dra hab. inż. Kazimierza Furtaka
oraz

Dziekana Wydziału Inżynierii Lądowej
Dra hab. inż. Tadeusza Tatary, prof. PK

W programie Konferencji:

- prezentacje referatów studenckich i doktoranckich
- ogólnopolski konkurs referatów studenckich
- wystąpienia autorytetów w dziedzinie budownictwa,
m.in. prof. dra hab. inż. Włodzimierza Starosolskiego (Politechnika Śląska)
oraz prof. dra hab. inż. Jacka Śliwińskiego (Politechnika Krakowska)
- prezentacje firm branżowych
- obecność firm wykonawczych i producentów oprogramowania dla budownictwa
- spotkania integracyjne i dyskusje uczestników

Organizator: Studenckie Koło Naukowe
Konstrukcji Żelbetowych KONKRET

Miejsce: Politechnika Krakowska

Termin: 12-14 kwietnia 2013

Koszt uczestnictwa: 150zł

Zapraszamy na strony internetowe Konferencji i Koła:

www.euroinzynier.edu.pl

www.conkret.cal.pl

Sponsorzy:

Patronat medialny:

Organizatorzy:



III OGÓLNOPOLSKA STUDENCKA
KONFERENCJA BUDOWLANA EUROINŻYNIER

PATRONAT HONOROWY

J.M. Rektor
Politechniki Krakowskiej
Prof. dr hab. inż. Kazimierz Furtak

Dziekan
Wydziału Inżynierii Lądowej
Dr hab. inż. Tadeusz Tatar, prof. PK

PATRONAT MEDIALNY



SPONSORZY KONFERENCJI



III OGÓLNOPOLSKA STUDENCKA
KONFERENCJA BUDOWLANA EUROINŻYNIER

ORGANIZATORZY Studenckie Koło Naukowe Konstrukcji Żelbetowych CONKRET

Opiekun Koła:
dr inż. Teresa Seruga

Politechnika Krakowska
im. Tadeusza Kościuszki
Instytut Materiałów
i Konstrukcji Budowlanych
ul. Warszawska 24
31-155 Kraków



Zapraszamy na strony internetowe
Koła Konkret i Konferencji:

www.euroinzynier.edu.pl
www.conkret.cal.pl

Wszystkie pytania prosimy kierować
na adres e-mail:

konferencja.conkret@gmail.com



Studenckie Koło Naukowe
Konstrukcji Żelbetowych **CONKRET**
serdecznie zaprasza studentów
i doktorantów do wzięcia udziału w

III Ogólnopolskiej Studenckiej Konferencji Budowlanej EUROINŻYNIER

o temacie przewodnim:
NOWOCZESNE PROJEKTOWANIE
I REALIZACJA
KONSTRUKCJI BUDOWLANYCH

pod Patronatem J.M. Rektora
Politechniki Krakowskiej
Prof. dra hab. inż. Kazimierza Furtaka
oraz

Dziekana Wydziału Inżynierii Lądowej
Dra hab. inż. Tadeusza Tatary, prof. PK



w dniach
12-14 kwietnia 2013

III OGÓLNOPOLSKA STUDENCKA KONFERENCJA BUDOWLANA EUROINŻYNIER

Nowoczesne Projektowanie i Realizacja Konstrukcji Budowlanych

Konferencja EUROINŻYNIER organizowana jest dla studentów i doktorantów, którzy zainteresowani są tematyką konstrukcji budowlanych.

Celem Konferencji jest spotkanie studentów i doktorantów uczelni technicznych z całej Polski, mających głębsze spojrzenie na ciekawe zagadnienia z dziedziny budownictwa oraz chcących zaprezentować swoją pracę na forum publicznym.

Tematem Konferencji są konstrukcje budowlane - żelbetowe, sprężone, metalowe, drewniane i murowe. Zakres referatu powinien dotyczyć jednej z dziedzin: projektowania, konstruowania, wzmocnienia, rewitalizacji lub zagadnień materiałowych i wykonawczych.

Materiały konferencyjne obejmują pełne teksty referatów w wersji elektronicznej oraz broszurę ze streszczeniami. W Konferencji zostaną przedstawione referaty studentów i doktorantów (czas referowania 10 minut). Prace studentów I i II stopnia wezmą udział w konkursie. Po każdym panelu referatów przewidywana jest dyskusja.

Serdecznie zapraszamy studentów i doktorantów, w szczególności członków Kół Naukowych, Opiekunów Kół oraz słuchaczy Studiów Doktoranckich.

Udział w Konferencji EUROINŻYNIER to okazja do zdobycia wiedzy i doświadczeń, a także możliwość nawiązania interesujących kontaktów.

III OGÓLNOPOLSKA STUDENCKA
KONFERENCJA BUDOWLANA EUROINŻYNIER

ZGŁOSZENIA:

Zgłoszenie uczestnictwa autorów referatów i opiekunów Kół Naukowych w Konferencji odbywa się poprzez wypełnienie formularza zamieszczonego na stronie www.euroinzynier.edu.pl.

W zgłoszeniu należy podać tytuł i streszczenie referatu, zawierające do 300 słów, w języku polskim. Szczegółowe wytyczne przygotowania tekstów znajdują się również na stronie Konferencji.

PUBLIKACJA:

Referaty doktoranckie i najlepsze referaty studenckie (wskazane przez Komitet Naukowy) zostaną skierowane do publikacji w „Czasopiśmie Technicznym”. Planowane jest wydanie specjalnego Zeszytu Czasopisma z artykułami związanymi z Konferencją Euroinżynier.

Warunki publikacji zamieszczone są na stronie internetowej Konferencji w zakładce „wytyczne”.

HARMONOGRAM KONFERENCJI:

Piątek, 12.04.2013

- 12.00 Otwarcie Konferencji
- Wystąpienia gości honorowych
- Prezentacje firm budowlanych
- Panel referatów

18.00 Kolacja i wieczorne spotkanie integracyjne
Sobota, 13.04.2013

- 9.00 - 19.00
- Wystąpienia gości honorowych
- Prezentacje firm budowlanych
- Panele referatów

21.00 Uroczyste zakończenie Konferencji - wyniki konkursu referatów oraz wręczenie nagród
Niedziela, 14.04.2013

11.00 Zwiedzanie Krakowa - podziemia Rynku Głównego

III OGÓLNOPOLSKA STUDENCKA
KONFERENCJA BUDOWLANA EUROINŻYNIER

INFORMACJE ORGANIZACYJNE

KALENDARIUM

| | |
|---|---------------|
| Zgłoszenie tematów i streszczeń referatów oraz chęci uczestnictwa | 22.02.2013 |
| Ogłoszenie listy uczestników - kwalifikacja na podstawie streszczenia referatów | 24.02.2013 |
| Termin dokonywania opłat konferencyjnych | 19.03.2013 |
| Nadesłanie pełnych tekstów referatów w wersji elektronicznej | 14.03.2013 |
| Konferencja | 12-14.04.2013 |

KOSZT UCZESTNICTWA

Całkowity koszt uczestnictwa w Konferencji wynosi 150 zł od osoby.

Kwota obejmuje: materiały konferencyjne, obiady i kolacje w czasie Konferencji, imprezę integracyjną, zwiedzanie podziemia krakowskiego Rynku Głównego oraz udział w uroczystym bankiecie zamykającym Konferencję.

Noclegi we własnym zakresie.

MIJESCE KONFERENCJI

Sala konferencyjna SHU Kłos,
ul. Szlak 65, Kraków
przy Campusie Politechniki
Krakowskiej, ul. Warszawska 24.



Członkowie organów MOIIB

Prezydium Rady:

1. Karczmarczyk Stanisław – przewodniczący Rady
2. Oprocha Jerzy – wiceprzewodniczący
3. Trębacz Henryk – wiceprzewodniczący
4. Żakowski Ryszard – wiceprzewodniczący
5. Biliński Wojciech – sekretarz
6. Boryczko Mirosław – skarbnik
7. Skawiński Jan – członek
8. Ślusarczyk Kazimierz – członek

Okręgowa Rada:

1. Biliński Wojciech
2. Boryczko Mirosław
3. Drożdż Andrzej
4. Godek Jarosław
5. Gogola Katarzyna
6. Guzik Gabriela
7. Janusz Krzysztof
8. Karczmarczyk Stanisław
9. Kawik Antoni
10. Knapik Adam
11. Korkowski Jerzy
12. Korniak – Figa Krystyna
13. Kot Zbigniew
14. Kucharski Andrzej
15. Lisak Stanisław
16. Lysy Michał
17. Łukasik Krzysztof
18. Majda Krzysztof
19. Majka Władysław
20. Mąka Józef
21. Oprocha Jerzy
22. Pasich Halina
23. Skawiński Jan
24. Strzałka Jan
25. Ślusarczyk Kazimierz
26. Trębacz Henryk
27. Trębacz – Piotrowska Małgorzata
28. Żakowski Jan
29. Żakowski Ryszard
30. Żuławińska Grażyna

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna:

1. Rawicki Zygmunt – przewodniczący
2. Borsukowska – Stefaniczek Małgorzata
3. Boryczko Małgorzata
4. Butrymowicz Stanisław
5. Chmiel Roman
6. Chrobak Stanisław – wiceprzewodniczący
7. Cieśliński Janusz – wiceprzewodniczący
8. Damijan Ryszard
9. Duma Maria
10. Duraczyńska Krystyna
11. Dziedzic Jan
12. Gabryś Elżbieta – sekretarz
13. Jamborski Marian
14. Kuldanek Andrzej
15. Płachecki Marian
16. Seweryn Krzysztof
17. Sułkowski Tadeusz

Okręgowy Rzecznik

Odpowiedzialności Zawodowej:

1. Franczak Zbigniew – koordynator
2. Ciasnocha Andrzej

3. Janusz Marian
4. Januszek Ryszard
5. Jastrzębska Elżbieta
6. Konczewska Wiktoria
7. Marcjan Waclaw
8. Rasiński Jerzy
9. Wisor – Pronobis Janina

Okręgowy Sąd Dyscyplinarny:

1. Abrahamowicz Stanisław – przewodniczący
2. Bronowska Agnieszka
3. Cabała Marek – sekretarz
4. Cierpich Marcin
5. Duma – Michalik Małgorzata
6. Dyk Krzysztof – wiceprzewodniczący
7. Gołaszewski Andrzej
8. Krzysztof Klass
9. Łabędź Renata
10. Moroński Andrzej
11. Moskal Krzysztof
12. Nowak Wojciech
13. Struzik Wojciech
14. Wingralek Joanna
15. Wiśniewski Mieczysław

Okręgowa Komisja Rewizyjna:

1. Turowicz Andrzej – przewodniczący
2. Galas Marek
3. Klepacki Tadeusz
4. Kurelewicz Józef – wiceprzewodniczący
5. Misygar Joanna – sekretarz
6. Opolska Danuta – wiceprzewodnicząca
7. Pandyra – Ostrowska Paulina

Delegaci

na Krajowe Zjazdy PIIB:

1. Abrahamowicz Stanisław
2. Boryczko Mirosław
3. Cieśliński Janusz
4. Drożdż Andrzej
5. Godek Jarosław
6. Guzik Gabriela
7. Jastrzębska Elżbieta
8. Kałkowski Zbysław
9. Karczmarczyk Stanisław
10. Korkowski Jerzy
11. Korniak – Figa Krystyna
12. Kot Marta
13. Łukasik Krzysztof
14. Majka Władysław
15. Pasich Halina
16. Płachecki Marian
17. Rawicki Zygmunt
18. Skawiński Jan

Członkowie MOIIB

we władzach Krajowych

Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa (PIIB):

1. Kałkowski Zbysław – członek KR
2. Karczmarczyk Stanisław – członek KR
3. Korniak – Figa Krystyna – członek KR
4. Rawicki Zygmunt – członek KR
5. Płachecki Marian – przewodniczący KKK
6. Cieśliński Janusz – członek KKK
7. Ślusarczyk Kazimierz – członek KKR

XX sesja egzaminacyjna

