

# BUDOWLANI

WOJEWÓDZTWO  
MAŁOPOLSKIE



BIULETYN MAŁOPOLSKIEJ OKRĘGOWEJ  
IZBY INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

NR 2/2012 (48)

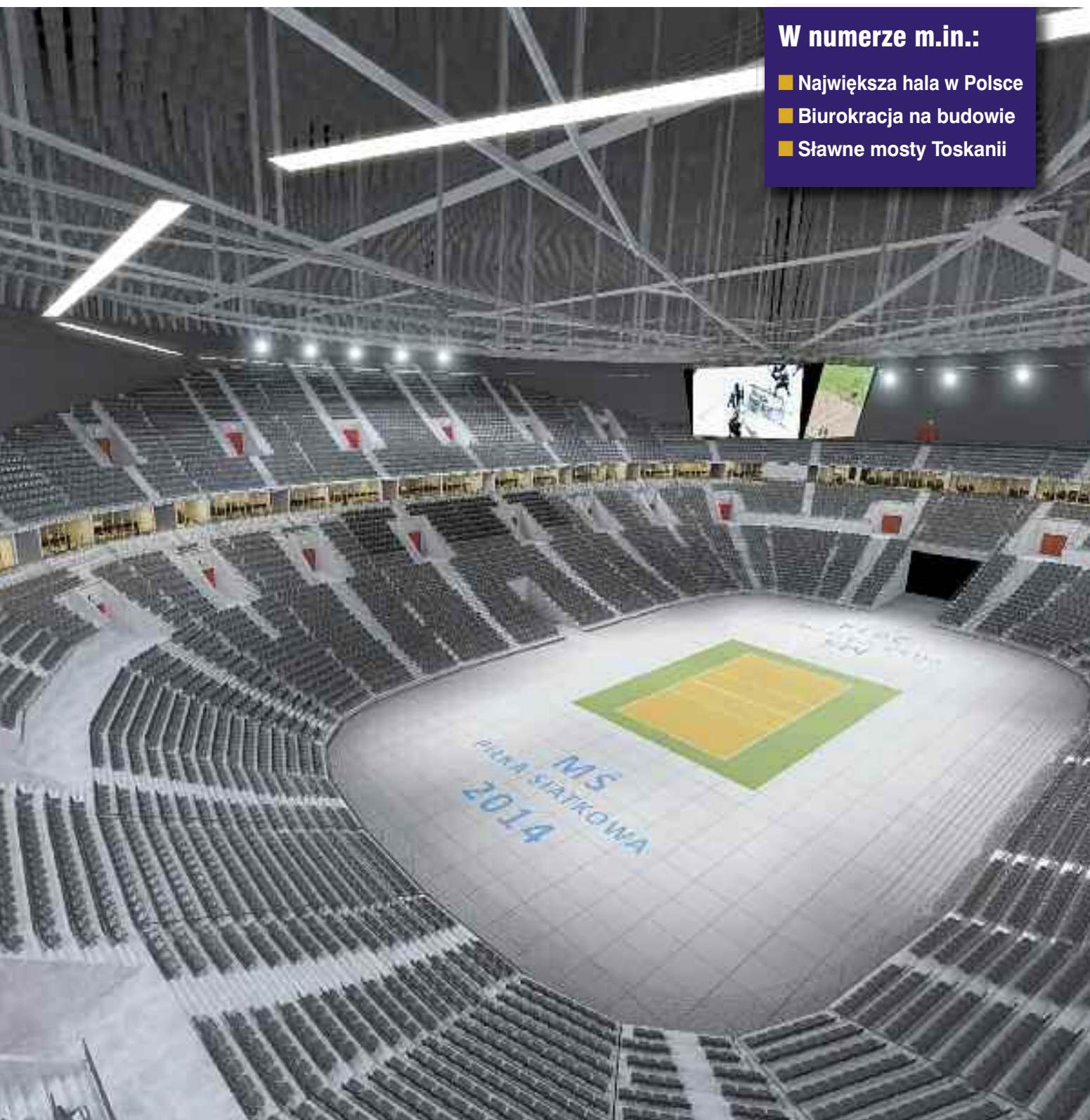
KWIECIEŃ – MAJ – CZERWIEC 2012

ISSN 1731-9110



**W numerze m.in.:**

- Największa hala w Polsce
- Biurokracja na budowie
- Sławne mosty Toskanii





SIEDZIBA MAŁOPOLSKIEJ OKRĘGOWEJ IZBY  
INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA  
PRZY UL. CZARNOWIEJSKIEJ W KRAKOWIE

## DYŻURY CZŁONKÓW PREZYDIUM RADY MOIIB

Nazwisko	Imię	Funkcja	Dyżur	
Karczmarczyk	Stanisław	przewodniczący	wtorek	15 – 16
Biliński	Wojciech	sekretarz	wtorek, czwartek	15 – 17
Trębacz	Henryk	wiceprzew.	poniedziałek	12 – 14
Żakowski	Ryszard	wiceprzew.	wtorek	16 – 18

### MAŁOPOLSKA OKRĘGOWA IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA (MOIIB) w KRAKOWIE

ul. CZARNOWIEJSKA 80, 30-054 KRAKÓW  
tel.: (12) 630-90-60, 630-90-61, fax: (12) 632-35-59  
e-mail: map@map.piib.org.pl  
www.map.piib.org.pl  
biuro czynne poniedziałek, środa, piątek 9.00-14.00  
wtorek, czwartek 12.00-18.00

Adres do korespondencji:  
Małopolska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa w Krakowie  
ul. Czarnowiejska 80, 30-054 Kraków

#### Dyżury w Punktach Informacyjnych MOIIB

**Punkt Informacyjny Małopolskiej OIIB w Tarnowie**  
ul. Krakowska 11A (biurowiec Krakus III p.)  
tel. 14 626 47 18  
wtorek, czwartek – 15.30 – 17.30

**Punkt Informacyjny Małopolskiej OIIB w Nowym Sączu**  
ul. Dunajewskiego 1, I piętro  
tel. 18 547 10 87  
dyżur mgr inż. Małgorzata Borsukowska-Stefaniczek  
dyżur członków Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej  
dyżur mgr inż. Jan Skawiński

wtorek 13.00 – 15.00  
czwartek 17.00 – 19.00  
piątek 16.00 – 18.00

**Punkt Informacyjny Małopolskiej OIIB w Zakopanem**  
ul. Nowotarska 6 (II p.)  
tel. 18 201 35 74  
środa 16.00 – 18.00  
czwartek 13.00 – 15.00

**Punkt Informacyjny Małopolskiej OIIB w Oświęcimiu**  
ul. Wyzwolenia 19  
tel. 33 842 60 34  
wtorek, czwartek – 15.00 – 17.00

#### Ubezpieczenia OC, NW, Na Życie

– Tel. (12) 630 90 60 lub 630 90 61 wewn. 313

#### Dyżury przewodniczących organów MOIIB

Okręgowy Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej  
– co drugi (parzysty) czwartek miesiąca – 16.00 – 18.00

Przewodniczący Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego  
– co drugi (parzysty) czwartek miesiąca – 16.00 – 18.00

Przewodniczący Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej  
– każdy pierwszy wtorek miesiąca – 15.00 – 16.00 (w sprawach skarg i wniosków)

Dyżur członka Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej  
– w każdy czwartek miesiąca – 15.00 – 18.00 (w biurze MOIIB w Krakowie)

Dyżur Rady Prawnego w zakresie uprawnień budowlanych  
– w każdy wtorek miesiąca – 16.00 – 18.00 (w biurze MOIIB)

#### Porady prawne

tydzień miesiąca	dzień	godzina
I	czwartek	17.00 – 18.00
II	czwartek	17.00 – 18.00
III	wtorek	17.00 – 18.00
IV	czwartek	17.00 – 18.00

#### Składy Orzekające

drugie i czwarte wtorki miesiąca (w sprawach członkowskich)



Przewodniczący  
Rady MOIIB  
Stanisław  
Karczmarczyk

## Szanowne Koleżanki, Szanowni Koledzy

Zbliża się termin XI Krajowego Zjazdu Sprawozdawczego Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa, który poza rozliczeniem działalności za rok 2011 – winien określić najbliższe cele i kierunki działania naszego samorządu. Już po raz drugi gorącym tematem obrad będzie zapewne problem podwyższenia składek członkowskich na Krajową Izbę i na Izby Okręgowe. Ten temat był również dyskutowany na naszym Okręgowym Zjeździe sprawozdawczym 21 kwietnia 2012 r. Uczestnicy naszego zjazdu wypowiedzieli się jednoznacznie przeciw projektom podnoszenia składki członkowskiej, co zobowiązuje naszych delegatów do reprezentowania takiego stanowiska na Krajowym Zjeździe.

Temat zwiększenia obciążeń finansowych członków Izby był wielokrotnie przedmiotem dyskusji na posiedzeniach Krajowej Rady. Zwolennicy podniesienia składek uzasadniają to relatywnym spadkiem środków przeznaczonych na szkolenia i na działalność statutową. Przy stałej wysokości składki od 10 lat wzrosły znacząco koszty obsługi administracyjnej i stałe koszty utrzymania siedzib oraz koszty wydawnicze „Inżyniera Budownictwa”. Na braki środków narzekają szczególnie małe izby okręgowe, które obecnie nie są w stanie zapewnić między innymi odpowiedniej oferty w zakresie szkolenia.

Drugi problem dominujący na ostatnich posiedzeniach Krajowej Rady to powszechny dostęp do norm budowlanych. Na ostatnim posiedzeniu Krajowej Rady zatwierdzono umowę z Komitetem Normalizacyjnym, na podstawie której każdy członek izby może uzyskać dostęp do zbioru ponad 5200 norm po zalogowaniu się indywidualnym hasłem, umożliwiającym do tej pory wydruk zaświadczenia o przynależności do izby z podpisem elektronicznym. Zgodnie z decyzją Krajowej Rady powszechny dostęp do norm będzie możliwy od czerwca br., a szczegóły na ten temat zostaną zamieszczone w „Inżynierze Budownictwa”.

Pomimo rozwiązania problemu dostępu do norm na szczeblu krajowym, w naszej małopolskiej Izbie nie zrywamy jeszcze umowy z firmą „Integram” umożliwiającej dostęp do norm i ich wydruk we wszystkich punktach terenowych i w siedzibie izby w Krakowie. Decyzje w tym zakresie podejmiemy po sprawdzeniu, jak funkcjonuje w praktyce nowy system dostępu i jak jest oceniany przez naszych członków.

Przed nami lato i wakacje. W budownictwie to okres najbardziej wyťažonej pracy. Życząc jednak przede wszystkim udanego wypoczynku, a koleżankom i kolegom, którzy dla pracy tracą codzienny kontakt z rodzinami, życzę wielu radosnych wakacyjnych przeżyć z najbliższymi.

STANISŁAW KARZMARCZYK  
przewodniczący Rady MOIIB

### „Budowlani” – biuletyn Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa

Redakcja: Zygmunt Rawicki

#### Rada Programowa Biuletynu MOIIB Budowlani:

Przewodniczący Rady Programowej Trębacz Henryk – wiceprzewodniczący Rady MOIIB

Członkowie Rady Programowej: Brykxy Anna – przedstawiciel SITK RP, Czaplak Stanisław – przedstawiciel SITWM

Mleczek Grzegorz – przedstawiciel SITPNI G, Komiak-Figa Krystyna – przedstawiciel PZITS, Pasich Halina – przedstawiciel PZITB,

Rawicki Zygmunt – redaktor naczelny biuletynu, Ryż Karol – przedstawiciel ZMRP, Wincencik Krzysztof – przedstawiciel SEP

**Wydawca** – Małopolska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa

30-054 Kraków, ul. Czarnowiejska 80, tel. 12 630-90-60, 630-90-61

**Okładka:** Wizualizacja hali widowiskowo-sportowej w Czyżynach

Nakład 11000 egzemplarzy

Publikowane w Biuletynie „Budowlani” artykuły prezentują stanowiska, opinie i poglądy ich autorów.

Redakcja zastrzega sobie prawo skracania i adjustacji tekstów oraz zmiany tytułów. Przedruki i wykorzystywanie

opublikowanych materiałów, może odbywać się wyłącznie za zgodą Redakcji. Materiałów niezamówionych nie zwracamy.

Biuletyn MOIIB „Budowlani” dostępny jest także w wersji elektronicznej na stronie [www.map.piib.org.pl](http://www.map.piib.org.pl)



## BUDOWLANI

### SPIS TREŚCI:

Co w Krajowej Radzie?... ..4

MOIIB w liczbach .....4

Co w Małopolskiej Izbie Inżynierów  
Budownictwa? .....5-6

Terminarz posiedzeń Prezydium i Rady MOIIB ..6

Kalendarium MOIIB .....7-9

Absolutorium dla Rady .....10

Odznaczenia państwowe i honorowe  
wyróżnienia dla działaczy MOIIB .....11

Wnioski z XI Okręgowego Zjazdu  
Małopolskiej Okręgowej  
Izby Inżynierów Budownictwa .....12

Największa polska  
hala sportowa powstaje w Krakowie ....13-15

Administracyjny tor przeszkód .....16-20

Historyczne mosty Toskanii .....21-25

Inżynierowie Roku 2011 .....26

Szczęśliwa małopolska trzynastka .....27-32

Nowe technologie  
ratują obiekty historyczne .....33-34

Rekordowa frekwencja,  
gorsze wyniki .....35

Młode kadry w kolejce do uprawnień .....35

Odznaczenia za zaangażowanie .....36-38

Druga kadencja prezesa .....38

Wspólne cele budowlanych .....39

Wybory w Politechnice Krakowskiej .....39

Plan szkoleń, kursów i seminariów  
organizowanych lub współorganizowanych  
przez Małopolską Okręgową Izbę Inżynierów  
Budownictwa w II kwartale 2012 roku ...40-43

Konferencje .....44-46

# Co w Krajowej Radzie?...

**Warszawa.** Nie ma klimatu do powołania Towarzystwa Ubezpieczeń Wzajemnych. Inicjatywę w tworzeniu nowego prawa przejął minister Janusz Żbik.



Zbysław  
Kałkowski

**P**oprzednie informacje o pracach i dyskusjach w Krajowej Radzie pisałem w marcu. Jak długim okresem okazują się trzy miesiące, jak szybko toczą się sprawy w życiu zawodowym naszej branży, jak wiele działań się dezaktualizuje, wiadać z dzisiejszej perspektywy.

W ciągu wspomnianych trzech miesięcy Rada Krajowa odbyła trzy plenarne spotkania. Podczas ostatniego z nich prezes PIIB, Andrzej Roch Dobrucki, zaprezentował ważne działania Izby, która została zaproszona do udziału w konsultacjach oraz przedstawienia swojej i członków opinii na temat proponowanych przez rząd zmian w ustawach dotyczących naszego zawodu. Wyraziliśmy zdecydowanie krytyczne stanowisko odnośnie zamieszczonych tam niektórych propozycji.

Nie ma chętnych do podjęcia prac organizacyjnych przygotowujących dokumenty i wstępne działania dla powołania w środowisku Towarzystwa Ubezpieczeń Wzajemnych. Nie było nawet dyskusji po wystąpieniach merytorycznych, nie było pytań i wątpliwości. Po prostu członkowie Rady Krajowej nie przejawiają zainteresowania tą formą naszej środowiskowej aktywności. A ponieważ wśród 42 członków Rady Krajowej jest 16 przewodniczących Rad Okręgowych – to nie będzie ryzyka w stwierdzeniu, że PIIB nie podejmie w najbliższym czasie prac organizacyjnych dla powołania własnego Towarzystwa Ubezpieczeń Wzajemnych.

Przygotowano już materiały na XI Zjazd Sprawozdawczy PIIB. Zostały one przedstawione na majowym posiedzeniu Krajowej Rady i po dyskusji zostały przyjęte.

Skarbnik opracował projekty uchwał Zjazdu przy założeniu, że Zjazd przyjmie wcześniej uchwałę o podwyższeniu składki członkowskiej. W tej kwestii Rada nie była jednomyślna, a uchwała, by w tej formie przekazać pod obrady Zjazdu projekty, została przyjęta w trybie demokratycznego głosowania – większością głosów.

Ostatnio został opracowany projekt nowych przepisów prawnych, czyli nowego Prawa budowlanego czy może nawet Kodeksu praw dla inwestycji (?), podobno posiadający potrzebne uzgodnienia – w tym środowiskowe, to znaczy i nasze. Widziałem druk jego kolejnej wersji w biurze Izby i w rękach niektórych kolegów. Mógłbym tu napisać: WRESZCIE! – gdyby nie dręczące mnie przekonanie, że i tak nie doczekam wprowadzenia uporządkowanych przepisów do praktyki inżynierskiej.

Przecież jeszcze droga parlamentarna, prezydent, vacatio legis ... itd. Przez kilka lat uczestniczyłem w pracach nad przygotowaniem kolejnych projektów ustawy, potem śledziłem działania rządowe, parlamentarne i polityczne nad niby-ostatecznymi ich wersjami, aby teraz móc pozbyć się obaw i epatować euforią i optymizmem co do ostatecznych efektów.

Ostatnio inicjatywę przejął w swe ręce obecny wiceminister Janusz Żbik. Działa logicznie, w uporządkowany sposób i energicznie. Może więc mój sceptycyzm nie jest zasadny? OBY!

A nowych przepisów nadal nie ma, posługujemy się formalnie tymi z roku 1995 i obserwujemy niepokojący stan współpartnerstwa przedsiębiorstw, działania instytucji i sprawowania prawa w państwie.

To staje się trudne do zrozumienia i zniesienia dla przedstawiciela pokolenia, które odeszło już od wykonywania zawodu, ale jeszcze żyje!

ZBYSŁAW KAŁKOWSKI

## MOIIB w liczbach

Według stanu na 30 czerwca 2012 roku w naszej Małopolskiej Okręgowej Izbie Inżynierów Budownictwa zarejestrowanych było 15731 osób w tym: 10826 czynnych członków, 1177 członków, którzy zostali zawieszani na własną prośbę lub z powodu nieopłacenia składek członkowskich ponad 6 miesięcy, 3506 skreślonych członków i 222 kandydatów na członków.

Podział według branż był następujący:

- konstrukcyjno – budowlana (BO) – 8620 - 55,58%,
- mostowa (BM) – 228 - 1,50%,
- drogowa (BD) – 897 - 5,80%,
- instalacji sanitarnych (IS) – 2750 - 17,73%,
- instalacji elektrycznych (IE) – 2417 - 15,58%,
- wodno – melioracyjna (WM) – 357 - 2,30%,
- kolejowa (BK) – 176 - 1,10%,
- telekomunikacyjna (BT) – 57 - 0,37%,
- wyburzeniowa (BW) – 7 - 0,04%.

ZYGMUNT RAWICKI

# Co w Małopolskiej Okręgowej Izbie Inżynierów Budownictwa?

**W** II kwartale 2012 roku odbyły się dwa posiedzenia Rady MOIIB nr XII (27.03.2012) i nr XIII (5.06.2012) oraz jedno wyjazdowe zebranie Prezydium Rady MOIIB nr 16 (15.05.2012) w Oświęcimiu.

W tym czasie członkowie Rady, Prezydium oraz poszczególnych organów MOIIB zajmowali się następującą działalnością:

- reprezentowanie Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i udział w różnych spotkaniach w instytucjach państwowych, samorządowych i stowarzyszeniowych naszego regionu,
- reprezentowanie Izby na posiedzeniach: KR PIIB, KKK, KRzOZ, KSD i KKR oraz Krajowej Komisji ds. Prawno-Regulaminowych,
- realizacja bieżących spraw związanych z podniesieniem standardów funkcjonowania naszego samorządu zawodowego,
- zwrócenie szczególnej uwagi na jakość szkoleń, kursów i seminariów organizowanych na zlecenie MOIIB przez stowarzyszenia naukowo-techniczne,
- popularyzacja prenumeraty i czytelnictwa pism naszego samorządu zawodowego (organ centralny – „Inżynier Budownictwa”, organ regionalny – biuletyn „Budowlani”),
- dofinansowanie materiałów wydawniczych ogólnopolskich konferencji naukowo-technicznych,
- udzielanie wsparcia finansowego naszym członkom poszkodowanym przez los w ramach samopomocy koleżeńskiej,
- częściowe indywidualne zwroty kosztów poniesionych z tytułu zakupu literatury fachowej, oprogramowania lub uczestnictwa w konferencjach naukowo-technicznych przez członków MOIIB.

W tym okresie zrealizowano wiele spraw:

- 1) podsumowano bieżącą działalność programową i finansową MOIIB za 2011 rok na XI Okręgowym Zejeździe Delegatów MOIIB
  - 2) uczestniczono w dyskusjach nad projektem założeń do ustawy nowego kodeksu budowlanego;
  - 3) przedyskutowano propozycję Krajowej Rady PIIB w kwestii ewentualnego podwyższenia składek członkowskich;
  - 4) podjęto ważne decyzje związane z polepszeniem warunków pracy oraz zwiększeniem aktywności i efektywności funkcjonowania Punktów Informacyjnych (PI) w regionie Małopolski, w tym m.in.
    - a) przeniesienia i uroczystego otwarcia PI w Nowym Sączu, w nowej lokalizacji, w centrum miasta,
    - b) zakupu budynku (do remontu) i przeniesienia siedziby PI z peryferii do centrum Oświęcimia;
  - 5) rozważono różne propozycje lokalizacyjne i cenowe dot. zorganizowania archiwum MOIIB;
  - 6) członkowie Rady MOIIB uczestniczyli w spotkaniach z przedstawicielami administracji architektoniczno-budowlanej oraz z kierownictwem Wydziału Infrastruktury Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego.
- Na posiedzeniach Rady MOIIB zostały poruszone następujące zagadnienia:
- przedstawiono do zatwierdzenia protokoły z poprzednich zebrań Rady nr XII i XIII,
  - przekazano informacje nt. bieżącej działalności MOIIB od 13.03.2012 r. do 5.06.2012 r.,
  - zatwierdzono dwie uchwały podjęte przez Prezydium Rady MOIIB w dniu 15.05.2012,
  - przekazano informacje nt. wyników egzaminów na uprawnienia budowlane – Wiosna 2012,

- przekazane zostały przez przewodniczących bieżące informacje z działalności za 2011 r. oraz z dotychczasowych prac organów statutowych MOIIB (OKK, ORzOZ, OSD, OKR) w 2012 r.,
  - omówiono bieżące sprawy finansowe i realizację budżetu za 2011 r. oraz projekt budżetu na 2012 r., a w późniejszym okresie także realizację budżetu za 4 miesiące 2012 r.,
  - przekazano informacje z realizacji wniosków i zaleceń wynikających z kontroli przeprowadzonych przez OKR MOIIB,
  - ustalono kontynuowanie dorocznego spotkania członków MOIIB i MOIA z władzami UMK, władzami wojewódzkimi i samorządowymi w Operze Krakowskiej z końcem września 2012 r.,
  - przyjęto łącznie 11 uchwał, w tym m.in.:
    - a) w sprawie dofinansowania szkoleń, konferencji,
    - b) zwrotów kosztów z tytułu nabycia literatury fachowej, uczestnictwa w konferencjach, zakupu oprogramowania,
    - c) w sprawie udzielenia pomocy finansowej członkom MOIIB, którzy znaleźli się w trudniej sytuacji losowej lub materialnej,
    - d) w sprawie powołania zespołu ds. uczestnictwa w przetargu i zakupu budynku na Punkt Informacyjny w Oświęcimiu,
    - e) w sprawie powołania Zespołu Problemowego ds. Opracowania Standardów Opinii, Orzeczeń i Ekspertyz Technicznych w Budownictwie,
- oraz omówiono inne organizacyjne sprawy bieżące i wolne wnioski.

Przewodniczący i członkowie Rady oraz pozostałych organów, komisji

*Dokończenie na str. 6*

# Co w Małopolskiej Okręgowej Izbie Inżynierów Budownictwa?

*Dokończenie ze str. 5*

i zespołów problemowych naszej Izby uczestniczyli:

- na szczeblu centralnym w 10 spotkaniach:
  - w 4 zebraniach Krajowej Rady PIIB w Warszawie,
  - w 2 zebraniach Komisji Prawno-Regulaminowej PIIB w Warszawie,
  - w 4 spotkaniach (m.in. w Rzeszowie, Warszawie) poświęconych dyskusji środowiska budowlanych na temat założeń przygotowanych w projekcie nowej ustawy Kodeksu budowlanego;
- na szczeblu regionalnym łącznie w 86 posiedzeniach, zebraniach, szkoleniach, wycieczkach technicznych i konferencjach, w tym m.in. w:
  - 1 dwudniowym posiedzeniu wyjazdowym Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej w Mszanie Dolnej,
  - 2 posiedzeniach Okręgowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej,
  - 3 posiedzeniach Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego,
  - 3 posiedzeniach Okręgowej Komisji Rewizyjnej,
  - 1 zebraniu Rady Programowej Biuletynu Informacyjnego „Budowlani”,
  - 6 posiedzeniach Składów Orzekających ds. Członkowskich nr 1 i nr 2,
  - 11 posiedzeniach Zespołów Problemowych MOIIB,
  - 44 kursach, seminariach i szkoleniach,
  - 7 konferencjach naukowo-technicznych,
  - 8 wycieczkach naukowo-technicznych.

W trakcie XVI zebrania Prezydium Rady MOIIB w dniu 15.05.2012 przyjęto protokół z poprzedniego XV posiedzenia Prezydium (21.02.2012) oraz zapoznano się z informacjami dot. bieżącej działalności MOIIB, w tym z realizacją budżetu za 3 miesiące 2012 r., a tak-

że przyjęto projekty 2 Uchwał (nr 60÷61/P/2012), które zostały przedstawione i zatwierdzone na zebraniu Rady MOIIB nr XIII w dniu 5.06.2012, a które dotyczyły m.in.:

- dofinansowania - zwrotu kosztów druku materiałów konferencyjnych 1 konferencji naukowo-technicznej,
  - w sprawie udzielenia pomocy finansowej 6 członkom MOIIB, którzy znaleźli się w trudnej sytuacji materialnej.
- Członkowie Rady MOIIB wraz z przewodniczącym Stanisławem Karczmarczykiem uczestniczyli aktywnie w różnych spotkaniach, zebraniach, uroczystościach, m.in.:
- w spotkaniu na Politechnice Krakowskiej w Sali Senackiej z okazji uroczystego zakończenia Zawodów Okręgowych XXV Olimpiady Wiedzy i Umiejętności Budowlanych połączonym z wręczeniem nagród laureatom przez JM Rektora PK prof. dra hab. inż. K. Furtakę, prorektorów, wojewódzkiego kuratora oświaty,
  - w uroczystym otwarciu nowej siedziby biura Punktu Informacyjnego MOIIB w Nowym Sączu z udziałem członków Rady MOIIB, przedstawicieli władz miasta i starostwa powiatu Nowego Sącza, posłów, senatorów oraz przedstawicieli MOIA,
  - w Zjeździe Sprawozdawczym MOIA w Krakowie,
  - w spotkaniu przedstawicieli MOIIB i administracji architektoniczno-budowlanej oraz kierownictwa Wydziału Infrastruktury Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego,
  - w Polsko-Ukraińskiej Konferencji Gospodarczej zorganizowanej przez Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego,
  - w egzaminach na uprawnienia budowlane w sesji Wiosna 2012,
  - w uroczystym spotkaniu z laureatami Konkursu PZITB „Budowa Roku 2011” z Małopolski.

Z doświadczeń cotygodniowych dyżurów sekretarza (wtorki i czwartki w siedzibie MOIIB) wynika, że najczęściej wpływających pism dotyczy: wniosków do Składów Orzekających nr 1 lub nr 2 z prośbami o odwołanie, zawieszenie bądź rezygnację z członkostwa MOIIB. Członkowie naszej izby zwracają się też do 5 Zespołów Problemowych m.in. o udzielenie zapomogi losowej, o częściowy zwrot kosztów poniesionych z tytułu zakupu literatury fachowej, norm, oprogramowania lub udziału w konferencjach naukowo-technicznych, o rozstrzygnięcia w trudnych sprawach związanych z etyką zawodową, o rozstrzygnięcia spraw związanych z przepisami prawa budowlanego, o wyjaśnienia w zakresie skomplikowanych zagadnień procesów budowlanych. Nierzadkie są również prośby skierowane do Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej o interpretację posiadanych uprawnień uzyskiwanych w różnych okresach funkcjonowania zapisów Prawa budowlanego itp.

WOJCIECH BILIŃSKI  
sekretarz Rady MOIIB

## TERMINARZ posiedzeń Prezydium i Rady MOIIB w II półroczu 2012

Posiedzenia Prezydium:  
7 sierpnia  
9 października  
6 listopada

Posiedzenia Rady:  
3 lipca  
(z delegatami na Zjazdu PIIB)  
14-15 września (wyjazdowe)  
11 grudnia

## KALENDARIUM MOIIB

- 16.03.2012
  - zebranie Komisji Prawno Regulu-  
minowej PIIB w Warszawie z udziałem H. Pasich
- 20.03.2012
  - zebranie Okręgowego Rzecznika  
Odpowiedzialności Zawodowej
  - zebranie Okręgowego Sądu Dys-  
cyplinarnego
  - zebranie Zespołu Problemowego  
ds. Ustawicznego Doskonalenia Za-  
wodowego z udziałem R. Żakow-  
skiego i W. Bilińskiego
- 21.03.2012
  - spotkanie na Politechnice Kra-  
kowskiej z okazji uroczystego za-  
kończenia Zawodów Okręgowych  
XXV Olimpiady Wiedzy i Umiejętno-  
ści Budowlanych połączone z wrę-  
czeniem nagród laureatom, z udziałem m.in. rektora PK, prorektorów,  
wojewódzkiego kuratora oświaty,  
pedagogów i laureatów oraz – z ra-  
mienia MOIIB – W. Bilińskiego
  - seminarium szkoleniowe na te-  
mat: „Kontrola stanu technicznego  
obiektów budowlanych. Zasady pro-  
wadzenia dokumentacji budynku.  
Książka obiektu budowlanego”
- 22.03.2012
  - uroczyste otwarcie nowej siedziby  
biura Punktu Informacyjnego MOIIB  
w Nowym Sączu z udziałem człon-  
ków Rady MOIIB, przedstawicieli  
władz miasta i starostwa powiatu No-  
wego Sącza oraz przedstawicieli  
MOIA
  - narada wojewódzkich inspektorów  
nadzoru budowlanego i przewod-  
niczących Okręgowych Izb Inżynierów  
Budownictwa w Warszawie  
na temat założeń do Kodeksu bu-  
dowlanego z udziałem R. Żakow-  
skiego
  - seminarium szkoleniowe na te-  
mat: „Przegląd kształtek elektro-  
oporowych i bosych do rur PES”
  - seminarium szkoleniowe na te-  
mat: „Innowacje w elektroenergety-  
ce na przykładzie wyrobów ZPUE  
S.A. Włoszczowa”
- 23.03.2012
  - spotkanie przewodniczących Okrę-  
gowych Izb Inżynierów Budownictwa  
w Warszawie na temat propo-  
nowanych zmian opłat składek  
członkowskich z udziałem M. Bo-  
ryczko
  - seminarium szkoleniowe na te-  
mat: „Eurokody – przykłady obli-  
czeń konstrukcji żelbetowych. Pro-  
jektowanie słupów – ściskanie mi-  
mośrodowe jedno- i dwukierun-  
kowe”
- 27.03.2012
  - zebranie Składu Orzekającego Nr  
2 ds. Członkowskich
  - zebranie Okręgowej Komisji Rewi-  
zyjnej
  - seminarium szkoleniowe na te-  
mat: „Ocena stanu technicznego  
budynków. Opinie i ekspertyzy tech-  
niczne. Użytkowanie i utrzymanie bu-  
dynków w należytym stanie bezpie-  
czeństwa konstrukcji”
  - seminarium szkoleniowe na te-  
mat: „Pomiary rezystancji uziemień  
w świetle obowiązujących przepi-  
sów”
  - XII zebranie Rady MOIIB
- 28.03.2012
  - zebranie Rady Krajowej PIIB w War-  
szawie z udziałem Zb. Kałkowskie-  
go, St. Karczmarczyka, K. Korniak-  
Figi i M. Płacheckiego
  - Zjazd Sprawozdawczy MOIA  
z udziałem H. Trębacza
  - seminarium szkoleniowe na temat:  
„Niezmienne w czasie właściwości  
mechaniczne żeliwa sferoidalnego  
gwarantują bezawaryjnej pracy że-  
liwnych systemów wodociągowych  
i kanalizacyjnych”
  - seminarium szkoleniowe pt. „Na-  
prawy i wzmocnienia konstrukcji  
budowlanych”
- 29.03.2012
  - seminarium szkoleniowe na te-  
mat: „Sterowanie i zarządzanie pro-  
cesami technologicznymi i gospo-  
darką energetyczną”
- 3.04.2012
  - zebranie Rady Programowej biu-  
letynu informacyjnego MOIIB „Bu-  
dowlani”
- 5.04.2012
  - seminarium szkoleniowe na te-  
mat: „Zabezpieczenia fundamen-  
tów i głębokich wykopów”
  - seminarium szkoleniowe na te-  
mat: „Odżelazianie i odmanganianie  
wody - przegląd metod w aspekcie  
uzdatniania wód podkrakowskich  
w ujęciach lokalnych gmin”
- 10.04.2012
  - zebranie Składu Orzekającego Nr  
1 ds. Członkowskich
  - wydanie biuletynu MOIIB „Bu-  
dowlani” nr 47
- 12.04.2012
  - seminarium szkoleniowe na temat:  
„Nowoczesne urządzenia do bez-  
dotykowego pomiaru temperatury.  
Czujniki temperatury do dotykowe-  
go pomiaru temperatury”
  - seminarium szkoleniowe na te-  
mat: „Efektywne oświetlenie dro-  
gowe przy uwzględnieniu lamp LED  
i inteligentnego sterowania”
  - seminarium szkoleniowe na te-  
mat: „Systemy wodociągowe i ka-  
nalizacyjne KWH PIPE Poland. Se-  
paratory firmy NAVOTECH”
- 13-14.04.2012
  - seminarium szkoleniowe na te-  
mat: „Zasilanie elektryczne wycią-  
gów narciarskich” połączone z I Mist-  
rzościami O/Kr SEP w Narciarstwie  
Górkim w Laskowej k. Limanowej
- 16-18.04.2012
  - konwent przewodniczących OIIB  
oraz OIA w Sopocie z udziałem H.  
Pasich, K. Łukasika, J. Skawińskie-  
go i K. Ślusarczyka
- 17.04.2012
  - zebranie Okręgowego Sądu Dys-  
cyplinarnego
  - seminarium szkoleniowe na temat:  
„Błędy projektowe i wykonawcze  
oraz wybrane zagadnienia kształ-  
towania metalowych pokryć dachów.  
Konstrukcje dachów wielokrzywiz-  
nowych”
- 18.04.2012
  - spotkanie przedstawicieli MOIIB  
i administracji architektoniczno-bu-  
dowlanej oraz kierownictwa Wy-  
działu Infrastruktury MUW z udziałem  
H. Trębacza, St. Abrahamowic-  
za, Zb. Franczaka i Z. Rawickiego
  - seminarium szkoleniowe na temat:  
„Eurokody - przykłady obliczeń kon-  
strukcji żelbetowych. Projektowa-  
nie płyt i belek - SGN (zginanie, ści-  
nianie, skręcanie) i SGU (zarysowa-  
nie i ugięcie)”

## KALENDARIUM MOIIB

- wyjazdowe seminarium szkoleniowe na temat: „Programy wspomagające projektowanie rozdzielni elektrycznych firmy HAGER”
- seminarium szkoleniowe na temat: „Nawierzchnie betonowe”
- 19.04.2012 - zebranie Zespołu Problemowego ds. Etyki i Ochrony Zawodu
- wycieczka techniczna na temat: „Zapoznanie z zapleczem technicznym Zamku Królewskiego na Wawelu i ekspozycją wystawową – cz.2”
- seminarium szkoleniowe na temat: „Stal w budownictwie mostowym, cz. 3 - stal zbrojeniowa”
- 19 - 20.04.2012
- konferencja naukowo-techniczna pt. „Budownictwo podziemne i bezpieczeństwo w komunikacji drogowej i infrastrukturze miejskiej”
- 21.04.2012
- XI Okręgowy Zjazd MOIIB
- zebranie Składu Orzekającego Nr 2 ds. Członkowskich
- 23.04.2012
- konferencja konsultacyjna założeń projektu ustawy Kodeks budowlany w Rzeszowie z udziałem St. Karczmarczyka
- 24.04.2012
- seminarium szkoleniowe na temat: „Zastosowanie mikroskopii elektronowej do badania rur żeliwnych”
- seminarium szkoleniowe na temat: „Prawo budowlane - aktualne regulacje. Propozycje zmian”
- 25.04.2012
- zebranie Rady Krajowej PIIB w Warszawie z udziałem Zb. Kałkowskiego, St. Karczmarczyka, K. Korniak-Figi, M. Płacheckiego i Z. Rawickiego
- 26.04.2012
- seminarium szkoleniowe na temat: „Zasady projektowania systemów przeciwpożarowych (SAP) w oparciu o system wykrywania i sygnalizacji pożaru FAP 500”
- warsztaty szkoleniowe na temat: „Dokumentacja kosztowa na roboty budowlane w świetle ustawy Prawo zamówień publicznych”
- 27.04.2012
- wycieczka techniczna „Autostrada jako obiekt energetyczny”
- 27-28.04.2012
- zebranie wyjazdowe Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej MOIIB w Mszanie Dolnej
- 8.05.2012
- zebranie składu Orzekającego Nr 1 ds. Członkowskich
- 10.05.2012
- seminarium szkoleniowe na temat: „Projektowanie i konfiguracja urządzeń oraz instalacji elektrycznych za pomocą oprogramowania firmy EATON”
- 10-12.05.2012
- szkolenie wyjazdowe Okręgowych Sądów Dyscyplinarnych i Okręgowych Rzeczników Odpowiedzialności Zawodowej w Jugowicach zorganizowane przez Dolnośląską OIIB we Wrocławiu
- 11.05.2012
- wycieczka techniczna „Obiekty zasilania Rynku Głównego w Krakowie”
- seminarium szkoleniowe na temat: „Odpowiedzialność inżynierów pełniących samodzielne funkcje techniczne w budownictwie w świetle obowiązujących przepisów prawa”
- 14.05.2012
- konferencja naukowo-techniczna na temat: „Rola i zadania RZGW w Krakowie oraz przewidywania skutków katastrofy wielkich zapór”
- seminarium szkoleniowe na temat: „Ochrona przed przepływem zwrotnym - urządzenia przeciwzalewowe KESSEL”
- 15.05.2012
- wycieczka naukowo-techniczna „Eksploracja zapory i zbiornika Czorsztyn”
- wycieczka techniczna „Zwiedzanie farmy słonecznej 1,8 MVA” w Wierchosławicach
- XVI zebranie wyjazdowe Prezydium Rady MOIIB w Oświęcimiu
- 16 - 18.05.2012
- Konferencja naukowo-techniczna: „Warsztat pracy rzeczoznawcy budowlanego” w Cedzynie k.Kielc z udziałem St. Karczmarczyka i M. Płacheckiego
- 16.05.2012
- Polsko-Ukraińska Konferencja Gospodarcza zorganizowana przez Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego z udziałem St. Karczmarczyka
- wycieczka naukowo-techniczna „Skutki powodzi w 2011 roku na terenie powiatu oświęcimskiego”
- seminarium szkoleniowe na temat: „Rozwój technologii palowych. Kontrola jakości pali fundamentowych - cz. I i II”
- 17.05.2011
- zebranie Okręgowej Komisji Rewizyjnej
- zebranie Zespołu Problemowego ds. Prawno-Regulaminowych
- seminarium szkoleniowe na temat: „Nowoczesne rozwiązania konstrukcji nawierzchni szynowych”
- wycieczka naukowo-techniczna „Realizacja robót melioracyjnych w Uściu Solnym oraz zwiedzanie Kopalni Soli w Bochni”
- seminarium szkoleniowe na temat: „Nowelizacja Prawa energetycznego w aspekcie taryf”
- III Polsko-Ukraińska Konferencja Gospodarcza z udziałem St. Karczmarczyka
- seminarium szkoleniowe na temat: „Co dalej z dyrektywą i ustawą o efektywności energetycznej. Odnawialne źródła energii”
- 17-18.05.2012
- seminarium szkoleniowe na temat: „XXIII Małopolskie Dni Drogowe”
- 18 - 19.05.2012
- spotkanie przewodniczących Okręgowych Sądów Dyscyplinarnych i Okręgowych Rzeczników Odpowiedzialności Zawodowej z OIIB z udziałem KSD i KRzOZ oraz pracowników biurowych obsługujących organy w Zielonkach k.Warszawy
- 18 - 25.05.2012
- wycieczka techniczno-turystyczna do Paryża
- 22.05.2012
- spotkanie przewodniczących OIIB z Prezydium Krajowej Rady PIIB



## KALENDARIUM MOIIB

w Warszawie z udziałem St. Karczmarczyka

- zebranie Składu Orzekającego Nr 2 ds. Członkowskich

- seminarium szkoleniowe na temat: „Prawo budowlane - aktualne regulacje. Propozycje zmian”

■ 23.05.2012

- zebranie Rady Krajowej PIIB w Warszawie z udziałem Zb. Kałkowskiego, St. Karczmarczyka, K. Korniak-Figi, M. Placheckiego i Z. Rawickiego

■ 24 - 25.05.2012

- konferencja naukowo-techniczna na temat: „Bezpieczeństwo w transporcie zbiorowym”

■ 24.05.2012

- seminarium szkoleniowe na temat: „Zasady doboru średnicy wodomierzy”

- zebranie Zespołu Problemowego ds. Działań Samopomocowych

- warsztaty szkoleniowe na temat: „Przedmiar robót w świetle ustawy Prawo zamówień publicznych. Komputerowe wspomaganie przedmiarowania”

■ 25.05.2012

- egzamin testowy na uprawnienia budowlane w sesji egzaminacyjnej WIOSNA 2012

- wycieczka techniczna „Zwiedzanie Zakładu Produkcyjnego ZPUE Włoszczowa”

■ 26.05 - 03.06.2012

- egzaminy ustne na uprawnienia budowlane w sesji egzaminacyjnej WIOSNA 2012

■ 30.05.2012

- konferencja naukowo-techniczna na temat: „Gospodarka wodno-ściekowa w rozwoju aglomeracji miejskiej. Plany bezpieczeństwa wodnego wynikające z V dyrektywy wodnej UE”

■ 31.05.2012

- zebranie przewodniczących Okręgowych Komisji Rewizyjnych OIIB z KKR PIIB w Warszawie z udziałem D. Opolskiej

- spotkanie z laureatami Konkursu PZITB „Budowa Roku 2011” z Małopolski z udziałem H. Trębacza

- szkolenie techniczne na temat: „Warunki kontraktowe i procedury FIDIC - szkolenie dla wykonawców”

■ 1.06.2012

- seminarium szkoleniowe na temat: „Zasilanie urządzeń zdalnego sterowania strzelnicy sportowo-myśliwskiej” połączone z II Mistrzostwami O/Kr SEP w Strzelectwie Sportowym

■ 4 - 06.05.2012

- konferencja naukowo-techniczna „GAS TRENDY – Marketing w gązownictwie”

■ 5.06.2012

- zebranie Zespołu Problemowego ds. Procesów Budowlanych

- XIII zebranie Rady MOIIB

■ 12.06.2012

- zebranie Składu Orzekającego Nr 1 ds. Członkowskich

- zebranie Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego

- seminarium szkoleniowe na temat: „Nieniszczące i mało niszczące metody badania betonu w konstrukcjach wraz z pokazem wybranych metod”

■ 13.06.2012

- seminarium szkoleniowe na temat: „Przyczyny zagrzybienia budynków i metody ich zwalczania”

■ 14.06.2012

- seminarium szkoleniowe na temat: „Sterowanie i zarządzanie procesami technologicznymi i gospodarką energetyczną”

- wyjazd techniczny „Nowoczesne rozwiązania drogowo-mostowe w/c dróg krajowych Małopolski”

- seminarium szkoleniowe na temat: „Badania betonu”

- seminarium szkoleniowe na temat: „Zharmonizowane warunki wprowadzania do obrotu wyrobów budowlanych. Zasady stosowania oznakowania CE”

- seminarium szkoleniowe na temat: „Beton SCC w kanalizacji. Studnie kanalizacyjne betonowe prefabrykowane - projektowanie i zastosowanie”

- zebranie Okręgowych Rzeczników Odpowiedzialności Zawodowej

- zebranie Krajowej Komisji Prawno-Regulaminowej w PIIB w Warszawie z udziałem H. Pasich

■ 15 - 17.06.2012

- wycieczka techniczno-turystyczna „Zwiedzanie Skansenu - Muzeum Zagłębia Staropolskiego wraz z wycieczką na Ziemię Świętokrzyską”

■ 15 - 16.06.2012

- zebranie szkoleniowe członków Zespołów Problemowych MOIIB w Rabce z udziałem R. Żakowskiego

■ 19.06.2012

- seminarium szkoleniowe na temat: „Warunki kontraktowe i procedury FIDIC - szkolenie dla zamawiających” - cz. I

■ 20.06.2012

- seminarium szkoleniowe na temat: „Warunki kontraktowe i procedury FIDIC - szkolenie dla zamawiających” - cz. II

- seminarium szkoleniowe na temat: „Elektrownia szczytowo-pompowa w Luddington (USA) olbrzymi akumulator czystej energii”

■ 21.06.2012

- seminarium szkoleniowe na temat: „Ocena stanu betonu na wybranych elementach obiektach mostowych”

- seminarium szkoleniowe na temat: „Przyczyny zagrzybienia budynków i metody ich zwalczania”

■ 22.06.2012

- wycieczka techniczna - Zwiedzanie Gospodarstwa Pasiecznego „Sądecki Bartnik”

- seminarium na temat: „Standardy etapów związanych z realizacją inwestycji w ramach programu ochrony przed powodzią w dorzeczu górnej Wisły”, zorganizowane w siedzibie Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego przez Pełnomocnika Rządu do spraw programu ochrony przed powodzią w dorzeczu Wisły, z udziałem Z. Kota

■ 28.06.2012

- seminarium szkoleniowe na temat: „Metody szybkiego pomiaru natężenia przepływu w kanalizacji”

■ 25.06.2012

- zebranie Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

- zebranie Składu Orzekającego Nr 2 ds. Członkowskich

# Absolutorium dla Rady

Kraków. XI Okręgowy Zjazd Sprawozdawczy  
Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa

**21** kwietnia br. w Centrum Kongresowym Uniwersytetu Rolniczego w Krakowie odbył się XI Okręgowy Zjazd Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa. Wzięło w nim udział 121 delegatów (ze 163 uprawnionych, co stanowiło 74,23 proc.).

W zjeździe uczestniczyli następujący zaproszeni goście: Janusz Żbik - podsekretarz stanu w Ministerstwie Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej, Kazimierz Bujakowski - doradca Prezydenta Miasta Krakowa, Artur Kania - wojewódzki inspektor nadzoru budowlanego, Elżbieta Gabryś - dyrektor Wydziału Infrastruktury Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Krakowie, Małgorzata Boryczko - powiatowy inspektor nadzoru budowlanego w Krakowie, Borysław Czaraczew - przewodniczący Rady Małopolskiej Okręgowej Izby Architektów, Marian Płachecki - przewodniczący Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej PIIB i przewodniczący Małopolskiego Oddziału PZITB, Władysław Waga - prezes Krakowskiego Oddziału SEP. Goście Zjazdu w swoich okolicznościowych wystąpieniach zwrócili uwagę na bardzo dobrze układającą się współpracę z Małopolską OIIB. W części oficjalnej dr inż. Stanisław Karczmarczyk - przewodniczący Okręgowej Rady MOIIB - uroczyście wręczył Statuetki „Małopolski Inżynier Budownictwa 2011” za wybitne osiągnięcia zawodowe w dziedzinie budownictwa w zakresie projektowania i wykonawstwa, po poprzedzającej krótkiej laudacji na cześć wyróżnionych, wygłoszonej przez Ryszarda Żakowskiego - wiceprzewodniczącego Rady MOIIB. Nagrody otrzymali: mgr inż. Andrzej Garpiel (w zakresie projektowania) oraz mgr inż. Marcin Braś (w zakresie wykonawstwa). Sylwetki wyróżnionych



przedstawiamy oddzielnie. Obaj nagrodzeni w swoich krótkich wystąpieniach złożyli szczególne podziękowania kapitule oraz małopolskiemu środowisku inżynierów budownictwa za otrzymane wyróżnienia. Ważnym wydarzeniem było uroczyste wręczenie odznaczeń państwowych, honorowej odznaki Prezydenta M. Krakowa Honoris Gratia i Srebrnych Honorowych Odznak PIIB. Listę odznaczonych podajemy oddzielnie. W imieniu wszystkich odznaczonych krótkie podziękowania złożył Zygmunt Rawicki.

W kolejnym punkcie programu delegaci wybrali Prezydium Zjazdu w następującym składzie: przewodnicząca - Małgorzata Duma-Michalik, zastępca przewodniczącej - Zbysław Kałkowski oraz dwóch sekretarzy: Adam Knapik i Jerzy Korkowski. Wybrane przez delegatów Komisje Zjazdowe działały w regulaminowych składach, a przewodniczyli im:

— Komisji Mandatowej - Elżbieta Jastrzębska

— Komisji Skrutacyjnej - Gabriela Guzik,  
— Komisji Uchwał i Wniosków - Paulina Pandyra-Ostrowska.

Sprawozdanie z działalności Rady MOIIB za rok 2011 przedstawił Wojciech Biliński - sekretarz Rady MOIIB, a sprawozdanie finansowe za rok 2011 oraz projekt budżetu MOIIB na rok 2012 Mirosław Boryczko - skarbnik Małopolskiej OIIB. Następnie sprawozdania z działalności poszczególnych organów Izby zreferowali: Zygmunt Rawicki - przewodniczący Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej, Zbigniew Franczak - koordynator Okręgowych Rzeczników Odpowiedzialności Zawodowej, Stanisław Abrahamowicz - Okręgowej Komisji Rewizyjnej. Wszystkie sprawozdania zostały przez delegatów przyjęte większością głosów. Ponadto na wniosek Okręgowej Komisji Rewizyjnej Zjazd udzielił Radzie Małopolskiej OIIB absolutorium za rok 2011 (uchwała została przyjęta jednomyślnie). Do Komisji Uchwał i Wniosków zgłoszono na piśmie 14 wniosków. W głosowaniu delegaci przyjęli 3 wnioski skierowane do rozpatrzenia przez Krajową Radę PIIB, a 1 wniosek został przekazany do realizacji przez Okręgową Radę Małopolskiej OIIB. Zjazd odrzucił 9 wniosków, a jeden wniosek został wycofany przez jego autora.

STANISŁAW KARZMARCZYK

# Odznaczenia państwowe i honorowe wyróżnienia dla działaczy MOIIB

**W** czasie XI Okręgowego Zjazdu Małopolskiej Izby Inżynierów Budownictwa działaczom naszej Izby zostały wręczone odznaczenia państwowe i honorowe wyróżnienia PIIB.

- Krzyż Oficerski Orderu Odrodzenia Polski otrzymali Kol. Kol.:  
Stanisław KARCZMARCZYK  
Zygmunt RAWICKI
- Srebrny Krzyż Zasługi otrzymała Kol. Krystyna KORNIAK – FIGA

- Odznakę Prezydenta m. Krakowa „Honoris Gratia” otrzymał Kol. Stanisław ABRAHAMOWICZ

- Srebrne Honorowe Odznaki PIIB otrzymali Kol. Kol.:  
Roman CHMIEL,  
Adam KNAPIK,  
Andrzej KULDANEK,  
Wacław MARCJAN.

Wyróżnionym serdecznie gratulujemy!



# Wnioski z XI Okręgowego Zjazdu Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa

Lp.	Treść wniosku	Nr wniosku	Imię i nazwisko wnioskodawcy (nr mandatu)	Kwalifikacja wniosku
1	Wprowadzić do Ustawy z dnia 15.12.2000r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U.5 z 2001r. poz. 42 z późn. zmianami) zapis: w uzasadnionych przypadkach, kiedy członek organów Izby z przyczyn np. zdrowotnych, nie wywiązuje się ze swoich obowiązków, najbliższy okręgowy zjazd wybiera osobę z listy kandydatów zgłoszonych na poprzednim zjeździe wyborczym, wg kolejności uzyskanych głosów, uzupełniając skład Organu Izby.	1	Renata Łabędź (79)	<b>odrzucony</b>
2	W nawiązaniu do art. 96 ustawy Prawo budowlane zwiększyć stopniowanie kar, w postępowaniu w sprawach odpowiedzialności zawodowej, regulujące w większym stopniu możliwości ukarania w kontekście zarzutów stawianych członkom izby.	2	Renata Łabędź (79)	<b>przyjęty - do realizacji w KR PIIB</b>
3	Zorganizować konkurs na „Pamiętniki inżynierów budownictwa” wg kategorii wiekowych i kryteriów formalnych.	3	Zbigniew Domosławski (26)	<b>odrzucony</b>
4	Zorganizować obchody Dnia Budowlanych wg propozycji wyrażonych na załączonym piśmie do MOIIB.	4	Zbigniew Domosławski (26)	<b>wycofany</b>
5	Zainicjować na stronie internetowej forum dyskusyjne dla członków Izby. Strona internetowa powinna być czynnikiem aktywizującym, a nie pasywnym przekazywaniem niejednokrotnie przedawnionych informacji.	5	Andrzej Kucharski (73)	<b>przyjęty - do realizacji w strukturach MOIIB</b>
6	W sprawozdaniach przewodniczących Sądów Dyscyplinarnych jak też Rzeczników Odpowiedzialności Zawodowej wprowadzić obowiązek omawiania przypadków, które naraziły czy też mogły narazić na pozbawienie uprawnień budowlanych osoby wykonujące samodzielnie funkcje techniczne w budownictwie. Intencją jest uzmysłowienie naszym członkom, czego w praktyce dnia codziennego nie wolno robić i jakie są najczęściej popełniane błędy, które narażają na negatywne konsekwencje.	6	Andrzej Kucharski (73)	<b>odrzucony</b>
7	Wprowadzić do praktyki bieżące relacjonowanie na stronie internetowej spotkań z przedstawicielami władz budowlanych.	7	Andrzej Kucharski (73)	<b>odrzucony</b>
8	Czynić starania w celu wprowadzenia do Prawa budowlanego przepisu o przedawnienie przewinień wobec Prawa budowlanego za wykonanie niektórych robót budowlanych bez wymaganych prawem dokumentów.	8	Józef Mąka (91)	<b>odrzucony</b>
9	Uwzględnić w zasadach gospodarki finansowej PIIB możliwość dofinansowania uczestnictwa w szkoleniach osób przygotowujących się do egzaminu na uprawnienia budowlane.	9	Henryk Trębacz (143)	<b>przyjęty - do realizacji w KR PIIB</b>
10	Ze względu na znikomy napływ nowych kadr w branży wodno-melioracyjnej i hydrotechnicznej wnosi o dopisanie w § 3 ust. 4 możliwości zaliczenia do praktyki zawodowej również pracy w organach administracji rządowej albo jednostek samorządu terytorialnego, realizujących zadania zarządcy wód.	10	Wojciech Biliński (5)	<b>odrzucony</b>
11	Wnoszę o podjęcie uchwały wnioskującej o zajęcie przez struktury krajowe PIIB stanowiska w sprawie interpretacji uprawnień budowlanych uzyskanych do 1994 r. w zakresie stosowania wobec tych decyzji określenia „bez ograniczeń” czy „w ograniczonym zakresie”. Uzasadnienie: Dotychczasowa praktyka wskazuje na to, że informacje indywidualne nie są w stanie rozwiązać sprawy systemowo. Mogłyby to rozwiązać ogólniki rozesłane do organów administracji budowlanej i organów administracji publicznej (jak to czyni GUNB). Sprawa dotyczy dużej liczby inżynierów, członków izby, których interes powinien być zabezpieczony przez samorząd zawodowy.	11	Elżbieta Jastrzębska (51)	<b>przyjęty - do realizacji w KR PIIB</b>
12	Poprawić jakość, formę i tematykę szkoleń realizowanych przez PZITB na zlecenie Izby.	12	Jan Hadała (44)	<b>odrzucony</b>
13	Podjąć działania ochronne członków Izby przed chciwymi deweloperami wymuszającymi stosowanie niewłaściwych materiałów i technologii skutkującymi wadami i złą opinią budowlanców w społeczeństwie.	13	Jan Hadała (44)	<b>odrzucony</b>
14	Dokonać korekty przewidywanego budżetowego na rok 2012 zmniejszając koszty statutowe o co najmniej 5% w ramach programu oszczędnościowego.	14	Jan Hadała (44)	<b>odrzucony</b>

# Największa polska hala sportowa powstaje w Krakowie

Rozmowa z Bartłomiejem Ciecakiem,  
prezesem Zarządu Agencji Rozwoju Miasta



Bartłomiej Ciecak

**– Na jakim etapie jest sztandarowa inwestycja prowadzona przez Agencję Rozwoju Miasta, czyli hala widowiskowo-sportowa w Czyżynach?**

– Wyszliśmy z ziemi. Trwają roboty żelbetowe i instalacyjne związane z uzbrojeniem terenu. Wykonywane są pionowe słupy I kondygnacji i kładzione stropy. Prace nad tą ważną dla Krakowa inwestycją prowadzone są zgodnie z harmonogramem.

**– Czy może Pan Prezes zapewnić kibiców siatkówki, że wykonawca na pewno zdąży z inwestycją na Mistrzostwa Świata w Piłce Siatkowej Mężczyzn 2014? Kraków jest jednym z gospodarzy turnieju, a w hali, której budowę Pan realizuje, mają się odbywać mecze mistrzostw.**

– Zdążymy. Prezydent Krakowa Jacek Majchrowski podpisał umowę z Międzynarodową Federacją Piłki Siatkowej (FIVB), patronującej mistrzostwom, oraz głównym organizatorem – Polskim Związkiem Piłki Siatkowej – w której oświadczył, że w październiku 2014 r. hala będzie

gotowa. Co więcej, przed tym terminem rozegrane zostaną w niej przynajmniej dwa mecze międzypaństwowe. Jako inwestor jestem pewien, że obiekt zostanie oddany do użytku najpóźniej w I połowie 2014 r. W czerwcu 2014 w tej hali odbędzie się już zjazd pewnej (nie mogę ujawnić szczegółów) wielkiej europejskiej korporacji handlowej. 3,5 tys. osób zasiądzie przy 8-osobowych stolikach. To gremium już dziś zarezerwowało halę w Czyżynach, choć dopiero się buduje, bo drugiej tak ogromnej z taką funkcją użytkową nie ma w Polsce. Innym, nie mniej ważnym atutem, okazał się fakt, że hala znajduje się w Krakowie.

**– Pierwszy siatkarski mundial w Polsce odbędzie się za dwa lata w sześciu miastach. W Polsce nie ma i do tego czasu nie będzie drugiej tak ogromnej, jak powstająca hala widowiskowo-sportowa w Krakowie. Czyli jakiej?**

– To obiekt, który pomieści 15 tys. widzów. Obok będzie mała hala,

która służyła jako hala treningowa, w której może zasiąść 300 obserwatorów. Dla porównania największa obecnie, także nowa, Atlas Arena w Łodzi została przewidziana dla 13 805 widzów, a Ergo Arena w Gdańsku, podobnie jak zmodernizowany Spodek w Katowicach na ok. 11 500. Budujemy w Krakowie jeden z największych i najnowocześniejszych obiektów sportowo-konferencyjno-wystawienniczych w Europie.

**– Rozmawiamy w środku rozgrywek EURO 2012. W tle piłkarskich emocji słychać obawy, że po Mistrzostwach Europy nowo wybudowane stadiony zaczną świecić pustkami. Nie zarobią na sobie, a ich utrzymanie wpędzi w kłopoty właścicieli. Konkluzja: środki zainwestowane w budowę takich obiektów to wyrzucone pieniądze. Nie obawia się Pan Prezes podobnego zarzutu postawionego budującej się największej hali widowiskowo-sportowej w Polsce?**

– Uważam, że nie można porównać użytkowania stadionu, jako monotematycznego obiektu sportowego, do bądź co bądź wielofunkcyjnej hali. Jej zaprojektowanie w systemie modułowym pozwoli wydzielić lub podzielić obiekt na mniejsze części, w których mogą równocześnie odbywać się zupełnie różne imprezy. Ze studium wykonalności przygotowanego dla hali widowiskowo-sportowej w Czyżynach wynika, że każda impreza, w której weźmie udział co najmniej 3 tys. osób, będzie opłacalna. Obiekt będzie się sam finansował, jeśli odbędzie się tu 50 – 60 imprez rocznie.

Z mojego rozeznania wynika, że ta hala powinna się utrzymać, a nawet na siebie zarobić, mimo że nie ma

*Dokończenie na str. 14*

# Największa polska hala sportowa powstaje w Krakowie

*Dokończenie ze str. 13*

jeszcze w Polsce wzorców zarządzania takimi obiektami. Dwie porównywalne hale widowiskowo-sportowe – w Łodzi i Gdańsku – to zupełnie nowe budowle bez większych doświadczeń w zarządzaniu tak jak i w Krakowie.

**– Trudniej taki obiekt wybudować czy nim zarządzać?**

– Tak się składa, że mam drugi zawód i jednocześnie pasję, którą jest zarządzanie nieruchomościami. Jako członek Państwowej Komisji Kwalifikacyjnej mam możliwość spojrzenia na tę dziedzinę rynku okiem profesjonalisty. Niedawno przygotowywałem ocenę zarządzania jedną z hal widowiskowo-sportowych w kraju i muszę przyznać, że jako zarządca nie bałbym się takiego wyzwania. Choć nie jest ono proste, o czym świadczy odzew na przetarg ogłoszony przez Agencję Rozwoju Miasta na usługę polegającą na organizowaniu imprez sportowych, kulturalnych i innych oraz zarządzaniu halą. Zaprośiliśmy do przetargu ok. 50 podmiotów polskich i zagranicznych. Dziś otworzyliśmy koperty. A raczej kopertę. Jedną. Nie taki to więc cymes.

Widzę, jakie problemy z wyłonieniem operatora mają właściciele hal w Łodzi i w Gdańsku. Nie ma tu reguł. Nie ma recept. Każdy szuka swojej drogi. My powierzyliśmy organizację imprez kulturalnych Krakowskiemu Biuru Festiwalowemu, które wygrało przetarg. Funkcję kongresowo-wystawienniczą zamierzamy więc realizować wspólnie z miastem. Jeśli zaś chodzi o funkcję sportową, to nie liczymy, że znajdziemy operatora, ponieważ rozgrywki sportowe znajdują się w gestii konkretnych federacji. Nie ulega jednak wątpliwości, że przydałby się operator, który czuwałby nad wszystkimi aspektami



Wizualizacja hali widowiskowo-sportowej w Czyżynach

**Przecież to nie kto inny, jak wykonawcy posadzają inwestorów o nieczystą grę, jeśli najtańsza oferta zostanie odrzucona. Trzeba je odrzucać w interesie wykonawców, inwestorów i całej gospodarki!**

funkcjonowania hali. Sądzę, że wkrótce my, Polacy, opanujemy tę umiejętność. W latach 90., zaczęto u nas budować pierwsze sklepy wielkopowierzchniowe. Zarządzali nimi wyłącznie cudzoziemcy, bo Polacy nie potrafili. Dziś takimi wielkimi korporacjami handlowymi działającymi na terenie naszego kraju kierują prawie

bez wyjątku polscy specjaliści. Wkrótce będą też operatorami hal. Gdzie mieliśmy się nauczyć sprawnego zarządzania, skoro nie było u nas takich ogromnych obiektów komercyjnych?

**– Czy to jest ten obiekt, z którego jest najbardziej dumna Agencja Rozwoju Miasta?**

– Myślę, że każdy kolejny prezes i każdy pracownik ma swoje typy. Ja największym sentymentem darzę Krakowskie Centrum Komunikacyjne, bo wiem kiedyś rozpoczynałem tę inwestycję. ARM zaś prowadziła jako inwestor ważne części tego układu: ul. Wita Stwosza i tunelu drogowego im św. Rafała Kalinowskiego, ul. Pawia oraz drogi dojazdowe, pętlę przy Kamiennej, przebudowę ronda Mogilskiego oraz ronda Grzegórzeckiego, a także budowę tunelu linii Krakowskiego Szybkiego Tramwaju. Zaskakujące jest to, że wielu krakowian wciąż nie wie, że mamy w naszym mieście najdłuższy, bo liczący 1600 m, tunel tramwajowy w Polsce. Dla mnie jest to przedmiot dumy. Inwestycji zrealizowanych przez ARM jest wiele, o czym świadczy fakt, że wartość

tych, zrealizowanych tylko w ostatnich latach, przekroczyła 700 mln zł.

– **To jednak tylko część działalności Agencji. Rynek budowlany zna Pan Prezes również z innej strony – szukającego zleceń wykonawcy.**

– Tak, startujemy w przetargach na inżyniera kontraktu, inspektora nadzoru. W tych rolach kierujemy rozbudową szpitala w Proszowicach, budową przejazdu pod torami w ciągu obwodnicy Chrzanowa i rewitalizacją rynku w Skawinie. Przygotowujemy również na zlecenie gmin dokumenty aplikacyjne o dofinansowania z funduszy europejskich.

– **Jako inwestora publicznego muszę Pana zapytać o nieszczęsne kryterium najniższej ceny, które doprowadziło do bankructwa wiele firm budowlanych. Inwestycje, np. w infrastrukturze drogowej czy sportowej, które miały nakręcić koniunkturę w gospodarce i dobrą kondycję przedsiębiorstw, stały się dla nich gwoździem do trumny. Powtórzyły Pan Prezes za prof. Balcerowiczem: „sami sobie winni”?**

– Nie. Powtórzyłbym za byłym wiceministrem gospodarki Adamem Szejnfeldem: nigdzie w ustawie o zamówieniach publicznych nie napisano, że o wyborze wykonawcy w przetargu decyduje najniższa cena. Wybrana oferta ma być najkorzystniejsza. Sytuacji, w której dziś się znaleźliśmy, winna jest nasza mentalność. Cenę najkorzystniejszą trzeba by było uzasadnić. Trzeba mieć wiedzę, jakie kryteria musi spełniać wykonawca. Przy najniższej niczego się nie oczekuje od komisji przetargowej. I niczego jej nie można zarzucić, a w polskich realiach łatwo feruje się oceny. O karierze najniższej ceny przesądził instynkt samozachowawczy inwestorów publicznych.

Choć w ustawie nie ma zapisu zmuszającego inwestora do wyboru kontrahenta, chcącego wykonać zlecenie najtaniej, to ustawa ma braki. W wielu krajach na świecie automatycznie odrzuca się ofertę najniższą i najwyższą. Albo wybiera się z pozostałych, albo średnią. To zdrowa sytuacja. Jednak nasuwają się wątpliwości techniczne. Taki mechanizm

**Nigdzie w ustawie o zamówieniach publicznych nie napisano, że o wyborze wykonawcy w przetargu decyduje najniższa cena. Wybrana oferta ma być najkorzystniejsza. O karierze najniższej ceny przesądził instynkt samozachowawczy inwestorów publicznych.**

można zastosować, gdy wpłynie 10 ofert. Ale gdy wpłyną tylko dwie? Albo jedna?

– **Pozostałmy jeszcze przy najniższej cenie, która jest nieszczęściem nie tylko dla wykonawców, ale i dla inwestorów, o czym boleśnie przekonała się kierowana przez Pana Agencja. Wprawdzie nie pod Pana kierownictwem, ale to ARM w 2003 r. wyłoniła w przetargu mało znaną firmę turecką Güris, której powierzyła budowę ronda Mogińskiego. Turcy zaproponowali najniższą cenę, a wkrótce w atmosferze skandalu opuścili plac budowy. Krakowianom na zawsze pozostanie w pamięci przypadek konsekwencji najniższej ceny. Zwłaszcza że sprawa rozliczeń z Turkami ciągnie się aż do dziś. Doczekamy się odszkodowania?**

– Umowę wypowiedziały obie strony, a sprawa znalazła finał przed międzynarodowym sądem arbitrażowym. Tu postępowanie zostało zakończone. Per saldo Gmina Kraków ma otrzymać od Gürisa 416 tys. euro. Trwa w tej chwili postępowanie egzekucyjne tego postanowienia przed sądem tureckim. Gdyby Turcja była członkiem UE, dawno byśmy tę sprawę zamknęli. W ramach wspólnoty obowiązują inne procedury. Mamy jednak nauczkę w podejmowaniu współpracy z podmiotami spo-

za UE. To dotyczy nie tylko firm tureckich.

– **Powinniśmy mieć przede wszystkim porządek na własnym podwórku. A jest bałagan, o czym świadczą niezapłacone faktury dla podwykonawców wielkich zamówień publicznych, takich jak autostrady czy Stadion Narodowy. Czy Pan – jako inwestor publiczny – też bywa adresem pretensji podwykonawców?**

– Nie. Nie płacę generalnemu wykonawcy, dopóki on nie ureguluje swoich zobowiązań wobec podwykonawców. Tak jest skonstruowana specyfikacja istotnych warunków zamówienia i umowa. Takie postępowanie przewiduje ustawa o zamówieniach publicznych. Generalnym wykonawcą powinna być firma mająca duży kapitał pozwalający na utrzymanie płynności finansowej w takiej sytuacji. Przy okazji: nie można powierzać dużych, specjalistycznych inwestycji nieprzygotowanym wykonawcom. Feralny odcinek C autostrady A2, o którym pani wspominała, po Chińczykach przejęły Dolnośląskie Surowce Skalne, obecnie w upadłości. Błąd tkwił już w postępowaniu przetargowym wyłaniającym wykonawcę. Jak można było tak ważną inwestycję publiczną powierzyć firmie zajmującej się inną działalnością?! Przecież tu potrzebna jest wiedza, know-how, kompetencje, doświadczenie, sprzęt. Gdy to wszystko się znalazło, jakimś cudem odcinek dokończono.

– **Co na zakończenie naszej rozmowy doświadczony inżynier związany z budownictwem chciałby przekazać swoim kolegom po fachu? I tym reprezentującym inwestorów, i wykonawcom odczuwającym dziś dotkliwy głód inwestycyjny?**

– Koledzy, wykażmy więcej zaufania do siebie! Nie szukajmy drugiego dna, oceniając wyniki przetargów! Nie ferujmy zbyt łatwo ocen, bo to prosta droga do kłopotów nas wszystkich. Przecież to nie kto inny, jak wykonawcy posądzają inwestorów o nieczystą grę, jeśli najtańsza oferta zostanie odrzucona. Trzeba je odrzucać w interesie wykonawców, inwestorów i całej gospodarki!

Rozmawiała  
ALEKSANDRA VEGA

# Administracyjny tor przeszkód

## Program Zapewnienia Jakości.

Wymysł biurokratyczny czy pomocne narzędzie?

**P**rzy realizacji dużych skomplikowanych inwestycji zleczanych przez inwestora publicznego wykonawca jest zobowiązany do przestrzegania liczących procedur i sporządzania wielu dokumentów kontraktowych. Mają one w swym zamyśle zabezpieczyć zamawiającemu wykonanie zamierzenia budowlanego zgodnie z dokumentacją, zasadami sztuki budowlanej i zapewnienia właściwej jakości. Wykonanie budowy z realizacji technicznej w dużej mierze przekształca się w proces administracyjny.

Osoby pełniące samodzielne funkcje techniczne stają się coraz częściej bardziej administratorami procesu budowlanego niż inżynierami (wykonawcami zadań technicznych). W środowisku inżynierskim budzi to zrozumiały sprzeciw i niechęć do wdrażania procedur, traktowanych jako dodatkowe obciążenie i biurokratyczny wymysł. Z wielu stron słychać wypowiedzi, iż dawniej, bez tych utrudnień, też się budowało, może nawet szybciej.

Wysoki stopień kooperacji i specjalizacji powoduje, że współczesna budowa infrastruktury liniowej angażuje dużą liczbę podwykonawców i firm specjalistycznych. Tworzy skomplikowaną sieć powiązań i relacji, których sprawne funkcjonowanie pozwala na realizację budowy. Im więcej uczestników procesu, im bardziej skomplikowane relacje, tym bardziej potrzebne są procedury. Ale muszą to być regulacje przemysłane, w których przy powtarzalnych czynnościach określa się tryb i stanowi określone reguły postępowania, definiuje relacje wzajemnych zobowiązań i oczekiwań.

Niestety, bądź to z niechęci, bądź wskutek nadmiernego obciążenia

kadry inżynierskiej, najczęściej wykonawca zleca opracowanie procedur przygotowanie rozwiązań projektowych, uwarunkowań topograficznych i technologicznych firmom zewnętrznym, nie związanym bezpośrednio z budową, nie znającym jej realiów. Takie postępowanie jest szczególnie częste w przypadku sporządzania programów zapewnienia jakości. Powoduje to wypaczenie istoty sprawy, której ten program ma służyć. Po pierwsze zostaje sprowadzony do problemu bariery biurokratycznej, którą należy pokonać, a po drugie miast być narzędziem pomocnym w realizacji budowy, staje się jej zmorem i utrudnieniem.

Natomiast mądrze z należytą starannością przygotowany, przez fachową kadrę budowy program zapewnienia jakości staje się instrukcją postępowania dla wszystkich ogniw procesu budowlanego i swoistą autonawigacją dla realizacji zamierzeń zgodnie z projektem i specyfikacją techniczną, dającą gwarancję poprawności ich wykonania.

Jakie cechy powinien posiadać PZJ (Program Zapewnienia Jakości) aby spełnił swoje funkcje?

Powinien zdefiniować czynności, które należy podjąć w trakcie realizacji zakresu robót, którego dotyczy i zawierać ich chronologię.

Podać kryteria i metody oceny poprawności każdego wykonanego etapu pracy.

Zawierać instrukcje postępowania dla każdego etapu realizacji korespondującą z SST (Szczegółowa Specyfikacja Techniczna) i PTiOR (Projekt Technologii i Organizacji Robót) napisaną jasno i zrozumiale.

Zawierać wykaz stanowisk pracy, dla których i w jakim zakresie (które instrukcje) są /dekretowane/ wiąza-

ne i za które pełniąc swoją funkcję na budowie odpowiada.

Praktyka odbiega znacznie od tak zarysowanej pożądanej funkcji i roli PZJ.

Wykonywane w sposób formalny, cytujący obficie zapisy specyfikacji, pisane językiem mało komunikatywnym, stają się kolejnymi mało użytecznymi dokumentami, które z konieczności „muszą być”.

Aby zwiększyć „przyjazność i komunikatywność” tworzonych PZJ warto sięgnąć po dobrze sprawdzające się w Systemach Zapewnienia Jakości tworzonych wg Normy ISO 9000:2005 sposoby wizualizacji procesów, czyli jasnego i czytelnego sposobu przedstawienia zasad i reguł obowiązujących w procesie, jakim niewątpliwie jest każda budowa. Najbardziej popularną techniką graficznego opisu procesu jest stworzenie jego diagramu w postaci schematu blokowego. Takie przedstawienie posiada wiele zalet:

- umożliwia prezentację działań w sposób uporządkowany,
  - zapewnienia nadzór nad powiązaniem między poszczególnymi elementami procesu oraz nad ich kombinacją i wzajemnym oddziaływaniem,
  - zmniejsza prawdopodobieństwo pominięcia jakiegoś istotnego elementu procesu,
  - pozwala na identyfikację i eliminację elementów zbędnych lub wpływających niekorzystnie na proces,
  - pokazuje wzajemne sprzężenia i wynikanie celów tzn. sytuacji, gdy osiągnięcie celów działania występującego wcześniej w procesie ma wpływ na stopień realizacji celów działań następných.
- Przedstawiony graficznie proces zostanie opisany w części tekstowej.





# Administracyjny tor przeszkód

*Dokończenie ze str. 17*

drzew”, PZJ „Wyburzenie obiektów budowlanych”, PZJ „Rozbiórka elementów dróg i ulic”.

Teren podłoża będzie wyrównany, a wszelkie nierówności lokalne usunięte.

Wykonanie robót ziemnych nastąpi po zakończeniu niezbędnych robót związanych z usunięciem bądź przełożeniem istniejącej infrastruktury technicznej.

Roboty prowadzone będą według organizacji przyjętej w PT i OR tak, aby minimalizować kolizję ruchu technologicznego drogowego z realizacją dostaw dla obiektów.

### 1.3. Odwodnienie frontu robót.

Technologia wykonania nasypów wymaga wznoszenia ich na podłożu nienawodnionym. Jeżeli podłoże nasypu jest nawodnione, przed przystąpieniem do robót ziemnych należy je osuszyć za pomocą obustronnych rowów przydrożnych bocznych lub innych urządzeń odwadniających wskazanych w PT i OR.

Dla skutecznego odwodnienia podłoża nasypów wykorzystane zostaną elementy urządzeń odwadniających zbudowanych zgodnie z Dokumentacją Projektową według PZJ – Budowa kanalizacji deszczowej, PZJ – Drenaż podłużny, PZJ – Drenaż skarpowy, PZJ – Zbiorniki retencyjno – infiltracyjne.

Niezależnie od budowy urządzeń odwadniających, ujętych w Dokumentacji Projektowej, Wykonawca zapewni odprowadzenie wód gruntowych i opadowych poza obszar robót ziemnych oraz uniemożliwi napływ wody powierzchniowej do podstawy nasypu.

Dla stabilności nasypu zagrożenia stanowią wody gruntowe występujące w postaci wysięków u podstawy

nasypów. W przypadku ich wystąpienia – dla ich ujęcia i odprowadzenia poza obszar podstawy nasypu zbudowane zostaną odpowiednie urządzenia odwadniające.

W całym okresie trwania robót ziemnych prowadzona będzie ciągła kontrola skuteczności odwodnienia frontu robót.

Odprowadzenie wód do istniejących zbiorników naturalnych i urządzeń odwadniających odbywać się będzie w sposób nie powodujący ich zanieczyszczenia według wymogów zarządców zlewni.

### 1.4. Zdjęcie warstwy humusu.

Zdjęcie warstwy ziemi urodzajnej nastąpi według odrębnego dokumentu: PZJ Zdjęcie warstwy ziemi urodzajnej /humus/.

### 1.5. Inwentaryzacja geodezyjna podłoża.

Roboty ziemne prowadzone będą pod stałym nadzorem geodezyjnym.

Rzędne podłoża nasypu określone zostaną dla dna wykopu stanowiącego podłoże nasypu w ramach kontroli wykonania wykopu pod względem zgodności z projektem.

W przypadku posadowienia nasypu na podłożu z gruntów rodzimych rzędne zostaną określone w ramach wykonania operatu po odhumusowaniu.

Wytyczenia robót i wyznaczenia wysokości, z dokładnością, za którą odpowiada Wykonawca, będą przedstawione Inżynierowi do sprawdzenia i akceptacji.

### 1.6. Sprawdzenie zgodności z projektem przygotowania podłoża.

Wykonanie nasypów nastąpi łącznie po wykonaniu i odbiorze wzmocnień podłoża przewidzianych w Dokumentacji Projektowej oraz

przygotowaniu i odbiorze podłoża rodzimego.

Wykonawca dokona kontroli wskaźnika zagęszczenia gruntów rodzimych zalegających w górnej strefie podłoża nasypu do głębokości 0,5 m od powierzchni terenu. Jeżeli wartość wskaźnika zagęszczenia, w miejscach gdzie nie projektuje się wzmocnienia podłoża nasypów, jest mniejsza niż 0,97, dla nasypów autostrady lub 0,95 dla pozostałych dróg Wykonawca przeprowadzi wzmocnienie podłoża tak, aby powyższe wymaganie zostało spełnione.

Gdy pomimo dogęszczenia, nie można uzyskać wymaganego wskaźnika zagęszczenia, Wykonawca zgłosi Inżynierowi propozycje zastosowania innych środków pozwalających na uzyskanie właściwej nośności i wymaganego wskaźnika zagęszczenia. Inny niż dogęszczenie sposób doprowadzenia podłoża do wymaganych parametrów wymaga akceptacji Inżyniera. Jeśli propozycja uzyska aprobatę, Wykonawca opracuje technologię ulepszenia i sprawdzi jej skuteczność na uzgodnionym z Inżynierem odcinku próbnym. Pozytywna ocena zastosowanej technologii ulepszenia i akceptacja dla jej zastosowania spowoduje jej zastosowanie na całym odcinku podłoża wymagającym ulepszenia.

W przypadku negatywnej oceny skuteczności proponowanej technologii Wykonawca dokona oceny możliwości ulepszenia podłoża przy pomocy innej technologii, a jeśli nie stwierdzi takiej możliwości poinformuje o tym fakcie Inżyniera oraz Nadzór Autorski w celu opracowania projektu zamiennego.

W przypadku jeśli projekt dla danego typu podłoża przewiduje wzmocnienie, Wykonawca dokona

wzmocnienia gruntu zgodnie z dokumentacją techniczną i zweryfikuje jego skuteczność

### 1.7. Wykonanie wzmocnień podstawy nasypów.

Wykonanie wzmocnień podstawy nasypów wykonywane jest zgodnie z Dokumentacją Projektową w miejscach, gdzie przewidziane są wzmocnienia podstawy nasypów.

Dokumentacja Projektowa przewiduje wzmocnienie podstawy nasypów następującymi sposobami:

- wzmocnienie podstawy nasypu geotkaniną,
- wzmocnienie podstawy nasypu półmateracem geosyntetycznym,
- wzmocnienie podłoża pod nasypami geowłókniną separacyjną,
- stabilizację podłoża cementem,
- płytą wymianę gruntów,
- wzmocnienie wgłębne podłoża gruntowego kolumnami żwirowymi i żwirowo – betonowymi,
- głęboką wymianę gruntu poprzez zagęszczenie i wibroflotację.

#### 1.7.1. Wykonanie wzmocnienia podstawy nasypu geotkaniną.

Wzmocnienia podstawy nasypu geotkaniną będą wykonywane w lokalizacjach przewidzianych w Projekcie Wykonawczym zgodnie z PT i OR.

Geotkanina zostanie ułożona bezpośrednio po zdjęciu warstwy humusu. Na ułożonym geosyntetyku zostanie wykonany nasyp zasadniczy z materiałów spełniających wymagania współpracy z danym rodzajem geosyntetyku.

#### 1.7.2. Wykonanie półmateraca geosyntetycznego.

Wzmocnienia podstawy nasypu półmateracem geosyntetycznym będą wykonywane w lokalizacjach przewidzianych w Projekcie Wykonawczym zgodnie z PT i OR.

Na podłożu bezpośrednio po zdjęciu humusu ułożona zostanie geowłóknina separacyjna, a następnie geosiatka. Tak przygotowany geosyntetyk wypełniony zostanie kruszywem naturalnym miąższości 50 cm. Na wykonanym półmateracu

Z należytą starannością przygotowany program zapewnienia jakości staje się instrukcją postępowania dla wszystkich ogniw procesu budowlanego i swoistą autonawigacją dającą gwarancję poprawności ich wykonania.

zostanie wykonany nasyp zasadniczy z materiałów według PT i OR.

#### 1.7.3. Wykonanie wzmocnienia podłoża pod nasypami geowłókniną separacyjną.

Wzmocnienia podstawy nasypu geowłókniną separacyjną będą wykonywane w lokalizacjach przewidzianych w Projekcie Wykonawczym zgodnie z PT i OR.

Na podłożu ułożona będzie geowłóknina o dużych właściwościach filtracyjnych, na której wykonana będzie warstwa z kruszywa naturalnego grubości 50 cm. Na tej warstwie uformowany będzie nasyp zasadniczy z materiałów określonych w PT i OR.

Geowłóknina separacyjna stosowana do wykonania wzmocnień podłoża będzie spełniać następujące parametry techniczne:

- odporność przy przebiciu statycznym (CBR)  $\geq 2200$  N
- średnica otworu przy dynamicznym przebiciu – 14–25 mm
- wytrzymałość na rozciąganie wzdłuż/wszerz  $\geq 13/13$  kN/m
- wydłużenie wzdłuż/wszerz  $\geq 50/50$  %

- prędkość przepływu wody (prostopadle)  $\geq 0,08$  m/s
- prędkość przepływu wody (w płaszczyźnie)  $\geq 6$  l/h/m<sup>2</sup>
- umowny wymiar porów O90%  $\leq 95$   $\mu$ m

#### 1.7.4. Wymagania dotyczące geosyntetyków i ogólne zasady ich użycia.

Wszelkiego rodzaju geosyntetyki (geosiatki, geotkaniny, geomembrany, geowłókniny itp.) stosowane do wykonywania wzmocnień gruntów słabonośnych za pomocą materacy, półmateracy, wzmocnień nasypów oraz zwieńczeń kolumn żwirowych będą spełniać warunki określone w STWiORB

Geosyntetyki o odpowiednich parametrach użyte zostaną w lokalizacjach zgodnych z Dokumentacją Wykonawczą oraz PT i OR.

W celu zapobiegnięcia przemieszczeniu przed wykonaniem zasypek geosyntetyk tymczasowo zostanie przytwierdzony do podłoża za pomocą np. prętów „U”, pryzm kruszywa, worków z kruszywem lub innymi. Pomiędzy sąsiednimi pasami geotkaniny lub geowłókniny zastosowane będą zakłady 0,5 m lub inne zalecane przez producenta geosyntetyku. Wywinięcia geosyntetyków zostaną wykonane zgodnie ze szczegółami zawartymi w Dokumentacji Wykonawczej.

Po ułożeniu geosyntetyków kruszywo będzie dostarczane samochodami samowładowczymi lub wozidłami technologicznymi w obszar przed geosyntetykiem, a następnie przemieszczane równomiernie na powierzchnię geosyntetyków, formując warstwę pozwalającą na wprowadzenie sprzętu zagęszczającego. Przed wprowadzeniem sprzętu zagęszczającego lub budowlanego na powierzchni geosyntetyku wykonana zostanie warstwa zasypki grubości min. 15 cm.

#### 1.7.5. Stabilizacja podłoża cementem.

Ulepszenie podłoża z gruntu stabilizowanego cementem realizowane

*Dokończenie na str. 20*

# Administracyjny tor przeszkód

*Dokończenie ze str. 19*

będzie zgodnie z PZJ Ulepszone podłoże z gruntu stabilizowanego cementem.

## 1.7.6. Płytką wymiana gruntów słabonośnych.

Projekt techniczny zakłada wykonanie płytkiej wymiany gruntów do głębokości ok. 2 m. Po odkryciu obszaru przewidywanej wymiany gruntu przed przystąpieniem do wykopu Inspektor Nadzoru potwierdzi zakres wymiany wpisem do Dziennika Budowy. Przy wymianie gruntów będą przestrzegane zasady odwodnienia, takie jak dla realizacji wykopów.

Głębokość wymiany gruntu ostatecznie ustalona będzie po usunięciu gruntu nienośnego. Kierownik Budowy/Robót zgłosi Inspektorowi Nadzoru gotowość do wykonania zasypu wymiany. Wykonanie zasypu rozpocznie się wyłącznie po udzieleniu zgody przez Inspektora Nadzoru oraz po wykonaniu inwentaryzacji geodezyjnej wykopu.

Do wypełnienia wykopu używane będą grunty niespoiste o kącie tarcia wewnętrznego  $f_{min}=32^{\circ}$ , co powinny spełnić zagęszczone grunty niespoiste (piaski, żwiry, pospółki), umożliwiające osiągnięcie wskaźnika zagęszczenia  $I_s \geq 0,97$  w całej objętości gruntu.

Odbiór wymiany gruntu przeprowadzony zostanie po wykonaniu zasypu oraz przedstawieniu wyników badań zagęszczenia. Rodzaj i częstotliwość pomiarów oraz badań laboratoryjnych i przedstawiono w PZJ.

## 1.7.7. Wzmocnienie wgłębne podłoża gruntowego kolumnami żwirowo–betonowymi.

Wgłębne wzmocnienie podłoża ma na celu wprowadzenie w słaby grunt kolumn żwirowych lub żwirowo–betonowych, przez co zagęszcza się słabe podłoże (rozpieranie), podwyższa jego wytrzymałość przez wprowadzenie materiału o większych parametrach wytrzymałościowych oraz znacznie przyspiesza konsolidację słabego podłoża.

Wzmocnienie wgłębne podłoża realizowane będzie zgodnie z PZJ „Wzmocnienie wgłębne podłoża gruntowego kolumnami żwirowymi i żwirowo–betonowymi”.

## 1.7.8. Głęboka wymiana gruntu poprzez zagęszczenie i wibroflotację.

Wykonanie głębokiej wymiany gruntów poprzez bagrowanie i wibroflotację ujęto w odrębnym dokumencie PZJ „Głęboka wymiana gruntu poprzez zagęszczenie i wibroflotację”.

## 1.8. Ocena podłoża pod kątem spełnienia wymagań projektowych.

Podłoże nasypu, który stanowić może dno wykopu lub z gruntu rodzimego, ma wpływ na wykonanie i eksploatację nasypu i musi spełniać określone w dokumentacji projektowej wymagania wytrzymałościowe w tym wymagania dotyczące minimalnej wartości wskaźnika zagęszczenia  $I_s$ .

Zagęszczenie gruntu w wykopach i miejscach zerowych robót ziemnych musi spełniać:

Dla projektowanego odcinek autostrady (poza odcinkami, gdzie zaprojektowano wzmocnienie):

- górna warstwa o grubości 50 cm
  - $I_s \geq 1,03$ ; E2 (badane na górnej powierzchni) w zależności od klasy gruntu w podłożu:
- dla gruntów klasy G1 i G2:  $\geq 60\text{MPa}$

- dla gruntów klasy G3:  $\geq 40\text{MPa}$
- dla gruntów klasy G4:  $\geq 30\text{MPa}$
- $E_2/E_1 \leq 2,2$  dla gruntów sypkich
- $E_2/E_1 \leq 2,0$  dla gruntów spoistych

Określenie klasy gruntów zostanie dokonane przez nadzór geotechniczny.

Wykonawca sprawdzi wskaźnik zagęszczenia gruntów rodzimych zalegających w górnej strefie podłoża nasypu do głębokości 0,5 m od powierzchni terenu. Wartość wskaźnika zagęszczenia, w miejscach, gdzie nie wykonano wzmocnienia podłoża nasypów, musi być większa niż 0,97,  $E_2 \geq 40$  dla nasypów autostrady lub 0,95 dla pozostałych dróg.

W podłożu, gdzie dokonane zostało wzmocnienie, wartość wskaźnika zagęszczenia musi osiągnąć założenia projektowe.

W przypadku, gdy pomimo zrealizowania wzmocnień zaprojektowanych lub uzgodnionych, podłoże nie spełnia wymagań projektowych, Wykonawca zgłosi ten fakt Inżynierowi oraz powiadomi nadzór autorski w celu opracowania programu naprawczego.

Spełnienie wymagań projektowych przez podłoże nasypu determinuje przejście do realizacji nasypu według schematu blokowego nr 2.

Przedstawiony przykład może stanowić materiał wyjściowy do sporządzenia modelu, który powinien być dostępny dla realizatorów kontraktu i stanowić formę, której treść nada kadra techniczna.

mgr inż. ANDRZEJ ROGOWSKI  
mgr inż. JAN ŻAKOWSKI

# Historyczne mosty Toskanii

Włochy. Zabytki sztuki inżynierskiej służą ludziom i swą sławą przyciągają turystów

**T**oskania należy do najlepiej rozpoznawalnych regionów Włoch. Charakterystyczne piękno krajobrazu, łagodny klimat, tradycje w uprawie winorośli i produkcji win, tokańska kuchnia oraz zabytki, w szczególności antyczne, średnio-wieczne i renesansowe sprawiają, że ten jeden z dwudziestu regionów Włoch stanowi co roku cel podróży turystów z całego świata.

Miasta Toskanii to nie tylko słynna Florencja, będąca stolicą regionu, ale również mniejsze miejscowości lokowane na wzgórzach, z doskonale zachowaną starą zabudową. Przemierzając zabytkowe uliczki Montepulciano, Voltery, Arezzo, Certaldo, Pietrasanti, San Gimignano i innych, odosimi nieodparte wrażenie, że czas chyba tutaj się zatrzymał. Pobyt w San Gimignano dodatkowo utrwala w pamięci niespotykane wysoką renesansową zabudowę starej części miasta, skłaniając do refleksji, że współczesne obszary w dużych metropoliach z tzw. drapaczami chmur (amerykańskie down town ze swoimi skyscrapers) swój pierwowzór mają właśnie tutaj, około 5–6 wieków wcześniej. Toskania to również znaczące zabytki sztuki inżynierskiej, a wśród nich wyróżniające się dwa zabytkowe mosty sklepione – Most Stary (wł. Ponte Vecchio) zwany również Mostem Złotników we Florencji (Fot. 4) oraz Most Świętej Marii Magdaleny (wł. Ponte della Maddalena) znany również jako Most Diabła (wł. Ponte del Diavolo) lub Most Matyldy z Canossy w miejscowości Borgo a Mozzano, w prowincji Lucca (Fot.1).

## Most

### Świętej Marii Magdaleny

#### Historia

Most powstał w XI wieku (prawdopodobnie w latach 1052–1115) w ra  
*Dokończenie na str. 22*



(Fot. 1) Most Świętej Marii Magdaleny nad rzeką Serchio. Widok ogólny z brzegu lewego, od strony dolnej wody. (fot. K. Ryz).



(Fot. 2) Most Świętej Marii Magdaleny nad rzeką Serchio. Widok ogólny z brzegu prawego, od strony dolnej wody. (fot. K. Ryz).



(Fot. 3) Dobudowane na początku XX wieku przeszło sklepione nad linią kolejową Aulla-Lucca. (fot. K. Ryz).

# Historyczne mosty Toskanii

*Dokończenie ze str. 21*

mach zlecenia toskańskiej hrabiny Matyldy z Canossy. Od roku 1500 nosi nazwę Świętej Marii Magdaleny, której figura stała nieopodal, na lewym brzegu rzeki Serchio.

Zaliczany jest do kategorii Mostów Diabelskich. Takich obiektów w Europie jest wiele i na ogół określenia te związane są z lokalnymi legendami. W opisywanym przypadku przy wzniesieniu mostu wielokrotnie natrafiano na duże kłopoty i ostatecznie pomoc diabelska pozwoliła ukończyć dzieło. Cenę miała stanowić dusza pierwszego przechodnia pokonującego rzekę. Po gotowym moście jednak pierwszy przebiegł pies, a oszukany diabeł, skacząc z konstrukcji, kopnął jej przęsło nurtowe, które przybrało tak bardzo wyniosłą formę, rzadko spotykaną w budownictwie mostowym. Diabeł ponoć ciągle czeka na swoją zapłatę i jest to ostrzeżenie dla tych, którzy zbyt długo przebywają na moście, podziwiając uroki obiektu, rzeki i pięknego otoczenia. Tyle mówi legenda, tworząca tajemniczą, wręcz magiczną atmosferę wokół obiektu.

Po moście przebiega droga (dzisiaj przeznaczona tylko dla pieszych), która stanowi część średniowiecznego szlaku zwanego Drogą Frankijską. W średniowiecznej Europie trzy najważniejsze szlaki pielgrzymie wiodły do Rzymu – do grobów św. Piotra i Pawła, do Jerozolimy – do grobu Chrystusa i do Santiago de Compostela (Galicja, północno-zachodnia Hiszpania) – do grobu św. Jakuba. Ten pierwszy szlak to właśnie Droga Frankijska (wł. Via Francigena) wiodąca z Canterbury (Anglia) do Rzymu. W części włoskiej prowadzi on m.in. przez Wielką Przełęcz św. Bernarda, Aostę, Pavię, Piacenzę, Massę, Pietrasantę, Luccę, San Gimignano, Sienę i Viterbo. W miejscowości Borgo a Mozzano pielgrzymi

przekraczali rzekę Serchio właśnie po Moście św. Marii Magdaleny.

Okolo roku 1500 most poddano restauracji (budowniczy Castruccio Castracani). W 1670 roku Rada Republiki Lukka wydała dekret zakazujący transportu przez most kamieni młyńskich i worków z mąką. Dowodzi to, że już wtedy obawiano się nadmiernych obciążeń na bardzo smukłej konstrukcji mostu. W 1836 roku, bardzo poważnie uszkodzona podczas powodzi konstrukcja mostu, przeszła kolejną naprawę. Na początku XX wieku, w związku z budową linii kolejowej Aulla – Lucca, po stronie zachodniej, do istniejącej konstrukcji mostu dodano piąte przęsło sklepienie, zapewniające wymaganą skrajnię budowli (adaptacja do nowych wymogów komunikacyjnych). W nieco zmienionej formie ukształtowała się ostatecznie obecna sylwetka mostu. Oryginalna architektura obiektu doznała dość znacznej ingerencji i zmiany, co wywołało kontrowersje.

## Konstrukcja

Współczesny most (Fot. 2) jest pięcioprzęślową konstrukcją sklepioną. W części najstarszej, nad wodą, zarówno sklepienia, jak i ściany czołowe wykonane są z ciosów kamiennych. W sklepieniach występuje dość dobra regularność w kształcie i układzie ciosów. W ścianach czołowych, tworzących balustrady w partiach górnych, można zaobserwować duże zróżnicowanie w wątkach murów. Część murów jest regularna (fragmenty dolne), ale wielkości ciosów w poszczególnych partiach są zmienne. Partie górne ścian czołowych, zwłaszcza balustrady, są wykonane z ciosów nieregularnych, słabo obrobionych. W ścianach można wyodrębnić różne gatunki kamienia, pochodzące z różnych formacji geologicznych. Sklepienie w części nad linią kolejową (brak trakcji elektrycznej) jest konstrukcją murową, wykonaną z ceg-

ły (Fot. 3). Spoczywające na sklepieniu ściany czołowe są wykonane z nieregularnych ciosów kamiennych, podobnie jak w pozostałej części konstrukcji. Sposób ukształtowania murów, ich stan i konstrukcja wskazują, że w przeszłości obiekt podlegał licznym naprawom i rekonstrukcjom oraz przebudowie w czasach najnowszych. Potwierdzają to informacje historyczne o obiekcie. Cztery najstarsze przęsła mostu mają kolejno narastające rozpiętości od 8,35 m, poprzez 10,0 i 14,5 do 37,8 m w największym przęśle nurtowym. Długość całkowita wynosi 95 m. Wzrastające stopniowo strzałki konstrukcji sklepień (4,0 m, 5,0 m i 7,0 m) wynoszą niweletę mostu do poziomu 18,5 metra nad lustro wody w największym przęśle nurtowym (37,80 m), zapewniając znaczną skrajnię żegludową. Szerokość konstrukcji kamiennej wynosi 3,7 m. Most obecnie przeznaczony jest wyłącznie dla ruchu pieszych. Nawierzchnia traktu wiodącego przez most wykonana jest z bruku kamiennego i, co ciekawe, pomimo dużych spadków niwelety od klucza sklepienia nurtowego, nie posiada wykształconych stopni lub spoczników.

## Architektura mostu

Most Świętej Marii Magdaleny stanowi dzisiaj cenny i chroniony zabytek sztuki inżynierskiej, liczący obecnie ponad 900 lat. Jego architektura wyróżnia się wśród kamiennych mostów sklepionych zróżnicowaną wyniosłością i rozpiętością poszczególnych sklepień. Szczególnie główne przęsło nurtowe przykuwa uwagę obserwatora smukłością sklepienia i jego dużym wzniesieniem nad przeszkodą. Niweleta traktu na moście wysoko wspina się nad zwierciadło wody, kierując wzrok, a może i myśli wędrowcy, ku niebu. Piękny rytm najstarszych sklepień zaburza nieco powstałe na początku XX wieku przęsło dla kolei, które tylko

w pewnym stopniu wpisało się w zachowaną stylistykę mostu i również tylko częściowo zintegrowało się z wyszukaną geometrią starej, zabytkowej substancji. Mimo to całość obiektu, w powiązaniu z leniwym nurtem wód rzeki Serchio oraz wspaniałym otoczeniem krajobrazowym, stanowi niepowtarzalny, jedyny w swoim rodzaju zespół architektoniczno–estetyczny, znany i bardzo ceniony zarówno w kręgu specjalistów, jak i zwykłych turystów, doznających niezapomnianych wrażeń i uczucia magicznego kontaktu z genius loci w tym właśnie miejscu.

### Most Złotników we Florencji

#### Historia

Most Złotników (wł. Ponte Vecchio, dosł. Stary Most) jest najstarszą konstrukcją wśród istniejących mostów florenckich, zbudowanych nad nurtami rzeki Arno (Fot. 5). Pierwotna substancja mostu, tzn. podpory i sklepienia, powstały w latach 1335 – 1345. Projektantami i „budowniczymi” mostu byli prawdopodobnie Neri di Fioravanti lub Taddeo Gaddi. Do dzisiaj nie ma pewności, komu przypisać autorstwo obecnego obiektu. Most został wzniesiony dokładnie w tym miejscu, w którym istniała od czasów starożytnego Rzymu, prawdopodobnie wielokrotnie przebudowywana, konstrukcja drewniana, w ciągu Via Cassia. Jak podają źródła historyczne, w latach 1117 oraz w 1333 dwa kolejne mosty drewniane zostały zniszczone w wyniku powodzi. Obecny most postrzegany jest jako czwarta konstrukcja spinająca brzegi rzeki Arno w tym samym miejscu.

Już w XIII wieku na moście zaczęły powstawać pierwsze sklepy i pracownie. Właśnie zabudowa obu stron mostu stanowiła i stanowi nadal szczególnie, charakterystyczny wyróżnik tego właśnie obiektu. Początkowo most upodobałi sobie handlarze ryb i rzeźnicy, pewnie ze względu na bliskość i dostatek wody. Później zaczęły powstawać tutaj pracownie garbarzy (wł. botteghe). Warto zauważyć, że Florencja od wieków słynęła z wyprawiania skór. Nieprzyjemne zapachy to-



(Fot. 4) Most Vecchio (Złotników) nad rzeką Arno we Florencji. Widok od strony Korytarza Vasarięgo. (fot. K. Ryż).



(Fot. 5) Most Vecchio. Widok od strony sklepów złotników. (fot. K. Ryż).



(Fot. 6) Most Vecchio. Prześło skrajne z Korytarzem Vasarięgo i nadwieszoną, podpartą kroksztykami zabudową sklepów złotników. (fot. K. Ryż).

*Dokończenie na str. 24*

# Historyczne mosty Toskanii

*Dokończenie ze str. 23*

warzyszące prowadzonej działalności, szczególnie uciążliwy zapach końskiego moczu, który wykorzystywano do garbowania skór, skłoniły księcia Ferdynanda I de Medici (1593 r.) do podjęcia decyzji o eksmisji dotychczasowej, uciążliwej działalności. Ferdynand I de Medici, władający w okresie renesansu Florencją, musiał pokonywać trasę z Pałacu Pittich, gdzie mieszkał, do Pałacu Vecchio – ratusza, gdzie zarządzał, minimum dwa razy dziennie, właśnie przez most. Zgodnie z podjętą decyzją powstały na moście nowe warsztaty oraz sklepy jubilerów i złotników. Tak pozostało do dzisiaj, a jedna z obecnych nazw mostu (Most Złotników) ma źródło związane z tym właśnie faktem. Obecnie most rzeczywiście „ocieka” złotem, mieni się szlachetnymi kruszcami i drogocennymi kamieniami, przyciągając wzrok i zainteresowanie tłumów zjawiających się tutaj codziennie.

W latach 60. XVI wieku, na polecenie Kosmy I Medyceusza na moście Vecchio, nad istniejącymi kramami Giorgio Vasari poprowadził słynny korytarz (tzw. Korytarz Vasarięgo, wł. Corridoio Vasariano), który łączy Pałac Vecchio (kompleks Uffizi) z rezydencją książąt – Pałacem Pittich (Fot. 4, 6 i 7).

W luce zabudowy, na środkowym przęśle mostu, w 1900 r. ustawiono pomnik – popiersie Benvenuto Celliniego – słynnego XVI-wiecznego florenckiego rzeźbiarza, złotnika, pisarza i medalierysty (Fot. 8). Pomnik stanowi ulubiony motyw wykonywanych tu fotografii.

Pod koniec II wojny światowej Niemcy zaminowali wszystkie mosty florenckie. Podczas odwrotu mosty zostały wysadzone w dniu 4 sierpnia 1944 roku. W całym mieście szczęśliwie ocalał tylko jeden – właśnie Ponte Vecchio. Cofające się oddziały wojsk nie-

mieckich nie zdążyły zdetonować ładunków. Uszkodzony został jednak korytarz Vasarięgo, kiedy zablokowano wjazd na most, niszcząc część zabudowań po obu jego stronach..

W 1966 roku ogromna powódź nawiedziła Florencję. Spowodowała wielkie straty, niszcząc nie tylko dobytek mieszkańców, ale również dzieła sztuki gromadzone tu przez wieki. Wzburzone wody rzeki Arno, podniesione do poziomu pierwszego pietra florenckich kamieniczek, zatopiły również Stary Most i porwały wszystko, co było w zasięgu. Dużą część zgromadzonych w sklepach i pracowniach złotych wyrobów pochłonął spiętrzony nurt rzeki. Wydarzenie to na trwałe zapadło w pamięci złotników, którzy od tamtej pory, podczas jesiennych przyborów towarzyszących obfitym deszczom, ewakuują cały swój dobytek. Operacja ta odbywa się pod ochroną zwartych szeregów policyjnych samochodów z syrenami i pulsującymi światłami. Dla turystów jest to dodatkowa florencka atrakcja, a dla tutejszych okazja do poszukiwań czegoś świecącego, co mogło zostać zgubione podczas pospiesznej ewakuacji.

Na środkowym przęśle mostu znajduje się miejsce widokowe, z którego roztacza się piękna panorama na miasto i rzekę. To właśnie tutaj, na jednym z rogów tarasu, zakochani przypinają do balustrady mostu kłódki ze swoimi imionami, a kluczyki – by nikt nie zerwał ich miłosnych więzów – wrzucają do rzeki. Taki właśnie zwyczaj utrwalił się również w Krakowie, na wybudowanej w miejscu dawnego mostu Podgórskiego kładce Laetusa Bernatka.

Z Mostem Vecchio kojarzone jest również pochodzenie ekonomicznego pojęcia upadłości – bankructwa. Kupiec nie mogący zapłacić swoich długów miał niszczoną (łamaną, wł. rotto) przez żołnierzy ławę (stół, wł. banco), na której sprzedawał swoje towary. Prak-

tyka ta była nazywana „połamanym stołem” (wł. "bancorotto") stąd późniejszy i obecny termin bankructwo.

## Konstrukcja mostu

Konstrukcję nośną Mostu Złotników tworzą trzy sklepione przęsła o rozpiętościach w częściach skrajnych po 27 m oraz w części nurtowej 30 m. Strzałki sklepień wynoszą odpowiednio 4,4 m w przęśle nurtowym oraz po 3,5 m w przęsłach pozostałych. Sklepienia wykonane są w całości z kamiennych ciosów. Konstrukcja pomostu ma szerokość 32 m. Ustrój nośny mostu wsparty jest na dwóch masywnych filarach posadowionych w nurcie rzeki Arno oraz na dwóch przyczółkach. Filary, zarówno od strony górnej, jak i dolnej wody wyposażono w kamienne, masywne izbice, które stanowią ich integralną część.

Od początku swego istnienia most Vecchio był mostem drogowym, intensywnie uczęszczanym. Od XIV wieku na moście zaczęły pojawiać się zabudowania po obu stronach drogi. Prowizoryczna zabudowa stopniowo przekształcała się w stałe, murowane siedziby kupców, stanowiąc istotny składnik obciążeń stałych mostu. Pobudowany w XVI wieku Korytarz Vasarięgo, pełniący funkcję komunikacyjną, wzdłuż jednej krawędzi mostu, dopełnił istniejącą do dzisiaj zabudowę. Nad przęsłem środkowym jest on podparty na dwóch filarach, połączonych łukową arkadą. Naprzeciw arkady zabudowa mostu jest przerwana, a utworzony w ten sposób plac ozdabia pomnik Celliniego. Obecnie most wykorzystywany jest przede wszystkim przez pieszych i rowerzystów, a sporadycznie przez pojazdy zaopatrzenia i służb specjalnych. Zabudowa na obu krawędziach mostu jest nadwieszona wspornikowo poza ściany czołowe sklepień. Znaczne obciążenia partii wspornikowych pomagają przenosić na ściany czołowe sklepień



mostu charakterystyczne kroksztyny. Co ciekawe, takie elementy zaczynają często pojawiać się w nowoczesnych mostach z silnie rozbudowanymi pomostami w kierunku poprzecznym.

#### Architektura mostu

Most Złotników (wł. Ponte Vecchio, dosł. Stary Most) zaliczany jest do najwybitniejszych zabytków sztuki inżynierskiej okresu średniowiecza i renesansu. Wprawdzie sklepiena konstrukcja nośna mostu nie wyróżnia się szczególnie na tle innych obiektów z tamtego okresu, jednak zabytkowa zabudowa na całej jego długości, w dużej mierze spełniająca nadal swoją pierwotną funkcję, stanowi dużej klasy ewenement. Dominantę mostu od strony górnej wody, oprócz sklepień i masywnych filarów z izbicami stanowi stara, nadwieszona nad rzeką, zabudowa przęsła skrajnych. Przęsło środkowe jakby odciąża arkada łukowa Korytarza Vasarięgo. Od strony dolnej wody nad całym obiektem góruje korytarz Vasarięgo, nad przęsłem nurtowym w sposób czytelny przekazując obciążenia za pomocą filarów trójprzęsłowej arkady na kamienne sklepienie mostu. Właśnie ta zabudowa, z jakże charakterystycznymi kroksztynami sprawia, że razem z konstrukcją mostu sklepionego tworzy integralny, niepowtarzalny zespół, o jednoznacznie kojarzonych w całym współczesnym świecie cechach architektoniczno-estetycznych. Nad mostem cały rok unosi się swoisty *genius loci*, przyciągając turystów ze wszystkich stron. Tak jak Tower Bridge stał się rozpoznawalną wszędzie wizytówką Londynu, tak również Ponte Vecchio jest jednoznacznie kojarzony z Florencją.

Most Złotników jest ulubionym tematem malarzy-pejzażystów z całego świata, również z Polski. Każdego roku, zwłaszcza po letnich plenerach, tworzone są malarskie dzieła w najrozmaitszych technikach, których głównym motywem jest właśnie most Vecchio (Fot. 9).

Dr inż. KAROL RYŻ

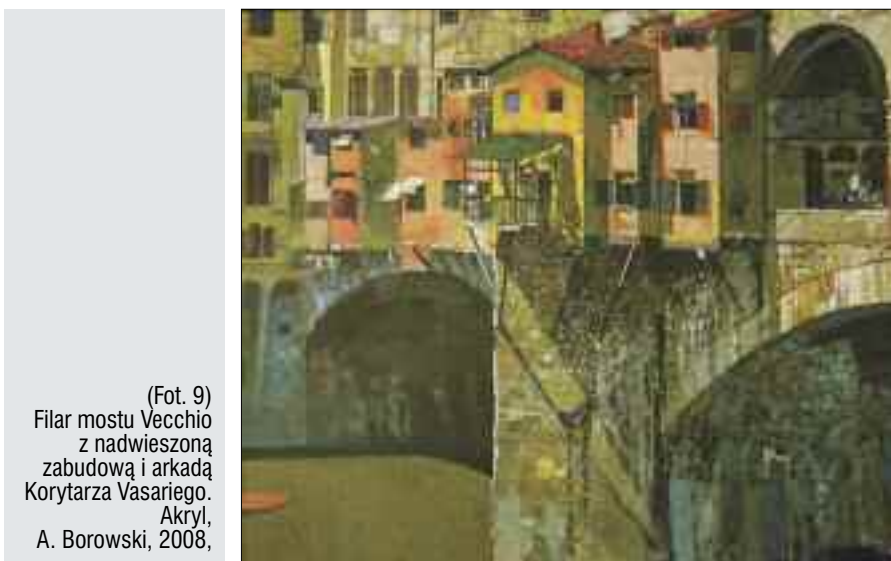
Katedra Budowy Mostów i Tuneli,  
Politechnika Krakowska,  
Przedsiębiorstwo Usług Inżynierskich  
PROKOM S.C.



(Fot. 7) Fragment arkady Korytarza Vasarięgo na brzegu rzeki Arno. (fot. K. Ryż).



(Fot. 8) Popiersie Cellinięgo na środkowym przęsle mostu. (fot. K. Ryż).



(Fot. 9)  
Filar mostu Vecchio  
z nadwieszoną  
zabudową i arkadą  
Korytarza Vasarięgo.  
Akryl,  
A. Borowski, 2008,

# Inżynierowie Roku 2011

Nagrody. Prestiżowe statuetki za budownictwo drogowe

**S**tatuetka „Małopolski Inżynier Budownictwa” przyznawana jest inżynierom – członkom MOIIB – za wyróżniające osiągnięcia zawodowe w dziedzinie budownictwa w poprzednim roku kalendarzowym. Zasady przyznawania tych wyróżnień za działalność na rzecz budownictwa zostały zatwierdzone na Radzie MOIIB uchwałą nr 80/R/2009 z dnia 24 czerwca 2009 r.

Statuetka przyznawana jest w dwóch kategoriach: w zakresie projektowania i wykonawstwa. Zgłoszenia kandydatów zawierające ich krótkie CV oraz opis osiągnięcia zawodowego do przyznania wyróżnienia w poszczególnych kategoriach dokonują współpracujące z MOIIB stowarzyszenia naukowo-techniczne z województwa małopolskiego, tj. PZITB, SEP, PZITS, SITK RP, ZMRP, SITWM i SITPNIg oraz przewodniczący organów działających w ramach MOIIB.

Statuetki „Małopolski Inżynier Budownictwa” za rok 2011 zostały wręczone podczas XI Zjazdu Sprawozdawczego MOIIB w dniu 21.04. 2012 r.

W kategorii PROJEKTOWANIE kapituła przyznała statuetkę mgr. inż. Andrzejowi Garpielowi za projekt „Rondo Ofiar Katynia w Krakowie”.

Mgr inż. Andrzej Garpiel jest absolwentem Wydziału Inżynierii Lądowej Politechniki Krakowskiej – dyplom uzyskał w 1973 roku. Posiada uprawnienia nr BPP 39/81 do projektowania dróg i ulic, jest członkiem MOIIB – nr MAP/BD/5589/02. Jest współwłaścicielem firmy ARG Projektowanie Inwestycyjne Andrzej i Renata Garpiel, spółka jawna (od 1992 r.). Kandydaturę zgłosił SITK RP O.Kraków.

Podstawowe dane projektu:  
Drogi klasy GP 2/2 o długości 3,7 km,  
Estakada o przekroju 2/2 o długości 421 m,



Tunel o przekroju 2/2 o długości 89 m,  
Koszt zadania ok. 120 mln zł,  
Inwestor zadania – ZIKiT Kraków,  
Projekt był realizowany w okresie styczeń 2010 – lipiec 2011.

W kategorii WYKONAWSTWO kapituła przyznała statuetkę mgr. inż. Marcinowi Brasiowi za realizację „Wiaduktu nad torami PKP w/c DK 79 w Krzeszowicach”.

Mgr inż. Marcin Braś jest absolwentem Wydziału Inżynierii Lądowej Politechniki Krakowskiej – dyplom uzyskał w 2002 roku. Posiada uprawnienia nr MAP/0110/OWOM/07 do kierowania robotami budowlanymi w specjalności mostowej, jest członkiem MOIIB – nr MAP/BM/0448/07.



Pracuje w firmie Mota – Engil Central Europe S.A. Kandydaturę zgłosił SITK RP O.Kraków.

Podstawowe dane obiektu:  
Obiekt czteroprzęsłowy (34+56+34+32)=156 m,  
Konstrukcja wiaduktu belkowa o zmiennej wysokości 1,70 – 3,30 m,  
Posadowienie obiektu na palach żelbetonowych  $\varnothing$  1500 mm,  
Mury oporowe o wysokości do 7 m,  
Koszt zadania ok. 26 mln zł,  
Inwestor zadania GDDKiA Oddział Kraków,  
Realizacja w okresie luty 2010 – październik 2011.

RYSZARD ŻAKOWSKI



# Szczęśliwa małopolska trzynastka

Konkurs „Budowa Roku 2011”  
zdominowana przez firmy z naszego regionu

**29** maja br. odbyło się w Warszawie w budynku Naczelnej Organizacji Technicznej uroczyste wręczenie nagród w XXII edycji ogólnopolskiego konkursu Polskiego Związku Inżynierów i Techników Budownictwa „Budowa Roku”.

Wśród zaproszonych gości znaleźli się m.in. Janusz Żbik – podsekretarz stanu w Ministerstwie Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej, Jacek Szer – zastępca głównego inspektora nadzoru budowlanego, Jerzy Gumiński – sekretarz generalny Federacji Stowarzyszeń Naukowo-Technicznych Naczelnej Organizacji Technicznej, Andrzej Roch Dobrucki – prezes Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa, Roman Nowicki – przewodniczący Kongresu Budownictwa, Marek Kaproń – dyrektor Instytutu Techniki Budowlanej, Ksawery Krasowski – prezes Izby Projektowania Budowlanego, Wiktor Piwkowski – przewodniczący PZITB oraz przedstawiciele stowarzyszeń naukowo-



technicznych i innych instytucji związanych z budownictwem. Konkurs organizowany przy współpracy Ministerstwa Transportu, Budownictwa

i Gospodarki Morskiej i Głównego Urzędu Nadzoru Budowlanego stał się jednym z najbardziej prestiżowych przeglądów osiągnięć polskiego budownictwa. Wyrazem tego jest nie słabnące zainteresowanie udziałem w rywalizacji licznych inwestorów, deweloperów, generalnych wykonawców, jednostek projektowych i samorządów terytorialnych.

Do obecnej edycji konkursu zgłoszono 60 obiektów budowlanych. Liczba obiektów poddawanych ocenie świadczy o tym, że wysokie wymagania stawiane uczestnikom „Budowy Roku” są akceptowane i dobrze służą wdrażaniu nowoczesnych technik. Są one również miarą wykorzystywania współczesnych materiałów i wyrobów budowlanych, a także osiągnięć w dziedzinie organizacji procesu inwestycyjnego. O jakości zgłoszonych budów niech świadczy fakt, że do trzeciego, ostatniego etapu konkursu zakwalifikowano aż 57 budów. Zostały one podzielone na 10

*Dokończenie na str. 28*







wiem w gronie nagrodzonych i wyróżnionych znalazły się wszystkie budowy z naszego województwa, czyli 13. Małopolska zdobyła: 1 – dyplom uznania, 3 – nagrody III stopnia, 7 – nagród II stopnia i 2 – nagrody I stopnia. Uroczysta prezentacja małopolskich finalistów odbyła się 31 maja w Krakowie w Hotelu Europejskim. Laureatom konkursu wręczono rekomendacje Krakowskiego Oddziału PZITB. Poniżej na fotografiach przedstawiamy wszystkie budowy z regionu Małopolski nagrodzone i wyróżnione w konkursie „Budowa Roku 2011”.

ZYGMUNT RAWICKI



Laureaci XXII edycji ogólnopolskiego konkursu „Budowa Roku”.



### Tytuł „Budowa Roku 2011 nagroda I stopnia

**Zespół budynków mieszkalnych wielorodzinnych z garażem podziemnym w Krakowie**

**Inwestor:** Budimex Nieruchomości Sp. z o.o., Warszawa

**Generalny wykonawca:** Budimex SA Warszawa

**Kierownik projektu:** Marta Leń

**Kierownicy budowy:** mgr inż. Michał Wiśniowski (od 01.02 2011 do 31.08.2011), inż. Andrzej Skrzypek

**Inspektor nadzoru:** Andrzej Pstruś

**Główni projektanci:** arch. Józef Bialasik, arch. Witold Bolek (architektura), mgr inż. Roman Mucha (konstrukcja)

Budowę do Konkursu zgłosili: generalny wykonawca i inwestor.



### Tytuł „Budowa Roku 2011“ nagroda I stopnia

**Centrum Komputerowe (Centrum Informatyki) AGH Budynek Dydaktyczny Wydział Elektrotechniki, Automatyki, Informatyki i Elektroniki AGH w Krakowie**

**Inwestor:** Akademia Górniczo - Hutnicza im. Stanisława Staszica w Krakowie

**Generalny wykonawca:** Mostostal Warszawa SA

**Dyrektor kontraktu:** Artur Sikora

**Kierownik budowy:** inż. Mariusz Rudnik

**Inspektor nadzoru:** mgr inż. Andrzej Piotrowicz

**Główni projektanci:** arch. Jacek Czech, arch. Piotr Wróbel, arch. Janusz Duliński (architektura), mgr inż. Jolanta Marzec (konstrukcja)

Budowę do Konkursu zgłosili: generalny wykonawca i inwestor.



### Nagroda II stopnia

**Budynek mieszkalny wielorodzinny z garażem w Krakowie przy ul. Jana Kaczary 9**

**Inwestor, generalny wykonawca:** DOM-BUD M. Szaflarski, Spółka Jawna, Kraków

**Główni projektanci:** mgr inż. arch. Ryszard Chmiest (architektura), mgr inż. Marcin Zasada (konstrukcja)

**Kierownik budowy:** mgr inż. Radosław Wilk,

**Inspektor nadzoru:** inż. Stanisław Czapla

Budowę do Konkursu zgłosili: inwestor, generalny wykonawca.



### Nagroda II stopnia

**Budynek Instytutu Zoologii Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie**

**Inwestor:** Uniwersytet Jagielloński, Kraków

**Inwestor zastępczy:** Przedsiębiorstwo Projektowania i Realizacji Inwestycji Probadex, Kraków

**Generalny wykonawca:** konsorcjum firm: RE-Bau Sp. z o.o., Kraków oraz POOR (Polska) SA, Warszawa

**Kierownik budowy:** mgr inż. Jerzy Kupiec

**Inspektor nadzoru:** mgr inż. Bogusław Balaziński

**Główni projektanci:** mgr inż. Aleksander Czora (architektura), mgr inż. Czesław Hodurek (konstrukcja)

Budowę do Konkursu zgłosili: generalny wykonawca i inwestor.



### Nagroda II stopnia

**Budynek Ośrodka Terapeutyczno-Rehabilitacyjnego dla Osób Niepełnosprawnych w Radwanowicach - województwo małopolskie**

**Inwestor:** Fundacja Anny Dymnej „Mimo Wszystko”, Kraków

**Generalny wykonawca:** BUDOSTAL - 2 SA, Kraków

**Kierownik budowy:** inż. Marcin Włoszczyk

**Inspektor nadzoru:** mgr inż. Marek Wicher

**Główni projektanci:** mgr inż. arch. Piotr Sobański (architektura), inż. Wojciech Michno (konstrukcja)

Budowę do Konkursu zgłosił generalny wykonawca



### Nagroda II stopnia

#### Muzeum Sztuki Współczesnej w Krakowie

**Inwestor:** Gmina Miejska Kraków, reprezentowana przez Zarząd Budynków Komunalnych w Krakowie, osiedle „Złotej Jesieni”

**Inwestor zastępczy:** Bud-Invent Sp. z o.o., Warszawa

**Generalny wykonawca:** WARBUD SA, Warszawa

**Kierownik kontraktu:** Tomek Szubert

**Kierownik budowy:** mgr inż. Andrzej Łagowski

**Inspektor nadzoru:** mgr inż. Paweł Bałos

**Główni projektanci:** Claudio Nardi (architektura), Czesław Hodurek (konstrukcja)  
Budowę do Konkursu zgłosił generalny wykonawca.



### Nagroda II stopnia

#### Wojewódzki Szpital Okulistyczny w Krakowie

**Inwestor:** Wojewódzki Szpital Okulistyczny, Kraków

**Generalny wykonawca:** konsorcjum firm: Mostostal Warszawa SA (lider), Mostostal Warszawa Region Południowy, Oddział Kraków, Acciona Infraestructuras SA (partner), Cezary Myśliński PHU „Cemax” (partner)

**Kierownicy budowy:** mgr inż. Edward Branecki, mgr inż. Andrzej Płoskonka

**Inspektor nadzoru:** mgr inż. Marek Wicher

**Główni projektanci:** mgr inż. arch. Włodzimierz Witwicki (architektura), mgr inż. arch. wnętrz Włodzimierz Kaniewski (technologia), dr inż. Józef Strzelecki (konstrukcja)

Budowę do Konkursu zgłosił generalny wykonawca.



### Nagroda II stopnia

#### Drukarnia Skleniarz w Krakowie

**Inwestor:** Włodzimierz Skleniarz

**Generalny wykonawca:** TMT Wadowice Sp. J. St. Kwaśny, M. Jasiński, J. Stecko, Wadowice

**Kierownik budowy:** mgr inż. Krzysztof Halat

**Inspektor nadzoru:** mgr inż. Jacek Godniowski

**Główni projektanci:** mgr inż. arch. Marek Tarko (architektura), mgr inż. Wojciech Sokal (konstrukcja)

Budowę do Konkursu zgłosił generalny wykonawca.



### Nagroda II stopnia

#### Adaptacja części budynku Wyższego Seminarium Duchownego w Tarnobrzegu na bibliotekę i czytelnię przy ul. J. Piłsudskiego 6

**Inwestor:** Wyższe Seminarium Duchowne w Tarnobrzegu

**Generalny wykonawca:** Firma Projektowo-Budowlana „LEGUTKI I KRASOŃ” A. Legutki, H. Krasoń Sp.j. Kraków

**Kierownik budowy:** Jan Pustelnik

**Inspektor nadzoru:** Jerzy Zygmunt

**Główni projektanci:** mgr inż. arch. Maria Gajewska, mgr inż. Jerzy Zygmunt (architektura), mgr inż. Iwona Słomka, mgr inż. Jerzy Zygmunt (konstrukcja)  
Budowę do Konkursu zgłosił generalny wykonawca.



### Nagroda III stopnia

**Dwa budynki mieszkalne wielorodzinne z garażami i usługami na parterze, Al. 29 listopada 193 i 191, Kraków**

**Inwestor:** „Twój Dom“ Sp. z o.o., Kraków

**Generalny wykonawca:** DOM-BUD M. Szaflarski, Sp.j., Kraków

**Kierownik budowy:** mgr inż. Radosław Wilk, Władysław Jakubowski

**Inspektorzy nadzoru:** mgr inż. Leszek Majcherczyk, mgr inż. Jacek Kruczkowski

**Główni projektanci:** mgr inż. arch. Stanisław Dudek (architektura), mgr inż. Zbigniew Jaworski (konstrukcja)

Budowę do Konkursu zgłosił generalny wykonawca.



### Nagroda III stopnia

**Odbudowa budynku „Żłobka Samorządowego nr 30, przy ul. Jakuba Majora 18 w Krakowie**

**Inwestor:** Gmina Miejska Kraków - UMK

**Generalny wykonawca:** Przedsiębiorstwo Budowlano-Produkcyjne ELKA Sp. z o.o.,

**Kierownik budowy:** inż. Maciej Jasiński

**Inspektor nadzoru:** mgr inż. Paweł Bałos

**Główni projektanci:** arch. Dariusz Sykta (architektura), mgr inż. Zbigniew Tomczyk

**Jednostka projektowa:** Grupa 68 Architekci Marcin Kasza, Ewa Sieniawska-Trzaskalik, (konstrukcja) Dariusz Sykta, Tomasz Trzaskalik Sp.j., Kraków  
Budowę do Konkursu zgłosili generalny wykonawca i jednostka projektowa.



### Nagroda III stopnia

**Modernizacja budynków użyteczności publicznej w powiecie krakowskim**

**Inwestor:** Powiat Krakowski (2 domy dziecka, 5 domów opieki społecznej)

**Generalny wykonawca:** SKORUT IMPORT EKSPORT Sp. z o.o., Myślenice

**Kierownicy budowy:** Ewa Stelmachowska, Wojciech Gocał, Stanisław Szubryt (kierownicy budowy i robót w specjalności instalacyjno-inżynierskiej)

**Inspektor nadzoru:** Stanisław Słabosz (specjalność konstrukcyjno-budowlana)

**Główni projektanci:** mgr inż. Łukasz Szumieć (zakres architektoniczno-budowlany i konstrukcje), mgr inż. Lesław Gębski (instalacje sanitarne)

Budowę do Konkursu zgłosili: inwestor i generalny wykonawca.



### Dyplom uznania

**Budynek mieszkalny wielorodzinny w Krakowie przy ul. Przemiaraki 14**

**Inwestor:** Magdalena Jękot-Falska, Joanna Dobrowolska GENUS Grupa Deweloperska 2 Sp. z o.o., Sp. komandytowa, Kraków

**Generalny realizator inwestycji:** GENUS Grupa Deweloperska 2 Sp z o.o., Spółka komandytowa, Kraków

**Generalny wykonawca:** Firma Budowlana STALBUD Baran, Gozdalski, Krzysztof, Sojka, Sp. J., Kraków

**Kierownik budowy:** inż. Ryszard Lechowicz

**Inspektor nadzoru:** mgr inż. Anna Kusina

**Główni projektanci:** mgr inż. arch. Joanna Dobrowolska (architektura), mgr inż. Andrzej Palonek (konstrukcja)

Budowę do Konkursu zgłosił inwestor.



# Nowe technologie ratują obiekty historyczne

Wydarzenie. XI Europejska Giełda Informacji Renowacyjnej

**W** dniach 26–28.03.2012, w siedzibie Urzędu Miasta Krakowa, w Pałacu Wielopolskich, odbyła się XI Europejska Giełda Informacji Renowacyjnej „EGIR 2012”.

Spotkali się na niej: wojewódzcy oraz miejscy konserwatorzy zabytków niemal z całej Polski, przedstawiciele producentów i firm wykonawczych, architekci, inżynierowie. Obecni byli również goście z zagranicy, m.in. z Rosji, Ukrainy i Białorusi. Patronat nad Giełdą sprawowali: generalny konserwator zabytków Piotr Żuchowski i prezydent Krakowa Jacek Majchrowski. Współorganizatorem był Wydział Kultury i Dziedzictwa Narodowego Urzędu Miasta Krakowa przy czynnym udziale architekta miasta i wojewódzkiego konserwatora zabytków.

Uroczystego otwarcia XI Europejskiej Giełdy Informacji Renowacyjnej dokonali Janusz Żbik – podsekretarz



Jeden z laureatów tegorocznego Renowatora, odbiera nagrodę

stanu w Ministerstwie Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej, Jacek Dąbrowski – dyrektor Departamentu Ochrony Zabytków w Mi-

nisterstwie Kultury i Dziedzictwa Narodowego oraz Andrzej Wyżykowski – architekt Miasta Krakowa, który wystąpił jako przedstawiciel prezydenta Jacka Majchrowskiego. Wiodącymi tematami tegorocznej giełdy były: „Zdefiniowanie najpilniejszych potrzeb i problemów konserwatorskich w skali ogólnokrajowej i regionalnej” oraz „Kryteria doboru materiałów i technologii do prac renowacyjnych prowadzonych w obiektach historycznych”.

Panel konferencyjny zainaugurował Jacek Dąbrowski, który przedstawił nowe prawo dotyczące ochrony zabytków, jego koncepcje i kierunki. W pierwszym dniu w godzinach popołudniowych odbyła się wycieczka po krakowskim Kazimierzu. Jej uczestnicy zwiedzili m.in. kościół i klasztor Paulinów na Skalce oraz Bazylikę Bożego Ciała. O historii i architekturze obu kościołów opo-



Ksiądz Zdzisław Sochacki informuje o pracach renowacyjnych na wzgórzu wawelskim

*Dokończenie na str. 34*

# Nowe technologie ratują obiekty historyczne

*Dokończenie ze str. 33*

wiadali dyrektor Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego Urzędu Miasta Krakowa Stanisław Dziedzic oraz prof. Tomasz Węclawowicz z Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego.

W drugim dniu konferencji kontynuowano prelekcje i wystąpienia firmowe. Łącznie w panelu konferencyjnym wystąpiło 31 prelegentów reprezentujących instytucje naukowe, urzędy i firmy ze wszystkich regionów kraju. Bezpośrednio po ich zakończeniu małopolski wojewódzki konserwator zabytków Jan Janczykowski poprowadził zainteresowanych uczestników na wzgórze wawelskie. Dzięki uprzejmości ks. prałata Zdzisława Sochackiego, goście mogli bardzo dokładnie zwiedzić katedrę, łącznie z możliwością fotografowania wnętrza. Zwiedzający zapoznali się z historią świątyni i uwagami dotyczącymi realizowanych w ostatnim okresie prac oraz zamierzeniami na najbliższe lata. Po przejściu przez ciągle remontowane wzgórze odwiedzono także m.in. kościół Bernardynów i odnawianą kamienicę na Stradomiu.

Ostatni dzień Giełdy Informacji Renowacyjnej „EGIR 2012” poświęcony był Forum Konserwatorów Samorządowych. Tematem przewodnim tej konferencji było zdefiniowanie najpilniejszych potrzeb i problemów konserwatorskich w miejskich zespołach zabytkowych. Równolegle z forum odbywała się dyskusja Klubu Architektów na temat „Projektowania w budynku zabytkowym – uwarunkowania technologiczno–materiałowe”. Po zakończeniu obrad odbyła się wycieczka autokarowa do zamku w Pieskowej Skale. Dzięki uprzejmości jego kustosa, Olgierda Mikołajskiego, który oprowadził gości, zainteresowani zwiedzili przepiękny obiekt.



Sala Obrad Rady Miasta Krakowa wypełniona gośćmi XI Europejskiej Giełdy Informacji Renowacyjnej „EGIR 2012”.

Na stoiskach firm uczestniczących w giełdzie odwiedzający zapoznali się z materiałami, wykorzystywanymi szeroko we współczesnych realizacjach konserwatorskich oraz problematyką najnowszych technologii, wyznaczających trendy w tym segmencie rynku. Kongresowa publiczność nie zawiodła w trakcie obszerniejszych prezentacji wystawców w części konferencyjnej. Były to zresztą wystąpienia niezwykle interesujące, obrazujące możliwości zastosowań współczesnych technologii w budownictwie historycznym. Poparte przykładami z konkretnych realizacji, stały się dla ok. 80 konserwatorów i ok. 40 inżynierów i architektów z całej Polski znakomitym materiałem poglądowym o działalności firm, z którymi często współpracują.

XI Europejska Giełda Informacji Renowacyjnej zgromadziła około 300 zaproszonych gości, uczestniczących w większości wykładów i prezentacji. Konferencję odwiedziło oko-

ło 500 osób, zainteresowanych poruszaną problematyką, wśród nich – liczna grupa studentów architektury i kierunków związanych z konserwacją zabytków. Panel konferencyjny transmitowany był bezpośrednio na stronie internetowej [www.renowacjeizabytki.pl](http://www.renowacjeizabytki.pl). Przez rok, pod tym adresem (zakładka EGIR 2012), można się zapoznać z obszerną galerią zdjęć dokumentujących przebieg giełdy, szczegółowym programem, nagraniami wybranych prelekcji części konferencyjnej oraz wystąpieniami przedstawicieli firm, a także obejrzeć galę wręczenia nagród i wyróżnień w konkursie „Renowator 2012”.

Z ramienia Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w konferencji wzięli udział dr inż. Stanisław Karczmarczyk i dr inż. Zygmunt Rawicki, który prowadził jedną z sesji obrad.

EDWARD HARDT  
redaktor naczelny  
„Renowacji i Zabytków”

# Rekordowa frekwencja, gorsze wyniki

Uprawnienia budowlane.  
Sesja egzaminacyjna – Wiosna 2012

**D**ziewiętnasta, licząc od początku istnienia Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa, a czwarta w bieżącej kadencji, sesja egzaminacyjna na uprawnienia budowlane „Wiosna 2012” rozpoczęła się 25 maja 2012 r. Poniżej w tablicy przedstawiono liczbę osób, które przystąpiły do egzaminów (testowego i ustnego) dla poszczególnych specjalności oraz szczegółowe wyniki egzaminu.

w ostatnich dwóch latach w naszej izbie. Wynika to najprawdopodobniej z faktu, że w obecnej sesji na egzaminach ustnych zwiększono o jedno ilość pytań z praktyki zawodowej.

Uroczyste rozdanie uprawnień budowlanych odbędzie się 10 lipca br. Informację z tego spotkania zamieścimy w następnym numerze biuletynu, ponieważ niniejsze wydanie został zamknięty 30 czerwca.

Specjalność	Liczba złożonych wniosków	Liczba osób, które przystąpiły do egzaminu	Liczba osób, które zdały egzamin pisemny	Liczba osób, które zdały egzamin ustny	Wynik pozytywny (%)
architektoniczna	1	3	1	1	33,3%
konstrukcyjno-budowlana	129	142 + 8(ustny) = 150	125 + 8(ustny) = 133	101	67,3%
drogowa	47	52 + 5(ustny) = 57	46 + 5(ustny) = 51	40	70,1%
mostowa	10	12	12	11	91,6%
kolejowa	12	13	9	8	61,5%
elektryczna	40	38 + 5(ustny) = 43	36 + 5(ustny) = 41	28	65,1%
telekomunikacyjna	2	2	1	0	0,0%
sanitarna	81	82 + 25(ustny) = 107	78 + 25(ustny) = 103	80	74,7%
wyburzeniowa	1	1	1	1	100,0%
specjalizacja wodno-melioracyjna	1	1	0	0	0,0%
<b>Suma</b>	<b>324</b>	<b>346+43(ustny)=389</b>	<b>309 + 43(ustny)=352</b>	<b>270</b>	<b>69,4%</b>

Była to sesja rekordowa pod względem liczby zgłoszonych kandydatów. Niestety, nie przełożyło się to na wyniki egzaminów. Ostateczne wyniki, tj. tzw. zdawalność, była tym razem niższa o ok. 8 proc. od wyników w sesjach egzaminacyjnych przeprowadzonych

Kolejna dwudziesta sesja egzaminacyjna „Jesień 2012” rozpocznie się 23 listopada br. Termin składania dokumentów przez ubiegających się o nadanie uprawnień upływa 24 sierpnia.

ZYGMUNT RAWICKI  
przewodniczący OKK

## Młode kadry w kolejce do uprawnień

**Wydarzenie.** Spotkanie ze studentami AGH, przyszłymi inżynierami różnych specjalności budowlanych

**26** kwietnia br. na Wydziale Górnictwa i Geoinżynierii Akademii Górniczo-Hutniczej w Krakowie odbyło się spotkanie informacyjne dotyczące procedury uzyskania uprawnień budowlanych. Spotkanie prowadził dr inż. Zygmunt Rawicki – przewodniczący Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Krakowie. Patronat honorowy nad spotkaniem objął dziekan Wydziału Górnictwa i Geoinżynierii AGH dr hab. inż. Piotr Czaja, prof. nadzw. Z ramienia organizatorów spotkanie koordynował mgr inż. Grzegorz Galiniak.

Spotkanie otworzył dziekan Wydziału Górnictwa i Geoinżynierii AGH, który zwrócił uwagę na kluczowe znaczenie uprawnień budowlanych w karierze zawodowej inżyniera. Następnie głos zabrała mgr inż. Janina Boryczko – wiceprzewodnicząca Małopolskiego Oddziału PZITB, która przedstawiła cele i zadania Polskiego Związku Inżynierów i Techników Budownictwa, między innymi w zakresie szkolenia i podnoszenia kwalifikacji. Aktualny stan prawny i procedury w zakresie uzyskiwania uprawnień szczegółowo omówił dr inż. Zygmunt Rawicki. Podczas prezentacji zostały dokładnie przedstawione kolejne procedury uzyskania uprawnień budowlanych we wszystkich aktualnie obowiązujących specjalnościach. Przedstawiono zasady uzyskiwania uprawnień projektowych i wykonawczych, zarówno w zakresie ograniczonym, jak i bez ograniczeń, od momentu ukończenia studiów na odpowiedniej specjalności, poprzez okres dwu- lub trzyletniej praktyki zawodowej, aż do momentu podejścia do egzaminu. Przekazano informację, gdzie można odebrać Książkę Praktyki Zawodowej, jak prawidłowo ją wypełniać, a także kto jest uprawniony do potwierdzenia odbytej praktyki zawodowej. Stanowiło to jeden z ważniejszych aspektów spotkania, gdyż większość uczestników stanowili studenci czwartego lub piątego roku studiów, którzy rozpoczynają karierę zawodową i mogą już dokumentować swoją praktykę budowlaną. Dlatego też dr inż. Zygmunt Rawicki dokładnie omówił, na jakim stanowisku należy być zatrudnionym, aby móc uwzględnić swoją praktykę w dalszej procedurze uzyskania uprawnień budowlanych. Po prezentacji była możliwość zadawania przez studentów pytań. Liczba i zróżnicowanie zadawanych pytań była duża. Frekwencja na spotkaniu bardzo wysoka – sala wypełniona była po brzegi, a nawet część studentów siedziała na schodach, parapetach okien i... na podłodze.

ZYGMUNT RAWICKI

# Odznaczenia za zaangażowanie

Koniec kadencji. Walne Zgromadzenie Sprawozdawczo-Wyborcze Delegatów Oddziału Małopolskiego PZITB

**24** marca 2012 r. odbyło się w budynku NOT w Krakowie Walne Zgromadzenie Sprawozdawczo-Wyborcze Delegatów Oddziału Małopolskiego PZITB, po zakończonej kadencji 2008-2011.

Gośćmi tego wydarzenia byli m.in.: Tomasz Pelc – przedstawiciel Prezydenta Miasta Krakowa, prof. Wacław Celadyn – prorektor Politechniki Krakowskiej, Mirosław Boryczko – reprezentant przewodniczącego MO-IIB, Małgorzata Boryczko – powiatowy inspektor nadzoru budowlanego, powiat grodzki w Krakowie, prof. Tadeusz Tatar – dziekan Wydziału Inżynierii Lądowej PK, prof. Piotr Czaja – dziekan Wydziału Górnictwa AGH, Stanisław Gatlik – prezes FSNT NOT w Krakowie, Mariusz Szałkowski – prezes Oddziału Krakowskiego SITK RP, Wiktor Piwkowski - przewodniczący PZITB oraz Honorowi Członkowie PZITB – koledzy: Kazimierz Flaga, Janusz Kawecki i Zygmunt Rawicki.

Na przewodniczącego WZD wybrano dr. inż. Zygmunta Rawickiego, na wiceprzewodniczącego – dr. inż. Stanisława Abrahamowicza, se-



cretarzami zostali: Aneta Nowak-Michta i Marek Kitliński.

Uczestnikom Walnego Zgromadzenia przedstawione zostały sprawozdania z działalności poszczególnych organów Oddziału.

- Sprawozdanie Zarządu Oddziału z działalności w 2011 r. przedstawił Paweł Krzysztofowicz - sekretarz ZO,
- Sprawozdanie finansowe z działalności Oddziału w 2011 r. przedstawiła Halina Pasich – skarbnik ZO,

— Stanowisko Komisji Rewizyjnej do przedłożonych sprawozdań za 2011 r. przedstawił Aleksander Cwynar – przewodniczący KR,

— Sprawozdanie Zarządu Oddziału za kadencję 2008-2011 przedstawił Marian Płachecki – przewodniczący ZO,

Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej za kadencję 2008-2011 przedstawił Aleksander Cwynar – przewodniczący KR,

Sprawozdanie Sądu Koleżeńskiego za kadencję 2008-2011 przedstawił Edward Maciąg – przewodniczący SK.

Po dyskusji nad sprawozdaniami w głosowaniu jawnym udzielono absolutorium ustępującemu Zarządowi Oddziału.

Przewodniczącym Zarządu Małopolskiego Oddziału PZITB na kadencję 2012-2016 został ponownie wybrany Marian Płachecki.

Do Zarządu Oddziału zostali wybrani:

1. Bałos Paweł
2. Boryczko Janina (wiceprzewodnicząca ZO)



3. Boryczko Mirosław
4. Gruszczyński Maciej (wiceprzewodniczący ZO)
5. Kitliński Marek
6. Kotońska Alicja
7. Kukla Rafał
8. Majka Władysław
9. Misygar Joanna
10. Nowak- Michta Aneta (sekretarz ZO)
11. Pasich Halina (skarbnik ZO)
12. Ślusarczyk Kazimierz

Do Komisji Rewizyjnej zostali wybrani:

1. Fiszer Paweł
2. Krzysztofowicz Paweł (przewodniczący)
3. Nieuporany Andrzej
4. Skawiński Jan
5. Wisor- Pronobis Janina

Do Sądu Koleżeńskiego zostali wybrani:

1. Borsukowska- Stefaniczek Małgorzata
2. Maciąg Edward (przewodniczący)
3. Seruga Teresa

Ponadto wybrano:

- 6 delegatów i 2 zastępców delegatów na Krajowy Zjazd Delegatów PZITB,
- 2 delegatów do Rady FSNT NOT w Krakowie,
- 2 delegatów do Rady FSNT NOT w Nowym Sączu,
- 2 delegatów do Rady FSNT NOT w Tarnowie.



W trakcie obrad delegaci podjęli 10 uchwał. W dyskusji nad programem działalności Oddziału w kadencji 2012 - 2016 zwrócono uwagę na:

- pozyskiwanie młodych członków PZITB i rozwijanie dotychczasowej działalności Koła Młodych wśród studentów,
- stwarzanie lepszych możliwości odbywania praktyk studenckich i praktyk zawodowych do uprawnień budowlanych, przy współpracy z uczelniami i z firmami budowlanymi posiadającymi rekomendacje Oddziału Małopolskiego PZITB,
- ustawiczne dokształcanie zawodowe inżynierów poprzez organizowanie szkoleń, kursów i warsztatów, przy

wykorzystaniu bardzo dobrze układającej się współpracy z Małopolską Okręgową Izbą Inżynierów Budownictwa,

- zacieśnienie współpracy między Kółami PZITB Oddziału,
- zacieśnienie współpracy z innymi stowarzyszeniami na terenie Małopolski.

Walne Zgromadzenie Sprawozdawczo-Wyborcze Delegatów Oddziału Małopolskiego PZITB stało się znakomitą okazją, aby docenić inżynierów najbardziej zaangażowanych w działalność związku. Wiktor Piwkowski – przewodniczący PZITB i Marian Płachecki wręczyli odznaki stowarzyszeniowe, nadane przez PZITB na wniosek Oddziału.

Złotą Honorową Odznaką z diamentem PZITB zostali odznaczeni:

1. Małgorzata Borsukowska-Stefaniczek
2. Aleksander Cwynar
3. Zbysław Kałkowski
4. Jan Szpak

Złotą Honorową Odznaką PZITB zostali odznaczeni:

1. Jerzy Drobnik
2. Paweł Fiszer
3. Wiesław Ligęza
4. Grażyna Szwarz
5. Tadeusz Tatara

Srebrną Honorową Odznaką PZITB zostali odznaczeni:

1. Karol Firek

*Dokończenie na str. 38*



## Odnaczenia za zaangażowanie

*Dokończenie ze str. 37*

2. Kazimierz Piwowarczyk
3. Dominika Dębska

Odnaczenia NOT wręczyli: przewodniczący KR FSNT NOT w Krakowie Stanisław Gatlik i Marian Płachecki

Złotą Honorową odznaką NOT zostali odznaczeni:

1. Paweł Bałos
2. Kazimierz Furtak
3. Jan Sagan

Od 1961 roku Oddział Małopolski PZITB nadaje Wyróżnienia „STATUETKI” za wybitne osiągnięcia. W kadencji 2008-2011 decyzją Zarządu Oddziału Małopolskiego PZITB zostali wyróżnieni Statuetką:

- za wybitne osiągnięcia w budownictwie w dziedzinie nauki: Tadeusz Tatała,
- za wybitne osiągnięcia w budownictwie w dziedzinie projektowania: Jan Skawiński,
- za wybitne osiągnięcia w budownictwie w dziedzinie wykonawstwa: Kazimierz Ślusarczyk,
- za wybitne osiągnięcia w budownictwie w dziedzinie pracy stowarzyszeniowej: Małgorzata Borsukowska-Stefaniczek.

„STATUETKI” i dyplomy wręczyli: Wiktor Piwkowski – przewodniczący PZITB i Marian Płachecki.

Oddział Małopolski PZITB dziękując za dotychczasową współpracę serdecznie zaprasza Wszystkich Członków i Sympatyków PZITB, a także Czytelników biuletynu MOIIB „Budowlani” do systematycznego odwiedzania naszej strony [www.pzitb.org.pl](http://www.pzitb.org.pl) i współtworzenia dobrych efektów pracy stowarzyszeniowej na rzecz środowiska małopolskiego.

MARIAN PŁACHECKI  
przewodniczący  
Oddziału Małopolskiego PZITB

## Druga kadencja prezesa

Wybory. Stowarzyszenie Naukowo-Techniczne Inżynierów i Techników Przemysłu Naftowego i Gazowniczego posumowało ostatnie cztery lata



Prezes Oddziału Krakowskiego SITPNIg  
Krzysztof Dybas

**9** maja 2012 r. w sali konferencyjnej Oddziału Karpackiego Państwowego Instytutu Geologicznego w Krakowie odbyło się **Walne Zwyczajne Zgromadzenie Delegatów Oddziału Krakowskiego Stowarzyszenia Naukowo-Technicznego Inżynierów i Techników Przemysłu Naftowego i Gazowniczego. Przed rozpoczęciem obrad zasłużeni działacze zostali udekorowani Odznakami Honorowymi SITPNIg oraz FSNT NOT.**

Referat sprawozdawczy ustępującego Zarządu Oddziału SITPNIg wygłosił prezes Oddziału Krzysztof Dybaś, omawiając zakres działalności i osiągnięcia Oddziału w minionej kadencji.

Krakowski Oddział w 8 kołach zakładowych oraz 2 klubach skupia 495 osób oraz 6 członków zbiorowych.

Sztandarową imprezą organizowaną przez Oddział Krakowski Stowarzyszenia była Konferencja „Gas Trendy” odbywająca się w Zakopanem i Kościelisku poświęcona za-

gadnieniom marketingu w gazownictwie oraz dystrybucji gazu. Jest ona kontynuacją odbywającego się od 2001 roku Sympozjum „Marketing w gazownictwie”. W minionej kadencji członkowie oddziału krakowskiego stowarzyszenia zorganizowali również wiele wyjazdów naukowo-technicznych, m.in. do Włoch, Maroka, Norwegii, Turcji, Rumunii, Hiszpanii, Portugalii i Izraela.

Komisja Rewizyjna Oddziału i dyskutanci pozytywnie ocenili pracę Oddziału w kadencji 2008 - 2012, wskazując równocześnie nowe kierunki działalności.

Zgromadzeni delegaci chwilą ciszy uczcili pamięć koleżanek i kolegów,



Odnaczeni członkowie Oddziału

którzy zmarli w minionych czterech latach.

Podczas Zgromadzenia wybrano 20-osobowy Zarząd Oddziału, 3-osobową Komisję Rewizyjną Oddziału, 3-osobowy Sąd Koleżeński Oddziału oraz 6 delegatów i 2 zastępców delegatów na XXXVIII Walny Zjazd Sprawozdawczo-Wyborczy Delegatów SITPNIg. Ponadto wybrano 2 delegatów do Rady Wojewódzkiej FSNT NOT.

Prezesem Oddziału na nową kadencję został wybrany ponownie kolega Krzysztof Dybaś.

GRZEGORZ MLECZKO

# Wspólne cele budowlanych

Gdańsk. Drugi konwent architektów, inżynierów budownictwa i urbanistów

**K**ontynuując współpracę z Izłą Architektów przedstawiciele Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa wzięli udział w drugim konwencie Izb w dniach 16 – 18 kwietnia 2012 r. – zorganizowanym przez Pomorską Okręgową Izbę Architektów we współpracy z Pomorską Okręgową Izbą Inżynierów Budownictwa.

Obrady odbywały się w Gdańsku i Sopocie tuż przed EURO 2012. W ramach promocji regionu organizator spotkania umożliwił więc jego uczestnikom zwiedzanie stadionu PGE Arena, a oprowadzającym był wiceprezydent Gdańska arch. Wiesław Bielawski. Obiekt jest bardzo ciekawy zarówno pod względem architektonicznym, jak i konstrukcyjnym.

Dyskusja w czasie obrad skoncentrowała się wokół: kodeksu postępowania administracyjnego, Prawa budowlanego, zamówień publicznych,

samorządności i szkolnictwa, a także realizacji procesu inwestycyjnego w praktyce. Tematy były omawiane przez przedstawicieli obu izb. W sprawach szkolnictwa wypowiadali się m.in. Leszek Niedostatkiwicz, prof. arch. Antoni Taraszkiewicz, przewodniczący MOIA Borys Czaraczew. W sprawach samorządności Piotr Cychnerski oraz Wojciech Gęsiak – przewodniczący Krajowej Izby Architektów. Przedstawiciel POIB Jarosław Kroplewski podzielił się swoimi, bardzo interesującymi przemyśleniami na temat Prawa budowlanego, a na temat ustawy o zamówieniach publicznych mówił Marek Tarko. Nadmienić należy, że konwent w całym swoim składzie obradował bardzo pracowicie i w atmosferze wzajemnego zrozumienia. Dyskusja prowadzona w gronie przedstawicieli trzech izb samorządowych jednoznacznie umocniła przekonanie, że cel jest wspólny.

Ważniejsze postulaty:

- struktura aktów prawnych odpowiadających procesowi inwestycyjnemu, które powinny powstawać przy udziale wszystkich Izb,
- dbałość o ład przestrzenny,
- uproszczenie procedur administracyjnych w zakresie przygotowywania, realizacji i użytkowania inwestycji,
- ustanowienie minimum programowego dla wszystkich uczelni, które kształcą w zakresie budownictwa,
- obligatoryjność Kpa,
- jasne kryteria w ustawie o zamówieniach publicznych,
- sprecyzowanie pojęcia „rażąco niska cena”.

Wspólny wniosek był jeden, prawidłowe funkcjonowanie we wszystkich dziedzinach dotyczących wykonywania zawodu architekta, inżyniera budownictwa i urbanisty wymaga dobrego prawa. Jako praktycy musimy uczestniczyć w jego tworzeniu.

HALINA PASICH

## Wybory w Politechnice Krakowskiej

W ostatnim okresie odbyły się wybory władz Politechniki Krakowskiej na kadencję 2012 –2016.

Nowe kierownictwo uczelni stanowią:  
 - Rektor: prof. dr hab. inż. Kazimierz FURTAK  
 - Prorektor ds. ogólnych: dr hab. inż. Andrzej BIAŁKIEWICZ, prof. PK  
 - Prorektor ds. kształcenia i współpracy z zagranicą: prof. dr hab. inż. Dariusz BOGDAŁ  
 - Prorektor ds. nauki: prof. dr hab. inż. Jan KAZIOR  
 - Prorektor ds. studenckich: prof. dr hab. inż. Leszek MIKULSKI

Nowe kierownictwo Wydziałów, związanych z budownictwem stanowią:

Wydział Architektury:

- Dziekan – prof. dr hab. inż. arch. Jacek GYURKOVICH

Prodziekani:

- prof. dr hab. inż. Kazimierz KUŚNIERZ  
 - dr hab. inż. arch. Anna KANTAREK  
 - dr inż. arch. Katarzyna HODOR  
 - dr inż. arch. Rafał ZAWISZA  
 - Wydział Inżynierii Elektrycznej i Komputerowej:  
 Dziekan – prof. dr hab. inż. Adam JAGIEŁŁO  
 Prodziekani:  
 - dr hab. inż. Mieczysław ZAJĄC  
 - dr inż. Mieczysław DRABOWSKI  
 - dr inż. Andrzej SZROMBA

- Wydział Inżynierii Lądowej:

Dziekan – dr hab. inż. Tadeusz TATARA, prof. PK

Prodziekani:

- dr hab. inż. Joanna DULIŃSKA, prof. PK

- dr hab. inż. Mariusz MAŚLAK, prof. PK  
 - dr inż. Dorota JASIŃSKA  
 - dr inż. Michał PAZDANOWSKI  
 - Wydział Inżynierii Środowiska:  
 Dziekan – prof. dr hab. inż. Elżbieta NACHLIK  
 Prodziekani:  
 - dr hab. inż. MARIAN HOPKOWICZ, prof. PK  
 - dr inż. MONIKA GWÓZDŹ-LASOŃ  
 - dr inż. Elżbieta JAROSIŃSKA  
 - dr inż. Ewa SZALIŃSKA VAN OVERDIJK

Nowe władze obejmą swe stanowiska 1 września.

Nowo wybranym władzom Politechniki Krakowskiej serdecznie gratulujemy.

ZYGMUNT RAWICKI

# Plan szkoleń, kursów i seminariów organizowanych lub współorganizowanych przez Małopolską Okręgową Izbę Inżynierów Budownictwa w III kwartale 2012 roku

## Zespół ds. Ustawicznego Doskonalenia Zawodowego MOIIB

L.p.	Temat: kursu/seminarium/konferencji/wycieczki technicznej	Data / Miejsce	Organizator / Wykładowca
1.	<b>Seminarium elektroinstalatorów - O.Kr SEP</b> Nowoczesne systemy oświetlenia LED w połączeniu z zieloną energią odnawialną	5.07.2012r. (czwartek) godz. 11-14 Dom Technika NOT w Krakowie	O.Kr SEP & MOIIB Firma ANDEL mgr inż. Ryszard Damijan tel. 12 415 85 95 Biuro SEP 12 422 58 04
2.	<b>Wycieczka techniczna elektroenergetyków – O.Kr SEP</b> Obiekty zasilania Rynku Głównego w Krakowie (przeniesienie wycieczki z II kwartału)	6.07.2012r. (piątek) godz. 12-15 zbiórka przy Ratuszu	O.Kr SEP – Koło SEP nr 13 i 65 & MOIIB mgr inż. Andrzej Ziarkowski mgr inż. Artur Gancarz tel. 609 100 231 Biuro SEP 12 422 58 04
3.	<b>Branża komunikacyjna – drogowa – SITK RP O. Kraków:</b> Wycieczka rowerowa „Inwestycje drogowe okiem rowerzysty”	21.07.2012r. (sobota)	SITK RP O. Kraków & MOIIB Informacja: Biuro Oddziału SITK RP w Krakowie, tel. (12) 658-93-72 <a href="http://krakow.sitk.org.pl">http://krakow.sitk.org.pl</a> Odpowiedzialny: Anna Reszczyk Tel. 600 055 029
4.	<b>Branża komunikacyjna – drogowa – SITK RP O. Kraków:</b> Wyjazd techniczno-integracyjny „Pożegnanie lata 2012”	5-9.09.2012 (środa-niedziela)	SITK RP O.Kraków Informacja: Biuro Oddziału SITK RP w Krakowie Tel 12-658-92-72 <a href="http://www.sitk.org.pl">www.sitk.org.pl</a> Odpowiedzialny: Grzegorz Sapoń
5.	<b>Branża komunikacyjna – drogowa – SITK RP O.Kraków</b> Seminarium z cyklu: Forum Mobilności w Krakowie	wrzesień 2012 Miejsce: sala konferencyjna Urzędu Miasta	SITK RP O.Kraków Informacja: Biuro Oddziału SITK RP w Krakowie Tel 12-658-92-72 <a href="http://www.sitk.org.pl">www.sitk.org.pl</a> Odpowiedzialny: M. Szałkowski tel.: 608428602
6.	<b>Branża mostowa – ZMRP :</b> Seminarium: Mosty składane	6.09.2012 (czwartek) Kraków Sala konferencyjna hotelu ASPEL ul. Bratysławska 2	ZMRP O.Małopolski & MOIIB Informacje: mgr inż. Grażyna Czopek tel. 605-41-81-13 e-mail: <a href="mailto:gra_cz@op.pl">gra_cz@op.pl</a>
7.	<b>Wycieczka techniczna energetyków – O.Kr SEP</b> Zapoznanie z zapleczem technicznym i instalacjami Opery Krakowskiej	6.09.2012 (czwartek) godz. 12-15 Opera Krakowska Kraków	O.Kr SEP – SEn Koło SEP nr 65 mgr inż. Tadeusz Wojsznis tel. 697 261 618 Biuro SEP 12 422 58 04
8.	<b>Seminarium Energetyków – O.Kr SEP</b> Zagadnienia jakości energii w kontekście operatora systemu - smart meetering	7.09.2012 (piątek) godz. 13-16 ul. Dajwór 27 Kraków	O.Kr SEP – SEn Koło SEP nr 13 i 65 MOIIB mgr inż. Janusz Oleksa tel. 516 110 121 mgr inż. Artur Gancarz tel. 609 100 231 Biuro SEP 12 422 58 04



L.p.	Temat: kursu/seminarium/konferencji/wycieczki technicznej	Data / Miejsce	Organizator / Wykładowca
9.	<b><u>Branża ogólnobudowlana - PZITB:</u></b> Warsztaty dla inwestorów, projektantów i wykonawców budynków niskoenergetycznych - XI Międzynarodowa Konferencja Naukowo-Techniczna ENERGODOM 2012	11.09.2012 (wtorek) godz. 10-17 Kraków Campus Politechniki Krakowskiej, przy ul. Warszawskiej 24 sala konferencyjna „Kotłownia”	PZITB-CUTOB O.Małopolski & MOIIB Politechnika Krakowska IMiKB Zakład Fizyki Budowli tel/fax : (12) 4214737 Joanna Kruk szkolenia@pzitb.org.pl www.pzitb.org.pl
10.	<b><u>Branża sanitarna – PZITS O.Kraków:</u></b> Termowizja – wykorzystanie w praktyce.	11.09.2012 (wtorek) Dom Technika Kraków ul. Straszewskiego 28 Sala "B" godz. 13.00	PZITSO.Kraków & MOIIB mgr inż. Barbara Tuzińska -Pawela tel. PZITS: 12-422-26-98
11.	<b><u>Wycieczka techniczna elektroinstalatorów – O.Kr SEP</u></b> Ekspozycje i imprezy seminaryjne Targów ENERGETAB'2012	12.09.2012 (środa) godz. 7-19 Bielsko-Biała	O.Kr SEP – SliUE Kolo SEP nr 28 MOIIB mgr inż. Bolesław Dzięgiel tel. 608 716 663 Biuro SEP 12 422 58 04
12.	<b><u>Seminarium elektroinstalatorów – O.Kr SEP</u></b> Nowoczesne technologie w oświetleniu drogowym w oparciu o rozwiązania firmy SITECO	13.09.2012 (czwartek) godz. 11-14 Dom Technika NOT w Krakowie	O.Kr SEP – SliUE MOIIB Firma SITECO mgr inż. Ryszard Damijan tel. 12 415 85 95 Biuro SEP 12 422 58 04
13.	<b><u>Branża ogólnobudowlana - PZITB:</u></b> Prawo budowlane - aktualne regulacje. Kodeks budowlany - proponowane zmiany, opinie, dyskusja.	17.09.2012 (poniedziałek) Kraków godz. 14.00 Wojewódzka Biblioteka Publiczna w Krakowie ul. Rajska 1	PZITB-CUTOB O.Małopolski & MOIIB tel/fax : (12) 4214737 Joanna Kruk szkolenia@pzitb.org.pl www.pzitb.org.pl
14.	<b><u>Branża sanitarna – PZITS O.Kraków:</u></b> Możliwości wykorzystania stawów rybnych do polepszenia jakości wody	18.09.2012 (wtorek) Dom Technika Kraków ul. Straszewskiego 28 Sala" B" godz.13:00	PZITS O.Kraków & MOIIB Dr inż. Agnieszka Cupak tel. PZITS: 12-422-26-98
15.	<b><u>Branża ogólnobudowlana - PZITB:</u></b> Jak uniknąć kłopotów wynikających z przepisów prawa budowlanego w trakcie realizacji i oddania obiektu budowlanego do użytkowania.	18.09.2012 (wtorek) Kraków godz. 14.00 Wojewódzka Biblioteka Publiczna w Krakowie ul. Rajska 1	PZITB-CUTOB O.Małopolski & MOIIB Wojewódzki Inspektorat Nadzoru Budowlanego w Krakowie tel/fax : (12) 4214737 Joanna Kruk szkolenia@pzitb.org.pl www.pzitb.org.pl
16.	<b><u>Branża sanitarna – PZITS O.Tarnów:</u></b> Odpowiedzialność, ryzyka i konsekwencje przy pełnieniu samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, a w szczególności funkcji inspektorów nadzoru inwestorskiego	19.09.2012 (środa) Tarnów ul. Bandrowskiego 16a Świetlica Gaz System SA (parter)	PZITS O. Tarnów & MOIIB kontakt: mgr inż. Marek Jakubowski tel. 502-389-850
17.	<b><u>Branża ogólnobudowlana - PZITB:</u></b> Nieniszczące i mało niszczące metody badania betonu w konstrukcjach wraz z pokazem wybranych metod.	19.09.2012 (środa) godz. 10.00 Kraków	PZITB-CUTOB O.Małopolski & MOIIB tel/fax : (12) 4214737 Joanna Kruk

L.p.	Temat: kursu/seminarium/konferencji/wycieczki technicznej	Data / Miejsce	Organizator / Wykładowca
		Politechnika Krakowska Budynek Instytutu Materiałów i Konstrukcji Budowlanych ul. Warszawska 24	szkolenia@pzitb.org.pl www.pzitb.org.pl
18.	<b><u>Branża mostowa – ZMRP :</u></b> Seminarium: Co nowego w mostownictwie	19-21.09.2012 (środa-piątek) Czechy hotel Neptun w Murawce Małej Morawce	ZMRP O.Małopolski & MOIIB Informacje: mgr inż. Grażyna Czopek tel.kom: +48 605-41-81-13 e-mail: gra_cz@op.pl
19.	<b><u>Branża wodno-melioracyjna –SITWM O.Kraków:</u></b> XVII Międzynarodowa Konferencja Naukowo-Techniczna „ENVIRO 2012” : Racjonalne kształtowanie i ochrona zasobów wodnych na ob- szarach wiejskich Dobczyce, ul. Jałowcowa Góra 1	20-21.09.2012 (piątek – sobota)	Uniwersytet Rolniczy w Krakowie SITWM O.Kraków MOIIB zgłoszenia: dr inż. Jolanta Natkaniec enviro@ar.krakow.pl tel. 12 622 41 37
20.	<b><u>Branża ogólnobudowlana - PZITB:</u></b> Proces budowy w praktyce - kierownik budowy	20.09.2012 (czwartek) Kraków godz. 14.00 Dom Technika ul. Straszewskiego 28 sala im. prof. Stella-Sawickiego, II piętro	Organizator : PZITB-CUTOB O.Małopolski & MOIIB tel/fax : (12) 4214737 Joanna Kruk szkolenia@pzitb.org.pl www.pzitb.org.pl
21.	<b><u>Seminarium pomiarowe elektroinstalatorów – O.Kr SEP</u></b> Pomiary eksploatacyjne instalacji i urządzeń elektrycznych	20.09.2012 (czwartek) godz. 11 – 15 Dom Technika NOT w Krakowie	O.Kr SEP – O.Rz SEP Firma SONEL S.A. MOIIB inż. Maria Zastawny 12 422 68 53 Biuro SEP 12 422 58 04
22.	<b><u>Wycieczka techniczno-turystyczna – O.Kr SEP</u></b> Zwiedzanie małych elektrowni wodnych (MEW) w okolicach Krakowa	21.09.2012 (piątek) godz. 9-16 wyjazd BUS z ul. Kałuży	O.Kr SEP – SEn Koło SEP nr 65 dr inż. Andrzej Siwek mgr inż. Artur Gancarz tel. 609 100 231 Biuro SEP 12 422 58 04
23.	<b><u>Branża sanitarna – PZITS O.Kraków:</u></b> Odnawialne źródła energii.	25.09.2012 (wtorek) Dom Technika Kraków ul. Straszewskiego 28 sala „B”	PZITS O.Kraków &MOIIB „AQUA” S.A. Bielsko- Biała tel. PZITS: 12-422-26-98
24.	<b><u>Branża ogólnobudowlana - PZITB:</u></b> Zharmonizowane warunki wprowadzania do obrotu wyrobów budowlanych. Zasady stosowania oznakowania CE.	25.09.2012 (wtorek) godz. 10.00 Kraków Dom Technika ul. Straszewskiego 28 sala im. prof. Stella-Sawickiego, II piętro	PZITB-CUTOB O.Małopolski & MOIIB tel/fax : (12) 4214737 Joanna Kruk szkolenia@pzitb.org.pl www.pzitb.org.pl
25.	<b><u>Branża komunikacyjna – drogową – SITK RP O. Kraków:</u></b> Seminarium: Nowoczesne laboratorium drogowe	26.09.2012 (środa) Miejsce: Kraków	SITK RP O. Kraków, Informacja: Biuro Oddziału SITK RP w Krakowie, tel. (12) 658-93-72 http://krakow.sitk.org.pl Odpowiedzialny: Anna Reszczyk Tel. 600 055 029

L.p.	Temat: kursu/seminarium/konferencji/wycieczki technicznej	Data / Miejsce	Organizator / Wykładowca
26.	<b><u>Branża ogólnobudowlana - PZITB:</u></b> Cykl szkoleń: Projektowanie geotechniczne w świetle Eurokodu 7. Zmiana rozporządzenia w sprawie geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych - cz. I	26.09.2012 (środa) Kraków godz. 14.00 Dom Technika ul. Straszewskiego 28 sala im. prof. Stella-Sawickiego, II piętro	PZITB-CUTOB O.Małopolski & MOIIB tel/fax : (12) 4214737 Joanna Kruk szkolenia@pzitb.org.pl www.pzitb.org.pl
27.	<b><u>Branża ogólnobudowlana - PZITB:</u></b> Projektowanie konstrukcji budowlanych wg Eurokodów – konstrukcje stalowe	27.09.2012 (czwartek) godz. 10.00 Zakopane Zespół Szkół Budowlanych ul. Krupówki 8	PZITB-CUTOB O.Małopolski & MOIIB Alicja Kotońska 609 489 518 Joanna Kruk tel/fax : (12) 4214737 szkolenia@pzitb.org.pl www.pzitb.org.pl
28.	<b><u>Branża ogólnobudowlana - PZITB:</u></b> Naprawy i wzmocnienia konstrukcji żelbetowych i posadzek – część 1	27.09.2012 (czwartek) Kraków godz. 10.00 Dom Technika ul. Straszewskiego 28 sala im. prof. Stella-Sawickiego, II piętro	Organizator : PZITB-CUTOB O.Małopolski & MOIIB tel/fax : (12) 4214737 Joanna Kruk szkolenia@pzitb.org.pl www.pzitb.org.pl
29.	<b><u>Branża ogólnobudowlana - PZITB:</u></b> Proces budowy w praktyce – Inspektor nadzoru inwestorskiego	27.09.2012 (czwartek) Kraków godz. 14.00 Dom Technika ul. Straszewskiego 28 sala im. prof. Stella-Sawickiego, II piętro	PZITB-CUTOB O.Małopolski & MOIIB tel/fax : (12) 4214737 Joanna Kruk szkolenia@pzitb.org.pl www.pzitb.org.pl
30.	<b><u>Branża ogólnobudowlana - PZITB:</u></b> Naprawy i wzmocnienia konstrukcji żelbetowych i posadzek – część 2	28.09.2012 (piątek) Kraków godz. 10.00 Dom Technika ul. Straszewskiego 28 sala im. prof. Stella-Sawickiego, II piętro	PZITB-CUTOB O.Małopolski & MOIIB tel/fax : (12) 4214737 Joanna Kruk szkolenia@pzitb.org.pl www.pzitb.org.pl

**UWAGA !**

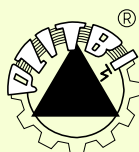
1. We wszystkich wspólnie organizowanych na terenie Małopolski formach doskonalenia zawodowego członków MOIIB przez stowarzyszenia naukowo-techniczne (PZITB, PZITS, SEP, SITWM, SITK RP, SITNiG, ZMRP) i MOIIB rozliczenie finansowe następuje w wyniku przedłożenia – bezpośrednio u głównej księgowej MOIIB i bez opiniowania przez ZP-SiSD – zbiorczej faktury za zorganizowanie kursu, seminarium, szkolenia itp. wraz z imienną listą i wpisanym nr członkostwa w MOIIB oraz podpisem uczestnika na liście obecności. W tych przypadkach nie ma możliwości indywidualnego rozliczania dofinansowania każdego uczestnika przez ZP-SiSD!
2. Oprócz ww. propozycji istnieje możliwość indywidualnego dofinansowania dla każdego członka MOIIB w kwocie do 300 PLN w skali roku, uczestnictwa w różnych formach doskonalenia, zwrotu kosztów przejazdu na imprezy naukowo-techniczne organizowane poza miejscem zamieszkania i zwrotu kosztów zakupu poradników, programów komputerowych, publikacji i norm doskonalących kwalifikacje.

Warunkiem uzyskania dofinansowania lub zwrotu kosztów jest złożenie odpowiedniego wniosku wraz z imienną fakturą w biurze MOIIB.

Regulamin dofinansowania oraz formularze druków wniosków znajdują się na stronie [www.map.piiib.org.pl](http://www.map.piiib.org.pl)

JAN ŻAKOWSKI

PRZEWODNICZĄCY ZESPOŁU DS. USTAWICZNEGO DOSKONALENIA ZAWODOWEGO



## I KONFERENCJA Techniczno-Budowlana

na temat:

PROBLEMATYKA PROJEKTOWANIA I WYKONAWSTWA  
W ASPEKcie STOSOWANIA NOWYCH TECHNOLOGII I MATERIAŁÓW  
W BUDOWNICTWIE NORMY EUROPEJSKIE – TEORIA A PRAKTYKA

## „TECH-BUD'2012”

Oddział Małopolski w Krakowie  
KRAKÓW 21 - 23 listopada 2012

Konferencja organizowana  
jest pod patronatem honorowym:

**Sławomira Nowaka**

Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej

**JM prof. dr. hab. inż. Kazimierza Furtaka**

Rektora Politechniki Krakowskiej

## K O M U N I K A T N R 1

## 1. ORGANIZATOR KONFERENCJI

Polski Związek Inżynierów i Techników Budownictwa  
Oddział Małopolski w Krakowie

Centrum Usług Techniczno-Organizacyjnych Budownictwa

## 2. PATRONAT BRANŻOWY KONFERENCJI

Polski Związek Inżynierów i Techników Budownictwa  
Oddział Małopolski w Krakowie

Małopolska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa  
w Krakowie

Obsługa prasowa i patronat medialny  
Przegląd Budowlany, Inżynier Budownictwa  
Materiały Budowlane, Izolacje, Inżynieria i Budownictwo

## 3. KOMITET NAUKOWY

Prof. dr hab. inż. dr h.c. Kazimierz FLAGA - przewodniczący

Dr inż. Marian PŁACHECKI - wiceprzewodniczący

## 4. KOMITET ORGANIZACYJNY

Mgr inż. Stanisław NOWAK - przewodniczący

Dr inż. Maciej GRUSZCZYŃSKI - wiceprzewodniczący

Dr inż. Małgorzata LENART - sekretarz

## 5. DANE DO KORESPONDENCJI

I Konferencja  
„TECH-BUD. Kraków'2012”  
PZITB-CUTOB O/Kraków  
ul. Straszewskiego 28  
31-113 K R A K Ó W  
tel./fax: (012) 421-47-37  
e-mail: [techbud@pzitb.org.pl](mailto:techbud@pzitb.org.pl)

## 6. TERMIN I MIEJSCE KONFERENCJI

Obrady i imprezy towarzyszące Konferencji odbywać się  
będą w Krakowie w dniach: 21 - 23 listopada 2012 roku.

Szczegóły dotyczące miejsca Konferencji zostaną po-  
dane w Komunikacie nr 2

## 7. CEL I TEMATYKA KONFERENCJI

Celem konferencji jest prezentacja najnowszych roz-  
wiązań projektowych, materiałowych i technologicz-  
nych oraz wyników badań związanych z wdrażaniem  
i stosowaniem nowatorskich rozwiązań w budownic-  
twie. Konferencja obejmować będzie następującą te-  
matykę:

- A. nowoczesne rozwiązania technologiczne i projekto-  
we w budownictwie,
- B. prawne i techniczne aspekty wykonywania i napraw  
konstrukcji betonowych,
- C. oddziaływanie ustawy prawo zamówień publicz-  
nych i kryterium „najniższej ceny” na wdrażanie no-  
wych technologii, konieczność wprowadzenia  
zmian,
- D. zagrożenia związane z błędami popełnianymi podczas  
wdrażania nowych rozwiązań materiałowo-techno-  
logicznych,
- E. trwałość i ochrona przed korozją konstrukcji żelbe-  
towych, stalowych, drewnianych i murowych,
- F. modelowanie procesów degradacji materiału kon-  
strukcji, badania laboratoryjne,
- G. metody diagnostyki konstrukcji,
- H. współczesne tendencje w budownictwie.

## 8. WARUNKI UCZESTNICTWA

Przewiduje się następujące warunki uczestnictwa w Konferencji:

- udział ze zgłoszeniem referatu.
- udział bez referatu.
- udział z wystąpieniem promocyjnym.
- udział w wystawie.

Do uczestnictwa w Konferencji zapraszamy wszystkich zainteresowanych przedstawioną tematyką

Koszt netto uczestnictwa w Konferencji, który obejmuje:

- materiały konferencyjne,
- wyżywienie,
- udział w imprezach towarzyszących,
- zakwaterowanie w pokojach 2-osobowych.

wynosi **590 PLN netto** (725,70,- brutto) – bez noclegów  
**800 PLN netto** (984,00,- brutto) – z noclegami

Należność za udział w Konferencji należy wpłacać do **30 września 2012 r.** na konto bankowe konferencji:

PZITB-CUTOB O/Kraków  
**Bank Millennium O/Kraków**  
57116022020000000034887477  
z dopiskiem „TECH-BUD'2012”

Zgłoszenia prosimy przysyłać na załączonych „Kartach uczestnictwa” lub drogą elektroniczną:  
**www.tech-bud.pzitb.org.pl**

## 9. ZGŁASZANIE REFERATÓW

Zapraszamy do zgłaszania referatów, które powinny zawierać prace oryginalne, dotychczas nie publikowane. Do druku przyjęte będą prace po pozytywnej recenzji Komitetu Naukowego Konferencji.

Zgłoszenie referatu drogą elektroniczną lub na załączonej „Karcie uczestnictwa” winno zawierać następujące dane:

- Nazwisko i imię autora (autorów) referatu, tytuły, stopnie naukowe i zawodowe, miejsce pracy.
- Tytuł referatu.
- Krótkie streszczenie (1 strona A4), zawierające tezy referatu oraz propozycję przyporządkowania do jednej z 8 grup tematycznych.

Po otrzymaniu zgłoszeń i wstępnej kwalifikacji organizatorzy konferencji prześlą Autorom referatów „Instrukcję” dotyczącą przygotowania tekstu.

Referat wraz z rysunkami nie może przekraczać 10 stron.

## 10. TERMINY

Wstępne zgłoszenie referatu  
- **do 30 maja 2012**

Decyzja o kwalifikacji referatu do druku  
- **do 15 czerwca 2012**

Przesłanie tekstu referatu  
- **do 6 lipca 2012**

Ostateczne zgłoszenie uczestnictwa i wniesienie opłaty za Konferencję  
- **do 30 września 2012**

Publikacja na stronie internetowej szczegółowego programu obrad konferencji  
- **październik 2012**

Obrady Konferencji  
**21 - 23 listopada 2012**

## KONFERENCJA „ENVIRO 2012”

XVII Międzynarodowa Konferencja Naukowo-Techniczna „ENVIRO 2012”  
organizowana w dniach 20-21 września 2012 r. w Dobczycach  
(32-400 Dobczyce, Jałowcowa Góra 1)

**Konferencję organizuje:** Zarząd Oddziału SITWM w Krakowie oraz Uniwersytet Rolniczy w Krakowie – Wydział Inżynierii Środowiska i Geodezji

**Temat Konferencji:** „Racjonalne kształtowanie i ochrona zasobów wodnych na obszarach wodnych”

Koszt konferencji: 400,00 zł (obejmuje wyżywienie, nocleg i materiały)

Wpłata na konto: 67 1060 0076 0000 3210 0014 7293 z dopiskiem: ENVIRO 2012

Adres do korespondencji: dr inż. Jolanta Natkaniec

email: enviro@ar.krakow.pl tel. 12-662-41-37



## POLSKIE ZRZESZENIE INŻYNIERÓW I TECHNIKÓW SANITARNYCH ODDZIAŁ W KRAKOWIE

ul. Straszewskiego 28, 31-113 Kraków  
tel./fax 422 26 98

e-mail: [biuro@pzits.krakow.pl](mailto:biuro@pzits.krakow.pl)

www: [www.pzits.krakow.pl](http://www.pzits.krakow.pl)

Rachunek bankowy: 65 1020 2892 0000 5602 0015 6422

### V Ogólnopolska Konferencja Naukowo-Techniczna „Funkcjonowanie Eksploatacja i Bezpieczeństwo Systemów Gazowych, Wodociągowych, Kanalizacyjnych i Grzewczych”

Krynica -Zdrój, 24-26 października 2012 r.

Krakowski Oddział Polskiego Zrzeszenia Inżynierów i Techników Sanitarnych  
wraz ze współorganizatorami:

- ◆ Uniwersytetem Rolniczym w Krakowie
- ◆ Politechniką Krakowską
- ◆ Akademią Górniczo- Hutniczą
- ◆ Miejskim Przedsiębiorstwem Energetyki Ciepłej S.A. w Krakowie
- ◆ Małopolską Okręgową Izbą Inżynierów Budownictwa w Krakowie
- ◆ Miejskim Przedsiębiorstwem Wodociągów i Kanalizacji S.A. w Krakowie
- ◆ Urzędem Miasta Krakowa
- ◆ PZITS Oddział w Tarnowie
- ◆ Karpackim Operatorem Systemu Dystrybucyjnego Sp. z o.o w Tarnowie Oddział ZG w Krakowie

uprzejmie zapraszają do udziału w V Ogólnopolskiej Konferencji Naukowo-Technicznej pt.

### „Funkcjonowanie Eksploatacja i Bezpieczeństwo Systemów Gazowych, Wodociągowych, Kanalizacyjnych i Grzewczych”,

która odbędzie się w dniach

24- 26 października 2012 roku w Krynicy-Zdroju

w Ośrodku Rehabilitacyjno-Wypoczynkowym „PANORAMA” ul. Wysoka 15.

#### Tematyka Konferencji obejmuje:

- technologie i techniki procesów przesyłu i dystrybucji gazu,
- metrologie i niezawodność funkcjonowania przemysłu gazowniczego,
- systemy gazownicze – źródła gazu, magazynowanie gazu, gospodarka i wykorzystanie gazu,
- bezpieczeństwo dostaw – własne złoża, import gazu, połączenia z rynkami europejskimi, europejskie dyrektywy energetyczne,
- jakość i niezawodność procesów uzdatniania wody, oczyszczania ścieków oraz unieszkodliwiania osadów ściekowych,
- informatyczne narzędzia zarządzania systemami wodociągowymi, kanalizacyjnymi, ciepłowniczymi i gazowniczymi,

- awaryjność i odnowa sieci wodociągowych, kanalizacyjnych, ciepłowniczych i gazowych,
- ryzyko i bezpieczeństwo funkcjonowania systemów zaopatrzenia w wodę, gaz ziemny, ciepło oraz usuwania ścieków,
- urządzenia pomiarowe do wody, ciepła i gazu w aspekcie bezpieczeństwa,
- analiza niezawodności elementów systemu zaopatrzenia w ciepło,
- badania awaryjności węzłów ciepłych,
- wpływ przyjętej technologii wytwarzania ciepła na niezawodność lokalnego systemu ciepłowniczego,
- wytwarzanie ciepła – technologie, sprawności i ekonomika.

Wygłoszone w czasie obrad referaty zostaną wydrukowane w czasopiśmie Gaz, Woda i Technika Sanitarna. Przedstawiciele Firm będą mieli okazję zaprezentowania swoich osiągnięć poprzez: wygłoszenie referatu promocyjnego, zamieszczenie reklamy Firmy w materiałach konferencyjnych, zaprezentowanie swoich wyrobów i technologii na wystawie towarzyszącej Konferencji.

Koszt udziału w Konferencji wynosi 1000.00 zł netto (950.00 zł dla członków PZITS) i obejmuje: zakwaterowanie, wyżywienie, uczestnictwo w obradach, materiały konferencyjne oraz spotkanie koleżeńskie.

Opłatę za udział w Konferencji wraz z podaniem imienia i nazwiska uczestnika należy kierować w terminie do 30 września 2012 r. na konto: PZITS Oddział w Krakowie, nr: 65 1020 2892 0000 5602 0015 6422 z dopiskiem „V Konferencja”.

Szczegółowe informacje można uzyskać u organizatora: PZITS O/Kraków, ul. Straszewskiego 28, 31-113 Kraków, tel/fax: (12) 422 26 98 lub na naszej stronie internetowej . [www.pzits.krakow.pl](http://www.pzits.krakow.pl)

# Członkowie organów MOIIB

## Prezydium Rady:

1. Karczmarczyk Stanisław  
– przewodniczący Rady
2. Oprocha Jerzy – wiceprzewodniczący
3. Trębacz Henryk – wiceprzewodniczący
4. Żakowski Ryszard – wiceprzewodniczący
5. Biliński Wojciech – sekretarz
6. Boryczko Mirosław – skarbnik
7. Skawiński Jan – członek
8. Ślusarczyk Kazimierz – członek

## Okręgowa Rada:

1. Biliński Wojciech
2. Boryczko Mirosław
3. Drożdż Andrzej
4. Godek Jarosław
5. Gogola Katarzyna
6. Guzik Gabriela
7. Janusz Krzysztof
8. Karczmarczyk Stanisław
9. Kawik Antoni
10. Knapik Adam
11. Korkowski Jerzy
12. Korniak – Figa Krystyna
13. Kot Zbigniew
14. Kucharski Andrzej
15. Lisak Stanisław
16. Lysy Michał
17. Łukasik Krzysztof
18. Majda Krzysztof
19. Majka Władysław
20. Mąka Józef
21. Oprocha Jerzy
22. Pasich Halina
23. Skawiński Jan
24. Strzałka Jan
25. Ślusarczyk Kazimierz
26. Trębacz Henryk
27. Trębacz – Piotrowska Małgorzata
28. Żakowski Jan
29. Żakowski Ryszard
30. Żuławińska Grażyna

## Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna:

1. Rawicki Zygmunt – przewodniczący
2. Borsukowska – Stefaniczek Małgorzata
3. Boryczko Małgorzata
4. Butrymowicz Stanisław
5. Chmiel Roman
6. Chrobak Stanisław – wiceprzewodniczący
7. Cieśliński Janusz – wiceprzewodniczący
8. Damijan Ryszard
9. Duma Maria
10. Duraczyńska Krystyna
11. Dziedzic Jan
12. Gabryś Elżbieta – sekretarz
13. Jamborski Marian
14. Kuldanek Andrzej
15. Płachecki Marian
16. Seweryn Krzysztof
17. Sułkowski Tadeusz

## Okręgowy Rzecznik

### Odpowiedzialności Zawodowej:

1. Franczak Zbigniew – koordynator
2. Ciasnocha Andrzej

3. Janusz Marian
4. Januszek Ryszard
5. Jastrzębska Elżbieta
6. Konczewska Wiktorja
7. Marcjan Waław
8. Rasiński Jerzy
9. Wisor – Pronobis Janina

## Okręgowy Sąd Dyscyplinarny:

1. Abrahamowicz Stanisław  
– przewodniczący
2. Bronowska Agnieszka
3. Cabała Marek – sekretarz
4. Cierpich Marcin
5. Duma – Michalik Małgorzata
6. Dyk Krzysztof – wiceprzewodniczący
7. Gołaszewski Andrzej
8. Krzysztof Klass
9. Łabędź Renata
10. Moroński Andrzej
11. Moskal Krzysztof
12. Nowak Wojciech
13. Struzik Wojciech
14. Wingralek Joanna
15. Wiśniewski Mieczysław

## Okręgowa Komisja Rewizyjna:

1. Turowicz Andrzej – przewodniczący
2. Galas Marek
3. Klepacki Tadeusz
4. Kurelewicz Józef – wiceprzewodniczący
5. Misygar Joanna – z-ca sekretarza
6. Opolska Danuta – sekretarz
7. Pandyra – Ostrowska Paulina

## Delegaci

### na Krajowe Zjazdy PIIB:

1. Abrahamowicz Stanisław
2. Boryczko Mirosław
3. Cieśliński Janusz
4. Drożdż Andrzej
5. Godek Jarosław
6. Guzik Gabriela
7. Jastrzębska Elżbieta
8. Kałkowski Zbysław
9. Karczmarczyk Stanisław
10. Korkowski Jerzy
11. Korniak – Figa Krystyna
12. Kot Marta
13. Łukasik Krzysztof
14. Majka Władysław
15. Pasich Halina
16. Płachecki Marian
17. Rawicki Zygmunt
18. Skawiński Jan

## Członkowie MOIIB

### we władzach Krajowych

### Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa (PIIB):

1. Kałkowski Zbysław — członek KR
2. Karczmarczyk Stanisław — członek KR
3. Korniak–Figa Krystyna — członek KR
4. Rawicki Zygmunt — członek KR
5. Płachecki Marian — przewodniczący KKK
6. Cieśliński Janusz — członek KKK
7. Ślusarczyk Kazimierz — członek KKR

## Budowa hali widowiskowo-sportowej w Czyżynach

