



BUDOWLANI

WOJEWÓDZTWO
MAŁOPOLSKIE



**WYDANIE SPECJALNE Z OKAZJI 10-LECIA POWOŁANIA
OKRĘGOWYCH IZB ARCHITEKTÓW I INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA W MAŁOPOLSCE**

BIULETYN MAŁOPOLSKIEJ OKRĘGOWEJ
IZBY INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

NR 5/2011 (45)

LIPIEC - SIERPIEŃ - WRZESIEŃ 2011

ISSN 1731-9110



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

W numerze m.in.:

- Dbając o budownictwo, dbamy o Polaków
- Między sztuką a inżynierią
- Co nas łączy, a co dzieli?





SIEDZIBA MAŁOPOLSKIEJ OKRĘGOWEJ IZBY
INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA
PRZY UL. CZARNOWIEJSKIEJ W KRAKOWIE

DYŻURY CZŁONKÓW PREZYDIUM RADY MOIIB

Nazwisko	Imię	Funkcja	Dyżur	
Karczmarczyk	Stanisław	przewodniczący	wtorek	15 – 16
Biliński	Wojciech	sekretarz	wtorek, czwartek	15 – 17
Oprocha	Jerzy	wiceprzew.	środa	10 – 12
Trębacz	Henryk	wiceprzew.	poniedziałek	12 – 14
Żakowski	Ryszard	wiceprzew.	wtorek	16 – 18

MAŁOPOLSKA OKRĘGOWA IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA (MOIIB) w KRAKOWIE

ul. CZARNOWIEJSKA 80, 30-054 KRAKÓW
tel.: (12) 630-90-60, 630-90-61, fax: (12) 632-35-59
e-mail: map@map.piib.org.pl
www.map.piib.org.pl
biuro czynne poniedziałek, środa, piątek 9.00-14.00
wtorek, czwartek 12.00-18.00

Adres do korespondencji:
Małopolska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa w Krakowie
ul. Czarnowiejska 80, 30-054 Kraków

Dyżury w Punktach Informacyjnych MOIIB

Punkt Informacyjny Małopolskiej OIIB w Tarnowie
ul. Krakowska 11A (biurowiec Krakus III p.)
tel. 14 626 47 18
wtorek, czwartek – 15.30 – 17.30

Punkt Informacyjny Małopolskiej OIIB w Nowym Sączu
ul. Kraszewskiego 44 (budynek NOT)
tel. 18 44 11 859
dyżur mgr inż. Małgorzata Borsukowska-Stefaniczek
dyżur członków Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
dyżur mgr inż. Jan Skawiński

wtorek 13.00 – 15.00
czwartek 17.00 – 19.00
piątek 16.00 – 18.00

Punkt Informacyjny Małopolskiej OIIB w Zakopanem
ul. Nowotarska 6 (II p.)
tel. 18 201 35 74
wtorek 11.00 – 13.00
środa 16.00 – 18.00

Punkt Informacyjny Małopolskiej OIIB w Oświęcimiu
ul. Wyzwolenia 19
tel. 33 842 60 34
wtorek, czwartek – 15.00 – 17.00

Ubezpieczenia OC, NW, Na Życie

– Tel. (12) 630 90 60 lub 630 90 61 wewn. 313

Dyżury przewodniczących organów MOIIB

Okręgowy Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej
– co drugi (parzysty) czwartek miesiąca – 16.00 – 18.00

Przewodniczący Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego
– co drugi (parzysty) czwartek miesiąca – 16.00 – 18.00

Przewodniczący Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
– każdy pierwszy wtorek miesiąca – 15.00 – 16.00 (w sprawach skarg i wniosków)

Dyżur członka Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
– w każdy czwartek miesiąca – 15.00 – 18.00 (w biurze MOIIB w Krakowie)

Porady prawne

tydzień miesiąca	dzień	godzina
I	czwartek	17.00 – 18.00
II	czwartek	17.00 – 18.00
III	wtorek	17.00 – 18.00
IV	czwartek	17.00 – 18.00

Składy Orzekające

drugie i czwarte środy miesiąca (w sprawach członkowskich)



Zygmunt Rawicki

Szanowne Koleżanki, Szanowni Koledzy

Tak, tak, to już ponad 10 lat od chwili uchwalenia przez Sejm RP (15 grudnia 2000 r.) Ustawy o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów. Minęło również 10 lat od pierwszego spotkania – 28 czerwca 2001 r. – przedstawicieli sześciu stowarzyszeń naukowo-technicznych z branży budowlanej poświęconego ustaleniu zasad organizacji izby inżynierów budownictwa w województwie małopolskim. Doczekaliśmy się w tym roku małego jubileuszu – 10-lecia powołania samorządu zawodowego w budownictwie. Tę ważną dla nas datę postanowiliśmy świętować wspólnie z kolegami architektami. Decyzje o uczczeniu jubileuszu uroczystym spotkaniem 1 października br. w Operze Krakowskiej podjęły Rady Okręgowe Izby Architektów i Inżynierów Budownictwa w Małopolsce.

Z okazji 10-lecia obu izb zawodowych postanowiliśmy również wspólnie wydać numer specjalny naszego biuletynu „Budowlani”. Wszak i architekci, i inżynierowie są związani z budownictwem. Każdy z nas, architekt i inżynier budownictwa, uczestniczy w jakimś etapie procesu inwestycyjnego. Każdy z nas jest więc budowlanym. Jubileusz uświadomił nam, jak wiele spraw łączy architektów i inżynierów budownictwa. Częściej niż tylko od święta powinniśmy mówić jednym głosem. Stanowilibyśmy większą siłę oddziaływania z korzyścią nie tylko dla projektantów i wykonawców, ale dla całego budownictwa i z korzyścią dla kraju.

W obecnym numerze przedstawiamy dziesięcioletnią historię obu izb, najistotniejsze wydarzenia z ostatniego okresu oraz plany wspólnych działań na przyszłość. Zamieszczamy także dwa wywiady – z mgr. inż. arch. Wojciechem Gęsiakiem – prezesem Izby Architektów RP i mgr. inż. Andrzejem Rochem-Dobruckim – prezesem Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa, w których szefowie obu samorządów analizują sytuację przedstawicieli profesji związanych z budownictwem.

Zamieszczamy także informację z 12. spotkania regionalnych organizacji budowlanych (izb i związków) Grupy Wyszehradzkiej V-4, które odbyło się w dniach 2–3 września br. w Skalicy na Słowacji oraz ofertę dotyczącą szkoleń, kursów, seminariów i konferencji na IV kwartał 2011 roku organizowanych lub współorganizowanych przez MOIIB.

Z nadzieją, że niniejsze specjalne wydanie biuletynu zainteresuje naszych Czytelników, tym razem także PT Członków Okręgowej Izby Architektów w Małopolsce, zapraszam do lektury.

Z wyrazami szacunku
i koleżeńskimi pozdrowieniami

ZYGMUNT RAWICKI

redaktor naczelny biuletynu „Budowlani”

„Budowlani” – biuletyn Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa

Redakcja: Zygmunt Rawicki

Rada Programowa Biuletynu MOIIB Budowlani:

Przewodniczący Rady Programowej Trębacz Henryk – wiceprzewodniczący Rady MOIIB

Członkowie Rady Programowej: Bryksy Anna – przedstawiciel SITK RP, Czaplak Stanisław – przedstawiciel SITWM

Mleczek Grzegorz – przedstawiciel SITPNI, Korniak-Figa Krystyna – przedstawiciel PZITS, Pasich Halina – przedstawiciel PZITB,

Rawicki Zygmunt – redaktor naczelny biuletynu, Ryz Karol – przedstawiciel ZMRP, Wincencik Krzysztof – przedstawiciel SEP

Wydawca – Małopolska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa

30-054 Kraków, ul. Czarnowiejska 80, tel. 12 630-90-60, 630-90-61

Okładka: Wieża Ratuszowa w Krakowie – wizja budowlano-architektoniczna. Fot. Anna Kaczmarz

Nakład 13500 egzemplarzy

Publikowane w Biuletynie „Budowlani” artykuły prezentują stanowiska, opinie i poglądy ich autorów.

Redakcja zastrzega sobie prawo skracania i adjustacji tekstów oraz zmiany tytułów. Przedruki i wykorzystywanie

opublikowanych materiałów, może odbywać się wyłącznie za zgodą Redakcji. Materiałów niezamówionych nie zwracamy.

Biuletyn MOIIB „Budowlani” dostępny jest także w wersji elektronicznej na stronie www.map.piib.org.pl



BUDOWLANI

SPIS TREŚCI:

Wydarzyło się w Małopolskiej
Okręgowej Izbie Architektów... ..4-5

Co w Małopolskiej Izbie Inżynierów
Budownictwa?6-7

Między sztuką a inżynierią8-10

Dbając o naszych członków,
dbamy o interesy każdego Polaka11-14

Trudny powrót do wolnego zawodu15-17

Władze Małopolskiej
Okręgowej Izby Architektów18-19

10 lat za nami20-27

Co nas łączy, a co dzieli?28-29

Portal internetowy
www.warsztatarchitekta.pl30

Warsztat Architekta
w Wielkiej Brytanii31

W Skalicy o zabytkach32-33

Kalendarium MOIIB34

Plan szkoleń, kursów i seminariów organiza-
nych lub współorganizowanych przez Małopolską
Okręgową Izbę Inżynierów Budownictwa w IV
kwartale 2011 roku35-38



Wydarzyło się w Małopolskiej Okręgowej Izbie Architektów...

Działalność regionalna. Legislacja, edukacja, szkolenia, promocja przez portal internetowy

Małopolska Okręgowa Izba Architektów prowadzi swą działalność w dwóch podstawowych pionach. Pierwszy to obowiązki wynikające z ustawy powołującej samorząd. Wszystkie określone przez ustawodawcę okręgowe organy izby pracują coraz efektywniej i rozrzeszają swoją działalność. Wynika to przede wszystkim z rosnącej liczby członków, ale nie tylko. Istotną przyczyną jest także zmieniająca się sytuacja gospodarcza oraz świadomość prawna społeczeństwa. Izba Architektów jest postrzegana jako instytucja właściwa do rozstrzygnięcia sporów (natury prawnej lub gospodarczej), których uczestnikami są architekci – członkowie izby.

Drugi pion działalności wynika z realizacji działań będących inicjatywą Rady MPOIA. W obecnej kadencji większość członków Rady pełni swoją funkcję po raz kolejny, co ułatwia kontynuację rozpoczętych prac. Dodatkowo wśród członków Rady znajdują się osoby o zróżnicowanym doświadczeniu i stażu zawodowym, zarówno projektowym, edukacyjno-naukowym, jak i urzędniczym. Fakt ten powoduje, że łatwiej jest w tym gronie docenić wagę podejmowanych działań, czy to w dziedzinie legislacji, czy edukacji młodzieży, sprostać potrzebom zawodowym rozpoczynających działalność zawodową młodych architektów – członków izby - czy wskazać wartościową tematykę szkoleń i spotkań dyskusyjnych.

W III kadencji Małopolskiej Okręgowej Izby Architektów - poza podstawową działalnością izby jako urzędu regulującego wy-

konywanie zawodu architekta na terenie Małopolski – Rada prowadzi działania zarówno długo-, jak i krótkofalowe – interwencyjne.

Do podstawowych obszarów tej dodatkowej aktywności należą przede wszystkim:

Działalność legislacyjna

Rada MPOIA kontynuowała prace, których celem jest poprawa warunków pracy projektantów, mając na uwadze kontekst prawny wykonywania zawodu architekta. W naszej ocenie coraz większymi barierami inwestycyjnymi są zarówno same przepisy prawa, z racji poziomu ich komplikacji i niespójności, jak i rozbieżne interpretacje poszczególnych norm prawnych. Na jednym i drugim polu podejmowaliśmy wiele działań.

Funkcjonujący przy Radzie MPOIA Zespół ds. Legislacji przygotowywał analizy obowiązujących aktów prawnych w celu zdiagnozowania podstawowych wad utrudniających działalność inwestycyjną i projektową. Wysuwane wnioski służyły formułowaniu propozycji legislacyjnych, które przekazywane były sukcesywnie do Krajowej Rady IA RP (KRIA).

Podsumowaniem tych prac było przekazanie do KRIA opracowania z września 2010 r. zawierającego wnioski z analizy obowiązującego systemu prawa regulującego proces inwestycyjny w Polsce oraz propozycję optymalnego systemu, będącą zbiorem założeń merytorycznych i proceduralnych do przyszłego Kodeksu planistyczno - budowlanego.

Zespół ds. Legislacji MPOIA brał także udział w opiniowaniu projektów aktów prawnych kierowanych do Izby Architektów w ramach

konsultacji społecznych. Opinie Zespołu przekazywane były do władz centralnych kraju za pośrednictwem Krajowej Rady IA RP. Zespół przedstawiał swoje stanowisko między innymi wobec tak istotnych w ostatnich latach projektów legislacyjnych, jak przyjęta 12 lutego 2009 r. przez Sejm ustawa o zmianie ustawy – Prawo budowlane oraz niektórych innych ustaw oraz przygotowywana przez Ministerstwo Infrastruktury ustawa o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw.

Równocześnie, mając na uwadze potrzebę stosowania czytelnych oraz racjonalnych wykładni obecnych przepisów, Rada MPOIA prowadziła akcję: Urzędnik – Inwestor – Projektant – Obywatel. W ramach tej akcji organizowaliśmy spotkania i prowadziliśmy korespondencję z przedstawicielami Urzędu Wojewódzkiego oraz starostw i gmin. Chcieliśmy przekonać decydentów o korzyściach płynących zarówno z ujednoczenia interpretacji, jak i z udostępniania stosowanych wykładni prawa wszystkim wnioskodawcom.

Aby upublicznić debaty o potrzebie poszukiwania optymalnych rozwiązań prawnych, Rada MPOIA współorganizowała kilka konferencji tematycznych, w tym w Krakowie „Procedury administracyjne w praktyce” (listopad 2006 r.); Metody zarządzania przestrzenią miejską (kwiecień 2009 r.); w Zakopanem „Ochrona przestrzeni Podhala” (październik 2006 r.); w Nowym Sączu „Racjonalne prawo – jawne procedury” (wrzesień 2010 r.).

Oprócz działań legislacyjnych ukierunkowanych na akty prawa

regulujące proces inwestycyjny, Zespół ds. Legislacji MPOIA opracował projekt nowego Kodeksu Etyki Zawodu Architekta. Projekt przesłany został do KRIA.

Działalność edukacyjna

Rozwijamy naszą pracę z najmłodszymi odbiorcami architektury. Nasi koledzy – członkowie MPOIA - prowadzą corocznie zajęcia z dziećmi szkół podstawowych, przedstawiając im zakres działalności zawodu architekta. Efektem tych spotkań jest konkurs rysunkowy „Dom moich marzeń”. Ostatnia – czwarta – edycja przyniosła plon w postaci spotkań w ponad dwudziestu małopolskich szkołach, po których nadeszło ponad 800 prac plastycznych.

Do starszych odbiorców skierowana jest inna akcja edukacyjna „Dzielnica moich marzeń”. Uczniowie gimnazjów opracowują program rewitalizacji dzielnicy – swojego najbliższego otoczenia. W drugim etapie efekty analiz gimnazjalistów przejmują studenci Krakowskiej Akademii im. Frycza Modrzewskiego (Wydziału Architektury i Sztuki). Rozwijając temat w swoich pracach semestralnych – pracują dla swoich młodych „klientów – inwestorów”. Korzyści i satysfakcja są obopólne.

Dobre efekty przynosi też działalność wydawnicza. MPOIA ma już na swoim koncie własne – autorskie wydawnictwo – książeczkę edukacyjną dla dzieci „Historia pewnego domu”.

Prezentując to wydawnictwo architektom w Irlandii – wpisując się we współpracę międzynarodową na polu edukacji – otrzymaliśmy możliwość wprowadzania (początkowo) w Małopolsce programu edukacyjnego Shaping Spaces.

Wspomagamy też lokalne inicjatywy edukacyjne. „Miasto moich marzeń” to konkurs na najlepsze pomysły dzieci i młodzieży dotyczące rozwiązań przestrzennych w ramach prac przy miejscowym planie zagospodarowania

przestrzennego uzdrowiska Krynica-Zdrój (współpraca biura urbanistycznego, władz miasta oraz MPOIA).

Uczestniczymy też od trzech lat w egzaminach dyplomowych na Wydziale Architektury Politechniki Krakowskiej.

Zmiana sposobu komunikacji społecznej

Na wnioski naszych członków wyrażone na okręgowych zjazdach Rada MPOIA odeszła od tradycyjnego sposobu wydawania biuletynu (ARCUS) na rzecz stworzenia nowoczesnej strony internetowej www.mpoia.pl

Z kolei inicjatywa Rady budowy niezależnego portalu www.warsztataarchitekta.pl przeznaczonego pierwotnie dla członków MPOIA, uzyskała pozytywne rekomendacje Krajowej Rady IARP. Obecnie przygotowujemy się organizacyjnie do rozszerzenia zasięgu działalności portalu na cały kraj i wszystkich członków Izby Architektów RP. Redakcja portalu pozostaje w Krakowie, natomiast doświadczenie zdobywa między innymi dzięki współpracy z organizacjami brytyjskimi (RIBA, ARB) mającymi doświadczenie na ww. polach działania.

Promocja startu zawodowego

Działalność Strefy Młodych Architektów – to inicjatywa najmłodszych stażem członków małopolskiej izby. Analizujemy napływające propozycje, określając program szkoleń czy dodatkowych dyskusji tematycznych przydatnych zwłaszcza na początku prowadzenia działalności zawodowej.

Kalendarz szkoleń i Środowiskowy Klub Dyskusyjny

Kalendarz szkoleń obejmuje zarówno zróżnicowaną tematykę prelekcji (kwestie formalnoprawne, rozwiązywanie problemów

projektowo– technicznych, wymiana poglądów pomiędzy doświadczonymi projektantami, szkolenia z zakresu managementu i komunikacji społecznej. Ostatnio dołączyliśmy popularny już zwyczaj „przedpremierowego” zwiedzania nowo wybudowanych obiektów przed ich oddaniem do użytku – prowadzonego przez przedstawicieli biur projektowych.

Małopolska Okręgowa Izba Architektów pragnie też kontynuować działalność Środowiskowego Klubu Dyskusyjnego, chcąc w ten sposób przyczynić się do usprawnienia wykonywania funkcji technicznych w budownictwie swoim członkom, szczególnie w zakresie relacji z urzędami administracji lokalnej. W ramach klubu umożliwiamy swobodną wymianę poglądów i opinii na temat nurtujących środowisko architektoniczne zagadnień i problemów mających swe źródło we wzajemnych relacjach.

Pomoc osobom poszkodowanym w wyniku klęsk żywiołowych – działania interwencyjne

Skutki wydarzeń klimatycznych ostatnich lat spowodowały, że MPOIA zaoferowała – tak jak i inne organizacje – swoją pomoc. Apel nasz nie pozostał w próżni. W imieniu poszkodowanych, którzy się do nas zgłosili, analizowaliśmy sytuację, poszukując najlepszych rozwiązań zarówno technicznych, jak i formalnych, zmuszając do reakcji władze i powołane do pomocy instytucje.

Wciąż zmieniające się warunki pracy architekta powodują, że przed Izba Architektów w Małopolsce wciąż jest ogromna praca do wykonania. Myślmy o tym, co już udało się (bądź nie) dokonać dotychczas i o tym, co przed nami.

RADA MAŁOPOLSKIEJ OKRĘGOWEJ IZBY ARCHITEKTÓW
Kraków, wrzesień 2011 r.

Co w Małopolskiej Okręgowej Izbie Inżynierów Budownictwa?

Działalność regionalna. Najważniejszym wydarzeniem trzeciego kwartału była praca nad założeniami do kodeksu budowlanego

W trzecim kwartale bieżącego roku aktywność organów MOIIB częściowo ograniczył sezon urlopowy. Mimo to w czasie wakacji miały miejsce następujące ważne wydarzenia dla inżynierów budownictwa MOIIB:

- 1) X Krajowy Zjazd Delegatów PIIB w dniach od 17 do 18.06.2011 r.,
- 2) dwa posiedzenia nr VII i nr VIII Rady MOIIB w dniach: 14 czerwca i 19 lipca br. (posiedzenie nadzwyczajne),
- 3) dwa zebrania członków Prezydium Rady MOIIB nr 10 i nr 11 w dniach: 12 lipca i 30 sierpnia br. Przedmiotem obrad zarówno Rady, jak i Prezydium było przedstawienie i przedyskutowanie różnych problemów oraz podjęcie bieżących działań związanych z funkcjonowaniem Izby. Na ww. posiedzeniach zostały poruszone następujące kwestie:
 - przedstawiono do zatwierdzenia protokoły z poprzednich zebrań Rady oraz Prezydium MOIIB,
 - przekazano informacje nt. bieżącej działalności MOIIB, tzn. najważniejszych wydarzeń, jakie miały miejsce w okresie od 14.06 do 19.07.2011 r. oraz od 19.07 do 30.08.2011 r.,
 - zatwierdzono uchwały podjęte przez Prezydium Rady MOIIB w dniu 24.05.2011 r.,
 - przekazano informacje z przebiegu X Krajowego Zjazdu Delegatów PIIB w Warszawie oraz przedstawiono wnioski zgłaszane przez delegatów na Krajowe Zjazdy,
 - Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna podała informacje nt. wyników sesji egzaminacyjnej na uprawnienia budowlane – Wiosna '2011,



Inżynierowie budowlani z Islandii przed biurowcem VINCI

- przekazane zostały bieżące informacje z prowadzonych prac przez przewodniczących organów statutowych MOIIB (OKK, ORZOZ, OSD, OKR),
- omówiono bieżące sprawy finansowe i realizację budżetu za kolejne 5 oraz 6 miesięcy br.,
- podjęto łącznie 7 uchwał na dwóch posiedzeniach Rady MOIIB (nr 41–47/R/2011) oraz 5 uchwał na posiedzeniu Prezydium (nr 39–43/P/2011), w tym m.in. w sprawie:
 - a) zatwierdzenia pomocy finansowej dla członków MOIIB,
 - b) dofinansowania uczestnictwa w szkoleniach naukowo-technicznych, w konferencjach, zrefundowania zakupu wydawnictw tech-

- nicznych, programów komputerowych,
- c) przyjęcia informacji z realizacji budżetu MOIIB za kolejne 5 oraz 6 miesięcy,
- d) zatwierdzenia wniosków na Srebrne Odznaki Honorowe PIIB,
- e) organizacji wspólnych uroczystych obchodów 10-lecia powołania samorządu zawodowego Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa oraz Małopolskiej Okręgowej Izby Architektów w dniu 1 października br. w Operze Krakowskiej,
- przedstawiono i przedyskutowano m.in. dwie propozycje finansowe:
 - 1) dotyczącą realizacji projektu adaptacji pomieszczeń nowej siedzi-

by Punktu Informacyjnego w Nowym Sączu oraz

- 2) związaną z możliwością powiększenia powierzchni istniejącego Punktu Informacyjnego w Zakopanem lub też realizację zakupu nowej siedziby w Zakopanem. W tej sprawie podjęto uchwałę o nadzwyczajnym zebraniu członków Rady MOIIB w dniu 19.07.2011 r., na którym powołano zespół roboczy w celu dokonania wizji lokalnej w proponowanym ewentualnie nowym lokalu w Zakopanem. Na ostatnim Prezydium po przedstawieniu wniosków przez ww. zespół stwierdzono, że w chwili obecnej organizowanie nowej siedziby Punktu Informacyjnego w Zakopanem jest niecelowe bez personalnego zaangażowania się członków MOIIB z tego regionu,

omówiono również inne sprawy organizacyjne oraz wolne wnioski.

Członkowie Rady MOIIB wraz z przewodniczącym uczestniczyli w ważnych spotkaniach, zebraniach oraz konferencjach:

- Stanisław Karczmarczyk uczestniczył w 2-tygodniowym wyjeździe do Chile na zaproszenie Ministerstwa Spraw Zagranicznych tego kraju. W trakcie pobytu brał aktywny udział w konsultacjach przy likwidacji szkód w budynkach uszkodzonych przez trzęsienie ziemi oraz prowadził wykłady z tego zakresu. W trakcie tej wizyty spotkał się z Polonią w Chile oraz rozmawiał nt. możliwości utrwalenia pamięci wybitnych polskich inżynierów – Ignacego Domeyki i Władysława Witolda Kuczewskiego, działających w Chile;
- Stanisław Karczmarczyk oraz Henryk Trębacz uczestniczyli w spotkaniu przewodniczących Okręgowych Rad OIIB Izby z podsekretarzem stanu w Ministerstwie Infrastruktury – Januszem Żbikiem, głównym inspektorem nadzoru budowlanego – Robertem Dziwińskim oraz prezesem PIIB – Andrzejem R. Dobruckim, zorganizowanym w siedzibie



Spotkanie Grupy Wyszehradzkiej w Skalicy

MOIIB w Krakowie. Tematem dyskusji były założenia do powstania kodeksu budowlanego;

- Stanisław Karczmarczyk oraz Henryk Trębacz uczestniczyli w spotkaniu z wiceprezydentem miasta Krakowa – Tadeuszem Trzmielcem – w sprawach związanych z określeniem zasad współpracy samorządu zawodowego inżynierów MOIIB i Urzędu Miasta Krakowa;
- w ramach przygotowań do uroczystych wspólnych obchodów (w dniu 1 października br. w Operze Krakowskiej) z okazji 10-lecia powołania w Małopolsce Okręgowych Izby Inżynierów Budownictwa i Architektów w spotkaniach z Prezydium Rady MPOIA uczestniczył z ramienia MOIIB Henryk Trębacz. Zostało podpisane porozumienie dotyczące wspólnych ustaleń związanych z przygotowaniem uroczystości oraz powołano do kontaktów roboczych z ramienia MOIIB Małgorzatę Trębacz-Piotrowską i Mirosława Boryczkę;
- w sierpniu gościliśmy w siedzibie MOIIB delegację Związku Inżynierów Budownictwa z Islandii. Program wizyty obejmował zwiedzanie nowych obiektów budowlanych w Krakowie m.in.: stadionu Cracovii i biurowca VINCI oraz

rozmowy nt. nawiązania ewentualnej współpracy.

W statystycznym ujęciu członkowie poszczególnych organów, komisji i zespołów problemowych naszej Izby uczestniczyli na szczeblu regionalnym w 26 posiedzeniach, zebraniach, szkoleniach, konferencjach, wycieczkach naukowo-technicznych, w tym w: 3 posiedzeniach Okręgowej Komisji Rewizyjnej, 1 posiedzeniu Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej, 2 posiedzeniach Zespołów Problemowych MOIIB, 6 posiedzeniach Składów Orzekających ds. Członkowskich nr 1 i nr 2, 11 kursach, seminariach i szkoleniach, 1 konferencji naukowo-technicznej i 2 wycieczkach naukowo-technicznych.

W kolejnym okresie, tj. od 14 czerwca do 30 sierpnia 2011 r., mimo sezonu urlopowego i pewnego wyhamowania tempa w działalności prowadzonych szkoleń, seminariów, kursów, konferencji naukowo-technicznych, nasz samorząd MOIIB - Rada, Prezydium i pozostałe organy statutowe (OKK, ORZOZ, OSD, OKR) oraz biuro, aktywnie funkcjonowały i na bieżąco rozwiązywały aktualne problemy.

WOJCIECH BILIŃSKI
sekretarz Rady MOIIB



Między sztuką a inżynierią

Rozmowa z mgr. inż. arch. Wojciechem Gęsiakiem
– prezesem Izby Architektów Rzeczypospolitej Polskiej

– Kiedy 10 lat temu tworzono izby zawodowe: architektów, inżynierów budownictwa i urbanistów, słychać było głosy, że powstają nowe zbędne instytucje, kolejne korporacje, które będą dbały wyłącznie o własne interesy. Czy przez 10 lat funkcjonowania izby udowodniły, że ówcześni przeciwnicy idei samorządu zawodowego nie mieli racji?

– Korporacja? Budowniczowie i architekci działają od tysięcy lat! Efekty ich pracy odkrywają archeolodzy, a te młodsze – kilkusetletnie i nowsze – spotykamy na każdym kroku. Jako grupy zawodowe nie musimy udowadniać naszej przydatności ani obawiać się o swoją pozycję. Nie jesteśmy też grupą hermetyczną, nastawioną na obronę własnych interesów. Wręcz przeciwnie – to klienci otrzymali bardzo skuteczną formę ochrony swoich praw. Izba Architektów RP działa na linii architekt – architekt oraz klient – architekt, raczej broniąc interesów klientów niż własnych członków. 10 lat temu powstał samorząd zawodowy obarczony pewną misją – jesteśmy zawodem zaufania publicznego, a to zobowiązuje.

– Architektura – najbardziej techniczna ze sztuk pięknych i najbliższa sztuce dziedzina inżynierii – ma specyficznych przedstawicieli zawodu. W żadnej innej profesji inżynierskiej nie ma takiego elementu rywalizacji – wszak wiele projektów jest wybieranych w drodze konkursów. Jak pogodzić konieczność nieustannego konkurowania ze sobą biur projektowych i poszczególnych architektów z poczuciem wspólnoty zawodowej, jaką stara się zapewnić



mgr inż. arch. Wojciech Gęsiak

swoim członków Izba Architektów Rzeczypospolitej Polskiej?

– To prawda. Uprawiamy specyficzny zawód rozpięty między inżynierią a sztuką, sztuką a inżynierią. Jednak ta dwubiegunowość jest prosta do pogodzenia: duchowość architekta pcha go w kierunku sztuki, praktyka wymaga wiedzy inżynierskiej, bowiem każdy projekt musi uwzględniać prawa fizyki, aby obiekt mógł stanąć nie tylko w wyobraźni, ale i w rzeczywistości. Jeśli chodzi o rywalizację, to ta zdrowa nie wymaga żadnej ingerencji. Izba musi natomiast interweniować w sporach między architektami. Dotyczą one najczęściej naruszenia praw autorskich, gdy je-

Duchowość architekta pcha go w kierunku sztuki, praktyka wymaga wiedzy inżynierskiej, bowiem każdy projekt musi uwzględniać prawa fizyki, aby obiekt mógł stanąć nie tylko w wyobraźni, ale i w rzeczywistości.

den projektant dobudowuje obiekt do już istniejącego lub przebudowuje budynek innego autora. Zajmujemy także stanowisko w przypadku zbyt daleko posuniętej krytyki. Co innego, gdy architekt wypowiada się oceniając sztukę, co innego gdy deprecjonuje umiejętności kolegi po fachu.

– Jakie najważniejsze sprawy udało się załatwić samorządowi zawodowemu architektów podczas ostatniej dekady?

– Przede wszystkim udało się zbudować sprawnie działającą strukturę samorządu. Funkcjonujemy we wszystkich regionach, wszystkie organy statutowe okrępy i nabrały doświadczenia. Sukcesem izby jest powszechność ubezpieczeń. Do czasu powołania samorządu zawodowego ubezpieczały się niektóre biura i niektórzy architekci. Dziś każdy członek IARP jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej. Myślmy rów-

nież o objęciu polisą projektów naszych członków. Podejmując negocjacje w imieniu tak dużej grupy zawodowej, możemy uzyskać naprawdę korzystne warunki ubezpieczenia.

Po stronie osiągnięć ostatniej dekady należy również odnotować jedność wszystkich trzech izb: architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów w kwestii obowiązującego prawa. Uważamy, że czas skończyć z nowelizacjami do nowelizacji zwłaszcza Prawa budowlanego. Chcemy doprowadzić do modyfikacji prawa w postaci jednego, spójnego kodeksu budowlanego. Zmorą całego środowiska związanego z budownictwem są niekończące się zmiany w prawie. One postępują szybciej niż budowa obiektu. W rezultacie projekt przygotowuje się w jednej rzeczywistości prawnej, a gotowy obiekt oddaje w innej. Potem cała Polska śledzi pilnie serial pt. „Oddawanie do użytku stadionu”. Niekończące się uzgodnienia, niekończące się odbiory...

– Czy podobnie jak inżynierowie budownictwa architekci mają najwięcej zastrzeżeń do ustawy o zamówieniach publicznych? Jak wykonywać zawód zaufania publicznego, jak kształtować piękną i bezpieczną przestrzeń, kiedy o wyborze projektów do realizacji decyduje wyłącznie cena? Najtańsze rozwiązania zazwyczaj nie są ani najbezpieczniejsze, ani najpiękniejsze.

– Co jakiś czas otrzymujemy projekty ustaw lub rozporządzeń do oceny w ramach tzw. konsultacji społecznych. W Izbie Architektów RP zajmuje się tym Komisja Legislacyjna. Ustawa o zamówieniach publicznych – w moim przekonaniu – jest dobrze napisana. Cóż z tego, skoro stosowane jest może 3 proc. przepisów. Teoretycznie cena nie jest jedynym kryterium wyboru wykonawcy czy projektanta, ale 95 proc. komisji przetargowych kieruje się wyłącznie ceną. Dlaczego? Ponieważ ko-

Zawód zaufania publicznego zobowiązuje. Architekci kształtują przestrzeń wokół nas, ale i ta przestrzeń, ta architektura, kształtuje nas wszystkich. Wspomnę choćby o blokowiskach, które wymagają zhumanizowania...

misje nie są przygotowane do oceny innych parametrów. Wszyscy wiedzą, że najniższa cena szkodzi każdej grupie uczestników procesu inwestycyjnego, najbardziej użytkownikowi. Wystosowaliśmy więc postulat, aby przynajmniej połowę składu komisji przetargowych stanowiły osoby merytorycznie przygotowane do oceny pozacenowych warunków przetargu. Udało się w jednym mieście, którego władze zrozumiały, że dla własnego dobra trzeba wybierać optymalnie, a nie najtańiej. To niewiele, ale kropla drąży skałę. Bolejemy nad tym, że inwestorzy kierują się prawie zawsze ceną przy wyborze projektanta, jednak niezależnie od tego, za jakie pieniądze architekt wykonuje swoją pracę, musi to robić zgodnie ze sztuką i najlepiej jak potrafi. Właśnie dlatego, że zawód zaufania publicznego zobowiązuje. Architekci kształtują przestrzeń wokół nas, ale i ta przestrzeń, ta architektura, kształtuje nas wszystkich. Wspomnę choćby o blokowiskach, które wymagają zhumanizowania...

– Środowisko architektów sygnalizuje, że w naszym kraju problemem są honoraria dla projektantów, czyli materialna podstawa ich bytu. Jak ta sprawa jest uregulowana w innych krajach? Jakie starania podejmuje samorząd zawodowy, aby rozwiązać te kwestię?

– Na świecie projekt architekta stanowi zazwyczaj 5 – 8 proc. kosztów całej inwestycji. W Polsce ostatnio spada poniżej 2 proc. Tak nisko wyceniane projekty stają się coraz uboższe, bardzo okrojone, a to jest niebezpieczne. W trakcie realizacji trzeba przygotowywać wiele poprawek, dodatkowych projektów, które podrażają inwestycję nawet o kilkadziesiąt procent. Z czego wynika ta patologiczna sytuacja? Otóż w Polsce wiele firm projektowych jest prowadzonych nie przez architektów, ale osoby spoza branży. Prawo tego nie zabrania. Takie biura specjalizują się w pozyskiwaniu tanich zleceń albo w wygrywaniu przetargów znacznie poniżej ceny inwestora. Potem zatrudniają młodych architektów, czasami jeszcze studentów, i w sposób niewolniczy wykorzystują ich pracę. Wtedy mogą być konkurencyjni. Jeśli będą kłopoty, firma upada i nie ma winnych. W wielu krajach taka sytuacja jest niedopuszczalna. Biura projektowe mogą prowadzić tylko architekci z uprawnieniami, którzy ponoszą odpowiedzialność za swoją pracę na każdym etapie procesu inwestycyjnego. Na tym polega uprawianie zawodu zaufania publicznego. Chcielibyśmy, aby i w Polsce funkcjonowały takie mechanizmy.

– Coraz więcej polskich specjalistów decyduje się na pracę za granicą. Jak samorząd zawodowy ułatwia polskim architektom robienie międzynarodowej kariery? Jak wygląda sprawa uznawania uprawnień? Czy izba prowadzi monitoring specjalistów działających poza Polską? Jaka to liczba?

Dokończenie na str. 10

Między sztuką a inżynierią

Dokończenie ze str. 9

– Odkąd jesteśmy w Unii Europejskiej, jako izba architektów działamy we wszystkich federacjach i wszystkich gremiach zajmujących się architekturą i architektami. Dajemy gwarancję uprawnień naszych członków i odwrotnie – uznajemy uprawnienia członków innych izb krajowych. Oczywiście, dbamy o jakość kształcenia, aby uprawnienia zawodowe były porównywalne. Rok w rok IARP wydaje uprawnienia dla kilkudziesięciu członków innych izb europejskich.

– Jak samorząd dba o jakość pracy wykonywanej przez architektów? Czy sądy dyscyplinarne mają wiele pracy? Ile skarg rocznie wpływa do izb okręgowych? Jakie są najczęstsze zarzuty?

– Sąd dyscyplinarny w izbie ma wiele pracy. Ostatnio podczas oficjalnego spotkania z ministrem Robertem Dziwińskim – głównym inspektorem nadzoru budowlanego – usłyszeliśmy, że w IARP zapadło najwięcej wyroków pozbawiających członków izby uprawnień zawodowych. To jest bolesna, ale skuteczna forma budowania zaufania publicznego do zawodu. Nie bronimy za wszelką cenę własnych członków, uważając, że architekt razem z klientem tworzą pewien rodzaj spółki inwestycyjnej, która wspólnie tworzy pewne dobro. My oceniamy, czy nasz członek postępuje w tej spółce zgodnie ze sztuką i wiedzą, która jest większa niż jego klienta i dlatego ma pewną przewagę. Zdajemy sobie jednak sprawę, że inwestorzy bywają nieuczciwi i perfidni, dlatego wiele spraw kończy się w sądach. Tu wspieramy pomocą prawną naszych członków.

– Jak izba motywuje swoich członków do podnoszenia kwalifikacji?



Na zdjęciu od prawej: prezes IARP Wojciech Gęsiak, minister Janusz Żbik, podsekretarz stanu w Ministerstwie Infrastruktury oraz sekretarz Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa, Ryszard Dobrowolski.

– Architekci w swojej działalności zawodowej tak często spotykają się z przymusem poszerzania wiedzy, że izba nie narzuca im takiego obowiązku. Udostępniamy tylko możliwości doksztalcenia zawodowego, ale nie zmuszamy. W Węgierskiej Izbie Architektów istnieje np. przymus doskonalenia zawodowego w formie punktacji za udział w szkoleniach. Kto się nie doksztala, może stracić uprawnienia. W ciągu 10 lat działalności nie zauważyliśmy, aby taki regres był u nas konieczny. Będziemy się nad tym zastanawiać w przyszłości.

– Jakie najważniejsze wyzwania stoją dziś przez samorządem zawodowym architektów?

– Najważniejsze jest doprowadzenie do powstania spójnego kodeksu budowlanego, który byłby trwały i niezmienny. Prawo musi być stabilne, bo inaczej staje się

kolejną przeszkodą w procesie inwestycyjnym. Moim zdaniem zmiany w prawie nie powinny być dokonywane częściej niż raz na 5 lat.

– 1 października w Krakowie uroczycie świętują swoje 10-lecie Małopolskie Okręgowe Izby Architektów i Inżynierów Budownictwa. Jak postrzegani są przedstawiciele naszego regionu na tle polskiego rynku budowlanego?

– Powiem krótko: intesywność życia jest ściśle skorelowana z kątem padania promieni słonecznych – im bliżej równika, tym jest większa. Im bardziej na południe, tym więcej słońca i więcej życia. Przedstawiciele naszej branży z północy są bardziej refleksyjni. Na południu dużo się dzieje. Dużo dobrego.

Rozmawiała
ALEKSANDRA VEGA

Dbając o naszych członków, dbamy o interesy każdego Polaka

Rozmowa z mgr. inż. Andrzejem Rochem Dobruckim,
prezesem Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa

– Jakiej odpowiedzi udzieliliby dziś Pan Prezes wszystkim przeciwnikom samorządu zawodowego inżynierów budownictwa, którzy 10 lat temu głośno protestowali przeciwko jego powstaniu?

– Czas, jaki upłynął, potwierdza potrzebę funkcjonowania izb zawodowych: architektów, inżynierów budownictwa i urbanistów. Trudno wyeliminować przeciwników samorządów, gdyż będą oni zawsze. Proszę spojrzeć na samorządy zawodowe o długoletniej historii, jak izby adwokacka czy lekarska. Wprawdzie liczą po kilkadziesiąt lat, a jeszcze mają przeciwników.

Art. 17 ust. 1 Konstytucji RP mówi, że ten rodzaj samorządu zawodowego wymaga obowiązkowej przynależności. Dla wielu członków naszej Izby było to pewnym novum. Wcześniej byli przyzwyczajeni do działalności w stowarzyszeniach, gdzie przynależność była dobrowolna, a do izby zawodowej jest obowiązkowa. Samorząd zawodowy inżynierów budownictwa jest jednym z najmłodszych wśród szesnastu zawodów zaufania publicznego w naszym kraju. Podobnie, jak wszystkie pozostałe staramy się gwarantować fachowość i kompetencje zarządzania w stopniu większym niż administracja państwowa, będąc m.in. bardziej otwartym na nowe wyzwania i nowe potrzeby. Nasi członkowie, należąc do samorządu zawodowego, wykonują zawód zaufania publicznego, który cieszy się wśród społeczeństwa autorytetem i prestiżem. Jako samorząd zawodowy m.in. przyznajemy prawa do wykonywania zawodu, sprawujemy pieczę i nadzór nad wykonywaniem przez naszych członków profesji, staramy się, aby



mgr inż. Andrzej Roch Dobrucki

podnosili swoje kwalifikacje. Wszystko to sprawia, że dbając o naszych członków, dbamy o interesy każdego Polaka, który powinien być zadowolony z pracy naszych koleżanek i kolegów, obdarzać ich zaufaniem i cenić efekty ich pracy.

– Jakie najważniejsze sprawy udało się załatwić samorządowi zawodowemu budowlanych podczas ostatniej dekady?

– Pytanie jest bardzo obszerne, ale ograniczę się tylko do niektórych refleksji. To, co udało się zrealizować, to na pewno umocnienie pozycji samorządu zawodowego inżynierów nie tylko wśród naszych członków, ale również wśród przedstawicieli władz państwowych i samorządowych, jak również w komisjach sejmowych, wśród społeczeństwa. I to jest duże osiągnięcie dla młodej

izby. Do sukcesów można też zaliczyć dobrą organizację naszej pracy zarówno w okręgach, jak i w biurze krajowym. Żadne zadanie nie może być dobrze zrealizowane, jeśli nie ma odpowiedniej organizacji.

W czasie pierwszej kadencji PIIB sprawnie przejęła od państwa zagadnienia związane z nadawaniem uprawnień budowlanych, tytułów rzeczoznawcy budowlanego i sprawy uznawania kwalifikacji cudzoziemców. Po przejściu obowiązku nadawania uprawnień budowlanych od wojewodów, od początku 2003 r. Krajowa Komisja Kwalifikacyjna ujednoliciła wymagania egzaminacyjne dla wszystkich zdających. Okręgowe Komisje Kwalifikacyjne Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa przeprowadziły 16 sesji egzaminacyjnych.

Do egzaminów na uprawnienia budowlane przystąpiły 32 362 osoby. Uprawnienia budowlane uzyskało 28 367 osób, tj. 87,7 proc. zdających w dziewięciu specjalnościach.

Uprawnienia budowlane uzyskało 28 367 inżynierów w specjalnościach:

- architektonicznej – 227 osób
- konstrukcyjno– budowlanej – 12 795 osób
- elektrycznej – 3 660 osób
- sanitarnej – 6 187 osób
- drogowej – 3 613 osób
- mostowej – 1 179 osób
- wyburzeniowej – 7 osób
- telekomunikacyjnej – 330 osób
- kolejowej – 369 osób

Dokończenie na str. 12

Dbając o naszych członków, dbamy o interesy każdego Polaka

Dokończenie ze str. 11

Do końca 2010 r. z wnioskami o nadanie tytułu rzeczoznawcy budowlanego wystąpiły 502 osoby, tytuł rzeczoznawcy uzyskało 437 osób.

Do osiągnięć minionych kadencji zaliczam także wydawanie miesięcznika „Inżynier Budownictwa”. Czasopismo zostało stworzone od podstaw i obecnie jest bardzo przydatne w pracy zawodowej inżynierów. Należy nadmienić, że nasi członkowie otrzymują czasopismo bezpłatnie.

– Czego się nie udało załatwić? Środowisko inżynierów budownictwa od dawna sygnalizuje, że obowiązujące Prawo budowlane wymaga nie kolejnych – niezliczonych zresztą – nowelizacji, ale napisania na nowo z uwzględnieniem realiów XXI wieku. Problemem dla budowlanych jest ustawa o zagospodarowaniu przestrzennym. Czy decydenci przygotowujący akty prawne chcą słuchać przedstawicieli izby?

– Cały czas staramy się uczestniczyć w procesie legislacyjnym. Niestety, nie zawsze jest to udział taki, jak byśmy chcieli. Obecnie możemy opiniować projekty aktów prawnych. Jesteśmy także zapraszani na posiedzenia komisji sejmowych i różnych grup decydujących o kształcie ustaw dotyczących samorządu zawodowego oraz budownictwa. Mamy głos opiniodawczy, ale nie mamy prawa do wnoszenia rozwiązań na posiedzeniach.

Uważamy, że należy pilnie dokończyć nowelizacji Prawa budowlanego, wprowadzając uzgodnione zmiany związane z usprawnieniem procesu budowlanego, korektą zakresu uprawnień inżynierów i tech-

Stosowanie w zamówieniach publicznych najniższej ceny jako jedynego kryterium wyboru najkorzystniejszej oferty jest złym rozwiązaniem. Liczymy na opracowanie i upowszechnienie pozacenowych, merytorycznych kryteriów oceny ofert, właściwych dla poszczególnych rodzajów zamówienia.

ników. Te zmiany można wprowadzić szybko. Równocześnie należy powołać przy ministrze infrastruktury zespół multidyscyplinarny do opracowania założeń, a po ich zatwierdzeniu przygotować projekt kodeksu budowlanego łączącego problematykę zagospodarowania przestrzennego.

Nie wprowadzono pod obrady Sejmu zmian w Prawie budowlanym, czyli tzw. projektu resortowego, w którym zawarto wiele postulatów naszego samorządu popartego dyskusjami organizowanymi przez wiceministra Olgierda Dziekońskiego we wszystkich województwach. Ubolewam nad tym, gdyż zgłosiliśmy wiele racjonalnych postulatów. Jednak nie poprzestajemy tylko na rozpamiętywaniu, ale podejmujemy konkretne działania. W sierpniu tego roku z naszej inicjatywy odbyła się debata poświęcona projektowi zało-

żeń do zmiany ustawy Prawo budowlane, w której udział wzięli przewodniczący wszystkich okręgowych izb oraz podsekretarz stanu w Ministerstwie Infrastruktury Janusz Żbik i główny inspektor nadzoru budowlanego Robert Dziwiński. Zwróciliśmy uwagę, że w dalszych pracach nad zmianą ustawy powinny być wykorzystane propozycje wcześniej zgłoszone przez nasz samorząd. Otrzymaliśmy deklarację, że środowisko zawodowe inżynierów budownictwa, jako partner, weźmie udział w zapowiadanych na koniec roku konsultacjach społecznych.

– Środowisko postuluje, aby przeanalizować skutki działania Ustawy o zamówieniach publicznych, a zwłaszcza konsekwencji wyboru w przetargach wykonawcy oferującego najniższą cenę. To kryterium obraca się przeciwko inwestorom, wykonawcom i użytkownikom obiektów. Przykładów mamy w bród, żeby wymienić tylko te najbardziej spektakularne z ostatniej chwili, czyli ponowny wybór firm budujących autostrady. Co może zrobić Polska Izba Inżynierów Budownictwa, aby w końcu przerwać ten krąg niemożności? Chcemy żyć w pięknych i bezpiecznych budynkach i korzystać z pięknych i bezpiecznych budowli, a te kryteria nie dadzą się pogodzić z najniższą ceną.

– Uważam, że w Ustawie o zamówieniach publicznych należy określić kryteria i procedury obowiązku odrzucenia rażąco niskiej ceny. Należy drogą rozporządzeń wydanych przez ministrów odpowiedzialnych za poszczególne sektory gospodarki narodowej określić kryteria, jakie muszą być brane pod uwagę do oceny w przetargach publicznych. W rozporządzeniach powinno się

określić procentowe granice, jakie w ocenie może stanowić każde z kryterium. Na przykład w obiekcie budowlanym poza ceną oceniana powinna być trwałość budowli i jej bezpieczeństwo, koszty eksploatacji, energochłonność, wpływ na środowisko i inne. Chcę podkreślić, że Polska Izba Inżynierów Budownictwa odniosła się do przedstawionego pod koniec czerwca br. projektu zmiany Ustawy o zamówieniach publicznych. Naszym zdaniem jest to krok we właściwym kierunku, jednak proponowane rozwiązanie nie załatwia tego skomplikowanego problemu. Niezbędne są dalsze prace, o których informowaliśmy już preza Urzędu Zamówień Publicznych Jacka Sadowego. Stosowanie w zamówieniach publicznych najniższej ceny jako jedyne kryterium wyboru najkorzystniejszej oferty jest złym rozwiązaniem. Liczymy na opracowanie i upowszechnienie pozacenowych, merytorycznych kryteriów oceny ofert, właściwych dla poszczególnych rodzajów zamówienia. Będziemy także podejmować stosowne kroki w tym kierunku.

– Coraz więcej polskich specjalistów decyduje się na pracę za granicą. Jak wygląda sprawa uznawania uprawnień? Czy izba prowadzi monitoring specjalistów działających poza Polską?

– Jako Polak wolałbym, aby nasi młodzi inżynierowie pozostawali w kraju, w którym się kształcili. Jednak z drugiej strony zjawisko przemieszczania się wykształconej kadry technicznej jest dość powszechne. W krajach Europy Zachodniej obserwujemy je od lat. Z podobnymi sytuacjami spotykamy się w Polsce, gdzie inżynierowie zmieniają miejsce zamieszkania w związku z poszukiwaniem pracy, rozwijaniem kariery zawodowej, chęcią poprawy standardu życia.

Polska, jako członek Unii Europejskiej, zobowiązana jest przestrzegać prawa obowiązującego we wszystkich krajach wspólnoty. Postanowienia Dyrektywy nr 85/384/EWG o wzajemnym uznaniu przez państwa członkowskie



Andrzej Roch Dobrucki oraz Robert Dziwiński – główny inspektor nadzoru budowlanego – podczas sierpniowego spotkania w MOIB w Krakowie

Unii Europejskiej kwalifikacji zawodowych zostały wdrożone do naszego prawa ustawą z 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa i urbanistów. Polska Izba Inżynierów Budownictwa uzyskała uprawnienia do uznawania w grupie zawodów regulowanych kwalifikacji cudzoziemców do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie. W praktyce oznacza to, że osoba zamierzająca potwierdzić swoje uprawnienia z zakresu budownictwa, powinna zgłosić się do Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa. Podobnie polscy inżynierowie chcący potwierdzić swoje kwalifikacje zawodowe do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie poza granicami kraju, w państwach należących do Unii Europejskiej, muszą zgłosić się do odpowiednich samorządów lub organizacji, aby tego dokonać. Chciałbym dodać, że polscy inżynierowie cieszą się bardzo dobrą opinią i są postrzegani jako profesjonalści. Żadna z zagranicznych organizacji nie jest zobowiązana zgłaszać nam takich przypadków, zatem

nie prowadzimy monitoringu specjalistów pracujących za granicą.

Zagraniczni inżynierowie także zainteresowani są pracą w Polsce. Od maja 2004 r. (kiedy Polska stała się członkiem Unii Europejskiej) do końca 2010 r. z wnioskami wystąpiło 258 osób – rozpatrzono i wydano decyzje 213 osobom, w tym 102 pozytywne, a 111 negatywnych. W pierwszym okresie dominowały wnioski obywateli niemieckich, obecnie obywateli polskich, którzy zdobyli swe kwalifikacje w Irlandii. Chciałbym też dodać, że poza innymi wymaganiami, wnioskodawcy, chcący prowadzić działalność inżynierską w Polsce, muszą wykazać się znajomością języka polskiego.

– Zawód zaufania publicznego zobowiązuje. Jak samorząd dba o jakość pracy wykonywanej przez inżynierów budownictwa? Czy sądy dyscyplinarne mają wiele pracy? Ile skarg rocznie wpływa do izb okręgowych?

– Na straży rzetelnego wypełniania obowiązków zawodowych przez naszych członków stoi Kodeks Etyki Zawodowej, który tworzy podwaliny

Dokończenie na str. 14

Dbając o naszych członków, dbamy o interesy każdego Polaka

Dokończenie ze str. 13

pozytywnego wizerunku naszych inżynierów budownictwa. Zdarzają się jednak przypadki, kiedy praca nie jest wykonana zgodnie z obowiązującymi zasadami. Czasami samo życie zmusza naszych członków do ustępstw, ale jest granica, której nie wolno przekroczyć. Wszystkie działania dyscyplinarne są określone precyzyjnymi procedurami.

– Jak izba motywuje swoich członków do podnoszenia kwalifikacji, jak najlepszej pracy i podejmowania trudnych wyzwań? Wyjątkowe realizacje kształtują wizerunek budowlanych w społeczeństwie. Samorządowi powinno zależeć na jak najlepszej pracy swoich członków.

– Wysokie kwalifikacje, odpowiednia wiedza i umiejętności praktyczne muszą być w kręgu zainteresowań wszystkich naszych członków. Staramy się im pomóc w podnoszeniu kwalifikacji, organizując bezpłatne szkolenia czy dofinansowując udział w konferencjach. Powołana została Komisja Ustawicznego Doskonalenia Zawodowego, która przygotowuje program szkoleń, seminariów, interaktywnych konferencji – takich działań, które pomogą nam zdobywać wiedzę na bieżąco.

Wymagany dzisiaj bezwzględnie profesjonalizm oznacza stałe pogłębianie posiadanej wiedzy, zdobywanie informacji o nowoczesnych technologiach oraz rozwiązaniach technicznych, ekonomicznych i prawnych, bowiem tylko taka formuła działania pozwoli nam być konkurencyjnymi na rynku i to nasi inżynierowie wiedzą.

– Jakie najważniejsze wyzwania stoją dziś przed samorządem zawodowym inżynierów budownictwa? Proszę wskazać ważne



Sierpniowe spotkanie w MOIIB w Krakowie

bliskie i dalekie cele działalności PIIB.

– Ponadczasowe jest dążenie do wysokiej społecznej oceny pracy naszych inżynierów, którzy będą sumiennie i perfekcyjnie wykonywać swój zawód, a społeczeństwo będzie zadowolone z efektów ich działalności. Będziemy wzorem lat poprzednich dbać o solidną i odpowiedzialną pracę naszych członków, nawet pod groźbą odpowiedzialności zawodowej i dyscyplinarnej. Mamy dobry Kodeks Etyki Zawodowej, a w nim wyznaczniki, jak powinien postępować każdy członek naszej Izby.

Będziemy pilnie uczestniczyć w pracach legislacyjnych dotyczących budownictwa. Dołożymy wszelkich starań, aby nasi członkowie mogli systematycznie podnosić swoje kwalifikacje i dzięki temu odnajdywać właściwe miejsce na rynku pracy. Będziemy także rozwijać stałą współpracę z uczelniami technicznymi, dotyczącą opiniowania

programów nauczania, które realizowane są w szkołach wyższych.

– 1 października inżynierowie budownictwa oraz architektki z Małopolski będą świętować jubileusz 10-lecia obu izb okręgowych. Jak Pan Prezes ocenia wkład Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w działalność całego samorządu zawodowego budowlanych?

– Małopolska Izba Inżynierów Budownictwa jest jedną z prężniej działających Izb w naszym samorządzie. Jej przedstawiciele uczestniczą w pracach naszych organów oraz podejmują cenne inicjatywy, np. co roku pilotują spotkania organizacji budowlanych z krajów należących do Grupy Wyszehradzkiej. Jako jedni z pierwszych rozpoczęli wydawanie własnego biuletynu, który stał się dobrym wzorcem dla pozostałych.

Rozmawiała
ALEKSANDRA VEGA



Trudny powrót do wolnego zawodu

Samorząd architektów. 10 lat temu rozpoczął się okres działania na rzecz wewnętrznego zespolecia środowiska, odpowiedzialności za przestrzeń oraz polepszenia warunków wykonywania naszej profesji

Początek lat dziewięćdziesiątych XX w. przyniósł Polakom wiele entuzjazmu i nadziei. W oczach zmieniało się wszystko: ustrój, władze, ulice. Nieuchronny stał się fakt, że dotychczasowi projektanci z monopolistycznych biur projektów na fali zmian znów po latach mogli wykonywać wolny zawód architekta we własnych pracowniach. Szybko okazało się, że wraz ze zmianą modelu gospodarczego rodzaj zapotrzebowania na usługi projektowe dalece odbiega od naszych wyobrażeń. Wdzieliśmy, że wiele jest do nadrobienia, ale pogłębiający się kryzys gospodarczy odkłada na później myślenie o zawodzie architekta w szerszym i środowiskowym kontekście.

Na rynku projektowym obecne lata kryzysu są jedynie niewinnym wspomnieniem tamtych lat. Okazało się, że aby funkcjonować w nowej rzeczywistości, projektanci prowadzący swoje pracownie, oprócz fachowej wiedzy projektowej, musieli nauczyć się być menedżerami posiadającymi wiedzę z zakresu ekonomii (i to nie tej socjalistycznej nauczanej na uczelniach), księgowości, prawa, negocjacji itd. Już nie było rozdziału zleceń projektowych przysyłanych do biur projektów. Nagle nie było prawie w ogóle zapotrzebowania na prace projektowe. Bezwzględny rynek ekonomii wczesnego i „dzikiego” kapitalizmu tych lat, którego inne wyobrażenia tworzyliśmy przez lata obrazami wspomnień zagranicznych wojaży za tzw. żelazną kurtynę, pokazał swoje prawdziwe oblicze. Niestety, efektem tego była chęć ograniczenia do niezbędnego minimum udziału fachowców wszystkich branż w myśl maksymalnej redukcji kosztów inwestowania w projektowaniu na rynku budowlanym.

Architekci oraz szefowie pracowni projektowych wyśmienicie przystosowali się do nowego porządku, ale też okazało się, że ich rola w procesie budowlanym daleko odbiega od warunków znanych im z krajów rozwiniętej demokracji. Bynajmniej nie chodziło tu o status społeczny czy finansowy, lecz o zapotrzebowanie na jakość wykonywanych usług i standardy pracy. Tymczasem wszechobecne zasady rywalizacji na rynku budowlanym i projektowym były dumping cenowy, brak etycznego działania, brak dobrych reguł prawnych, widoczna marginalizacja zawodu architekta.

Środowisko architektoniczne, na bazie takiego doświadczenia pierwszych lat gospodarki rynkowej, powróciło do myśli o samorządzie zawodowym, o którym dyskutowano już z początkiem lat 80. XX w. w gronie architektów zrzeszonych w SARP. Uświadomiło sobie bowiem, że podstawą różnicy wykonywania zawodu architekta w Polsce i krajach Unii Europejskiej mogą być zupełnie inne ramy prawne. W krajach tych od lat funkcjonowała instytucja izb zawodowych architektów normująca zasady wykonywania zawodu, a wiele z tych krajów określiło swoją politykę wobec architektury poprzez przyjęcie odpowiednich ustaw, określających ochronę narodowego dziedzictwa architektonicznego i przestrzeni.

Było sprawą naturalną, że podjęto działania mające na celu dogonienie Europy również w tych kwestiach. Początki działań na rzecz powstania izby architektów w obecnym kształcie można datować na 1994 rok. Konkretnie już działania rozpoczęły się z inicjatywy środowiska oddziału krakowskiego SARP, w którym od dawna trwały dyskusje na ten temat. Po pierwszych rozmowach i spotka-

W nowej rzeczywistości, projektanci prowadzący swoje pracownie, oprócz fachowej wiedzy projektowej, musieli nauczyć się być menedżerami posiadającymi wiedzę z zakresu ekonomii, księgowości, prawa, negocjacji itd. Już nie było rozdziału zleceń projektowych przysyłanych do biur projektów.

niach pojawiła się swoista siła oddolna południowej Polski, tj. Rzeszowa, Krakowa i Katowic. Powstała tzw. Grupa Robocza SARP składająca się z przedstawicieli tych środowisk. Jej działanie miało na celu przygotowanie podwalin dla nowo powstającej organizacji. Polegało ono na przygotowywaniu projektów regulacji, w tym statutu, które pomocne byłyby w dalszych pracach na starcie jej działalności. Oczywiście, opracowywanie tych materiałów poprzedziły długie dyskusje i analizy regulacji występujących w innych krajach, a wyciągnięte wnioski posłużyły przy opracowywaniu dokumentów. Projekty tych dokumentów były konsultowane w środowisku architektonicznym poprzez przedstawicieli każdego z oddziałów SARP w Polsce. Należy w tym miejscu wymienić tych, którzy wtedy zaangażowali się w to działa-

Dokończenie na str. 16

Trudny powrót do wolnego zawodu

Dokończenie ze str. 15

nie, jako wspomniana Grupa Robocza. Byli to: Michał Buszek, Bożena Knotz-Beda, Borysław Czarakczew, Kazimierz Ferenc, Stanisław Hałabuz, Tomasz Taczewski, Małgorzata Włodarczyk i Jerzy Żmijowski. Koledzy do dzisiaj wspominają długie dyskusje, które w szczególności dla osób spoza Krakowa znajdowały odzwierciedlenie w opłatach za parking na placu Szczepańskim. W tym bowiem czasie ten parking – w przeciwieństwie do zawodu architekta – osiągnął już cenowe standardy europejskie. Jednak nikt nie narzekał, a aktywność grupy odzwierciedlała entuzjazm z próby tworzenia normalnych, jak się nam wydawało, warunków pracy dla projektantów.

Prace Grupy Roboczej nad organizacją izby architektów zostały wstrzymane w okresie niesprzyjających idei samorządności architektów, rządów kolejnych ministrów właściwych resortów. Dynamizm życia politycznego ówczesnych czasów młodej polskiej demokracji przerwał, wraz z odwołaniem rządu premiera Cimoszewicza, prace nad powołaniem samorządu zawodowego będące już na finiszu. Gotowa ustawa, powołująca trzy samorzady, z biurka pani minister Barbary Blidy przepadła w niebyt wraz ze zmianą rządu. Nie chciano postrzegać architektów jako samodzielnej grupy zawodu zaufania publicznego, a architektom zależało na powołaniu samorządu zawodowego odrębną ustawą, ze względu na specyfikę zawodu, a także ze względu na to, iż chodziło o pewne nawiązanie do intencji środowiska architektonicznego powstania ustawy o architekturze. Niestety, tak się nie stało.

Sprawa samorządu zawodowego architektów powróciła nagle i wcale nie z inicjatywy naszego środowiska. Otóż w trakcie rozmów, które rząd polski prowadził w sprawie naszego

Początki działań na rzecz powstania izby architektów w obecnym kształcie można datować na 1994 rok. Konkretnie już działania rozpoczęły się z inicjatywy środowiska oddziału krakowskiego SARP, w którym od dawna trwały dyskusje na ten temat.

pełnego członkostwa w Unii Europejskiej, pojawiła się kwestia konieczności powołania kompetentnej organizacji wzajemnie uznającej kwalifikacje architektów. Ustawa, która powoływała samorząd zawodowy architektów, inżynierów budownictwa i urbanistów została uchwalona w grudniu 2000 roku. W uzasadnieniu do projektu ustawy sporządzonego przez Komitet Integracji Europejskiej czytamy: „Dyrektywa Rady 85/384/EWG dotycząca wzajemnego uznawania dyplomów, świadectw i innych dokumentów poświadczających kwalifikacje zawodowe w dziedzinie architektury, a także środków mających ułatwić rzeczywistą realizację prawa do swobodnego prowadzenia działalności gospodarczej oraz swobody świadczenia usług, stanowi podstawę dla uznawania kwalifikacji w zakresie zawodu architekta i powoduje włączenie możliwości stosowania ogólnych regulacji wspólnotowych dotyczących uznawania dyplomów i świadectw w poszczególnych państwach członkowskich. Ww. Dyrektywa nakłada obowiązek uznania dyplomów i świadectw obywateli Unii w dziedzinie architektury uznanych w którymkolwiek z Państw członkowskich.”

Nie rozumieliśmy do końca, jak poważne są konsekwencje zapisów dyrektywy dotyczących uznawania kwalifikacji, ale osiągnęliśmy cel – powstał samorząd zawodowy. Niestety, nie taki, o jakim myśleliśmy na początku, ponieważ nie umocowany odrębną ustawą, ale wspólną dla trzech grup zawodowych, tj. architektów, inżynierów i urbanistów. Po raz pierwszy zdefiniowano w niej, na czym polega wykonywanie tych zawodów. Na podstawie tej uchwały sejmowej przedstawiciele zawodów architekta, inżyniera budownictwa i urbanisty weszli do grupy zawodów zaufania publicznego określonych w artykule 17 ust.1 Konstytucji RP. Jeżeli jeszcze uświadomimy sobie, że jako architekci w tamtym czasie posiadaliśmy pięciu przedstawicieli naszego zawodu w randze ministerialnej, należało z optymizmem patrzeć w przyszłość.

Wtedy też, w 2000 r., zostały wznowione prace Grupy Roboczej, a zakończyły się z chwilą powołania Komitetu Organizacyjnego Izby Architektów, który powstał w połowie 2001 r. i był ciałem powołanym w dniu 29 maja tego roku przez tzw. ministra właściwego. W przypadku architektów i inżynierów budownictwa był to minister Jerzy Kropiwnicki stojący na czele Ministerstwa Rozwoju Regionalnego i Budownictwa. Komitet składał się z 9 osób i byli to: Krzysztof Baczyński, Stefan Ciecholewski, Grzegorz Ferber, Kazimierz Ferenc (przewodniczący), Andrzej Kasprzak (skarbnik), Tomasz Taczewski, Rafał Szczepański, Małgorzata Włodarczyk (sekretarz), Sławomir Żak.

Po powstaniu Komitetu Organizacyjnego były organizowane spotkania z architektami, w których uczestniczyli członkowie Komitetu, mające na celu przybliżenie istoty samorządu i sposobu jego przyszłego funkcjonowania. Na spotkaniach tych



Małgorzata Włodarczyk

Wiceprezes Izby Architektów RP w pierwszej kadencji (w latach 2002-2007).
W okresie 2001-2002 sekretarz Komitetu Organizacyjnego Izby Architektów.
Od 2007r. sekretarz Krajowej Komisji Rewizyjnej IARP.

Architekt, rzeczoznawca budowlany, doktor nauk technicznych. Adiunkt w Katedrze Architektury i Urbanistyki Politechniki Świętokrzyskiej. Wśród aktywności zawodowych m.in.: w latach 1998-2000 członek Komisji ds. Architektury przy Ministerstwie Kultury i Sztuki, w latach 2000-2003 członek prezydium Zarządu Głównego SARP, w latach 2003-2007 wiceprezes SARP, a obecnie przewodnicząca Komisji Architektury XX w. w ICOS (Polski Komitet Międzynarodowej Rady Ochrony Zabytków) oraz kierownik Komitetu Architektury Współczesnej XX w. O.SARP Kraków. Prowadzi własną praktykę projektową Włodarczyk + Włodarczyk Architekti.



Borysław Czarakczew

W 2002 roku wybrany na pierwszego przewodniczącego Małopolskiej Okręgowej Rady Izby Architektów - funkcję tę pełni do dzisiaj. Od 2009 roku reprezentuje stronę polską w pracach ACE (The Architects' Council of Europe) w zespołach zajmujących się akredytacją i certyfikacją programów nauczania oraz uznawania kwalifikacji zawodowych.

Absolwent Wydziału Architektury Politechniki Krakowskiej. W latach 1999 – 2005 pełnił funkcję prezesa Miastoprojektu-Kraków. W 2005 roku wraz ze Sławomirem Kogutem i Wojciechem Romańcem założyli GPP Grupę Projektową. Zespół ten jest laureatem wielu konkursów architektonicznych w tym międzynarodowych. Borys Czarakczew był kilkakrotnie komisarzem Międzynarodowego Biennale w Krakowie, przez parę kadencji pełnił funkcje w zarządzie i prezydium Oddziału Krakowskiego SARP.

Za działalność na rzecz środowiska zawodowego odznaczony Złotą Odznaką SARP i Złotą Odznaką Izby Architektów RP. W 2008 roku nagrodzony medalem Honoris Gratia przez Prezydenta Miasta Krakowa, decyzją Prezydenta RP Bronisława Komorowskiego w 2010 roku odznaczony Srebrnym Krzyżem Zasługi.

padało wiele pytań, na które odpowiedzi w świetle dzisiejszej naszej wiedzy były być może zbyt optymistyczne, ale proszę pamiętać, że wszyscy uczyliśmy się samorządności. Mimo na pewno dużej wiedzy, którą uzyskaliśmy, przygotowując się do organizacji izby architektów, trudno było przewidzieć, w jakim kierunku pójdą interpretacje zapisów ustawy, jak tę nową strukturę będą rozumieć urzędnicy ministerstwa i jak rozwinie się sama Izba. Komitet Organizacyjny był finansowany w działaniach technicznych i organizacyjnych przez SARP, ale sami członkowie Komitetu pracowali społecznie, wkładając w to działanie dużo zaangażowania i determinacji. Mimo prawie półrocznego opóźnienia w powołaniu Komitetu Organizacyjnego przez ministerstwo, udało się w terminie, zgodnie z ustawą, zorganizować Izbę Architektów jako

instytucję. W dniu 19 stycznia 2002 r. Izba Architektów odbyła swój pierwszy Zjazd Wyborczy, na którym wybrała pierwsze władze krajowe. Bezpośrednio po tym zjeździe odbyły się zjazdy we wszystkich 16 okręgach, na których wybrane zostały władze okręgowe i Izba Architektów mogła rozpocząć działanie. Niestety, pozostałe samorządy powołane tą samą ustawą nie zdążyły przeprowadzić zjazdów w odpowiednim czasie i termin rozpoczęcia działalności samorządów zawodowych został nowelizacją ustawy przesunięty o trzy miesiące, tj. do połowy kwietnia 2002 roku. Wtedy to Izba Architektów stała się faktem i rozpoczął się czas działania na rzecz wewnętrznego zespolecia środowiska i odpowiedzialności za przestrzeń, którą architekci kreują oraz na rzecz podniesienia rangi i polepszenia warunków wykonywa-

nia zawodu architekta, w tym szacunku dla wiedzy, pracy i odpowiedzialności.

W momencie powstania izby mieliśmy nadzieję, że w niedługim czasie doprowadzimy do wzrostu znaczenia naszego zawodu, unormujemy sprawę rynku, doprowadzimy do standardu wykonywania zawodu, jak w krajach unijnych.

W ciągu minionych 10 lat Izba Architektów się rozwinęła i w jej kreowaniu mają udział również nowi ludzie. Samorządność okrzepła i nie budzi takich emocji, jak na początku, a działania Izby Architektów RP, w tym związane z zasadami etyki i partnerstwa przy tworzeniu prawa, stały się widoczne i postrzegane jako profesjonalne, zgodnie z duchem zawodu zaufania publicznego.

MAŁGORZATA WŁODARCZYK
BORYSŁAW CZARAKCZEW

Władze Małopolskiej Okręgowej Izby Architektów

I KADENCJA

Rada Małopolskiej Okręgowej Izby Architektów

BORYSŁAW CZARAKCZIEW – przewodniczący Rady
 STANISŁAW DEŃKO – wiceprzewodniczący
 MARIA JANIK – wiceprzewodnicząca
 MAREK TARKO – wiceprzewodniczący
 WOJCIECH DOBRZAŃSKI – sekretarz
 ANDRZEJ RYMARCZYK – skarbnik
 JANUSZ BARNAŚ – członek
 STEFAN MACIAŁOWICZ – członek
 ZENON REMI – członek
 ANNA SEARAFIN – członek
 JAN SKĄPSKI – członek
 JANUSZ WYSOCKI – członek

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna

PIOTR MIŁKOWSKI – przewodniczący OKK
 JAN OKOWIŃSKI – wiceprzewodniczący
 WITOLD SZTORC – sekretarz
 EWA BIEDROŃSKA – członek
 WACŁAW CELADYN – członek
 JERZY GŁODKIEWICZ – członek
 ANDRZEJ HAMPEL – członek
 JOLANTA WĄSIK – członek

Okręgowa Komisja Rewizyjna

KRZYSZTOF KIENDRA – przewodniczący OKR
 MAREK JASIEWICZ – wiceprzewodniczący
 ROBERT KUZIANIK – wiceprzewodniczący
 WIKTOR BIEDROŃ – członek
 EWA BIEŃ – członek
 AGNIESZKA BIL – członek
 JACEK CZECH – członek
 WOJCIECH GAJDZISZEWSKI – członek

Okręgowy Sąd Dyscyplinarny

ROMUALD LOEGLER – przewodniczący OSD
 KRZYSZTOF BOJANOWSKI – wiceprzewodniczący
 JANUSZ URBANOWICZ – wiceprzewodniczący
 MARCIN WŁODARCZYK – wiceprzewodniczący
 WITOLD ZIELIŃSKI – sekretarz
 TERESA JAKUBAS – członek
 GRZEGORZ LECHOWICZ – członek
 ZOFIA NOWAKOWSKA – członek
 URSZULA PISKA – członek
 PIOTR RĘKAS – członek
 JOLANTA ROST – członek
 MAŁGORZATA SAWICKA – członek

Okręgowy Rzecznik

Odpowiedzialności Zawodowej

WITOLD GILEWICZ

Delegaci MPOIA na Zjazd Krajowy

BORYSŁAW CZARAKCZIEW
 JANUSZ BARNAŚ
 PIOTR BURAK-GAJEWSKI
 WOJCIECH DOBRZAŃSKI

ANDRZEJ GAJEWSKI
 KRYSZYNA HUBCZENKO-ŁYCZAKOWSKA
 KRZYSZTOF KIENDRA
 KRZYSZTOF LENARTOWICZ
 STEFAN MACIAŁOWICZ
 PIOTR MIŁKOWSKI
 ZENON REMI
 ANNA SERAFIN
 MAREK TARKO
 JANUSZ URBANOWICZ
 MAŁGORZATA WŁODARCZYK
 JANUSZ WYSOCKI

II KADENCJA

Rada Małopolskiej Okręgowej Izby Architektów

BORYSŁAW CZARAKCZIEW – przewodniczący Rady
 PIOTR BURAK-GAJEWSKI – członek
 WOJCIECH CHMIELEWSKI – członek
 STANISŁAW DEŃKO – wiceprzewodniczący
 WOJCIECH DOBRZAŃSKI – członek
 MARIA JANIK – wiceprzewodnicząca
 GRZEGORZ LECHOWICZ – członek
 BOŻENA NIERODA – sekretarz
 MACIEJ NITKA – członek
 ANDRZEJ RYMARCZYK – skarbnik
 ANNA SERAFIN – członek
 MAREK TARKO – wiceprzewodniczący
 MARIUSZ TWARDOWSKI – członek

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna

WITOLD GILEWICZ – przewodniczący OKK
 WACŁAW CELADYN – wiceprzewodniczący
 JERZY GŁODKIEWICZ – członek
 MARIA KOWALCZYK – sekretarz
 DOROTA KRZYŻANOWSKA – członek
 JAN SKĄPSKI – członek
 WITOLD SZTORC – wiceprzewodniczący
 ARTUR TRZEPLA – członek
 JOLANTA WĄSIK – członek

Okręgowa Komisja Rewizyjna

KRZYSZTOF KIENDRA – przewodniczący OKR
 MAŁGORZATA ABRAMOWICZ – członek
 EWA BIEŃ – członek
 AGNIESZKA BIL – członek
 JACEK CZECH – członek
 WOJCIECH GAJDZISZEWSKI – członek
 ROBERT KUZIANIK – wiceprzewodniczący
 JOLANTA ROST – członek
 JANUSZ WYSOCKI – członek

Okręgowy Sąd Dyscyplinarny

MARCIN WŁODARCZYK – przewodniczący OSD
 JANUSZ BARNAŚ – członek
 KRZYSZTOF BIAŁKA – członek
 ZOFIA BRZYKCYK-LENARTOWICZ – wiceprzewodnicząca

MAREK CEMPLA – członek
 DARIUSZ GRUSZKA – członek
 SŁAWOMIR KOGUT – członek
 KRYSZYNA ŁYCZAKOWSKA – członek
 PIOTR MIŁKOWSKI – wiceprzewodniczący
 SŁAWOMIR PANKIEWICZ – sekretarz
 ANDRZEJ PIĘTA – członek
 ANDRZEJ WALKOWSKI – członek
 WITOLD ZIELIŃSKI – wiceprzewodniczący

Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej
 JACEK BRUZDA

Delegaci na Zjazd Krajowy

JANUSZ BARNAŚ
 JACEK BRUZDA
 BORYSŁAW CZARAKCZIEW
 STANISŁAW DEŃKO
 WOJCIECH DOBRZAŃSKI
 WITOLD GILEWICZ
 KRZYSZTOF KIENDRA
 ROBERT KUZIANIK
 KRYSZYNA ŁYCZAKOWSKA
 ANNA SERAFIN
 MAREK TARKO
 MAŁGORZATA WŁODARCZYK

III KADENCJA

Rada Małopolskiej Okręgowej Izby Architektów

BORYSŁAW CZARAKCZIEW – przewodniczący Rady
 STANISŁAW DEŃKO – wiceprzewodniczący
 BOŻENA NIERODA – wiceprzewodnicząca
 ANNA SERAFIN – wiceprzewodnicząca
 WOJCIECH DOBRZAŃSKI – sekretarz
 ANDRZEJ RYMARCZYK – skarbnik
 WOJCIECH CHMIELEWSKI – członek
 ŁUKASZ KRAWONTKA – członek
 GRZEGORZ LECHOWICZ – członek
 MACIEJ NITKA – członek
 ZENON REMI – członek
 MARIUSZ TWARDOWSKI – członek
 WITOLD ZIELIŃSKI – członek

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna

WITOLD SZTORC – przewodniczący OKK
 MARIA KOWALCZYK – wiceprzewodnicząca
 MARIA JANIK – sekretarz
 JERZY GŁODKIEWICZ – członek
 JAN SKĄPSKI – członek
 RYSZARD PIOTR SZYMAŃSKI – członek
 MAREK TARKO – członek
 ARTUR TRZEPLA – członek
 JOLANTA WĄSIK – członek

Okręgowa Komisja Rewizyjna

KRZYSZTOF KIENDRA – przewodniczący OKR
 ROBERT TECHMAŃSKI – wiceprzewodniczący
 ROBERT MAŚLANKOWSKI – sekretarz
 PIOTR RUDOL – członek

JOANNA WAJS-BUCZYŃSKA – członek
 WACŁAW WŁODARSKI – członek

Okręgowy Sąd Dyscyplinarny

MARCIN WŁODARCZYK – przewodniczący OSD
 JANUSZ BARNAŚ – wiceprzewodniczący
 JAROSŁAW HUEBNER – sekretarz
 KRZYSZTOF BIAŁKA – członek
 ZOFIA BRZYKCYK-LENARTOWICZ – członek
 SŁAWOMIR KOGUT – członek
 KRYSZYNA ŁYCZAKOWSKA – członek
 SŁAWOMIR PANKIEWICZ – członek
 ANDRZEJ PIĘTA – członek
 ANDRZEJ WALKOWSKI – członek

Okręgowy Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej

JACEK BRUZDA
 JAROSŁAW WILK – zastępca OROZ

Delegaci MPOIA na Zjazd Krajowy

BORYSŁAW CZARAKCZIEW
 STANISŁAW DEŃKO
 WOJCIECH DOBRZAŃSKI
 BOŻENA NIERODA
 MAREK TARKO
 MAŁGORZATA WŁODARCZYK
 KRZYSZTOF KIENDRA
 JACEK BRUZDA
 WITOLD SZTORC
 ANNA SERAFIN
 MACIEJ NITKA
 ANDRZEJ RYMARCZYK
 ZENON REMI
 GRZEGORZ LECHOWICZ
 MARIA JANIK
 MAŁGORZATA GRUSZKA

Dane dotyczące nadanych uprawnień budowlanych w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń w MPOIA

Rok	Ilość nadanych uprawnień
2002	36
2003	40
2004	44
2005	44
2006	53
2007	81
2008	130
2009	97
2010	114
2011	68



10 lat za nami

Podsumowania. Spojrzenie na działalność
Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa



Zygmunt
Rawicki

Ustawa o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów została uchwalona przez Sejm RP 15 grudnia 2000 r. Zapisano w niej powstanie 16 okręgowych izb inżynierów budownictwa. Jakie były początki Małopolskiej Izby Inżynierów Budownictwa?

28 czerwca 2001 r. odbyło się pierwsze spotkanie przedstawicieli sześciu stowarzyszeń naukowo-technicznych z branży budowlanej (PZITB, PZITS, SEP, ZMRP, SITK RP, SITWM) poświęcone ustaleniu zasad organizacji izby inżynierów budownictwa w województwie małopolskim. Uchwałą krajowego Komitetu Organizacyjnego Izby Inżynierów Budownictwa z 27 sierpnia 2001 r. został powołany Zespół Organizacyjny IIB w woj. małopolskim składający się z 13 osób, reprezentujących wszystkie stowarzyszenia. Jego zadaniem było zorganizowanie izby inżynierów budownictwa na terenie Małopolski (tabl. 1). Wyznaczono 5 obwodów wyborczych: krakowski, tarnowski, nowosądecki, chrzanowski i podhalański, w których wybrano 205 delegatów na Zjazd Założycielski. Zjazd ten odbył się 26 czerwca 2002 r. w Krakowie. Wybrano na nim władze izby (Radę, Komisję Kwalifikacyjną, Sąd Dyscyplinarny, Rzeczników Odpowiedzialności Zawodowej i Komisję Rewizyjną wraz z ich

przewodniczącymi, a także delegatów na Zjazdy Krajowe Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa) na pierwszą czteroletnią kadencję. Od tego momentu rozpoczęła swoją działalność Małopolska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa (MOIIB). Zarejestrowanych w MOIIB było wówczas około 6500 członków.

Pierwszy Zjazd Krajowy Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa, który odbył się w dniach 27–28.09.2002 roku w Warszawie, przyjął statut oraz regulaminy poszczególnych organów krajowych i okręgowych Izby, zasady gospodarki finansowej, kodeks etyczny i inne dokumenty. Z chwilą powstania izby zawód inżyniera budownictwa stał się, zgodnie z Konstytucją RP, zawodem zaufania publicznego, tak jak np. zawód lekarza czy prawnika.

Rok 2002 był rokiem „vacatio legis” i był przeznaczony na organizację izby. Formalnie więc działalność rozpoczęliśmy od pierwszego stycznia 2003 roku.

W pierwszej kadencji 2002 – 2006 władze MOIIB tworzyły: 25-osobowa Rada Izby (przewodniczący Zygmunt Rawicki), 6-osobowa Okręgowa Komisja Rewizyjna (przewodniczący Henryk Trębacz), 13-osobowa Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna (przewodniczący Stanisław Karczmarczyk), 13-osobowy Okręgowy Sąd Dyscyplinarny (przewodniczący Zbigniew Domosławski) i Okręgowy Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej (przewodniczący Stanisław Abrahamowicz). Prezydium Rady składało się z 9 osób (tabl. 2).

Na drugą kadencję (2006–2010) zostały wybrane (przewodniczący jak w pierwszej kadencji):

30-osobowa Rada Izby, 6-osobowa Okręgowa Komisja Rewizyjna, 15-osobowa Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna, 14-osobowy Okręgowy Sąd Dyscyplinarny i 8 Okręgowych Rzeczników Odpowiedzialności Zawodowej (koordynator Stanisław Abrahamowicz). Prezydium Rady składało się z 7 osób. Podczas II Zjazdu Sprawozdawczo-Wyborczego wybrano też 18 delegatów na Zjazdy Krajowe PIIB (tabl. 3).

Z kolei na trzecią kadencję (2010 – 2014) wybrano: 30-osobową Radę Izby (przewodniczący Stanisław Karczmarczyk), 7-osobową Okręgową Komisję Rewizyjną (przewodniczący Andrzej Turowicz), 17-osobową Okręgową Komisję Kwalifikacyjną (przewodniczący Zygmunt Rawicki), 15-osobowy Okręgowy Sąd Dyscyplinarny (przewodniczący Stanisław Abrahamowicz) i 9 Okręgowych Rzeczników Odpowiedzialności Zawodowej (koordynator Zbigniew Franczak). Prezydium Rady składa się z 8 osób. Podczas III Zjazdu Sprawozdawczo-Wyborczego wybrano także 18 delegatów na Zjazdy Krajowe PIIB (tabl. 4).

Na I Zjeździe Krajowym (27–28.09.2002 r. w Warszawie) do władz krajowych PIIB wybrano (spośród 18 delegatów MOIIB) 7 osób: Zbysława Kałkowskiego (wiceprzewodniczący PIIB), Zygmunta Rawickiego i Kazimierza Ślusarczyka (członkowie Rady Krajowej PIIB), Krystynę Korniak-Figę (przewodnicząca Krajowej Komisji Rewizyjnej), Jerzego Oprochę (członek Krajowej Komisji Rewizyjnej), Leszka Regułę (członek Krajowego Sądu Dyscyplinarnego) i Janusza Cieślińskiego (członek Krajowej Komisji

Kwalifikacyjnej).

Na II kadencję PIIB do organów krajowych wybrano również 7 członków MOIB; byli nimi: Zbysław Kałkowski (wiceprzewodniczący PIIB), Zygmunt Rawicki, Kazimierz Ślusarczyk i Jan SkaWiński (członkowie Rady Krajowej PIIB), Krystyna Korniak-Figa (przewodnicząca Krajowej Komisji Rewizyjnej), Marian Płachecki (wiceprzewodniczący Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej) i Józef Szostak (członek Krajowego Sądu Dyscyplinarnego).

W III kadencji PIIB do organów krajowych weszło także 7 członków MOIB. Są nimi: Zbysław Kałkowski, Stanisław Karczmarczyk, Krystyna Korniak-Figa i Zygmunt Rawicki (członkowie Rady Krajowej PIIB), Marian Płachecki (przewodniczący Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej), Janusz Cieśliński (członek Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej) i Kazimierz Ślusarczyk (członek Krajowej Komisji Rewizyjnej).

Zgodnie z zapisami w ustawie o samorządach zawodowych w budownictwie i statutem PIIB raz w roku odbywały się zjazdy sprawozdawcze MOIB. Dotychczas odbyło się łącznie 10 zjazdów (tabl. 5).

Liczba członków MOIB stopniowo powiększała się, ale następowały też cały czas skreślenia i zawieszenia z powodu różnych okoliczności zawodowych i życiowych (tabl. 6).

Obecnie MOIB pod względem liczby członków jest na trzecim miejscu wśród izb okręgowych. Członkami są inżynierowie i technicy w dziewięciu specjalnościach: konstrukcyjno-budowlanej (najliczniejsza), mostowej, drogowej, instalacji sanitarnych, instalacji elektrycznych, kolejowej, telekomunikacyjnej, wyburzeniowej i architektonicznej (uprawnienia wykonawcze).

Już na początku działalności MOIB powstały zespoły problemowe i robocze. W pierwszej kadencji funkcjonowały, powołane

przez Radę, następujące Zespoły Problemowe do spraw: weryfikacji członków, etyki i ochrony zawodu, szkolenia i stałego doskazywania, prawa w budownictwie, procesów budowlanych oraz działań samopomocowych. Jeszcze podczas pierwszej kadencji Zespół Problemowy do spraw weryfikacji członków został przekształcony w dwa zespoły robocze, tzw. składy orzekające ds. członkowskich, pracujące do dziś, z mocą podejmowania decyzji w sprawach członkowskich bez udziału Rady. Natomiast w drugiej kadencji Zespół Problemowy ds. prawa w budownictwie został zmieniony na prawno-regulaminowy. W trzeciej kadencji nazwa Zespołu Problemowego ds. szkolenia i stałego doskazywania została zmieniona na ustawicznego doskazywania zawodowego. Ponadto w 2002 roku Rada powołała zespół ds. inwestycji własnych, którego zadaniem było doprowadzenie do pozyskania własnego budynku na siedzibę Izby. Po wielu poszukiwaniach (początkowo biuro izby mieściło się w jednym pokoju w budynku Domu Technika przy ul. Straszewskiego 28, a następnie w czterech pomieszczeniach przy ul. Warszawskiej 17) nabyliśmy na własność 2-piętrowy budynek przy ul. Czarnowiejskiej 80, wraz z parkingiem. W nowej siedzibie przeprowadziliśmy wiele prac remontowo-modernizacyjnych. Zespół ten swoją działalność zakończył oficjalnie we wrześniu 2007 roku, kiedy to nastąpiło uroczyste otwarcie nowej siedziby MOIB, z udziałem licznych gości. Siedziba została poświęcona przez Jego Ekscelencję ks. kardynała Stanisława Dziwisza – metropolitę krakowskiego.

W celu ułatwienia kontaktów członków z tzw. terenu z izbą uruchomiono cztery Punkty Informacyjne – w Tarnowie, Nowym Sączu, Zakopanem i Oświęcimiu.

Prezydium Rady spotyka się średnio 2 razy w kwartale, a Rada

4 razy w roku. Tradycją stało się, że raz w roku odbywa się wyjazdowe spotkanie Rady i jedno (w grudniu) jako świąteczno-noworoczne.

Jednym z podstawowych zadań, które przejęliśmy od administracji państwowej, jest cały proces nadawania uprawnień budowlanych i rzeczoznawstwa. W MOIB w ciągu siedmiu lat działalności (odbyło się 17 sesji egzaminacyjnych) nadaliśmy uprawnienia do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie ok. 2900 osobom (tabl. 7), co stanowi ok. 27 proc. wszystkich członków naszej izby. Podnoszony więc przez niektórych przeciwników samorządów argument o utrudnianiu dostępu do zawodu na pewno mija się z prawdą. Decyzje o nadaniu uprawnień budowlanych są wręczane w sposób uroczysty.

W ramach działalności organizujemy, we współpracy ze stowarzyszeniami naukowo-technicznymi branży budowlanej, wiele różnego rodzaju szkoleń, seminariów i kursów, które dla członków są bezpłatne. MOIB współorganizuje także konferencje naukowo-techniczne (z indywidualnym dofinansowaniem uczestnictwa w nich dla członków izby), wyieczki techniczne i inne imprezy naukowo-techniczne. Łączna liczba szkoleń (tabl. 8) stawia MOIB na jednym z czołowych miejsc wśród innych izb okręgowych. Członkowie izby mają możliwość bezpłatnego korzystania na terenie biura w Krakowie i w Punktach Informacyjnych z programów komputerowych „Lex” (przepisy prawne), „Integram” (polskie normy budowlane) oraz od 2009 roku z „Serwisu budowlanego” bezpośrednio w pracy lub w domu (po zalogowaniu się). Warto także podkreślić, że MOIB dodatkowo ubezpieczyła (w ramach składki) swoich członków „Na życie i NNW”.

Dokończenie na str. 22

10 lat za nami

Dokończenie ze str. 21

Od 2003 roku MOIIB wydaje biuletyn „Budowlani”. Na ogół jest to dwumiesięcznik (z wyjątkiem okresu wakacyjnego). Do tychczas wydano 44 numery (przeciętnie 5 numerów rocznie, o nakładzie równym co najmniej liczbie czynnych członków MOIIB). Radę Programową Biuletynu tworzą przedstawiciele siedmiu stowarzyszeń naukowo-technicznych, współzałożycieli Małopolskiej OIIB w Krakowie. W biuletynie są zamieszczane szczegółowe informacje o działalności Rady, organów MOIIB, Zespołów Problemowych i roboczych, regulaminy, sprawozdania i inne informacje (w szczególności o działalności szkoleniowej) oraz szczegółowe kalendaria wydarzeń, które tworzą historię Małopolskiej Izby. W każdym numerze jest zamieszczany co najmniej jeden artykuł techniczny oraz jeden wywiad. Większość tych informacji znajduje się także na stronie internetowej MOIIB, funkcjonującej od pierwszego roku działania MOIIB. Biuletyn jest wysyłany do każdego członka w ramach składki.

Członkowie MOIIB otrzymują również w ramach składki biuletyn PIIB „Inżynier Budownictwa”. Mogą też otrzymywać jedno wybrane czasopismo techniczne (z tej formy szkolenia korzysta jedynie około 18 proc. członków).

MOIIB podpisała porozumienia o współpracy z izbami inżynierskimi z krajów Grupy Wyszehradzkiej – z Ostrawy, Koszyc i Miskolca, a także ze Zrzeszeniem Inżynierów i Techników Sanitarno-Budowlanych w Wilnie.

W dwóch pierwszych kadencjach organizowane były spotkania z organami administracji ar-

2900

tylu osobom MOIIB nadała uprawnienia do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie

chitektoniczno-budowlanymi Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Krakowie, z powiatowymi inspektorami nadzoru budowlanego, państwowej inspekcji pracy oraz stowarzyszeniami naukowo-technicznymi branży budowlanej. MOIIB pełni honorowy patronat nad Krakowskimi Targami Budownictwa, w ramach których organizuje „Dzień Inżyniera Budownictwa”. Nasza izba jest współorganizatorem konferencji organizowanych przez wyższe uczelnie Krakowa (głównie Politechnikę Krakowską, z którą w 2009 r. MOIIB zawarła umowę o współpracy), stowarzyszenia naukowo-techniczne i inne instytucje. Jest także fundatorem nagród dla laureatów „Olimpiady wiedzy technicznej” Technikum Budowlanego w Krakowie oraz w konkursie na najlepsze prace dyplomowe obronione na Wydziale Inżynierii Łądowej Politechniki Krakowskiej.

W 2008 roku MOIIB podjęła próby działań integrujących środowisko inżynierskie na spotka-

niach mniej oficjalnych, które stanowią np. zawody narciarskie, bal karnawałowy i piknik.

Jak więc można podsumować pierwszą dekadę istnienia naszej Małopolskiej Izby?

Pierwsza kadencja działania Izby była bardzo trudna, gdyż należało zorganizować ją od podstaw i uświadomić licznej grupie budowlanych, że samorząd zawodowy w budownictwie jest potrzebny. Druga kadencja też nie była łatwa, wymagała bowiem odbudowy wielu wartości w naszym zawodzie, stworzenia nowych, dobrych wzorców, na miarę bardzo wymagających czasów oraz przekonania władz i społeczeństwa, że samorząd nie jest korporacją, bowiem korporacja zawodowa jest przeciwieństwem idei samorządności. Środowisko budowlanych musi swoją codzienną pracą potwierdzać, że zawód inżyniera budowlanego w Polsce jest zawodem zaufania publicznego.

Izba w ciągu minionych 10 lat wywalczyła możliwość wpływania na ciągle jeszcze niedoskonałe przepisy polskiego prawa budowlanego przez udział w pracach legislacyjnych, opiniowaniu ustaw itp. Czuwa ponadto nad ochroną zawodowych interesów członków – również związanych z szeroko rozumianym bezpieczeństwem.

Na zakończenie trzeba podkreślić, że w pierwszym dziesięcioleciu Małopolska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa w swoich działaniach samorządowych kierowała się wartościami uniwersalnymi, apolitycznością oraz starała się postępować zgodnie z łacińską maksymą „clara pacta facit boni amici”.

ZYGMUNT RAWICKI
przewodniczący Rady MOIIB
w pierwszej i drugiej kadencji

Tablica 1
Zespół Organizacyjny IIB w woj. małopolskim

Lp.	Stowarzyszenie	Imię i nazwisko
1.	PZITB	Irena Bobulska-Pacek
2.	PZITB	Zbysław Kałkowski
3.	PZITB	Zygmunt Rawicki-przewodniczący
4.	PZITS	Krystyna Korniak-Figa
5.	PZITS	Leszek Reguła-skarbnik
6.	SEP	Jerzy Oprocha-wiceprzewodniczący
7.	SEP	Stefan Popławski
8.	SITWM	Włodzimierz Drzyżdżyk-sekretarz
9.	SITWM	Tadeusz Sułkowski
10.	SITK RP	Anna Bryksy
11.	SITK RP	Janusz Cieśliński
12.	ZMRP	Wojciech Średniawa
13.	ZMRP	Zbigniew Fijałkowski

Tablica 2
Członkowie organów MOIIB
w pierwszej kadencji

PREZYDIUM OKRĘGOWEJ RADY MOIIB

Zygmunt Rawicki — przewodniczący
Antoni Kawik — wiceprzewodniczący
Jerzy Rasiński — wiceprzewodniczący
Grażyna Skoplak — sekretarz
Irena Bobulska-Pacek — skarbnik
Małgorzata Trębacz — zastępca sekretarza
Wojciech Pawlikowski — członek
Zbigniew Kot — członek
Bogusław Pilujski — członek

SKŁAD OKRĘGOWEJ RADY MOIIB

1. Wojciech Biliński
2. Irena Bobulska-Pacek
3. Andrzej Drożdż
4. Krystyna Duraczyńska
5. Zbigniew Dutka
6. Krzysztof Dyk
7. Paweł Fenrych
8. Henryk Hołota
9. Krzysztof Janusz
10. Antoni Kawik
11. Marek Kluczyński
12. Zbigniew Kot
13. Józef Mąka
14. Zbigniew Niziołek
15. Wojciech Pawlikowski
16. Bogusław Pilujski
17. Zygmunt Rawicki

18. Jerzy Rasiński
19. Jan Skawiński
20. Grażyna Skoplak
21. Wiesław Smoroński
22. Małgorzata Trębacz
23. Stefan Wieloch
24. Joanna Wingralek
25. Janina Wisor-Pronobis

SKŁAD OKRĘGOWEJ KOMISJI KWALIFIKACYJNEJ

1. Stanisław Karczmarczyk — przewodniczący
2. Małgorzata Borsukowska-Stefaniczek
3. Stanisław Chrobak
4. Janusz Cieśliński
5. Krzysztof Dybaś
6. Piotr Kutyński
7. Piotr Lechowicz — wiceprzewodniczący
8. Artur Ludomirski
9. Hieronim Perczyński
10. Stefan Popławski
11. Krzysztof Siekierzyński
12. Tadeusz Sułkowski — wiceprzewodniczący
13. Jerzy Tworek — sekretarz

SKŁAD OKRĘGOWEJ KOMISJI REWIZYJNEJ

1. Henryk Trębacz – przewodniczący
2. Tomasz Iwaszko
3. Jarosław Krzywiec
4. Danuta Opolska — sekretarz
5. Zygmunt Salwiński
6. Andrzej Turowicz — wiceprzewodniczący

SKŁAD OKRĘGOWEGO SĄDU DYSCIPLINARNEGO

1. Zbigniew Domostawski — przewodniczący
2. Zbigniew Braś
3. Ryszard Damijan
4. Czesław Grzesiak
5. Janusz Jedynak
6. Krzysztof Klass
7. Andrzej Kucharski — wiceprzewodniczący
8. Zbigniew Łagan
9. Krzysztof Majda — wiceprzewodniczący
10. Józef Potrzebowski
11. Elżbieta Ryzner — sekretarz
12. Tadeusz Szmigiel
13. Mieczysław Wiśniewski

OKRĘGOWY RZECZNIK ODPOWIEDZIALNOŚCI ZAWODOWEJ

1. Stanisław Abrahamowicz – rzecznik
2. Józef Czekajski — zastępca rzecznika
3. Wiktoria Konczewska — zastępca rzecznika

DELEGACI NA I KRAJOWY ZJAZD IZBY INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

1. Stanisław Abrahamowicz
2. Irena Bobulska-Pacek
3. Janusz Cieśliński
4. Andrzej Drożdż
5. Krystyna Duraczyńska
6. Zbysław Kałkowski
7. Stanisław Karczmarczyk
8. Antoni Kawik
9. Krystyna Korniak-Figa
10. Zbigniew Kot
11. Elżbieta Mierzowska
12. Jerzy Oprocha
13. Andrzej Pelech
14. Zbigniew Racoń
15. Zygmunt Rawicki
16. Leszek Reguła
17. Józef Szostak
18. Kazimierz Ślusarczyk

CZŁONKOWIE MOIIB WE WŁADZACH

KRAJOWYCH POLSKIEJ IZBY INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA (PIIB)

1. Janusz Ciesielski — członek KKK
2. Zbysław Kałkowski — wiceprzewodniczący KR
3. Krystyna Korniak-Figa — przewodnicząca KKR
4. Zbigniew Rawicki — członek KR
5. Leszek Reguła — członek KSD
6. Kazimierz Ślusarczyk — członek KR

Tablica 3 Członkowie organów MOIIB w drugiej kadencji

PREZYDIUM RADY:

1. Rawicki Zygmunt — przewodniczący Rady
2. Oprocha Jerzy — wiceprzewodniczący Rady
3. Żakowski Ryszard — wiceprzewodniczący Rady
4. Skoplak Grażyna — sekretarz Rady
5. Boryczko Mirosław — skarbnik Rady
6. Kot Zbigniew — członek Prezydium
7. Legutki Andrzej — członek Prezydium

OKRĘGOWA RADA:

1. Bobulska-Cholewicka Irena
2. Boryczko Mirosław
3. Bryksy Anna
4. Drożdż Andrzej
5. Godek Jarosław
6. Gogola Katarzyna
7. Guzik Gabriela
8. Janusz Krzysztof
9. Kawik Antoni
10. Knapik Adam
11. Korkowski Jerzy
12. Korniak-Figa Krystyna
13. Kot Zbigniew
14. Legutki Andrzej
15. Lisowski Franciszek
16. Łukasik Krzysztof
17. Majda Krzysztof
18. Majka Władysław
19. Oprocha Jerzy
20. Potok Wiesław
21. Rawicki Zygmunt
22. Ryż Karol
23. Seweryn Krzysztof
24. Skawiński Jan
25. Skoplak Grażyna
26. Ślusarczyk Kazimierz
27. Trębacz-Piotrowska Małgorzata
28. Żakowski Ryszard
29. Żuławińska Grażyna

OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA:

1. Karczmarczyk Stanisław — przewodniczący
2. Borsukowska-Stefaniczek Małgorzata
3. Chmiel Roman
4. Chrobak Stanisław
5. Cieśliński Janusz — wiceprzewodniczący
6. Duraczyńska Krystyna
7. Dziedzic Jan
8. Gabryś Elżbieta — sekretarz

9. Jamborski Marian
10. Kuldanek Andrzej
11. Kutyński Piotr
12. Moskal Krzysztof
13. Płachecki Marian
14. Sułkowski Tadeusz — wiceprzewodniczący
15. Żakowski Jan

OKRĘGOWY RZECZNIK**ODPOWIEDZIALNOŚCI ZAWODOWEJ:**

1. Abrahamowicz Stanisław — rzecznik - koordynator
2. Ciasnocha Andrzej — rzecznik
3. Franczak Zbigniew — rzecznik
4. Jastrzębska Elżbieta — rzecznik
5. Konczewska Wiktoria — rzecznik
6. Marcjan Wacław — rzecznik
7. Rasiński Jerzy — rzecznik
8. Wisor-Pronobis Janina — rzecznik

OKRĘGOWY SĄD DYSCYPLINARNY:

1. Domosławski Zbigniew — przewodniczący
2. Braś Zbigniew
3. Cabała Marek — sekretarz
4. Damijan Ryszard — wiceprzewodniczący
5. Dyk Krzysztof,
6. Gołaszewski Andrzej
7. Klass Krzysztof
8. Krawczyk Jacek
9. Lysy Jerzy
10. Łabędź Renata
11. Struzik Wojciech
12. Strzeboński Stanisław
13. Szmigiel Tadeusz
14. Wiśniewski Mieczysław

OKRĘGOWA KOMISJA REWIZYJNA:

1. Trębacz Henryk — przewodniczący
2. Dziegiel Bolesław
3. Jach Jerzy
4. Opolska Danuta — sekretarz
5. Turowicz Andrzej — wiceprzewodniczący

DELEGACI NA KRAJOWE ZJAZDY PIIB:

1. Bobulska-Cholewicka Irena
2. Cieśliński Janusz
3. Domosławski Zbigniew
4. Drożdż Andrzej
5. Duraczyńska Krystyna
6. Gogola Katarzyna
7. Guzik Gabriela
8. Jach Jerzy
9. Kałkowski Zbysław
10. Kawik Antoni

11. Korniak-Figa Krystyna
12. Rasiński Jerzy
13. Rawicki Zygmunt
14. Skawiński Jan
15. Skoplak Grażyna
16. Sułkowski Tadeusz
17. Szostak Józef
18. Ślusarczyk Kazimierz

CZŁONKOWIE MOIIB WE WŁADZACH KRAJOWYCH POLSKIEJ IZBY INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA (PIIB):

1. Kałkowski Zbysław — wiceprzewodniczący KR
2. Rawicki Zygmunt — członek KR
3. Skawiński Jan — członek KR
4. Ślusarczyk Kazimierz — członek KR
5. Korniak-Figa Krystyna — przewodnicząca KKR
6. Płachecki Marian — wiceprzewodniczący KKK
7. Szostak Józef — członek KSD

Tablica 4

Członkowie organów MOIIB
w trzeciej kadencji**PREZYDIUM RADY:**

1. Karczmarczyk Stanisław
– przewodniczący Rady
2. Oprocha Jerzy – wiceprzewodniczący
3. Trębacz Henryk – wiceprzewodniczący
4. Żakowski Ryszard – wiceprzewodniczący
5. Biliński Wojciech – sekretarz
6. Boryczko Mirosław – skarbnik
7. Skawiński Jan – członek
8. Ślusarczyk Kazimierz – członek

OKRĘGOWA RADA:

1. Biliński Wojciech
2. Boryczko Mirosław
3. Drożdż Andrzej
4. Godek Jarosław
5. Gogola Katarzyna
6. Guzik Gabriela
7. Janusz Krzysztof
8. Karczmarczyk Stanisław
9. Kawik Antoni
10. Knapik Adam
11. Korkowski Jerzy
12. Korniak-Figa Krystyna
13. Kot Zbigniew
14. Kucharski Andrzej
15. Lisak Stanisław
16. Lysy Michał

17. Łukasik Krzysztof
18. Majda Krzysztof
19. Majka Władysław
20. Mąka Józef
21. Oprocha Jerzy
22. Pasich Halina
23. Skawiński Jan
24. Strzałka Jan
25. Ślusarczyk Kazimierz
26. Trębacz Henryk
27. Trębacz-Piotrowska Małgorzata
28. Żakowski Jan
29. Żakowski Ryszard
30. Żuławińska Grażyna

OKRĘGOWA KOMISJA**KWALIFIKACYJNA:**

1. Rawicki Zygmunt – przewodniczący
2. Borsukowska – Stefaniczek Małgorzata
3. Boryczko Małgorzata
4. Butrymowicz Stanisław
5. Chmiel Roman
6. Chrobak Stanisław – wiceprzewodniczący
7. Cieśliński Janusz – wiceprzewodniczący
8. Damijan Ryszard
9. Duma Maria
10. Duraczyńska Krystyna
11. Dziedzic Jan
12. Gabryś Elżbieta – sekretarz
13. Jamborski Marian
14. Kuldanek Andrzej
15. Płachecki Marian
16. Seweryn Krzysztof
17. Sułkowski Tadeusz

OKRĘGOWY RZECZNIK**ODPOWIEDZIALNOŚCI ZAWODOWEJ:**

1. Franczak Zbigniew – koordynator
2. Ciasnocha Andrzej
3. Janusz Marian
4. Januszek Ryszard
5. Jastrzębska Elżbieta
6. Konczewska Wiktoria
7. Marcjan Waclaw
8. Rasiński Jerzy
9. Wisor-Pronobis Janina

OKRĘGOWY SĄD DYSCYPLINARNY:

1. Abrahamowicz Stanisław
– przewodniczący
2. Bronowska Agnieszka
3. Cabała Marek – sekretarz
4. Cierpich Marcin

5. Duma – Michalik Małgorzata
6. Dyk Krzysztof – wiceprzewodniczący
7. Gołaszewski Andrzej
8. Krzysztof Klass
9. Łabędź Renata
10. Moroński Andrzej
11. Moskal Krzysztof
12. Nowak Wojciech
13. Struzik Wojciech
14. Wingralek Joanna
15. Wiśniewski Mieczysław

OKRĘGOWA**KOMISJA REWIZYJNA:**

1. Turowicz Andrzej – przewodniczący
2. Galas Marek
3. Klepacki Tadeusz
4. Kurelewicz Józef – wiceprzewodniczący
5. Misygar Joanna – z-ca sekretarza
6. Opolska Danuta – sekretarz
7. Pandyra – Ostrowska Paulina

DELEGACI**NA KRAJOWE ZJAZDY PIIB:**

1. Abrahamowicz Stanisław
2. Boryczko Mirosław
3. Cieśliński Janusz
4. Drożdż Andrzej
5. Godek Jarosław
6. Guzik Gabriela
7. Jastrzębska Elżbieta
8. Kałkowski Zbysław
9. Karczmarczyk Stanisław
10. Korkowski Jerzy
11. Korniak-Figa Krystyna
12. Kot Marta
13. Łukasik Krzysztof
14. Majka Władysław
15. Pasich Halina
16. Płachecki Marian
17. Rawicki Zygmunt
18. Skawiński Jan

CZŁONKOWIE MOIIB WE WŁADZACH**KRAJOWYCH POLSKIEJ IZBY INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA (PIIB):**

1. Kałkowski Zbysław — członek KR
2. Karczmarczyk Stanisław — członek KR
3. Korniak-Figa Krystyna — członek KR
4. Rawicki Zygmunt — członek KR
5. Płachecki Marian — przewodniczący KKK
6. Cieśliński Janusz — członek KKK
7. Ślusarczyk Kazimierz — członek KKR

Tablica 5

Dane dotyczące Zjazdów MOIIB

Data Zjazdu	Rodzaj Zjazdu	Liczba obecnych delegatów	Udział obecnych w stosunku do wybranych (%)
I kadencja			
26.06.2002	I - założycielski	172	84
15.04.2003	II - sprawozdawczy	115	56
27.04.2004	III - sprawozdawczy	110	58
13.04.2005	IV - sprawozdawczy	121	67
II kadencja			
12.04.2006	II(V)-sprawozdawczo-wyborczy	184	93
3.04.2007	VI - sprawozdawczy	142	73
8.04.2008	VII - sprawozdawczy	130	68
7.04.2009	VIII - sprawozdawczy	123	65
III kadencja			
14.04.2010	III(IX)-sprawozdawczo-wyborczy	151	91
12.04.2011	X - sprawozdawczy	115	69

Tablica 6

Dane liczbowe MOIIB

Na koniec roku	Liczba członków		
	w bazie	czynnych	zawieszonych
2002	7012	-	-
2003	9120	7658	416
2004	10250	7835	548
2005	11125	8839	658
2006	11951	9032	596
2007	12753	9494	530
2008	13503	9923	607
2009	14225	10216	675
2010	14884	10533	744
do 30.06.2011	15163	10666	821

Tablica 7

Dane dotyczące uprawnień budowlanych w MOIIB

Rok	Liczba osób przystępujących do egzaminu testowego	Liczba osób, które uzyskały uprawnienia	Wskaźnik „zdawalności”(%)
2003	261	164	63
2004	309	272	88
2005	272	255	94
2006	329	286	87
2007	420	360	86
2008	486	388	80
2009	528	448	85
2010	534	455	85
do 30.06.2011	305	249	82
Razem	3444	2877	84

Tablica 8

Dane dotyczące szkoleń w MOIIB

Rok	Łączna liczba seminariów, konferencji, wycieczek technicznych	Liczba uczestników
2003	26	613
2004	67	1407
2005	89	2235
2006	95	1705
2007	102	1758
2008	82	1585
2009	121	2185
2010	101	1649
do 30.06.2011	66	1176
Razem	749	14313



Co nas łączy, a co dzieli?

Jubileuszowa refleksja. Dialog przybliży stanowiska i niszczy stereotypy – nie każdy architekt uważa się za boga i nie każdy inżynier uważa się za architekta.



Borys
Czarakczew

Myślę, że podsyćanie antagonizmu między środowiskami było i jest na rękę politykom. Mając na przeciw bardzo liczne środowisko inżynierów budownictwa i kreatywne środowisko architektów lepiej ukierunkowywać ich wzajemnie na wewnętrzne konflikty niż zmierzyć się z ich wspólnymi problemami.

Muszę przyznać, że w Małopolsce nigdy nie mieliśmy napięcia na linii środowisko samorządu architektów a środowisko samorządu inżynierów. Wręcz przeciwnie od samego początku kolega Zygmunt Rawicki zabiegał o zachowanie pozytywnych relacji w atmosferze konstruktywnej współpracy. Nie zawsze klimat ten był zbieżny z relacjami na szczeblu krajowym. Jednak trzecia kadencja w obu izbach przyniosła szczególne zacieśnienie współpracy. W Małopolsce powołaliśmy w tej kadencji zespół pracujący nad rozwiązaniem wspólnych problemów. Do tego należy dodać, że obecny przewodniczący MOIIB, związany zawodowo z kształceniem architektów na Politechnice Krakowskiej, ułatwia porozumienie między naszymi środowiskami.

Zadanie, które postawiliśmy sobie w tym międzysamorządowym zespole, to identyfikacja wspólnych problemów i praca nad ich rozwiązaniem. Ku zaskoczeniu wszystkich więcej nas łączy niż dzieli. Więcej mamy wspólnych problemów, których usunięcie po-

prawiłoby sytuację zarówno architekta, jak i inżyniera. Okazało się również, że nie każdy architekt uważa się za boga, jak i nie każdy inżynier chce posiadać uprawnienia architektoniczne.

Wspólne stanowisko w wielu kwestiach może być groźne – ale nie dla nas.

Jeszcze niedawno minister Olgierd Dziekoński stał na stanowisku kontynuowania polityki swoich poprzedników: możemy w stosunku do zawodów inżyniera, architekta i urbanisty wprowadzić każdą zmianę systemową lub ustawową, pod warunkiem, że wniosek będzie wspólnym stanowiskiem wszystkich izb. I tu zaczął się problem – problem komunikacji i pozornej gry interesów. Teraz może być inaczej, bo zaczynamy słuchać swoich argumentów i wspólnie zastanawiać się nad rozwiązaniami.

Co nas łączy?

Problem złych regulacji prawnych w zakresie budownictwa. Ponad 80 razy nowelizowane prawo budowlane w ilości zmian przegrywa tylko z ustawą o podatku VAT. Prawo budowlane w obecnym kształcie zgubiło istotę swojego powstania. Nie jest ważna strona merytoryczna projektu lub budowy. Najważniejsze stają się sprawy formalne. Zwykły projekt pęcznieje, a dowolność interpretacji przepisów zadziwia swoimi efektami. Bardzo populistyczne hasła likwidacji barier w budownictwie dla przeciętnego obywatela kierują prace nad nowelizacją przepisów budowlanych w kierunku rezygnacji z nadzoru urzędu na rzecz wzrostu odpowiedzialności projektantów i innych uczestników procesu budowlanego. Połączenie

wysiłków i ustalenie wspólnych celów w zapisach prawa daje olbrzymią przewagę w dyskusji nad przyszłością Prawa budowlanego. Dostrzega to obecny podsekretarz w Ministerstwie Infrastruktury Janusz Żbik (architekt, do niedawna członek Małopolskiej Okręgowej Izby Architektów). Według deklaracji ministra nowy kodeks budowlany (który zastąpi m.in. Prawo budowlane) będzie tworzony w ścisłej konsultacji ze środowiskiem samorządów zawodowych. To wielka szansa dla nas wszystkich.

Problem źle funkcjonującej ustawy o zamówieniach publicznych.

Zasada 3 x C (cena+czyni+cuda) doprowadza do patologicznych sytuacji. Już dzisiaj koszty napraw robót budowlanych wykonanych w ramach zamówień publicznych są znaczącymi pozycjami w budżetach jednostek samorządowych. Konkurowanie ceną jako jedynym kryterium wyboru doprowadziło do sytuacji, że w Polsce wartość średnia projektu to 1,2 proc. kosztów inwestycji, a wartość robót budowlanych jest o 20–40 proc. niższa niż zakładana przez zamawiającego. Stara prawda mówi, że biednego nie stać na tani bubel. Chroniąc urzędników przed podejrzeniem o korupcję, wybieramy bylejąkość i najtańsze projekty. Tani projekt nie jest tanim w realizacji. Wszyscy godzą się w ten sposób na obniżenie standardu usług, na obniżenie poziomu naszej pracy. Nie możemy dalej biernie być tylko obserwatorami. W ramach grupy B–8 podejmowane są działania i rozmowy z Urzędem Zamówień Publicznych. Wspólny i mocny głos jest tutaj atutem profesjonalnego środowiska.

Problem przerwania coraz większej odpowiedzialności na osoby wykonujące samodzielne funkcje techniczne w budownictwie.

Popularne hasło likwidacji pozwoleń na budowę lub przystąpienie do użytkowania obiektu po oświadczeniu projektanta i kierownika budowy o realizacji budowy zgodnie z projektem spowodują wzrost odpowiedzialności karnej i zawodowej. Już teraz nie tylko powiatowe inspektoraty nadzoru budowlanego, ale inwestorzy sami występują o wszczęcie postępowań z tytułu odpowiedzialności zawodowej wobec członków naszych samorządów. Niskie ceny usług nie idą niejednokrotnie w parze z jakością. Ustalone koszty usługi nie pozostawiają marginesu na dodatkowe opracowania, na wykonanie dodatkowych robót czy użycie lepszych materiałów. Rosnąca odpowiedzialność rodzi konieczność wypracowania mechanizmów ochronnych dla naszych członków. Wspólne wypracowanie standardów usług, szkolenia czy wymiana informacji będą bezcenne. Małopolskie samorządy już podjęły współdziałanie na tym polu. Osobną natomiast kwestią jest ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej, które powinno być również polem wzajemnej dyskusji.

Problem przygotowania do zawodu przez absolwentów uczelni technicznych.

Zarządzanie uprawnieniami to jedna z podstawowych czynności, które państwo przekazało samorządom. Regulacje w tym względzie zawierają rozporządzenia właściwego ministra. Wiele do myślenia pozostawia fakt, że jesteśmy jedynym krajem w Unii Europejskiej, gdzie przed zakończeniem etapu nauczania (studia magisterskie) można rozpocząć praktykę zawodową zaliczaną do wymaganej na uprawnienia budowlane. Dzienniki praktyk wypełniane w ostatniej chwili też nie oddają

W Małopolsce nigdy nie mieliśmy napięcia na linii środowisko samorządu architektów a środowisko samorządu inżynierów.

rzetelnego sprawozdania z odbywanej praktyki. Do tego dochodzą programy nauczania na wyższych uczelniach, w których zdecydowanie za mało czasu poświęca się na opanowanie wiedzy zawodowej. Działania izb w tej materii powinny być wyważone, ale ze względu na wspólne regulacje wymagają ustaleń obu izb. Szczególna uwaga winna być skierowana na jakość kształcenia w wielu powołanych prywatnych wyższych szkołach zawodowych.

Co nas dzieli?

Przynależność do Izby Inżynierów Budownictwa architektów z dyplomem licencjackim.

Nie są problemem uprawnienia nabyte przed rozpoczęciem działalności naszych samorządów – tę sprawę uregulowała ustawa. Nie jest problemem rozszerzenie uprawnień bez ograniczeń do projektowania architektonicznego dla inżynierów budownictwa, bo ten rozdział zamknął właściwy minister, co opisano na wstępie. Problemem jest fakt, że system prawny obowiązujący dzisiaj daje możliwość przynależności do IIB absolwentów studiów licencjackich na kierunku architektura. Mało tego, jako jedyni w Europie nabywają tytuł inżyniera architekta (powinien brzmieć inżynier w specjalności architektonicznej). Ponadto poprzez możliwość nabycia ograniczonych uprawnień mają dostęp do wyko-

nywania zawodu architekta. Jest to ewenement w skali Europy (jedynie znane przypadki to absolwenci kilku uczelni technicznych w Republice Federalnej Niemiec i kilka przypadków we Włoszech). Sprawa została zasygnalizowana podczas prac Europejskiej Rady Architektów jako bardzo niepokojący przykład. Ukończenie tylko stopnia licencjackiego, zdaniem środowiska doświadczonych architektów, nie jest wystarczające do wykonywania zawodu bezpośrednio wpływającego na bezpieczeństwo funkcjonowania społeczeństwa (standard unijny wobec zawodu architekta). Do tego dochodzi cały zestaw pytań praktycznych: jak zaliczać praktykę odbywaną w ramach Izby Inżynierów Budownictwa (IIB), jak powinien wyglądać egzamin w Izbie Architektów (IA), czy IIB jest przygotowana do wyrównania standardów usług architektonicznych do obowiązujących w IA itd., itp. Myślę, że dziś zapracowanemu inżynierowi budownictwa trudno zrozumieć, o co chodzi w tej kwestii architektom. Odpowiadam: to tak, jakby umożliwiono absolwentom studiów licencjackich na Wydziale Budownictwa Lądowego członkostwo w Izbie Architektów i uzyskanie w niej ograniczonych uprawnień do projektowania, kierowania i nadzorowania budowy. Jako doświadczeni architekci jesteśmy przekonani, że takie regulacje wywołałyby sprzeciw kolegów inżynierów.

Należy szeroko spojrzeć na całość możliwości współpracy między izbami nie tylko na szczeblu lokalnym, ale i krajowym. Mamy wiele wspólnych celów. Czasami warto zrezygnować ze swoich ambicji, aby wygrać wspólnie wiele dla dobra wszystkich. Dialog przybliży stanowiska i niszczy stereotypy – nie każdy architekt uważa się za boga i nie każdy inżynier uważa się za architekta.

BORYS CZARAKCZIEW
przewodniczący Rady MPOIA



Portal internetowy www.warsztatarchitekta.pl

Rada Małopolskiej Okręgowej Izby Architektów RP prezentuje nowy portal internetowy. Obejmuje on zakresem wszystkie okręgi IARP i jest bezpłatny dla czynnych członków Izby. Założeniem Redakcji portalu jest ułatwienie pracy architektom poprzez dostarczenie aktualnych i przydatnych informacji.

Nowy portal skupia się na szeroko rozumianym warsztacie - czyli zapleczu architekta. Łączy w sobie zarówno bazę aktów prawnych, jak i zbiór procedur urzędowych. Z drugiej strony przedstawia materiały i rysunki techniczne ułatwiające projektowanie oraz prezentuje elementy procesu projektowego. Dzięki połączeniu okółoprojektowych problemów w jednym miejscu, mamy do dyspozycji zaawansowane i bogate narzędzie użyteczne w pracy projektowej. Portal rozwija się cały czas, dodając nowe działy i tematy, a także włączając do swojej działalności kolejne Izby Okręgowe.

Statystyki są bardzo obiecujące - w ostatnich miesiącach portal zaliczył średnio 9500 odwiedzin.

Portal podzielony jest tematycznie na poszczególne działy.

Platforma Prawna - Znaczna liczba przepisów oraz umiejscowienie ich w odrębnych aktach prawa opracowanych w różnym czasie przez różne zespoły legislatorów powoduje, że przepisy w wielu miejscach są niespójne i wymagające stosowania interpretacji. Konieczność posługiwania się często zmieniającymi przepisami powoduje, że pomocnym elementem „warsztatu architekta” będzie zbiór pomocy prawnych, w tym aktualizowany zbiór przepisów i wyroków sądów oraz sukcesywnie kompletowany zbiór różnego rodzaju interpretacji, towarzyszących mniej jednoznaczny normom prawa.



Platforma Szkoleniowa przedstawia kalendarz szkoleń ze wszystkich okręgów. Jeśli jednak ktoś nie może wziąć udziału w szkoleniu organizowanym przez Izbę Okręgową, to w tym dziale będzie mógł pobrać jego wersję elektroniczną. Dodatkowym elementem jest możliwość samodzielnego zaproponowania interesującego nas tematu szkolenia.

Platforma Techniczna zawiera komplet informacji i narzędzi ułatwiających projektowanie, wybór technologii oraz przygotowanie projektów budowlanych i wykonawczych. Ciekawą propozycją jest „Biblioteka Detali Architektonicznych” zawierająca szeroką bazę technologii oraz rysunków budowlanych pomocnych w procesie projektowania. Zestawione są tutaj również publikacje i szkolenia branżowe oraz oprogramowanie wspomagające projektowanie.

Forum Dyskusyjne udostępnia przestrzeń wymiany informacji dla architektów z całej Polski. Forum dopiero rozpoczyna funkcjonowanie, ale porusza już kilka istotnych problemów, z którymi mają do czynienia koledzy z całego kraju. Zapraszamy do aktywnego udziału w dyskusjach oraz prezentowania swojego punktu widzenia.

Informacje branżowe i publikacje. Nagłówki materiałów prasowych z elektronicznych wydawnictw informacyjnych z całego kraju podzielone są tutaj na główne wątki tematyczne, co pozwoli na szybkie prze-

analizowanie aktualności z rynku architektury.

Vademecum Architekta to najważniejszy i najbardziej rozbudowany element portalu, który zawiera informacje w formie schematu „od zlecenia projektowego do odbioru budynku”. Znajdziemy tutaj zestawione informacje dotyczące zleceń i ofert, sposobu wyceny pracy projektowej, umów i zakresu zlecenia wraz z interpretacjami przepisów oraz procedury w poszczególnych urzędach związane z warunkami zabudowy, pozwoleniem na budowę oraz nadzorem budowlanym. Vademecum zawiera informacje na temat ubezpieczeń zawodowych, a także prezentuje ideę „budowania bez barier” – Stowarzyszenia Przyjaciół Integracji.

Platforma Międzynarodowa zawiera informacje dotyczące Unii Europejskiej związane z wykonywaniem zawodu architekta, prezentuje organizacje architektów w Europie oraz europejskie regulacje prawne, a także dane statystyczne przedstawiające Polskę na tle innych krajów członkowskich. Dział ten będzie szczególnie przydatny dla kolegów planujących rozpoczęcie wykonywania zawodu w innym kraju Unii Europejskiej, gdyż zawiera obszerny materiał, z którym warto zapoznać się przed wyjazdem.

Zespół redakcyjny
BORYSŁAW CZARAKCZIEW
MACIEJ NITKA
ŁUKASZ KRAWONKA



Warsztat Architekta w Wielkiej Brytanii

Współpraca międzynarodowa. We współczesnym świecie dostęp do informacji we właściwym czasie decyduje niekiedy o powodzeniu przedsięwzięć zawodowych

Rada Małopolskiej Okręgowej Izby Architektów zamierza rozszerzyć zasięg działania portalu WARSZTAT ARCHITEKTA na cały kraj. Jednym z elementów przygotowań są analizy warunków działania portali internetowych organizacji architektonicznych w innych krajach. Za wzorcowe postrzega się strony internetowe RIBA (Royal Institute of British Architects) oraz ARB (Architecture Registed Board) – odpowiednik polskiej IARP. Przedstawiciele redakcji portalu Warsztat Architekta odbyli dwa spotkania z Usha Holland (RIBA) oraz Karen Holmes (ARB).

Spotkania odbyły się 9 września 2011 r. w Londynie w siedzibach obu instytucji. Przeprowadzone rozmowy dostarczyły ogromnej ilości cennych informacji, bowiem obie instytucje mają wieloletnie doświadczenia w elektronicznej metodzie kontaktu z członkami RIBA i ARB w publikowaniu wszelkich informacji związanych z ich działalnością.

Uzyskane informacje zostaną wykorzystane do budowania kolejnych wersji portalu IARP. Obecnie prowadzona jest ich analiza. Zachowane będą proporcje wynikające z różnicy zasięgu działania naszego portalu oraz niemożliwego do porównania budżetu.

Pierwsze wnioski płynące z obu spotkań to ogromna rola, jaką ta metoda kontaktu i publikowania informacji spełnia w środowisku brytyjskich architektów. Statystyki RIBA pozwalają ocenić, że ok. 85 proc. członków korzysta z internetowo przesyłanych informacji bądź ze specjalistycznych stron internetowych, a także otrzymywanego (indywidualnie konfigurowanego) cotygodniowego newslettera. Obecna



oferta portalu RIBA składa się z części publicznej (ogólnodostępnej) oraz drugiej - przeznaczonej wyłącznie dla członków. Całość portalu obejmuje ok. 10 000 stron.

ARB pełniąc funkcję instytucji rejestrującej przebieg pracy zawodowej i – z racji swojej specyfiki – inaczej wykorzystuje portal internetowy. Zawiera on jednak wszelkie niezbędne informacje przydatne w pracy architekta na rynku brytyjskim.

Szybkość pozyskania, zredagowania i rozesłania tysięcy wiadomości jest nie do przecenienia w dzi-

sielszym świecie, gdzie dostęp do informacji we właściwym czasie decyduje niekiedy o powodzeniu przedsięwzięć zawodowych. Z kolei w dobie widocznego kryzysu – warto też mieć na uwadze koszty takiej formy kontaktu – niepomiernie niższe w porównaniu do mediów tradycyjnych.

Zespół redakcyjny portalu
Warsztat Architekta:
BORYSŁAW CZARAKCZIEW
MACIEJ NITKA
ŁUKASZ KRAWONTKA





W Skalicy o zabytkach

Współpraca międzynarodowa. XII spotkanie regionalnych organizacji budowlanych Grupy Wyszehradzkiej V-4

W Skalicy na Słowacji 2-4 września odbyło się spotkanie regionalnych organizacji budowlanych (izb i związków) Grupy Wyszehradzkiej V-4.

Tym razem gospodarzami spotkania byli koledzy ze Słowackiej Izby Inżynierów Budownictwa (SKSI) i Słowackiego Związku Inżynierów Budowlanych (SZSI) – z regionu Koszyce/Preszów. Oprócz gospodarzy uczestnikami spotkania były delegacje: Czeskiej Izby Autoryzowanych Inżynierów i Techników Budownictwa (CKAIT) – z regionu Ostrawa, Czeskiej Izby Autoryzowanych Inżynierów i Techników Budownictwa (CKAIT) i Czeskiego Związku Inżynierów Budowlanych (CSSI) – z regionu Karlowe Wary, Węgierskiej Izby Inżynierskiej (MMK) – z regionu Borsod – Abauj – Zemplén z siedzibą w Miskolcu oraz Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Krakowie (MOIIB) i Polskiego Związku Inżynierów i Techników Budownictwa (PZITB) – Oddział Małopolski w Krakowie. Ponadto w spotkaniu udział



wzięli: przewodniczący Stowarzyszenia Inżynierów Budownictwa Słowacji (ACIS) i przewodniczący Związku Konstruktorów Słowacji (SSS).

Było to już dwunaste spotkanie regionalnych organizacji budowlanych, które na mocy porozumień zawartych pomiędzy poszczególnymi organizacjami są organizowane rokrocznie, począwszy od 1999

roku, każdorazowo w innym kraju.

W czasie spotkania:

- przewodniczący poszczególnych delegacji poinformowali się wzajemnie o najważniejszych wydarzeniach w swoich organizacjach, które miały miejsce w ciągu ostatniego roku, tj. od XI spotkania regionalnych organizacji budowlanych V-4 w Żadcu w Czechach (wrzesień 2010 r.),
- przedyskutowano rolę inżynierów budownictwa przy odnowie obiektów zabytkowych w poszczególnych krajach Grupy Wyszehradzkiej,
- omówiono skutki powodzi, które nawiedziły kraje grupy V-4 w ostatnich latach. Zwrócono uwagę na potrzebę opracowania wspólnej publikacji na temat powodzi i podjęcia skoordynowanych, wspólnych przedsięwzięć prowadzących do ograniczenia negatywnych skutków powodzi, przy ścisłej współpracy administracji państwowej ze specjalistami z branży budowlanej.
- omówiono uaktualnioną wersję nowej umowy o współpracy po-



między regionalnymi organizacjami budowlanymi biorącymi udział w spotkaniu.

- O przygotowaniach do XVIII spotkania organizacji budowlanych (Izb i Związków krajów V–4) na szczeblu ogólnokrajowym, które odbędzie się w październiku 2011 r. we Wrocławiu, poinformował w imieniu gospodarzy spotkania, tj. Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa (PIIB) i Polskiego Związku Inżynierów i Techników Budownictwa (PZITB), dr inż. Zygmunt Rawicki. Głównym tematem tego spotkania ma być „Jakość a płaça za pracę inżynierów w Europie”, a także przedyskutowanie problemów z wzajemnym uznawaniem kwalifikacji w krajach V–4.
- Uczestnicy spotkania uzgodnili, że kolejne XIII spotkanie regionalnych organizacji budowlanych V–4 odbędzie się we wrześniu 2012 roku na Węgrzech, a gospodarzem tego spotkania będzie Węgierska Izba Inżynierska (MMK) – z regionu Borsod – Abauj – Zemplen z siedzibą w Miskolcu.

Delegacje wzięły także udział w spotkaniu z władzami z miasta Skalica (ing. Stanislav Chovanec – burmistrz, ing. Jozef Hlavaty – wiceburmistrz, mgr Zdenek Čambala –



wicewojewoda Trnawy), na którym przedstawili oni informację o prowadzonych pracach renowacyjnych obiektów zabytkowych w mieście i regionie województwa trnawskiego. Przewodniczący delegacji wpisali się do książki pamiątkowej miasta Skalica. Uczestnicy spotkania zapoznali się także z zabytkowymi obiektami Skalicy – domem kultury, kościołem Jezuitów, młynem braci Pilarikowców i rotundą z kal-

warią, lodownią oraz z zamkiem w Holiczu. W czasie spotkania odbyła się oficjalna prezentacja i „chrzest” książki „Atlas zabytków techniki krajów wyszehradzkiej czwórki”. W prezentacji książki uczestniczyli współautorzy z krajów V–4: inż. Svatopluk Zidek z Czech, inż. Holló Csaba z Węgier, inż. Jan Kysel ze Słowacji i dr inż. Zygmunt Rawicki z Polski, którzy otrzymali egzemplarze autorskie.



Uaktualnioną umowę o współpracy oraz protokół końcowy ze spotkania podpisali:

- inż. Jan Petržala – SKSI VRZ Košice /Prešov,
- inż. Alexandra Vaškovičová – SZSI Pobočka Košice ,
- inż. Jan Kysel – RZ SKSI Trnava,
- inż. Svatopluk Zidek – OK ČKAIT Karlovy Vary,
- inż. Miroslav Krössl – OP ČSSI Karlovy Vary,
- inż. Svatopluk Bijok – OK ČKAIT Ostrava,
- inż. Csaba Hollo – MMK Miskolc, – dr inż. Stanisław Karczmarczyk – MOIIB w Krakowie,
- dr inż. Zygmunt Rawicki – PZITB O.Małopolski w Krakowie.

ZYGMUNT RAWICKI



KALENDARIUM MOIIB

- 4.07.2011 – uroczyste wręczenie nagród w ramach konkursu organizowanego przez PZITB „BUDOWA ROKU 2010” z udziałem Z. Rawickiego i H. Trębacza
 - seminarium szkoleniowe na temat: „Automatyka i technologia oczyszczalni ścieków Niepołomice”
 - wydanie biuletynu MOIIB „Budowlani” nr 43 i 44 (numer podwójny)
- 6.07.2011 – wycieczka techniczna – „Zapoznanie z ekspozycją wystawy w Muzeum Lotnictwa w Krakowie”
- 7.07.2011 – seminarium szkoleniowe na temat: „Plany rozwoju komunikacji kolejowej i tramwajowej w aglomeracji krakowskiej, czy jest nadzieja na SKA?”
 - seminarium szkoleniowe na temat: „Wpływ błędów projektowych i wykonawczych na utrzymanie i eksploatację drogowych obiektów inżynierskich”
 - seminarium szkoleniowe na temat: „Nieniszczące i mało niszczące metody badania betonu w konstrukcjach wraz z pokazem wybranych metod”
- 11.07.2011 – zebranie Zespołu Problemowego ds. Działań Samopomocowych
- 12.07.2011 – zebranie Składu Orzekającego Nr 1 ds. Członkowskich
 - X zebranie Prezydium Rady MOIIB
- 13.07.2011 – zebranie Komisji Wspólnej Samorządów Terytorialnych i Gospodarczych Małopolski zorganizowane przez Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego Krakowa z udziałem H. Trębacza
- 14.07.2011 – zebranie Okręgowej Komisji Rewizyjnej
- 19.07.2011 – nadzwyczajne VIII zebranie Rady MOIIB
- 27.07.2011 – zebranie Składu Orzekającego Nr 2 ds. Członkowskich
- 2.08.2011 – zebranie Składu Orzekającego Nr 1 ds. Członkowskich
- 5.08.2011 – spotkanie w siedzibie MOIIB w Krakowie na temat założeń do kodeksu budowlanego z udziałem Janusza Żbika – podsekretarza stanu w Ministerstwie Infrastruktury, Roberta Dziwińskiego – Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego, Andrzeja Rocha Dobruckiego – prezesa PIIB i przewodniczących Okręgowych Rad OIIB
- 18.08.2011 – zebranie Okręgowej Komisji Rewizyjnej
- 23.08.2011 – zebranie Składu Orzekającego Nr 2 ds. Członkowskich
- 26.08.2011 – spotkanie z delegacją inżynierów budownictwa z Islandii z udziałem M. Boryczko oraz prezentacja obiektów budowlanych miasta Krakowa – stadionu Cracovii i biurowca VINCI
- 30.08.2011 – XI zebranie Prezydium Rady MOIIB
- 31.08.2011 – zebranie Rady Krajowej PIIB w Warszawie z udziałem Zb. Kałowskiego, St. Karczmarczyka, K. Korniak-Figi, Z. Rawickiego i M. Płachckiego
- 1–4.09.2011 – spotkanie regionalnych przedstawicieli izb samorządu zawodowego inżynierów budownictwa Grupy Wyszehradzkiej V–4 w Skalicy na Słowacji z udziałem M. Boryczko, St. Karczmarczyka i Z. Rawickiego
- 2.09.2011 – seminarium szkoleniowe na temat: „Małe elektrownie wodne na przepływie wody użytkowej”
- 6.09.2011 – zebranie Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
- zebranie Zespołu Problemowego ds. Prawno-Regulaminowych
- zebranie Zespołu Problemowego ds. Etyki i Ochrony Zawodu
- 7.09.2011 – seminarium szkoleniowe na temat: „Strategia rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych w MPWiK S.A. w Krakowie”
- 7–08.09.2011 – Forum Inżynierskie Dolnośląskiej OIIB w Polnicy-Zdroju z udziałem St. Karczmarczyka i M. Płachckiego
- 9.09.2011 – seminarium szkoleniowe na temat: „Zmiany zasad ochrony przeciwporażeniowej wprowadzone normą PN-HD 60364”
- 12.09.2011 – seminarium szkoleniowe na temat: „Przepisy BHP i p.poż. – uzgodnienia projektowe”
 - spotkanie z przedstawicielami Sewilskiego Stowarzyszenia Architektów i Inżynierów w siedzibie MOIIB z udziałem, St. Karczmarczyka i M. Płachckiego
- 14.09.2011 – seminarium szkoleniowe na temat „Audytor efektywności energetycznej – białe certyfikaty”
 - wycieczka techniczna i imprezy seminaryjne targów ENERGETAB’2011 w Bielsku-Białej
- 14–16.09.2011 – seminarium szkoleniowe na temat: „Co nowego w mostownictwie”
- 15.09.2011 – seminarium szkoleniowe na temat: „Nowe rozwiązania w zakresie izolacji termicznej i termomodernizacji budynków. Najczęściej popełniane błędy projektowe i wykonawcze”



Plan szkoleń, kursów i seminariów organizowanych lub współorganizowanych przez Małopolską Okręgową Izbę Inżynierów Budownictwa w IV kwartale 2011 roku

Zespół ds. Ustawicznego Doskonalenia Zawodowego MOIIB

L.p.	Temat: kursu/seminarium/konferencji/wycieczki technicznej	Data / Miejsce	Organizator / Wykładowca
1.	branża wodno-melloracyjna – SITWM O. Kraków : Konferencja naukowo-techniczna: „Zapora Solina - eksploatacja w 42 latach i powódź 2010”	30.09-01.10.2011 r. piątek-sobota 4.10.2011 r. wtorek	SITWM O. Kraków & MOIIB SITWM:12 422 80 18 inż Jan Smenda tel 12 422-80-18 dr inż. Janusz Filimowski tel. kom: 507 123 219
2.	branża elektroinstalacyjna – SEP Oddział Nowa Huta: Wycieczka techniczna: „Zwiedzanie zakładu Carlsberg Polska S.A. w Brzesku.”	Browar Okocim w Brzesku	O. Nowa Huta SEP & MOIIB seph@wp.pl www.nhsep.pl J.Morawski tel. 506 699 738
3.	branża mostowa – ZMRP : Seminarium : „Co nowego w mostownictwie”	5-7.10.2011 r. środa - piątek Czechy Hotel Neptun w Małej Morawce	ZMRP O. Małopolski & MOIIB Informacje: mgr inż. Grażyna Czopek tel.kom: +48 605-41-81-13 e-mail: gra_cz@op.pl
4.	branża sanitarna – PZITS O. Kraków: „Odpowiedzialność inżynierów pełniących samodzielne funkcje techniczne w budownictwie w świetle obowiązujących przepisów prawa”	7.10.2011 r. piątek Dom Technika Kraków ul. Straszewskiego 28 Sala "B" godz. 11.00	PZITSO. Kraków & MOIIB Mec. Jolanta Szewczyk tel. PZITS: 12-422-26-98
5.	branża elektroinstalacyjna – SEP Oddział Nowa Huta: Seminarium szkoleniowe: „Zastosowanie najnowszych rozwiązań w technice oświetleniowej LED oraz sterowanie oświetleniem w aspekcie wymogów efektywności energetycznej.”	11.10.2011 r. wtorek 11.00-14.00 Kraków Dom Technika NOT Kraków Nowa Huta os.Centrum C, bl.10	O. Nowa Huta SEP & MOIIB seph@wp.pl www.nhsep.pl Bogdan Niżnik tel. (603) 306 036
6.	Branża komunikacyjna – drogowa – SITK RP O. Kraków: Seminarium: „Ochrona środowiska przed hałasem drogowym.”	11.10.2011 r. wtorek GDDKiA Ul. Mogińska 25 Kraków	SITK RP O. Kraków & MOIIB Informacja: Biuro Oddziału SITK RP w Krakowie, tel. (12) 658-93-72 http://krakow.sitk.org.pl Odpowiedzialna: Anna Reszczyk Tel. 600 055 029
7.	branża sanitarna – PZITS O. Kraków: „Odżelazianie -odmanganianie wody – przegląd metod w aspekcie uzdatniania wód podkrakowskich w ujęciach lokalnych gmin”	12.10.2011 r. środa Dom Technika Kraków ul. Straszewskiego 28 Sala "B" godz.13:00	PZITS O. Kraków & MOIIB mgr inż. Stanisław Zawadzki tel. PZITS: 12-422-26-98
8.	Seminarium elektroinstalatorów-O. Kr SEP „Zintegrowany system bezpieczeństwa w oparciu o nowoczesną platformę IP auroraProtect.”	13.10.2011 r. czwartek godz. 11 – 14 DOM TECHNIKA NOT w Krakowie	O. Kr SEP – SiiUE MOIIB Firma C&C/Krone mgr inż. Ryszard Damijan tel. 601 497 125 Biuro SEP: 12 422 58 04
9.	branża ogólnobudowlana - PZITB: „Jak uniknąć kłopotów wynikających z przepisów Prawa budowlanego w trakcie realizacji i oddania obiektu budowlanego do użytkowania.”	19.10.2011 r. środa 14.00, Dom Technika ul. Straszewskiego 28 sala im. prof. Stella-Sawickiego, II piętro	PZITB-CUTOB O. Małopolski & MOIIB Wojewódzki Inspektorat Nadzoru Budowlanego w Krakowie tel/fax: (12) 4214737 Joanna Kruk szkolenia@pzitb.org.pl www.pzitb.org.pl
10.	VI Krajowa Konferencja NT-O. Kr SEP: „Urządzenia piorunochronne w projektowaniu i budowie” Koszt uczestnictwa: 300 zł od osoby	20.10.2011 r. czwartek godz. 10 – 17 DOM TECHNIKA NOT w Krakowie	O. Kr SEP - SiiUE PKOodr. SEP MOIIB mgr inż. Katarzyna Strzałka – Goluśka tel. 609 456 780 Biuro SEP: 12 422 58 04
11.	Branża komunikacyjna – drogowa – SITK RP O. Kraków: Wyjazd techniczno-integracyjny do Warszawy	25-26.10.2011 r. wtorek/środa	SITK RP O. Kraków & MOIIB Informacja:

L.p.	Temat: kursu/seminarium/konferencji/wycieczki technicznej	Data / Miejsce	Organizator / Wykładowca
			Biuro Oddziału SITK RP w Krakowie, tel. (12) 658-93-72, http://krakow.sitk.org.pl Odpowiedzialna: Wiesława Rudnicka trans@pds.net.pl
12.	branża sanitarna – PZITS O. Kraków: „Nowoczesna prefabrykacja w infrastrukturze podziemnej.”	25.10.2011 r. wtorek Dom Technika Kraków ul. Straszewskiego 28 Sala „B” godz. 13:00	PZITS O. Kraków & MOIIB mgr inż. Jolanta Kaczmarek tel. PZITS: 12-422-26-98
13.	branża ogólnobudowlana - PZITB: „Wymagania techniczne dla obiektów budowlanych z punktu widzenia ochrony p. pożarowej po zmianie przepisów. Nowe obowiązki właścicieli i zarządców obiektów.”	25.10.2011 r. wtorek 10.00 Dom Technika ul. Straszewskiego 28 sala im. prof. Stella-Sawickiego, II piętro	PZITB-CUTOB O. Małopolski & MOIIB Wojewódzka Państwowa Straż Pożarna w Krakowie tel/fax : (12) 4214737 Joanna Kruk szkolenia@pzitb.org.pl www.pzitb.org.pl
14.	branża mostowa – ZMRP : Seminarium połączone z wycieczką techniczną : „Przebudowa ronda Ofiar Katynia”	26.10.2011 r. środa Kraków Rondo Ofiar Katynia	ZMRP O. Małopolski & MOIIB Informacje: mgr inż. Grażyna Czopek tel.kom.: +48 605-41-81-13 e-mail: gra_cz@op.pl
15.	Seminarium elektroinstalatorów-O. Kr SEP: „Certyfikacja kwalifikacji zawodowych inżynierów automatyki budynków połączona ze zwiedzaniem laboratorium.”	27.10.2011 r. czwartek godz. 13-16 AGH paw. C1/2 V p. Kraków	O. Kr SEP – SIIUE Koło SEP nr 16 MOIIB mgr inż. Władysław Łoziak 602 132 736
16.	branża ogólnobudowlana - PZITB: „Audytor efektywności energetycznej – białe certyfikaty.”	27.10.2011 r. czwartek 12.00 Gorlice Dom Polsko-Słowacki Rynek 2	Biuro SEP: 12 422 58 04 PZITB-CUTOB O. Małopolski & MOIIB Rafał Kukła 604 190 047 Joanna Kruk tel/fax: (12) 4214737 szkolenia@pzitb.org.pl www.pzitb.org.pl
17.	branża ogólnobudowlana - PZITB: „Audytor efektywności energetycznej – białe certyfikaty.”	27.10.2011 r. czwartek 17.00 Nowy Sącz ul. Kraszewskiego 44 NOT	PZITB-CUTOB O. Małopolski & MOIIB mgr inż. Joanna Misygar kom. 608 689 474 Joanna Kruk tel/fax : (12) 4214737 szkolenia@pzitb.org.pl www.pzitb.org.pl
18.	Wycieczka techniczna elektroinstalatorów-O. Kr SEP: „Zapoznanie z produkcją rozdzielnic i szaf rozdzielczych niskiego napięcia.”	4.11.2011 r. piątek PRE Edward Biel godz. 13-16 Piekary 363 Liszki k.Krakowa	O. Kr SEP – SIIUE Koło SEP nr 65 MOIIB Firma PRE – EDWARD BIEL mgr inż. Władysław Waga 501 510 325 Biuro SEP: 12 422 58 04
19.	branża sanitarna – PZITS O. Kraków: „Systemy instalacyjne-złączki do rur stalowych zastosowanie w instalacjach wodociągowych, solarnych i centralnego ogrzewania.”	7.11.2011 poniedziałek Dom Technika Kraków ul. Straszewskiego 28 Sala „B” godz. 13.00	PZITS/O Kraków & MOIIB Mgr inż. Krzysztof Walaszek tel. PZITS: 12-422-26-98
20.	branża ogólnobudowlana - PZITB: „Przyczyny zagrzybienia budynków i metody ich zwalczania.”	15.11.2011 r. wtorek 12.00 Gorlice Gorlickie Centrum Kultury ul. Michałusa 4	PZITB-CUTOB O. Małopolski & MOIIB Rafał Kukła 604 190 047 Joanna Kruk tel/fax : (12) 4214737 szkolenia@pzitb.org.pl www.pzitb.org.pl
21.	branża sanitarna – PZITS O. Kraków: „Rury Hobas z żywic poliestrowych zbrojone włóknem szklanym.”	16.11.2011 r. środa Dom Technika Kraków ul. Straszewskiego 28 Sala „B” godz. 13.00	PZITS O. Kraków & MOIIB Mgr inż. Janusz Kalita tel. PZITS: 12-422-26-98
22.	branża ogólnobudowlana - PZITB: „Kontrole stanu technicznego obiektów budowlanych. Zasady prowadzenia dokumentacji budynku. Książka obiektu budowlanego.”	16.11.2011 r. środa 10.00 Zakopane Zespół Szkół Budowlanych ul. Krupówki 8	PZITB-CUTOB O. Małopolski & MOIIB Wojewódzki Inspektorat Nadzoru Budowlanego w Krakowie Alicja Kotońska 609 489 518 Joanna Kruk tel/fax : (12) 4214737 szkolenia@pzitb.org.pl www.pzitb.org.pl

L.p.	Temat: kursu/seminarium/konferencji/wycieczki technicznej	Data / Miejsce	Organizator / Wykładowca
23.	branża ogólnobudowlana – PZITB: „Proces budowy w praktyce – wybrane zagadnienia. Planowanie i organizacja budowy. Dokumentacja budowy. Dokumentacja projektowa. Warunki techniczne wykonania i odbioru podstawowych robót budowlanych.”	17.11.2011 r. czwartek 10.00 Kraków Dom Technika ul. Straszewskiego 28 sala im. prof. Stella-Sawickiego, II piętro	PZITB-CUTOB O. Małopolski & MOIIB tel/fax: (12) 4214737 Joanna Kruk szkolenia@pzitb.org.pl www.pzitb.org.pl
24.	Seminarium elektrycznych – O. Kr SEP: „Zastosowanie najnowszych rozwiązań w technice oświetleniowej – LED oraz sterowanie oświetleniem w aspekcie efektywności energetycznej.”	17.11.2011 r. czwartek godz. 11 – 14 DOM TECHNIKA NOT w Krakowie	O. Kr SEP – SIIUE MOIIB Firma Lena Lighting S.A. dr inż. Jan Strzałka tel. 603 776 123 Biuro SEP: 12 422 58 04
25.	Wycieczka techniczna energetyków – O. Kr SEP „Zapoznanie z zapleczem technicznym Zamku Królewskiego na Wawelu i ekspozycją wystawową.”	18.11.2011 r. piątek godz. 13-16 Kraków	O. Kr SEP – SEEn Koło SEP nr 65 mgr inż. Tadeusz Wojsznis 697261618
26.	branża sanitarna – PZITS O. Kraków: „Zapobieganie stratom wody wodociągowej.”	22.11.2011 r. wtorek Dom Technika Kraków ul. Staszewskiego 28 Sala „B” godz. 13.00	Biuro SEP: 12 422 58 04 PZITSO. Kraków & MOIIB Dr inż. Tomasz Bergel Inż. Marian Kulig tel. PZITS: 12-422-26-98
27.	branża ogólnobudowlana – PZITB: „Naprawy i wzmocnienia konstrukcji żelbetowych, tarasów, balkonów. Systemy dociepleń.”	23.11.2011 r. środa 14.00 Kraków Dom Technika ul. Straszewskiego 28 sala im. prof. Stella-Sawickiego, II piętro	Henkel Polska Sp. z o.o. PZITB-CUTOB O. Małopolski & MOIIB tel/fax : (12) 4214737 Joanna Kruk szkolenia@pzitb.org.pl www.pzitb.org.pl
28.	branża ogólnobudowlana – PZITB: Cykl szkoleń: „Projektowanie konstrukcji budowlanych wg Eurokodów - konstrukcje żelbetowe: cz. II.”	23.11.2011 r. środa 10.00 Zakopane Zespół Szkół Budowlanych ul. Krupówki 8	PZITB-CUTOB O. Małopolski & MOIIB Alicja Kotońska 609 489 518 Joanna Kruk tel/fax : (12) 4214737 szkolenia@pzitb.org.pl www.pzitb.org.pl
29.	branża ogólnobudowlana – PZITB: „Wielka płyta - co dalej . Utrzymanie , kontrole, naprawy uszkodzeń, rewitalizacja budynków i osiedli z wielkiej płyty.”	24.11.2011 r. czwartek 10.00 Kraków Dom Technika ul. Straszewskiego 28 sala im. prof. Stella-Sawickiego, II piętro	PZITB-CUTOB O. Małopolski & MOIIB tel/fax : (12) 4214737 Joanna Kruk szkolenia@pzitb.org.pl www.pzitb.org.pl
30.	Branża komunikacyjna – drogowa – SITK RP O. Kraków: „XXIV Forum Mobilności w Krakowie.”	24.11.2011 r. czwartek Urząd Miasta Krakowa, plac Wszystkich Świętych	SITK RP O. Kraków & MOIIB Informacja: Biuro Oddziału SITK RP w Krakowie, tel. (12) 658-93-72, http://krakow.sitk.org.pl Odpowiedzialny: Mariusz Szałkowski Tel. 608 428 602
31.	Seminarium elektrycznych – O. Kr SEP: „Pompy ciepła.”	24.11.2011 r. czwartek godz. 11-14 DOM TECHNIKA NOT w Krakowie	O. Kr SEP – O. Rz SEP MOIIB Firma VIESSMANN inż. Maria Zastawny tel. 601 335 113 Biuro SEP 12 422 58 04
32.	branża elektrycznych – SEP Oddział Nowa Huta: Seminarium szkoleniowe: „Wykonywanie pomiarów okresowych i odbiorczych w instalacjach elektrycznych w świetle obowiązujących przepisów.”	29.11.2011 r. wtorek 11.00 -14.00 Kraków Dom Technika NOT Kraków Nowa Huta os. Centrum C, bl.10	O. Nowa Huta SEP & MOIIB seph@wp.pl www.nhsep.pl Bogdan Niznik tel. (603) 306 036
33.	branża ogólnobudowlana – PZITB: „Prawo budowlane – aktualne regulacje.”	29.11.2011 r. wtorek 10.00 Kraków Dom Technika ul. Straszewskiego 28 sala im. prof. Stella-Sawickiego, II piętro	PZITB-CUTOB O. Małopolski & MOIIB tel/fax : (12) 4214737 Joanna Kruk szkolenia@pzitb.org.pl www.pzitb.org.pl
34.	Branża komunikacyjna – kolejowa – SITK RP O. Kraków: Konferencja: „Nowoczesne technologie i systemy zarządzania w transporcie szynowym (X edycja).”	30.11-2.12.2011 r. śr.-pt WZV Kościelisko	SITK RP O. Kraków & MOIIB Informacja: Biuro Oddziału SITK RP w Krakowie, tel. (12) 658-93-72, http://krakow.sitk.org.pl Odpowiedzialna: Józefa Majerczak

L.p.	Temat: kursu/seminarium/konferencji/wycieczki technicznej	Data / Miejsce	Organizator / Wykładowca
35.	branża ogólnobudowlana – PZITB: Cykl szkoleń: „Projektowanie konstrukcji budowlanych wg Eurokodów – konstrukcje mury: cz. VIII.”	1.12.2011 r. czwartek Kraków 10.00 Dom Technika ul. Straszewskiego 28 sala im. prof. Stella-Sawickiego, II piętro	PZITB-CUTOB O. Małopolski & MOIIBtel/fax : (12) 4214737 Joanna Kruk szkolenia@pzitb.org.pl www.pzitb.org.pl
36.	branża sanitarna – PZITS O. Kraków: „Rury przeciskowe z polimerobetonu POLYCRETE Meyer do budowy kolektorów kanalizacyjnych metodami bezwykopowymi.”	7.12.2011 r. środa godz.13.00 Dom Technika Kraków ul. Straszewskiego Sala „B”	PZITS O. Kraków & MOIIB Mgr inż. Robert Walczak tel. PZITS: 12-422-26-98.
37	branża ogólnobudowlana – PZITB: „Naprawy i wzmocnienia konstrukcji budowlanych.” (więcej: www.pzitb.org.pl)	7.12.2011 r. czwartek Kraków 10.00 Dom Technika ul. Straszewskiego 28 sala im. prof. Stella-Sawickiego, II piętro	PZITB-CUTOB O. Małopolski & MOIIB tel/fax : (12) 4214737 Joanna Kruk szkolenia@pzitb.org.pl www.pzitb.org.pl
38.	Seminarium elektroinstalatorów – O. Kr SEP: „Zmiany zasad projektowania ochrony odgromowej wyprowadzone normą PN EN 62305.”	8.12.2011 r. czwartek godz. 11-14 DŃ TECHNIKA NOT w Krakowie	O. Kr SEP – SliUE Kolo SEP nr 28 Firma DEHN Polska Sp. z o.o. mgr inż. Krzysztof Wincencik tel. 606 826 782 Biuro SEP: 12 422 58 04
39	branża ogólnobudowlana – PZITB: Cykl szkoleń: „Projektowanie konstrukcji budowlanych wg Eurokodów - konstrukcje mury, przykłady: cz. IX”.	8.12.2011 r. czwartek Kraków 10.00 Dom Technika ul. Straszewskiego 28 sala im. prof. Stella-Sawickiego, II piętro	PZITB-CUTOB O. Małopolski & MOIIB tel/fax : (12) 4214737 Joanna Kruk szkolenia@pzitb.org.pl www.pzitb.org.pl
40.	branża ogólnobudowlana – PZITB: „Proces budowy w praktyce – wybrane zagadnienia. Dokumentacja kosztorysowa. Kosztorysy. Harmonogramy robót. Rozliczanie nakładów. Specyfikacje techniczne wykonania i odbioru robót budowlanych.”	14.12.2011 r. środa Kraków 14.00 Dom Technika ul. Straszewskiego 28, sala im. prof. Stella-Sawickiego, II piętro	PZITB-CUTOB O. Małopolski & MOIIB tel/fax : (12) 4214737 Joanna Kruk szkolenia@pzitb.org.pl www.pzitb.org.pl
41.	branża sanitarna – PZITS O. Kraków: „Zabezpieczenie antykorozyjne sieci wodociągowej.”	15.12.2011 r. czwartek godz.13.00 Dom Technika Kraków ul. Straszewskiego 28 Sala „B”	PZITS O. Kraków & MOIIB Mgr inż. Maciej Gruszka tel. PZITS: 12-422-26-98
42.	branża mostowa – ZMRP : Seminarium : „Estetyka mostów wczoraj i dziś”	15.12.2011 r. czwartek Sala konferencyjna hotelu ASPEL ul. Bratysławska 2	ZMRP O. Małopolski & MOIIB Informacje: mgr inż. Grażyna Czopek tel.kom: +48 605-41-81-13 e-mail: gra_cz@op.pl

UWAGA !

1. We wszystkich wspólnie organizowanych na terenie Małopolski formach doskonalenia zawodowego członków MOIIB przez stowarzyszenia naukowo-techniczne (PZITB, PZITS, SEP, SITWM, SITK RP, SITNiG, ZMRP) i MOIIB rozliczenie finansowe następuje w wyniku przedłożenia - bezpośrednio u głównej księgowej MOIIB i bez opiniowania przez ZP-SiSD - zbiorczej faktury za zorganizowanie kursu, seminarium, szkolenia itp. wraz z imienną listą i wpisaniem nr członkostwa w MOIIB oraz podpisem uczestnika na liście obecności. W tych przypadkach nie ma możliwości indywidualnego rozliczania dofinansowania każdego uczestnika przez ZP-SiSD!
2. Oprócz ww. propozycji istnieje możliwość indywidualnego dofinansowania dla każdego członka MOIIB w kwocie do 300 PLN w skali roku, uczestnictwa w różnych formach doskonalenia, zwrotu kosztów przejazdu na imprezy naukowo-techniczne organizowane poza miejscem zamieszkania i zwrotu kosztów zakupu poradników, programów komputerowych, publikacji i norm doskonalących kwalifikacje.

Warunkiem uzyskania dofinansowania lub zwrotu kosztów jest złożenie odpowiedniego wniosku wraz z imienną fakturą w biurze MOIIB.

Regulamin dofinansowania oraz formularze druków wniosków znajdują się na stronie www.map.piib.org.pl

JAN ŻAKOWSKI

PRZEWODNICZĄCY ZESPOŁU DS. USTAWICZNEGO DOSKONALENIA ZAWODOWEGO

WYDARZENIA W MPOIA I MOIIB



UROCZYSTE WRĘCZENIE UPRAWNIEŃ BUDOWLANYCH



POŚWIĘCENIE NOWEJ SIEDZIBY MOIIB PRZEZ
JEGO EKSCYLENCJĘ KARDYNAŁA STANISŁAWA DZIWISZA



UCZESTNICY SZKOLENIA



UROCZYSTE WRĘCZENIE UPRAWNIEŃ BUDOWLANYCH



UCZESTNICY KONFERENCJI



PODPISANIE UMOWY O WSPÓLPRACY
Z POLITECHNIKĄ KRAKOWSKĄ



WRĘCZENIE NAGRÓD W KONKURSIE „DOM MOICH MARZEŃ”



SPOTKANIE Z REGIONALNYMI IZBAMI
Z KRAJÓW GRUPY WYSZEHRADZKIEJ

**SIEDZIBA
MAŁOPOLSKIEJ
OKRĘGOWEJ IZBY ARCHITEKTÓW**



SIEDZIBA MPOIA



**SIEDZIBA
MAŁOPOLSKIEJ OKRĘGOWEJ
IZBY INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA**



SIEDZIBA MOIIB



HOL WEJŚCIOWY



SALA KONFERENCYJNA



BIURO IZBY



BIURO IZBY