

BUDOWLANI

WOJEWÓDZTWO
MAŁOPOLSKIE

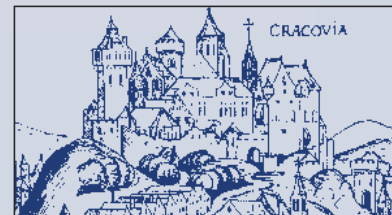


BIULETYN MAŁOPOLSKIEJ OKRĘGOWEJ
IZBY INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

NR 4/2010 (39)

SIERPIEŃ - WRZESIEŃ 2010

ISSN 1731-9110



W numerze m.in.:

- Przebudowa stadionu Wisły Kraków
- Polska samorządowa





SIEDZIBA MAŁOPOLSKIEJ OKRĘGOWEJ IZBY
INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA
PRZY UL. CZARNOWIEJSKIEJ W KRAKOWIE

DYŻURY CZŁONKÓW PREZYDIUM RADY MOIIB

Nazwisko	Imię	Funkcja	Dyżur	
Biliński	Wojciech	sekretarz	wtorek, czwartek	15 – 17
Oprocha	Jerzy	wiceprzew.	środa	10 – 12
Trębacz	Henryk	wiceprzew.	poniedziałek	12 – 14
Żakowski	Ryszard	wiceprzew.	wtorek	16 – 18

MAŁOPOLSKA OKRĘGOWA IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA (MOIIB) w KRAKOWIE

ul. CZARNOWIEJSKA 80, 30-054 KRAKÓW
tel.: (12) 630-90-60, 630-90-61, fax: (12) 632-35-59
e-mail: map@piib.org.pl
www.map.piib.org.pl
biuro czynne poniedziałek, środa, piątek 9.00-14.00
wtorek, czwartek 12.00-18.00

Adres do korespondencji:
Małopolska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa w Krakowie
ul. Czarnowiejska 80, 30-054 Kraków

Dyżury w Punktach Informacyjnych MOIIB

Punkt Informacyjny Małopolskiej OIIB w Tarnowie
ul. Krakowska 11A
tel. 14 626 47 18
wtorek, czwartek – 15.00 – 17.00

Punkt Informacyjny Małopolskiej OIIB w Nowym Sączu
ul. Kraszewskiego 44 (budynek NOT)
tel. 18 44 11 859

wtorek	13.00 – 15.00	dyżur mgr inż. Małgorzata Borsukowska-Stefaniczek
czwartek	17.00 – 19.00	dyżur członków Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
piątek	16.00 – 18.00	dyżur mgr inż. Jana Skawińskiego, członka Prezydium Rady Małopolskiej OIIB

Punkt Informacyjny Małopolskiej OIIB w Zakopanem
ul. Nowotarska 6 (II p.)
tel. 18 201 35 74
wtorek 11.00 – 13.00
środa 16.00 – 18.00

Punkt Informacyjny Małopolskiej OIIB w Oświęcimiu
ul. Wyzwolenia 19
tel. 33 842 60 34
wtorek, czwartek – 15.00 – 17.00

Ubezpieczenia OC, NW, Na Życie

– Tel. (12) 630 90 60 lub 6309061 wewn. 313

Dyżury przewodniczących organów MOIIB

Okręgowy Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej
– co drugi (parzysty) czwartek miesiąca – 16.00 – 18.00

Przewodniczący Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego
– co drugi (parzysty) czwartek miesiąca – 16.00 – 18.00

Przewodniczący Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
– każdy pierwszy czwartek miesiąca – 15.00 – 16.00 (w sprawach skarg i wniosków)

Dyżur członka Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
– w każdy czwartek miesiąca – 15.00 – 18.00 (w biurze MOIIB w Krakowie)

Porady prawne

tydzień miesiąca	dzień	godzina
I	czwartek	17.00 – 18.00
II	czwartek	17.00 – 18.00
III	wtorek	17.00 – 18.00
IV	czwartek	17.00 – 18.00

Składy Orzekające

drugie i czwarte środy miesiąca (w sprawach członkowskich)

Szanowne Koleżanki, Szanowni Koledzy



Przewodniczący
Rady MOIIB
Stanisław
Karczmarczyk

Jeżeli u schyłku lata spojrzymy wstecz, to okaże się, że codzienność była zdominowana prognozami o opadach deszczu i śledzeniem informacji o skutkach niszczycielskiego żywiołu. W pierwszym powakacyjnym biuletynie informacyjnym zamieszczamy informacje dotyczące zaangażowania inżynierów w pomoc przy ocenie i usuwaniu skutków powodzi. Jednocześnie warto postawić pytanie, czy nasze środowisko, a szczególnie inżynierowie o specjalności wodno-melioracyjnej, mieli wcześniej możliwości lepszego zabezpieczenia terenów nadrzecznych przed powodzią i czy te możliwości zostały racjonalnie wykorzystane?

Doświadczenia ostatnich powodzi wskazują, że dla zabezpieczenia przed tak dramatycznymi skutkami powodzi, jakie obserwowaliśmy w ostatnich miesiącach, potrzebna jest szersza dyskusja obejmująca środowiska urbanistów, architektów i inżynierów. Tego typu analizy są przedmiotem spotkań na konferencjach naukowo-technicznych poświęconych problemom powodzi i ściśle z nimi związany problemem osuwisk. Wnioski z tych analiz i dyskusji będą wymagały na pewno upowszechnienia i być może posłużą jako podstawa do odpowiednich ustaw i rozporządzeń.

W skali naszego województwa – poza ekspertyzami technicznymi przygotowanymi w formie pomocy przez członków naszego samorządu – organizowaliśmy szkolenia i spotkania koordynacyjne Wojewódzkiego i Powiatowych Inspektoratów Nadzoru Budowlanego, jako formę merytorycznej pomocy dla pracowników nadzoru budowlanego.

We wrześniu meczenm towarzyskim Polska – Australia zainaugurował swoją działalność rozbudowany i zmodernizowany stadion Wisły Kraków. Z jakimi wyzwaniami musieli się zmierzyć projektanci tego spektakularnego obiektu, jak z perspektywy czasu oceniają swoją pracę, piszemy wewnątrz numeru.

Październik w budownictwie traktowany jest jako miesiąc kończący sezon najbardziej intensywnej działalności budowlanej, a 8 października – Dzień Budowlanych – wieńczy ten okres na podobieństwo uroczystości dożynkowych w rolnictwie. W Krakowie akcenty podsumowania można dostrzec chociażby w dorocznych Targach Budownictwa organizowanych przez „Chemobudowę” przy współudziale MOIIB.

Listopad to z kolei miesiąc wyborów samorządowych. Zachęcam do lektury wywiadu z Kazimierzem Barczykiem, znanym krakowskim prawnikiem, współtwórcą podwalin Polski samorządowej. Mowa w nim o narodzinach samorządności, a więc o okresie powstawania „Solidarności”, o publicznym dorobku ostatnich 20 lat, a także o podobieństwach i wzajemnym wspieraniu się samorządów terytorialnego i zawodowego.

Okres jesieni i zimy to czas na podnoszenie kwalifikacji i uzupełnianie wiedzy warunkującej dotrzymania tempa najlepszym. Zachęcamy do korzystania z bogatszej, typowej dla jesieni, oferty szkoleń.

Stanisław KARCZMARCZYK

„Budowlani” – Biuletyn Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa

Redakcja: Zygmunt Rawicki

Rada Programowa Biuletynu MOIIB Budowlani:

Przewodniczący Rady Programowej Trębacz Henryk – wiceprzewodniczący Rady MOIIB

Członkowie Rady Programowej: Bryksy Anna – przedstawiciel SITK RP, Czaplak Stanisław – przedstawiciel SITWM

Mleczo Grzegorz – przedstawiciel SITPNIG, Korniak-Figa Krystyna – przedstawiciel PZITS, Pasich Halina – przedstawiciel PZITB,

Rawicki Zygmunt – redaktor naczelny biuletynu, Ryz Karol – przedstawiciel ZMRP, Wincencik Krzysztof – przedstawiciel SEP

Wydawca – Małopolska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa

30-054 Kraków, ul. Czarnowiejska 80, tel. 0-12 630-90-60, 630-90-61

Okładki: Stadion Wisły Kraków. Fot. Waclaw Klag

Nakład 10600 egzemplarzy

Publikowane w Biuletynie „Budowlani” artykuły prezentują stanowiska, opinie i poglądy ich autorów.

Redakcja zastrzega sobie prawo skracania i adjustacji tekstów oraz zmiany tytułów. Przedruki i wykorzystywanie opublikowanych materiałów, może odbywać się wyłącznie z zgodą Redakcji. Materiałów niezamówionych nie zwracamy.

Biuletyn MOIIB „Budowlani” dostępny jest także w wersji elektronicznej na stronie www.map.piib.org.pl



BUDOWLANI

SPIS TREŚCI:

Co w Krajowej Radzie?... 4

Co w Małopolskiej Radzie?... 5-6

MOIIB w liczbach6

Kalendarium7

Projektować od nowa
czy wprowadzać zmiany?8-10

Polska samorządowa11-13

Egzaminy pod lupą Pentora14

Jacy specjaliści, takie uprawnienia15

Budowlani zjechali do Żatca16-17

Ubezpieczenie od odpowiedzialności
cywilnej członków Izby18-21

Plan szkoleń, kursów i seminariów
organizowanych lub współorganizowanych
przez Małopolską Okręgową Izbę
Inżynierów Budownictwa
w IV kwartale 2010 roku22-25

Konkurs PZITB26

Co w Krajowej Radzie?...

Prawo. Kolejne dyskusje podające w wątpliwość istnienie samorządów zawodowych



Zbysław
Kałkowski

Drugie posiedzenie plenarne Krajowej Rady PIIB nowej kadencji (1 września) zamknęło okres organizacyjny po IX Zjeździe. Upřednio już wyłonione Prezydium Rady przygotowało kilka projektów uchwał o powołaniu wewnętrznych komisji tematycznych, które będą pracować nad merytoryczną działalnością centralnych organów Izby.

Powołano więc Komisję Prawno-Regulaminową, Komisję Ustawicznego Szkolenia, Komisję Współpracy z Zagranicą i Komisję Wnioskową. Sądzę, że w czasie kolejnych plenarnych posiedzeń Krajowej Rady komisje te będą informowały o swoich pracach, ale szczególnie ważne i interesujące będzie, jak przygotowują, zarekomendują możliwość wpływu Izby na wydarzenia w środowisku, dotyczące bezpośrednio członków. Zainteresowanie budzi szczególnie problematyka prac sejmowych nad zmianami prawa. Niepokojące są bowiem wiadomości o przedziwnych pomysłach aktualizacji Prawa budowlanego, zgłaszanych przez sejmowe komisje i posłów, obciążone – niestety – wpływem gier politycznych, a nie cechujących się potrzebami pracowników wykonujących zawód inżyniera budownictwa i inwestorów.

Nas będzie też bardzo interesować, a to ważny rozdział działalności, praca Komisji Wnioskowej, żmudna i wymagająca dużego zaangażowania pracujących w niej członków Rady. Cieszy już na po-

czątku fakt, że kierownictwo tej grupy powierzono naszej małopolskiej koleżance – Krystynie Korniak-Fidze. Dla nas więc jest pewne, że swoją konsekwencją i pracowitością stworzy samodzielny, a ważny, rozdział prac Krajowej Rady. W ponad stu zapisanych wnioskach z obrad zjazdów okręgowych i Zjazdu Krajowego zawartych jest wiele myśli i uwag krążących w środowisku. Sięgnięcie do nich i zainspirowanie organów Izby do podjęcia jako tematów swojego działania jest z pewnością pasjonującym celem. Realizacji jego życzymy na początku kadencji, Koleżanko Krystyno!

W porządku obrad Rady znajdował się też temat działań związanych z inicjatywą poselską dotyczącą samorządów zawodowych architektów, inżynierów budowlanych i urbanistów. Andrzej Dobrucki - prezes PIIB - informował o toczących się w komisjach sejmowych (ale i w kuluarach) sporach i kontrowersjach na temat zgłoszonych projektów zmian w ustawie o samorządach zawodowych. Obszerniejsze ich tu omawianie mija się z celem: nie spełni bowiem ani roli rzetelnej informacji o opiniach posłów, ani nie podbuduje nas w przekonaniu o skuteczności prezentowanego stanowiska Izby. Zmienność stanowisk posłów, sprzeczności w istocie proponowanych zmian, ciągle nowych, nie jest ani optymistyczne, ani twórcze.

Trzeba zaś szczególnie zwrócić uwagę na wynik rozmów i uzgodnień dokonanych przez kierownictwa trzech izb, tych objętych wspólną ustawą, zakończonych OŚWIADCZENIEM SAMORZĄDÓW ZAWODOWYCH architektów, inżynierów budownictwa i urbanistów zrzeszają-

cych osoby wykonujące zawody zaufania publicznego. To jednobrzmiące oświadczenie trzech izb, nie mogących dotąd ustalić wspólnego stanowiska stało się możliwe w sytuacji zagrożenia, jakie stwarzają prace komisji sejmowych. Jest cenne i oby było skuteczne. W ostatnim zdaniu „samorządy zawodowe – sygnatariusze niniejszego oświadczenia - zwracają się do parlamentarzystów o zapobieżenie uchwaleniu szkodliwych społecznie rozwiązań prawnych zawartych w poselskim projekcie ustawy o zmianie ustawy z dnia 15 grudnia 2000 roku o samorządach zawodowych (...) oraz ustawy Prawo budowlane”.

Teraz działania w Sejmie obserwować będzie Komisja Prawno-Regulaminowa Rady, zwracając uwagę na przekazane stanowisko rad trzech podmiotów ustawy o samorządach zawodowych.

ZBYSŁAW KAŁKOWSKI

DZIEŃ BUDOWLANYCH

Tradycyjnie już w październiku przypada święto wszystkich osób związanych z budownictwem, czyli DZIEŃ BUDOWLANYCH.

Z tej okazji - Członkom Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i Ich najbliższym najlepszym życzenia – zdrowia, sukcesów na niwie zawodowej, satysfakcji z wykonywanego zawodu, poczucia dobrze spełnionych zadań i obowiązków oraz wszelkiej pomysłowości w życiu osobistym

składa

REDAKCJA I RADA PROGRAMOWA
BIULETYNU MOIB „BUDOWLANI”

Co w Małopolskiej Radzie?...

Organy izby. Badanie pracowni Pentor o przygotowaniu absolwentów do ubiegania się o uprawnienia

Pierwsze po wakacjach zebranie członków Małopolskiej Okręgowej Rady pod przewodnictwem dr. inż. Stanisława Karczmarczyka – przewodniczącego Okręgowej Rady MOIIB – odbyło się 7 września. Posiedzenie poświęcone było omówieniu bieżących spraw związanych z działalnością Małopolskiej Izby, podjęciu uchwał oraz zatwierdzeniu tych przyjętych przez Prezydium Rady na posiedzeniach w dniach 29 czerwca i 27 lipca, a także uzyskaniu informacji o bieżącej działalności PIIB.

Kalendarium – encyklopedyczne ujęcie wydarzeń jakie miały miejsce w okresie pomiędzy posiedzeniami OR MOIIB, a w których uczestniczyli członkowie także organów Izby - przedstawił zebranym Wojciech Biliński, sekretarz rady, wyliczając: 11 seminariów szkoleniowych, 3 konferencje, 3 wycieczki techniczne, posiedzenia organów i zespołów, 2 Prezydium Rady, 2 OKK, 2 OKR, 4 składy orzekające ds. członkowskich i 7 spotkań zespołów problemowych MOIIB.

Przypomnieniem wyników wyborów do organów KIIIB członków MOIIB na IX Krajowym Zjeździe sprawozdawczo-wyborczym PIIB, jak też bieżącymi działaniami Krajowej Rady, z ostatniego jej posiedzenia, które odbyło się 1 września br., podzielił się Stanisław Karczmarczyk. Informacje z obrad Krajowej Rady są publikowane na stronie internetowej PIIB, dlatego ich nie przytaczam. Członkowie Rady zapoznali się również z przygotowaną przez Mirosława Boryczko - skarbnika Rady - informacją o stanie realizacji budżetu MOIIB za I półrocze 2010.

Następnie Okręgowa Rada podjęła 5 uchwał oraz zatwierdziła uchwały Prezydium Rady.

Podjęte uchwały dotyczyły między innymi:

- przyznania 11 zapomóg losowych w ramach działań samopomocowych,
- przyznania 12 członkom MOIIB dofinansowania w ramach szkolenia i stałego dokształcania,
- przyjęto formę współdziałania Małopolskiej Izby w zgłoszonych przez organizatorów dwóch imprezach naukowo-technicznych,
- powołano Radę Programową biuletynu „Budowlani”,
- przyjęto wnioski i zalecenia OKR będące wynikiem przeprowadzonych czynności kontrolnych.

Warta odnotowania jest informacja o stanie realizacji wniosków przyjętych przez ostatni Okręgowy Zjazd MOIIB, przedstawiona przez Krystynę Korniak-Figę sekretarza zjazdowej Komisji Uchwał i Wniosków, członka Okręgowej Rady. Przypomnieć należy, że z 8 wniosków przyjętych przez ostatni Okręgowy Zjazd MOIIB, 6 zostało skierowanych do realizacji przez organy (komisje) krajowe, a 2 przez organy okręgowe.

IX Krajowy Zjazd sprawozdawczo-wyborczy obradujący w czerwcu br., jak również okres wakacyjny odłożyły do 1 września powołanie Komisji Wnioskowej – organu pomocniczego Krajowej Rady, którego zadaniem jest przede wszystkim koordynacja realizacji przez poszczególne krajowe organy wniosków przyjętych przez Zjazd Krajowy. Po uzyskaniu pełnej informacji o powyższym będę Radę bieżąco informować.

Spośród dwóch wniosków realizowanych w MOIIB, wniosek delegata Ryszarda Damijana mówiący o rozdzieleniu obsługi prawnej OR-ZOZ i OSD na dwie odrębne kancelarie prawne jest analizowany i będzie omawiany na najbliższych po-

siedzeniach Prezydium i OR.

Załączone do wniosku delegata Zbigniewa Domostawskiego uwagi do sprawozdania OR MOIIB oraz opracowane jako własna inicjatywa członkowska wnioski i propozycje do programu działania na III kadencję organów MOIIB w latach 2010-2014, zostały przekazane nowo wybranym członkom organów MOIIB.

Ważne było przedstawienie do tychczasowych działań organów MOIIB przez ich poszczególnych przedstawicieli:

OKK – Zygmunt Rawicki - przewodniczący OKK w kilku zdaniach podzielił się wynikami badań zaprezentowanych przez pracownię Pentor w oparciu o ankiety przeprowadzone wśród uczestników wiosennej sesji egzaminacyjnej na uprawnienia budowlane, a która dotyczyła programów nauczania na polskich uczelniach technicznych, a ściślej, na ile programy te były pomocne respondentom w zmierzeniu się z problemami zawodowymi podczas zdobywania praktyki zawodowej wymaganej do uzyskania uprawnień budowlanych. W przedstawionym raporcie wstępnym pierwszego etapu badań udział wzięło 1670 respondentów z 16 województw z czego 53 z Małopolski. Respondenci w oparciu o własne doświadczenia wskazali na potrzebę poszerzenia programów nauczania o:

- praktykę zawodową – 63%
- naukę programów komputerowych – 16%
- prawo/Prawo budowlane – 15%
- zarządzanie – 8%

Badania Pentora wykonane dla PIIB wykazały, iż uczelnie techniczne w Małopolsce cieszą się znakomitą reputacją. 88% osób ponownie wybrałoby studia na tych uczelniach.

Dokończenie na str. 6

Co w Małopolskiej Radzie?...

Dokończenie ze str. 5

Na podkreślenie zasługuje fakt, że 45% osób objętych badaniem to absolwenci uczelni publicznych, których programy nauczania są znane, w przeciwieństwie do pozostałych, będących absolwentami uczelni prywatnych. Jest to bardzo ważne w zderzeniu z nie do końca znanymi programami studiów w uczelniach prywatnych na kierunkach przygotowujących przyszłych uprawnionych inżynierów do sprawowania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie.

Do OKK na zbliżającą się jesienią sesję egzaminacyjną wpłynęło 211 wniosków poddanych procedurze kwalifikacyjnej decydującej o dopuszczeniu do egzaminu na uprawnienia budowlane.

ORZOZ – Zbigniew Franczak - rzecznik koordynator poinformował Radę, że organ w ostatnich 4 miesiącach prowadził 25 postępowań: 6 z zakresu odpowiedzialności dyscyplinarnej (w tym 2 z poprzedniej kadencji) oraz 19 z zakresu odpowiedzialności zawodowej (w tym 8 z poprzedniej kadencji). W tym okresie zakończono – rozstrzygnięto 5 spraw umorzeniem (1 z zakresu odpowiedzialności dyscyplinarnej, 4 z zakresu odpowiedzialności zawodowej). Do OSD o ukaranie skierowano 5 wniosków (1 z zakresu odpowiedzialności dyscyplinarnej, 4 z zakresu odpowiedzialności zawodowej). Jedną sprawę przekazano według właściwości, 3 sprawy będące poza kompetencją organu oddalono.

OSD – Stanisław Abrahamowicz - przewodniczący OSD przekazał, że w toku postępowania jest 20 spraw, które otrzymał do rozpatrzenia sąd w 2010 r. (16 z zakresu odpowiedzialności zawodowej, 4 z zakresu

odpowiedzialności dyscyplinarnej). W opracowaniu prawnym jest 10 decyzji rozstrzygających, kończących postępowanie, jedna ze spraw została przekazana do rozpatrzenia przez ORZOZ. Z 9 spraw, które przeszły z roku 2009, 8 pozostaje w toku, jedna została zakończona.

Dyskusja, jaka się wywiązała, potwierdziła słuszność, zamieszczenia w biuletynie „Budowlani” ciekawych bądź najczęściej spotykanych przypadków, które trafiają do rozstrzygnięcia przez ORZOZ i OSD.

OKR – Andrzej Turowicz - przewodniczący OKR poinformował Radę o przeprowadzonych kontrolach w zakresie:

— weryfikacji inwentaryzacji środków trwałych i aktywów finansowych przeprowadzonej na koniec 2009 r.

— gospodarki środkami niskocennymi

— prawidłowości zawartych umów cywilno-prawnych

— prawidłowości zawartych umów stosunku pracy i prowadzonych akt osobowych

oraz przedstawił wnioski i zalecenia pokontrolne. Okręgowa Rada stosowną uchwałą przyjęła zalecenia pokontrolne do realizacji.

Na koniec warto wspomnieć o postawie kilku członków Rady (Stanisław Karczmarczyk, Jan Skawiński, Andrzej Kucharski, Jarosław Godek), którzy odpowiedzieli na apel PIIB i udzielili pomocy powożdzianom, wykonując nieodpłatnie opinie, ekspertyzy techniczne zniszczonych przez żywioł obiektów budowlanych.

KRYSZYNA KORNIĄK-FIGA

MOIIB w liczbach

Według stanu na 15 września 2010 roku w naszej Małopolskiej Okręgowej Izbie Inżynierów Budownictwa zarejestrowanych było 14673 osób w tym: 10529 czynnych członków, 700 członków, którzy zostali zawieszani na własną prośbę lub z powodu nieopłacenia składek członkowskich ponad 6 miesięcy, 3331 skreślonych członków i 203 kandydatów na członków.

Podział według branż był następujący:

konstrukcyjno – budowlana (BO)	– 8078 – 55,80 proc.,
mostowa (BM)	– 191 – 1,32 proc.,
drogowa (BD)	– 819 – 5,70 proc.,
instalacji sanitarnych (IS)	– 2542 – 17,60 proc.,
instalacji elektrycznych (IE)	– 2264 – 15,65 proc.,
wodno – melioracyjna (WM)	– 355 – 2,45 proc.,
kolejowa (BK)	– 163 – 1,10 proc.,
telekomunikacyjna (BT)	– 51 – 0,35 proc.,
wyburzeniowa (BW)	– 7 – 0,04 proc..

ZYGMUNT RAWICKI

KALENDARIUM MOIIB

- 1.07.2010 – seminarium szkoleniowe na temat: „Zasilanie placów budowy – oszczędzanie energii, bezpieczeństwo i ochrona środowiska”
- 5.07.2010 – okolicznościowe spotkanie z laureatami Konkursu PZITB „BUDOWA ROKU ‘2009” z rejonu Małopolski z udziałem St. Karczmarczyka – przewodniczącego Rady MOIIB
- 6.07.2010 – zebranie Zespołu Problemowego ds. Etyki i Ochrony Zawodu
- 7.07.2010 – seminarium szkoleniowe na temat: „Dokumentacja kosztorysowa. Kosztorys inwestorski. Kosztorys ofertowy. Specyfikacje techniczne wykonania i odbioru robót budowlanych”
- 8.07.2010 – seminarium szkoleniowe na temat: „Zamówienia publiczne po nowelizacji ustawy”
- 13.07.2010 – zebranie Składu Orzekającego Nr 1 ds. Członkowskich
- 14.07.2010 – wycieczka techniczna na wystawę w Muzeum Narodowym w Krakowie
- zebranie Zespołu Problemowego ds. Działań Samopomocowych
- 21.07.2010 – zmiana miejsca siedziby biura Punktu Informacyjnego w Tarnowie z lokalu przy ul. Konarskiego 4 na lokal przy ul. Krakowskiej 11A
- 27.07.2010 – zebranie Składu Orzekającego Nr 2 ds. Członkowskich
- zebranie Okręgowej Komisji Rewizyjnej
- IV zebranie Prezydium Rady MOIIB
- 11.08.2010 – zebranie Składu Orzekającego Nr 1 ds. Członkowskich
- – zebranie w sprawie osuwisk w województwie małopolskim zorganizowane przez Małopolską Okręgową Izbę Architektów z udziałem R. Żakowskiego
- zebranie Składu Orzekającego Nr 2 ds. Członkowskich
- 28.08.2010 – spotkanie organizacyjne z udziałem St. Karczmarczyka, Z. Rawickiego i J. Szpaka z delegacją Czeskiej Izby Inżynierów Budownictwa w związku z przygotowaniem do organizacji Międzynarodowej Konferencji nt. zagadnień energetycznych w obiektach historycznych, która odbędzie się w Krakowie w maju 2011 r.
- 30.08.2010 – zebranie Zespołu Problemowego ds. Działań Samopomocowych
- 1.09.2010 – zebranie Rady Krajowej PIIB w Warszawie z udziałem St. Karczmarczyka, Zb. Kałkowskiego, K. Korniak-Figi i Z. Rawickiego
- 7.09.2010 – zebranie Zespołu Problemowego ds. Procesów Budowlanych
- zebranie Zespołu Problemowego ds. Etyki i Ochrony Zawodu
- III zebranie Rady MOIIB
- 8.09.2010 – zebranie Zespołu Problemowego ds. Prawno-Regulaminowych
- zebranie Rady Programowej biuletynu „Budowlani”
- seminarium szkoleniowe na temat: „Ochrona środowiska w procesie inwestycyjnym oraz procedury oceny oddziaływania na środowisko”
- 9.09.2010 – zebranie Okręgowej Komisji Rewizyjnej
- 9–12.09.2010 – spotkanie regionalnych organizacji budowlanych tzw. Małej Grupy Wyszehradzkiej V-4 w Zatcu (Czechy) z udziałem St. Karczmarczyka, Z. Rawickiego, M. Boryczko i K. Ślusarczyka
- 13–15.09.2010 – X Międzynarodowe sympozjum „ENERGODOM 2010” z udziałem St. Karczmarczyka i Z. Rawickiego
- 14.09.2010 – zebranie szkoleniowe Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego
- zebranie Zespołu Problemowego ds. Szkolenia i Stałego Doskonalenia
- seminarium szkoleniowe na temat: „Ochrona wód ujmowanych przez krakowskie wodociągi”
- 15.09.2010 – konferencja mająca charakter panelu dyskusyjnego zorganizowana przez Izbę Architektów RP przy współudziale Punktu Informacyjnego MOIIB w Nowym Sączu pt.: „Racjonalne prawo i jawne procedury” z udziałem J. Skawińskiego
- wycieczka techniczna: Ekspozycje i imprezy seminaryjne targów ENERGETAB 2010 Bielsko-Biała
- 16.09.2010 – seminarium szkoleniowe na temat: „Ochrona przeciwpożarowa w instalacjach elektrycznych – cz. – II”
- 17–18.09.2010 – zebranie szkoleniowe Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej w Zakopanem
- 17–19.09.2010 – XXXVI Krakowskie Targi Budownictwa JESIEŃ 2010 z udziałem St. Karczmarczyka
- 19–24.09.2010 – 56 Konferencja Naukowa „Krynica 2010” z udziałem St. Karczmarczyka
- 20.09.2010 – spotkanie przewodniczących OIIB z Prezydium Krajowej Rady PIIB w Krynicy

SPROSTOWANIE

W ostatnim numerze naszego biuletynu nr 3/2010(38) z lipca 2010 roku w tekście „Wnioski zgłoszone na IX Sprawozdawczym i III Wyborczym Okręgowym Zjeździe MOIIB 14 kwietnia 2010 r.”, pomyłkowo przypisaliśmy autorstwo wniosku nr 3 zamieszczonego na str.13 Zbigniewowi Domosławskiemu mandat nr 26, podczas gdy delegatem zgłaszającym był Ryszard Damijan mandat nr 24. Za zaistniałą pomyłkę redakcja biuletynu obu Kolegów przeprasza!

Projektować od nowa czy wprowadzać zmiany?

Wielkie inwestycje. Rozbudowa i modernizacja stadionu piłkarskiego Wisły Kraków

W wydarzeniem medialnym ostatnich tygodni były pierwsze mecze piłkarskie - międzynarodowe i ligowe - na zmodernizowanym stadionie Wisły Kraków. W środowisku inżynierskim tego typu inwestycja wzbudza naturalne zainteresowanie jako proces inwestycyjny obejmujący m.in. projektowanie i realizację. Spróbujemy przedstawić historię projektu modernizacji stadionu, ponieważ wyjątkowość tego obiektu jest dla inżyniera wyzwaniem indywidualnym.

Projektowanie rozbudowy i modernizacji stadionu piłkarskiego Wisła Kraków w Krakowie było zadaniem, które postawiono przed architektem Wojciechem Obtulowiczem i jego Studiem Architektonicznym sp. z o. o. z Krakowa. Do wykonania tego zadania w zakresie konstrukcji w części trybun północnej i południowej oraz narożnika multimedialnego Wojciech Obtulowicz zaprosił Biuro Konstrukcyjne EJG Bułat S.C., natomiast do opracowania trybun wschodniej i zachodniej, ścian szczylinowych oraz przyległych parkingów podziemnych zaproszono biuro KB-Projekty Konstrukcyjne sp. z o. o. Na etapie projektowania trybun wschodniej i zachodniej uwzględniono już wymagania, jakie stawia się stadionom przewidzianym do rozgrywek międzynarodowych.

Rozbudowa i modernizacja stadionu piłkarskiego Wisły w Krakowie w pierwotnej wersji miała na celu uzyskanie obiektu z około 21 tys. miejsc siedzących pod zadaszonymi trybunami. Liczne zmiany wprowadzane przez inwestora na etapie projektowania spowodowały, że pierwotna koncepcja uległa głę-



bokim przeobrażeniem. Gdy okazało się, że Kraków może być jednym z gospodarzy (rezerwowych) Euro 2012, projekt stadionu wymagał weryfikacji przez biura architektoniczne z Holandii rekomendowane przez UEFA. Zalecone przez specjalistów UEFA zmiany architektoniczne, związane głównie z organizacją przestrzeni komercyjnych, spowodowały kolejne odstępstwa od pierwotnej koncepcji i potrzebę zmian projektowych w zakresie wszystkich branż. O skali wprowadzanych zmian może świadczyć np. informacja, że zwiększono pojemność trybun do około 35 tys. osób, zaś w zakresie układu nośnego trybun zalecono między innymi usunięcie ponad 50 proc. słupów nośnych, zwiększając miejscami rozpiętości stropów do 13,2 m, a rozpiętości belek do 15,2 m. Nastąpiło to w momencie, kiedy opracowana wcześniej wersja projektu z pierwotną siatką konstrukcyjną uzyskała już pozwolenie na budowę. Dyskusja ze

specjalistami UEFA była jednak naszym zadaniem owocna, ponieważ zalecone przez nich zmiany podnoszą wartość użytkową przestrzeni pod trybunami, zwiększając możliwości ich komercyjnego wykorzystania. Wydelegowani przez UEFA specjaliści mieli w swoim dorobku 15 zrealizowanych stadionów spełniających wymogi rozgrywek tej rangi, jak Mistrzostwa Świata i Mistrzostwa Europy w piłce nożnej. Warto w tym miejscu wspomnieć, że początkowe nieporozumienia i napięcia w dyskusjach pomiędzy przedstawicielami UEFA a zespołem projektowym były w dużej mierze spowodowane nieprecyzyjnymi tłumaczeniami raportów. Dopiero po przejściu do bezpośredniej dyskusji i bezpośrednich kontaktów w języku angielskim i niemieckim szybko uzyskano porozumienie i dobrą atmosferę współpracy. Oczywiście, biuro przygotowujące tłumaczenia wyłoniono jako najtańsze w drodze przetargu, zgodnie z obowiązującą

ustawą o zamówieniach publicznych.

Stadion piłkarski Wisła Kraków w Krakowie noszący imię Henryka Reymana przy ulicy Reymonta 22 w Krakowie jest obiektem złożonym konstrukcyjnie i trudnym do zaprojektowania. Trudności wynikały m.in. z warunków wodno-gruntowych. Obiekt posadowiono bowiem poniżej zwierciadła wody gruntowej. Kolidowało również liczne uzbrojenie terenu, duże wymiary liniowej konstrukcji wynoszące ponad 220 m długości i prawie 39 m wysokości, wymagania bezpieczeństwa przeciwpożarowego, wymagania architektoniczne i inwestorskie zakładające między innymi etapowanie inwestycji. Pierwsze pytanie, jakie stanęło przed zespołem konstrukcyjnym, dotyczyło przyjęcia założeń w zakresie norm, jakich powinno się użyć do projektowania. W chwili rozpoczęcia procesu projektowania, tj. w 2007 roku, wiedzieliśmy już o okresie przejściowym z PN na PN-EN. Oczywiście, znane było stanowisko PKN w tej sprawie, ale pozostawało pytanie, jakie będą obowiązywać zasady, kiedy projekt będzie oddawany i co się będzie działo po marcu 2010 roku.

Trybuny wschodnią i zachodnią zaprojektowano jako obiekty żelbe-

Początkowe nieporozumienia i napięcia w dyskusjach pomiędzy przedstawicielami UEFA a zespołem projektowym były w dużej mierze spowodowane nieprecyzyjnymi tłumaczeniami raportów. Dopiero w bezpośrednich kontaktach w języku angielskim i niemieckim szybko uzyskano porozumienie. Oczywiście, biuro przygotowujące tłumaczenia wyłoniono jako najtańsze w drodze przetargu, zgodnie z obowiązującą ustawą o zamówieniach publicznych.

towe, posadowione na płycie dennej o zmiennej grubości od 50 cm do 150 cm w miejscach oparcia słupów konstrukcyjnych. Na obwodzie zaprojektowano ściankę szczelinową o grubości 60 cm. Założenie to

pozwoлиło na ograniczenie placu budowy, a jednocześnie uniknęliśmy oddziaływania na przyległe sieci instalacyjne oraz drogi komunikacji miejskiej. Na etapie realizacji wykonawca zaproponował pogrubienie płyty do 210 cm w związku z lokalnym, nieznanym wcześniej, ukształtowaniem warstw geologicznych o zróżnicowanych parametrach: piaskach oraz iltach. Zabieg ten pozwolił na wyeliminowanie zagęszczonej podsypki piaskowej i przyspieszenie realizacji fundamentów obiektu. Szczelna wanna wykonana w ten sposób pozwoliła na dowolną adaptację kondygnacji podziemnych zgodnie z wymaganiami architektonicznymi.

Konstrukcja nośna części nadziemnej na etapie początkowym miała być układem ram poprzecznych rozmieszczonych w rozstawie co 6,60 m, ze słupami podporowymi co 7,60 m. Dodatkowe stężenie podłużne miała zapewnić dodatkowa rama podłużna zmonolityzowana z szybami windowymi, trzonami instalacyjnymi oraz kłatkami schodowymi. Układ taki wykonany z betonu klasy B37, przy użyciu stali zbrojeniowej AIIIIN – RB500W, przy zastosowaniu między innymi filigranów, sprawiał wrażenie konstrukcji optymalnej dla tego obiektu, tańszej i łatwej do wykonania. Konstrukcja nośna obiektu w wersji ostatecznej zaprojektowana została jednak na siatce modularnej 13,20 x 15,20 m. Rozpiętości takie przy ograniczeniach związanych z obciążeniem użytkowym i możliwością oddziaływania dynamicznego w obrębie trybun, ochroną przeciwpożarową oraz brakiem możliwości zwiększenia wysokości kondygnacji, wymusiły potrzebę zastosowania elementów prefabrykowanych strunobetonowych. Docelowo zrezygnowano zatem z układu poprzecznych ram żelbetowych, które miały zapewnić nośność i sztywność przestrzenną trybun, a wprowadzono układy słupowo-belkowe z wypełniającymi lokalnie ścianami murowanymi oraz



Dokończenie na str. 10

Projektować od nowa czy wprowadzać zmiany?

Dokończenie ze str. 9

żelbetowymi przejmującymi obciążenie poziome. Rozwiązania te w sposób istotny zmieniły gabaryty elementów nośnych: słupów i belek. Ostatecznie słupy uzyskały wymiar 100x60 cm, belki 60x120 cm, natomiast stropy zaproponowano do wykonania z płyt kanałowych HC grubości 40 cm. Dla obiektu o takim charakterze jak trybuna stadionu piłkarskiego, przy opisanych rozpiętościach i 6 (lokalnie 7) kondygnacjach, wymiary te nie były zbyt duże. Należy dodatkowo podać, iż architekt od początku założył, że większość elementów konstrukcji żelbetowej będzie zrealizowana jako beton architektoniczny bez warstw wykończeniowych.

Potrzeba rozwiązania wielu nietypowych problemów w jednym zadaniu projektowym jest zawsze dużym wyzwaniem, nawet pomimo faktu, że dla specjalistów biura KB – Projekty Konstrukcyjne sp. z o. o. nie był to pierwszy projektowany stadion. Konsultacje ze specjalistami w zakresie geologii (m.in. problem

35000
tyle miejsc siedzących znajduje się obecnie na trybunach stadionu Wisły Kraków

spękanych iłów), technologii zabezpieczeń wodoszczelnych (m.in. uszczelnień pomiędzy prefabrykatami widowni), kształtowania prefabrykatów (m.in. prefabrykaty elewacyjne, prefabrykaty widowni), dynamiki (m.in. sposób pracy zadaszania) i innymi świadczy o ogromie złożonej pracy i zaangażowania. Efekt tej pracy winni ocenić przede wszystkim użytkownicy.

Przez większość okresu projektowego zasadnicze pytanie, które nurtowało projektantów to: projektować od nowa czy kolejny raz wprowa-

dząć poprawki i zmiany. Za jednym rozwiązaniem przemawiała ekonomia i optymalizacja (w naszym przypadku konstrukcji), za drugim potrzeba dotrzymania ustalonych terminów związanych z obowiązującym harmonogramem realizacji inwestycji. W związku ze znaczącą zmianą rozpiętości może lepiej było popatrzeć na obiekt „świeżym okiem” i zaproponować całkiem inny układ nośny pozwalający na otrzymanie dużych przestrzeni, z drugiej strony szybciej było zrezygnować z elementów nośnych w wyróżnionych osiach, pozostałe zaś odpowiednio powiększyć zgodnie z wymaganiami na podstawie obliczeń statyczno-wytrzymałościowych. W tym ciągłym dylemacie – wydaje nam się, że w sposób usprawiedliwiony – zwyciężyło rozwiązanie gorsze. Podejrzewamy, że większość Koleżanek i Kolegów zna ten dylemat z własnej praktyki zawodowej i odpowiadając, za każdym razem kieruje się innymi kryteriami.

STANISŁAW KARCZMARCZYK
WIESŁAW BEREZA



Polska samorządowa

Rozmowa z Kazimierzem Barczykiem, wiceprzewodniczącym Sejmiku Województwa Małopolskiego, przewodniczącym Stowarzyszenia Gmin i Powiatów Małopolski oraz Federacji Regionalnych Związków Gmin i Powiatów RP



Kazimierz Barczyk

– W przededniu kolejnych wyborów samorządowych, warto przypomnieć sobie historię samorządności w Polsce, która liczy sobie 20 lat. Czy spoglądając dwie dekady wstecz czuje Pan, jako twórca podwalin polskiej samorządnej – satysfakcję?

– Jako współtwórca dzisiejszej samorządności jestem usatysfakcjonowany. Uczestniczyłem w tym dziele od początku, od przygotowywania podstaw legislacyjnych działania samorządu terytorialnego. Wciągnęło mnie to jako prawnika, a potem skuśiło do sprawdzenia tej wiedzy w praktyce. Zostałem pierwszym przewodniczącym Rady Miasta Krakowa. Piastując tę funkcję przed 20 laty, zaprosiłem do współpracy przedstawicieli wszystkich samorządów lokalnych z Małopolski. Powołaliśmy Stowarzyszenie Gmin Małopolski (potem przekształcone w Stowarzyszenie Gmin i Powiatów Małopolski). Od początku jego istnienia spo-

łecznie pełnię funkcję przewodniczącego tego gremium, obsługę zapewnia kilkuosobowe biuro, wydajemy swoje czasopismo. Myślę, że reforma samorządowa, obok planu Balcerowicza, najgłębiej przebudowała społeczeństwo oraz instytucje państwa polskiego i gospodarki. Wcieliśmy w życie słynną zachętę Lecha Wałęsy, aby brać sprawy w swoje ręce. W powszechnej opinii reforma samorządowa należy do najbardziej udanych reform ustrojowych III RP, dlatego mam prawo odczuwać z tego tytułu zadowolenie.

– Wymienione przez Pana nazwisko Lecha Wałęsy każe nam się cofnąć pamięcią jeszcze głębiej, do powstania „Solidarności”. Bo to właśnie w tym czasie należy szukać początków tworzenia samorządu terytorialnego.

– Ojcem i matką samorządności była „Solidarność”. Oczywiście, niczego nowego nie wymyśliliśmy, bo przecież w Krakowie samorząd terytorialny funkcjonował od czasu lokacji miasta, czyli od ponad 750 lat. Dokument lokacyjny to nie tylko założenia urbanistyczno–architektoniczne i planistyczne, ale również utworzenie władzy samorządowej. Mieliśmy też wzory samorządności z okresu autonomii galicyjskiej, co spowodowało pod koniec XIX w. lokalny boom inwestycyjny. Okres PRL był przerwą w samorządzeniu obywateli.

Jako młody krakowski sędzia i członek Prezydium Krajowej Komisji Koordynacyjnej Pracowników Wymiaru Sprawiedliwości „S” na przełomie 1980/1981 r. założyłem i byłem prezesem Centrum Obywatelskich Inicjatyw Ustawodawczych NSZZ „Solidarność” skupiającego

ok. 200 specjalistów, głównie prawników praktyków i naukowców. M.in. pod kierunkiem prof. Stefana Grzybowskiego, byłego rektora UJ, przygotowaliśmy kilkadziesiąt gotowych projektów ustaw niemal ze wszystkich dziedzin działalności publicznej – był to program naprawy państwa. Wybitny historyk państwa i prawa prof. S. Grodziski stwierdził, że „był pod wrażeniem skali i wielkości prac podjętych dla naprawy Rzeczypospolitej – największego społecznego wysiłku prawników od czasów Konstytucji 3 Maja”. Była tam również ordynacja wyborów do rad narodowych, de facto ustawa tworząca demokratycznie wybierany samorząd terytorialny. Późnym wieczorem 12 grudnia 1981 r., na dwie godziny przed ogłoszeniem stanu wojennego, podczas posiedzenia Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność” w Stoczni Gdańskiej, referował ją Tadeusz Syryjczyk. Za dwa miesiące miały się odbyć wybory. Gdyby ta ordynacja weszła w życie, „Solidarność” by je wygrała. Ale, niestety, w życie wszedł stan wojenny i wszyscy zmarnowaliśmy 10 lat.

No właśnie. Te wydarzenia ostatnio były często przypomniane przy okazji obchodów 30-lecia powstania „Solidarności”. Był Pan jednym z jej najaktywniejszych działaczy i jedynym sędzią po ogłoszeniu stanu wojennego usuniętym przez Radę Państwa ze stanowiska. Zablokowano Panu również dostęp do adwokatury. Czy przy okazji 30-lecia „S” wspominał Pan Pana zasługi? Czy ktoś Panu publicznie podziękował?

Dokończenie na str. 12

Polska samorządowa

Dokończenie ze str. 11

– Nie działałem dla zastug i nie oczekuję podziękowań. W ub. roku otrzymałem Krzyż Oficerski Orderu Odrodzenia Polski, ale to za działalność samorządową. I to tyle.

– **Jako sekretarz stanu w Kancelarii premiera Jerzego Buzka był Pan też współodpowiedzialny za cztery reformy społeczne, w tym samorządową. Po dziesięciu latach od jej wdrożenia może Pan powiedzieć, co się nie udało?**

– Łatwiej powiedzieć, co się udało: wybudować kilka tysięcy szkół, tysiące kilometrów dróg, sieci wodociągowych, kanalizacyjnych, telekomunikacyjnych itp. Po stronie niedoróbek wymieniłbym zbyt dużą liczbę powiatów. Optymalnie powinno ich być około 180. Jest dwa razy więcej. Zbyt mało kompetencji ma samorząd wojewódzki...

– **... który w wielu przypadkach dubluje je z urzędami wojewódzkiemi....**

– I dlatego należy pomniejszyć administrację rządową na poziomie województw. W jej kompetencjach trzeba pozostawić sprawy bezpieczeństwa wewnętrznego, policji, nadzoru nad administracjami budowlanymi, sanitarnymi itp. Jednym słowem wojewoda powinien mieć pieczę nad instytucjami nadzorującymi jednolite przestrzeganie prawa w Polsce. Wszystkie inne dziedziny działalności powinny przejść pod zarządek samorządu, czyli marszałka.

– **Jest Pan Przewodniczącym przekonany o celowości istnienia w strukturze samorządowej szczebla pośredniego, jakim są powiaty? Najbliżej obywatela jest gmina. Czy stworzenie powiatów i kolejnych stanowisk urzędni-**

12 grudnia 1981 r., na dwie godziny przed ogłoszeniem stanu wojennego, podczas posiedzenia Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność” projekt ordynacji samorządowej referował Tadeusz Syryjczyk. Gdyby weszła w życie, „Solidarność” wygrałaby wybory. Zmarnowaliśmy 10 lat.

czych nie okazało się mnożeniem biurokracji?

– Oczywiście, że obywatelowi najbliżej do gminy. Tu załatwia się 90 proc. spraw. Ale kolejne 8 – 9 proc. w powiecie. Powiaty w Polsce mają kilkusetletnią tradycję. W Małopolsce pierwszy starosta działał już w 1305 r. Instytucje powiatowe przejmują wszystkie działania ponadgminne: ośrodki pomocy rodzinie, drogi powiatowe, szkolnictwo średnie, szpitale. Podam przykład: w internacie szkoły średniej w Olkuszu mieszkali uczniowie z okolicznych gmin. Ani jednego z Olkusza, a internat musiał utrzymać olkuski budżet. Dlaczego? Jeśli internat weźmie na utrzymanie powiat, to co innego. Ten szczebel samorządu realizuje zadania wykraczające ponad gminy, a nie mieszczące się w kompetencjach województwa. Samorząd wojewódzki to z kolei poziom do kontaktów instytucjonalnych, planowania strategicznego, rozdziału funduszy unijnych, wskazywania kierunków roz-

woju całego regionu i stwarzania ku temu warunków.

– **Izby Inżynierów Budownictwa razem z Izbami Architektów i Urbanistów to najmłodsze samorzady zawodowe w Polsce. Przedszkolaki w porównaniu z samorządem adwokatów, istniejącym od 90 lat, i młodsze rodzeństwo samorządu terytorialnego. Inżynierowie są wciąż na etapie przekonywania nieprzekonanych. Tych z zewnątrz, zarzucających inżynierom korporacyjność, i tych we własnym środowisku, oskarżających o tworzenie synekur. Jako prawnik z doświadczeniem i długoletni samorządowiec, jakich argumentów by Pan użył, aby udowodnić, że lepiej mieć samorząd zawodowy, niż go nie mieć?**

– Głównie historycznych. W PRL każda forma samorządu była zagrożeniem dla państwa totalitarnego, które chciało mieć kontrolę nad wszystkimi dziedzinami życia. Szczególnie kontrolowana i wykorzystywana finansowo była inteligencja. Instytucje państwa na czele z prokuraturą i organami ścigania łatwo i surowo oskarżały w oparciu o rygorystyczne prawo karne – wszyscy mogli być podejrzani i na każdego można było znaleźć paragraf. W demokratycznym państwie prawa to instytucje samorządowe same wyznaczają standardy działania zawodów zaufania publicznego i budują jego etos. Środowisko zawodowe samo potrafi dbać o dyscyplinę przestrzegania standardów, nie potrzebuje do tego organów ścigania. Policja i prokuratura w XXI wieku nie są od pilnowania standardów zawodowych. Kto lepiej niż przedstawiciele jednego zawodu potrafi zadbać o reprezentowanie własnych interesów?

– **I tu jest pewien problem. Przedstawiciele Izby Inżynierów**

Budownictwa ubolewają, że zgłaszane przez nich projekty zmian w przepisach, czy to dotyczące ustaw, czy rozporządzeń, napotykać na mur oporu lub obojętności podczas konsultacji społecznych przy przygotowywaniu aktów prawnych. Jak samorządom terytorialnym udało się zbudować silne lobby broniące interesów lokalnych?

– Trzeba przygotować nacisk instytucjonalny. Samorządy lokalne wpływają na kształt ustaw dzięki istnieniu Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu. Co miesiąc w Kancelarii Premiera spotykają się przedstawiciele samorządów z wiceministrami i omawiają projekty przygotowywanych przepisów. Najczęściej udaje się osiągnąć konsensus. Czasami się nie udaje. Oprócz tego samorządowcy są również zapraszani do komisji sejmowych, gdzie ze zmienym szczęściem starają się wpływać na zapisy korzystne dla samorządów.

Trzeba pamiętać, że teraz 70 proc. prawa stanowione jest na poziomie Unii Europejskiej. Doskonale o tym wiedzą zarówno środowiska zawodowe, jak i regionalne, dlatego w Brukseli działa kilka tysięcy lobbystów. Pilnowanie zarówno tworzenia przepisów w UE, jak i w komisjach sejmowych, jest skuteczną formą legalnego nacisku na najlepsze rozwiązania merytoryczne, ale i korzystne dla określonego środowiska rozwiązania prawne.

– **Małopolska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa chce się zmierzyć z przepisami ustawy o zamówieniach publicznych, a zwłaszcza tymi, które dotyczą wyboru podczas przetargów publicznych wykonawcy oferującego najniższą cenę. Ten przepis w sytuacji braku ofert na rynku skutkuje ich zaniżaniem nawet do 40 – 30 proc. wartości kosztorysu, a potem fuszerkami, niedoróbkami na budowach, oszustwami, wcale nie rzadko bankructwami lub upadłościami wykonawców. Czy w tej sy-**

tuacji obydwa samorządy – zawodowy i terytorialny – staną do siebie w opozycji? Władzom lokalnym zależy przecież na jak najoszczędniejszym wydawaniu publicznych pieniędzy.

Podejrzenia o wszechobecną korupcję paraliżują możliwości merytorycznej oceny możliwości wykonawcy. Roztropniejsi inwestorzy dyskwalifikują takiego wykonawcę, wskazując uchybienia formalne, ale to nie jest metoda. Powinny być jasne i nie budzące wątpliwości przepisy, w których cena byłaby tylko jedną ze składowych wyborów wykonawcy.

– Ale nie na obchodzeniu zdrowego rozsądku. Doskonale zdajemy sobie sprawę z tego mechanizmu i uważamy, że kierowanie się podczas publicznych przetargów wyłącznie najniższą ceną jest niekorzystne dla obu stron. Zazwyczaj najniższą cenę proponują najłabsi wykonawcy, ale my, samorządowcy, możemy tylko bezradnie rozłożyć ręce. Podejrzenia o wszechobecną korupcję paraliżują możliwości merytorycznej oceny możliwości wykonawcy. Roztropniejsi inwestorzy dyskwalifikują takiego wykonawcę, wskazując uchybienia formalne, ale to nie jest metoda. Powinny być jasne i nie budzące wątpliwości przepisy, w których cena byłaby tylko jedną ze składowych wyborów wykonawcy. Mogłaby decydować o wyborze np. w 75 proc.

– **Czy to oznacza, że w pracach nad ewentualną zmianą przepisów ustawy o zamówieniach publicznych samorząd zawodowy Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa znajdzie sojusznika w samorządzie terytorialnym?**

– Już słyszę pierwsze komentarze po takiej deklaracji, że oto otwieramy sobie drogę do łapownictwa. Nie możemy się jednak poddawać pewnego rodzaju szantażowi najgorszych wykonawców, cynicznie wykorzystujących obecnie obowiązujące przepisy. Zgadając się na to, że jedynym kryterium wyboru wykonawcy jest cena, zgadzamy się na bylejaką jakość kształtowania przestrzeni wokół nas. A to przecież samorząd lokalny odpowiada za lokalne inwestycje. W tej sytuacji jedyne kryterium najniższej ceny frustruje obydwie środowiska. Jest to de facto pewna forma nieuczciwej konkurencji. Sądzę, że współpracę w wypracowaniu wspólnego stanowiska, powinniśmy rozpocząć od konferencji, podczas której merytorycznie należałoby zanalizować konkretne przypadki inwestycji zrealizowanych za rażąco niską cenę, ich jakości i przedstawienia pozytywnych rozwiązań obowiązujących w innych krajach.

ROZMAWIAŁA
ALEKSANDRA VEGA

Kazimierz Barczyk
obecnie pełni
również funkcje:

sędziego Trybunału Stanu, członka Rady Służby Cywilnej przy Prezesie Rady Ministrów, przewodniczącego Rady Muzeum Armii Krajowej w Krakowie, członka Rady Patronów CENTRUM JANA PAWŁA II „Nie lękajcie się”, przewodniczącego Forum Parlamentarzystów i Samorządowców Ziemi Górskich RP, Członka Honorowego Komitetu Ratowania Kopca Tadeusza Kościuszki

Egzaminy pod lupą Pentora

OKK. Szkolenie egzaminatorów z weryfikacji dzienników praktyk



Coraz bliżej do kolejnej, jesiennej sesji egzaminacyjnej na uprawnienia budowlane. Będzie to już szesnasta sesja organizowana przez naszą izbę od momentu jej powstania, a druga w trzeciej kadencji. Zanim jednak kandydaci będą mogli przystąpić do egzaminu testowego (26 listopada), członkowie poszczególnych zespołów kwalifikacyjnych powołanych na zebraniu Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej MOIIB rozpoczęli weryfikację dokumentów potwierdzających ich praktykę zawodową. Poniżej w tabeli zestawiono wnioski złożone przez kandydatów według specjalności.

Dzienniki praktyk są szczegółowo sprawdzane pod względem ich merytorycznej zawartości, zakresu, rodzaju i czasu odbytej praktyki budowlanej, a także uprawnień osób potwierdzających praktykę. W ciągu ostatnich lat wielokrotnie zmieniały się przepisy określające wymagania dotyczące dokumentowania praktyki (forma zatrudnienia,

czas praktyki i uprawnienia opiekunów praktyk), dlatego weryfikacja złożonych dokumentów wymaga od członków zespołów kwalifikacyjnych ogromnej wiedzy. Na wyjazdowym zebraniu Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej w dniach 17-18 września w Zakopanem przeprowadzono szkolenie w zakresie weryfikacji dzienników praktyk.

Na zebraniu omawiano również raport na temat „Analizy wyników ankiety wśród uczestników egzami-

nów na uprawnienia budowlane w sesji – Wiosna 2010”, opracowany przez Ośrodek Badania Opinii Publicznej PENTOR na zlecenie PIIB.

W zebraniu uczestniczył dr inż. Marian Płachecki – przewodniczący Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej PIIB, który przedstawił główne kierunki pracy KKK w trzeciej kadencji oraz poinformował o aktualnych pracach Komisji.

ZYGMUNT RAWICKI

Specjalność	Liczba złożonych wniosków
architektoniczna	2
drogowa	26
instalacje elektryczne	21
konstrukcyjno-budowlana-kierowanie	65
konstrukcyjno-budowlana-projektowanie oraz kierowanie i projektowanie	36
kolejowa	1
mostowa	13
instalacje sanitarne	45
telekomunikacja	1
wyburzeniowa	1
Razem	211

Jacy specjaliści, takie uprawnienia

Kontrowersje. Liczyć na odpowiedzialność inżynierów czy zmieniać przepisy?

Tegoroczna powódź uświadomiła nam, że może zabraknąć fachowców, którzy mają nie tylko doświadczenie, umiejętności, ale i odpowiednie uprawnienia w dziedzinie budownictwa wodnego. W rejestrze Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa figuruje tylko 355 inżynierów i techników specjalności wodno-melioracyjnej. Dziś na budowach hydrotechnicznych samodzielne funkcje techniczne mogą wprawdzie pełnić również inżynierowie z uprawnieniami konstrukcyjno-budowlanymi, ale czy mają oni odpowiednie przygotowanie? Obecnie inżynierów, którzy mogą uzyskać te uprawnienia, kształcą trzy kierunki: budownictwo ogólne, architektura i urbanistyka oraz inżynieria środowiska.

– Te dwa ostatnie kierunki studiów zostały uznane w rozporządzeniu ministra transportu i budownictwa z 28 kwietnia 2006 r. jako pokrewne, w odróżnieniu od kierunku odpowiedniego, jakim jest budownictwo ogólne. Absolwenci kierunków pokrewnych mogą się ubiegać o uprawnienia konstrukcyjno-budowlane w ograniczonym zakresie. Po ukończeniu kierunku odpowiedniego można otrzymać uprawnienia bez ograniczeń – tłumaczy zawilości prawnie mgr inż. Elżbieta Gabryś sekretarz Komisji Kwalifikacyjnej MOIIB.

Absolwent budownictwa ogólnego, który ma minimalną lub żadną wiedzę z dziedziny hydrologii, hydrotechniki, regulacji rzek, podczas praktyki zawodowej nigdy nie zetknął się z budownictwem wodnym, teoretycznie może kierować budową zbiornika retencyjnego. Może nawet projektować budowle wodne. W obecnej sytuacji uprawnienia może mieć więc osoba, która nie ma dostatecznej wiedzy merytorycznej

i umiejętności w zakresie posiadanych uprawnień. Zakłada się jednak, że uprawnienia mają ludzie odpowiedzialni i nie będą zajmować się dziedziną, na której się nie znają. Po co jednak utrzymywać taki absurdalny stan prawny? Czy nie lepsza była sytuacja sprzed lat, kiedy wiadomo było, że absolwenci konkretnych kierunków wynosili ze studiów fachową wiedzę potwierdzoną później odpowiednimi uprawnieniami w bardzo konkretnej dziedzinie?

– Od kilku lat walczymy przez Polską Izbę Inżynierów Budownictwa o przywrócenie uprawnień wodno-melioracyjnych. Specyfika budowli wodnych uzasadnia zarówno odrębny tok kształcenia, jak i egzaminowania. Tymczasem na egzaminie na uprawnienia konstrukcyjno-budowlane tematyka budownictwa wodnego jest bardzo słabo reprezentowana. To nie sprzyja jakości nowych kadr – twierdzi Zbigniew Kot, prezes Zarządu firmy wykonawczej Wodrol SA.

Jeszcze bardziej skomplikowana sytuacja dotyczy uprawnień w dziedzinie instalacji sanitarnych. Wspomniani absolwenci inżynierii środowiska, którzy mogą się ubiegać o uprawnienia konstrukcyjno-budowlane w ograniczonym zakresie, mogą się starać również o uprawnienia bez ograniczeń, ale tylko w dziedzinie instalacji. Być może po inżynierii środowiska inżynier ma pojęcie o instalacji kanalizacyjnej czy wodociągowej, ale jeśli ukończył specjalność np. budownictwo rolnicze i melioracje, to co wie o instalacji gazowej, wentylacyjnej czy ciepłej?

– W obowiązującym Prawie budowlanym z roku 1994 uprawnienia z branży inżynierii sanitarnej są zgrupowane tak, że dostaje się uprawnienia jednocześnie w zakresie sieci, instalacji i urządzeń wodociągowych

i kanalizacyjnych, ciepłych, wentylacyjnych i gazowych. Aby dostać te uprawnienia, należy wykazać się wymaganą praktyką, ale tylko w jednej z tych dziedzin i zdać egzamin, który obejmuje wszystkie dziedziny. Trzeba tu dodać, że na studiach nie wszystkie te dziedziny są obowiązkowe dla każdego. Np. ten, kto chce się poświęcić wodociągom i kanalizacji, nie będzie miał zajęć np. z wentylacji itd. Do egzaminu obowiązuje więc zasada: zakuć, zdać, zapomniać. Teraz, kiedy na rynku są trudności ze zleceniami, niejedynemu projektant, który ma tak szerokie uprawnienia, skusi się na zmianę zainteresowań i weźmie pracę w dziedzinie dotąd sobie obcej. Znam przypadek, kiedy projektant, który całe życie zawodowe robił instalacje wewnętrzne w domkach jednorodzinnych, zabrał się za sieć gazu wysokoprężnego – dzieli się swoimi spostrzeżeniami proszący o zachowanie anonimowości inżynier z uprawnieniami w dziedzinie instalacji.

Ze specjalności konstrukcyjno-budowlanej udało się już wydzielić mostowcom i drogowcom. W 2006 r. reanimowano specjalność kolejową. Jako odrębna funkcjonuje też telekomunikacyjna. Tegoroczna powódź ujawniła potrzebę wyraźnego odróżnienia fachowców, którzy znają się na budownictwie wodnym, od tych, którzy mają tylko uprawnienia w tej dziedzinie. Spore zamieszanie z uprawnieniami dotyczy też instalacji sanitarnych. Zachęcamy zatem naszych Czytelników do dyskusji. Czy należy podjąć zdecydowane kroki, aby zmienić przepisy dotyczące przyznawania uprawnień budowlanych. Jakie są Wasze propozycje? Czekamy na opinie i sugestie kolegów inżynierów. Nadsyłajcie je na adres: map@map.piib.org.pl

(AV)

Budowlani zjechali do Żatca

Czechy. XI spotkanie Regionalnych Organizacji Budowlanych Grupy Wyszehradzkiej

Tym razem gospodarzami spotkania Grupy Wyszehradzkiej V-4 byli koledzy z Czeskiej Izby Autoryzowanych Inżynierów i Techników Budownictwa (CKAIT) i Czeskiego Związku Inżynierów Budowlanych (CSSI) z regionu Karlo-we Wary.

10 i 11 września br. w Żatcu spotkały się – oprócz gospodarzy – delegacje: Czeskiej Izby Autoryzowanych Inżynierów i Techników Budownictwa (CKAIT) i Czeskiego Związku Inżynierów Budowlanych (CSSI) – z regionu Ostrawa, Słowackiej Izby Inżynierów Budownictwa (SKSI) i Słowackiego Związku Inżynierów Budowlanych (SZSI) – z regionu Koszyce/Preszów, Węgierskiej Izby Inżynierskiej (MMK) – z regionu Borsod – Abauj – Zemplen z siedzibą w Miskolcu. Przyjechali również przedstawiciele Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Krakowie (MOIIB) i Polskiego Związku Inżynierów i Techników Budownictwa (PZITB) – Oddział Małopolski w Krakowie. Ponadto w spotkaniu udział wzięli: przewodniczący Stowarzyszenia Inżynierów Budownictwa Słowacji (ACIS) i przewodniczący Związku Konstruktorów Słowacji (SSS). Było to już jedenaste spotkanie regionalnych organizacji budowlanych, które na mocy porozumień zawartych pomiędzy poszczególnymi organizacjami są organizowane rokrocznie, począwszy od 1999 roku, każdorazowo w innym kraju.

W czasie spotkania przewodniczący poszczególnych delegacji poinformowali się wzajemnie o najważniejszych wydarzeniach w swoich organizacjach, które zdarzyły się w ciągu ostatniego roku, tj. od X spotkania regionalnych organizacji budowlanych V-4 w Krakowie (wrzesień 2009 r.),



Omówiono przepisy obowiązujące w poszczególnych krajach V-4, a dotyczące możliwości podjęcia działalności inżynierskiej w krajach UE oraz problemy związane ze swobodnym przemieszczaniem się inżynierów w UE (lub przynajmniej między państwami V4). Delegaci otrzymali relację aktualnego stanu redakcji słownika dotyczącego pojęć technicznych związanych z betonem, przygotowywanym przez izby z krajów Grupy Wyszehradzkiej uczestniczące w spotkaniu (wydawca Węgierska Izba Inżynierska). Przekazano informację dotyczącą finału przygotowywania IV tomu książki „Zabytki techniki krajów wyszehradzkiej czwórki” (wydawca Słowacka Izba Inżynierów Budownictwa),

W ŻATCU przedyskutowano rolę i pozycję wprowadzenia tzw. autoryzowanych inspektorów w poszczególnych krajach. Zwrócono uwagę, że rozwiązywanie przedsięwzięć prowadzących do ograniczenia negatywnych skutków powodzi nie jest możliwe bez ścisłej współpracy administracji państwowej ze specjalistami z branży budowlanej. Delegacja polska przekazała w tym punkcie ob-

rad informację o wykonanych nieodpłatnie przez członków Małopolskiej Izby Inżynierów Budownictwa kilkunastu opracowań związanych z usuwaniem skutków powodzi, które nawiedziły Małopolskę.

Podczas spotkania przedstawiciele organizacji budowlanych Grupy Wyszehradzkiej mówiono również o przygotowaniach do XVII spotkania organizacji budowlanych (Izb i Związków krajów V-4) na szczepku ogólnokrajowym, które odbędzie się w październiku 2010 r. w Wysokich Tatrach na Słowacji. W imieniu gospodarzy spotkania, tj. Słowackiej Izby Inżynierów Budownictwa (SKSI) i Słowackiego Związku Inżynierów Budowlanych (SZSI), o podjętych działaniach informował inż. Jan Petrzala. Główna tematyka tego spotkania ma dotyczyć zagadnień związanych z ograniczeniem zużycia energii w budynkach.

Uczestnicy spotkania uzgodnili, że kolejne XII spotkanie regionalnych organizacji budowlanych V-4 odbędzie się we wrześniu 2011 roku na Słowacji, a gospodarzem tego spotkania będą SKSI VRZ Koszyce /Preszów i SZSI Pobocznka Koszyce. Na to spotkanie zaproszone za-

staną wszystkie organizacje obecne na XI spotkaniu w Żatcu.

Delegacje wzięły także udział w spotkaniu z władzami z miasta Żatec (mgr Erich Knoblauch – burmistrz, inż. arch. Jifií Vaníáek – główny architekt miasta, mgr Jan Novotný dyrektor centrum informacyjnego miasta), na którym przedstawili oni informację o rozpoczęciu „Dni Dziedzictwa Europejskiego” w Żatcu, a także o zakończonym projekcie Muzeum „Świątyni Chmielu i Piwa”. W czasie spotkania odbyło się uroczyste odsłonięcie tablicy pamiątkowej w Muzeum z tekstem: „Żatec – miasto chmielu i piwa – zostało zakwalifikowane do zabytków techniki krajów wyszehradzkiej czwórki” a także prezentacja i „chrzest” książki „Dziedzictwo przemysłowe pomiędzy profesjonalistami i amatorami” (wspólne dzieło autorów z Europy). W prezentacji książki uczestniczyli współautorzy z krajów V-4: dr Benjamin Fragner z Czech, inż. Holló Csaba z Węgier, dr inż. Stanisław Karczmarczyk i dr inż. Zygmunt Rawicki z Polski, którzy otrzymali egzemplarze autorskie.

Protokół końcowy podpisali:

- inż. Svatopluk Zidek – przewodniczący OK ČKAIT Karlowe Wary,
- inż. Miroslav Krössl – przewodniczący OP ČSSI Karlowe Wary,
- inż. Svatopluk Bijok – przewodniczący OK ČKAIT Ostrawa,
- doc. inż. Frantisek Kuda – wiceprzewodniczący OP ČSSI Ostrawa,
- inż. Jan Petržala – przewodniczący SKSI VRZ Koszyce/Preszów
- inż. Alexandra Vaškoviãová – przewodnicząca SZSI Poboczká Koszyce ,
- inż. Csaba Hollo – przewodniczący MMK Miskolc,
- inż. Jan Kysel – przewodniczący ACIS,
- inż. Jozef Kurimsky – przewodniczący SSS,
- dr inż. Stanisław Karczmarczyk – przewodniczący MOIIB Kraków,
- mgr inż. Janina Boryczko – wiceprzewodnicząca PZITB O. Małopolski w Krakowie.

ZYGMUNT RAWICKI



Ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej członków Izby

Poniżej przedstawiamy „Raport z funkcjonowania umowy generalnej ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej członków Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa” zamieszczony w sprawozdaniu Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa za rok 2009. Sprawozdanie to zostało zatwierdzone Uchwałą Nr 9/10 na IX Krajowym Zjeździe Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w dnia 18 czerwca 2010 r.

Raport z funkcjonowania umowy generalnej ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej członków Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa

Sprawozdanie sporządzone zostało na podstawie analizy materiałów dostarczonych brokerowi ubezpieczeniowemu Hanza Brokers przez TU Allianz Polska SA i obejmuje w zakresie aktualizacji danych szkodowych okres od 01.01.2009 r. do 31.12.2009 r. wg stanu na dzień 24.02.2010 r.

Na przestrzeni 2009 roku warunki ubezpieczenia obowiązkowego członków Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa nie uległy zmianom, a stawka ubezpieczenia podstawowego wynosiła 80 PLN za roczny okres ochrony jednej osoby. Zmianie uległa suma ubezpieczenia, która ze względu na korzystny kurs EURO wzrosła i w 2009 roku wyniosła odpowiednio 208.605 PLN (kurs EUR 4,1721).

Składka za ubezpieczenie OC architekta zrzeszonego w PIIB również pozostała bez zmian i wynosiła 10 PLN za roczny okres ochrony jednej osoby.

Dane szkodowe umowy generalnej ubezpieczenia odpowie-

działności cywilnej członków Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa

1. Informacje ogólne

- Szkody zgłoszone w 2009 roku
- szkody zgłoszone 294 szkody: 293 szkody - TU Allianz Polska S.A.
1 szkoda - TUIR Warta S.A.
 - szkody wypłacone 100 szkód - TU Allianz Polska S.A.
 - szkody odmówione 91 szkód - TU Allianz Polska S.A.
 - szkody w toku likwidacji 103 szkody: 102 szkody - TU Allianz Polska S.A.
1 szkoda - TUIR Warta S.A.
 - rezygnacja*

2 szkody - TU Allianz Polska S.A.

*Rezygnacje z roszczeń są kwalifikowane jako decyzje odmowne w związku z czym suma szkód wypłaconych, odmówionych, pozostających w toku oraz rezygnacji nie odpowiada liczbie szkód zgłoszonych.

f. kwota wypłaconych odszkodowań

2 961 314,36 PLN

g. wartość zgłoszonych roszczeń

26 591 371,41 PLN

Szkody zgłoszone w latach

2005-2007,

a wypłacone w 2009 roku

a. liczba szkód - 24

b. kwota wypłaconych odszkodowań – 801 020,38 PLN
Kwota wszystkich odszkodowań wypłaconych w 2009 roku 3 762 334,74

Główne przyczyny decyzji odmownych zakładu ubezpieczeń

- błąd Ubezpieczonego nie był przyczyną powstania szkody (brak związku przyczynowego);
- szkody nie powstały przy wyko-

- nywaniu samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie;
- szkody związane z odpowiedzialnością cywilną z tytułu prowadzonej działalności gospodarczej;
- brak zawinionego działania Ubezpieczonego (Ubezpieczony pełnił funkcje w sposób prawidłowy);
- nieprzedłożenie lub wycofanie roszczeń przez poszkodowanego, brak udokumentowania poniesionej szkody przez poszkodowanego;
- brak szkody (zgłoszone roszczenia są normalnym kosztem inwestycji, do których poniesienia jest zobowiązany Inwestor).

Przykłady typowych zdarzeń szkodowych notowanych w kontrakcie ubezpieczenia OC

a) Ubezpieczony pełnił funkcję kierownika robót ziemnych. Przyczyną powstania szkody było jego zaniedbanie, polegające na poleceniu mechanicznego wykonywania wykopu pod kanalizację deszczową. Ubezpieczony, mimo posiadanej wiedzy o bezpieczeństwie w miejscu robót, wiązki kabli oraz informacji na ten temat zawartych w dokumentacji projektowej, nie nakazał prowadzenia robót ręcznie.

b) Ubezpieczony pełnił obowiązki kierownika budowy podczas realizacji inwestycji budynku mieszkalnego jednorodzinne. Przyczyną powstania szkody było niesprawdzenie stanu wilgotności podłoża. Dodatkowo, odkrywkę wskazały braki i nieprawidłowości w wykonaniu izolacji budynku.

c) Ubezpieczony pełnił funkcję kierownika budowy. Inwestycja została wykonana niezgodnie z projektem.

Przykłady zdarzeń szkodowych o wysokim poziomie roszczeń

a) Przykłady szkód wynikających z błędów projektowych.

Przykład 1

Dwóch ubezpieczonych projektantów było autorami dokumentacji projektowej konstrukcyjnej dla zadania inwestycyjnego „Budowa zespołu czterech budynków mieszkalnych wielorodzinnych, 5 kondygnacyjnych z garażami podziemnymi i usługami w partarach”. Popętniony przez Ubezpieczonego, projektanta, błąd projektowy jest ewidentny. Potwierdziło go pęknięcie elementów konstrukcyjnych budynku jak i sporządzona na tę okoliczność opinia techniczna przez rzeczoznawcę Budowlanego. W opinii szczegółowo przedstawiono błędy projektowe Ubezpieczonego oraz zalecenia co do sposobu ich usunięcia.

Ubezpieczony w swoim pisemnym oświadczeniu wiedzy w przedmiocie sprawy podaje, że błąd projektowy powstał w wyniku opracowywania równolegle dokumentacji dla 4 budynków – 3 jednakowych i 1 o większych rozpiętościach elementów konstrukcyjnych i w wyniku pośpiechu błędnie „wprowadzono zbrojenie z ram mniejszych do ramy o większych rozpiętościach bud. nr 1”. Sprawdzający projekt inżynier nie wychwycił tego błędu. Nastąpi wypłata dwóch sum gwarancyjnych zaś zasadną różnicę projektanci będą winni pokryć z własnego majątku – przy roszczeniu wskazanym na ok. 1,5 mln zł.

Przykład 2

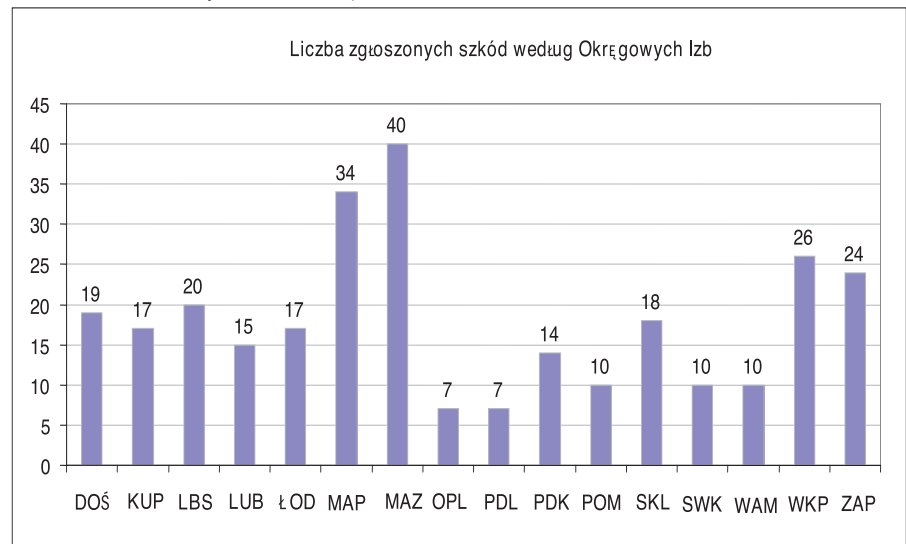
Ubezpieczeni projektanci byli autorami projektu budynku mieszkalnego wielorodzinnego z garażem podziemnym. Podczas realizacji prac budowlanych na podstawie sporządzonego przez nich projektu doszło do spękań pionowych ścian na całej wysokości. Wykonana w sprawie ekspertyza

potwierdziła, że projekt budowlany – wykonawczy konstrukcji nośnej zawiera liczne uchybienia i błędy, które wskazują na niezachowanie w wielu miejscach projektu budynku wymaganych normowo warunków stanu granicznego nośności

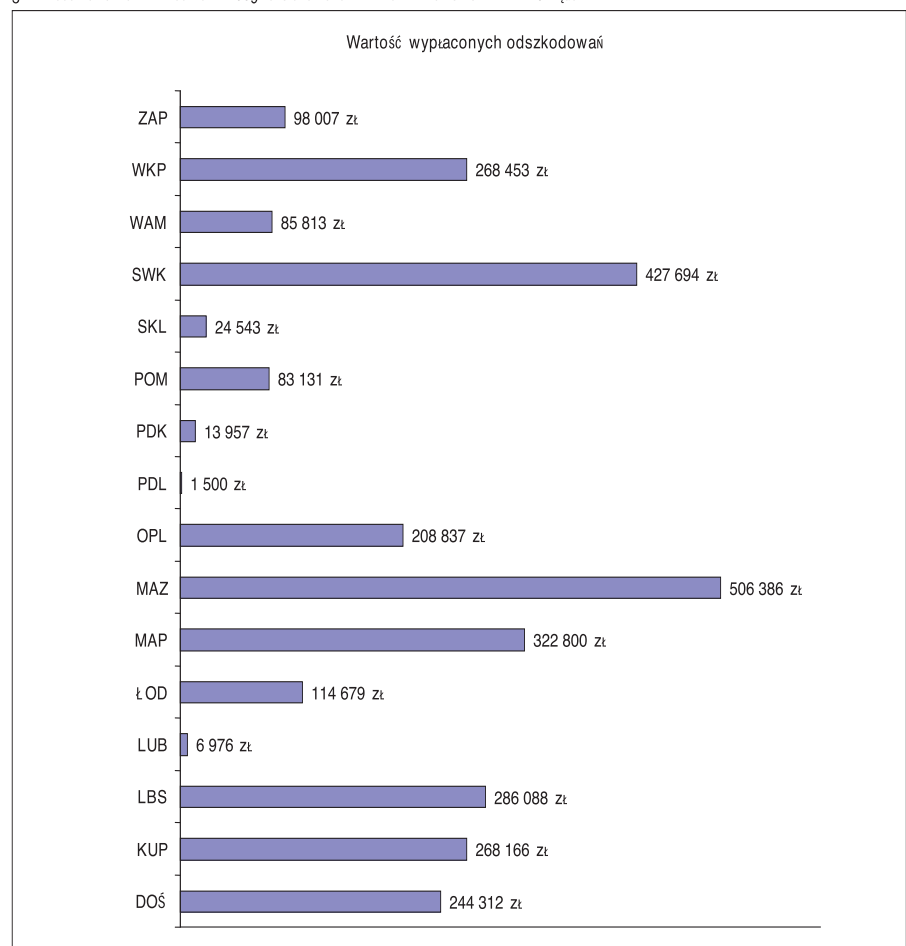
(SGN) i użytkowania (SGU). Projekt nie zawiera analizy stanów przejściowych, co przy posadzeniu obiektu znacznie poniżej

Dokończenie na str. 21

2. LICZBA SZKÓD ZGŁOSZONYCH W 2009 ROKU W PODZIALE NA OKRĘGOWE IZBY



3. WARTOŚĆ WSZYSTKICH WYPŁACONYCH W 2009 ROKU ODSZKODOWAŃ W PODZIALE STRUKTURALNYM NA OKRĘGOWE IZBY

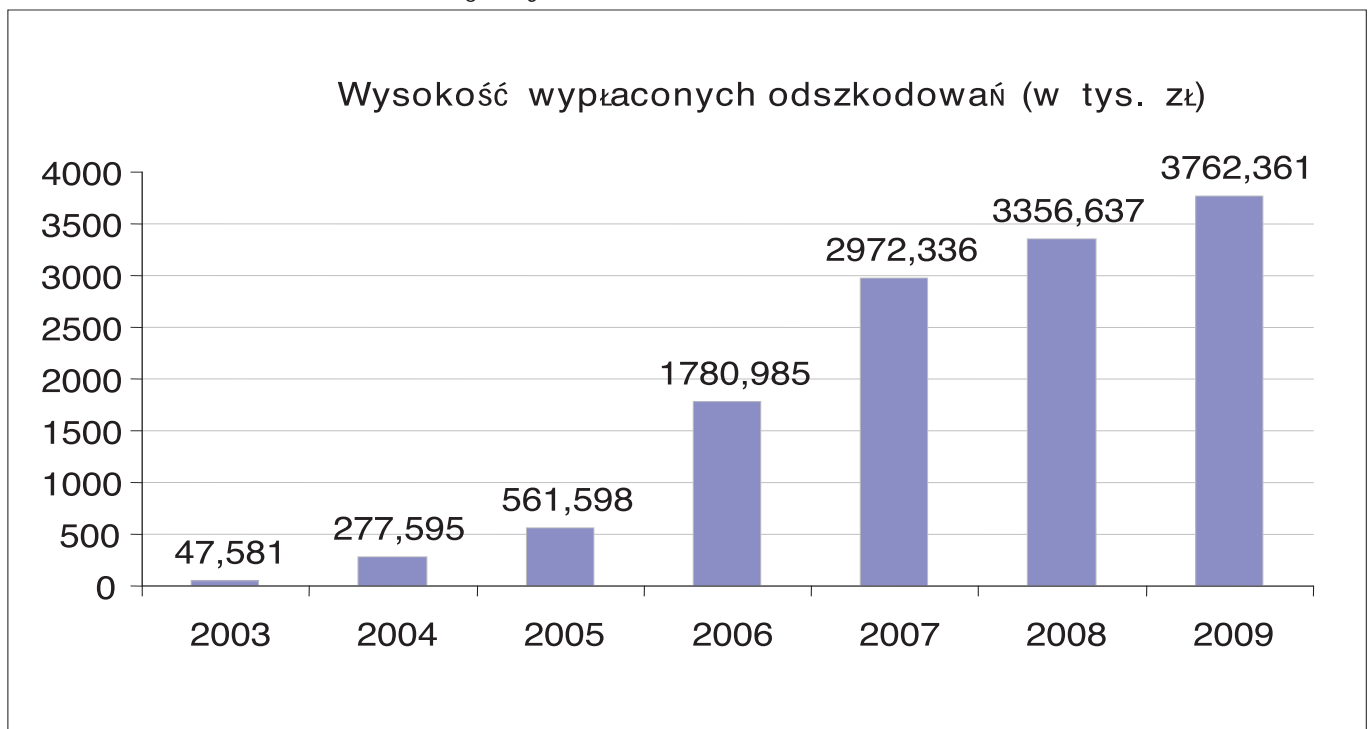


Ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej członków Izby

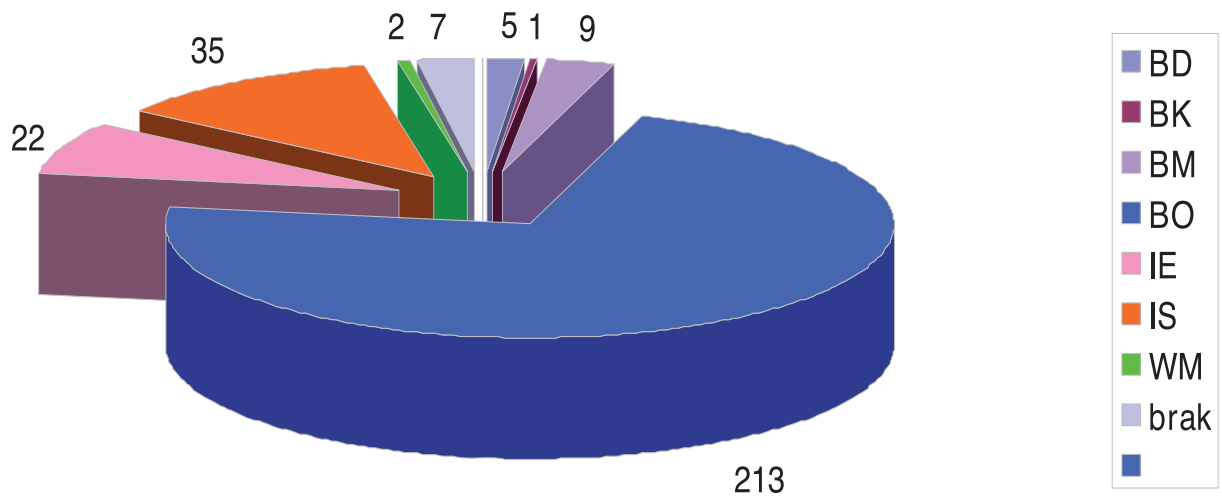
A. LICZBA SZKÓD ZGŁOSZONYCH W LATACH 2003 -2009



B. WYSOKOŚĆ ODSZKODOWAŃ WYPŁACONYCH W LATACH 2003 - 2009



Liczba szkód z podziałem na kategorie uprawnień



KATEGORIA UPRAWNIENIA	LICZBA SZKÓD Z PODZIAŁEM NA KATEGORIE UPRAWNIENIŃ
BD	5
BK	1
BM	9
BO	213
IE	22
IS	35
WM	2
BRAK	7
RAZEM	294

Dokończenie ze str. 19

poziomu wody gruntowej ma istotne znaczenie. Roszczenie wynosi ok. 2 mln zł, Ubezpieczyciel wypłacił sumę gwarancyjną z polisy każdego Ubezpieczonego – zasadną różnicę projektanci pokryją z własnego majątku.

b) Przykład szkody wynikającej z nienależytego pełnienia funkcji kierownika budowy.

Przykład 1

W trakcie odbioru budynku mieszkalnego stwierdzono dużą ilość wad wykonawczych, które w opinii inwestora mogły w przyszłości stwarzać zagrożenie dla bezpieczeństwa obiektu i wykluczały możliwości jego prawidłowego użytkowania. W przedstawionej przez rzeczoznawcę dokumentacji wykazano między innymi takie uchybienia, jak: wybrzuszenia ściany fundamentowej, wykonanie ścian fundamentowych niezgodnie z projektem, zbyt niskie posadowienie budynku, przesunięcie położenia budynku i przekroczenia w związku z tym określonych urzędowymi decyzjami linii zabudów, krzywe ściany, zwężenie wymiarów budynku, czego konsekwencją jest zmniejszenie jego powierzchni i brak prawidłowo wykonanej izolacji fundamentów. Poszkodowani skierowali roszczenia do kierownika budowy, który, jak się okazało w toku postępowania likwidacyjnego, przebywał na budowie tylko jeden raz, a prowadzony przez niego dziennik budowy uzupełniany był na podstawie relacji przekazywanych mu przez kolegę, który w tym czasie nadzorował sąsiednią budowę. W opisanym przykładzie ubezpieczony zaniedbał wszystkie nałożone na niego przepisami prawa obowiązki i ponosi całkowitą odpowiedzialność za powstałą szkodę, a jego działania można określić mianem rażącego niedbalstwa. Towarzystwo ubezpieczeń uznało roszczenie z tytułu obowiązkowego ubezpieczenia OC inżynierów budownictwa i wypłaciło maksymalną sumę gwarancyjną zaś dalsze zaspokojenie roszczenia będzie realizowane poza zakresem umowy OC PIIB.

Plan szkoleń, kursów i seminariów organizowanych lub współorganizowanych przez Małopolską Okręgową Izbę Inżynierów Budownictwa w IV kwartale 2010 roku

Zespół ds. szkolenia i stałego doskonalenia członków MOIIB

L.p.	Temat: kursu/seminarium/konferencji/wycieczki technicznej	Data / Miejsce	Organizator / Wykładowca
1.	Branża komunikacyjna – drogową – SITK RP O.Kraków: Seminarium z cyklu: „Forum Mobilności w Krakowie”	30.09.2010 r. czwartek 25.11.2010 r. czwartek Miejsce: sala konferencyjna Urzędu Miasta	Organizator: SITK RP O.Kraków & MOIIB Informacja: Biuro Oddziału SITK RP w Krakowie Tel 12-658-92-72 www.sitk.org.pl odpowiedzialny: Mariusz Szalkowski
2.	branża elektroinstalacyjna – SEP O.Kraków: Seminarium wyjazdowe-SEP O.Kraków: ”Propozycje zmian zasad organizacji prac przy urządzeniach elektrycznych.”	1-2.10.2010 r. piątek-sobota Zakopane pensjonat ”TELIMENA”	O.Kr SEP - ORNdsKK & MOIIB inż. Maria Zastawny tel. 601-335-113, 12 422 68 53 Biuro SEP: tel.12 422-58-04
3.	branża sanitarna – PZITS O.Kraków: „Analiza energii jako narzędzie w zrównoważonym rozwoju.”	5.10.2010 r. wtorek Dom Technika Kraków ul. Straszewskiego 28 Sala B godz. 13.00	PZITS O.Kraków & MOIIB Dr hab. inż. Włodzimierz Wójcik Profesor PK
4.	branża wodno-melioracyjna – SITWM O.Kraków: Seminarium: „Kodeks postępowania administracyjnego w gospodarce wodnej.” Prowadzący: mgr Ewa Anioł	6.10.2010 r. środa godz.11.00 RZGW Kraków ul. Piłsudskiego 22	Organizator : SITWM O.Kr & MOIIB dr inż. J.Filimowski tel. 507-123-219 email: januszfilimowski@wp.pl
5.	Konferencja naukowo-techniczna: „Inwestycje energetyczne w generację odnawialnej energii z biomasy i biogazu”	8.10.2010 piątek Dom Technika NOT Rady w Tarnowie ul. Rynek 10	NOT FSNT Tarnów & MOIIB tel. 14-688-90-77 www.not-tarnow.pl
6.	branża mostowa – ZMRP: Seminarium: „Co nowego w mostownictwie”	6-8.10.2010 środa, czwartek, piątek Czechy	Organizator: ZMRP O.Małopolski & MOIIB Informacje: mgr inż. Grażyna Czopek tel.kom: +48 605-41-81-13 e-mail: gra_cz@op.pl
7.	branża wodno-melioracyjna – SITWM/Kraków: Konferencja naukowo-techniczna: „Eksplotacja zapór i powódź 2010 r.” Zapory Topola, Kozielnio i Otmuchów na Nysie Kłodzkiej Zgłoszenia uczestnictwa do 23 IX 2010 z podaniem adresu i nr pesel	8-9.10.2010 piątek-sobota Zapory: Topola-Kozielnio Otmuchów i Nysa	Z.O. SITWM Kraków & MOIIB Wyjazd: Kraków ul. Kaluży – hotel Cracovia g. 8.00 Koszt: członkowie SITWM - 40zł, sympatycy – 80 zł (wpłata przy autobusie) Zgłoszenia udziału: Janusz Filimowski tel. 507-123-210 SITWM tel. 12-422-80-18 (pon. g.10-14) Jan Smenda, tel. dom 12-636-54-25 (g.16-21)
8.	branża elektroinstalacyjna – SEP Oddział Nowa Huta: Seminarium szkoleniowe: „Obowiązujące wymagania dotyczące pomiarów okresowych i pomontażowych w instalacjach elektrycznych.”	12.10.2010 wtorek 11.00-15.00 Kraków, Dom Technika NOT Kraków Nowa Huta, Os.Centrum C bl.10	Organizator: SEP O. Nowa Huta, & MOIIB seph@wp.pl www.nhsep.pl Bogdan Niznik tel. 603-306-036
9.	branża sanitarna – PZITS O.Kraków: „Nowoczesne systemy wodociągowe i kanalizacyjne z polietylenu, polipropylenu”	12.10.2010 r. wtorek Dom Technika, Kraków ul. Straszewskiego 28 Sala B godz.13.00	PZITSO.Kraków & MOIIB Mgr inż. Bartosz Urban Mgr inż. Joanna Szafran
10.	branża elektroinstalacyjna – SEP O.Kraków: Seminarium energetyków-SEP O.Kraków: „Zastosowanie gazu SF6 w urządzeniach wewnętrznych i napowietrznych oraz jego wpływ na środowisko naturalne”	14.10.2010 r. . czwartek godz.11-14 DOM TECHNIKA NOT w Krakowie	O.Kr SEP - SIIUE & MOIIB ZPUE Włoszczowa mgr inż. Ryszard Damijan tel. 601 497 125 Biuro SEP tel: 12 422 58 04

L.p.	Temat: kursu/seminarium/konferencji/wycieczki technicznej	Data / Miejsce	Organizator / Wykładowca
11.	branża komunikacyjna – transport – SITK RP O.Kraków: Seminarium: „Warsztaty młodych transportowców”	18.10.2010 r. poniedziałek Miejsce: Politechnika Krakowska	Organizator: SITK RP O.Kraków & MOIIB Informacja: Biuro Oddziału SITK RP w Krakowie Tel 12-658-92-72 www.sitk.org.pl Odpowiedzialny: Grzegorz Sapoń
12.	branża elektroinstalacyjna – SEP O.Kraków: IV Krajowa Konferencja NT pod patronatem Prezesa URE-SEP O.Kr: „Energoszczędne oświetlenie w miastach i gminach” Opłatność: 300 zł/osoby	20.10.2010 r. . środa DOM TECHNIKA NOT w Krakowie	O.Kr SEP - SliUE PKOśw. SEP & MOIIB dr inż. Jan Strzałka tel. 603 776 123 Biuro SEP tel: 12 422-58-04
13.	branża elektroinstalacyjna – SEP O.Kraków: Seminarium energetyków-SEP O.Kr: ”Doświadczenia z eksploatacji systemu dystrybucyjnego”	22.10.2010 r. . piątek godz.13–16 Zakład Energetyczny Kraków, ul. Dajwór 27	O.Kr SEP – SEn Kolo SEP nr 13 & MOIIB mgr inż. Janusz Oleksa Biuro SEP tel: 12 422 58 04
14.	branża mostowa – ZMRP: Seminarium : „Nowości w chemii budowlanej”	26.10.2010 wtorek Kraków Sala konferencyjna Hotelu ASPEL ul. Bratysławska 2	Organizator: ZMRP O.Małopolski & MOIIB Informacje: mgr inż. Grażyna Czopek tel.kom: +48 605-41-81-13 e-mail: gra_cz@op.pl
15.	branża sanitarna – PZITS O.Kraków: „Kanalizacja ciśnieniowa błędy projektowe i wykonawcze”	26.10.2010 r. wtorek Dom Technika Kraków Ul. Straszewskiego 28 Sala B godz.13:00	PZITS O.Kraków & MOIIB Dr inż. Jacek Myczka UR
16.	Seminarium szkoleniowe: „Aktualne wymagania w zakresie projektowania, budowy i odbioru sieci gazowej z polietylenu na terenie działania Karpackiej Spółki Gazownictwa w Tarnowie”	listopad 2010 Dom Technika NOT Rady w Tarnowie ul. Rynek 10	NOT FSNT Tarnów & MOIIB tel. 14-688-90-77 www.not-tarnow.pl
17.	branża elektroinstalacyjna – SEP O.Kraków: Impreza integracyjno-techniczna elektryków-SEP O.Kr: ”Niezwykłe koleje świata” Referat: Kol. Jerzy Hydzik (SITK RP)	3.11.2010 r. środa, godz. 16.30 –18.30 DOM TECHNIKA NOT w Krakowie	O.Kr SEP & MOIIB inż. Maria Zastawny tel. 601-335-113 12 422 68 53 Biuro SEP tel: 12 422-58-04
18.	branża sanitarna – PZITS O.Kraków: Pomiary przepływu ścieków w kanalizacji – uwagi praktyczne	4.11.2010 r. czwartek Dom Technika Kraków ul. Straszewskiego 28 Sala B godz.13.00	PZITS O.Kraków & MOIIB Mgr inż. Tomasz Nowak
19.	branża elektroinstalacyjna – SEP Oddział Nowa Huta: Seminarium szkoleniowe: „Pomiary i rejestracja procesów przemysłowych w urządzeniach firmy JUMO”	9.11.2010 r. wtorek 11:00–15:00 Kraków, Dom Technika NOT Kraków, Nowa Huta Os. Centrum C bl.10	Organizator: SEP O. Nowa Huta. & MOIIB seph@wp.pl www.nhsep.pl Bogdan Niznik tel. 603-306-036
20.	branża sanitarna – PZITS O.Kraków: „Gazomierze ze zdalnym odczytem wskazań dla odbiorców indywidualnych wprowadzone na terenie Z.G. w Krakowie”	9.11.2010 r. wtorek Dom Technika ul. Straszewskiego 28 Sala B godz.13.00	PZITSO Kraków & MOIIB Mgr inż. Waclaw Sattawa
21.	branża ogólnobudowlana - PZITB: Cykl szkoleń bhp: „Wymogi bezpieczeństwa pracy na budowach. Opracowanie planu BIOZ – przykłady. Kontrole Państwowej Inspekcji Pracy.”	09.11.2010 r. wtorek 10.00-14.15 Kraków Dom Technika ul. Straszewskiego 28 sala im. prof. Stella-Sawickiego, II piętro	Organizator : PZITB-CUTOB O.Małopolski & MOIIB tel/fax : (12) 4214737 Joanna Kruk szkolenia@pzitb.org.pl www.pzitb.org.pl
22.	branża ogólnobudowlana - PZITB: „Współczesne zagrożenia mykologiczne w budownictwie. Sposoby zapobiegania i likwidacji ze szczególnym uwzględnieniem problematyki powodziowej”	16.11.2010 r. wtorek 10.00–14.15 Kraków, Dom Technika ul. Straszewskiego 28 sala im. prof. Stella-Sawickiego, II piętro	Organizator : PZITB-CUTOB O.Małopolski & MOIIB tel/fax : (12) 4214737 Joanna Kruk szkolenia@pzitb.org.pl www.pzitb.org.pl

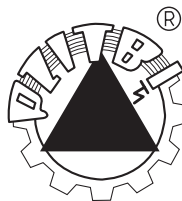
L.p.	Temat: kursu/seminarium/konferencji/wycieczki technicznej	Data / Miejsce	Organizator / Wykładowca
23.	branża ogólnobudowlana – PZITB: Cykl szkoleń bhp: „Pierwsza pomoc na budowie.” „Praktyczne sposoby udzielania pierwszej pomocy w wypadkach.”	18.11.2010 r. czwartek 10.00-13.00 Kraków Dom Technika ul. Straszewskiego 28 sala im. prof. Stella-Sawickiego, II piętro	Organizator : PZITB-CUTOB O.Małopolski & MOIIB tel/fax: (12) 4214737 Joanna Kruk szkolenia@pzitb.org.pl www.pzitb.org.pl
24.	branża mostowa – ZMRP: Seminarium : „Stal w budownictwie mostowym”	18.11.2010 czwartek Kraków Sala konferencyjna hotelu ASPEL ul. Bratysławska 2	Organizator: ZMRP O.Małopolski & MOIIB Informacje: mgr inż. Grażyna Czopek tel.kom: +48 605-41-81-13 e-mail: gra_cz@op.pl
25.	branża sanitarna – PZITS O.Kraków: „Oczyszczanie ścieków z odzyskaniem wodoru” branża elektroinstalacyjna – SEP Oddział Nowa Huta:	18.11.2010 r. czwartek Dom Technika Kraków Ul. Straszewskiego 28 Sala B godz.13.00	PZITS O.Kraków & MOIIB Dr hab. inż. Włodzimierz Wójcik Profesor PK
26.	Seminarium szkoleniowe: „Energooszczędne nowoczesne oświetlenie uliczne i przemysłowe – lampy LED. Aktualne normy obowiązujące w zakresie oświetlenia elektrycznego”	23.11.2010 wtorek 11.00-15.00 Kraków Dom Technika NOT Kraków Nowa Huta Os.Centrum C bl.10	Organizator: SEP O. Nowa Huta, & MOIIB seph@wp.pl www.nhsep.pl Bogdan Niżnik tel. (603) 306 036
27.	branża komunikacyjna – transport – SITK RP O.Kraków Konferencja: „Modelowanie podróży i prognozowanie ruchu”	18-19.11.2010 r. czwartek-piątek Miejsce: hotel Orbis	Organizator: SITK RP O.Kraków & MOIIB Informacja: Biuro Oddziału SITK RP w Krakowie Tel 12-658-92-72 www.sitk.org.pl odpowiedzialny:Mariusz Szalkowski
28.	branża ogólnobudowlana - PZITB: „Hydroizolacje i osuszanie budynków.”	23.11.2010 r. 10.00-14.15 Kraków Dom Technika ul. Straszewskiego 28 sala im. prof. Stella-Sawickiego, II piętro	Organizator : PZITB-CUTOB O.Małopolski & MOIIB tel/fax : (12) 4214737 Joanna Kruk szkolenia@pzitb.org.pl www.pzitb.org.pl
29.	branża elektroinstalacyjna – SEP O.Kraków: Seminarium energetyków-SEP O.Kr: „Zmiany zasad projektowania linii napowietrznych wprowadzone przez normy europejskie”	25.11.2010 r. czwartek godz.13-16 BSIPE Energoprojekt Kraków	O.Kr SEP – SEn Kolo SEP nr 1 &MOIIB mgr inż. Zb. Bisikiewicz tel. 12 299-72-65 Biuro SEP tel: 12 422-58-04
30.	branża sanitarna – PZITS O.Kraków: Temat ogólny: „Nowoczesne rozwiązania dla kanalizacji”	25.11.2010 r. czwartek Dom Technika Kraków Ul. Staszewskiego 28 Sala B godz.11.00	PZITS O.Kraków &MOIIB mgr inż. Andrzej Dziadkowiec
31.	branża ogólnobudowlana - PZITB: Cykl szkoleń „Spotkania inżynierskie” „Zabezpieczanie zbczcy zagrożonych osuwiskami - przykłady realizacji” Termin szkolenia zostanie podany na stronie: www.pzitb.org.pl	listopad 2010 r. Kraków Dom Technika ul. Straszewskiego 28 sala im. prof. Stella-Sawickiego, II piętro	Organizator : PZITB-CUTOB O.Małopolski & MOIIB tel/fax : (12) 421-47-37 Joanna Kruk szkolenia@pzitb.org.pl www.pzitb.org.pl
32.	Seminarium szkoleniowe: „Wymogi bezpieczeństwa pracy na budowach kubaturowych i sieciowych”	grudzień 2010 Dom Technika NOT Rady w Tarnowie ul. Rynek 10	NOT FSNT Tarnów tel. 14-688-90-77 www.not-tarnow.pl
33.	branża sanitarna – PZITS O.Kraków: „Utylizacja odpadów z zastosowaniem plazmy”	1.12.2010 r. środa Dom Technika Kraków Ul. Staszewskiego Sala B 1.12.2010 r. godz.13.00	PZITS O.Kraków & MOIIB Dr hab. inż. Włodzimierz Wójcik Profesor PK

L.p.	Temat: kursu/seminarium/konferencji/wycieczki technicznej	Data / Miejsce	Organizator / Wykładowca
34.	branża komunikacyjna – kolejowa – SITK RP O.Kraków: Konferencja: „Nowoczesne technologie i systemy zarządzania w kolejnictwie”	1-3.12.2010 r. . środa, czwartek, piątek Miejsce: WDW Zakopane	Organizator: SITK RP O.Kraków Informacja: Biuro Oddziału SITK RP w Krakowie Tel 12-658-92-72 www.sitk.org.pl odpowiedzialny: Józefa Majerczak
35.	branża ogólnobudowlana - PZITB: Cykl szkoleń: „Projektowanie konstrukcji budowlanych wg Eurokodów - konstrukcje drewniane: cz. VIII”	3.12.2010 r. . piątek 16.00-20.15 NOT - Nowy Sącz ul. Kraszewskiego 44	Organizator : PZITB-CUTOB, O.Małopolski & MOIIB mgr inż. Joanna Misygar kom. 608 689 474 Joanna Kruk tel/fax: (12) 4214737 szkolenia@pzitb.org.pl www.pzitb.org.pl
36.	branża ogólnobudowlana - PZITB: Cykl szkoleń: „Projektowanie konstrukcji budowlanych wg Eurokodów - konstrukcje drewniane, przykłady : cz. IX”	4.12.2010 r. sobota 10.00-14.15 NOT - Nowy Sącz ul. Kraszewskiego 44	Organizator : PZITB-CUTOB O.Małopolski & MOIIB mgr inż. Joanna Misygar kom. 608 689 474 Joanna Kruk tel/fax : (12) 4214737 szkolenia@pzitb.org.pl www.pzitb.org.pl
37.	branża elektroinstalacyjna – SEP O.Kraków: Seminarium elektroinstalatorów - SEP O.Kr. ”Ochrona odgromowa – nowe wymagania związane z normą PN-EN 62305”	9.12.2010 r. . czwartek godz.11-14 DOM TECHNIKA NOT w Krakowie	O.Kr SEP MOIIB mgr inż. Krzysztof Wincencik tel 606-826-782 Biuro SEP tel: 12 422-58-04
38.	branża ogólnobudowlana - PZITB: „Nowoczesne przedsiębiorstwo budowlane na konkurencyjnym rynku”	9.12.2010 czwartek 10.00-14.15 Kraków Dom Technika ul. Straszewskiego 28 sala im. prof. Stella-Sawickiego, II piętro	Organizator: PZITB-CUTOB, O.Małopolski & MOIIB tel/fax: (12) 4214737 Joanna Kruk szkolenia@pzitb.org.pl www.pzitb.org.pl
39.	branża sanitarna – PZITS O.Kraków: „Kanalizacja Krakowa - rozwój historyczny, eksploatacja systemu, modelowanie hydrauliczne.”	9.12.2010 r. czwartek Dom Technika Kraków ul. Straszewskiego 28 Sala B godz.13:00	PZITS O.Kraków & MOIIB Mgr inż. Tomasz Czapiński
40.	branża ogólnobudowlana - PZITB: „Inspektor nadzoru inwestorskiego-prawa i obowiązki. Inwestor zastępczy. Procedury FIDIC.”	14.12.2010 wtorek 10.00-14.15 Kraków Dom Technika ul. Straszewskiego 28 sala im. prof. Stella-Sawickiego, II piętro	Organizator : PZITB-CUTOB O.Małopolski & MOIIB tel/fax : (12) 4214737 Joanna Kruk szkolenia@pzitb.org.pl www.pzitb.org.pl
41.	branża mostowa – ZMRP : Seminarium : „Najpiękniejsze obiekty mostowe”	16.12.2010 czwartek Kraków Sala konferencyjna hotelu ASPEL ul. Bratysławska 2	Organizator: ZMRP O.Małopolski & MOIIB Informacje: mgr inż. Grażyna Czopek tel.kom: +48 605-41-81-13 e-mail: gra_cz@op.pl

UWAGA !

1. We wszystkich wspólnie organizowanych na terenie Małopolski formach doskonalenia zawodowego członków MOIIB przez stowarzyszenia naukowo-techniczne (PZITB, PZITS, SEP, SITWM, SITK RP, SITNiG, ZMRP) i MOIIB rozliczenie finansowe następuje w wyniku przedłożenia - bezpośrednio u głównej księgowej MOIIB i bez opiniowania przez ZP-SiSD - zbiorczej faktury za zorganizowanie kursu, seminarium, szkolenia itp. wraz z imienną listą i wpisaniem nr członkostwa w MOIIB oraz podpisem uczestnika na liście obecności. W tych przypadkach nie ma możliwości indywidualnego rozliczenia dofinansowania każdego uczestnika przez ZP-SiSD!
2. Oprócz ww. propozycji istnieje możliwość indywidualnego dofinansowania dla każdego członka MOIIB w kwocie do 300 PLN w skali roku, uczestnictwa w różnych formach doskonalenia, zwrotu kosztów przejazdu na imprezy naukowo-techniczne organizowane poza miejscem zamieszkania i zwrotu kosztów zakupu poradników, programów komputerowych, publikacji i norm doskonalących kwalifikacje. Warunkiem uzyskania dofinansowania lub zwrotu kosztów jest złożenie odpowiedniego wniosku wraz z imienną fakturą w biurze MOIIB. Regulamin dofinansowania oraz formularze druków wniosków znajdują się na stronie www.map.piib.org.pl

JAN ŻAKOWSKI
przewodniczący Zespołu ds. Szkolenia i Stałego Doskonalenia



KONKURS PZITB BUDOWA ROKU (edycja XXI)

Polski Związek Inżynierów i Techników Budownictwa przy współudziale Ministerstwa Infrastruktury oraz Głównego Urzędu Nadzoru Budowlanego ogłaszają Konkurs PZITB „BUDOWA ROKU 2010“

Celem Konkursu jest wyłonienie obiektów budowlanych, na których osiągnięto wyróżniające się wyniki realizacyjne. Konkurs służy promocji inwestorów i wykonawców.

Przedmiotem Konkursu są nowe lub odbudowane, rozbudowane, nadbudowane bądź przebudowane obiekty budowlane, albo proces inwestycyjny ze wszystkich rodzajów budownictwa, zakończone nie później niż do końca I kwartału 2011 roku.

Konkurem kieruje Komitet Organizacyjny powołany przez Prezydium Zarządu Głównego Polskiego Związku Inżynierów i Techników Budownictwa spośród członków Związku oraz instytucji współorganizujących i sponsorujących.

Siedzibą Komitetu Organizacyjnego jest:

Zarząd Główny PZITB
00-050 Warszawa, ul. Świętokrzyska 14
tel/fax 022 827 - 02 - 45
e-mail: "biuro@budowaroku.pl"

Zgłoszenie do Konkursu powinno zawierać:

- deklarację przystąpienia do Konkursu (wzór na www.budowaroku.pl),
- podstawowe dane charakteryzujące przedmiot zgłoszenia,
- dowód wpłaty wpisowego.

Zgłoszenie należy przesać na adres:

Polski Związek Inżynierów i Techników Budownictwa
Zarząd Główny
ul. Świętokrzyska 14
00-050 Warszawa
z dopiskiem "BUDOWA ROKU 2010"

Wpłaty za uczestnictwo w konkursie dokonuje się na konto
Zarządu Głównego PZITB
BANK MILLENNIUM Warszawa
Nr konta 52 1160 2202 0000 0000 5515 6493
z dopiskiem „BUDOWA ROKU 2010“.

Członkowie organów MOIIB

Prezydium Rady:

1. Karczmarczyk Stanisław
– przewodniczący Rady
2. Oprocha Jerzy – wiceprzewodniczący
3. Trębacz Henryk – wiceprzewodniczący
4. Żakowski Ryszard – wiceprzewodniczący
5. Biliński Wojciech – sekretarz
6. Boryczko Mirosław – skarbnik
7. Skawiński Jan – członek
8. Ślusarczyk Kazimierz – członek

Okręgowa Rada:

1. Biliński Wojciech
2. Boryczko Mirosław
3. Drożdż Andrzej
4. Godek Jarosław
5. Gogola Katarzyna
6. Guzik Gabriela
7. Janusz Krzysztof
8. Karczmarczyk Stanisław
9. Kawik Antoni
10. Knapik Adam
11. Korkowski Jerzy
12. Korniak – Figa Krystyna
13. Kot Zbigniew
14. Kucharski Andrzej
15. Lisak Stanisław
16. Lysy Michał
17. Łukasik Krzysztof
18. Majda Krzysztof
19. Majka Władysław
20. Mąka Józef
21. Oprocha Jerzy
22. Pasich Halina
23. Skawiński Jan
24. Strzałka Jan
25. Ślusarczyk Kazimierz
26. Trębacz Henryk
27. Trębacz – Piotrowska Małgorzata
28. Żakowski Jan
29. Żakowski Ryszard
30. Żuławińska Grażyna

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna:

1. Rawicki Zygmunt – przewodniczący
2. Borsukowska – Stefaniczek Małgorzata
3. Boryczko Małgorzata
4. Butrymowicz Stanisław
5. Chmiel Roman
6. Chrobak Stanisław – wiceprzewodniczący
7. Cieśliński Janusz – wiceprzewodniczący
8. Damijan Ryszard
9. Duma Maria
10. Duraczyńska Krystyna
11. Dziejic Jan
12. Gabrys Elżbieta – sekretarz
13. Jamborski Marian
14. Kuldanek Andrzej
15. Płachecki Marian
16. Seweryn Krzysztof
17. Sułkowski Tadeusz

Okręgowy Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej:

1. Franczak Zbigniew – koordynator
2. Ciasnocha Andrzej

3. Janusz Marian
4. Januszek Ryszard
5. Jastrzębska Elżbieta
6. Konczewska Wiktoria
7. Marcjan Waław
8. Rasiński Jerzy
9. Wisor – Pronobis Janina

Okręgowy Sąd Dyscyplinarny:

1. Abrahamowicz Stanisław
– przewodniczący
2. Bronowska Agnieszka
3. Cabała Marek – sekretarz
4. Cierpich Marcin
5. Duma – Michalik Małgorzata
6. Dyk Krzysztof – wiceprzewodniczący
7. Gołaszewski Andrzej
8. Krzysztof Klass
9. Łabędź Renata
10. Moroński Andrzej
11. Moskal Krzysztof
12. Nowak Wojciech
13. Struzik Wojciech
14. Wingralek Joanna
15. Wiśniewski Mieczysław

Okręgowa Komisja Rewizyjna:

1. Turowicz Andrzej – przewodniczący
2. Galas Marek
3. Klepacki Tadeusz
4. Kurylewicz Józef – wiceprzewodniczący
5. Misygar Joanna – z-ca sekretarza
6. Opolska Danuta – sekretarz
7. Pandyra – Ostrowska Paulina

Delegaci na Krajowe Zjazdy PIIB:

1. Abrahamowicz Stanisław
2. Boryczko Mirosław
3. Cieśliński Janusz
4. Drożdż Andrzej
5. Godek Jarosław
6. Guzik Gabriela
7. Jastrzębska Elżbieta
8. Kałkowski Zbysław
9. Karczmarczyk Stanisław
10. Korkowski Jerzy
11. Korniak – Figa Krystyna
12. Kot Marta
13. Łukasik Krzysztof
14. Majka Władysław
15. Pasich Halina
16. Płachecki Marian
17. Rawicki Zygmunt
18. Skawiński Jan

Członkowie MOIIB we władzach Krajowych Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa (PIIB):

1. Kałkowski Zbysław — członek KR
2. Karczmarczyk Stanisław — członek KR
3. Korniak-Figa Krystyna — członek KR
4. Rawicki Zygmunt — członek KR
5. Płachecki Marian — przewodniczący KKK
6. Cieśliński Janusz — członek KKK
7. Ślusarczyk Kazimierz — członek KKR

STADION WISŁY KRAKÓW

