

Budowlani

WOJEWÓDZTWO
MAŁOPOLSKIE



BIULETYN MAŁOPOLSKIEJ OKRĘGOWEJ
IZBY INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA



PAŹDZIERNIK - LISTOPAD - GRUDZIEŃ 2008

ISSN 1731-9110



W numerze m.in.:

- To będzie ciekawy rok
- Miasto i rzeka
- O powodziach historycznie i profilaktycznie

NR 30



MAŁOPOLSKA OKRĘGOWA IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA (MOIIB) w KRAKOWIE

ul. CZARNOWIEJSKA 80
30-054 KRAKÓW
tel.: (12) 630-90-60, 630-90-61
fax: (12) 632-35-59
e-mail: map@piib.org.pl
www.map.piib.org.pl
biuro czynne poniedziałek, środa,
piątek 9.00-14.00
wtorek, czwartek 12.00-18.00

Adres do korespondencji:
Małopolska Okręgowa Izba
Inżynierów Budownictwa w Krakowie
ul. Czarnowiejska 80
30-054 Kraków

Punkty Informacyjne w Tamowie,
Nowym Sączu i Zakopanem
udzielają informacji
na temat działalności Izby oraz
przyjmują wnioski o wpisanie na listę
członków MOIIB w Krakowie

Tamów, ul. Konarskiego 4
Terminy dyżurów:
wtorek i czwartek
w godz. od 15.00 do 17.00.
Tel. (014) 626-47-18.

Nowy Sącz,
ul. Kraszewskiego 44.
Terminy dyżurów:
wtorek w godz.: 13 - 15
piątek w godz.: 15 - 17
dyżur członka OKK
czwartek w godz.: 17 - 19
Tel. (018) 441 18 59

Zakopane, ul. Nowotarska 6 Ilp.
Terminy dyżurów:
wtorki w godz. 11 - 13
środy w godz. 16 - 18
Tel. (018) 201-35-74.

Terminy dyżurów:
przewodniczącego Rady MOIIB
w każdy wtorek w godz.: 15 - 16
wiceprzewodniczących Rady MOIIB
w każdy czwartek w godz.: 16 - 17
sekretarza Rady MOIIB
w każdy wtorek w godz.: 15 - 16
Okręgowego Rzecznika
Odpowiedzialności Zawodowej
w co drugi czwartek (parzysty)
w godz.: 16 - 18
przewodniczącego Sądu Dyscyplinarnego
w co drugi wtorek (parzysty)
w godz.: 16 - 18
przewodniczącego Okręgowej Komisji
Kwalifikacyjnej w każdy pierwszy
czwartek miesiąca w godz.: 15 - 16
(w sprawie skarg i wniosków)
Dyżur członka OKK
w każdy czwartek w godz.: 15 - 18
(w Biurze MOIIB w Krakowie)
Porady prawne
w każdy czwartek w godz.: 17 - 18
(dla członków MOIIB)
Składy Orzekające
drugie i czwarte środy miesiąca
(w sprawach członkowskich)



Siedziba Małopolskiej Okręgowej
Izby Inżynierów Budownictwa
przy ul. Czarnowiejskiej w Krakowie



CZŁONKOWIE ORGANÓW MOIIB

Prezydium Rady:

1. Rawicki Zygmunt — przewodniczący Rady
2. Oprocha Jerzy — wiceprzewodniczący Rady
3. Żakowski Ryszard — wiceprzewodniczący Rady
4. Skoplak Grażyna — sekretarz Rady
5. Boryczko Mirosław — skarbnik Rady
6. Kot Zbigniew — członek Prezydium
7. Legutki Andrzej — członek Prezydium

Okręgowa Rada:

1. Bobulka-Pacek Irena
2. Boryczko Mirosław
3. Bryksy Anna
4. Drożdż Andrzej
5. Godek Jarosław
6. Gogola Katarzyna
7. Guzik Gabriela
8. Janusz Krzysztof
9. Kawik Antoni
10. Knapik Adam
11. Korkowski Jerzy
12. Korniak-Figa Krystyna
13. Kot Zbigniew
14. Legutki Andrzej
15. Lisowski Franciszek
16. Łukasik Krzysztof
17. Majda Krzysztof
18. Majka Władysław
19. Oprocha Jerzy
20. Potok Wiesław
21. Rawicki Zygmunt
22. Ryż Karol
23. Seweryn Krzysztof
24. Skawiński Jan
25. Skoplak Grażyna
26. Ślusarczyk Kazimierz
27. Trębacz-Piotrowska Małgorzata
28. Żakowski Ryszard
29. Żuławińska Grażyna

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna:

1. Karczmarczyk Stanisław — przewodniczący
2. Borsukowska Małgorzata
3. Chmiel Roman
4. Chrobak Stanisław
5. Cieśliński Janusz — wiceprzewodniczący
6. Duraczyńska Krystyna
7. Dziedzic Jan
8. Gabryś Elżbieta — sekretarz
9. Jamborski Marian
10. Kuldanek Andrzej
11. Kutyrński Piotr
12. Moskal Krzysztof
13. Plachecki Marian
14. Sułkowski Tadeusz — wiceprzewodniczący
15. Żakowski Jan

Okręgowy Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej:

1. Abrahamowicz Stanisław — rzecznik - koordynator
2. Ciasnocha Andrzej — rzecznik

3. Franczak Zbigniew — rzecznik
4. Jastrzębska Elżbieta — rzecznik
5. Konczewska Wiktoria — rzecznik
6. Marcjan Waclaw — rzecznik
7. Rasiński Jerzy — rzecznik
8. Wisor-Pronobis Janina — rzecznik

Okręgowy Sąd Dyscyplinarny:

1. Zbigniew Domostawski — przewodniczący
2. Braś Zbigniew
3. Cabała Marek — sekretarz
4. Damijan Ryszard — wiceprzewodniczący
5. Dyk Krzysztof,
6. Gołaszewski Andrzej
7. Klass Krzysztof
8. Krawczyk Jacek
9. Lysy Jerzy
10. Łabędź Renata
11. Struzik Wojciech
12. Strzeboński Stanisław
13. Szmigiel Tadeusz
14. Wiśniewski Mieczysław

Okręgowa Komisja Rewizyjna:

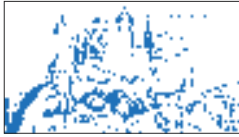
1. Trębacz Henryk — przewodniczący
2. Dziągłiel Bolesław
3. Jach Jerzy
4. Łagan Zbigniew
5. Opolska Danuta — sekretarz
6. Turowicz Andrzej — wiceprzewodniczący

Delegaci na Krajowe Zjazdy PIIB:

1. Bobulka-Pacek Irena
2. Cieśliński Janusz
3. Domostawski Zbigniew
4. Drożdż Andrzej
5. Duraczyńska Krystyna
6. Gogola Katarzyna
7. Guzik Gabriela
8. Jach Jerzy
9. Kałkowski Zbysław
10. Kawik Antoni
11. Korniak-Figa Krystyna
12. Rasiński Jerzy
13. Rawicki Zygmunt
14. Skawiński Jan
15. Skoplak Grażyna
16. Sułkowski Tadeusz
17. Szostak Józef
18. Ślusarczyk Kazimierz

Członkowie MOIIB we władzach Krajowych Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa (PIIB):

1. Kałkowski Zbysław — wiceprzewodniczący KR
2. Rawicki Zygmunt — członek KR
3. Skawiński Jan — członek KR
4. Ślusarczyk Kazimierz — członek KR
5. Korniak-Figa Krystyna — przewodnicząca KKR
6. Plachecki Marian — wiceprzewodniczący KKR
7. Szostak Józef — członek KSD



Szanowni Państwo, Koleżanki i Koledzy

Wydawanie naszego biuletynu rozpoczęliśmy przed pięcioma laty, w październiku 2003 roku. Do rąk naszych Czytelników trafia właśnie 30. numer naszego czasopisma, w pewnym sensie jubileuszowy – „perłowy”. Z informacji, jakie do nas docierają, wiemy, że cieszy się on dobrą opinią wśród Czytelników z naszego, a także innych okręgów.

W poprzednim, 29. numerze „Budowlanych”, wiele miejsca poświęciliśmy rządowemu projektowi nowelizacji ustawy Prawo budowlane i innych związanych z naszym zawodem. Niestety, od tego czasu proces legislacyjny dotyczący tych projektów ani drgnął, natomiast pojawił się konkurencyjny projekt autorstwa Komisji Sejmowej „Przyjazne Państwo”, który bez konsultacji samorządów zawodowych w budownictwie jest procedowany w Sejmie. Niestety, w tej samej Komisji, pracującej pod przewodnictwem posła Palikota, pojawił się kolejny pomysł, dotyczący istotnych interesów naszego samorządu, a mianowicie znoszący obowiązek przynależności do izby dla inżynierów budownictwa (utrzymując obowiązek dla architektów i urbanistów!!), równocześnie pozostawiając wszystkie publiczne obowiązki, jakie nadaje ustawa. Propozycja ta spotkała się w naszym środowisku z wyraźną dezaprobatą. W numerze zamieszczamy list w tej sprawie skierowany do Marszałka Sejmu.



Przewodniczący MOiB
Zygmunt Rawicki

Spośród innych, ważnych wydarzeń ostatniego okresu, zamieszczamy sprawozdania z dwóch konferencji współorganizowanych przez naszą małopolską izbę, a także sprawozdanie z XV spotkania organizacji budowlanych (izb i związków) krajów tzw. Grupy Wyszehradzkiej, które odbyło się w Segedzie na Węgrzech. W ramach tego spotkania została zorganizowana także międzynarodowa konferencja naukowo - techniczna na temat: „Miasto i jego rzeka”, w czasie której referat pt. „Miasto i jego rzeka – zagrożenia i możliwości na przykładzie miasta Krakowa i rzeki Wisły” wygłosił mgr inż. Zbigniew Kot – dyrektor Małopolskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Krakowie i członek Prezydium Rady MOiB. W wersji skróconej publikujemy ten referat w aktualnym wydaniu „Budowlanych”.

W cyklu prezentacji wielkich firm budowlanych z naszego regionu zamieszczamy wywiad z mgr inż. Dionizym Boryczko – prezesem Mostostalu Kraków. Wszyscy jesteśmy bardzo zaniepokojeni kryzysem finansowym, który mocno dotknął gospodarki USA i Europy. Z rozmowy z prezesem Mostostalu wynika, że w Polsce kryzysowa fala rozlała się najpierw na budownictwo mieszkaniowe. Firmy realizujące drogi, mosty, budownictwo przemysłowe i specjalistyczne na razie nie odczuwają jej skutków. Ale jak długo? To okaże się w przyszłym roku.

Zamieszczamy także ofertę dotyczącą szkoleń, kursów, seminariów i konferencji na I kwartał 2009 roku organizowanych lub współorganizowanych przez MOiB.

Dobiega końca kolejny rok kalendarzowy, zbliżają się więc święta Bożego Narodzenia i Nowy Rok. Szanownym Państwu – Koleżankom i Kolegom, członkom Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i Ich Rodzinom, a także naszym Sympatykom, życzy zdrowych, pogodnych i spokojnych świąt oraz wszelkiej pomyślności w życiu osobistym i zawodowym w Nowym 2009 Roku.

Z wyrazami szacunku
i koleżeńskimi pozdrowieniami

Zygmunt Rawicki
przewodniczący Rady MOiB

„Budowlani” – Biuletyn Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa

Redaguje: Zygmunt Rawicki

Rada Programowa Biuletynu MOiB Budowlani:

RAWICKI Zygmunt (MOiB) – przewodniczący, BRYKSY Anna (SITK RP) – członek, DRZYŻDŹYK Włodzimierz (SITWM)

– członek, KORNIAK – FIGA Krystyna (PZITS) – członek, MALINOWSKI Władysław (SITPNI) – członek

PASICH Halina (PZITB) – członek, RYŻ Karol (ZMRP) – członek, WINCENCIK Krzysztof (SEP) – członek

Wydawca – Małopolska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa

30-054 Kraków, ul. Czarnowiejska 80, tel. 0-12 630-90-60, 630-90-61

Okładka: Most Kotlarski w Krakowie

Okładka zamykająca: Obiekty wybudowane przez Mostostal Kraków
Nakład 10000 egzemplarzy

Publikowane w Biuletynie „Budowlani” artykuły prezentują stanowiska, opinie i poglądy ich autorów.

Redakcja zastrzega sobie prawo do adjustacji tekstów i zmiany tytułów.



Budowlani

SPIS TREŚCI:

Co w Krajowej Radzie?	4
Brakuje numerów PESEL w systemie	5
To będzie ciekawy rok	6-8
Miasto i rzeka	9-12
O powodziach historycznie i profilaktycznie	13-15
Nadchodzi nowa generacja rozwiązań ...	16-17
Inżynierowie zgłębiali prawo	18
List protestacyjny	19
Europejskie normy od nowego roku	20-21
Czesi też świętują	21
Zasady ochrony odgromowej	22
Terminarz posiedzeń Prezydium i Rady MOiB w I półroczu 2009 r.	22
Tylko wyjaśnienia	23
Zaproszenie na stok	23
Plan szkoleń, kursów i seminariów organizowanych lub współorganizowanych przez Małopolską Okręgową Izbę Inżynierów Budownictwa w I kwartale 2009 roku	24-26
Sprawna likwidacja szkody	27
Skutki rozwiązania umowy generalnej zawartej pomiędzy PIB a TU Allianz Polska S.A. dotyczącej obowiązkowego ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej członków Izby ..	28
Nabór na studia podyplomowe	28-29
Warszaty pracy	30

WŁADZE KRAJOWE

KALENDARIUM MOIB

- 1.10.2008 - udział Z. Rawickiego w inauguracji roku akademickiego na Wydziale Inżynierii Lądowej Politechniki Krakowskiej
- 3.10.2008 - udział Z. Rawickiego w inauguracji roku akademickiego Politechniki Krakowskiej
- XI wyjazdowe zebranie Rady MOIB w Zawoi



- wydanie biuletynu MOIB „Budowlani” nr 29
- 7.10.2008 - seminarium szkoleniowe na temat: „Systemy bezpieczeństwa maszyn – tendencje rozwojowe”
- 9-11.10.2008 - XV spotkanie organizacji budowlanych (izb i związków) Grupy Wyszehradzkiej w Segedzie z udziałem Z. Rawickiego



- 10-11.10.2008 - zebranie kierowników biur okręgowych izb inżynierów budownictwa w Serocku k. Warszawy z udziałem Wojciecha Jastrzębskiego - kierownika biura MOIB
- Konferencja Naukowo-Techniczna „15-lecie eksploatacji zapory i zbiornika wodnego na rzece Ropie”
- 15.10.2008 - zebranie Składu Orzekającego Nr 1 w sprawach członkowskich
- 15-17.10.2008 - IX Międzynarodowa Konferencja Naukowo-Techniczna „ENERGODOM 2008”



Co w Krajowej Radzie?

Przecieki, niepokoje, wątpliwości

W poprzedniej, wrześniowej informacji zamieszczonej w tym miejscu, pisałem o skuteczności działań organów i członków Krajowej Rady oraz rad okręgowych przy opiniowaniu projektów ustaw (Prawo budowlane itd.). Wówczas powiało optymizmem. Minister Olgierd Dziekoński zapowiedział, że tryb opiniowania przygotowanych aktów prawnych przez organizacje pozarządowe i obligatoryjnego uzgadniania przez ministerstwa i urzędy zmierza ku końcowi, co pozwoli rządowi skierować gotowe projekty do łaski marszałkowskiej.

Może i tak było, ale po dwóch miesiącach, w połowie listopada ... nic się nie zmieniło! Nadal projekt zmian ustaw nie został przez rząd skierowany do Sejmu.



Zbysław Kałkowski

Pisałem też o inicjatywie poselskiej w naszych sprawach, a więc o przygotowaniu przez Komisję „Przyjazne Państwo” własnego projektu zmiany ustawy Pra-

wo budowlane. Obecnie mówi się, że projekt ten, w nieco zmienionej (poszerzonej?) formie jest procedowany w Sejmie. Piszę dwuznacznie, bowiem prace tej Komisji nie zostały poddane konsultacji, np. samorządów zawodowych, nie możemy więc wypowiadać się o istocie proponowanych nowelizacji i rozwiązań prawnych. A szkoda, bo to są sprawy szczególnie istotne dla naszej pracy zawodowej, a szeroka konsultacja społeczna jest obowiązkowa w kraju należącym do Unii Europejskiej. Także nic konkretnego nie mogę przekazać w sprawie pomysłu tej Komisji (zwanej Komisją Palikota), a dotyczącego zniesienia obligatoryjności przynależności do izb samorządowych architektów, inżynierów budownictwa i urbanistów. Po zgłoszeniu tego pomysłu toczy się

dyskusja w środowisku (choć nie tylko), prasa zamieszcza wypowiedzi wielu dyskutantów, wywiady z członkami władz samorządu. Argumenty „za” to niezależność indywidualnych decyzji o przynależności, „oszczędność” 360 zł rocznie na niepłaceniu obowiązkowej obecnie składki członka izby. „Przeciw” to pewna utrata wiarygodności i samorządności środowiska zawodowego mającego dziś przywilej zawodu zaufania publicznego, utrata wymiernych korzyści dla członków: obowiązkowego ubezpieczenia wykonywanych samodzielnych funkcji technicznych wynegocjowanego obecnie dla członków PIIIB (80 zł/rok!) stanowiącego niewielką część stawki ubezpieczenia, gdyby była ona negocjowana indywidualnie, ochrona zawodu.

Upływający czas rodzi niepokoje w środowisku, dotyczące sprawności władz administracji państwowej.

Dokonana już i obowiązująca nowelizacja Prawa budowlanego ustala obowiązek opracowania charakterystyki energetycznej dla każdego budynku oddanego do użytkowania. Dotąd jednak minister budownictwa nie wydał przepisów wykonawczych np. określających metodologię obliczania tej charakterystyki oraz sposób i formy postępowania przy ich wydawaniu. W chwili pisania tej informacji nie udało się Izbie uzyskać żadnych szczegółowych wyjaśnień ani terminów, oprócz przecieków, że w Ministerstwie ścierają się poglądy na temat tych istotnych ustaleń i że one są przyczyną opóźnień. Skutki opóźnień będziemy musieli ponosić w codziennej działalności inwestycyjnej.

Warto tylko dodać, że prowadzone obecnie, liczne kursy szkoleniowe, mające przygotować kadre w tym zakresie, mają wartość jedynie pogładową i informacji ogólnej.

Zbysław KAŁKOWSKI

Brakuje numerów PESEL w systemie

Ponawiamy prośbę o uzupełnienie danych

W 25. numerze naszego biuletynu „BUDOWLANI” (grudzień 2007 r.) zwróciliśmy się z apelem do tych członków MOIIB, których numeru PESEL nie posiadaliśmy w naszej bazie danych osobowych, o jego uzupełnienie. Biuro MOIIB przesało również do tych osób druki wraz z ofrankowaną kopertą z prośbą o uzupełnienie i odesłanie danych. Zdecydowana większość członków przesała na adres naszej Izby brakujące dane. W dalszym ciągu nie posiadamy jednak numeru PESEL ok. 9 proc. członków naszej Małopolskiej Izby Inżynierów Budownictwa.

Przypominamy, że zostaliśmy zobligowani pismem Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa L.dz. D-040-0010/1/07 z 18 maja 2007 roku do uzupełnienia danych członków o numer PESEL. Jest to warunek niezbędny dla prawidłowej pracy elektronicznego systemu rejestracji członków Izby. W latach 2001-2002 na drukach wpisu na listę członków takiego wymogu nie było.

Zwracamy się więc jeszcze raz do tych członków, którzy nie zareagowali na naszą prośbę, aby w możliwie krótkim czasie uzupełnili swój numer PESEL i przesłali na adres biura MOIIB.

Z góry dziękuję za zrozumienie powyższej konieczności.

Wojciech JASTRZĘBSKI

kierownik biura MOIIB

IMIĘ I NAZWISKO

NR EWIDENCJI CZŁONKOWSKIEJ.....

NR PESEL

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

(adres zameldowania)

Oświadczenie o zgodzie na przetwarzanie danych osobowych

Ja, niżej podpisana(y) wyrażam zgodę na przetwarzanie moich danych osobowych, podanych przeze mnie dla celów wynikających z rejestracji członka w systemie informatycznym Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa, tj. nazwiska i imienia, daty urodzenia, adresu zamieszkania lub pobytu, numeru PESEL, miejsca pracy, zawodu, wykształcenia, nr telefonu, adresu poczty elektronicznej

Dane te będą przechowywane, zgodnie z zasadami zawartymi w ustawie z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r. Nr 101 poz. 926, ze zm.).

Oświadczam, że zostałem(am) poinformowany(a) o celu zbierania tych informacji, prawie dostępu do treści swoich danych oraz możliwości ich poprawiania. Niniejszym oświadczam, że podane przeze mnie dane są zgodne z prawdą.

.....
(data i miejscowość)

.....
(podpis)

- 16-18.10.2008 - wyjazdowe zebranie szkoleniowe Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego i Okręgowych Rzeczników Odpowiedzialności Zawodowej w Suchej Beskidzkiej z udziałem przedstawicieli okręgowych izb z Opola, Katowic i Rzeszowa



- XII Ogólnopolska Konferencja Naukowa Trakcji Elektrycznej „SEMTRAK 2008 i Szkoła Kompatybilności Elektromagnetycznej w Transporcie”

- 17-18.10.2008 - wyjazdowe zebranie szkoleniowe Zespołu Problemowego ds. szkolenia i stałego doskazywania i Zespołu problemowego ds. prawno-regulaminowych w Ojcowie k. Krakowa z udziałem R. Żakowskiego - seminarium szkoleniowe na temat: „Straty wody w systemach wodociagowych – wpływ monitoringu i sterowania”
- 17-19.10.2008 - seminarium szkoleniowe na temat: „Zasilanie gwarantowane” – Zawoja
- 21.10.2008 - zebranie Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej - seminarium szkoleniowe na temat: „Zabezpieczenie antykorozyjne konstrukcji stalowych” - seminarium szkoleniowe na temat: „Kontrola okresowe i utrzymanie obiektów budowlanych po ostatnich zmianach Prawa budowlanego”

23.10.2008 - zebranie Zespołu Problemowego ds. procesów budowlanych

- zebranie Składu Orzekającego Nr 2 w sprawach członkowskich
- V Krajowa Konferencja Naukowo-Techniczna „Urządzenia piorunochronne w projektowaniu i budowie”



- seminarium szkoleniowe na temat: „Dokumentacja kosztorysowa w przedsięwzięciu budowlanym. Zmiany w przepisach prawnych. Kosztorys inwestorski”

**POTENCI
W BUDOWNICTWIE**

- 24.10.2008 - seminarium szkoleniowe na temat: „Zwiedzanie obiektu energetycznego Niepołomice”
- 28.10.2008 - seminarium szkoleniowe na temat: „Inspektor nadzoru inwestorskiego – prawa i obowiązki, inwestor zastępczy, procedury FIDIC”
- 28-30.10.2008 - IV Ogólnopolska Konferencja Naukowo-Techniczna: „Funkcjonowanie, eksploatacja i bezpieczeństwo systemów gazowych, wodociągowo-kanalizacyjnych oraz grzewczych”
- 29.10.2008 - seminarium szkoleniowe na temat: „Wymagania prawne i zasady prowadzenia dokumentacji budynku – książka obiektu budowlanego, zmiany w Prawie budowlanym”
- XXI zebranie Prezydium Rady MOIIB
- 4.11.2008 - zebranie Okręgowej Komisji Rewizyjnej
- zebranie Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej w Warszawie z udziałem S. Karczmarczyka
- seminarium szkoleniowe na temat: „Kierownik budowy – prawa i obowiązki, dokumentacja budowy”
- 5.11.2008 - zebranie Krajowej Rady PIIB w Warszawie z udziałem Z. Kałkowskiego, Z. Rawickiego, J. Skawińskiego i K. Ślusarczyka
- 5-07.11.2008- Konferencja na temat: „Nowoczesne technologie i systemy zarządzania w kolejnictwie” – Zakopane
- 6.11.2008 - seminarium szkoleniowe na temat: „Sieci i systemy teleinformatyczne, gwarantowane zasilanie obiektów”
- 12.11.2008 - zebranie Składu Orzekającego Nr 1 w sprawach członkowskich
- 13.11.2008 - „Dzień Inżynierski 2008” w Pradze z udziałem Z. Rawickiego



- seminarium szkoleniowe na temat: „Korzyści z zastosowania węgla aktywnego w układach uzdatniania wód powierzchniowych”
- 14.11.2008 - seminarium szkoleniowe na temat: „Organizacja bezpiecznej eksploatacji i prac w rozdzielni wni i śn z izolacją gazową”
- 14-15.11.2008 - zebranie szkoleniowe - warsztaty przedstawicieli Okręgowych Sądów Dyscyplinarnych i Okręgowych Rzeczników Odpowiedzialności Zawodowej w Spale k. Tomaszowa Mazowieckiego z udziałem pracowników obsługujących organy

To będzie

Rozmowa z mgr. inż. Dionizym Boryczko,



Mgr inż. Dionizy Boryczko z listem gratulacyjnym od inwestora - Stalproduktu

Małe firmy szybciej reagują na nowe trendy w gospodarce, ale te reakcje nie zawsze są adekwatne do ogólnej sytuacji ekonomicznej. Kondycję małego zakładu może załamać jeden nietrafiony kontrakt. Opinie dużych są bardziej wiarygodne. Dlatego pytamy jedno z największych przedsiębiorstw budowlanych w regionie: co z tym kryzysem? Jest czy mamy do czynienia tylko z paniką, która nakręca złą atmosferę?

- Odpowiem na to pytanie - wiarygodnie - za 3 - 4 miesiące. Mostostal Kraków ma zlecenia do końca I kwartału 2009 r. nawet w nadmiarze. Gdyby szukać jakichś symptomów kryzysu, to należałoby uznać za nie mniejszą liczbę zapytań ofertowych. Nasi klienci zaczynają weryfikować plany inwestycyjne. Konkrety? Współpracująca z nami firma z sektora cementowego zamroziła duży projekt

o wartości 250 mln zł. Odłożyła go na lata 2010 - 2011. Jako pierwsi z sektora budowlanego odczuli kryzys deweloperzy. Na szczęście dla nas, Mostostal działa w branży, która jeszcze nie poczuła na sobie spadku koniunktury. Procesy inwestycyjne w dziedzinach, w których działamy, są długoterminowe. Jak ta maszyna się rozpędzi, to trudno ją zatrzymać, więc pędzimy. Jak długo? Wkrótce się okaże. To będzie ciekawy rok.

- Skutkiem wyhamowania w budownictwie deweloperskim jest odczuwalny spadek cen. Ale ten trend widać nie tylko w mieszkaniówce i nie tylko w budownictwie. Czy zauważa Pan Prezes konieczność weryfikowania planów ze względu na wahania cen materiałów budowlanych?

- Naszym podstawowym kosztem jest stal. Zauważam lekkie obniżenie cen blach i kształtowników. Dilerzy stali sygnalizują spadek cen prętów

ciekawy rok

prezesem Zarządu Mostostalu Kraków SA

zbrojeniowych nawet o 30 – 40 proc. Słyszysz się jednak, że hutnictwo ograniczy produkcję. Jeśli będzie mniej stali, to ceny nie spadną.

- Mijamy nadzieję na stabilność zarówno w hutnictwie, jak i w budownictwie. To ważne dla wszystkich przedsiębiorstw tej branży. Ważne dla Mostostalu, który jest zaangażowany w wielkie inwestycje na terenie całej Polski. Te największe to...

- ... zaczynając od północy – Gdańsk, gdzie budujemy dla firmy Lotos dwa zbiorniki o pojemności 30 tys. m sześć. W Małogoszczy wznosimy ogromny silos na cement. W Ożarowie budujemy nową młynownię. Młynownię w końcu listopada oddaliśmy też w Czatkowicach koło Krakowa. W Łagiszy realizujemy największy blok energetyczny w Polsce pracujący w systemie fluidalnym. Z energetyką wiążemy swoje nadzieje na przyszłość, bowiem w planach jest budowa siedmiu nowych bloków energetycznych w Polsce, a specjalistycznych firm, które te plany mogą zrealizować - niewiele.

- Jedną z największych inwestycji energetycznych planowana jest w Skawinie, a więc na własnym podwórku. Tu na pewno trzymacie rękę na pulsie. A jak jest z innymi inwestycjami? Mostostal był zaangażowany w budowę nowych trybun na stadionie Wisły Kraków. Czy następne też uwzględniacie w swoich planach wykonawczych?

- Jeśli główny wykonawca nas zaprosi do współpracy. Trybuny bowiem realizowaliśmy jako podwykonawca. Jeśli chodzi o trzecią trybunę, na którą przetarg unieważniono, to też nie startujemy, ale jesteśmy gotowi wykonać konstrukcję stalową. 9 grudnia ma być rozstrzygnięty kolejny przetarg i wtedy będziemy wiedzieć więcej.

- Jaki Mostostal ma potencjał? Ilu zatrudniacie pracowników?

- 520 w całej Polsce, w tym około 100 stanowi kadra inżynierska i administracja. A potencjał? To przede wszystkim ludzie, ale i własny kapitał, baza, sprzęt. My nie korzystamy z kredytów bankowych. To banki ustawiają się do nas w kolejce, proponując lokaty.

- Energetyka, budownictwo przemysłowe, drogi, mosty, stadiony, wszystkie te obiekty będą w najbliższych latach szczerze finansowane ze środków Unii Europejskiej, dlatego Pana spokój o kondycję firmy wydaje się uzasadniony. Przed rozmową z Panem zapoznałam się ze stroną internetową Mostostalu. Mimo tych optymistycznych perspektyw, ofert pracy niewiele, głównie dla spawaczy, kierownika budowy, kierownika kontraktu. Czy minął czas, kiedy firmy budowlane potrzebowały pracowników? Niektórzy już prognozują, że trzeba będzie zwalniać ze względu na ograniczenia inwestycyjne.

- Nam zwolnienia nie grożą. Specjalnie też nie szukamy pracowników, ale cały czas przyjmujemy. W ubiegłym miesiącu zatrudniliśmy 20. Kiedy zaczęliśmy budowę w Małogoszczy, natychmiast pod biurem ustawiła się kolejka chętnych do pracy. Dobra firma, rozpoznawalna marka, ciesząca się prestiżem, ponadprzeciętne płace...

- No właśnie. Ponadprzeciętne, czyli na jakim poziomie?



Cementownia Małogoszcz - Silos

- Tego nie powiem, bo to niepolityczne, ale na pewno nieco wyżej niż średnia na rynku.

- Pozostaliśmy jeszcze przy płacach i przy ludziach. Od wielu lat Mostostal ma swoje przedstawicielstwo w Niemczech. Sporo budował też w innych krajach europejskich. Czy dzięki tym budowom przedsiębiorstwo uchroniło się przed masowym odpływem robotników do firm zagranicznych?

- Teraz budujemy prawie wyłącznie w Polsce. Do startów w przetargach zagranicznych skutecznie nas zniechęcił mocny złoty. To się nie opłacało. Przedstawicielstwo w Niemczech cały czas funkcjonuje. Zatrudniamy tam około 100 pracowników realizujących kontrakty z dziedziny konstrukcji stalowych. Co do odpływu pracowników... Dwa lata temu chyba nie było polskiej firmy budowlanej, której zagraniczna konkurencja nie podkupiłaby pracowników. Od nas wyjechała spora grupa, zwłaszcza spawaczy, do Islandii. Zaproponowano im stawki, których nie można było przebić. Teraz wracają.

Dokończenie na str. 8

To będzie ciekawy rok

Dokończenie ze str. 7

- **Nie każdy pracodawca jest tak wyrozumiały, że przyjmie pracownika z powrotem.**

- My się nie obrażamy. Wręcz przeciwnie, uważam, że wracają do nas bardzo cenni pracownicy. Wiedzą, jakie są nasze wymagania, ale poznali też nowe technologie, inny system pracy, zetknęli się z innymi wymaganiami i inną kulturą. Pracownikom takie doświadczenia wychodzą tylko na dobre.

- **Jak Pan Prezes ocenia przygotowanie młodych inżynierów, tuż po studiach, do pracy w wymagającym przedsiębiorstwie? Izba odbiera sygnały, że nie wszystkie uczelnie kształcą absolwentów na przyzwoitym poziomie. Inżynierów brakuje, więc zaczęto ich niemal produkować: na studiach zaocznych, w wyższych szkołach zawodowych, w nowo otwartych szkołach niepublicznych. Poziom przygotowania absolwentów stał się bardzo zróżnicowany.**

- Nie mogę tego potwierdzić, bowiem co roku zatrudniamy po kilku absolwentów, ale tylko z dwóch uczelni – Politechniki Krakowskiej i Akademii Górniczo-Hutniczej. Te dwie szkoły wyższe przygotowują bardzo dobry materiał. Trzeba go sobie jeszcze wychować, oszlifować, ale tak było zawsze. Uważam, że nasze szacowne krakowskie uczelnie techniczne kształcą bardzo dobrze. A inne? Myślę, że nie jest łatwo wykształcić inżyniera, potrzebna jest nie tylko znakomita kadra, ale i odpowiednie laboratoria, sprawdzony program nauczania.

- **Gdyby ktoś zupełnie nie znający rynku budowlanego zapytał Pana: A co ta firma ciekawego wybudowała - to jakie obiekty by Pan wymienił? Chciałby Pan, aby nazwa Mostostal Kraków była kojarzona przede wszystkim z....**



Lotnisko Warszawa Okęcie

- ... z mostem Kotlarskim, mostem Wandy, terminalem lotniska w Balicach - to w Krakowie - nowym terminalem na Okęciu, mostem w Koszycach i do niedawna najdłuższym mostem w Polsce – w Wyszogrodzie i z nową halą Stalproduktu w Tarnowie, i...

- **... dla laika już wystarczy. Które lata były dla Mostostalu najlepsze?**

- Nie będę oryginalny, jeśli powiem, że mam nadzieję, że one wciąż są przed nami. Ale 2008 rok był bardzo dobry. Sprzedaż produkcji Mostostalu Kraków wzrosła aż o 18 proc. Owszem, były lepsze lata. W 2006 -2007 sprzedaż rosła nawet o 20 proc., ale z mijającego roku jesteśmy szczególnie dumni. My nie rozwijamy się przez przejmowanie firm, ale przez rozbudowę własnego potencjału.

- **Który rok był szczególnie trudny?**

- 2004. Uderzyła w nas nieoczekiwana podwyżka cen stali. W ciągu dwóch miesięcy ceny wzrosły o 40 - 50 proc., a my mieliśmy podpisane bardzo duże kontrakty zagraniczne. Musieliśmy je renegocjować.

- **Lepiej renegocjować kontrakt z inwestorem zagranicznym niż z polskim inwestorem publicznym. Gdyby kontrakt podpisało jakieś miasto, moglibyście już być bankrutami.**

- Przyznam, że często czuję ulgę, stojąc w drugim szeregu, pełniąc rolę podwykonawcy i nie narażając się na mocowanie z inwestorem publicznym. Na całym świecie tak się konstruuje kontrakty, by uwzględnić interesy i inwestora, i wykonawcy. Tymczasem polscy urzędnicy wydają się opanowani jakimś przemożnym strachem. Gdyby wykazali się rozsądkiem, wybrali ofertę droższą, ale lepszą, zostaną posądzeni o korupcję. Papierkiem lakmusem zdrowych relacji rynkowych są właśnie okresy kryzysu.

- **Rozmawiamy tuż przed świętami Bożego Narodzenia. Nie wracajmy zatem do kryzysu. Ma Pan Prezes okazję, aby zakończyć nasz wywiad jakimś miłym, świątecznym akcentem.**

- Chciałbym złożyć wszystkim Czytelnikom „Budowlanych” najlepsze życzenia z okazji świąt Bożego Narodzenia. Wszystkim firmom budowlanym życzę, aby kryzys ich nie dotknął, a jeśli już, to nie poturbował. Aby znaleźli pod choinką kontrakty z bardzo dobrymi marżami i z dużym optymizmem rozpoczęli 2009 rok. Wszystkim inżynierom życzę, aby to był dla nich owocny rok i kiedy ktoś im kiedyś zada pytanie, który był najlepszy, mogli odpowiedzieć - 2009.

Rozmawiała
Aleksandra VEGA

Miasto i rzeka

Zagrożenia i możliwości na przykładzie miasta Krakowa i rzeki Wisły

Wisła jest najdłuższą rzeką w zlewisku Morza Bałtyckiego. Ma 1047 km długości. Bierze początek na stokach Baraniej Góry w Beskidzie Śląskim. Za źródłowy potok przyjmuje się Czarną Wisłokę, wypływającą na wysokości 1107 m n.p.m.; drugim potokiem źródłowym jest Biała Wisłoka na wysokości 1080 m n.p.m.

Wisła jest rzeką dość ubogą w wodę; średni przepływ w środkowym biegu wynosi $449 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$ (Zawichost), w dolnym – $1\,090 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$ (Tczew); maksymalna rozpiętość wahań stanów wody do 10 m. Rocznie z całego dorzecza Wisły wnoszone jest do morza 2,5 mln t osadu. Z наносów rzeki zbudowana jest delta o powierzchni około 2,5 tysięcy km kw.



Zbigniew Kot

Przepływając przez obszar województwa małopolskiego, Wisła zachowuje jeden zasadniczy kierunek biegu z zachodu na wschód. W granicach Małopolski jest rzeką żeglowną. Długość drogi wodnej Górnej Wisły wynosi w przybliżeniu 280 km, z czego około 90 km przypada na początkowy odcinek, tj. od Oświęcimia do Krakowa, nazywany Wisłą krakowską.

Kraków i Wisła – zagrożenia

Powodzie w Krakowie występowały co kilka lub kilkanaście lat, mniejsze nawet kilka razy w roku, zwykle w lecie, najczęściej w lipcu.



Ryc. 1 – Lokalizacja pamiątkowych tablic powodziowych na terenie Krakowa

Zasięgi katastrofalnych powodzi zostały upamiętnione – ku przestrodze przyszłym pokoleniom – tablicami umieszczanymi na budynkach mających szczególne znaczenie dla lokalnej społeczności, głównie na murach kościołów i klasztorów. Do czasów nam współczesnych zachowało się ich 17 (Ryc. 1). Tablice te mają charakter zabytkowy, a także duże znaczenie faktograficzne.

Od roku 1813 opisy powodzi są bardziej dokładne. Zawierają dane dotyczące warunków atmosferycznych, hydrologicznych, a niekiedy również hydraulicznych.

Za jedną z największych katastrof w dorzeczu Górnej Wisły uważa się powódź z sierpnia 1813 r. Pochłonęła ona wiele istnień ludzkich, a także poczyniła ogromne straty materialne. Powódź ta pogorszyła trudną już sytuację ekonomiczną miasta. Nastąpił wyraźny spadek liczby mieszkańców w stosunku do 1810 r. Wisła wystąpiła z brzegów i zalała Stradom, Kazimierz, Błonia, aż po Bronowice, a na prawym brzegu m.in. Zakrzówek, Ludwinów, Podgórze.

W ostatnich latach poważnie zagroziła Krakowowi powódź z lipca 1997 r. Podczas tego wezbrania wały przeciwpowodziowe nie zostały przerwane, nie nastąpiło również przelanie się wód przez ich koronę, a mimo tego znaczna część miasta (ok. 25 proc.) została zalana lub podtopiona wodą przedostającą się przez obwałowania drogą filtracji oraz pochodzącą z licznych opadów burzowych występujących w tym czasie nad Krakowem. Stwierdzono 19 groźnych przecieków przez wały przeciwpowodziowe. Wezbranie to ujawniło wiele zaniedbań w (od lat nie konserwowanej należycie) infrastrukturze technicznej służącej ochronie przed powodzią.

Katastrofalna powódź w lipcu 2001 roku, chociaż dla Krakowa mniej dotkliwa niż ta z 1997 roku, potwierdziła, że skala realnego zagrożenia jest duża, a podjęte po powodzi 1997 r. tworzenie Lokalnego Planu Ograniczania Skutków Powodzi i Profilaktyki Powodziowej dla Krakowa powinno być przyspieszone. Geneza i przebieg powodzi 2001 (różniący się charakterem od tej z 1997) była dla zreorganizowanych służb przeciwpowodziowych pierwszą poważną próbą sił.

Gwałtowny przybór wód w całym dorzeczu Górnej Wisły wywołany został nałożeniem się kilku niekorzystnych zjawisk meteorologicznych, które wy-

Dokończenie na str. 10

Miasto

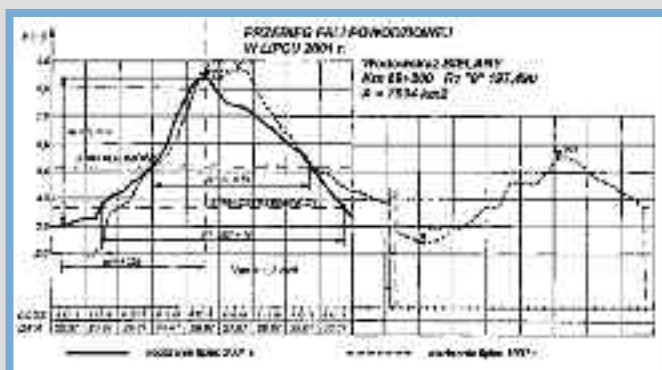
Dokończenie ze str. 9

stały w Małopolsce, zwłaszcza w jej południowo-wschodniej części. Nad Krakowem przechodziły w tym okresie lokalne, nawalne, lecz krótkotrwałe deszcze, które nie spowodowały wylewów mniejszych cieków w ich górnym i środkowym biegu. Kulminacja Wisły w Krakowie nastąpiła 26 lipca. Najintensywniejsze opady w ciągu tej i następnej doby nastąpiły w Tatrach w zlewni Dunajca i Raby, które uchodzą do Wisły poniżej Krakowa. Gdyby strefa intensywnych opadów przesunęła się bardziej na zachód, mogłoby dojść do wypełnienia rezerwy powodziowej kaskady Soły i wystąpienia drugiej fali powodziowej.

O godz. 14.00 poziom wody na wodowskazu w Bielanych osiągnął wartość 838 cm i był niższy od stanu w 1997 roku o 34 cm. Rozkład intensywności opadów w zlewni Soły i Skawy okazał się na tyle korzystny dla Krakowa, że nie spowodował uformowania się drugiej fali (Ryc 2.).

Najgorszym scenariuszem dla Krakowa – w przypadku, gdyby doszło do uformowania się wtórnej fali powodziowej – mogłoby być przerwanie obwałowań na odcinkach nie wyremontowanych, tj. między stopniem Kościuszkowskiemu a mostem Zwierzynieckim (w budowie) oraz poniżej stopnia Dąbie w kierunku Nowej Huty.

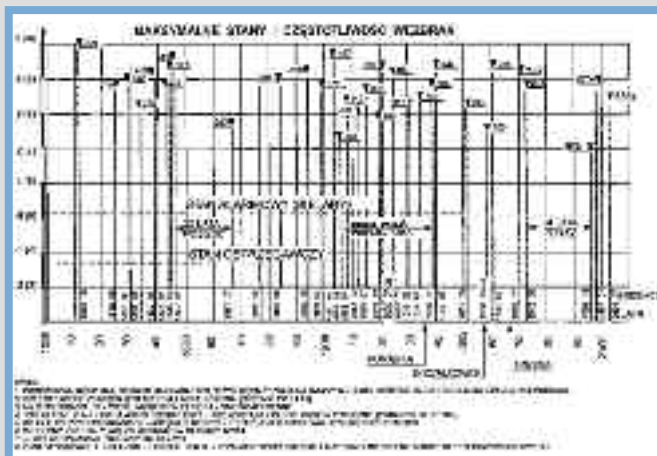
Powódź w lipcu 2001 roku zastała miasto lepiej przygotowane niż w 1997 roku. Budowle ochronne – obwałowania i bulwary – w newralgicznych odcinkach, tj. od stopnia wodnego Dąbie do ujścia Rudawy i przy



Ryc. 2 – Porównanie przebiegu fali powodziowej w lipcu 1997 i 2001 r. (wodowskaz Bielany)

klasztorze Norbertanek zostały zmodernizowane, sprawniejsza też była organizacja służb przeciwpowodziowych i lepsze monitorowanie.

Obserwując częstotliwość występowania katastrofalnych i wielkich powodzi udokumentowanych od



Ryc. 3 – Częstotliwość występowania wysokich stanów wód na rzece Wiśle

1813 roku, można stwierdzić, że pojawienie się tych groźnych zjawisk ma charakter cykliczny (Ryc. 3).

Po stosunkowo długich okresach posusznych następują dziesięciolecia, w których nasila się częstotliwość występowania dużych powodzi. Powyższą tezę potwierdziły duże wezbrania w 1996 i 1997 roku na Wiśle krakowskiej i dlatego w najbliższych dziesięcioleciach należy spodziewać się nasilenia częstotliwości występowania tych zjawisk.

Mówiąc o zagrożeniach dla Krakowa wynikających z jego położenia nad brzegami Wisły, należy pamiętać również o zagrożeniach dla Wisły i jej środowiska, wynikających z faktu istnienia dużej aglomeracji miejskiej w bezpośrednim sąsiedztwie rzeki. Zagrożenia te to przede wszystkim zanieczyszczenia wód ściekami bytowo-gospodarczymi i przemysłowymi, szczególnie podczas występowania powodzi.

Infrastruktura związana z Wisłą w Krakowie

Panuje przekonanie, że wszelkie przetworzenia, zakłócające naturalny nurt rzek i ich otoczenie, są wymysłem dzisiejszej doby. Tymczasem tzw. inwestycje wodne są tak stare, jak stara jest ludzkość i właściwie nie ma rzeki w pobliżu dawnych grodów czy nawet mniejszych osad, która pozostawiona byłaby sobie samej. Ta zasada sprawdza się także w odniesieniu do Wisły na odcinku między Oświęcimiem a Krakowem. Historia zapisała tu budowę portów, kanałów, śluz, grobli, młynów, a także wielu mostów, z których większość, zniesiona wodami powodziowymi, nie przerwała do dzisiaj.

i rzeka

Szczególnym typem budowlanych przedsięwzięć, kształtujących nadrzeczny krajobraz były i są wszelkie zabezpieczenia przeciwpowodziowe.

Wawel, Sukiennice, ołtarz Wita Stwosza czy "Dama z gronostajem" znane są na całym świecie, ale o najważniejszym dla krakowian zabytku wieza ledwie garstka osób. Jak Wisła długa, nie ma na niej zabytku inżynierii wodnej równie monumentalnego i estetycznego, jak krakowskie bulwary.

Głównym projektantem zabezpieczeń przeciwpowodziowych Krakowa był Roman Ingarden, ówczesny naczelnik wydziału budownictwa wodnego namiestnictwa we Lwowie. Istniejące obwałowania i bulwary wiślane zostały wykonane na podstawie projektu opracowanego po powodzi w 1903 r., a za podstawę obliczeń przyjęto wielką wodę z 1813 r. Rozstaw wałów na odcinku śródmiejskim przyjęto bardzo mały i wynoszący tylko 145 m. Spowodowane to było gęstą zabudową, a także projektem wykonania kanału ulgi nazwanego w późniejszym czasie „kanałem krakowskim”.

Ingarden zaprojektował mury bulwarowe jako surową, inżynierską budowlę z betonu. Krakowscy radni uznali jednak, że surowy techniczny kształt nie pasuje do charakteru Krakowa. Zażądali estetycznego wykończenia formy architektonicznej. Ozdobne kamienne okładziny murów bulwarowych zaprojektował architekt Jan Peroś, rajca krakowski, a koszty w całości pokryło miasto (Ryc. 4).

Na uwagę zasługuje fakt, że ściana o identycznej formie stoi nie tylko po stronie krakowskiej, lecz także na podgórskim brzegu, czyli po stronie odrębnego wów-



Ryc. 4 – Fragment bulwarów wiślanych w Krakowie – stan obecny

czas i znacznie mniejszego miasta. Spójna formalnie całość, jej jednolity estetycznie wyraz, stanowi dziś o jedności tej części miasta, o wspólnej tożsamości miejsca będącego kiedyś granicą nie tylko między miastami czy powiatami, ale - 200 lat temu - także państwami.

Zabezpieczenie przeciwpowodziowe miasta Krakowa

Główna faza zabezpieczania Krakowa przed powodzią przypadła na lata 1907-1912 - i to właśnie wtedy zrealizowano m.in. bulwary, wały Rudawy oraz część wałów w przyległości bulwarów, większą część budowli wzniesiono w latach 1911-1912 – od rejonu ul. Piekarskiej do stacji Grzegórzki (obok rzeźni) i od ujścia Wilgi do Zabłotcia przy moście kolejowym. Jeszcze jednak w 1925 r. kamienne bariery górnych murów nie były ukończone. Wojna przerwała prace, później kontynuowano je etapami i na mniejszą skalę. Istotne roboty prowadzono jeszcze w czasie okupacji (1943-44) Oprócz przebudowy podwawelskiego zakola wykonano m.in. nowe ujście i obwałowanie Wilgi, wały od Skał Twardowskiego i Norbertanek do Tyńca.

Na początku lat 90. ubiegłego stulecia stan ochrony Krakowa przed powodzią był niezadowalający. Obwałowania wiślane wykazywały znaczne niedobory wysokości oraz niski stopień zagęszczenia gruntu. Dla poprawy tego stanu podjęto realizację inwestycji pn. „Podwyższenie obwałowań i bulwarów wiślanych w Krakowie na odcinku od stopnia Dąbie do stopnia Kościuszko”. Według założeń projektowych całość inwestycji miała być ukończona w połowie 2001 roku. Tempo realizacji tej inwestycji, z powodu niedostatecznego dopływu środków finansowych, okazało się wolniejsze niż zakładano pierwotnie. Na trudności finansowe nałożyły się również pewne implikacje formalnoprawne związane przede wszystkim z czasochłonną procedurą regulacji stanu własnościowego terenów, na których realizowana jest ta inwestycja. Większość tych terenów stanowi bowiem własność prywatną.

W trakcie realizacji inwestycji dokonano pewnych innowacji w stosunku do pierwotnie zakładanych rozwiązań technicznych. Na zakolu Wisły między wzgórzem wawelskim a mostem Dębickim zmieniono typ palisady przeciwfiltracyjnej spełniającej również rolę fundamentu dla posadowienia murów przeciwpowodziowych i zastosowanych po raz pierwszy w Polsce ścianek rozbieralnych. Zamiast palisady Jet-Grouting wykonywanej metodą iniekcji ciśnieniowej zastosowano palisadę DSM wykonywaną techniką wgłębnego mieszania gruntu z zaczynem cementowym. Równocześnie uznano za bardziej racjonalne zastosowanie, zamiast ścianki rozbieralnej typu EKO-SYSTEM (stosowanej

Dokończenie na str. 12

Miasto i rzeka

Dokończenie ze str. 11

w mieście Krems w Austrii), ścianki stosowanej przez niemiecką firmę GOH w Kolonii (Ryc. 5).

Konstrukcja tych ścianek zapewnia ich szybki montaż. Składa się ona z lekkich elementów aluminiowych. Ustawianie ścianek polega na przytwierdzeniu pionowych słupków wspornikowych (w rozstawie co 3 m) do przygotowanych w betonowym fundamencie gniazd montażowych. Pomiędzy słupkami stosuje się belki aluminiowe, ustawiając jedną na drugiej na odpowiedniej wysokości. Wszystkie styki tego systemu są zaopatrzone



Ryc. 5 – Fragment murów przeciwpowodziowych z zamontowanymi ściankami szczelnym

w uszczelki zapobiegające przeciekom. Łączna długość ścianki do zamontowania na zakolu pod Wawelem wynosi 450 m (maksymalnej wysokości 1,5 m), na prawobrzeżnym wale powyżej mostu Dębnickiego – 330 m (o wysokości 1,1 m). Czas montażu ścianek na wypadek powodzi trwa niespełna 8 godzin, tj. tyle, ile trwa przejście fali kulminacyjnej z przekroju wodowskazowego w Smolicach do Bielan.

Mając na uwadze konieczność zmodernizowania pozostałych odcinków obwałowań wiślanych w Krakowie, podjęto prace projektowe nad drugim etapem inwestycji, tj. od stopnia Dąbie do stopnia Przewóz. Projekt przebudowy obejmuje m.in. podwyższenie obwałowań Wisły, dogęszczenie strefy odwodnej, utwardzenie korony obwałowań, wykonanie przesłony przeciwfiltracyjnej, wymianę kłap zwrotnych przepustów wałowych, przebudowę przejazdów wałowych. W zakres

planowanych do wykonania prac w celu odwodnienia zawala wchodzi również budowa dwóch przepompowni melioracyjnych.

Ochrona wód Wisły przed zanieczyszczeniami Krakowa

Kraków posiada obecnie osiem oczyszczalni ścieków: dwie największe to "Kujawy" i "Płaszów", oraz mniejsze, ale równie sprawnie funkcjonujące, lokalne oczyszczalnie to: "Wadów", "Sidzina", "Skotniki", "Tynec", "Kostrze", "Bielany".

Oczyszczalnia ścieków "Płaszów" to pierwsza wybudowana w Krakowie oczyszczalnia ścieków i jedna z pierwszych w Polsce, licząca sobie ponad 40 lat. W chwili obecnej oczyszcza 72 proc. całkowitej ilości krakowskich ścieków w tempie 160 tys. m sześć. na dobę. Aktualnie jest modernizowana i rozbudowywana – docelowo będzie posiadać przepustowość 656 000 m sześć. na dobę dla części mechanicznej oraz 328 000 m sześć. na dobę w części biologicznej. Równoważna liczba mieszkańców, dla której oczyszczalnia jest zaprojektowana, to 780 000. Technologia oczyszczania została dostosowana do polskich i unijnych przepisów, szczególnie w zakresie usuwania fosforu i azotu. Projekt obejmuje również gospodarkę osadową z suszeniem osadu oraz wykorzystanie biogazu dla celów technologicznych. Oczyszczalnia mechaniczna będzie w stanie przyjąć 650 tys. ton ścieków na dobę (obrazowo – dwa tankowce), natomiast sama oczyszczalnia biologiczna - 328 ton na dobę. W normalnych warunkach Kraków produkuje „tylko” 150 tys. ton ścieków, oczyszczalnia będzie więc w stanie przyjąć cztery razy więcej. Tak duży margines przyjęto na wypadek dużych opadów. Woda, która po przejściu całego procesu oczyszczania dostanie się do Wisły, będzie miała II klasę czystości.

Oczyszczalnia „Kujawy” dzisiaj jest największą i najbardziej nowoczesną oczyszczalnią ścieków w województwie małopolskim. Oczyszcza ścieki z terenów Nowej Huty i najbliższych okolic z prędkością 110 tys. m sześć. na dobę. Mimo iż oczyszczalnia jest bardzo duża, planuje się jej dalszą rozbudowę, by polepszyć jakość wód Wisły na całym jej odcinku poniżej Krakowa.

Zbigniew KOT

dyrektor Małopolskiego Zarządu
Melioracji i Urządzeń Wodnych w Krakowie

O powodziach historycznie i... profilaktycznie

XV spotkanie organizacji budowlanych z krajów Grupy Wyszehradzkiej

W Segedzie, na Węgrzech, od 9 do 11 października odbywało się kolejne, już piętnaste, spotkanie organizacji budowlanych (izb i związków) z krajów Grupy Wyszehradzkiej V-4. Spotkania te odbywają się co roku, począwszy od 1994 roku, każdorazowo w innym kraju Grupy V-4.

Tym razem gospodarzami spotkania była Węgierska Izba Inżynierów (MMK), a uczestnikami były



Zygmunt Rawicki

delegacje Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa (PIIB), Polskiego Związku Inżynierów i Techników Budownictwa (PZITB), Słowackiej Izby Inżynierów Budownictwa (SKSI), Słowackiego Związku Inżynierów Budownictwa (SZSI), Czeskiej Izby Autoryzowanych Inżynierów i Techników Budownictwa (CKAIT) i Czeskiego Związku Inżynierów Budownictwa (CSSI). Stronę polską reprezentowali: Zbysław Kałkowski i Stefan Wójcik – wiceprzewodniczący PIIB oraz Leszek Ganowicz i Zygmunt Rawicki – wiceprzewodniczący PZITB.

W pierwszym dniu spotkania odbyła się międzynarodowa konferencja naukowo-techniczna na temat: „Miasto i jego rzeka”, w której wzięło udział ok. 120 uczestników z siedmiu krajów (Węgier, Czech, Słowacji, Polski, Szwecji, Niemiec i Austrii). Uroczyste otwarcie konferencji zorganizowano w ratuszu z udziałem władz miasta. W części oficjalnej przedstawiono cztery referaty dotyczące: historii miasta Segedu, wpływu rzeki Cisy na rozwój Segedu, historycznego 150-letniego mostu kolejowego w Segedzie oraz planowanych inwestycji w najbliższych latach. Następnie w roboczej części konferencji w trzech oddzielnych sekcjach (ruch drogowy, zarządzanie w ruchu wodnym, infrastruktura i środowisko) wygłoszono 42 referaty. W referatach przedstawiono zagadnienia inżyniersko-techniczne dotyczące problemów urbanistycznych, komunikacyjnych i ochrony środowiska, a także stan prawny, doświadczenia z praktyki oraz obowiązujący tryb postępowania w czasie występowania powodzi w krajach Grupy Wyszehradzkiej.

Przedstawiciele polskiej delegacji przygotowali i wygłosili dwa referaty: „Miasto i jego rzeka – zagrożenia i możliwości na przykładzie miasta Krakowa i rzeki Wisły” – autor mgr inż. Zbigniew Kot – dyrektor Ma-

łopolskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Krakowie, członek Prezydium Rady Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa (referat ten w wersji skróconej publikujemy oddzielnie), a także „Katastrofalna powódź 1997 r. – zagrożenia, usuwanie szkód powodziowych” – autor mgr inż. Stefan Wójcik ze Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

W czasie obrad organizacji budowlanych krajów Grupy Wyszehradzkiej poszczególne delegacje poinformowały się wzajemnie o istotnych faktach, jakie wydarzyły się w ich organizacjach w ostatnim roku, ze szczególnym uwzględnieniem przepisów prawnych dotyczących budownictwa. We wszystkich czterech krajach trwają prace nad nowelizacją ustaw regulujących budownictwem. Przedstawiono także informacje o działalności izb inżynierskich w krajach Grupy Wyszehradzkiej oraz omówiono aktualne problemy dotyczące środowisk inżynierskich pracujących w projektowaniu i wykonawstwie budowlanym.

Podczas plenarnej dyskusji uzgodniono tekst wspólnej deklaracji, którą na zakończenie spotkania podpisali przewodniczący delegacji. Ustalono, że:



1. Należy unormować kwestie związane z uznawalnością dyplomów i ocen przy przechodzeniu z jednej uczelni na drugą w związku z wprowadzeniem tzw. procesu bolońskiego w systemie kształcenia inżynierów.
2. Kształcenie inżynierów o wysokim poziomie jest jednym z motorów rozwoju gospodarczego, w związku z tym należy dążyć do zapewnienia utrzymania

Dokończenie na str. 14

O powodziach historycznie

Dokończenie ze str. 13

wysokiego poziomu kształcenia i odpowiednich źródeł finansowania kształcenia inżynierów.

3. Uczestnicy spotkania zwracają uwagę, że przygotowanie do studiów inżynierskich rozpoczyna się już w szkole podstawowej i średniej. Należy podnieść poziom nauczania przedmiotów ścisłych i zwiększyć liczbę godzin lekcyjnych tych przedmiotów.
4. Uczestnicy spotkania uważają za konieczny dalszy rozwój mobilności europejskiej kadry inżynierskiej. W związku z wejściem w życie dyrektywy Unii Europejskiej o wolnym przepływie usług inżynierskich w celu zapewnienia odpowiedniej jakości tych usług, wraz z wejściem w życie „Kodeksu Etyki” Europejskiej Rady Izb Inżynierskich (ECEC) strony podejmą wszelkie kroki dla zapewnienia dalszej współpracy i wspólnie będą rozpatrywały wszelkie skargi. Wdrażając w życie zapisy wyżej wymienionej dyrektywy powyższe zadania muszą zostać wypełnione przez te organizacje zawodowe, które dysponują odpowiednim członkostwem, a w przypadku działalności inżynierskiej są to izby inżynierów.



5. Uczestnicy spotkania zwracają się do przedstawicieli swoich krajów w Parlamencie Europejskim o wsparcie wniosku do Parlamentu Europejskiego z dnia 16 czerwca 2008 r. o zapewnienie właściwej jakości wykonywania wolnych zawodów.
6. Uczestnicy spotkania wyrażają pełną zgodność, że kiedy w dokumentach pochodzących z danego kraju i jego aktach prawnych pojawia się termin „architekt”, wtedy zgodnie z punktem 27 dyrektywy nr 2005/36/LC (2005. IX. 7) Rady Europy i Parlamentu Europejskiego pod tego typu pojęciem rozumie się działalność architektów, inżynierów budownictwa i urbanistów.
7. Delegacja czeska (CKAIT i CSSI) zaproponowała zorganizowanie w październiku 2009 r. kolejnego XVI spotkania krajów Grupy Wyszehradzkiej w Czechach, w Karlowych Warach.

Ponadto, w związku ze skierowaniem przez komisję sejmową „Przyjazne Państwo” do laski marszałkowskiej projektu zmiany ustawy o samorządach zawodowych architektów, in-



i... profilaktycznie

żynierów budownictwa oraz urbanistów znoszącego obowiązek przynależności do izby inżynierów budownictwa (a utrzymującego obowiązek architektom i urbanistom), delegacje czeska, słowacka i węgierska postanowiły w tej sprawie skierować pismo do Donalda Tuska - premiera Polski, w którym zwracają uwagę, że Polska Izba Inżynierów Budownictwa, zgodnie z Dyrektywą Unii Europejskiej w sprawie wzajemnego uznawania kwalifikacji zawodowych zawodów regulowanych (tzn. zawodów zaufania publicznego) posiada znaczącą pozycję w grupie Wyszehradzkiej i w ECEC oraz wskazują na konieczność utrzymania istnienia izby inżynierów budownictwa według obecnego stanu prawnego.

W czasie spotkania odbyła się wycieczka techniczna do nowoczesnej oczyszczalni ścieków w Segedzie. Uczestnicy spotkania zwiedzili również odrestaurowaną wieżę wodną z 1904 roku oraz Narodowy i Historyczny Park Pamięci w Opusztaszer k. Segedu, w którym można między innymi podziwiać piękną panoramę namalowaną w 1894 roku dla uczczenia 1000-lecia wkroczenia Węgrów na Ni-



zinę Węgierską (panorama ma wysokość 15 m, długość 120 m i średnicę 18 m, odrestaurowana po zniszczeniach II wojny światowej przez polskich konserwatorów) oraz makietę z symulacją katastrofalnej powodzi z 1889 roku, która nawiedziła i zniszczyła Seged.

Zygmunt RAWICKI



Nadchodzi nowa

Konferencja „Odwodnienie dróg i ulic a ekologia –

Od 29 września do 1 października 2008 r. Zakopane gościło uczestników III Ogólnopolskiej Konferencji Naukowo-Technicznej „Odwodnienie dróg i ulic a ekologia - prawo, projektowanie, wykonawstwo”. Konferencję zorganizowało Stowarzyszenie Inżynierów i Techników Komunikacji Rzeczpospolitej Polskiej Oddział w Krakowie wraz z Małopolską Okręgową Izbą Inżynierów Budownictwa w Krakowie przy współpracy Biura Ekspertyz i Projektów Budownictwa Komunikacyjnego „EKKOM” Sp. z o.o. w Krakowie i Pracowni Inżynierskiej KLOTOIDA Mirosław Bajor, Andrzej Zygmunt Spółka Jawna z Krakowa.

Patronat honorowy nad konferencją objęli: Zygmunt Rawicki – przewodniczący MOIIB w Krakowie, Mariusz Szałkowski - prezes SITK RP O.Kraków i Janusz Majcher - burmistrz Zakopanego.

Podczas konferencji dokonano:

1. Przeglądu obowiązującego prawa krajowego i zagranicznego w zakresie odwodnienia dróg i ulic.
2. Wskazano potrzebę kolejnych zmian do przepisów: prawnych, technicznych i środowiskowych związanych z problemami odwodnienia.
3. Przeglądu problemów związanych z odwodnieniem korpusu drogowego przy projektowaniu dróg zamiejskich.
4. Przeglądu problemów związanych z odwodnieniem ulic miejskich w aspekcie istniejącej infrastruktury technicznej i zurbanizowanych stref miejskich.
5. Wskazano metody i sposoby oczyszczania wód i ścieków opadowych.
6. ...standaryzacji wymagań dla urządzeń infrastruktury kanalizacyjnej.

W konferencji udział wzięło 105 osób, w tym 15 członków MOIIB. Uczestnicy konferencji to przedstawiciele: urzędów miast, starostw powiatowych, zarządców dróg, GDDKiA, uczelni, biur projektowych, wydawnictw branżowych, producentów urządzeń technicznych i firm wykonawczych zajmujących się problematyką odwodnienia. Na konferencję przygotowano zeszyt naukowo-techniczny nr 141 (326 stron) zawierający 10 referatów, które zostały wygłoszone na 3 sesjach merytorycznych. W ramach konferencji firmy: UNIMARK Spółka z o.o. z Wadowic, MEA Meisinger Polska z Góry Kalwaria, AMITECH Poland Sp. z o.o. i EKOBUDEX Sp. z o.o. z Gdańska oraz Przedsiębiorstwo Realizacyjne INORA Sp. z o.o. z Gliwic zaprezentowały swoje osiągnięcia w formie prelekcji, filmów, stoisk wystawowych i pokazów technicznych.

Program konferencji obejmował również część rekreacyjno-integracyjną i techniczno-turystyczną. W pierwszym dniu uczestnicy konferencji brali udział w uroczystej kolacji przy muzyce góralskiej, w drugim dniu odbyła się wycieczka techniczna na Kasprowy Wierch oraz kolacja regionalna z muzyką góralską w „Chacie Zbójnickiej”.

Po zapoznaniu się z materiałami konferencyjnymi, wysłuchaniu referatów i dyskusji oraz prezentacji firm Komisja Uchwał i Wniosków rekomenduje uczestnikom konferencji następujące wnioski:

1. W projektowaniu odwodnienia dróg pożądane jest analizowanie i wykorzystywanie również rozwiązań nowych generacji prezentowanych na konferencji, z korzyścią zarówno dla środowiska, jak i dla łatwiejszej eksploatacji dróg.
2. W trosce o ochronę zasobów wód podziemnych przy rozwiązywaniu problemów odwodnienia dróg i odprowadzania ścieków deszczowych do odbiorników konieczne jest właściwe dobrane zastosowanych rozwiązań adekwatnie do wrażliwości środowiska. W szczególnie niekorzystnych sytuacjach wprowadzania wód do ziemi w obszarze występowania zjawisk krasowych należy zapewnić odpowiednie podczyszczanie przy jednoczesnym spełnieniu obowiązujących przepisów.
3. Pożądanym byłoby sporządzenie ogólnodostępnych map z granicami GZWP i określeniem warunkowań dla przebiegu planowanych autostrad i dróg ekspresowych przecinających te obszary.
4. W projektowaniu dróg i obiektów mostowych w pobliżu rzek należy zalecić prowadzenie analiz dotyczących przebiegu naturalnego rzek i potoków pod kątem dopasowywania przyjętych rozwiązań do naturalnego przebiegu rzek i potoków, aby maksymalnie zachować wartości przyrodniczego środowiska dolin rzecznych.
5. Zjawisko erozji skarp wykopów i nasypów drogowych występujące przy realizacji inwestycji drogowych wskazuje na konieczność zmiany podejścia do problemu na etapie wykonywania projektu budowlanego oraz wykonawstwa, tj. konieczności przeprowadzenia analiz dotyczących zastosowania właściwych spadków skarp w zależności od budowy geologicznej terenu, wysokości skarp oraz zastosowania właściwych środków technicznych zapobiegających erozji (materiały, technologia, właściwy obsiew skarp).

generacja rozwiązań

prawo, projektowanie, wykonawstwo“

6. O zagrożeniach dla środowiska wynikających z realizacji inwestycji drogowych decyduje nie tylko wielkość inwestycji, a przede wszystkim wrażliwość danego środowiska. Ocena strategiczna wykonywana obecnie dla „Programu Budowy Dróg i Autostrad na lata 2007-2012” obejmuje korytarze niektórych dróg i może wskazać jedynie potencjalne możliwe miejsca newralgiczne oraz możliwości wariantowania. Natomiast na dalszych etapach oceny wpływu na środowisko konieczne jest wykonywanie szczegółowych analiz w korytarzach dla ustalenia możliwych wariantów przebiegu trasy.
7. Istnieje potrzeba dalszych prac dla udoskonalenia stosowanych obecnie metod prognostycznych szacowania zanieczyszczeń ścieków deszczowych



w zakresie zawieszin (ilość i struktura frakcyjna) oraz ropopochodnych szczególnie w odniesieniu do dróg o dużych natężeniach ruchu, wielu pasach ruchu i różnym sposobie zagospodarowania.

8. Konieczne jest określenie sposobu podejścia do problemu zanieczyszczeń w okresie letnim i zimowym (uwzględniając efekt kumulacji zanieczyszczeń), zwłaszcza w zakresie stosowania i wymiarowania urządzeń.
9. Przy projektowaniu urządzeń odwodnienia dróg i oczyszczania ścieków deszczowych, stosując wybrane rozwiązania, należy pamiętać o konsekwencjach na etapie eksploatacji zarówno w zakresie uciążliwości technicznej, jak i kosztów. Stoso-

wanie urządzeń oczyszczających winno być dostosowane do rzeczywistych potrzeb i wymogów prawa oraz dobrych praktyk inżynierskich, w tym analizy funkcjonalnej, a nie na wszelki wypadek, a od dostawcy urządzenia należy uzyskać szczegółowe instrukcje eksploatacji urządzenia uwzględniającej specyfikę danej lokalizacji.

10. Właściwa eksploatacja systemów kanalizacji i urządzeń ochrony środowiska zastosowanych na drogach oraz monitorowanie stanu funkcjonowania elementów odwodnienia jest niezbędnym elementem dbałości o środowisko. Systematyczne czyszczenie dróg i ulic z zanieczyszczeń, regularne czyszczenie studzienek ściekowych pozwoli uniknąć dużych problemów z eksploatacją urządzeń (separatory, zbiorniki).
11. W specyfikacjach technicznych wykonania i odbioru systemów kanalizacji konieczny jest zapis o dołączeniu do dokumentacji odbiorowej wyników monitoringu TV obejmującego wizualny przegląd stanu wybudowanych kanałów wraz z pomiarem spadków (normy PN-EN 1610- budowa i badania przewodów kanalizacyjnych, PN –EN 7522 –zewnętrzne systemy kanalizacyjne).
12. Proponowane nowe rozwiązania techniczne urządzeń do oczyszczania ścieków deszczowych (separatory z by-pasami) winny podlegać badaniom w zakresie poprawności hydrauliki rozdziału strug w różnych warunkach eksploatacyjnych przed uzyskaniem atestacji.
13. Uczestnicy konferencji uważają, że konferencja była bardzo ciekawa, w prezentowanych referatach zasygnalizowano wiele istotnych problemów dotyczących zagadnienia bardzo trudnego problemu odwodnienia dróg z poszanowaniem coraz bardziej restrykcyjnych wymogów ochrony środowiska, zaprezentowane zostały nowe techniki i urządzenia dotyczące projektowania, budowy, jak i eksploatacji urządzeń.
14. Uczestnicy konferencji wnioskuje, aby kontynuować debatę poświęconą tej tematyce, sugerując, aby na następnej konferencji zagadnienia podnoszone podczas dyskusji i wniosków znalazły odzwierciedlenie w referatach, szczególnie w odniesieniu do wymogów w zakresie ochrony środowiska.

Ryszard ŻAKOWSKI

Inżynierowie zgłębiali prawo

Szkolenie sędziów OSD i rzeczników odpowiedzialności zawodowej

Sucha Beskidzka od 16 do 18 października gościła rzeczników i sędziów z czterech Okręgowych Izb Inżynierów Budownictwa: Małopolskiej, Śląskiej, Opolskiej i Podkarpackiej, którzy doskonalili swoje prawnicze umiejętności podczas szkolenia. Szkolenie, które odbywa się dwa razy w roku, organizują naprzemiennie wymienione Izby. Październikowe przygotowała Małopolska, następne ma zorganizować Izba Podkarpacka.



Stanisław
Abrahamowicz

W Małopolskiej Okręgowej Izbie Inżynierów Budownictwa od początku szkolenia prowadzi radca prawny mgr Sławomir Kozłowski. Początkowo były to typowe szkolenia przedmiotowe w zakresie podstaw prawnych i obowiązkowych procedur w działaniach obu organów. Ostatnio wykładowca zaczął wprowadzać zmiany w metodach edukacji inżynierów dotyczącej przepisów prawnych. W szkoleniu wzięła udział część osób z Kancelarii Radcy Prawnego Sławomira Kozłowskiego oraz firma LEM Projekt

Sp. z o.o. Dla pogłębienia wiedzy przydatnej w postępowaniach wyjaśniających wprowadzono zajęcia teoretyczne i ćwiczenia w grupach dotyczące: komunikacji werbalnej i niewerbalnej, wpływu stresu na komunikaty czy techniki zadawania pytań.

Podstawowe szkolenie obejmowało następującą tematykę:

- wymierzanie, wykonywanie i zatarcie kary w postępowaniu w sprawie odpowiedzialności zawodowej i w postępowaniu dyscyplinarnym,
- udział stron w postępowaniu w sprawie odpowiedzialności zawodowej i postępowaniu dyscyplinarnym,
- jak przeprowadzić rozmowę wyjaśniającą?

Szkolący założył, że słuchacze opanowali już podstawową wiedzę niezbędną do pełnienia funkcji oskarżyciela czy sędziego i dlatego wybrał do szczegółowej analizy tylko kilka tematów. Rozłożono je za to na czynniki pierwsze. W ostatniej części szkolenia przewidziana jest możliwość zadawania dowolnych pytań, co słuchacze cenią i wykorzystują, gdyż ta formuła pozwala na doraźne wyjaśnianie wątpliwości. Materia jest szczególnie, bywa, iż prawnicy różnych okręgów także się różnią w poglądach i interpretacji przepisów co do praktycznego stosowania tej wiedzy przez oba organy.

Na zakończenie każdy z organów swojej Izby odbył zebranie plenarne, ograniczając tym samym konieczność specjalnych przyjazdów swoich członków „z terenu” do



siedziby Izby. Omawia się wtedy sprawy bieżące, nietypowe przypadki, przydziela zadania i organizuje pracę na najbliższy okres.

Osobnym wydarzeniem było poinformowanie zebranych przez dr. inż. Zygmunta Rawickiego – przewodniczącego MOIIB – o projekcie zmian w ustawie Prawo budowlane i Ustawie o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów, przygotowywanych przez sejmową komisję Janusza Polikota „Przyjazne Państwo”, znoszącą obowiązek przynależności do Izby dla inżynierów budownictwa (utrzymując ten obowiązek dla architektów i urbanistów). Przewadziłoby to do utraty wielu przywilejów, wynikających z członkostwa w Izbie.

72 osoby uczestniczące w szkoleniu wystosowały pismo protestacyjne do Marszałka Sejmu RP (tekst ten publikujemy obok) stanowiące petycję o poniechanie proponowanych zmian w wymienionych ustawach i wzięcie pod uwagę stanowiska szerokiej (ponad 100 tys. członków) rzeszy inżynierów i techników budownictwa w Polsce, pełniących zawód zaufania publicznego. Problem jest bardzo poważny, wymagający zdecydowanej postawy całej społeczności inżynierskiej. Postanowiliśmy jednak dać wyraz sprzeciwu i oburzenia nawet tak małej grupy osób – przedstawiceli czterech okręgów Polski południowej, szkolących się w Suchej Beskidzkiej.

Stanisław ABRAHAMOWICZ



**Pan Bronisław Komorowski
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej**

Szanowny Panie Marszałku,

Uczestnicy szkolenia zorganizowanego dla Rzeczników Odpowiedzialności Zawodowej i Okręgowych Sądów Dyscyplinarnych, członków Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa (z izb Polski południowej: małopolskiej, śląskiej, opolskiej, podkarpackiej), które odbyło się w Suchoj Beskidzkiej w dniach 16-18 października 2008 r., stanowczo protestują przeciwko wprowadzeniu do Ustawy Prawo budowlane oraz Ustawy o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów zaproponowanych zmian w projekcie przygotowanym przez Sejmową Komisję „Przyjazne Państwo” znoszących obowiązek przynależności do izby dla inżynierów budownictwa (utrzymując obowiązek dla architektów i urbanistów), równocześnie pozostawiając wszystkie publiczne obowiązki, jakie nadaje ustawa realizująca postanowienia Konstytucji RP, która obliuguje samorządy zawodowe sprawujące pieczę nad należytych wykonywaniem zawodów zaufania publicznego w granicach interesu publicznego i dla jego ochrony.

Zaproponowana zmiana, dotycząca m.in. rozdzielenia prawa nadawania uprawnień budowlanych i orzekania w sprawach odpowiedzialności zawodowej na dwie instytucje (urzędników w urzędach wojewódzkich oraz profesjonalistów w izbach), jest niewątpliwie działaniem podważającym zaufanie do zawodów zaufania publicznego, jakimi są architekci, inżynierowie budownictwa i urbanisci.

Ponadto proponowana przez Komisję „Przyjazne Państwo” konieczność indywidualnego ubezpieczenia się od odpowiedzialności cywilnej spowoduje znaczne zwiększenie kosztów dla inżynierów pełniących samodzielne funkcje techniczne, a nie należących do izby. Według oceny towarzystw ubezpieczeniowych, koszt indywidualnego ubezpieczenia OC będzie kilkakrotnie wyższy od dotychczasowej łącznej składki na członkostwo w izbie i zbiorowe ubezpieczenie OC.

Pragniemy podkreślić, że obecnie w ramach obowiązkowej przynależności do izb dla osób pełniących samodzielne funkcje techniczne w budownictwie, każdy członek izby ma możliwość bezpłatnego korzystania z szerokiej palety branżowych szkoleń, bezpłatnego otrzymywania wybranego czasopisma technicznego, dofinansowania udziału w konferencjach, bezpłatnych porad prawnych, bezpłatnego dostępu do polskich norm oraz w trudnych sytuacjach życiowych do samopomocy koleżeńskiej. W ramach zbiorowego ubezpieczenia OC nasi członkowie otrzymują znaczące zniżki przy zawieraniu innego rodzaju ubezpieczeń, np. komunikacyjnych, mieszkaniowych, a także wszyscy członkowie i ich współmałżonkowie, którzy nie muszą należeć do izby, są dodatkowo ubezpieczeni „na życie”.

Dotychczasowa sześcioletnia działalność samorządu w budownictwie przyczyniła się do zwiększenia prestiżu zawodu inżyniera budownictwa i jest popierana przez zdecydowaną większość członków, którzy podkreślają korzyści płynące z przynależności do izby.

Prosimy Pana Marszałka i pozostałych Posłów RP o rozważenie naszych argumentów i wzięcie ich pod uwagę przed podjęciem decyzji w sprawie proponowanych zmian w ww. ustawach.

załącznik:

- lista z podpisami osób popierających ww. petycję (3 karty)

do wiadomości:

- Zbigniew Rynasiewicz przewodniczący Komisji Infrastruktury
- Janusz Palikot przewodniczący Komisji Przyjazne Państwo

Powyższy list do Marszałka Sejmu RP został także przesłany z pismem przewodnim do wszystkich posłów i senatorów RP z województwa małopolskiego.

**Szanowny Pan
Senator / Poseł na Sejm RP**

W imieniu Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Krakowie uprzejmie proszę Pana Senatora/ Posła o zapoznanie się z pismem, które zostało przesłane na adres Marszałka Sejmu RP w sprawie wprowadzenia do Ustawy Prawo budowlane oraz Ustawy o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów zaproponowanych zmian w projekcie przygotowanym przez Sejmową Komisję „Przyjazne Państwo” znoszących obowiązek przynależności do izby dla inżynierów budownictwa.

Mam nadzieję, że Pan Senator/Poseł uzna racje środowiska inżynierów budownictwa za przekonujące i zasadne i wykorzysta je w pracach sejmowych przy podejmowaniu decyzji w sprawie proponowanych zmian w ww. ustawach.

Z wyrazami szacunku

dr inż. Zygmunt Rawicki
przewodniczący Rady Małopolskiej Okręgowej
Izby Inżynierów Budownictwa

Europejskie normy od nowego roku

Świadectwa charakterystyki energetycznej budynków

1 stycznia 2009 r. wejdą w życie nowe regulacje prawne wprowadzone ustawą z dnia 19 września 2007 r. o zmianie ustawy - Prawo budowlane (opublikowaną w Dzienniku Ustaw Nr 191, poz. 1373) zawierające zapisy dotyczące świadectw charakterystyki energetycznej budynków. Nowe regulacje wdrażają postanowienia dyrektywy 2002/91/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 grudnia 2002 r. w sprawie charakterystyki energetycznej budynków (Dz. Urz. L 1 z 04.01.2004, str. 65-71; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 12, t. 2, str. 168).

Celem przedmiotowej dyrektywy jest promowanie poprawiania charakterystyki energetycznej budynków we wspólnocie europejskiej, z uwzględnieniem warunków klimatycznych zewnętrznych i lokalnych oraz wewnętrznych wymagań klimatycznych oraz opłacalności.

Niniejsza dyrektywa ustanawia wymagania w zakresie:

- ram ogólnych dla metodologii obliczania zintegrowanej charakterystyki energetycznej budynków;
- zastosowania minimalnych wymagań dotyczących charakterystyki energetycznej nowych budynków;
- zastosowania minimalnych wymagań dotyczących charakterystyki energetycznej dużych budynków istniejących, podlegających ważniejszej renowacji;
- certyfikacji energetycznej budynków;
- regularnej kontroli kotłów i systemów klimatyzacji w budynkach oraz dodatkowo oceny instalacji grzewczych, w których kotły mają więcej niż 15 lat.

Dyrektywa zobowiązuje państwa członkowskie do zapewnienia, aby przy wznoszeniu, sprzedaży lub wynajmie budynków świadectwo charakterystyki energetycznej było udostępniane właścicielowi lub przez właściciela przyszłemu kupującemu lub najemcy, niezależnie od sytuacji, jaka mogłaby mieć miejsce. Ważność świadectwa nie może przekraczać 10 lat.

Świadectwo charakterystyki energetycznej dla budynków powinno zawierać wartości referencyjne, takie jak: aktualne normy prawne i odniesienia dla umożliwienia konsumentom dokonania porównania i oceny charakterystyki energetycznej danego budynku. Świadectwu towarzyszą zalecenia służące poprawie danej charakterystyki energetycznej pod względem opłacalności.

Realizując powyższe wymagania wprowadzono do artykułu 5 ustawy Prawo budowlane wymagania w zakresie sporządzania świadectw charakterystyki energetycznej, ustalając co następuje:

- Dla każdego budynku oddawanego do użytkowania oraz budynku podlegającego zbyciu lub wynajmowi powinna być ustalona, w formie świadectwa charakterystyki energetycznej, jego charakterystyka energetyczna, okre-

ślająca wielkość energii wyrażoną w kWh/m²/rok niezbędną do zaspokojenia różnych potrzeb związanych z użytkowaniem budynku. Świadectwo charakterystyki energetycznej budynku jest ważne 10 lat.

- W przypadku budynku z lokalami mieszkalnymi lub częściami budynku stanowiącymi samodzielną całość techniczno-użytkową, przed wydaniem lokalu mieszkalnego lub takiej części budynku osobie trzeciej, sporządza się świadectwo charakterystyki energetycznej lokalu mieszkalnego lub części budynku.
- W przypadku budynków ze wspólną instalacją grzewczą świadectwo charakterystyki energetycznej sporządza się wyłącznie dla budynku, a w innych przypadkach także dla lokalu mieszkalnego najbardziej reprezentatywnego dla danego budynku.
- Świadectwo charakterystyki energetycznej zawierające nieprawdziwe informacje o wielkości energii jest wadą fizyczną rzeczy w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. - Kodeks cywilny (Dz. U. Nr 16, poz. 93, z późn. zm.3)) o rękojmi za wady.

Przepisów przywołanych powyżej nie stosuje się do budynków:

- podlegających ochronie na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami;
- używanych jako miejsca kultu i do działalności religijnej;
- przeznaczonych do użytkowania w czasie nie dłuższym niż 2 lata;
- niemieszkalnych służących gospodarce rolnej;
- przemysłowych i gospodarczych o zapotrzebowaniu na energię nie większym niż 50 kWh/m²/rok;
- mieszkalnych przeznaczonych do użytkowania nie dłużej niż 4 miesiące w roku;
- wolno stojących o powierzchni użytkowej poniżej 50 m².

Zgodnie z dyspozycją nowych przepisów minister właściwy do spraw budownictwa, gospodarki przestrzennej i mieszkaniowej określi, w drodze rozporządzenia, metodologię obliczania charakterystyki energetycznej budynku i lokalu mieszkalnego lub części budynku stanowiącej samodzielną całość techniczno-użytkową oraz sposób sporządzania i wzór świadectw ich charakterystyki energetycznej, uwzględniając w szczególności: dane ilościowe i wskaźniki charakterystyki energetycznej budynku i lokalu mieszkalnego, dane osoby wykonującej świadectwo charakterystyki energetycznej oraz niezbędne dane osobowe właściciela budynku lub lokalu mieszkalnego, mając na uwadze poprawność wykonywania świadectw charakterystyki energetycznej.

Dyrektywa stanowiąca przesłankę wprowadzenia nowych unormowań do Prawa budowlanego podaje definicję, według której pod pojęciem „charakterystyka ener-

getyczna budynku“, należy rozumieć: wartość energii zużywanej rzeczywiście lub szacowanej do spełnienia różnych potrzeb związanych ze znormalizowanym użytkowaniem budynku, która może obejmować m.in. ogrzewanie, ciepłą wodę, chłodzenie, wentylację i oświetlenie. Wartość ta może być odzwierciedlona w jednym lub większej ilości wskaźników numerycznych, które zostały obliczone z uwzględnieniem izolacji, charakterystyki technicznej i instalacyjnej, projektu i usytuowania w relacji do aspektów klimatycznych, wystawienia na słońce i wpływu konstrukcji sąsiadujących, wytwarzania energii własnej i innych czynników, włącznie z klimatem wewnętrznym, mających wpływ na zapotrzebowanie na energię.

W artykule 10 przywołanej dyrektywy, noszącym tytuł „Niezależni eksperci“, zawarto postanowienia zobowiązujące państwa członkowskie do zapewnienia, aby certyfikacja budynków, opracowanie towarzyszących zaleceń oraz kontrola kotłów i systemów klimatyzacji były wykonywane w sposób niezależny przez wykwalifikowanych i/lub akredytowanych ekspertów, niezależnie od tego, czy działają oni jako samodzielni fachowcy, czy też są zatrudnieni w publicznych lub prywatnych jednostkach.

Powyższe zobowiązanie przełożone zostało na polskie regulacje prawne poprzez wprowadzenie następującej zasady - świadectwo charakterystyki energetycznej budynku może sporządzać osoba, która posiada uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności architektonicznej, konstrukcyjno-budowlanej lub instalacyjnej, pod warunkiem, że:

- 1) posiada pełną zdolność do czynności prawnych;
- 2) ukończyła co najmniej studia magisterskie, w rozumieniu przepisów o szkolnictwie wyższym;
- 3) nie była karana za przestępstwo przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotowi gospodarczemu, obroto- wi pieniędzmi i papierami wartościowymi lub za przestępstwo skarbowe.

Również osoby nie posiadające uprawnień będą mogły spo-

rządzać świadectwa charakterystyki energetycznej, jeśli odbyły szkolenie i złożyły z wynikiem pozytywnym egzamin przed ministrem właściwym do spraw budownictwa, gospodarki przestrzennej i mieszkaniowej. Za równorzędne z odbyciem szkolenia oraz złożeniem z wynikiem pozytywnym egzaminu, uznaje się ukończenie, nie mniej niż rocznych, studiów podyplomowych na kierunkach: architektura, budownictwo, inżyniera środowiska, energetyka lub pokrewne w zakresie audytu energetycznego na potrzeby termomodernizacji oraz oceny energetycznej budynków.

W oparciu o delegację ustawową Minister Infrastruktury wydał Rozporządzenie z dnia 21 stycznia 2008 r. w sprawie przeprowadzania szkolenia oraz egzaminu dla osób ubiegających się o uprawnienie do sporządzania świadectwa charakterystyki energetycznej budynku, lokalu mieszkalnego oraz części budynku stanowiącej samodzielną całość techniczno-użytkową (Dz. U. Nr 17, poz. 104).

Obywatel państwa członkowskiego Unii Europejskiej, Konfederacji Szwajcarskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, może dokonywać oceny energetycznej budynku albo lokalu mieszkalnego i sporządzać świadectwo charakterystyki energetycznej budynku albo lokalu mieszkalnego po uznaniu kwalifikacji nabytych w tych państwach, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 26 kwietnia 2001 r. o zasadach uznawania nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej kwalifikacji do wykonywania zawodów regulowanych (Dz. U. Nr 87, poz. 954, z późn. zm.4)).

Przyszły rok przyniesie zatem nowe obszary aktywności zawodowej dla osób posiadających uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności architektonicznej, konstrukcyjno-budowlanej lub instalacyjnej, które ukończyły studia magisterskie.

Elżbieta GABRYŚ

Czesi też świętują

W ostatnią niedzielę września w Polsce obchodziliśmy Dzień Budowlanych, a nasi sąsiedzi zza południowej granicy podobne święto uczcili 13 listopada. W Pałacu Rożemburskim na Hradczanach w Pradze odbył się XIV „Dzień Inżynierski 2008“, zorganizowany przez Czeską Izbę Autoryzowanych Inżynierów i Techników Budownictwa (CKAIT) i Czeski Związek Inżynierów Budownictwa (CSSI).

Głównym tematem spotkania była „Europa bez granic“. Kilka referatów wygłosili przedstawiciele izb inżynierskich z Niemiec, Austrii, Słowacji, Czech i Polski oraz ministra edukacji i sportu Republiki Czeskiej. Polską Izbę Inżynierów Budownictwa reprezentował Zygmunt Rawicki, który wygłosił referat na temat uznawania kwalifikacji zawodowych cudzoziemców w Polsce.

W czasie spotkania, w uznaniu zasług za długoletnią współpracę (w ramach tzw. Grupy Wyszehradzkiej V-4)

z organizacjami budowlanymi z Czech, wręczono honorowe członkostwo Czeskiego Związku Inżynierów Budownictwa następującym kolegom:

- Csabie Hollo z Węgierskiej Izby Inżynierów (MMK),
- Janowi Kyselovi ze Słowackiej Izby Inżynierów Budownictwa (SKSI),
- Zygmuntovi Rawickiemu z Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa (PIIB).



Zasady ochrony odgromowej

V Konferencja Naukowo – Techniczna w Krakowie

23 października 2008 r. w Domu Technika NOT w Krakowie odbyła się V Krajowa Konferencja Naukowo – Techniczna „Urządzenia piorunochronne w projektowaniu i budowie”. Organizatorem konferencji był Oddział Krakowski Stowarzyszenia Elektryków Polskich, a współorganizatorami: Polski Komitet Ochrony Odgromowej SEP oraz Małopolska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa w Krakowie.



Jan Strzałka

80 uczestników organizowanej cyklicznie konferencji (poprzednie odbyły się w 1986, 1996, 2000 i 2005 r.) specjalistów, naukowców i praktyków, podzieliło się opiniami na temat normalizacji, prowadzonych badań oraz metod projektowania, montażu i eksploatacji instalacji odgromowych i ochrony przeciwprzepięciowej. Dużo uwagi poświęcono przybliżeniu zmian związanych z restrukturyzacją norm ochrony odgromowej obiektów budowlanych, w tym z planowanym wprowadzeniem przetłumaczonej na język polski normy europejskiej PN-EN 62305.



W ramach konferencji przedstawiono i przedyskutowano 15 referatów przygotowanych przez autorów z ośmiu ośrodków z kraju zajmujących się zagadnieniami ochrony odgromowej i przeciwprzepięciowej. Obrady trzech sesji konferencji prowadzili: prof. dr hab. inż. Jerzy Bajorek z Politechniki Rzeszowskiej, prof. dr hab. inż. Zdobysław Flisowski z Politechniki

Warszawskiej oraz prof. dr hab. inż. Andrzej Sowa z Politechniki Białostockiej.

Wszyscy uczestnicy konferencji otrzymali komplet starannie wydanych drukami materiałów konferencyjnych oraz materiały reklamowe czterech firm, które prezentowały się na wystawie towarzyszącej konferencji.

W podsumowaniu prof. dr hab. inż. Zdobysław Flisowski wskazał na potrzebę opracowania przez PKOodgr SEP poradnika – wytycznych, który w zwięzły sposób przedstawiałby zasady ochrony odgromowej oparte o analizę ryzyka, wprowadzone przez ww. normę.

Z kolei prezes O.Kr. SEP wyraził podziękowanie autorom, wystawcom oraz sponsorom konferencji, do których, oprócz Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, należeli: Elektrociepłownia Kraków S.A. oraz Przedsiębiorstwo Wielobranżowe ELTOR – Kraków Sp. z o.o.

Przewodniczącym Komitetu Programowo – Organizacyjnego Konferencji był prof. dr hab. inż. Zdobysław Flisowski, przewodniczący Polskiego Komitetu Ochrony Odgromowej SEP, a sekretarzem naukowym – prof. dr hab. inż. Romuald Włodek z Akademii Górniczo – Hutniczej.

Jan STRZAŁKA



TERMINARZ posiedzeń Prezydium i Rady MOIIB w I półroczu 2009

Posiedzenia Prezydium:

21 stycznia

18 lutego

6 maja

3 czerwca

Posiedzenia Rady:

11 marca

24 czerwca

VIII Zjazd Sprawozdawczy MOIIB:

7 kwietnia

Tylko wyjaśnienia

Zdaniem sądu, Komisja nie ma prawa interpretować treści decyzji uprawnień budowlanych

Przed kolejną, dwunastą sesją egzaminacyjną na uprawnienia budowlane, przewodniczący komisji kwalifikacyjnych z regionów spotkali się na plenarnym posiedzeniu Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej. Poza rutynowymi sprawami związanymi z przygotowaniem zestawów egzaminacyjnych i organizacyjnym przebiegiem najbliższej sesji egzaminacyjnej, omówiono wiele zagadnień o strategicznym znaczeniu dla naszego samorządu zawodowego.



Stanisław
Karczmarczyk

Obok procedur związanych z organizacją kwalifikacji i egzaminów jednym z ważniejszych zadań Komisji jest udzielanie porad i wyjaśnień dotyczących uprawnień budowlanych. Niejasne, zawierające wiele sprzeczności przepisy, jakie obowiązywały od 1975 roku do chwili obecnej, rodzą wiele wątpliwości co do zakresu posiadanych uprawnień. Dotyczy to zarówno urzędów, jak i członków naszego samorządu. Zapotrzebowanie na tego typu wyjaśnienia i interpretacje jest bardzo duże, co potwierdza liczba ponad 400

tego typu opracowań w ciągu roku. Część tych interpretacji ma formę postanowień, a więc dokumentów, w których zawarta wykładnia winna być albo respektowana przez urzędy, albo jej rozstrzygnięcie może być zaskarżone przez urząd do sądu.

I właśnie teraz pojawia się pierwsza grupa wyroków dotyczących postanowień przyjętych przez Komisje Kwalifikacyjne.

Z treści tych wyroków wynika, że Komisja nie ma prawa interpretować treści decyzji uprawnień budowlanych. Taka możliwość istniałaby, gdyby zapisy decyzji uprawnień były niejednorodne bądź budziły zasadnicze wątpliwości, a taka sytuacja, zdaniem sądów, nie ma miejsca.

Jest to nowy problem naszego samorządu i oznacza znaczące ograniczenie przygotowywanych postanowień. Zawsze istnieje możliwość wyjaśnień i interpretacji w formie pisma wyjaśniającego, ale tego typu pismo może, ale nie musi być respektowane przez urząd. Jest to nowa sytuacja dla Komisji, powodująca znaczące ograniczenie takiej formy pomocy dla naszych członków.

Drugi znaczący problem omawiany i dyskutowany na posiedzeniu to udział naszego samorządu w kształtowaniu programów nauczania na kierunkach przygotowujących absolwentów uprawnionych do ubiegania się o uprawnienia budowlane. Krajowa Komisja Kwalifikacyjna przygotowała wzorcowe programy dla poszczególnych kierunków kształcenia. Propozycje Komisji będą przedstawione i przedyskutowane na spotkaniu z dziekanami wydziałów uczelni technicznych przygotowujących kandydatów do uprawnień. Spotkanie odbędzie się 21 listopada br. i liczymy na dobrą współpracę w tworzeniu podstaw do kształtowania kadr o wysokich kwalifikacjach cechujących się twórczym podejściem do uprawnianego trudnego zawodu budowniczego.

Stanisław KARCZMARCZYK

Zaproszenie na stok

Zawody o Puchar Przewodniczącego MOIIB

Wielbicieli dwóch desek serdecznie zapraszamy do udziału w drugich zawodach w narciarstwie alpejskim o Puchar Przewodniczącego Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Krakowie.

Zawody w konkurencji slalom gigant, zostaną rozegrane w sobotę, 31 stycznia 2009 roku, na stokach ośrodka Czorsztyn-Ski w Kluszkowcach (w tym samym miejscu co w roku ubiegłym). Wszystkich członków MOIIB oraz osoby towarzyszące, chcące wziąć udział w zawodach, prosimy o rejestrację na stronie www.rapid.krakow.pl/zawody w terminie do 20 stycznia 2009 roku.

Głównym organizatorem zawodów będzie Adam KNAPIK, członek Rady MOIIB.

Do rejestracji należy podać następujące dane: imię i nazwisko, adres, nr PESEL, nr członkowski w MOIIB oraz e-mail do korespondencji. Dane te potrzebne są nam do stwo-

wienia list startowych oraz ubezpieczenia uczestników. W ciągu kilku dni od zarejestrowania wyślę potwierdzenie przyjęcia zgłoszenia.

Wstępny program zawodów:

Godz. 9.00 - 11.00 rejestracja zawodników

10.00 - 12.00 jazdy treningowe

Od 12.00 zawody

Szczegółowy program zawodów oraz regulamin zostaną przesłane pocztą elektroniczną na adres e-mail podany w zgłoszeniu. Ze względu na ograniczoną liczbę miejsc, w przypadku zbyt dużej liczby chętnych, o udziale w zawodach będzie decydowała kolejność zgłoszeń.

Pytania proszę przysyłać na adres e-mail:

narty@rapid.krakow.pl

Liczymy na liczny udział w zawodach (co najmniej jak w roku ubiegłym!). Do zobaczenia na stoku!

Adam KNAPIK

**DOSKONALENIE
ZAWODOWE**

Plan szkoleń, kursów i seminariów organizowanych lub współorganizowanych przez Małopolską Okręgową Izbę Inżynierów Budownictwa w I kwartale 2009 roku

Zespół ds. szkolenia i stałego doskształcania członków MOIIB

L.p.	Temat: kursu/seminarium/konferencji/wycieczki technicznej	Data / Miejsce	Organizator / Wykładowca
1.	branża wodno-melioracyjna - MZMiUW Seminarium: Prawo budowlane i jego zmiany	15.01.2009 r. czwartek Kraków Sala Konferencyjna Małopolski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych ul. Szlak 73	Organizator: MZMiUW & MOIIB Informacja: Violetta Kiebzak vkie@mzmiuw.krakow.pl tel. 012 618 80 42
2.	branża energetyczna – SEP O. Kraków: Seminarium: Historia rzemiosła i przemysłu oraz zwiedzanie Muzeum AGH i Kopalni Doświadczalnej	15.01.2009 r. czwartek, 12.00-15.00 Kraków Ośrodek Historii Techniki i Muzeum AGH paw. C-2	Organizator: O.Kr SEP SEn MOIIB dr inż. Andrzej Siwek tel. kom. 0506 230 097
3.	branża ogólnobudowlana – PZITB: Inspektor nadzoru inwestorskiego - prawa i obowiązki, in- westor zastępczy, procedury FIDIC	15.01.2009 r. czwartek, 10.00-14.15 Kraków Dom Technika ul. Straszewskiego nr 28, II piętro sala im. prof. Stella-Sawickiego	Organizator: CUTOB-PZITB O.Małopolski MOIIB tel/fax: (12) 4214737 Joanna Kruk cutob@pzitb.org.pl www.pzitb.org.pl
4.	branża ogólnobudowlana – PZITB: Wymagania prawne i zasady prowadzenia dokumentacji budynku - książka obiektu budowlanego, zmiany w Pra- wie budowlanym	20.01.2009 r. wtorek, 10.00-14.15 Kraków Dom Technika ul. Straszewskiego nr 28, II piętro sala im. prof. Stella-Sawickiego	Organizator: CUTOB-PZITB O.Małopolski MOIIB tel/fax: (12) 4214737 Joanna Kruk cutob@pzitb.org.pl www.pzitb.org.pl
5.	branża elektroinstalacyjna – SEP O. Kraków: Seminarium: Projektowanie sieci strukturalnych – wybrane zagadnienia	22.01.2009 r. czwartek, 11.00–14.00 Kraków Dom Technika NOT ul. Straszewskiego 28	Organizator: O.Kr SEP SIIUE, MOIIB LANSTER mgr inż. Ryszard Damijan tel. kom. 601-497-125 tel. 012 422 58 04
6.	branża ogólnobudowlana – PZITB: Prawo budowlane – po ostatnich nowelizacjach ustawy.	27.01.2009 r. wtorek, 10.00-14.15 Kraków Dom Technika ul. Straszewskiego nr 28, II piętro sala im. prof. Stella-Sawickiego	Organizator: CUTOB-PZITB O.Małopolski MOIIB tel/fax: (12) 4214737 Joanna Kruk cutob@pzitb.org.pl www.pzitb.org.pl
7.	branża ogólnobudowlana – PZITB: Energooszczędność budynków w aspekcie wdrażania dy- rektywy 2002/91/WE w sprawie charakterystyki energe- tycznej budynków	5.02.2009 r. czwartek, 10.00-14.15 Kraków Dom Technika ul. Straszewskiego nr 28, II piętro sala im. prof. Stella-Sawickiego	Organizator: CUTOB-PZITB O.Małopolski MOIIB tel/fax: (12) 4214737 Joanna Kruk cutob@pzitb.org.pl www.pzitb.org.pl

**DOSKONALENIE
ZAWODOWE**

L.p.	Temat: kursu/seminarium/konferencji/wycieczki technicznej	Data / Miejsce	Organizator / Wykładowca
8.	branża ogólnobudowlana – PZITB: Pozwolenie na użytkowanie- aktualne przepisy, wymagane dokumenty, procedury organu nadzoru budowlanego	10.02.2009 r. czwartek, 10.00-14.15 Kraków Dom Technika ul. Straszewskiego nr 28, II piętro sala im. prof. Stella-Sawickiego	Organizator: CUTOB-PZITB O.Małopolski MOIIB tel/fax: (12) 4214737 Joanna Kruk cutob@pzitb.org.pl www.pzitb.org.pl
9.	branża sanitarna: PZITS Seminarium szkoleniowe: „Relacje pomiędzy korozyjnością wody a jej zmiękczeniem”	11.02.2009 r. środa, 13.00 Kraków Dom Technika NOT ul. Straszewskiego 28	Organizator: PZITS O.Kraków & MOIIB M. Pańczuk tel.012/422 26 98
10.	branża elektroinstalacyjna – SEP O. Kraków: Seminarium: „Zasady przeprowadzania i dokumentowania pomiarów uziemień”	19.02.2009 r. czwartek, 13.00–16.00 Kraków Katedra Elektrotechniki i Elektroenergetyki AGH	Organizator: O.Kr SEP Koło SEP nr 65 & MOIIB Firma SONEL S.A. mgr inż. Tadeusz Wojsznis tel.kom. 0697-261-618 biuro 012 422-58-04
11.	branża ogólnobudowlana – PZITB: Umowy o roboty budowlane	26.02.2009 r. czwartek, 10.00-14.15 Kraków Dom Technika ul. Straszewskiego nr 28, II piętro sala im. prof. Stella-Sawickiego	Organizator: CUTOB-PZITB O.Małopolski MOIIB tel/fax: (12) 4214737 Joanna Kruk cutob@pzitb.org.pl www.pzitb.org.pl
12.	branża energetyczna – SEP O. Kraków: Seminarium: Zmiany strukturalne w energetyce na przykładzie energetyki krakowskiej	27.02.2009 r. piątek 13.00-15.00 Kraków Enion GT S.A. Oddział w Krakowie	Organizator: O.Kr SEP SEN MOIIB Koło SEP nr 13 przy ZEK dr inż. Andrzej Siwek tel. kom. 0506 230 097 mgr inż. Janusz Oleksa tel. 012 461-21-40
13.	branża ogólnobudowlana – PZITB: Legalizacja samowoli budowlanej. Kontrole. Istotne i nieistotne odstępstwa od warunków udzielonego pozwolenia na budowę	3.03.2009 r. czwartek, 10.00-14.15 Kraków Dom Technika ul. Straszewskiego nr 28, II piętro sala im. prof. Stella-Sawickiego	Organizator: CUTOB-PZITB O.Małopolski MOIIB tel/fax: (12) 4214737 Joanna Kruk cutob@pzitb.org.pl www.pzitb.org.pl
14.	branża elektroinstalacyjna – SEP O. Kraków: Seminarium: „Standaryzacja urządzeń w ENION GT S.A.”	5.03.2009r. czwartek 11.00–14.00 Kraków Dom Technika NOT ul.Straszewskiego 28	Organizator: O.Kr SEP SliUE, Koło SEP nr 13 przy ZEn MOIIB mgr inż. Janusz Oleksa tel. 012 26-12-140 012 422-58-04
15.	branża ogólnobudowlana – PZITB: Cykl szkoleń: Eurokody - projektowanie konstrukcji	10.03.2009 r. wtorek, 10.00-14.15 Kraków Dom Technika ul. Straszewskiego nr 28, II piętro sala im. prof. Stella-Sawickiego	Organizator: CUTOB-PZITB O.Małopolski MOIIB tel/fax: (12) 4214737 Joanna Kruk cutob@pzitb.org.pl www.pzitb.org.pl

**DOSKONALENIE
ZAWODOWE**

L.p.	Temat: kursu/seminarium/konferencji/wycieczki technicznej	Data / Miejsce	Organizator / Wykładowca
16.	branża sanitarna: PZITS Seminarium szkoleniowe: „Kierunki planowania przestrzennego miasta Krakowa”	11.03.2009r. środa, 16.00 Kraków Dom Technika NOT ul. Straszewskiego 28	Organizator: PZITS O.Kraków & MOIIB M. Pańczuk tel.012/422 26 98
17.	branża ogólnobudowlana – PZITB: Warunki kontraktowe i procedury FIDIC 2000 – Inżynier kontraktu cz. I	16.03.2009 r. poniedziałek, 9.00-15.00 Kraków Dom Technika ul. Straszewskiego nr 28, II piętro sala im. prof. Stella-Sawickiego	Organizator: CUTOB-PZITB O.Małopolski MOIIB tel/fax: (12) 4214737 Joanna Kruk cutob@pzitb.org.pl
18.	branża ogólnobudowlana – PZITB: Warunki kontraktowe i procedury FIDIC 2000 – Inżynier kontraktu cz. II	17.03.2009 r. wtorek, 9.00-15.00 Kraków Dom Technika ul. Straszewskiego nr 28, II piętro sala im. prof. Stella-Sawickiego	Organizator: CUTOB-PZITB O.Małopolski MOIIB tel/fax: (12) 4214737 Joanna Kruk cutob@pzitb.org.pl
19.	branża komunikacyjna – drogowa – SITK RP O. Kraków: Konferencja: „XXII Małopolskie Dni Technika”	18-19.03.2009 środa-czwartek Ośrodek rekreacyjno-wypoczynkowy „Cieniawa” 33-333 Cieniawa 267	Organizator: SITK RP O.Kraków, Informacja: Biuro Oddziału SITK RP w Krakowie, tel. (012) 658-93-72, www.sitk.org.pl Odpowiedzialny: Anna Reszczyk tel. 12 417 10 94
20.	branża energetyczna – SEP O. Kraków: Seminarium szkoleniowe: „Wybrane zagadnienia niezawodności zasilania i ochrony przeciwporażeniowej”	19.03.2009r. czwartek, 11.00-14.00 Kraków Dom Technika NOT ul. Straszewskiego 28	Organizator: O.Kr SEP Ośrodek Rzeczoznawstwa & MOIIB inż. Maria Zastawny tel. 012-422-68-53 tel. 012 422-58 04
21.	branża ogólnobudowlana – PZITB: Dokumentacja kosztorysowa. Kosztorys inwestorski. Kosztorys ofertowy. Specyfikacje techniczne wykonania i odbioru robót budowlanych.	24.03.2009 r. wtorek, 10.00-14.15 Kraków Dom Technika ul. Straszewskiego nr 28, II piętro sala im. prof. Stella-Sawickiego	Organizator: CUTOB-PZITB O.Małopolski MOIIB tel/fax: (12) 4214737 Joanna Kruk cutob@pzitb.org.pl
22.	branża energetyczna – SEP O. Kraków: Seminarium: Instalacja wytwarzania energii elektrycznej na Składowisku Odpadów „Barycz”	31.03.2009r. wtorek, 12.00-15.00 Barycz Obiekt SOK	Organizator: O.Kr SEP SEn MOIIB Koło SEP nr 60 przy EC Kraków dr inż. Andrzej Siwek tel. kom. 0506 230 097 mgr inż. Marian Gondek tel. 012 64-66-355

UWAGA !

1. We wszystkich wspólnie organizowanych na terenie Małopolski formach doskonalenia zawodowego członków MOIIB przez stowarzyszenia naukowo-techniczne (PZITB, PZITS, SEP, SITWM, SITK RP, SITNiG, ZMRP) i MOIIB rozliczenie finansowe następuje w wyniku przedłożenia - bezpośrednio u głównej księgowej MOIIB i bez opiniowania przez ZP-SiSD - zbiorczej faktury za zorganizowanie kursu, seminarium, szkolenia itp. wraz z imienną listą i wpisanym nr. członkostwa w MOIIB oraz podpisem uczestnika na liście obecności. W tych przypadkach nie ma możliwości indywidualnego rozliczania dofinansowania każdego uczestnika przez ZP-SiSD !

2. Oprócz ww. propozycji istnieje możliwość indywidualnego dofinansowania dla każdego członka MOIIB w kwocie do 250 PLN w skali roku, uczestnictwa w różnych formach doskonalenia, zwrotu kosztów przejazdu na imprezy naukowo-techniczne organizowane poza miejscem zamieszkania i zwrotu kosztów zakupu poradników, programów komputerowych, publikacji i norm doskonalących kwalifikacje.

Warunkiem uzyskania dofinansowania lub zwrotu kosztów jest złożenie odpowiedniego wniosku wraz z imienną fakturą w biurze MOIIB.

Regulamin dofinansowania oraz formularze druków wniosków znajdują się na stronie www.map.piib.org.pl

Jan STRZAŁKA

przewodniczący Zespołu Problemowego ds. szkolenia i stałego doskonalenia



Sprawna likwidacja szkody

Rozmowa z Elżbietą Hejek, przedstawicielką Hanza Consulting

— **W** ostatnich latach byliśmy świadkami dynamicznego rozwoju sektora budowlanego. Przy wszystkich zaletach z niego wynikających pojawiają się również problemy związane z nasileniem się ryzyk wynikających z procesów inwestycyjnych. Jak Państwo oceniacie ten czas?

– Oczywiście, proces rozwoju gospodarki, którego jesteśmy świadkami w ostatnich latach, jest zjawiskiem ze wszech miar pozytywnym. Jednak ma Pan rację – tak duże nasilenie prac budowlanych przyniosło ze sobą ogromny wzrost wypadkowości na placach budowy. Jest to zjawisko nieuniknione, więc należy zwrócić na nie szczególną uwagę. Przede wszystkim dlatego, iż świadomość ubezpieczeniowa wśród inwestorów komercyjnych lub indywidualnych rośnie z roku na rok. Świadczą o tym między innymi kwoty odszkodowań wypłacanych przez towarzystwa ubezpieczeniowe.

– **Czy dlatego wprowadzacie Państwo kampanię szkoleniową skierowaną do osób wykonujących samodzielne funkcje techniczne w budownictwie?**

– To jeden z powodów. To oni przecież odpowiadają za przebieg prac i ponoszą za nie odpowiedzialność. Drugim (i wydaje nam się ważniejszym), jest świadomość samych inżynierów. Niestety. Często wiedzą oni bardzo niewiele na temat swojego ubezpieczenia, co prowadzi do wielu pomyłek i doprowadzić może do poważnych konsekwencji finansowych. Przykład - niejednokrotnie zdarza się nam przyjmować zgłoszenia szkód, które nie mają wiele wspólnego z OC obowiązkowym zawierany przez inżynierów za pośrednictwem Izb Okręgowych.

– **Problemem nie jest więc ilość, ale zasadność roszczeń?**

– Tak. Właśnie dlatego pragniemy przybliżyć tematykę ubezpieczeń. Ponieważ dobre poznanie posiadanego ubezpieczenia pozwala nam uniknąć konsekwencji finansowych wynikających z roszczeń osób poszkodowanych.

– **Czy nie uważają Państwo, że główny problem zaczyna się wtedy, gdy takie zdarzenie właśnie się wydarzyło?**

– Całość procesu likwidacji szkody to bardzo złożone działanie. Dlatego wprowadziliśmy wiele rozwiązań, które stanowią praktyczną pomoc dla każdej osoby objętej ubezpieczeniem OC osób wykonujących samodzielne funkcje techniczne w budownictwie. Powstał specjalnie dedykowany serwis internetowy – www.hanzabrokers.pl – na którym znajdu-

ją się wszystkie niezbędne druki i wyjaśnienia niezbędne do prawidłowego zgłoszenia szkody. Wprowadziliśmy infolinię (0) 801 384 666, gdzie można uzyskać wszystkie informacje.

Chcielibyśmy uczulić także na terminowość zgłaszania szkód. Należy pamiętać, że ostateczny termin zgłaszania szkody to 14 dni od jej wystąpienia. Nasze doświadczenia pokazują jednak, iż termin ten jest nagminnie przekraczany, co w konsekwencji doprowadzić może do odmowy wypłaty odszkodowania.

– **Czego powinniśmy więc dopilnować, by prawidłowo zgłosić szkodę?**

– Prawidłowe zgłoszenie szkody jest następujące:

Przed upływem 14 dni od wystąpienia szkody należy złożyć w Hanza Brokers formularz zgłoszenia szkody, w którym powinniśmy zawrzeć:

1. Datę umowy generalnej, tj. 11 grudnia 2003 roku
2. Numer polisy: 000-06-446-05849542
3. Dane ubezpieczonego członka Izby („sprawcy” szkody), tj. imię, nazwisko, adres, telefon, e-mail, nr członkowski
4. Dane poszkodowanego
5. Dane świadków zdarzenia
6. Dane osób do kontaktu w sprawie
7. Datę powstania zdarzenia, tj. wykonania lub zaniechania czynności powodującej szkodę;
8. Datę powstania szkody;
9. Datę zgłoszenia roszczeń przez poszkodowanego;
10. Opis przedmiotu szkody;
11. Miejsce szkody;
12. Szacunkową wartość szkody;
13. Oświadczenie ubezpieczonego, czy do szkody doszło na skutek jakichkolwiek zaniedbań, zaniechania obowiązków lub nienależytego wykonania zobowiązania;
14. Opis przyczyn i okoliczności powstania zdarzeń oraz podstawy roszczenia poszkodowanego.

Zgłoszenie powinno być podpisane przez zgłaszającego szkodę oraz opatrzone datą. Do zgłoszenia należy dołączyć kopię zaświadczenia o członkostwie w Izbie oraz kopię posiadanych uprawnień budowlanych.

– **Z pewnością pojawi się wiele nowych pytań i wątpliwości. Choćby odnośnie różnicy pomiędzy datą powstania szkody, datą powstania zdarzenia oraz datą zgłoszenia roszczenia.**

– Myślę, że związku z tym, będziemy mogli do tego tematu powrócić w następnym wydaniu biuletynu.

Rozmawiał

Wojciech JASTRZĘBSKI

kierownik biura MOIIB

UBEZPIECZENIA



Skutki rozwiązania umowy generalnej zawartej pomiędzy PIIB a TU Allianz Polska S.A. dotyczącej obowiązkowego ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej członków Izby

Od momentu wprowadzenia obowiązkowego ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej inżynierów budownictwa, członkowie Izby mieli możliwość przystąpienia do ubezpieczenia w ramach umowy generalnej, wynegocjowanej i zawartej pomiędzy PIIB a Towarzystwem Ubezpieczeń. Umowa generalna, która funkcjonuje do dziś, nie tylko zapewnia bardzo niską składkę za przedmiotowe ubezpieczenie, wiele zniżek w ubezpieczeniach indywidualnych, korzystniejsze warunki ubezpieczenia podstawowego, ale przede wszystkim, dzięki efektywnej współpracy z Brokerem, gwarantuje członkom sprawną i terminową likwidację szkód, których z roku na rok przybywa.

Rozwiązanie umowy generalnej i zastąpienie jej indywidualnymi ubezpieczeniami będzie miało bardzo negatywne skutki dla poszczególnych członków Izby. Przede wszystkim drastycznie wzrośnie składka za ubezpieczenie, która obecnie wynosi 80 zł rocznie. **W przypadku ubezpieczenia indywidualnego poziom składki będzie się wahał od 700 zł do kilku tysięcy złotych rocznie.** Dodatkowo składka ta będzie wzrastała w przypadku członków, w stosunku do których zgłoszone zostaną roszczenia o odszkodowanie. Obecnie umowa generalna chroni osoby, które w wyniku pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w bu-

downictwie wyrządziły komuś szkodę. Składka jest jednakowa dla wszystkich, a jej ewentualny wzrost uzależniony jest od szkodowości całej grupy, liczonej w okresie rocznym. Rozwiązanie umowy generalnej pozbawi również członków Izby wszystkich dodatkowych ubezpieczeń, jakie w ramach porozumienia mogą zawierać na bardzo korzystnych warunkach. Chodzi przede wszystkim o ubezpieczenia nadwyżkowe umożliwiające podwyższenie sumy gwarancyjnej ubezpieczenia obowiązkowego nawet do 500.000 EUR, ubezpieczenie dodatkowe OC architekta dla osób wykonujących dwa zawody, ubezpieczenia na życie oraz ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej z tytułu prowadzonej działalności gospodarczej. Warunki i bardzo niski koszt tych ubezpieczeń są niemożliwe do uzyskania w przypadku ubezpieczeń indywidualnych.

Podsumowując, należy podkreślić, że rozwiązanie umowy generalnej pomiędzy PIIB a Towarzystwem spowoduje ogromny wzrost kosztów ponoszonych przez pojedynczych członków na ubezpieczenie, jak również w znacznym stopniu pogorszy warunki ubezpieczenia oraz spowoduje brak pewności uzyskania należnego odszkodowania.

Anna STUDZIŃSKA
Hanza Brokers

POLITECHNIKA KRAKOWSKA WYDZIAŁ INŻYNIERII LĄDOWEJ INSTYTUT ZARZĄDZANIA W BUDOWNICTWIE I TRANSPORCIE

ogłasza
nabór na dwusemestralne

STUDIA PODYPLOMOWE, ZARZĄDZANIE KOSZTAMI, PRZEDSIĘWZIĘCIA BUDOWLANEGO

Cel studium:

podniesienie kwalifikacji zawodowych uczestników studium w zakresie zarządzania kosztami w małej, średniej i dużej firmie budowlanej, a także w instytucjach zamawiających roboty budowlane

Kadra:

pracownicy Politechniki Krakowskiej, Nadzoru Budowlanego, Wydziału Architektury i Urbanistyki UM Krakowa, Sądu Administracyjnego, a także specjaliści ze Stowarzyszenia Kosztorysantów Budowlanych (SKB) oraz Stowarzyszenia Inżynierów Doradców i Rzeczoznawców (SIDIR)

Absolwenci otrzymują świadectwo ukończenia studiów podyplomowych.

Instytut czyni starania o ułatwienia przy uzyskiwaniu przez absolwentów uprawnień Rzeczoznawcy Kosztorysowego SKB

Czas trwania studium: 2 semestry – 256 godzin dydaktycznych

Planowany termin rozpoczęcia studium: luty 2009 r.

Tryb studium: niestacjonarny, zjazdy w soboty i niedziele, 15 zjazdów.

Forma zajęć: wykłady, laboratoria (30% zajęć), seminaria

Miejsce studium: Politechnika Krakowska, Wydział Inżynierii Lądowej,
ul. Warszawska 24, 31-155 Kraków

Składanie dokumentów: od października 2008 r. drogą pocztową lub bezpośrednio w siedzibie organizatora

Organizator studium: Instytut Zarządzania w Budownictwie i Transporcie, ul. Warszawska 24; 31-155; tel. 12-628 23 30, 12-628 23 54; tel./fax-12-628 20 29

Informacje szczegółowe na temat opłat, programu studium oraz karta zgłoszenia znajdują się na stronach:

www.wil.pk.edu.pl/st_podyplomowe oraz www.izwbit.pk.edu.pl

REKRUTACJA JUŻ TRWA !!! LICZBA MIEJSC OGRANICZONA!!!

**POLITECHNIKA KRAKOWSKA
WYDZIAŁ INŻYNIERII LĄDOWEJ
INSTYTUT MATERIAŁÓW I KONSTRUKCJI BUDOWLANYCH**

ogłasza rekrutację na

STUDIA PODYPLOMOWE

**dwusemestralne: I semestr – semestr letni roku ak. 2008/2009,
II semestr – semestr zimowy roku ak. 2009/2010**

Stosowanie Eurokodów w budownictwie:

Profil A (Eurokody 0, 1, 2, 4, 6, 7, 8)

Profil B (Eurokody 0, 1, 3, 5, 7, 8, 9)

Celem studiów jest uaktualnienie wiedzy **inżynierów budownictwa – projektantów, pracujących w wykonawstwie oraz kadry dydaktycznej kierunku BUDOWNICTWO** - na temat praktycznego zastosowania Eurokodów w budownictwie. Proces redagowania norm europejskich przez CEN został zakończony w roku 2007, a Komisja Europejska przyjęła i zaleciła wdrożenie ich we wszystkich krajach członkowskich. Od roku 2010 planowane jest zastąpienie polskich norm dotyczących projektowania (PN) przez odpowiednie Eurokody (EC/PN).

W ramach studium przedstawiona zostanie wiedza o:

- podstawach projektowania konstrukcji budowlanych według Eurokodów,
- podstawowych procedurach projektowania konstrukcji spełniających wymogi bezpieczeństwa i użyteczności według wybranych Eurokodów (profil A i B).

Profil A zawiera tematykę z zakresu podstaw projektowania i oddziaływania na konstrukcje (Eurokody 0, 1, 8), projektowania geotechnicznego (Eurokod 7), projektowania konstrukcji: murowych (Eurokod 6), z betonu (Eurokod 2) i zespolonych (Eurokod 4).

Profil B zawiera tematykę z zakresu podstaw projektowania i oddziaływania na konstrukcje (Eurokody 0, 1, 8), projektowania geotechnicznego (Eurokod 7), projektowania konstrukcji: drewnianych (Eurokod 5), stalowych (Eurokod 3) i aluminiowych (Eurokod 9).

Studium organizuje Instytut Materiałów i Konstrukcji Budowlanych, Wydział Inżynierii Lądowej PK
ul. Warszawska 24, 31-155 Kraków, tel. 012 628 2373, 012 628 2025

Czas trwania studiów - 2 semestry (252 godzin lekcyjnych). Tryb studiów: niestacjonarny (zjazdy w soboty i niedziele).

Dokumenty składać można od dnia ogłoszenia do wyczerpania limitu przyjęć.

Ogłoszenie listy przyjętych – według kolejności zgłoszeń – do dnia 31 stycznia 2009 r.

**Szczegółowe programy merytoryczne studiów
oraz pozostałe informacje wraz z kartą zgłoszenia znajdują się na stronie internetowej
www.wil.pk.edu.pl/st_podyplomowe/**

Profil A (Eurokody 0, 1, 2, 4, 6, 7, 8)

Dane podstawowe

- Studium jest adresowane do absolwentów kierunku „Budownictwo”.
- Studium jest prowadzone w dwóch profilach A i B (do wyboru).
- Czas trwania studium: 2 semestry (1 semestr – 7 zjazdów, drugi semestr – 7 zjazdów, w tym egzamin końcowy).
- Liczba godzin: 252 godziny lekcyjne (198 godzin wykładów, 45 godzin projektów, 9 godzin – podsumowanie studium i egzamin końcowy).
- Tryb studium: niestacjonarny, zjazdy sobotnio-niedzielne 18-godzinne (2 x 9 godzin lekcyjnych).
- Wykłady i ćwiczenia projektowe kończą się zaliczeniem. Zajęcia na studium kończą się egzaminem (w trakcie ostatniego zjazdu).
- Miejsce studium: Wydział Inżynierii Lądowej PK.
- Organizator studium: Instytut Materiałów i Konstrukcji Budowlanych, zajęcia prowadzone przez pracowników WIL PK i innych uczelni.
- Opłata za udział w studium (w jednym profilu) wynosi 4000 zł (płatne w dwóch ratach – za każdy semestr z góry).
- Warunkiem uruchomienia studium jest zgłoszenie się na dany profil przynajmniej 30 uczestników.

Profil B (Eurokody 0, 1, 3, 5, 7, 8, 9)

Dane podstawowe

- Studium jest adresowane do absolwentów kierunku „Budownictwo”.
- Studium jest prowadzone w dwóch profilach A i B (do wyboru).
- Czas trwania studium: 2 semestry (1 semestr – 7 zjazdów, drugi semestr – 7 zjazdów, w tym egzamin końcowy).
- Liczba godzin: 252 godziny lekcyjne (198 godzin wykładów, 45 godzin projektów, 9 godzin – podsumowanie studium i egzamin końcowy).
- Tryb studium: niestacjonarny, zjazdy sobotnio-niedzielne 18-godzinne (2 x 9 godzin lekcyjnych).
- Wykłady i ćwiczenia projektowe kończą się zaliczeniem. Zajęcia na studium kończą się egzaminem (w trakcie ostatniego zjazdu).
- Miejsce studium: Wydział Inżynierii Lądowej PK.
- Organizator studium: Instytut Materiałów i Konstrukcji Budowlanych, zajęcia prowadzone przez pracowników WIL PK i innych uczelni.
- Opłata za udział w studium (w jednym profilu) wynosi 4000 zł (płatne w dwóch ratach – za każdy semestr z góry).
- Warunkiem uruchomienia studium jest zgłoszenie się na dany profil przynajmniej 30 uczestników.



POLSKI ZWIĄZEK INŻYNIERÓW I TECHNIKÓW BUDOWNICTWA
Oddział Małopolski w Krakowie

wraz z Oddziałami
w Bielsku-Białej, Gliwicach i Katowicach

ZAPRASZA

PROJEKTANTÓW I WYKONAWCÓW Z CAŁEGO KRAJU

o Kompleksu Hotelowego „Stok” w Wiśle
w dniach 17 ÷ 20 marca 2009 roku

na

**XXIV OGÓLNOPOLSKIE
WARSZTATY PRACY PROJEKTANTA KONSTRUKCJI**

*NAPRAWY I WZMOCNIENIA
KONSTRUKCJI BUDOWLANYCH*

TEMATYKA

*Naprawy i wzmocnienia podłoża budowlanego, fundamentów i budowli
podziemnych; głębokie wykopy; składowiska odpadów;
wpływy środowiskowe w podłożu oraz wymagania Eurokodu 7
z praktycznym zastosowaniem*

Szczegółowe informacje organizacyjne wraz z Komunikatem nr 1
i Kartą Zgłoszenia Uczestnictwa są zamieszczone na naszej stronie internetowej;

www.pzitb.org.pl

Sponsorzy



Patron branżowy



Polska Izba Inżynierów Budownictwa
Rada Krajowa
Małopolska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa
Śląska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa

Patroni medialni



*Na zbliżające się świąteczne dni
życzymy Wszystkim naszym Czytelnikom i Ich Rodzinom
śniegu i mrozu za oknem, ciepła i radości w domach,
wielu radosnych chwil w gronie rodzinnym,
a pod choinką, obok pięknych prezentów,
wiele optymizmu, dobrych wiadomości
i żadnych oznak kryzysu.
A w Nowym Roku - samych wspaniałych dni.*

*Życzymy zdrowia i osobistego szczęścia,
zawodowej satysfakcji i doskonałej prosperity Waszych firm,
a na koniec 2009 roku bilansu będącego powodem do dumy.*

*Niech to będzie wspaniały rok dla budownictwa
i dla każdego z Was!*

Redakcja „Budowlanych”



*wieża RTON -
Gubałówka*



Lotnisko Okęcie - Warszawa

**OBIEKTY WYBUDOWANE
PRZEZ MOSTOSTAL KRAKÓW**



Most Wandy przez rzekę Wisłę w Krakowie



*Zakład Konfekcjonowania herbaty - Unilever
- Katowice*



Zbiorniki - Terminal Paliwowy - Huta Szczecin



Cementownia Małogoszcz - Silos