

Budowlani

WOJEWÓDZTWO
MAŁOPOLSKIE



BIULETYN MAŁOPOLSKIEJ OKRĘGOWEJ
IZBY INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA



MAJ - CZERWIEC - LIPIEC 2007

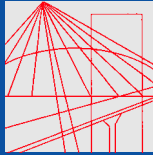
ISSN 1731-9110



W numerze m.in.:

- Nowa siedziba MOIIB
- Marzymy o inwestycjach sportowych
- Most w Rock Island

NR 23



MAŁOPOLSKA OKRĘGOWA IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA (MOIIB)

w KRAKOWIE

ul. CZARNOWIEJSKA 80
30-054 KRAKÓW

tel.: (12) 630-90-60, 630-90-61

fax: (12) 632-35-59

www.map.piib.org.pl

biuro czynne poniedziałek, środa,

piątek 9.00-14.00

wtorek, czwartek 12.00-18.00

Adres do korespondencji:

Małopolska Okręgowa Izba
Inżynierów Budownictwa w Krakowie
ul. Czarnowiejska 80
30-054 Kraków

Punkty Informacyjne w Tarnowie,
Nowym Sączu i Zakopanem
udzielają informacji

na temat działalności Izby oraz
przyjmują wnioski o wpisanie na listę
członków MOIIB w Krakowie

Tarnów, ul. Konarskiego 4

Terminy dyżurów:

wtorek i czwartek

w godz. od 15.00 do 17.00.

Tel. (014) 626-47-18.

Nowy Sącz,

ul. Kraszewskiego 44.

Terminy dyżurów:

wtorek w godz.: 13 - 15

piątek w godz.: 15 - 17

dyżur członka OKK

czwartek w godz.: 17 - 19

Zakopane, ul. Nowotarska 6 IIp.

Terminy dyżurów:

wtorki w godz. 11 - 13

środy w godz. 16 - 18

Tel. (018) 201-35-74.

Terminy dyżurów:

przewodniczącego Rady MOIIB

w każdy wtorek w godz.: 15 - 16

wiceprzewodniczących Rady MOIIB

w każdy czwartek w godz.: 16 - 17

sekretarza Rady MOIIB

w każdy czwartek w godz.: 15 - 16

Okręgowego Rzecznika

Odpowiedzialności Zawodowej

w co drugi wtorek (parzysty)

w godz.: 16 - 18

przewodniczącego Sądu Dyscyplinarnego

w co drugi wtorek (parzysty)

w godz.: 16 - 18

przewodniczącego Okręgowej Komisji

Kwalifikacyjnej w każdy pierwszy

czwartek miesiąca w godz.: 15 - 16

(w sprawie skarg i wniosków)

Dyżur członka OKK

w każdy czwartek w godz.: 15 - 18

(w Biurze MOIIB w Krakowie)

Porady prawne

w każdy wtorek w godz.: 17 - 18

(dla członków MOIIB)

Składy Orzekające

drugie i czwarte środy miesiąca

(w sprawach członkowskich)



Siedziba Małopolskiej Okręgowej
Izby Inżynierów Budownictwa
przy ul. Czarnowiejskiej w Krakowie



CZŁONKOWIE ORGANÓW MOIIB

Prezydium Rady:

1. Rawicki Zygmunt — przewodniczący Rady
2. Oprocha Jerzy — wiceprzewodniczący Rady
3. Żakowski Ryszard — wiceprzewodniczący Rady
4. Skoplak Grażyna — sekretarz Rady
5. Boryczko Mirosław — skarbnik Rady
6. Kot Zbigniew — członek Prezydium
7. Legutki Andrzej — członek Prezydium

Okręgowa Rada:

1. Bobulska-Pacek Irena
2. Boryczko Mirosław
3. Bryksy Anna
4. Drożdż Andrzej
5. Godek Jarosław
6. Gogola Katarzyna
7. Guzik Gabriela
8. Janusz Krzysztof
9. Kawik Antoni
10. Knapik Adam
11. Korkowski Jerzy
12. Korniak-Figa Krystyna
13. Kot Zbigniew
14. Legutki Andrzej
15. Lisowski Franciszek
16. Łukasik Krzysztof
17. Majda Krzysztof
18. Majka Władysław
19. Oprocha Jerzy
20. Potok Wiesław
21. Rawicki Zygmunt
22. Ryż Karol
23. Seweryn Krzysztof
24. Skawiński Jan
25. Skoplak Grażyna
26. Ślusarczyk Kazimierz
27. Trębacz-Piotrowska Małgorzata
28. Żakowski Ryszard
29. Żuławińska Grażyna

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna:

1. Karczmarczyk Stanisław — przewodniczący
2. Borsukowska Małgorzata
3. Chmiel Roman
4. Chrobak Stanisław
5. Cieśliński Janusz — wiceprzewodniczący
6. Duraczyńska Krystyna
7. Dziedzic Jan
8. Gabryś Elżbieta — sekretarz
9. Jamborski Marian
10. Kuldanek Andrzej
11. Kutyński Piotr
12. Moskal Krzysztof
13. Plachecki Marian
14. Sułkowski Tadeusz — wiceprzewodniczący
15. Żakowski Jan

Okręgowy Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej:

1. Abrahamowicz Stanisław — rzecznik - koordynator
2. Ciasnocha Andrzej — rzecznik

3. Franczak Zbigniew — rzecznik
4. Jastrzębska Elżbieta — rzecznik
5. Konczewska Wiktoria — rzecznik
6. Marcjjan Waclaw — rzecznik
7. Rasiński Jerzy — rzecznik
8. Wisor-Pronobis Janina — rzecznik

Okręgowy Sąd Dyscyplinarny:

1. Zbigniew Domostawski — przewodniczący
2. Braś Zbigniew
3. Cabala Marek
4. Damian Ryszard — wiceprzewodniczący
5. Dyk Krzysztof,
6. Gołaszewski Andrzej
7. Indyka Eugenia — sekretarz
8. Klass Krzysztof
9. Krawczyk Jacek
10. Lysy Jerzy
11. Łabędź Renata
12. Struzik Wojciech
13. Strzeboński Stanisław
14. Szmigiel Tadeusz
15. Wiśniewski Mieczysław

Okręgowa Komisja Rewizyjna:

1. Trębacz Henryk — przewodniczący
2. Dziągiew Bolesław
3. Jach Jerzy
4. Łagan Zbigniew
5. Opolska Danuta — sekretarz
6. Turowicz Andrzej — wiceprzewodniczący

Delegaci na Krajowe Zjazdy PIIB:

1. Bobulska-Pacek Irena
2. Cieśliński Janusz
3. Domostawski Zbigniew
4. Drożdż Andrzej
5. Duraczyńska Krystyna
6. Gogola Katarzyna
7. Guzik Gabriela
8. Jach Jerzy
9. Kalkowski Zbysław
10. Kawik Antoni
11. Korniak-Figa Krystyna
12. Rasiński Jerzy
13. Rawicki Zygmunt
14. Skawiński Jan
15. Skoplak Grażyna
16. Sułkowski Tadeusz
17. Szostak Józef
18. Ślusarczyk Kazimierz

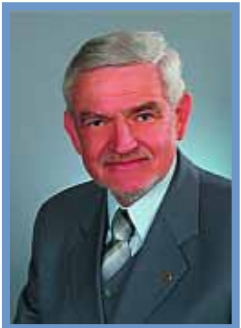
Członkowie MOIIB we władzach Krajowych Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa (PIIB):

1. Kalkowski Zbysław — wiceprzewodniczący KR
2. Rawicki Zygmunt — członek KR
3. Skawiński Jan — członek KR
4. Ślusarczyk Kazimierz — członek KR
5. Korniak-Figa Krystyna — przewodnicząca KKR
6. Plachecki Marian — wiceprzewodniczący KKK
7. Szostak Józef — członek KSD



Szanowni Państwo, Koleżanki i Koledzy

Od wydania ostatniego numeru biuletynu „Budowlani” (na przełomie marca i kwietnia br.) działalność naszego samorządu zawodowego koncentrowała się na dwóch znaczących wydarzeniach. Po pierwsze, 3 kwietnia odbył się VI z kolei Zjazd Sprawozdawczy Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, a następnie w dniach 22-23 czerwca w Warszawie VI Krajowy Zjazd Sprawozdawczy PIIB. W niniejszym numerze zamieszczamy sprawozdania z obu tych spotkań inżynierów budownictwa.



Przewodniczący MOIIB
Zygmunt Rawicki

Innym, mam nadzieję ważnym, wydarzeniem dla członków Małopolskiej Izby Inżynierów Budownictwa była przeprowadzka biura MOIIB (pod koniec czerwca) do nowej, już naszej własnej, siedziby – w budynku przy ul. Czarnowiejskiej 80 w Krakowie. Krótką informację na temat nowej siedziby MOIIB zamieszczamy wewnątrz biuletynu, a wiele zdjęć zaadaptowanej kamieniczki, widzicie Państwo na okładkach aktualnego numeru „Budowlanych”.

W ciągu ostatnich trzech miesięcy Małopolska Izba Inżynierów Budownictwa patronowała i uczestniczyła w wielu imprezach, m.in. w VI Europejskiej Gieldzie Informacji Renowacyjnej „EGIR 2007” (29-31.03) i w Dniu Inżyniera Budownictwa (19.04) w ramach XIX edycji Krakowskich Targów Budownictwa „WIOSNA 2007”. Jeszcze przed wakacjami odbyła się dziewiąta sesja egzaminów na uprawnienia budowlane, a także rozdanie nagród XVII edycji ogólnopolskiego Konkursu „BUDOWA ROKU”, w którym znaczący sukces odniosły budowy i firmy z regionu małopolskiego.

W bieżącym numerze biuletynu „Budowlani” przedstawiamy artykuł na temat historycznego mostu w Rock Island przez Misisipi, wybudowanego przez słynnego Polaka, budowniczego mostów, Rudolfa Modrzejewskiego.

W wywiadzie z mgr. inż. Januszem Jakubowskim – prezesem Zarządu Agencji Rozwoju Miasta w Krakowie - przyglądamy się rozmachowi inwestycyjnemu w stolicy Małopolski. Ta rozmowa to także okazja do spojrzenia na rynek budowlany z punktu widzenia dużego inwestora.

Zamieszczamy także ofertę dotyczącą szkoleń, kursów, seminariów i konferencji na III kwartał 2007 roku organizowanych lub współorganizowanych przez MOIIB.

Miłej lektury!

Z wyrazami szacunku
i koleżeńskimi pozdrowieniami

Zygmunt Rawicki
przewodniczący Rady MOIIB

„Budowlani” – Biuletyn Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa

Redaguje: Zygmunt Rawicki

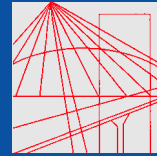
Rada Programowa Biuletynu MOIIB Budowlani:

RAWICKI Zygmunt (MOIIB) – przewodniczący, BRYKSY Anna (SITK RP) – członek, DRZYŻDŻYK Włodzimierz (SITWM) – członek, KORNIAK – FIGA Krystyna (PZITS) – członek, MALINOWSKI Władysław (SITPNIG) – członek, PASICH Halina (PZITB) – członek, RYŻ Karol (ZMRP) – członek, WINCENCIK Krzysztof (SEP) – członek

Wydawca – Małopolska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa
30-054 Kraków, ul. Czarnowiejska 80, tel. 0-12 630-90-60, 630-90-61

Na okładkach: Nowa siedziba MOIIB

Nakład 9500 egzemplarzy



Budowlani

SPIS TREŚCI:

| | |
|---|--------------|
| Nowa siedziba MOIIB | – str. 4 |
| Co w Krajowej Radzie? | – str. 5 |
| Po raz kolejny w Małopolsce Dzień Inżyniera Budownictwa | – str. 6 |
| Marzymy o inwestycjach sportowych | – str. 7-10 |
| Historyczny most nad Misisipi | – str. 11-13 |
| Dziewiąta sesja za nami | – str. 14 |
| Krzywdzące rozwiązania | – str. 15-17 |
| „Budowlane oskary” rozdane | – str. 18-20 |
| Wymagające zabytki | – str. 21 |
| Apel bez odzewu | – str. 22-24 |
| VI Zjazd Sprawozdawczy MOIIB | – str. 25 |
| Związane flagi | – str. 26-27 |
| Plan szkoleń, kursów i seminariów organizowanych lub współorganizowanych przez Małopolską Okręgową Izbę Inżynierów Budownictwa w III kwartale 2007 roku | – str. 28-30 |

Konferencja REW-INŻ 2008 – str. 31

DZIAŁALNOŚĆ IZBY

KALENDARIUM MOIIB

- 02.04.2007 - wydanie biuletynu „Budowlani” nr 22
- 03.04.2007 - VI Zjazd Sprawozdawczy delegatów Małopolskiej OIIB
- 04.04.2007 - wstępny odbiór prac ogólnobudowlanych siedziby MOIIB przy ul. Czarnowiejskiej 80
- 10.04.2007 - zebranie Okręgowej Komisji Rewizyjnej
- 11.04.2007 - zebranie Zespołu Problematycznego ds. procesów budowlanych
- 12.04.2007 - seminarium szkoleniowe na temat „Nowe uregulowania normatywne w oświetleniu zewnętrznym i wewnętrznym w świetle uwarunkowań UE”
- 17.04.2007 - seminarium szkoleniowe na temat „Zastosowanie techniki mikroprocesorowej w automatyce zabezpieczeniowej stosowanej w instalacjach elektrycznych i układach automatyki w obiektach budowlanych”.
- 17.04.2007 - seminarium szkoleniowe na temat „Metody naprawy i wzmacniania obiektów mostowych drogowych i kolejowych”
- 19.04.2007 - zebranie Zespołu Problematycznego ds. prawno-regulaminowych
- 19.04.2007 - seminarium z okazji Dnia Inżyniera Budownictwa w ramach XXVIII Krakowskich Targów Budownictwa WIOSNA 2007
- 19.04.2007 - seminarium szkoleniowe na temat „Wybrane zagadnienia oświetlenia drogowego w oparciu o ofertę firmy BRI-LUX”
- 19.04.2007 - seminarium szkoleniowe na temat „Kontrole okresowe roczne i 5-letnie, zakres, osoby uprawnione. Utrzymanie obiektów budowlanych”.
- 20.04.2007 - seminarium szkoleniowe na temat „Systemy fotowoltaniczne zintegrowane z budynkiem”.
- 24.04.2007 - zebranie Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego
- 24.04.2007 - seminarium szkoleniowe na temat „Rusztowania budowlane – szkolenie dozoru budów w zakresie nadzorowania montażu, eksploatacji i demontażu z uwzględnieniem norm europejskich. Wycena rusztowań”.
- 25.04.2007 - zebranie Krajowej Rady PIIB w Warszawie, z udziałem Z. Kałkowskiego, J. Oprochy, J. Skawińskiego i K. Ślusarczyka

Nowa siedziba MOIIB

Zapraszamy na Czarnowiejską 80! Mamy większą powierzchnię i własny parking.

Pragnę przekazać członkom naszej Małopolskiej Izby Inżynierów Budownictwa bardzo dobrą wiadomość! Po trwającej kilka miesięcy bardzo szerokiej adaptacji i modernizacji budynku przy ul. Czarnowiejskiej 80, od 25 czerwca br. biuro MOIIB przeprowadziło się do nowej, już naszej własnej, siedziby.

Prace remontowo-budowlane dotyczyły konstrukcji, instalacji elektrycznej, wodno-kanalizacyjnej i wentylacji, wykończenia wewnątrz, elewacji oraz robót drogowych wokół budynku. Jestem przekonany, że w nowej siedzibie MOIIB bardzo dobre warunki lokalowe oraz warunki pracy przyczynią się do jeszcze lepszej i sprawniejszej obsługi naszych członków. Nie bez znaczenia jest też fakt, że obok budynku mamy także własny parking na kilkanaście samochodów – do dyspozycji wyłącznie naszych członków.

W celu umożliwienia bezpośredniego kontaktu Członków MOIIB z przedstawicielem brokera obsługującego naszych

Członków w zakresie ubezpieczenia OC i „Na życie”, jedno pomieszczenie w nowej siedzibie przeznaczaliśmy na terenowe biuro „Hanzy Brokers”.

Przypominam, że w związku ze zmianą naszej siedziby nie zmieniły się numery telefonów i faxu. Mamy nadzieję, że uruchomiona nowa centrala telefoniczna usprawni także kontakt Członków z biurem.

Wraz ze zmianą siedziby opracowaliśmy naszą stronę internetową (www.piib.map.org.pl) w nowej formie merytorycznej i graficznej.

Pragnę wyrazić podziękowania tym wszystkim Kolegom, którzy przyczynili się do sprawnego przebiegu prac adaptacyjnych budynku, a w szczególności Mirosławowi Boryczce, Andrzejowi Legutkiemu, Jerzemu Oprosze i Ryszardowi Żakowskiemu.

Zapraszamy do nowej siedziby MOIIB!

Zygmunt RAWICKI



Co w Krajowej Radzie?

Pracujemy nad resortowym projektem nowego Prawa budowlanego...

Mój felieton w poprzednim numerze „Budowlanych” z marca pisany był jeszcze pod wrażeniem Nadzwyczajnego Zjazdu Izby (w lutym br.). Ale czas szybko płynie, odbył się już statutowy VI Zjazd, rozpoczęły się wakacje...



Zbysław Kałkowski

Główne działania Krajowej Rady koncentrowały się na zamknięciu okresu sprawozdawczego i przygotowaniu materiałów na VI Zjazd. Działalność Rady Krajowej i przygotowane materiały sprawozdawcze zostały

ocenione przez delegatów pozytywnie, a wniosek Komisji Rewizyjnej postawiony po zreferowaniu jej sprawozdania (jak zawsze wnikliwego i pełnego ciekawych uwag i zaleceń) o udzielenie absolutorium Krajowej Radzie za 2006 rok został przyjęty znaczną większością głosów.

Podtrzymana została decyzja o działaniu Komisji Wnioskowej powołanej przez VI Zjazd przez cały rok do zjazdu następnego – a wniosków wpłynęło znowu około setki!

Obecne prace koncentrują się przede wszystkim na przygotowywanym projekcie Prawa budowlanego. Projekt tego aktu prawnego prezentuje uregulowania sformułowane w większości od nowa. Został skierowany przez resort, z końcem czerwca, do opiniowania przez urzędy, organizacje, stowarzyszenia. PIIB także uczestniczy w tych pracach. Krajowa Komisja Prawno-Regulaminowa przekazała przesłany nam przez Ministerstwo Budownictwa tekst projektu ustawy radom okręgowym. Zorganizowała dyskusję przewodniczących komisji prawnoregulaminowych

ze wszystkich rad okręgowych – był na niej obecny, referował i odpowiadał na pytania, dyskutował – główny autor tekstu projektu ustawy Robert Dziwiński, zastępca Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego. Wszystkie okręgi miały możliwość przedstawić – w wypowiedziach (były nagrywane) lub na piśmie – uwagi będące wynikiem dyskusji okręgowych. Opiniowanie projektu ustawy trwa. Według zapowiedzi nowe Prawo budowlane będzie uchwalone przez Sejm do końca br. i zacznie obowiązywać od 1.01.2009 r. (z rocznym vacatio legis).

Warto jeszcze wspomnieć, że w Warszawie doszło do wspólnego spotkania, konsultacji i dyskusji nad projektem ustawy komisji pracujących nad przygotowywaniem opinii z krajowych rad PIIB i Izby Architektów. Wskazano zapisy w projekcie, które wspólnie uznano za trafne, potrzebne oraz wymieniono uwagi krytyczne i różnice poglądów. I to różnice w stosunku do resortowego projektu, jak i wynikające z ocen istniejących w obu izbach.

Z opiniami PIIB można zapoznać się na stronie internetowej Izby, będzie o nich pisał też „Inżynier Budownictwa”. Pozostało jeszcze wiele spraw do wyjaśnienia – np. tekst dotyczący zmian w innych ustawach wywołanych nowymi zapisami w Prawie budowlanym, czy też równoległego wydania przez ministra rozporządzeń wykonawczych, bez których zapis ustawy nie będzie mógł być realizowany. A tu tymczasem, pisząc ten tekst, słyszę o mającej nastąpić zmianie na urządzenie ministra budownictwa. Czy tak się stanie? Jaki to będzie miało wpływ na finał prac nad „naszą” ustawą – to pokaże bliska przyszłość.

Zbysław KAŁKOWSKI

- 27-28. 04. 2007 - wyjazdowe zebranie w Ojcowie Zespołu Problemowego do spraw szkolenia i stałego dokształcania oraz Zespołu Problemowego do spraw prawnoregulaminowych
- 04-06.05 - szkolenie wyjazdowe w Przemysłu z udziałem członków Okręgowej Komisji Rewizyjnej, skarbnika oraz głównej księgowej MOIB
- 08. 05.2007 - zebranie Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
- 08. 05. 2007 - zebranie Zespołu Problemowego do spraw działań samopomocowych
- 09.05.2007 - IX zebranie Prezydium MOIB
- 09.05.2007 - zebranie Składu Orzekającego Nr 1 w sprawach członkowskich
- 09.05.2007 - seminarium szkoleniowe na temat „Nowoczesne urządzenia bezpieczeństwa ruchu drogowego (BRD) w otoczeniu pasa drogowego” .
- 10.05.2007 - seminarium szkoleniowe na temat „Bezpieczeństwo pożarowe, ochrona przeciwpożarowa obiektów budowlanych”.
- 14.05.2007 - seminarium szkoleniowe na temat „Uwarunkowania powodzi, przeciwdziałania jej skutkom oraz rola samorządu w realizacji tych zadań w dorzeczu górnej Wisły” (w ramach XLVII „Tygodnia Hydrotechnika, Mellioranta i Łąkarza”) z udziałem Z. Kota.
- 15.05.2007 - wycieczka techniczna do małych elektrowni wodnych na stopniu Łączany i Smolice (w ramach XLVII „Tygodnia Hydrotechnika, Mellioranta i Łąkarza”)
- 15.05.2007 - seminarium szkoleniowe na temat „Nowe technologie, materiały, konstrukcje murowe, Epstal – stal nowej generacji”.
- 18-19.05.2007 - zebranie wyjazdowe Okręgowych Sądów Dyscyplinarnych i Okręgowych Rzeczników Odpowiedzialności Zawodowej z całej Polski w Otwocku k. Warszawy z udziałem Z. Domońskiego i A. Ciasnochy
- 22.05.2007 - zebranie Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego
- 22.05.2007 - zebranie Składu Orzekającego Nr 2 w sprawach członkowskich
- 23.05.2007 - zebranie Krajowej Rady PIIB w Warszawie, z udziałem Z. Kałkowskiego,

DZIAŁALNOŚĆ IZBY

Z. Rawickiego, J. Skawińskiego i K. Ślusarczyka

- 24.05.2007 - zebranie Zespołu Problemowego do spraw szkolenia i stałego dokształcania
- 31.05.2007 - zebranie Zespołu Problemowego do spraw prawno-regulaminowych
- 01.06.2007 - egzamin testowy na uprawnienia budowlane – Wiosna 2007.
- 02-06.06. 2007 - egzamin ustny na uprawnienia budowlane
- 05.06.2007 - X zebranie Prezydium MOIIB
- 12.06.2007 - zebranie Składu Orzekającego Nr 1 w sprawach członkowskich
- 13.06.2007 - spotkanie Prezydium MOIIB z delegatami z Małopolskiej OIIB na VI Krajowy Zjazd PIIB w Warszawie
- 14.06.2007 - seminarium szkoleniowe z zakresu „FIDIC 2000”
- 18.06.2007 - zebranie Zespołu Problemowego do spraw prawno-regulaminowych
- 19.06.2007 - wspólne zebranie Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego oraz zespołu Okręgowych Rzeczników Odpowiedzialności Zawodowej - zebranie plenarne Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego
- 20.06.2007 - zebranie Komisji prawno-regulaminowej PIIB w Warszawie z udziałem H. Pasich
- 22-23.06.2007 - VI Krajowy Zjazd PIIB w Warszawie z udziałem delegatów MOIIB
- 27.06.2007 - VI zebranie Rady MOIIB
- 28.06.2007 - zebranie Zespołu Problemowego ds. szkolenia i stałego dokształcania
- 28.06.2007 - seminarium szkoleniowe na temat „Ogólne zagadnienia ochrony przepięciowej i odgromowej w świetle nowych uwarunkowań UE”
- 03.07.2007 - zebranie Rady Programowej biuletynu „Budowlani”
- 10.07.2007 - zebranie Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
- 11.07.2007 - zebranie Składu Orzekającego Nr 1 w sprawach członkowskich
- 12.07.2007 - uroczyste wręczenie uprawnień budowlanych w sesji egzaminacyjnej Wiosna 2007
- 16.07.2007 - zebranie Zespołu Problemowego ds. działań samopomocowych
- 18.07.2007 - XI zebranie Prezydium MOIIB
- 19.07.2007 - zebranie Zespołu Problemowego ds. szkolenia i stałego dokształcania

Po raz kolejny w Małopolsce Dzień Inżyniera Budownictwa

W ramach XIX Krakowskich Targów Budownictwa WIOSNA 2007 nasza Małopolska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa, pełniąc honorowy patronat nad imprezą, zorganizowała 19 kwietnia po raz kolejny Dzień Inżyniera Budownictwa.

W ramach seminarium referaty wprowadzające do dyskusji przygotowali i wygłosili:

- „Prawidłowa organizacja procesu inwestycyjnego w budownictwie” – dr inż. Aleksander Krupa i dr inż. Kazimierz Staśkiewicz z Izby Projektowania Budowlanego,
- „Miejsce i rola Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w procesie stanowienia prawa” – mgr inż. Krystyna Korniak-Figa, przewodnicząca Krajowej Komisji Rewizyjnej PIIB,
- „Zagrożenia na polskich budo-

wach poprzez przytamt wypadków przy pracy” – inż. Ryszard Iwaniec i mgr inż. Tadeusz Fic z Okręgowego Inspektoratu Pracy w Krakowie.

Przedstawiona w referatach problematyka wywołała ożywioną dyskusję, szczególnie w zakresie bezpieczeństwa na budowach i obowiązujących w tym zakresie przepisów. Dyskusja na poruszane tematy toczyła się także w czasie koktajlu, już po zakończeniu oficjalnej części seminarium.

Spotkanie miało charakter otwarty - uczestniczyli w nim oprócz zaproszonych gości także zwiedzający targi i, co warto podkreślić, licznie młodzież ostatnich klas z Zespołu Szkół Budowlanych w Krakowie.

Zygmunt RAWICKI



Marzymy o inwestycjach sportowych

Rozmowa z Januszem Jakubowskim, prezesem Agencji Rozwoju Miasta SA



Janusz Jakubowski

- W rozmowie z rzecznikiem prasowym Głównego Urzędu Statystycznego, Wiesławem Łagodzińskim, socjologiem i statystykiem, usłyszałam ciekawe stwierdzenie. Otóż dla wielkich miast rozmach inwestycyjny jest znacznie ważniejszy niż dla mniejszych ośrodków. W dużych miastach mają swoje siedziby duże firmy, mieszka tu wielu fachowców. Gdy inwestycji jest niewiele, to firmy ostro rywalizują o zlecenia, kosztem własnych zysków. Niewiele płacą wówczas swoim pracownikom. Istnieje ścisły związek między rozmachem inwestycyjnym a dobrobytem mieszkańców. Rośnie liczba inwestycji, rosną płace. Obecnie są one najwyższe w Warszawie (powyżej 3800 zł), potem Poznań, Wrocław, Katowice, Trójmiasto, Łódź. W czołówce nie ma Krakowa. Nie przyciągamy wystarczająco wielu inwestorów? Inwestycje nie dają zarobić krakowianom?

- Nie chciałbym ani porównywać, ani oceniać inwestycji w innych miastach. Nie mogę też osądzić rozmachu inwestycyjnego w Krakowie, bowiem Agencja Rozwoju Miasta zajmuje się tylko wycinkiem inwestycji miejskich. Nie mam obecnie takiego szerokiego spojrzenia na krakowskie budowy, jak kilka lat temu, gdy pełniłem funkcję wiceprezydenta Krakowa ds. inwestycji. Jednak jako obywatel stołecznego miasta uważam, że kryterium wynagrodzeń nie jest najważniejsze, aby ocenić poziom rozbudowywania miasta. Moim zdaniem, inwestycje w Krakowie osiągnęły pewną równowagę, która bardzo mi się podoba. Z jednej strony, mamy wielkie i spektakularne budowy, których nie sposób nie zauważyć i które są powodem ogłoszenia boomu inwestycyjnego – mówię oczywiście o Krakowskim Szybkim Tramwaju i licznie budowa-

nych i modernizowanych drogach. Z drugiej strony, znajdują się pieniądze na niewielkie inwestycje w mieście, które poprawiają jego wizerunek – np. Zaulek Czartoryskich czy Mały Rynek. To również ważne jak kolejny most. Wydaje mi się, że polityka inwestycyjna w Krakowie jest prowadzona prawidłowo.

- Jakim budżetem dysponuje Agencja Rozwoju Miasta? Czy większość z tych pieniędzy pochłona nowe rozwiązania komunikacyjne?

- W 2007 r. wartość realizowanych przez ARM inwestycji wynosi około 260 mln zł. Gros z tych środków, rzeczywiście, jest przeznaczona na inwestycje komunikacyjne. Ta największa, Krakowskie Centrum Komunikacyjne, jest już skończona. Na przełomie kwietnia i maja oddaliśmy do użytku całą nową ul. Pawią i tunel pod dworcem, łączący wschodnią i zachodnią część miasta. Zakończona została modernizacja części ul. Warszawskiej. Ten obszar Krakowa zupełnie zmienił swój wygląd i zachęca do inwestowania. Budowa jest na etapie rozliczeń finansowych.

Oczkiem w głowie Agencji Rozwoju Miasta jest teraz zakończenie budowy Krakowskiego Szybkiego Tramwaju. Wyjaśnijmy, zwłaszcza Czytelnikom spoza Krakowa, jak będzie przebiegał realizowany obecnie odcinek KST. Zaczyna się na pętli przy ul. Kamiennej, która jest obecnie gruntownie modernizowana. Zbudowano nowy odcinek tramwaju w kierunku ul. Pawiej. Na wysokości Politechniki Krakowskiej tramwaj będzie „nurkował” do podziemnego tunelu o długości 1800 m, przebiegającego pod Dworcem PKP, Galerią Krakowską, ul. Lubomirskiego i wynurzy się na rondzie Mogiłskim. Samo dwupoziomowe skrzyżowanie na rondzie Mogiłskim będzie kosztowało około 140 mln zł. A to nie wszystko. Prowadzona będzie jeszcze modernizacja al. Powstania Warszawskiego i ronda Grzegorzckiego, realizowane będzie nowoczesne, sterowanie ruchem, dające pierwszeństwo przejazdu środkom komunikacji miejskiej...

- Wydawało się, że nad rondem Mogiłskim wisi jakieś fatum. Najpierw nieszczęśliwy wybór głównego wykonawcy, potem kabel wysokiego napięcia, położony nie na tej głębokości, na której się go spodziewano. Prace trzeba było wstrzymać. Ale w połowie lipca udało się oddać do użytku kierownic kolejny etap i to przed terminem.

- Przyznam szczerze, że jako przedstawiciel inwestora, ale również jako budowlaniec przez kilkadziesiąt lat związany z wykonawstwem, jestem przeciwnikiem oddawania inwestycji zarówno po, jak i przed zaplanowanym wcześniej terminem. To nie jest żadna chwala, lecz błąd w logistyce. Na

dokończenie na str. 8

Marzymy o

dokończenie ze str. 7

rondzie Mogiłskim nie mamy żadnych nadzwyczajnych przyspieszeń, roboty idą zaplanowanym rytmem, nastąpiło tylko sprawniejsze – w sensie formalnym - oddanie kolejnego odcinka ronda do użytku.

Co do kabla o napięciu 110 kV, to, owszem, głębokość, na której się znajdował, w pewnym sensie nas zaskoczyła, ale inwestycje, zwłaszcza wielkie, rzadko obywają się bez niespodzianek. Dla rutyniarzy to codzienność. Musieliśmy zatrzymać na pewien czas budowę, aby zbadać, czy konieczne będzie przełożenie kabla, czy przy tej głębokości wystarczy tylko dodatkowe jego zabezpieczenie. Muszę w tym miejscu pochwalić służby energetyczne za bardzo dobrą współpracę. Przerwa nie była długa, o czym świadczy fakt, że na budowie nie ma opóźnień. W 2008 r. temat Krakowskiego Szybkiego Tramwaju, jako inwestycji, powinien być

całkowicie zamknięty, a szybki tramwaj stanie się faktem.

- Wprawdzie objął Pan funkcję prezesa Agencji Rozwoju Miasta już po wypowiedzeniu umów między miastem a pierwszym, wyłonionym w przetargu wykonawcą ronda Mogiłskiego, tureckim Gürisem, ale nasi Czytelnicy nie wybaczyliby mi, gdybym nie zapytała o prawne konsekwencje tej sytuacji.

- Oprócz zaszczytu budowania wielu obiektów w Krakowie, spadł na mnie wątpliwy zaszczyt prowadzenia wszystkich spraw prawnych związanych z turecką firmą. Niestety, za dużo o procesie nie mogę mówić. Zobowiązuje nas do tego umowa z posiadającą międzynarodową renomę, kancelarią prawną reprezentującą interesy Gminy Miejskiej Kraków. Pilnujemy wszystkich dokumentów, zgromadziliśmy dowody i liczymy na korzystny dla nas werdykt. Arbitraż jest zaplanowany na listopad bieżącego roku.

- Przy okazji nieszczęśliwego wyboru wykonawcy ronda Mogiłskiego, a potem przy okazji wstrzymania prac przy estakadzie nad rondem Polsadu, można było usłyszeć głosy, że nie bez winy było przepisy prawa. Chodzi zarówno o Ustawę o zamówieniach publicznych, jak i o Prawo budowlane. Jak Pan Prezes, z punktu widzenia dużego inwestora, oceniłby te ustawy? Czy rzeczywiście w niektórych sytuacjach mogą utrudniać proces inwestycyjny?

- Nie pastwiłbym się nad samą procedurą przetargową. Wykonawcy zapewne mają tu wiele zarzutów, ale z punktu widzenia inwestora można generalnie ją zaakceptować. Moim zdaniem, największym problemem są roboty dodatkowe. Nie ma takiej inwestycji, w której dałoby się wszystko przewidzieć i zaplanować. Jeśli trafi się jakaś praca dodatkowa, chociaż drobna, to nie mogę jej zlecić generalnemu wykonawcy. Polskie prawo przewiduje, że muszę ogłosić przetarg. Banalny przykład: podczas budowy wykonawca trafia na „kurzawkę”. Nikt temu nie jest winien. Trzeba wymienić grunt. Ktoś zaczął już kopać, ale należałoby przerwać te prace. Wstrzymać budowę, ogłosić przetarg i wyłonić kolejnego wykonawcę tylko tej dodatkowej roboty. Jeśli wygra przetarg inna firma, nie generalny wykonawca, to jak prace te rozliczać, w zgodzie z odpowiedzialnością techniczną i gwarancyjną? Kto do jakiego czasu kopał i za co dokładnie należy mu się wynagrodzenie? Inna rzecz to wycena prac dodatkowych. Spotkałem się już z sytuacjami, że wykonawca żądał dodatkowych kwot za mobilność. Obiecywał przy tym dochowanie terminu zakończenia budowy, po czym, powołując się na roboty dodatkowe, i tak żądał przesunięcia terminu. Przy okazji chciałbym zwrócić uwagę na niebez-



Ulica Pawia

inwestycjach sportowych

pieczny trend u młodych inżynierów, którzy wyszkoleni przez inwestorów zagranicznych, większą uwagę zwracają na zdobycie, różnymi sposobami, dodatkowych pieniędzy od inwestora, niż na sam fakt zobowiązania do terminowej realizacji inwestycji. Ona często traktowana jest jako dodatkowe źródło zarobkowania z przesunięciem na drugi plan czasu jej realizacji. Jest to poważny problem nieliczenia się z etyką zawodową.

Znacznie zdrowsze wydają się w takich przypadkach procedury FIDIC, przewidujące, że jeśli pojawią się roboty dodatkowe, to inwestor może wydać polecenie zmian wykonawcy, który musi je wykonać po cenach przyjętych w kontrakcie. Nie naraża się wtedy inwestora na opóźnienia w procesie inwestycyjnym, a jeśli już, to są one minimalne.

- **Agencja, którą Pan kieruje, pełni rolę inwestora zastępczego dla inwestycji realizowanych przez miasto Kraków. To właśnie takim osobom, dysponującym publicznymi pieniędzmi, szczególnie uważnie patrzy się teraz na ręce. Czy nie męczą Pana czasem uciążliwe procedury kontrolne? Czy nie zniechęcają do odważniejszego działania?**

- Nie jestem przeciwny systemowi kontroli, choć uważam, że powinno się bardziej ufać inwestorowi publicznemu. Ufać, przez danie możliwości szybkiego reagowania w sytuacjach, o których mówiłem wcześniej.

Ja jestem rasowym budowlanem z ponad 40-letnim doświadczeniem. To doświadczenie zdobyte w różnych czasach i w różnych ustrojach upoważnia mnie do stwierdzenia, że ludzie, którzy są rzeczywiście zawodowo związani z tą dziedziną gospodarki, od korupcji są bardzo daleko. W podejrzanym interesie wikłają się osoby spoza budownictwa, kombinatory „przyssawający” się do dużych inwestycji. Nie pamiętam sytuacji, aby zarzut korupcji postawiono człowiekowi, który na budowach się wychował.

- **W ciągu ostatnich miesięcy obserwujemy gwałtowne zmiany w budownictwie. Nie istnieje już rynek inwestora. Czy Pan Prezes odczuwa dyktat wykonawców?**

- Rynek rzeczywiście ewoluuje. W latach 90., kiedy działałem po stronie wykonawców, było bardzo trudno o zlecenia. Dno osiągnęliśmy po koniec lat 90., kiedy zgłaszało się oferty nawet poniżej wartości. Taka była bieda inwestycyjna. Jeszcze w 2005 r., gdy zaczynaliśmy Krakowskie Centrum Komunikacyjne, w kolejce do generalnego wykonawcy stało wiele firm, oferujących podwykonawstwo.

Teraz, pod koniec tej inwestycji, rynek zmienił się o 180 stopni. Pierwsze oznaki zmian poczuliśmy już wtedy, gdy do przetargu na budowę ronda Mogińskiego

dokończenie na str. 10



Mały Rynek

Marzymy o inwestycjach sportowych

dokończenie ze str. 9

zgłosiła się jedna firma. Zabrakło wielu potentatów, którzy uznali to za zbyt duże ryzyko. Tłumaczyliśmy sobie wtedy, że wpadka Gürisa uświadomiła wielu przedsiębiorstwom trudności techniczne przy tej realizacji. Jednak na niedawny przetarg na dokończenie budowy i wyposażenie tunelu tramwajowego wspomnianego wyżej, zgłosiło się tylko jedno konsorcjum. Nie twierdzę, że to zмова firm. Uważam, że w poprzednim okresie firmy budowlane dostosowały swój potencjał do możliwości absorpcyjnych rynku. Podobnie było z producentami materiałów budowlanych. Teraz mamy boom budowlany, a przedsiębiorstwa z tej branży nie mogą nadażyć. Stąd nastąpiła nieuzasadniona podwyżka cen w budownictwie. Myślę jednak, że to chwilowy dyktat. Zanim przedsiębiorcy rozkręcą produkcję, w tym materiałów budowlanych, minie trochę czasu. Nasi wykonawcy, na szczęście, jakoś sobie radzą.

- Czym będzie się zajmować Agencja Rozwoju Miasta, kiedy definitywnie zakończy się budowa Krakowskiego Szybkiego Tramwaju?

- AMR działa w sposób planowy i racjonalny, ma opracowaną długookresową strategię rozwoju i działania na lata 2007 – 2013. Uważamy, że spółka może świadczyć usługi z większą dla Gminy korzyścią, aniżeli inne, komercyjne podmioty. ARM będzie też realizować zadania dla innych podmiotów gospodarczych, działających na obszarze Gminy i przyczyniających się do rozwoju Krakowa.

Liczymy na EURO 2012, które jest wielką szansą dla naszego miasta. Wierzymy, że niektóre mecze będą rozgrywane w Krakowie, że będziemy tu budować hale, stadiony sportowe i obiekty towarzyszące. Kiedy zmieniłem pracę, odchodząc z Hydrotrestu do inwestycji publicznych, zająłem się właśnie rozbudową stadionu Wiśły Kraków. Konsultowaliśmy tę budowę z najlepszymi projektantami stadionów, uwzględniając wszystkie wymogi UEFA, dlatego brak Krakowa w podstawowej czwórce miast - organizatorów EURO 2012 – uważam za głęboko krzywdzący. Tak czy inaczej, wpisaliśmy już do naszej strategii, przekazanej Właścicielowi, swój akces jako inwestora zastępczego dla inwestycji sportowych i mamy nadzieję na pozytywne decyzje.

Rozstrzygnięcia wymaga również sprawa kanału ulgi, budową którego moglibyśmy się zająć. Tereny pod tę inwestycję zarezerwowano już na początku XX wieku. Nie można ich w nieskończoność blokować. Mamy jeszcze wiele innych planów, które moglibyśmy realizować po zmianie uchwały Rady Miasta w sprawie powołania i zakresu działania ARM.

- 40 lat w budownictwie. Doświadczenia wykonawcy i doświadczenia inwestora. Ma Pan Prezesa rzadkie atuty, aby z dużym obiektywizmem popatrzeć na dzisiejszy rynek budowlany.

- Kiedy przejeżdżam przez Polskę, z wielką radością patrzę na wielkie budowle, w realizacji których uczestniczyłem, jak np. zaporą w Czorsztynie, Dobczycach, elektrownia szczytowa Porąbka Żar, na nowoczesne rozwiązania komunikacyjne, ciekawie zaprojektowane osiedla mieszkaniowe i inne.

Oczywiście, na rynku budowlanym zdarzają się napięcia na linii inwestor – wykonawca. Przez te kilkadziesiąt lat też często nie obywało się bez napięć. Nie szanowano fachowców. Czynniki władzy „wiedziały lepiej”, jak prowadzić inwestycje. Wolę obecne czasy, choć zdarzają się okoliczności, które nie ułatwiają nam życia, i zdarzają się ludzie, którzy zawsze szukają dziury w całym.

Jednak poziom wiedzy, dostępność materiałów budowlanych oraz technologii są dziś nieporównywalnie większe. Aż chce się budować...

- Dziękuję za rozmowę.

**Rozmawiała
Aleksandra VEGA**



Zaułek Czartoryskich

Historyczny most nad Misisippi

150-lecie mostu w Rock Island, dzieła sztuki inżynierskiej Rudolfa Modrzejewskiego

We wrześniu 2006 roku, w Rock Island, mieście na pograniczu stanów Illinois i Iowa, obchodzono uroczyste 150-lecie budowy pierwszego mostu przez rzekę Misisippi.

Istniejący obecnie most jest czwartym z kolei w tym miejscu, a budował go polski inżynier, Rudolf Modrzejewski, o działalności którego pisaliśmy szerzej w jednym z wcześniejszych numerów naszego biuletynu („Wielki budowniczy mostów” – „Budowlani” nr 14, grudzień 2005 r.).

W połowie XIX wieku kolej stała się dominującym środkiem komunikacji. Istotną rolę odgrywały wtedy względy polityczne. Każdy stan amerykański miał prawo kontroli budowy kolei na swoim terenie. Politycy z południowych stanów zazdrośnie strzegali swoich interesów i nie chcieli dopuścić do budowy transkontynentalnej linii w stanach północnych. Transkontynentalne połączenie wymagało budowy mostu przez Misisippi. Zdecydowany opór tym planom stawiali właściciele linii żeglugi rzecznej. Była to bowiem dla nich poważna konkurencja.

W celu realizacji planów budowy mostu w Rock Island konieczne było założenie trzech korporacji. Pierwsza starała się o zezwolenie na budowę linii kolejowej w stanie Illinois. Druga korporacja zajęta była budową linii kolejowej przez stan Iowa, od brzegu Misisippi do brzegu rzeki Missouri. Reprezentanci obu tych firm założyli trzecią spółkę do budowy mostu przez Misisippi w Rock Island.

Uruchomienie linii kolejowej pomiędzy Chicago i Rock Island było ogromnym wydarzeniem społecznym, ekonomicznym i politycznym. W czerwcu 1854 roku przybył do Rock Island trzynasty z kolei prezydent Stanów Zjednoczonych Millard Fillmore. Pociąg, którym przyjechał wraz z kilkusetosobową świtą, witany był przez wielotysięczny tłum mieszkańców oraz syreny parowców rzecznych. Odbyły się także parady, przemówienia okolicznościowe, bankiety, pokazy ogni sztucznych. Dzień ten nazwano Dniem Zaślubin Atlantyku z rzeką Misisippi. Linia ta skracała znacznie czas przejazdu pomiędzy Nowym Jorkiem, Chicago a Rock Island.

Pierwszy most w Rock Island był mostem drewnianym, kratownicowym z przęsłem ruchomym w środku koryta rzecznej dla umożliwienia przepływu łodzi i parowców rzecznych. W przedmowie na uroczystości otwarcia mostu prezydent Parlamentu stanu Iowa James Grant powitał obecnych gości słowami: „Jak wspaniały dziś dzień mamy. Jak cudownie dobra jest Boska Mądrość, która umożliwiła nam stać tutaj, Wam i mnie, aby obserwować tę rosnącą drogę poprzez tę wielką rzekę, drogę poprzez którą „żelazny koń” przyszłości będzie wkrótce pędził na podbój w kierunku zachodu” („How propitious this day. How wonderfully good is that Divine Intelligence which has made it possible for you and me to stand here today and actually visualize this growing path over which the “iron horse” of the future will soon be speeding on its

dokończenie na str. 12



Widok ogólny mostu w Rock Island

CIEKAWY BUDOWLE

Historyczny most

dokończenie ze str. 11

westward way of conquest”). 22 kwietnia 1856 roku pierwszy pociąg składający się z lokomotywy i ośmiu wagonów przejechał przez most.

W parę tygodni później doszło do zderzenia parowca Effie Afton z mostem. Wypadek wywołał ogień na pokładzie parowca, ogień przeniósł się na most i spalił część drewnianej konstrukcji mostu. Okoliczności wypadku były bardzo kontrowersyjne. Wielu uważało, że wypadek ten był spowodowany przez właścicieli linii żeglugowych. Linie żeglugowe wniosły skargę do sądu, domagając się usunięcia mostu jako utrudniającego przepływ statków. Interesy linii kolejowej reprezentował przed sądem młody utalentowany prawnik ze Springfield, Abraham Lincoln, późniejszy szesnasty prezydent Stanów Zjednoczonych. Proces ciągnął się przez kilka lat.

Problemy polityczne wywołane wojną domową (1861-1865), szczególnie po zniszczeniu przez secesyjne oddziały wojska konfederacji rządowego arsenału w Harper's Ferry w stanie Virginia, zmusiły rząd federalny do budowy nowego arsenału z dala od Mason-Dixon, linii dzielącej stany północne od stanów południowych. Rock Island odpowiadał tym warunkom i zdecydowano o wybudowaniu tu nowej zbrojowni. Istniejące dojazdowe linie kolejowe do mostu dzieliły wyspę w bardzo niefunkcyjny sposób. Zdecydowano więc o przeniesieniu mostu na zachodni cypel wyspy. Budowę tego nowego żeliwnego mostu ukończono w 1872 roku. Wkrótce okazało się, że ten nowy most z powodu wzrastającego obciążenia taborem kolejowym wymagał wzmocnienia, konieczna była budowa nowego, bardziej



Tablica pamiątkowa pierwszego mostu w Davenport



Tablica pamiątkowa Mostu Rządowego w Rock Island

trwałego mostu. Zaprojektowanie nowego stalowego mostu zlecono Rudolfowi Modrzejewskiemu.

Modrzejewski rozpoczął budowę w listopadzie 1895 roku i ukończył rok później, w grudniu 1896 roku. Podczas budowy doszło do katastrofy, która była do uniknięcia, gdyby przestrzegano zaleceń Modrzejewskiego. Polski inżynier w specyfikacji budowy mostu wymagał ukończenia montażu przęsła obrotowego w grudniu 1895 roku. Firma budowlana Phoenix Bridge Company zlekceważyła ten warunek, przekonując komendanta Arsenału w Rock Island, że pomimo opóźnienia, przęsło będzie można bezpiecznie montować, gdyż statystycznie, przełamanie lodów na Misisippi następuje dopiero około połowy marca. Ten most był pierwszym kontraktem Modrzejewskiego, nie był on jeszcze znanym inżynierem i po prostu zignorowano jego polecenia.

Przełamanie lodów na rzece nastąpiło wcześniej, 25 lutego, co spowodowało zniszczenie, opartego na lo-



Widok przęsła obrotowego z tarasu ośrodka turystycznego w Rock Island. Na pierwszym planie brama służby Nr 15 rzeki Misisippi.

nad Mississippi

dzie zamrożonej rzeki, rusztowania konstrukcji przęsła obrotowego. Kilkusetonowa masa drewna i stali spłynęła w dół rzeki. Modrzejewski w genialny sposób rozwiązał ten problem, po kilku dniach wznowiono ruch pociągów przez most. Skonstruował bowiem tymczasowe przęsło ruchome, które było już gotowe w chwili otwarcia żeglugi w połowie marca 1896 roku. Było to imponujące osiągnięcie, które nawet przy obecnym poziomie techniki budowlanej byłoby trudne do realizacji.

Pomimo tego wypadku, most ukończono w przewidzianym terminie i oddano do użytku w grudniu 1896 roku. Interesujące jest porównanie kosztów budowy. Poprzedni most, jednotorowy, dwupoziomowy z przęsłem obrotowym, oddany do ruchu w 1872 roku, kosztował milion dolarów, eksploatowany był tylko przez 24 lata. Most Modrzejewskiego, również dwupoziomowy, ale dwutorowy z przęsłem obrotowym, znacznie bardziej masywny, służy już ponad 110 lat, kosztował tylko 490 tysięcy dolarów. Faktem jest, że Modrzejewski budował swój most na istniejących fundamentach, które spoczywały na skalistym, stosunkowo płytkim korycie rzeczonym. Te istniejące podpory mostowe wymagały jednak adaptacji do przyjęcia szerszej, bardziej masywnej konstrukcji.

Podstawowe wymiary mostu są następujące: - długości przęseł (licząc od brzegu stanu Illinois): 1. przęsło 30,1 m, 2. przęsło obrotowe 111,4 m, 3. przęsło 78,6 m, trzy następne przęsła po 66,0 m, kolejne przęsło 78,6 m i ostatnie - 60,8 m. Całkowita długość mostu wynosi 557,5 m, szerokość 7,9 m, wysokość przęsła drogowego 3,7 m i wysokość przęsła kolejowego 6,4 m. Przęsło obrotowe spoczywa na bębnie o średnicy 9,6 m i o wysokości 2,1 m, oraz na 60 żeliwnych walcach o średnicy 46 cm.

Matka Rudolfa, Helena Modrzejewska, w pamiętniku pięknie napisała o uroczystości otwarcia mostu swojego syna: „Bardzo wielkie pochwały odebrał od komisji inżynierów, którzy zebrali się w liczbie znacznej, aby inspektować most. Wszyscy jednomyślnie uznali, że Dolcia plan i wykonanie stoją w pierwszym rzędzie inżynierskich robót, a jego portret ukazał się w gazetach”. Wspaniałym dowodem tego uznania są istniejące po dzień dzisiejszy pamiątkowe tablice metalowe na rogach mostu. Nie każdy most ma tego rodzaju tablice, najczęściej są na nich nazwiska lokalnych polityków, właścicieli linii kolejowych i innych osobistości. Rzadko można na nich znaleźć nazwisko projektanta lub budowniczego. Na płytach mostu w Rock Island widnieją tylko dwa nazwiska, komendanta arsenału w Rock Island, pułkownika Buffingtona, jako reprezentanta rządu Stanów Zjednoczonych i właściciela mostu oraz nazwisko Modrzejewskiego jako naczelnego inżyniera.



Jan S. Plachta i Zygmunt Rawicki
na tarasie ośrodka turystycznego w Rock Island

Uroczystości 150-lecia mostu w Rock Island obchodzono od 14 do 18 września 2006 pod hasłem „Bridging the River – Connecting the Continent”. Częścią obchodów była oryginalna 15-minutowa projekcja dźwiękowego filmu „widma mostu z 1856 roku” na wodnym ekranie o wymiarach ok. 45 stóp (13,7 m) wysokim i 75 stóp (22,8 m) szerokim. Film informował o detalach tego pierwszego mostu, a także o zderzeniu z parowcem Effie Afton w maju 1856 roku.

Pisano o tym moście, że ma wdzięk buldożera, dodając jednocześnie, że jest on skarbem tych okolic i stanowi dużą atrakcję turystyczną. Przęsło obrotowe tego mostu jest zdolne do pełnego (360 stopni) obrotu w obu kierunkach, zgodnie z ruchem wskazówek zegara i w kierunku przeciwnym. Jest on jednym z dwóch tego rodzaju mostów na świecie. W pobliżu ruchomego przęsła amerykański Korpus Inżynieryjny (Corps of Engineers) wybudował ośrodek turystyczny, z tarasu którego można obserwować funkcjonowanie przęsła obrotowego i przepływ barek rzecznych do pobliskiej śluzy. Most Modrzejewskiego jest bardzo pieczołowicie utrzymany i będzie jeszcze długo służył Ameryce.

Na murze zewnętrznym, przy wejściu do Katedry Świętego Jana w Warszawie znajduje się płyta kamienna z tekstem, które powinno być naszym motywem przewodnim:

„Naród bez dziejów, bez przeszłości
Staje się Narodem bezdomnym
Narodem bez przyszłości”

Stefan Kardynał Wyszyński
Prymas Polski

Most Modrzejewskiego w Rock Island jest częścią naszej polonijnej historii, jest dziełem, z którego możemy być dumni i dawać za przykład młodszemu pokoleniu.

Jan S. PŁACHTA
Zygmunt RAWICKI

Dziewiąta sesja za nami

178 inżynierów uzyskało uprawnienia budowlane

Uroczyste rozdanie decyzji o nadaniu uprawnień budowlanych przy udziale przewodniczącego MOIIB zamknęło w dniu 12 lipca 2007 r. kolejną sesję kwalifikacyjną i egzaminacyjną Małopolskiej Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej. Była to już dziewiąta sesja egzaminacyjna organizowana przez samorząd zawodowy po przejęciu obowiązku nadawania uprawnień od wojewodów.

Doświadczenia każdego egzaminu są na bieżąco analizowane na szczeblu Komisji Okręgowej i na szczeblu Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej. Ich następstwem są kolejne uściślenia i modyfikacje pytań testowych i ustnych, poprawiane są również zasady dotyczące merytorycznego zestawu pytań.

Wspomniane uroczyste wręczenie decyzji o nadaniu uprawnień budowlanych jest również okazją do dyskusji z uczestnikami egzaminów o ich wrażeniach z przebiegu kwalifikacji i egzaminów.

Genimy sobie wszystkie uwagi, które pozwalają na usprawnienia organizacyjne i poprawę merytorycznej strony działań komisji egzaminacyjnych. To pierwszy krok do współuczestnictwa w rozwijaniu aktywności organizacyjnej i zawodowej naszego samorządu.

Uczestnicy spotkania otrzymali także „Kodeks zasad etyki zawodowej członków PIIB” oraz świeżo wydane przez PZITB i PIIB wydawnictwo albumowe „Zabytki techniki krajów wyszehradzkiej czwórki” – III tom. Spotkanie zakończyło się tradycyjną lampką wina – za pomyślność nowych inżynierów i techników budownictwa, którzy uzyskali możliwość pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie.

Dziewiąta sesja egzaminacyjna potwierdza pewną prawidłowość w zakresie sprawności okreś-



lającej wskaźnik pozytywnych wyników egzaminu. Poza pierwszą sesją, gdzie ten wskaźnik oscylował wokół 50 proc. kolejne charakteryzują się wskaźnikiem między 80 a 90 proc. pozytywnych wyników. Traktując ten wskaźnik jako prawidłowy ze statystycznego punktu widzenia, podtrzymujemy również zasadę o potrzebie dalszego uzupełniania i rozbudowywania zestawów pytań oraz ich udostępniania przyszłym kandydatom. Skala tego udostępniania (obecnie zestaw udostępniony w Internecie jest traktowany jako przykładowy) będzie zależał od decyzji Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej. Przy podejmowaniu takich decyzji uwzględnia się doświadczenia i uwagi dotyczące egzaminów w skali całego kraju.

Stanisław KARCZMARCZYK

Tablica wyników I sesji egzaminacyjnej w 2007 r. w MOIIB

| Specjalności: | Liczba osób, które przystąpiły do egzaminu | Liczba osób, które zdały egzamin pisemny | Liczba osób, które zdały egzamin ustny | pozytywny wynik [%] |
|---------------------------|--|--|--|---------------------|
| architektoniczna | 2 | 1 | 1 | 50 % |
| konstrukcyjno – budowlana | 92 | 88 | 86 | 93 % |
| drogowa | 32 | 25 | 22 | 69 % |
| mostowa | 8 | 8 | 7 | 87,5 % |
| kolejowa | 6 | 4 | 4 | 67 % |
| elektryczna | 22 | 22 | 22 | 100 % |
| sanitarna | 36 + 5 (ustny) = 41 | 30 + 5 (ustny) = 35 | 33 | 80 % |
| telekomunikacyjna | 3 | 3 | 3 | 100 % |
| Suma: | 201 + 5 (ustny) = 206 | 181 + 5 (ustny) = 186 | 178 | 86 % |



Krzywdzące rozwiązania

Jak inżynierów i techników z praktyką pozbawiono nabytych praw do uzyskania uprawnień budowlanych?

W Nr 3 (37) „Inżyniera Budownictwa” [1] poruszony został problem przywrócenia osobom posiadającym wykształcenie wyższe zawodowe (inżynierom) możliwości uzyskania uprawnień budowlanych bez ograniczeń, ale tylko do kierowania robotami budowlanymi. PIIB zwróciła się do Ministra Budownictwa z propozycją rozważenia możliwości wprowadzenia zmian, które pozwoliłyby, aby osoby posiadające wykształcenie wyższe zawodowe (inżynier), miały możliwość uzyskania uprawnień budowlanych do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń, a do projektowania w ograniczonym zakresie. W poniżej przedstawionych rozważaniach sprawa możliwości uzyskania uprawnień budowlanych jest potraktowana nieco szerzej i dotyczy nie tylko inżynierów, ale i techników. Dotyczy również dokonanych w 2006 roku zmian w opublikowanym jednolitym tekście Prawa budowlanego [2], które pozbawiły inżynierów i techników praw nabytych.

Obecnie już czujemy zapowiedź hossy, a w najbliższych latach czeka nas okres bardzo intensywnego rozwoju budownictwa. Plany rządowe przewidują wybudowanie w ciągu kilku lat 3 milionów mieszkań, oczywiście wraz z konieczną infrastrukturą. Według programu operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na drogi, koleje i lotniska wydamy ponad 40 proc. wszystkiego, co dostaniemy w tym okresie z Unii. Wygraliśmy prawo organizacji EURO 2012. Wszystko to wymaga przygotowania, zaprojektowania i zrealizowania bardzo wielu inwestycji. A do tego jest potrzebna kadra, mogąca wykonywać samodzielne funkcje techniczne [2]: „projektowanie, kierowanie budową lub robotami budowlanymi, kierowanie wytwarzaniem elementów budowlanych, wykonywanie nadzoru inwestorskiego, sprawowanie kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych”.

Aktualnie w PIIB zrzeszonych jest ponad 100 000 zawodowo czynnych inżynierów i techników, pełniących samodzielne funkcje techniczne w dziewięciu specjalnościach: „architektonicznej; konstrukcyjno-budowlanej; drogowej; mostowej; kolejowej; wyburzeniowej; telekomunikacyjnej; instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych; instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych” [2]. Dla tak bogatego programu inwestycyjnego liczba ta będzie niewystarczająca i potrzebny jest stały dopływ nowych kadr. Bowiemy „samodzielne funkcje techniczne w budownictwie, mogą wykonywać wyłącznie osoby posiadające odpowiednie wykształcenie techniczne i praktykę zawodową, stwierdzone decyzją, zwaną dalej „uprawnieniami budowlanymi”, wydaną przez organ samorządu zawodowego” [2].

Zgodnie z ustawą Prawo budowlane z 1994 r. [3, 2] i jej kolejnymi nowelizacjami do roku 2005, wg art. 14 ust. 3 uprawnienia budowlane są udzielane do projektowania lub/i kierowania robotami budowlanymi: „bez ograniczeń” albo „w ograniczonym zakresie”. Warunkiem uzyskania odpowiednich uprawnień do 31.12.2005 było m. in.:

- dla uprawnień do projektowania lub/i kierowania bez ograniczeń: „posiadanie wyższego wykształcenia odpowiedniego dla danej specjalności”,
- dla uprawnień do projektowania lub/i kierowania w ograniczonym zakresie: „posiadanie średniego wykształcenia odpowiedniego dla danej specjalności”.

W ustawie z 28.07.2005 [4] zmieniono zapis art. 14 ust. 3 stanowiąc, że po 1.01.2006 warunkiem uzyskania odpowiednich uprawnień jest m. in.:

- dla uprawnień do projektowania lub/i kierowania bez ograniczeń: „ukończenie studiów magisterskich, w rozumieniu przepisów o szkolnictwie wyższym, na kierunku odpowiednim dla danej specjalności”,
- dla uprawnień do projektowania lub/i kierowania w ograniczonym zakresie: „ukończenie wyższych studiów zawodowych, w rozumieniu przepisów o wyższych szkołach zawodowych, na kierunku odpowiednim dla danej specjalności”.

Spróbujmy prześledzić, skąd się wzięła ta zmiana. W skierowanym do Sejmu rządowym projekcie zmiany ustawy Prawo budowlane [5] nie ma zmiany treści art. 14 ust. 3 [3], czyli propozycji pozbawienia techników prawa uzyskiwania uprawnień ani wprowadzenia uprawnień w ograniczonym zakresie dla inżynierów. Nie ma jej również w sprawozdaniu Sejmowej Podkomisji z 21.01.2005 [6]. Pojawia się w sprawozdaniu Podkomisji z 20.05.2005 [7] i jest powtórzone w Sprawozdaniu Komisji Infrastruktury z 1.06.2005 [8]. W uchwalonej ustawie Sejm dopuścił uzyskiwanie uprawnień do kierowania bez ograniczeń przez osoby, które legitymują się „ukończeniem studiów zawodowych na kierunku odpowiednim dla danej specjalności”. Oznaczało to, że inżynierowie (bez tytułu magistra) będą mogli uzyskać uprawnienia bez ograniczeń, ale tylko do wykonawstwa. Niestety, Senat na posiedzeniu w dniu 15.07.2005 dokonał poprawki i uchwalił wykreślenie tego akapitu [9]. Komisja Infrastruk-

dokończenie na str. 16

Krzywdzące

dokończenie ze str. 15

tury wniosła do Sejmu o przyjęcie tej poprawki. Sejm przychylił się do tego wniosku i ustawę w tym kształcie uchwalił [4].

Ale nigdzie w dokumentach [5 ÷ 11] nie ma merytorycznego lub prawnego uzasadnienia wprowadzonego ograniczenia ze strony posłów, senatorów, jak również uczestniczących w posiedzeniach podkomisji i komisji m.in. przedstawiciele: Ministerstwa Infrastruktury, Głównego Urzędu Nadzoru Budowlanego, Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa, Polskiego Związku Pracodawców Budownictwa oraz Związku Zawodowego „Budowlani”. A pomimo to taki zapis został uchwalony przez Sejm [4]. W posiedzeniach uczestniczyli również przedstawiciele: Krajowej Rady Izby Architektów i Izby Projektowania Architektonicznego.

W trakcie prowadzonych w środowisku inżynierów budownictwa dyskusji i zgłaszania zastrzeżeń do wprowadzonej zmiany słyszy się uzasadnienie, że wymagają tego przepisy Unii Europejskiej. W dołączonej do propozycji rządu [5] i do sprawozdania komisji [8] opinii Urzędu Komitetu Integracji Europejskiej, sekretarz Komitetu Integracji Europejskiej sekretarz stanu Jarosław Pietras, działając z upoważnienia przewodniczącego Komitetu Integracji Europejskiej [11] pisze, że: „W związku z przedstawionym projektem ustawy Prawo budowlane (druk 4071) (...): Przedmiot projektowanej regulacji nie jest objęty zakresem regulacji prawa Unii Europejskiej”. Na tej podstawie można mieć uzasadnione wątpliwości, czy rzeczywiście wymagają tego przepisy Unii Europejskiej? A może zadecydowały tu zupełnie inne (jakie?) względy?

W ten sposób osoby, które uzyskały średnie wykształcenie techniczne w roku 2006 i później zostały pozbawione prawa uzyskania uprawnień budowlanych. Oznacza to, że absolwentom techników: architektonicznych, budowlanych, drogowych, elektrycznych, elektrotechnicznych, kolejowych, mostowych, sanitarnych, telekomunikacyjnych itp. uniemożliwiono samodzielne wykonywanie zawodu technika. A przecież na tysiącach małych budów (np. domki jednorodzinne, zabudowa zagrodowa, drogi lokalne, bocznice kolejowe, małe mosty itp.) wystarczało i wystarcza, aby kierownikami budów były osoby ze średnim wykształceniem technicznym, posiadające uprawnienia w ograniczonym zakresie. W konsekwencji w sytuacji stałego niedoboru fachowców w budownictwie zmniejszono dopływ nowej kadry technicznej do wykonywania zawodu, a wymienione szkoły stały się dla młodzieży nieatrakcyjne. Doprowadzi to w ciągu najbliższych lat do całkowitej likwidacji techników z powodu braku kandydatów. Obecnie do PIIB należy ok 40 000 techników, posiadających

uprawnienia w ograniczonym zakresie. Liczba ta, dzięki zapisom w Prawie budowlanym, niestety, nie będzie wzrastała. Mam wątpliwości, czy jest to zgodne z dobrze pojętym interesem budownictwa w Polsce?

Sposobem na zmniejszenie niedoboru kadry jest dokonanie zmian w art. 14 ust. 3 pkt 1÷4 ustawy [2, 4] i przywrócenie technikom prawa uzyskiwania uprawnień. Ponieważ (jak starałem się wykazać powyżej) nie ma merytorycznego uzasadnienia wprowadzonych zmian, w tym samym artykule Prawa budowlanego powinno się również przywrócić osobom, które ukończyły wyższe studia zawodowe (inżynierom) możliwość uzyskania uprawnień do projektowania i kierowania bez ograniczeń. W cytowanym [1] piśmie PIIB do Ministra Budownictwa argumentem za przywróceniem inżynierom uprawnień budowlanych bez ograniczeń do kierowania jest, że aktualnie obowiązujące rozwiązanie jest krzywdzące i zrównujące te osoby w zakresie uprawnień budowlanych do osób posiadających średnie wykształcenie techniczne. Takiego samego argumentu powinno się użyć dla przywrócenia inżynierom możliwości uzyskania uprawnień budowlanych bez ograniczeń także i do projektowania. Można również rozważyć, w programie minimum, aby przywrócić osobom z tytułem zawodowym inżyniera możliwość uzyskania uprawnień bez ograniczeń tylko w zakresie wykonawstwa, tak jak to było w uchwalonej [7] przez Sejm ustawie, przed jej przesłaniem do Senatu i w propozycji PIIB [1]. W wykonawstwie są największe braki kadrowe, a stan ten będzie się pogłębiał z uwagi na bardzo liczne wyjazdy młodzieży do pracy poza granicami kraju. Niestety, naprawienie tego stanu wymaga dokonania odpowiednich zmian w ustawie Prawo budowlane [2, 3, 4], czyli przekonanie do tych zmian zasiadających w Sejmie posłów.

W związku z zapisem art. 14 nowelizacji ustawy z 2005 roku [4] od 1.01.2006 technicy nie mogą już uzyskiwać uprawnień budowlanych, natomiast inżynierowie mogą uzyskać tylko uprawnienia w ograniczonym zakresie. W art. 5 nowelizacji zapisano, że: „W stosunku do osób ubiegających się o uprawnienia budowlane, które przed dniem wejścia w życie” art. 5 „ustawy uzyskały wykształcenie wymagane na podstawie przepisów dotychczasowych oraz rozpoczęły odbywanie wymaganej praktyki, stosuje się przepisy dotychczasowe”. Oznacza to, że obowiązują ich zapisy sprzeczne tej nowelizacji. Aby uzyskać:

- uprawnienia do projektowania lub/i kierowania bez ograniczeń wymagane jest: „posiadanie wyższego wykształcenia odpowiedniego dla danej specjalności”,
- uprawnienia do projektowania lub/i kierowania w ograniczonym zakresie wystarczy: „posiadanie

rozwiązania

średniego wykształcenia odpowiedniego dla danej specjalności.”.

Tymczasem 1.09.2006 ogłoszono tekst jednolity ustawy [2]. W tekście tym nie ma zapisu z art. 5 nowelizacji [4]. Brak ten wyjaśnia p. 31 obwieszczenia Marszałka Sejmu [3], gdzie napisano, że: „tekst jednolity nie obejmuje zapisu art. 5”. W obwieszczeniu nie podano uzasadnienia pominięcia art. 5 [4]. Oznacza to, że przez 8 miesięcy technicy („którzy przed dniem wejścia w życie ustawy uzyskali wykształcenie wymagane na podstawie przepisów dotychczasowych oraz rozpoczęli odbywanie wymaganej praktyki”) mogli uzyskać uprawnienia w ograniczonym zakresie, a inżynierowie (jw.) uprawnienia bez ograniczeń, teraz to prawo utracili. Wielu inżynierów i techników, którzy ukończyli szkoły lub uczelnie przed końcem 2005 roku w oparciu o „starą” ustawę Prawo budowlane z 1994 r. [3, 2] rozpoczęło odbywanie praktyki, aby uzyskać uprawnienia budowlane. Ogłoszenie w dniu 1.09.2006 tekstu jednolitego [1] spowodowało złamanie zasady zaufania obywateli do państwa, w tym fundamentalnej zasady prawnej „lex retro non agit” co znaczy: „prawo nie działa wstecz”. A prawo zadziało wstecz, bo kolegów tych pozbawiono możliwości uzyskania uprawnień wg przepisów [3, 2]. Jest to odebranie praw nabytych osobom posiadającym średnie wykształcenie (technikom) i poważne ograniczenie osobom posiadającym wyższe studia zawodowe (inżynierom), co podważa zaufanie do stabilności prawa. Przyczyną tego jest niewłaściwy zapis w nowelizacji z roku 2005 [4]. Tekst „w stosunku do osób, które uzyskały wykształcenie oraz rozpoczęły odbywanie praktyki, stosuje się przepisy dotychczasowe” nie powinien się znaleźć w art. 5 [4], lecz w art. 1 przez sformułowanie: w art. 14 ust. 3 dodaje się pkt 6 w brzmieniu: „w stosunku do osób stosuje się przepisy dotychczasowe”. Niestety, naprawa powyżej opisanego stanu prawnego także wymaga dokonania odpowiednich zmian w ustawie Prawo budowlane [4].

Bardzo dobrze, że samorząd zawodowy [1] zainteresował choć częścią tych problemów ministra budownictwa i zaproponował dokonanie odpowiednich zmian legislacyjnych. Ale czy minister z własnej inicjatywy nie powinien dążyć do zmiany niekorzystnych dla rozwoju budownictwa zapisów? W czerwcu 2007 na stronie internetowej Ministerstwa Budownictwa ukazał się projekt ustawy Prawo budowlane [12]. Wprowadzono w nim zasadniczą zmianę, przenosząc w art. 140 wszystkie zapisy dotyczące uprawnień budowlanych do Ustawy o samorządach zawodowych [13]. Powtórzono tu wszystkie zapisy obecnie obowiązującego prawa [2]. Nie uwzględniono możliwości uzyskiwania uprawnień przez techników ani

możliwości uzyskiwania przez inżynierów uprawnień bez ograniczeń do wykonawstwa, jak to proponowała PIIB [1]. W p. 6 uzasadnienia nazwanym „Konsultacje społeczne” napisano [12], że: „Projekt ustawy opublikowany został na stronach internetowych MB i poddany szerokim konsultacjom z udziałem organizacji samorządowych”. Minister po „szerokich konsultacjach” nie przyjął propozycji PIIB [1]. Projekt nie przewiduje również przywrócenia praw nabytych przed 31.12.2005 inżynierom i technikom.

Mam nadzieję, że przedstawione powyżej sprawy zainteresowały Czytelników. Przede wszystkim mam nadzieję, że zainteresują one wszystkie instytucje, organy i urzędy, a także tych, którzy stanowią prawo. Przedstawione problemy i sugestie ich rozwiązania nie mają charakteru jedynie słusznego poglądu. Mają na celu wywołanie dyskusji i spowodowanie u zainteresowanych zastanowienia się nad nimi. Byłbym szczęśliwy, gdyby publikacja ta stała się bardzo skromnym przyczynkiem do udoskonalenia prawa.

Janusz CIEŚLIŃSKI

Cytowane w tekście akty prawne i dokumenty:

1. Inżynier budownictwa. Nr 3 (37) marzec 2007 roku. Wydawnictwo PIIB Sp. z o.o.
2. Ustawa Prawo budowlane z 7.07.1994. Tekst jednolity Dz.U. 06.156.1118. Ogłoszony na podstawie obwieszczenia Marszałka Sejmu z 17.08.2006.
3. Ustawa Prawo budowlane z 7.07.1994. Dz.U. 94.89.414.
4. Ustawa z dnia 28 lipca 2005 r. o zmianie ustawy - Prawo budowlane. Dz.U. z 26 sierpnia 2005 r. Nr 05.163.1364.
5. Pismo Prezesa Rady Ministrów RM 10 – 168 – 04. Rządowy projekt ustawy o zmianie ustawy Prawo budowlane. Druk sejmowy Nr 3529 z 29.11.2004.
6. Sprawozdanie Komisji Infrastruktury z 16.02.2005 – Podkomisji stałej ds. budownictwa oraz gospodarki przestrzennej i mieszkaniowej z 21.01.2005. Biuletyn 4197/IV.
7. Sprawozdanie Komisji Infrastruktury – Podkomisji stałej d/s budownictwa oraz gospodarki przestrzennej i mieszkaniowej z 20.05.2005.
8. Sprawozdanie Komisji Infrastruktury z 1.06.2005 Druk sejmowy Nr 4071 i Biuletyn 4634/IV.
9. Pismo Marszałka Senatu do Marszałka Sejmu z 18.07.2005. Druk sejmowy Nr 4301.
10. Sprawozdanie Komisji Infrastruktury z 26.07.2005 Druk sejmowy Nr 4315. Biuletyn 4922/IV.
11. Opinia Urzędu Komitetu Integracji Europejskiej – Sekretarza Komitetu Integracji Europejskiej Sekretarza Stanu Jarosława Pietrasa z 6.06.2005 Nr: Sekr. Min. JP/1652/2005/DP/gl.
12. Strona internetowa Ministerstwa Budownictwa: www.mb.gov.pl.
13. Ustawa z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. Nr 01.5.42 z późn. zm.)

„Budowlane oskary” rozdane

Co czwarta nagroda dla Małopolski

28 czerwca br. odbyło się w Warszawie w budynku Naczelnej Organizacji Technicznej uroczyste wręczenie nagród XVII edycji ogólnopolskiego Konkursu Polskiego Związku Inżynierów i Techników Budownictwa „Budowa Roku”. Konkurs organizowany przy współpracy Ministerstwa Budownictwa, Ministerstwa Transportu i Głównego Urzędu Nadzoru Budowlanego stał się jednym z najbardziej prestiżowych przeglądów osiągnięć polskiego budownictwa.

Wyrazem tego jest nieustannie zainteresowanie konkursem licznych inwestorów, deweloperów, wykonawców i samorządów lokalnych. Do obecnej edycji „Budowa Roku 2006” zgłoszono 61 obiektów budowlanych. Zwiększająca się liczba obiektów poddawanych ocenie świadczy o tym, że wysokie wymagania stawiane uczestnikom Konkursu są akceptowane i dobrze służą wdrażaniu nowoczesnych technik. Są one również miarą wykorzystywania współczesnych materiałów i wyrobów budowlanych, a także osiągnięć w dziedzinie organizacji procesu inwestycyjnego. O jakości zgłoszonych budów niech świadczy fakt, że do III, ostatniego, etapu konkursu zakwalifikowano aż 57.

Budowy zostały podzielone na siedem grup tematycznych: budynki mieszkalne o wartości do 20 mln zł i powyżej 20 mln zł, budynki przemysłowe i obiekty magazynowe, budynki biurowe, autostrady, drogi ekspresowe, ulice i drogi pozostałe, budynki szkolne i sportowe oraz obiekty użyteczności publicznej. Jurorzy mieli niełatwe zadanie w wyłonieniu laureatów, gdyż w zasadzie wszystkie zgłoszone budowy reprezentowały bardzo wysoki poziom zarówno pod względem rozwiązań konstrukcyjnych, jak i funkcjonalnych. Kryteria trzystopniowej oceny dotyczyły także nowoczesności, ekonomiki, jakości wykonawstwa, bezpieczeństwa, warunków pracy i ochrony środowiska oraz organizacji procesu budowy i czasu ich realizacji.

Nagrody cieszą się bardzo wysokim prestiżem i uważane są za „budowlane oskary”. Nic dziwnego, że w warszawskiej gali uczestniczyły wszystkie najważniejsze osoby z branży budowlanej. Wśród zaproszonych gości znaleźli się m.in. Andrzej Aumiller – minister budownictwa, Elżbieta Janiszewska-Kuropatwa podsekretarz stanu w Ministerstwie Budownictwa, Eugeniusz Wróbel – wiceminister transportu, Andrzej Urban zastępca Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego, Stanisław Wierzbicki – dyrektor Instytutu Techniki Budowlanej, Wojciech Ratyński – prezes Naczelnej Organizacji Technicznej, Wiktor Piwkowski – przewodniczący Polskiego Związku Inżynierów i Techników Budownictwa, przedstawiciele stowarzyszeń naukowo-technicznych i innych instytucji związanych z budownictwem.

Spotkanie prowadził Zygmunt Rawicki – przewodniczący Komitetu Organizacyjnego Konkursu „Budowa Roku”.

W tym roku, po raz kolejny, duży sukces odniosły firmy budowlane i budowy z regionu Małopolski. W III etapie konkursu w gronie nagrodzonych i wyróżnionych znalazły się wszystkie budowy zgłoszone z naszego regionu (w liczbie 15). Stanowi to ok. 26 proc. wszystkich nagrodzonych budów. Małopolska zdobyła: 8 dyplomów uznania, 2 nagrody III stopnia, 4 nagrody II stopnia i 1 nagrodę I stopnia. Uroczysta prezentacja małopolskich finalistów odbyła się 2 lipca na Wawelu. Laureatom wręczono rekomendacje Krakowskiego Oddziału PZITB. W spotkaniu uczestniczył Andrzej Mucha – wicewojewoda Małopolski i Kazimierz Bujakowski - wiceprezydent Krakowa.

Na fotografiach przedstawiamy nagrodzone i wyróżnione w konkursie „Budowa Roku 2006” budowy zrealizowane w Małopolsce lub przez firmy z naszego regionu.

Zygmunt RAWICKI



Nagroda I stopnia

Osiedle Europejskie w Krakowie, etap V i VI

Inwestor: NOVO MAR Kraków, Generalny wykonawca: Warbud S.A.



Nagroda II stopnia

**Zakład Produkcji Wyrobów Garmażeryjnych „U Jędrusia“
w Krakowie**

**Inwestor: Przedsiębiorstwo Gastronomiczno-Produkcyjno-
Handlowe „U Jędrusia”**

**Generalny wykoawca: Firma Projektowo-Budowlana
Legutki i Krasoń, Kraków**



Nagroda II stopnia

**Budynek konfekcjonowania herbaty wraz z infrastrukturą
techniczną w Katowicach**

Inwestor: Unilever Polska S.A.

**Główny realizator inwestycji:
„Mostostal” Kraków S.A.**



Nagroda II stopnia

**Budowa wiaduktu drogowego wraz z dojazdami w ciągu
ulicy KD7-SK5-KD9 nad Trasą Podkarpową w Stalowej
Woli w rejonie ul. Polnej**

**Inwestor: Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad.
Oddział w Rzeszowie**

Generalny wykonawca: MOTA-ENGIL Polska S.A., Kraków



Nagroda II stopnia

**Centrum Uzdrawiskowe w Zakopanem,
Park Wodny – zespół balneologiczno-basenowy
wraz z urządzeniami**

Inwestor: Polskie Tatry S.A., Zakopane

Generalny wykonawca: Mitex S.A., Warszawa

KONKURSY NAGRODY



Wyróżnienie

Budynek mieszkalny „Konstelacja” w Krakowie przy ul. Kazimierza Wielkiego

Inwestor:

J&J Developer Sp. z o.o., Kraków

Generalny wykonawca:
Chemobudowa Kraków S.A.



Wyróżnienie

Budynek mieszkalno-usługowy Salwator Tower przy ul. Sołtysa Dytmara w Krakowie

Inwestor: Spółka Mieszkaniowa Salwator Sp. z o.o., Kraków

Generalny wykonawca: Budimex-Dromex S.A., Oddział Południowy w Krakowie



Dyplom Uznania

Budynek mieszkalny wielorodzinny A przy ul. Bohomolca w Krakowie, os. Oświecenia

Inwestor, deweloper i generalny wykonawca: DOM-BUD M. Szaflarski, A. Chlebowski, Spółka Jawna, Kraków



Dyplom Uznania

„Wisła Residence” – budynek apartamentowy z lokalami usługowymi i infrastrukturą techniczną przy ul. Piwnej w Krakowie

Inwestor: MAEXPA Polska Sp. z o.o., Warszawa, Inwestor zastępczy: Fernandez&Soares – Polska Sp. z o.o., Warszawa

Główny wykonawca: Przedsiębiorstwo Usługowo-Budowlane WAKO S.J. Kraków



Dyplom Uznania

Budynek Stacji elektroenergetycznej 110/15 kV GPZ Centrum przy ul. Wita Stwosza w Krakowie

Inwestor: Enion S.A., Oddział w Krakowie – Zakład Energetyczny Kraków

Generalny realizator inwestycji: Siemens Sp. z o.o., Warszawa



Dyplom Uznania

Zespół Zabudowy Biurowo-Usługowej ComArch S.A., II etap, w Krakowie

Inwestor: ComArch S.A., Kraków

Inwestor zastępczy: Przedsiębiorstwo Projektowania Realizacji Inwestycji Probadex – Kraków, Niepołomice

Generalny realizator inwestycji: Budostal 2 S.A., Kraków



Dyplom Uznania

Przebudowa ul. Balickiej w Krakowie wraz z budową kolektora deszczowego na odcinku od ul. Lindego do ul. Na Błonie

Inwestor: Krakowski Zarząd Dróg

Generalny wykonawca: MOTA-ENGIL Polska S.A., Kraków



Dyplom Uznania

Przebudowa wiaduktu w ciągu Obwodnicy Śródmiejskiej we Wrocławiu – droga 347

Inwestor: Gmina Wrocław – Zarząd Dróg i Komunikacji we Wrocławiu

Generalny wykonawca: MOTA-ENGIL Polska S.A., Kraków



Dyplom Uznania

Budowa Gimnazjum z salą gimnastyczną w Trzcianie, pow. Bochnia

Inwestor: Gmina Trzciana

Generalny wykonawca: Konsorcjum firm – PHU Potoczak, Skawa i Firma Projektowo-Budowlana Legutki i Krasoń, Kraków



Dyplom Uznania

Maltańskie Centrum Pomocy Niepełnosprawnym Dzieciom i Ich Rodzinom – Ośrodek Wczesnej Diagnostyki i Terapii dla Dzieci z Zaburzeniami Centralnego Systemu Nerwowego, wraz z przedszkolem dla dzieci niepełnosprawnych

Inwestor: Związek Polskich Kawalerów Maltańskich Suwerennego Rycerskiego Zakonu Szpitalników św. Jana Jerozolimskiego

Generalny wykonawca: Budopol Sp. z o.o., Kraków

Wymagające zabytki

VI Europejska Giełda Informacji Renowacyjnej

W Pałacu Wielopolskich Urzędu Miasta Krakowa 29 - 31.03. 2007 roku odbyła się VI Europejska Giełda Informacji Renowacyjnej „EGIR 2007”. Było to kolejne coroczne spotkanie osób zawodowo związanych z renowacją architektury zabytkowej i budownictwem oraz firm działających w tej branży.

Organizatorem Konferencji był kwartalnik „Renowacje i Zabytki”, zaś honorowy patronat sprawował Urząd Miasta Krakowa. Współorganizatorem spotkania była także nasza Małopolska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa w Krakowie.

Uczestnikami konferencji byli architekci i konserwatorzy wojewódzcy i miejscy z całej Polski, reprezentanci gabinetu prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej i służb konserwatorskich Pałacu Belwederskiego, przedstawiciele władz miejskich miast partnerskich Krakowa, przedstawiciele Białorusi, Ukrainy, Rosji i UE



(Anglia, Litwa, Łotwa, Czechy, Słowacja), przedstawiciele organizacji i stowarzyszeń branżowych, firm wykonawczych, inwestorzy prywatni i odpowiedzialni za obiekty dofinansowywane przez Społeczny Komitet Odnowy Zabytków Krakowa, a także administracja obiektów sakralnych oraz reprezentanci świata nauki, przemysłu i mediów.

Tematy wiodące konferencji dotyczyły:

- „Nowoczesność w otoczeniu historii” – pozytywne i negatywne przykłady adaptacji obiektów zabytkowych z wykorzystaniem współczesnych materiałów i technologii,
- „Zabytki to wyższe wymagania” – właściwy dobór materiałów i technologii budowlanych,
- „Pieniądze na renowację” – pozyskiwanie funduszy z programów unijnych i kredytów bankowych



mających na celu odnowę, modernizację i rewitalizację obiektów i obszarów historycznych.

Równocześnie z toczącymi się obradami trwały pokazy technologiczne organizowane przez firmy uczestniczące w konferencji. Miały one charakter warsztatów dla architektów, inżynierów i konserwatorów oraz studentów wybranych kierunków.

W drugim dniu konferencji w czasie uroczystej kolacji w Domu Polonii wręczono nagrody w konkursie „Renowator 2007” za produkt i technologię w dwóch kategoriach: „Wysoki stopień przydatności do prac renowacyjnych” oraz „Za szczególne osiągnięcia w renowacji stref historycznych”.

Uczestnicy konferencji mieli możliwość zapoznania się z pracami archeologicznymi i budowlanymi prowadzonymi pod Rynkiem Głównym w Krakowie, a także pracami przy adaptacji hotelu Rubinstein na krakowskim Kazimierzu. Ponadto w ostatnim dniu uczestnicy konferencji zwiedzali Kopalnię Soli w Wieliczce oraz wysłuchali prelekcji na temat renowacji i adaptacji kopalni do celów turystycznych.

Zygmunt RAWICKI



Apel

VI Krajowy Zjazd PIIB – zdominowany sprawami,

W sali konferencyjnej hotelu „NOVOTEL” w Warszawie 22-23 czerwca 2007 r. obradował VI Krajowy Zjazd Sprawozdawczy Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa. Wśród przybyłych na Zjazd 176 delegatów (na 201 wybranych we wszystkich okręgach) Małopolskę reprezentowało 16 (na 18 uprawnionych).

Prezes Krajowej Rady PIIB prof. Zbigniew Grabowski dokonał otwarcia Zjazdu, powitał delegatów oraz przybyłych gości. Swoją obecnością zjazd zaszczytili:

- Elżbieta Janiszewska – Kuropatwa – podsekretarz stanu w Ministerstwie Budownictwa
- Andrzej Urban – zastępca Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego
- Mirko Oreškovič – prezydent Europejskiej Organizacji Samorządów Zawodowych jednocześnie prezes Chorwackiej Izby Inżynierów Budownictwa
- Saleema Akrama – dyrektor Instytutu Budownictwa w Wielkiej Brytanii
- Milan Hurak i Dušan Mišik – przedstawiciele Słowackiej Izby Inżynierów Budownictwa
- Wiktor Piwkowski – przewodniczący ZG PZITB
- Jolanta Arendarska – sekretarz generalny SEP
- Dariusz Śmiechowski - sekretarz generalny SARP
- Ksawery Krassowski – prezes Izby Projektowania Budowlanego
- Roman Nowicki – przewodniczący Stałego Przedstawicielstwa Kongresu Budownictwa
- Stanisław Wierzbicki – dyrektor Instytutu Techniki Budowlanej
- Janusz Jaworski – prezes Izby Gospodarczej Projektowania Architektonicznego
- Andrzej Minasowicz – prezes Polskiego Stowarzyszenia Menedżerów Budownictwa

Listy gratulacyjne z życzeniami do uczestników Zjazdu, dziękując za zaproszenie i jednocześnie usprawiedliwiając swoją nieobecność przestali:

- Zbigniew Janowski – przewodniczący Zarządu Krajowego Związku Zawodowego „Budowlani”
- Konstanty Radziwiłł – prezes Naczelnej Rady Lekarskiej
- Polski Komitet Geotechniki
- Krajowa Izba Urbanistów
- Krajowa Rada Notarialna
- Stowarzyszenie Inżynierów Wodnych i Melioracyjnych

Obrodam VI Krajowego Zjazdu przewodniczył Zbigniew Binerowski – przewodniczący Warmińsko-Mazurskiej OIIB.

W Prezydium Zjazdu zasiedli; wiceprzewodniczący Andrzej Myśliwiec – przewodniczący Kujawsko-Pomorskiej OIIB i Adam Rak – przewodniczący Opolskiej OIIB oraz sekretarze; Danuta Gawęcka – wiceprzewodnicząca Wielkopolskiej OIIB i Ewa Barcicka – sekretarz Zachodniopomorskiej OIIB.

Porządek obrad zjazdu został uzupełniony o punkt dotyczący przyjęcia przez Zjazd uchwały o ustanowieniu odznaki honorowej oraz okolicznościowego medalu PIIB i trybu ich nadawania.

Dla sprawnego przebiegu Zjazdu powołano 4 komisje zjazdowe: Mandatową (5 osób), Wyborczą (7 osób), Skrutacyjną (7 osób, w tym Gabrielę Guzik, delegatkę MOIIB), Uchwał i Wniosków (16 osób, w tym Janusza Cieślińskiego, delegata MOIIB).

W wystąpieniach gości honorowych zjazdu padło wiele komplementów pod adresem Izby za dotychczasową owocną współpracę, za działania prowadzone w kierunku stałego podnoszenia rangi inżyniera budownictwa jako zawodu zaufania publicznego. Elżbieta Janiszewska – Kuropatwa - podsekretarz stanu w Ministerstwie Budownictwa podzieliła się informacjami o stanie prac nad projektami nowych, a także zmianami istniejących aktów prawnych w celu usprawnienia i przyspieszenia przebiegu procesów inwestycyjnych jak; Prawo budowlane, Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, Ustawa o samorządach zawodowych.

W wystąpieniach zwrócono uwagę na problem budownictwa mieszkaniowego, problematykę bezpiecznego budownictwa z uwzględnieniem urządzeń elektrycznych, wdrożenia tzw. ustawy energetycznej. Wszyscy mówcy życzyli delegatom konstruktywnych obrad, podejmowania właściwych decyzji.

W części sprawozdawczej sentencję działalności w 2006 r. poszczególnych organów Krajowej Izby (wszyscy delegaci pełny tekst sprawozdań otrzymali przed Zjazdem) prezentowali; Krajowej Rady – prezes, sekretarz i skarbnik oraz przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków, pozostałych organów – KKK, KSD, KRZOZ, KKR - ich przewodniczący.



bez odzewu

dla których nie był odpowiednią areną...

Przewodnicząca KKR na podstawie ustaleń pokontrolnych przedstawiła zjazdowi zalecenia dotyczące:

- Rozpatrywania i głosowania przez zjazd wszystkich wniosków kierowanych do niego, a dotyczących działalności Izby i realizacji jej programu. W dotychczasowej praktyce tylko nieliczne wnioski zgłoszone indywidualnie przez delegatów, kierowane ze zjazdów okręgowych są przedstawiane i głosowane na Krajowym Zjeździe. Mając na względzie miejsce i rolę PIIB w procesie stanowienia prawa, bardzo liczne zgłoszone wnioski dotyczące zmian w istniejącym lub tworzonej prawie winny w całości stanowić materiał do wykorzystania przy opiniowaniu projektów aktów prawnych, jakie są kierowane do Izby w ramach konsultacji społecznych. Wnioski te ostatecznie może uwzględnić bądź odrzucić w legislacji organ stanowiący prawo.
- W związku z bardzo szerokim zakresem działalności Okręgowych i Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej wyłączyć należy z niego sprawy związane z interpretacją przepisów ustawy Prawo budowlane i aktów wykonawczych wydanych na jej podstawie oraz różnych innych aktów prawnych, zwłaszcza że wykracza to poza §4 ust.1 Regulaminu KKK i §3 Regulaminu OKK. Do załatwienia tej problematyki należy powołać w strukturze PIIB oddzielne zespoły składające się z wysoko kwalifikowanych przedstawicieli poszczególnych specjalności technicznych, współpracujących z kancelarią prawną. Czynności te powinny być traktowane komercyjnie – należy ustalić cennik i pobierać opłaty.

a także wnioski wynikające z oceny działalności statutowej, finansowej i gospodarczej Krajowej Izby w 2006 r., a mianowicie:



- o udzielenie przez VI Krajowy Zjazd absolutorium Krajowej Radzie Izby za okres sprawozdawczy 01.01-31.12.2006 r.
- o zatwierdzenie sprawozdania finansowego KR za 2006 r. i podjęcie uchwały podziału wyniku finansowego.

W dyskusji nad sprawozdaniami organów Izby głos zabrało 4 delegatów, w tym Janusz Cieśliński z MOIIB, a wyjaśnień i odpowiedzi udzielali: przewodniczący - KUiW, KKK, KKR oraz dyrektor Biura KIIB.

Wszystkie sprawozdania zostały zatwierdzone, a Krajowej Radzie udzielone zostało absolutorium.

Następnie skarbnik KR przedstawił projekt nowych zasad gospodarki finansowej PIIB – dokumentu właściwego pod względem formalnym i prawnym, wykazał różnicę w odniesieniu do zasad istniejących i zgłosił kilka autopoprawek. Do projektu dokumentu uwagi zgłosiło i w dyskusji udział wzięło 7 delegatów, w tym Jerzy Jach, Janusz Cieśliński, Jan Skawiński z MOIIB. Ostatecznie VI Krajowy Zjazd przyjął wniosek jego Prezydium o przesunięcie na następny Krajowy Zjazd przyjęcia nowego dokumentu zasad gospodarki finansowej PIIB po uwzględnieniu skierowanych do KUiW uwag i wniosków.

Do projektu budżetu PIIB na rok 2008 po omówieniu go przez skarbnika KR i porównaniu go z rokiem 2007, głos zabrało i wniosło uwagi 3 delegatów w tym Jerzy Jach i Janusz Cieśliński z MOIIB.

Proponowany budżet na 2008 r. uchwałą Zjazdu został przyjęty.

Mimo że VI Krajowy Zjazd PIIB był zjazdem sprawozdawczym, w drugim dniu obrad stał się w części Zjazdem wyborczym. Stało się to na skutek rezygnacji złożonej przez członka KKK oraz śmierci członka KSD. Nowym członkiem KKK został wybrany Edward Woźniak (Lubelska OIIB), a nowym członkiem KSD została Ewa Zielińska (Pomorska OIIB).



dokończenie na str. 24

Apel bez odzewu

dokończenie ze str. 23

Prezydium Zjazdu zaproponowało odstąpienie od uchylania uchwał podjętych przez VI i Nadzwyczajny Zjazd Mazowieckiej OIIB jako sprzecznych z prawem, w zamian za podjęcie przygotowanego projektu uchwały w sprawie przestrzegania praw członkowskich w uchwałach organów Izby, która odnosziłaby się do całej, a nie tylko Mazowieckiej Izby i byłaby rozwiązaniem kompromisowym zaistniałej sytuacji.

Znaczna większość delegatów miała trudności z odpowiedzią na pytanie – o co w tym wszystkim chodzi? W dyskusji nad propozycją Prezydium Zjazdu wzięło udział 7 delegatów. Uchwała Prezydium Zjazdu w głosowaniu została przez delegatów odrzucona. Po przerwie w obradach Zjazdu kontynuowana była polemika wokół realizacji porządku obrad mówiącym o uchyleniu uchwał Mazowieckiej OIIB. Ostatecznie Zjazd przyjął wniosek formalny zgłoszony przez Zbigniewa Kledyńskiego – delegata Mazowieckiej OIIB - i zamknął ten punkt porządku obrad Zjazdu.

Przed ostatecznym podjęciem przez Zjazd uchwał w sprawie ustanowienia odznaki honorowej oraz ustanowienia okolicznościowego medalu PIIB, a także trybu ich nadawania głos zabrano 2 delegatów. Propozycja dotycząca zmiany nazwy medalu została przez delegatów przyjęta.

Zwienieniem VI Krajowego Zjazdu PIIB było przedstawienie sprawozdania KUiW wraz z propozycjami skierowania 54 wniosków ze Zjazdów Okręgowych i 47 wniosków zgłoszonych przez delegatów podczas obrad Zjazdu do wskazanych adresatów celem ich realizacji. Na wniosek przewodniczącej KKR, przyjęty przez delegatów, Zjazd rozpatrzył 23 wnioski - z czego 22 odrzucił, a 1 przyjął.

| adresat realizujący wniosek | Liczba wniosków | |
|---|-----------------------|-----------------------------|
| | ze Zjazdów Okręgowych | zgłoszonych przez delegatów |
| Krajowa Rada | 17 | 8 |
| Komisja P-R | 17 | 10 |
| KKK | 3 | 1 |
| OIIB | 1 | 1 |
| Wydawnictwo „IB” | 2 | 1 |
| KKR | 1 | - |
| Odrzucone przez VI Krajowy Zjazd | 5 | 17 |
| Przyjęte przez VI Krajowy Zjazd | - | 1 |
| Zrealizowane i realizowane przez VI Zjazd | 2 | 4 |
| Wycofane przez Wnioskodawcę | - | 1 |
| Zwrócone do adresata | 1 | - |
| KUiW (dot. zasad gospodarki finansowej) | 5 | 3 |
| Razem | 54 | 47 |

Sprawozdanie KUiW zostało przyjęte przez delegatów.

Po raz kolejny pod względem organizacyjnym Zjazd przygotowany został profesjonalnie przez administrację Biura Krajowej Izby. Do KUiW wpłynęło o połowę mniej wniosków niż na poprzednim Zjeździe, a co do 54 skierowanych ze Zjazdów Okręgowych Komisja do części z nich ustosunkowała się wyprzedzająco. Prezentowana przez przewodniczącego KUiW treść zgłoszonych wniosków poprzez ich czytanie i równoczesne prezentowanie na ekranie była właściwa, chociaż nie docierała do wszystkich z uwagi na tempo przekazu, jak i trudności w odczytywaniu z dalszej odległości. Jednak taka praktyka jest słuszna.

Apel Prezesa KR skierowany w pierwszym dniu obrad do delegatów, aby Zjazd miał charakter roboczy i pochylił się nad wypracowaniem wspólnego sposobu lepszego podnoszenia poziomu zawodowego i etycznego członków pozostał bez odzewu, zdominowany w połowie sprawami, dla których areną odpowiedzią nie był. Można by rzec, że „honor i korzyści w jednym worku nie leżą”.



VI ZJAZD SPRAWOZDAWCZY MAŁOPOLSKIEJ OKRĘGOWEJ IZBY INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

3 kwietnia 2007 r. odbył się VI Zjazd Sprawozdawczy MOIIB. Wzięło w nim udział 142 delegatów (na 196 uprawnionych).

W VI Zeździe MOIIB uczestniczyli następujący zaproszeni goście:

Kazimierz Bujakowski – wiceprezydent m. Krakowa, Elżbieta Gabryś - dyrektor Wydziału Infrastruktury w Małopolskim Urzędzie Wojewódzkim, Stanisława Górską – dyrektor Wydziału Architektury i Urbanistyki w Urzędzie m. Krakowa, Janusz Żbik - małopolski wojewódzki inspektor nadzoru budowlanego, Małgorzata Boryczko – powiatowy inspektor nadzoru budowlanego w Krakowie, Tadeusz Fic - okręgowy inspektor pracy w Krakowie, prof. Tadeusz Tataro – prodziekan Wydziału Inżynierii Łądowej Politechniki Krakowskiej, prof. Zbigniew Grabowski - prezes PIIB, Tomasz Stupnowicz - prezes firmy Hanza Brokers, Barbara Mikulicz - Traczyk – redaktor naczelny „Inżyniera Budownictwa”, Antoni Styrzula – dyrektor Komunikacji Społecznej PIIB, a także przewodniczący Stowarzyszeń Naukowo - Technicznych z regionu krakowskiego.

Goście Zjazdu w swoich wystąpieniach zwrócili szczególną uwagę m.in. na dobrą współpracę z Małopolską Izłą.

Delegaci wybrali Prezydium Zjazdu, którego przewodniczącym został Zbigniew Kot, wiceprzewodniczącym - Władysław Majka, sekretarzami: Gabriela Guzik i Grażyna Żuławińska. Komisje zjazdowe działały w regulaminowych składach, a przewodniczyli im:

- mandatowej Marian Szczepanowicz,
- skrutacyjnej Krzysztof Seweryn,
- uchwał i wniosków Krystyna Korniak - Figa.

Sprawozdanie z działalności merytorycznej za



rok 2006 przedstawiła Grażyna Skoplak – sekretarz Rady MOIIB, podkreślając, że czas ten był poświęcony przede wszystkim na kontynuowanie i rozwijanie działalności, do której zgodnie z ustawą o samorządach zawodowych została powołana Izba Inżynierów Budownictwa.

Sprawozdanie finansowe za rok 2006 oraz projekt budżetu na rok 2007 przedstawił skarbnik MOIIB, Mirosław Boryczko.

Następnie sprawozdania z działalności poszczególnych organów MOIIB przedstawili ich przewodniczący, tj. Stanisław Karczmarczyk - Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna, Stanisław Abrahamowicz – koordynator Okręgowych Rzeczników Odpowiedzialności Zawodowej, Zbigniew Domośławski - Okręgowy Sąd Dyscyplinarny i Henryk Trębacz - Okręgowa Komisja Rewizyjna.

Wszystkie sprawozdania zostały przez delegatów przyjęte formalnymi uchwałami Zjazdu. Ponadto, na wniosek Okręgowej Komisji Rewizyjnej, Zjazd udzielił Radzie MOIIB absolutorium za rok 2006.

Do Komisji Uchwał i Wniosków zgłoszono na piśmie 21 wniosków. Wszystkie wnioski zostały przyjęte i dotyczyły:

- 10 wniosków - zmiany w Prawie budowlanym,
- 5 wniosków - obniżenie składek członkowskich,
- 3 wnioski – umożliwienie członkom izby dostępu za pośrednictwem Internetu do polskich norm i norm branżowych,
- 1 wniosek - wprowadzenia poprawek do kodeksu zasad etyki zawodowej członków Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa,
- 1 wniosek - projektu budżetu,
- 1 wniosek - pomocy finansowej w zakupie i udoskonaleniu oprogramowania komputerowego dla branżystów - członków izby.



Związane flagi

Zacieśnianie współpracy pomiędzy polskimi inżynierami działającymi w całym świecie podczas III Zjazdu Polskich Inżynierów w Ameryce Północnej

Chicago, Nowy Jork, Detroit, Los Angeles, San Francisco i Toronto – to miejsca, gdzie na kontynencie północnoamerykańskim działają organizacje polskich inżynierów. Z inicjatywy Światowej Rady Badań nad Polonią 10-12.X.2003 r. doszło w Orchard Lake, w pobliżu Detroit, do spotkania działaczy tych organizacji. Rezultatem spotkania było założenie Rady Polskich Inżynierów Ameryki Północnej. Rada uważa się za spadkobierczynię założonej 2 lipca 1944 roku w Chicago Polsko-Amerykańskiej Rady Technicznej. Drugi Zjazd Rady odbył się w dniach 29.04 - 01.05. 2005 r. w Niagara Falls w Kanadzie. Na miejsce obrad III Zjazdu wybrano Chicago.

Zjazd obradował w dniach 27 – 29 kwietnia 2007 roku. Miał za zadanie integrację polonijnych i polskich środowisk technicznych w celu stworzenia silnych podstaw do rozwoju współpracy naukowo-technicznej i określenia roli Polonii oraz polonijnych organizacji inżynierskich w tym przedsięwzięciu. Głównym tematem sympozjum, które odbyło się w czasie Zjazdu, był „Transfer technologii i wdrażanie innowacji”. Tematyka ta została podzielona na cztery grupy tematyczne: transfer technologii, polscy

inżynierowie w USA i Kanadzie - nowe przedsięwzięcia, uczelnie wyższe i współpraca naukowa oraz klub ekspertów.

W Zjeździe wzięło udział ok. 90 osób reprezentujących ośrodki naukowo-badawcze i akademickie z USA, Kanady, Polski i Francji. W gronie gości honorowych Zjazdu znaleźli się między innymi: wiceminister nauki i szkolnictwa wyższego RP Olaf Gail, radca-minister Ambasady RP w Waszyngtonie prof. Andrzej Rabczenko, pierwszy radca ambasady RP z biura w Nowym Jorku Krzysztof Dąbrowski, wiceprezes Stowarzyszenia „Wspólnota Polska” prof. Zygmunt Kolenda, prezes Federacji Stowarzyszeń Naukowo-Technicznych NOT dr Wojciech Ratyński, prezes Konfederacji Pracodawców Polskich Andrzej Malinowski oraz kilkusobowe grono władz rektorskich polskich uczelni (Politechnik - Białostockiej, Szczecińskiej, Warszawskiej, Śląskiej). Gospodarzem Zjazdu był prezes Rady Polskich Inżynierów w Ameryce Północnej mgr inż. Janusz Zastocki, a przewodniczącym Komitetu Naukowego Zjazdu prof. Andrzej Nowak z Uniwersytetu of Nebraska w Lincoln.



Otwarcie Zjazdu



Okolicznościowe wystąpienie Z. Rawickiego

Uczestniczący w Zjeździe, autor tej informacji, w okolicznościowym wystąpieniu poinformował o roli i znaczeniu Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa, a także o polskich branżowych stowarzyszeniach naukowo-technicznych działających w budownictwie.

W czasie uroczystości otwarcia obrad przedstawiciele z USA, Kanady i Polski dokonali związania flag tych trzech państw symbolizującego zacieśnianie wzajemnej współpracy pomiędzy polskimi inżynierami działającymi w całym świecie.

Zygmunt RAWICKI



„Droga do sukcesu” – inż. Janusz Liberkowski z Kalifornii (laureat nagrody „American Inventor 2006”, nagroda 1 mln dolarów!)

TERMINARZ posiedzeń Prezydium i Rady MOIIB w II półroczu 2007

Posiedzenia Prezydium:

18 lipca
5 września
25 października
28 listopada

Posiedzenia Rady:

28 września (wyjazdowe)
20 grudnia

MOIIB w liczbach

Według stanu na 30 czerwca 2007 roku w naszej Małopolskiej Okręgowej Izbie Inżynierów Budownictwa zarejestrowanych było 12403 osób w tym: 9386 czynnych członków, 382 członków, którzy zostali zawieszani na własną prośbę lub z powodu nieopłacenia składek członkowskich ponad 6 miesięcy, 2511 skreślonych członków i 124 kandydatów na członków.

- Podział według branż był następujący:
- konstrukcyjno – budowlana (BO) – 6840 - 55,70 proc.,
 - mostowa (BM) – 132 - 1,08 proc.,
 - drogowa (BD) – 656 – 5,34 proc.,
 - instalacji sanitarnych (IS) – 2220 -18,08 proc.,
 - instalacji elektrycznych (IE) -1942 – 15,82 proc.,
 - wodno – melioracyjna (WM) – 333 – 2,71 proc.,
 - kolejowa (BK) -113 – 0,92 proc.,
 - telekomunikacyjna (BT) – 39 – 0,32 proc.,
 - wyburzeniowa (BW) – 4 – 0,03 proc..

Zygmunt RAWICKI

**DOSKONALENIE
ZAWODOWE**

Plan szkoleń, kursów i seminariów organizowanych lub współorganizowanych przez Małopolską Okręgową Izbę Inżynierów Budownictwa w III kwartale 2007 roku

Zespół ds. szkolenia i stałego doskazywania członków MOIIB

| L.p. | Temat: kursu/seminarium/konferencji/wycieczki techniczne | Data / Miejsce | Organizator / Wykładowca |
|------|---|---|--|
| 1. | branża energetyczna – SEP O. Kraków: Wycieczka techniczna do Zespołu Elektrowni Czorsztyn - Niedzica | 17.07.2007r. wtorek 09.00-16.00 | Organizator: O.Kr SEP Sekcja Energetyczna, Koto Seniorów SEP nr 7, MOIIB mgr inż. Władysław Baracz tel. 012 659-01-67 |
| 2. | branża mostowa – ZMRP: Seminarium: „Co nowego w mostownictwie” | 29-31.08.2007 środa-piątek Mała Morawka | Organizator: ZMRP O.Małopolski & MOIIB Informacje: mgr inż. Grażyna Czopek tel. kom: +48 605 418113 e-mail: gra_cz@op.pl |
| 3. | branża sanitarna: PZITS Seminarium szkoleniowe: „Problemy projektowania kanalizacji na obszarach wiejskich” | wrzesień Dom Technika ul. Straszewskiego 28 Sala Klubowa | Organizator: O. PZITS & MOIIB dr inż Henryk Żywioł, tel.012/4222698 inf.10:30-14:00 (pn.-czw.) |
| 4. | Branża komunikacyjna – drogowa- SITK RP O.Kraków, Międzyzakładowe Koło Drogowców: Wycieczka techniczna: „Realizacja przepustów i tuneli typu tubosider” | wrzesień 2007 | Organizator: SITK RP O.Kraków Biuro Oddziału SITK RP w Krakowie, tel. (012) 658-93-72, www.sitk.org.pl/krakow Odpowiedzialny: Zofia Schumacher |
| 5. | branża mostowa – ZMRP: Seminarium: „Obiekty w mostowe Budapeszcie.” | wrzesień | Organizator: ZMRP O.Małopolski & MOIIB Informacje: mgr inż. Grażyna Czopek tel.kom: +48 605 418113 e-mail: gra_cz@op.pl |
| 6. | branża elektroinstalacyjna – SEP Oddział Nowa Huta: Seminarium nt. „Optymalna technika uszczelnień mediów niebezpiecznych i o podwyższonych parametrach” | 11.09.2007 r. wtorek | Organizator: O. Nowa Huta SEP & MOIIB Bogdan Niżnik, tel. 603 306 036 www.nhsep.pl b.niznik@skamer.krakow.pl |
| 7. | branża elektroinstalacyjna – SEP O.Kraków: Wycieczka techniczna na Targi ENERGOTAB do Bielska-Białej | 12.09.2007 r. środa 08.00-16.00 | Organizator: O.Kr SEP SIUUE MOIIB inż. Zygmunt Salwiński, tel. 012 639-21-22 |
| 8. | branża wodno-melioracyjna – SITWM Konferencja Naukowo-Techniczna | 17-18.09.2007 poniedziałek- wtorek | Organizator: SITWM O.Kraków & MOIIB |

**DOSKONALENIE
ZAWODOWE**

| L.p. | Temat: kursu/seminarium/konferencji/wycieczki technicznej | Data / Miejsce | Organizator / Wykładowca |
|------|---|--|---|
| | „70-lecie zapory wodnej w Porąbce i kaskada Soty” | | Informacje: 012 422 47 22 w.34 poniedziałek 10.00-13.00 |
| 9. | branża mostowa – ZMRP: Seminarium: „Technologie naprawy i zabezpieczenia betonu, zaprawy typu PCC, powłoki ochronne itp.” | 18.09.2007 wtorek, Kraków, Sala konferencyjna Hotelu ASPEL Ul. Bratysławska 2 | Organizator: ZMRP O.Małopolski & MOIIB Informacje: mgr inż. Grażyna Czopek tel.kom: +48 605 418113 e-mail: gra_cz@op.pl |
| 10. | branża ogólnobudowlana – PZITB: Cykl szkoleń: FIDIC „Warunki kontraktowe i procedury FIDIC. Inżynier kontraktu – cz. I” | 19.09.2007r. środa 08.30-15.00 Kraków Dom Technika ul. Straszewskiego nr 28, II piętro sala im. prof. Stella-Sawickiego | Organizator: CUTOB-PZITB O. Małopolski tel/fax: (12) 4214737 Joanna Kruk cutob@pzitb.org.pl |
| 11. | branża elektroinstalacyjna – SEP O. Kraków: Seminarium elektroinstalatorów nt. „Aparatura modułowa w ofercie firmy LEGRAND” | 20.09.2007r. czwartek 11.00-14.00 Kraków Dom Technika NOT, Sala A ul. Straszewskiego 28 | Organizator: O.Kr SEP SliUE MOIIB LEGRAND mgr inż. Ryszard Damijan tel. 601-497-125 |
| 12. | branża ogólnobudowlana – PZITB: Seminarium nt. „Nowelizacja ustawy Prawo budowlane” | 20.09.2007 r. wtorek 11.00-14.00 Kraków Dom Technika ul. Straszewskiego nr 28, II piętro sala im. prof. Stella-Sawickiego | Organizator: CUTOB-PZITB O. Małopolski tel/fax: (12) 4214737 Joanna Kruk cutob@pzitb.org.pl |
| 13. | branża energetyczna - SEP O.Kraków: Seminarium nt. Dzień otwarty Elektrociepłowni „Kraków” S..A. (specjalnie dla członków SEP oraz MOIIB) | 22.09.2007 r. sobota 10.00-14.00 Kraków | Organizator: O.Kr. SEP Sekcja Energetyczna Koło SEP nr 60, MOIIB mgr inż. Marian Gondek (012) 646 63 33 w. 355 dr inż. Andrzej Siwek (012) 421 99 93 |
| 14. | branża ogólnobudowlana – PZITB: Seminarium nt. „Obciążenie śniegiem obiektów budowlanych” | 25.09.2007 r. wtorek 10.00-13.00 Kraków Dom Technika | Organizator: CUTOB-PZITB O. Małopolski tel/fax: (12) 4214737 Joanna Kruk |

**DOSKONALENIE
ZAWODOWE**

| L.p. | Temat: kursu/seminarium/konferencji/wycieczki technicznej | Data / Miejsce | Organizator / Wykładowca |
|------|---|---|--|
| | | ul. Straszewskiego nr 28, II piętro sala im. prof. Stella-Sawickiego | cutob@pzitb.org.pl |
| 15. | branża elektroinstalacyjna – SEP Oddział Nowa Huta: Seminarium nt. „Elektroenergetyczna automatyka zabezpieczeniowa – rozwiązania techniczne prezentowane przez firmę ENERGOTEST-ENERGOPOMIAR” | 25.09.2007 r. wtorek 11.00-14.00 Kraków Budynek NOT Kraków Centrum C bl. 10 | Organizator: O. Nowa Huta SEP, & MOIB Bogdan Niżnik tel. 603 306 036 www.nhsep.pl b.niznik@skamer.krakow.pl |
| 16. | branża ogólnobudowlana – PZITB: Seminarium nt. Zmówienia publiczne po nowelizacji ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. | 27.09.2007 r. środa 10.00-15.00 Kraków Dom Technika ul. Straszewskiego nr 28, II piętro sala im. prof. Stella-Sawickiego | Organizator: CUTOB-PZITB O. Małopolski tel/fax: (12) 4214737 Joanna Kruk cutob@pzitb.org.pl |
| 17. | branża ogólnobudowlana – PZITB: Cykl szkoleń: FIDIC „Warunki kontraktowe i procedury FIDIC. Inżynier kontraktu – cz. II” | 28.09.2007 r. piątek 8.30-15.00 Kraków Dom Technika ul. Straszewskiego nr 28, II piętro sala im. prof. Stella-Sawickiego | Organizator: CUTOB-PZITB O. Małopolski tel/fax: (12) 4214737 Joanna Kruk cutob@pzitb.org.pl |
| 18. | Branża komunikacyjna – drogowa – SITK RP O. Kraków: Wycieczka techniczna: „Budowa mostu przez Wisłę w Puławach” | wrzesień 2007 | Organizator: SITK RP O.Kraków Odpowiedzialny: Andrzej Kollbek Tel. 606 390 886 |
| 19. | Branża komunikacyjna – SITK RP O. Kraków: Konferencja: „XXII Dni Technika w Małopolsce” | wrzesień 2007 | Organizator: SITK RP O.Kraków Odpowiedzialny: Anna Reszczyk Tel. 012 417-25-11 |

UWAGA !

1. We wszystkich wspólnie organizowanych na terenie Małopolski formach doskazywania zawodowego członków MOIB przez Stowarzyszenia Naukowo-Techniczne (PZITB, PZITS, SEP, SITWM, SITK RP, SITNiG, ZMRP) i MOIB rozliczenie finansowe następuje w wyniku przedłożenia - bezpośrednio u Głównej Księgowej MOIB i bez opiniowania przez ZP-SiSD - zbiorczej faktury za zorganizowanie kursu, seminarium, szkolenia itp. wraz z imienną listą i wpisanym nr członkostwa w MOIB oraz podpisem uczestnika na liście obecności. W tych przypadkach nie ma możliwości indywidualnego rozliczania dofinansowania każdego uczestnika przez ZP-SiSD !
2. Oprócz ww. propozycji istnieje możliwość indywidualnego dofinansowania uczestnictwa - dla każdego członka MOIB - łącznie w różnych formach doskazywania: kursach, szkoleniach i konferencjach naukowo-technicznych w max. kwocie 250,00 PLN w skali danego roku. Należy wypełnić druk wniosku i załączyć dowód wpłaty lub jego ksero z imiennym podpisem.

Jan STRZAŁKA

przewodniczący Zespołu Problemowego ds. szkolenia i stałego doskazywania

VIII KONFERENCJA Naukowo-Techniczna na temat: INŻYNIERYJNE PROBLEMY ODNOWY STAROMIEJSKICH ZESPOŁÓW ZABYTKOWYCH „REW-INŻ. KRAKÓW 2008” KRAKÓW 28 - 30 maja 2008

1. ORGANIZATORZY KONFERENCJI

- **Polska Akademia Nauk**
Oddział w Krakowie
Komisja Budownictwa
- **Politechnika Krakowska**
Wydział Inżynierii Lądowej
- **Polski Związek Inżynierów i Techników Budownictwa**
Oddział Małopolski w Krakowie
- **Małopolska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa**

przy współudziale:

- **Spółecznego Komitetu Odnowy Zabytków Krakowa**

Obsługa prasowa i patronat medialny:
„Inżynieria i Budownictwo”; „Renowacje i Zabytki”

2. KOMITET NAUKOWY I ORGANIZACYJNY

- Prof. Witold CEŃKIEWICZ
- Dr inż. Krzysztof CHUDYBA
- Prof. Krzysztof DYDUCH
- Prof. Kazimierz FLAGA
- Prof. Kazimierz FURTAK
- Prof. Zbigniew JANOWSKI - *przewodniczący*
- Prof. Andrzej KADŁUCZKA
- Dr inż. Stanisław KARCZMARCZYK
- Prof. Janusz KAWECKI
- Prof. Andrzej KOSS
- Prof. Edmund MAŁACHOWICZ
- Prof. Piotr D. MONCARZ
- Prof. Piotr NOAKOWSKI
- Prof. Ireneusz PLUSKA
- Dr inż. Zygmunt RAWICKI
- Inż. Jan SZPAK - sekretarz
- Prof. Jacek ŚLIWIŃSKI
- Prof. Marian TRACZ
- Prof. Franciszek ZIEJKA

3. DANE DO KORESPONDENCJI

Zbigniew JANOWSKI - przewodniczący
tel./fax: (012) 628-09-66
e-mail: zjanowsk@imikb.wil.pk.edu.pl

Jan SZPAK – sekretarz
tel./fax: (012) 628-23-63
e-mail: jszpak@imikb.wil.pk.edu.pl

4. TERMIN I MIEJSCE KONFERENCJI

Obrady i imprezy towarzyszące Konferencji odbywać się będą w Krakowie w dniach: 28 - 30 maja 2008 roku.

5. CEL I TEMATYKA KONFERENCJI

Celem konferencji jest prezentacja i wymiana informacji o rozwiązaniach technicznych i techno-logicznych stosowanych w odnowie obiektów zabytkowych.

Konferencja obejmować będzie następującą tematykę:

- A. Zagadnienia materiałowe i technologiczne
- B. Zagadnienia badawczo-projektowe
- C. Zagadnienia konstrukcyjne
- D. Zagadnienia geotechniczne i infrastruktury
- E. Zagadnienia trwałości, zabezpieczenia i utrzymania obiektów i zespołów
- F. Dziedzictwo postprzemysłowe
- G. Zagadnienia prawno-ekonomiczne

6. WARUNKI UCZESTNICTWA

Przewiduje się następujące warunki uczestnictwa w konferencji:

- Udział ze zgłoszeniem referatu.

- Udział bez referatu.
- Udział z wystąpieniem promocyjnym.
- Udział w wystawie.

Do uczestnictwa w konferencji zapraszamy wszystkich zainteresowanych przedstawioną tematyką

Zgłoszenia prosimy przysyłać na załączonych „Kartach uczestnictwa”, na adres:

VIII Konferencja
„REW-INŻ. Kraków'2008”
PZITB O/Kraków
ul. Straszewskiego 28
31-113 K R A K Ó W

tel./fax: (012) 422-30-83
e-mail: pzitb@pzitb.org.pl

Koszty uczestnictwa w: obradach konferencji, imprezach towarzyszących, prezentacjach promocyjnych i wystawie zostaną podane w Komunikacie nr 2

7. ZGŁASZANIE REFERATÓW

Zapraszamy do zgłaszania referatów, które powinny zawierać prace oryginalne, dotychczas nie publikowane.

Do druku, przyjęte będą prace po pozytywnej recenzji Komitetu Naukowego Konferencji.

Zgłoszenie referatu na załączonej „Karcie uczestnictwa” winno zawierać następujące dane:

- Nazwisko i imię autora (autorów) referatu, tytuły, stopnie naukowe i zawodowe, miejsce pracy.
- Tytuł referatu.
- Krótkie streszczenie (1 strona A4), zawierające tezy referatu oraz propozycję przyporządkowania do jednej z 7 grup tematycznych.

Po otrzymaniu zgłoszeń i wstępnej kwalifikacji organizatorzy konferencji prześlą Autorom referatów „Instrukcję” dotyczącą przygotowania tekstu.

Referat wraz z rysunkami nie może przekraczać 10 stron.

8. TERMINY

- Wysłanie Komunikatu nr 1
- do 25 lipca 2007
- Wstępne zgłoszenie referatu
- do 15 listopada 2007
- Wstępne zgłoszenie uczestnictwa
- do 15 stycznia 2008
- Wysłanie Komunikatu nr 2
- do 15 lutego 2008
- Ostateczne zgłoszenie uczestnictwa i wniesienie opłaty za Konferencję
- do 15 marca 2008
- Przesłanie tekstu referatu
- do 30 marca 2008
- Potwierdzenie przyjęcia referatu do druku
- do 15 kwietnia 2008
- Wysłanie Komunikatu nr 3 zawierającego Szczegółowy Program Obrad Konferencji
- do 5 maja 2008
- Obrady Konferencji

**Konferencja organizowana jest pod patronatem
Jacka Majchrowskiego
Prezydenta Miasta Krakowa**



NOWA SIEDZIBA MOIIB

