

# Budowlani

WOJEWÓDZTWO  
MAŁOPOLSKIE



BIULETYN MAŁOPOLSKIEJ OKRĘGOWEJ  
IZBY INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA



MARZEC - KWIECIEŃ 2007

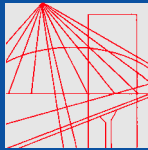
ISSN 1731-9110



**W numerze m.in.:**

- 70 lat Porąbki
- Katastrofa w Stróży
- Wielka budowa - Kraków

**NR 22**



**MAŁOPOLSKA OKRĘGOWA IZBA  
INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA (MOIIB)  
w KRAKOWIE**

ul. WARSZAWSKA 17 (I piętro)  
31-155 KRAKÓW

tel.: (12) 630-90-60, 630-90-61

fax: (12) 632-35-59

www.map.piiib.org.pl

biuro czynne poniedziałek, środa,  
piątek 9.00-14.00

wtorek, czwartek 12.00-18.00

**Adres do korespondencji:**

Małopolska Okręgowa Izba  
Inżynierów Budownictwa w Krakowie  
ul. Warszawska 17 (I piętro)  
31-155 Kraków

Punkty Informacyjne w Tamowie,  
Nowym Sączu i Zakopanem  
udzielają informacji

na temat działalności Izby oraz  
przyjmują wnioski o wpisanie na listę  
członków MOIIB w Krakowie

Tamów, ul. Konarskiego 4

Terminy dyżurów:

wtorek i czwartek

w godz. od 15.00 do 17.00.

Tel. (014) 626-47-18.

Nowy Sącz,

ul. Kraszewskiego 44.

Terminy dyżurów:

wtorek w godz.: 13 - 15

piątek w godz.: 15 - 17

dyżur członka OKK

czwartek w godz.: 17 - 19

Zakopane, ul. Nowotarska 6 I lp.

Terminy dyżurów:

wtorki w godz. 11 - 13

środy w godz. 16 - 18

Tel. (018) 201-35-74.

Terminy dyżurów:

przewodniczącego Rady MOIIB

w każdy wtorek w godz.: 15 - 16

wiceprzewodniczących Rady MOIIB

w każdy czwartek w godz.: 16 - 17

sekretarza Rady MOIIB

w każdy czwartek w godz.: 15 - 16

Okręgowego Rzecznika

Odpowiedzialności Zawodowej

w co drugi wtorek (parzysty)

w godz.: 16 - 18

przewodniczącego Sądu Dyscyplinarnego

w co drugi wtorek (parzysty)

w godz.: 16 - 18

przewodniczącego Okręgowej Komisji

Kwalifikacyjnej w każdy pierwszy

czwartek miesiąca w godz.: 15 - 16

(w sprawie skarg i wniosków)

Dyżur członka OKK

w każdy czwartek w godz.: 15 - 18

(w Biurze MOIIB w Krakowie)

Porady prawne

w każdy wtorek w godz.: 17 - 18

(dla członków MOIIB)

Składy Orzekające

drugie i czwarte środy miesiąca

(w sprawach członkowskich)



Siedziba Małopolskiej Okręgowej  
Izby Inżynierów Budownictwa  
przy ul. Warszawskiej w Krakowie



## CZŁONKOWIE ORGANÓW MOIIB

### Prezydium Rady:

1. Rawicki Zygmunt — przewodniczący Rady
2. Oprocha Jerzy — wiceprzewodniczący Rady
3. Żakowski Ryszard — wiceprzewodniczący Rady
4. Skoplak Grażyna — sekretarz Rady
5. Boryczko Mirosław — skarbnik Rady
6. Kot Zbigniew — członek Prezydium
7. Legutki Andrzej — członek Prezydium

### Okręgowa Rada:

1. Bobulska-Pacek Irena
2. Boryczko Mirosław
3. Bryksy Anna
4. Drożdż Andrzej
5. Godek Jarosław
6. Gogola Katarzyna
7. Guzik Gabriela
8. Janusz Krzysztof
9. Kawik Antoni
10. Knapik Adam
11. Korkowski Jerzy
12. Korniak-Figa Krystyna
13. Kot Zbigniew
14. Legutki Andrzej
15. Lisowski Franciszek
16. Łukasik Krzysztof
17. Majda Krzysztof
18. Majka Władysław
19. Oprocha Jerzy
20. Potok Wiesław
21. Rawicki Zygmunt
22. Ryż Karol
23. Seweryn Krzysztof
24. Skawiński Jan
25. Skoplak Grażyna
26. Ślusarczyk Kazimierz
27. Trębacz-Piotrowska Małgorzata
28. Żakowski Ryszard
29. Żuławińska Grażyna

### Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna:

1. Karczmarczyk Stanisław — przewodniczący
2. Borsukowska Małgorzata
3. Chmiel Roman
4. Chrobak Stanisław
5. Cieśliński Janusz — wiceprzewodniczący
6. Duraczyńska Krystyna
7. Dziedzic Jan
8. Gabrys Elżbieta — sekretarz
9. Jamborski Marian
10. Kuldanek Andrzej
11. Kutyński Piotr
12. Moskal Krzysztof
13. Płachecki Marian
14. Sułkowski Tadeusz — wiceprzewodniczący
15. Żakowski Jan

### Okręgowy Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej:

1. Abrahamowicz Stanisław — rzecznik - koordynator
2. Ciasnocha Andrzej — rzecznik

3. Franczak Zbigniew — rzecznik
4. Jastrzębska Elżbieta — rzecznik
5. Konczewska Wiktoria — rzecznik
6. Marcjjan Waclaw — rzecznik
7. Rasiński Jerzy — rzecznik
8. Wisor-Pronobis Janina — rzecznik

### Okręgowy Sąd Dyscyplinarny:

1. Zbigniew Domosławski — przewodniczący
2. Braś Zbigniew
3. Cabała Marek
4. Damijan Ryszard — wiceprzewodniczący
5. Dyk Krzysztof,
6. Gołaszewski Andrzej
7. Indyka Eugenia — sekretarz
8. Klass Krzysztof
9. Krawczyk Jacek
10. Lysy Jerzy
11. Łabędź Renata
12. Struzik Wojciech
13. Strzeboński Stanisław
14. Szmigiel Tadeusz
15. Wiśniewski Mieczysław

### Okręgowa Komisja Rewizyjna:

1. Trębacz Henryk — przewodniczący
2. Dziegiel Bolesław
3. Jach Jerzy
4. Łagan Zbigniew
5. Opolska Danuta — sekretarz
6. Turowicz Andrzej — wiceprzewodniczący

### Delegaci na Krajowe Zjazdy PIIB:

1. Bobulska-Pacek Irena
2. Cieśliński Janusz
3. Domosławski Zbigniew
4. Drożdż Andrzej
5. Duraczyńska Krystyna
6. Gogola Katarzyna
7. Guzik Gabriela
8. Jach Jerzy
9. Kałkowski Zbysław
10. Kawik Antoni
11. Korniak-Figa Krystyna
12. Rasiński Jerzy
13. Rawicki Zygmunt
14. Skawiński Jan
15. Skoplak Grażyna
16. Sułkowski Tadeusz
17. Szostak Józef
18. Ślusarczyk Kazimierz

### Członkowie MOIIB we władzach Krajowych Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa (PIIB):

1. Kałkowski Zbysław — wiceprzewodniczący KR
2. Rawicki Zygmunt — członek KR
3. Skawiński Jan — członek KR
4. Ślusarczyk Kazimierz — członek KR
5. Korniak-Figa Krystyna — przewodnicząca KKR
6. Płachecki Marian — wiceprzewodniczący KKK
7. Szostak Józef — członek KSD



## Szanowni Państwo, Koleżanki i Koledzy

*Dobiega końca pierwszy rok drugiej kadencji działalności naszej Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa. 3 kwietnia odbędzie się Zjazd Sprawozdawczy (pierwszy w obecnej kadencji, a szósty w kolejności, licząc od powstania izby). Zgodnie z zapisami w Ustawie o samorządach zawodowych w budownictwie i w naszym statucie, na Zjeździe delegaci powinni dokonać oceny merytorycznej i finansowej Rady i wszystkich organów MOIIB za 2006 rok, a także przyjąć budżet na 2007 rok. Sądzymy*

*także, że na Zjeździe zostaną uchwalone wnioski i dezyderaty, upoważniające naszych delegatów do ich przedstawienia na Krajowym Zjeździe Sprawozdawczym PIIB, który odbędzie się w dniach 22-23 czerwca w Warszawie. Oczekujemy także, że podczas Zjazdu w czasie dyskusji pojawią się cenne uwagi i wskazania ukierunkowujące działalność izby na najbliższy czas. Dlatego obecny biuletyn jest w przeważającej części poświęcony sprawozdaniom za 2006 rok z działalności Rady, jej organów, zespołów problemowych i punktów informacyjnych działających przy MOIIB.*

*W 22. numerze biuletynu „Budowlani” przedstawiamy artykuł na temat zapor wodnej Porąbka na Sole wybudowanej w 1936 roku, która w ostatnich latach poddana była generalnemu remontowi.*

*Ku przestrodze, zamieszczamy artykuł poświęcony katastrofie budowlanej wiaduktu drogowego w Stróży k. Myślenic, opracowany przez mgr. inż. Tadeusza Fica, Okręgowego Inspektora Pracy w Krakowie.*

*W wywiadzie z Krzysztofem Adamczykiem – pełnomocnikiem prezydenta Krakowa ds. inwestycji strategicznych – piszemy o największych budowlanych w stolicy Małopolski, trudnościach w realizacji inwestycji w wielkim mieście, a także o mających wkrótce powstać nowych liniach tramwajowych, trasach, obwodnicach.*

*Zamieszczamy także ofertę dotyczącą szkoleń, kursów, seminariów i konferencji na II kwartał 2007 roku organizowanych lub współorganizowanych przez MOIIB.*

*Zbliżają się Święta Wielkanocne. Szanownym Państwu – Koleżankom i Kolegom, członkom Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i naszym Sympatykom, życzę zdrowych, pogodnych i spędzonych w wiosennym nastroju Świąt.*

Z wyrazami szacunku  
i koleżeńskimi pozdrowieniami

Zygmunt Rawicki  
przewodniczący Rady MOIIB

„Budowlani” – Biuletyn Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa

Redaguje: Zygmunt Rawicki

Rada Programowa Biuletynu MOIIB Budowlani:

RAWICKI Zygmunt (MOIIB) – przewodniczący, BRYKSY Anna (SITK RP) – członek, DRZYŻDŹYK Włodzimierz (SITWM)

– członek, KORNIAK – FIGA Krystyna (PZITS) – członek, MALINOWSKI Władysław (SITPNIg) – członek

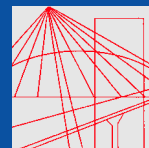
PASICH Halina (PZITB) – członek, RYŻ Karol (ZMRP) – członek, WINCENCIK Krzysztof (SEP) – członek

**Wydawca** – Małopolska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa  
31–155 Kraków, ul. Warszawska 17, tel. 0–12 630–90–60, 630–90–61

**Na okładkach:** Zapora Wodna w Porąbce

Okładka zamykająca: początki budowy zapory – zdjęcia archiwalne.

Nakład 9300 egzemplarzy



# Budowlani

### SPIS TREŚCI:

Co w Krajowej Radzie?	– str. 4
Nagrody dla wybitnych	– str. 5
Wielka budowa - Kraków	– str. 6-8
70 lat Zapory Wodnej Porąbka	– str. 9-11
Katastrofa budowlana w Stróży	– str. 12-17
Tłok przed egzaminem	– str. 18
Trudno o uprawnienia kolejowe	– str. 19-22
Sprawozdanie z działalności Rady MOIIB w roku 2006	– str. 23-26
Sprawozdanie z realizacji wniosków przyjętych przez II Zjazd Sprawozdawczy – Wyborczy MOIIB	– str. 27-28
Sprawozdanie z działalności Okręgowej Komisji Rewizyjnej MOIIB od 1.01.2006 r. do 31.12.2006 r.	– str. 29
Sprawozdanie z działalności Okręgowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej MOIIB w okresie I - XII 2006 roku	– str. 30-31
Sprawozdanie z działalności Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego MOIIB za okres od 1.01.2006 roku do 31.12.2006 roku	– str. 32-33
Sprawozdanie z działalności Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej przy MOIIB za okres od 1.01.2006 r. do 31.12.2006 r.	– str. 34-35
Sprawozdanie z działalności Zespołu Problemowego ds. szkolenia i stałego doskonalenia członków MOIIB w roku 2006	– str. 36
Sprawozdanie z działalności Punktu Informacyjnego MOIIB w Tamowie za okres styczeń – grudzień 2006 r.	– str. 37
Sprawozdanie z działalności Zespołu prawno-regulaminowego od 1 stycznia do 31 grudnia 2006 r.	– str. 38
Sprawozdanie z działalności Zespołu Problemowego ds. procesów budowlanych MOIIB w okresie sprawozdawczym 1.01.2006 - 31.12.2006 r.	– str. 38
Sprawozdanie z działalności Zespołu Problemowego ds. działań samopomocowych MOIIB w roku 2006	– str. 39
Sprawozdanie z działalności Zespołu Problemowego ds. etyki i ochrony zawodu za rok 2006	– str. 39
Sprawozdanie z działalności Punktu Informacyjnego MOIIB w Nowym Sączu za 2006 r.	– str. 40
Sprawozdanie z działalności za 2006 rok Punktu Informacyjnego MOIIB w Zakopanem	– str. 40
Plan szkoleń, kursów i seminariów organizowanych lub współorganizowanych przez Małopolską Okręgową Izbę Inżynierów Budownictwa w II kwartale 2007 roku	– str. 41-45

## WŁADZE KRAJOWE

## KALENDARIUM MOIIB

- 6.02.2007 - zebranie Okręgowych Rzeczników Odpowiedzialności Zawodowej
- 6.02.2007 - seminarium szkoleniowe na temat „Naprawa konstrukcji żelbetowych, elewacji. Renowacja tarasów i balkonów”
- 8.02.2007 - seminarium szkoleniowe na temat „Problemy projektowania rozbudowy i modernizacji instalacji piorunochronnych w odniesieniu do obowiązujących norm”
- 8.02.2007 - szkolenie na temat „Nowoczesne stacje transformatorowe firmy ENCO oraz sygnalizatory zwrotnic”
- 13.02.2007 - zebranie Prezydium Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej w Warszawie z udziałem M. Płacheckiego
- 13.02.2007 - zebranie Okręgowej Komisji Rewizyjnej
- 14.02.2007 -- zebranie Rady Programowej biuletynu „Budowlani”
- 14.02.2007 - zebranie Zespołu Orzekającego nr 1 w sprawach członkowskich
- 15.02.2007 - zebranie Zespołu Problematycznego ds. prawno – regulaminowych
- 15.02.2007 - seminarium szkoleniowe na temat „Rozdzielnice ŚN i nn w ofercie Elektromontażu Katowice”
- 16-17.02.2007 - zebranie szkoleniowe dla pracowników biura MOIIB z zakresu bhp i prawa pracy w Punkcie Informacyjnym Izby w Zakopanem
- 19.02.2007 - wydanie biuletynu „Budowlani” nr 21
- 20.02.2007 - seminarium szkoleniowe na temat „Wybrane zagadnienia procesu budowlanego – prawa i obowiązki kierownika budowy, dokumentacja budowy”
- 20.02.2007 - zebranie Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego
- 22.02.2007 - zebranie komisji prawno-regulaminowej PIIB w Warszawie z udziałem. A. Pelecha
- 22.02.2007 - zebranie Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
- 22.02.2007 - zebranie Zespołu Problematycznego ds. szkolenia i stałego dokształcania
- 28.02.2007 - zebranie Zespołu Orzekającego nr 2 w sprawach członkowskich
- 28.02.2007 - VIII zebranie Prezydium MOIIB
- 1.03.2007 - zebranie Zespołu Problematycznego ds. prawno-regulaminowych
- 1.03.2007 - seminarium szkoleniowe na temat „Warunki kontraktowe i procedury FIDIC. inżynier kontraktu – cz. I”
- 3.03.2007 - udział przedstawiciela MOIIB

## Co w Krajowej Radzie?

*Można mieć wątpliwości, czy Zjazd Nadzwyczajny wart był zjeżdżania delegatów z całego kraju...*

**W** ostatnim numerze „BUDOWLANYCH” zapoznaliśmy się ze sprawozdaniem z Nadzwyczajnego Zjazdu PIIB, ale rozmowy i dyskusje pomiędzy jego uczestnikami wciąż trwają. Ten zjazd „dodatkowy”, a więc nadzwyczajny, został zwołany po to, by członkowie Izby mogli wypowiedzieć opinie i oceny swoich środowisk na temat najważniejszych problemów naszego samorządu. Dlatego znacznie wcześniej znane były tezy programowe, prowadzono dyskusje w okręgach, aby delegaci byli przygotowani do wystąpienia i do przekazania opinii członków.



Zbysław Kalkowski

Zaproszeni goście, ministrowie dwóch resortów, mieli, w swoich wystąpieniach, omówić obecne działania administracji państwowej i przygotowywane programy na dalsze lata. Zjazd był dobrą okazją do doinformowania

licznego grona pracowników budownictwa „z terenu” – delegatów na Zjazd i poszerzenia merytorycznej dyskusji. Jednak z żalem stwierdzam, że ani ogólne wystąpienia ministra budownictwa, ani też dziesięciu dyskutantów, ani przyjęcie, mimo wielu różnic, uchwały o nowym Kodeksie etyki zawodowej, nie były warte nadzwyczajnego, choć tylko jednodniowego zjeżdżania się delegatów krajowych. A już z niesmakiem przyjąłem zgłoszony zaraz na wstępie Zjazdu wniosek zmieniający zaproponowany porządek obrad. Nie sama zmiana kolejności jego punktów, ale uzasadnienie tej zmiany zabrzmiało niedobrze: trzeba przesunąć punkt o podjęciu uchwały, bo po przerwie może braknąć wymaganej większości, delegaci będą wcześniej wyjeżdżać.... Poprawkę przyjęto i nikt nie był takim wnioskiem zdziwiony. Kilku godzinne obrady nadzwyczajnego zjazdu od początku były zagrożone obawą przed wcześniejszym wyjazdem delegatów!

Plenarne marcowe posiedzenie Rady Krajowej Izby przewidziało w swoim programie podjęcie uchwały w „sprawie realizacji wniosków zgłoszonych przed i po Nadzwyczajnym Zjeździe Izby”. Wniosków złożono 12. Sądzę, że warto zacytować dwa z nich wraz z proponowaną odpowiedzią przygotowaną przez Krajową Komisję Uchwał i Wniosków.

Oto one:

## WNIOSEK

Wystąpić do Ministerstwa Sprawiedliwości w sprawie ustalenia zasad powoływania biegłych sądowych z dziedziny budownictwa.

## Stanowisko KKUiW

Wniosek przyjąć. Opublikowany w Internecie projekt Ustawy o biegłych w postępowaniu sądowym oraz w innych postępowaniach prowadzonych na podstawie umów w art.10 ust. p. 10 wymaga przy wpisie na listę biegłych posiadania uprawnień do wykonywania zawodu w dziedzinie, w której może wykonywać czynności biegłego.

Bardziej szczegółowe uwagi do tego projektu ustawy zostaną wniesione po opracowaniu ich przez Komisję Prawno-Regulaminową.

## WNIOSEK

Umożliwić każdemu z członków PIIB za pośrednictwem Internetu dostęp do aktualnych norm i ustaw związanych z procesem budowlanym.

## Stanowisko KKUiW

Wniosek jest zrealizowany. Powszerechny, nieodpłatny dostęp do eurokodów i norm nie jest możliwy w żadnym kraju. We wszystkich siedzibach okręgowych i punktach informacyjnych (w sumie w 54 miastach) jest zainstalowany program komputerowy zawierający wszystkie normy budowlane. Program jest systematycznie uzupełniany i aktualizowany. W tych punktach członkowie Izby mają zapewniony bezpłatny dostęp do norm z możliwością wydruku.

Zainteresowanie jak dotychczas jest niewielkie. Na naszej stronie internetowej w zakładce Akty prawne, Normy znajdują się wszystkie ustawy i rozporządzenia, które mogą dotyczyć pracy inżyniera budownictwa. Akty prawne są na bieżąco nowelizowane. Tę zakładkę odwiedza od 300 do 600 osób dziennie.

Krajowa Rada Izby będzie też na marcowym plenarnym posiedzeniu rozpatrywać nadanie rangi uchwały projektowi regulaminu uznawania kwalifikacji zawodowych cudzoziemców. Regulamin ten będzie stosowany w odniesieniu do cudzoziemców ubiegających się o

uznanie kwalifikacji zawodowych do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w Rzeczypospolitej Polskiej. W paragrafie 6 zawarto zapis, że cudzoziemiec ubiegający się o uznanie kwalifikacji zawodowych (...) powinien posiadać znajomość języka polskiego niezbędną do pełnienia samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie, a znajomość tę sprawdzi zespół weryfikujący, przeprowadzając rozmowy z wnioskodawcą. A wnioskodawca ponosi koszty postępowania.

Zbysław KALKOWSKI

## Nagrody dla wybitnych

52. edycja konkursu na wyjątkowe osiągnięcia twórcze w dziedzinie architektury, budownictwa, planowania przestrzennego i urbanistyki

**M**inisterstwo Budownictwa informuje, iż wzorem lat poprzednich, w roku 2007 przyznane będą nagrody Ministra Budownictwa za wybitne osiągnięcia twórcze w dziedzinie architektury, budownictwa, planowania przestrzennego i urbanistyki. Do nagród w powyższych dziedzinach mogą być zgłaszane osiągnięcia oryginalne, odkrywcze, charakteryzujące się wysokimi walorami jakościowymi i ekonomicznymi oraz przyczyniające się w istotny sposób do zaspokojenia materialnych i kulturowych potrzeb społecznych.

Warunkiem zakwalifikowania pracy do nagrody jest jej wdrożenie (wykorzystanie w praktyce). W przypadku budownictwa mogą być zgłaszane projekty zrealizowanych obiektów budowlanych: budynków, budowli i ich zespołów - nowo wybudowanych i modernizowanych, a także innowacyjne projekty zastosowane w praktyce budowlanej. Termin, jaki upłynął od wykonania, nie może przekraczać 3 lat. Na laureatów czekają prestiżowe dyplomy i nagrody pieniężne.

Ministerstwo Budownictwa zwraca się do wszystkich zainteresowanych konkursem do składania wniosków w sprawie

przyznania nagród. Zostaną nagrodzone dzieła, przyczyniające się do tworzenia nowego ładu przestrzennego, korzystające z najnowszych, światowych technologii, łączące badania naukowe z praktyką.

Wnioski można składać osobiście w Departamencie Regulacji Rynku Budowlanego i Procesu Inwestycyjnego w Ministerstwie Budownictwa ul. Wspólna 2/4, pok. 1079, tel.: 661-81-89 lub przesyłać pocztą na adres:

Ministerstwo Budownictwa,  
Departament Regulacji Rynku  
Budowlanego i Procesu  
Inwestycyjnego  
ul. Wspólna 2/4  
00-926 Warszawa

w terminie do  
27 kwietnia 2007 roku.

Z regulaminem zgłaszania wniosków w sprawie przyznania nagród Ministra Budownictwa za wybitne osiągnięcia twórcze w dziedzinie architektury, budownictwa, planowania przestrzennego i urbanistyki można się zapoznać na stronach internetowych ministerstwa: [www.mb.gov.pl](http://www.mb.gov.pl)

- I. Bobulskiej-Pacek w wojewódzkich eliminacjach Olimpiady Wiedzy i Umiejętności Budowlanych w Zespole Szkół Budowlanych nr 1 w Krakowie oraz wręczenie dla pierwszych 12 najlepszych uczniów książki: „Podstawy projektowania konstrukcji żelbetonowych i sprężonych”
- 5-8.03.2007 - XIX Ogólnopolska Konferencja Naukowa w Korbiewicach pt.: „Metody komputerowe w projektowaniu i analizie konstrukcji hydrotechnicznych”.
- 6.03.2007 - zebranie Zespołu Problematycznego ds. etyki i ochrony zawodu
- 7-10.03.2007 - XXII Ogólnopolska Konferencja „Warsztat Pracy Projektanta Konstrukcji” – Szczyrk z udziałem. St. Karczmarczyka, Z. Rawickiego i J. Skawińskiego
- 8.03.2007- seminarium szkoleniowe na temat „Certyfikat jakości energetycznej budynku”
- 13.03.2007 - zebranie Okręgowej Komisji Rewizyjnej
- 13.03.2007 - V zebranie Rady MOIIB
- 15.05.2007 - seminarium na temat „Brytyjskie doświadczenia w zakresie przygotowania, realizacji i zarządzania olimpijskimi stadionami sportowymi” z udziałem przedstawiciela MOIIB M. Boryczko
- 15.03.2007 - seminarium szkoleniowe na temat „Problem hałasu i metody poprawy klimatu akustycznego w pasie drogowym”
- 15.03.2007 - seminarium szkoleniowe na temat „FDIC 2000 – w zakresie praktycznych aspektów realizacji kontraktów przez wykonawcę robót budowlanych”
- 16.03.2007- seminarium szkoleniowe na temat „Proces produkcyjny kabli energetycznych” w tym zwiedzanie zakładów „Kabel” w Krakowie
- 15-16.03.2007 - XII Międzynarodowa konferencja „Statika Stavieb 2007 – bezpieczeństwo w użytkowaniu obiektów budowlanych” w Pieszczanach z udziałem St. Karczmarczyka i Z. Rawickiego
- 21.03.2007 - zebranie Rady Krajowej PIIB w Warszawie z udziałem Z. Kałkowskiego, Z. Rawickiego, J. Skawińskiego i K. Ślusarczyka
- 21.03.2007 - seminarium szkoleniowe na temat „Pompy ciepła – parametry montaż, eksploatacja”
- 22.03.2007 - seminarium szkoleniowe na temat „Aparatura instalacyjno – pomiarowa i elementy automatyki w ofercie firmy LOVO ELECTRIC”

# Wielka budowa

Rozmowa z dr. inż. Krzysztofem Adamczykiem,

- Drugie miejsce w ubiegłorocznym rankingu „Rzeczpospolitej” oceniającej kondycję polskich miast powinno cieszyć mieszkańców Krakowa. Doceniono umiejętność pozyskiwania funduszy unijnych, sposób zarządzania oraz wyniki finansowe gminy. Jednak zupełnie świeży raport nt. wielkich miast Polski przygotowany przez Price-WaterHouseCoopers w tej samej dziedzinie wys-

plebiscycie prestiżowego miesięcznika "Travel + Leisure" Kraków uplasował się tuż za Florencją, Rzymem, Wenecją i Istambulem, a przed Paryżem i Pragą, a w rankingu amerykańskiego portalu rezerwacyjnego Orbitz został uznany za najmocniejsze miasto świata. Te wysokie miejsca bardzo pochlebiają krakowianom, jednocześnie jednak – przede wszystkim władze miasta – zdają sobie sprawę, że konkurencja Pragi i Budapesztu jest bardzo silna. Jak ją wygrać? A Kraków musi zmierzyć się również z rodzimą rywalizacją – dynamicznie rozwijającymi się Katowicami oraz Wrocławiem. Jakie warunki musimy spełniać, aby to do Krakowa przyciągnąć po pierwsze turystów, po drugie inwestorów?

- Uważam, że powinniśmy pozostać sobą. Prezentujemy bez zbytej nachalności to, co mamy najlepszego, zarówno jeśli chodzi o wartości materialne, jak i niematerialne – np. życzliwość i gościnność. Oczywiście, musimy dążyć do polepszania wyglądu ulic, elewacji budynków oraz ich stanu technicznego. Stale musimy poprawiać sytuację w zakresie czystości miasta i terenów zielonych. To nasza wizytówka.

Jednak, aby przyciągnąć liczących się inwestorów, ale również turystów, musimy przede wszystkim wyjść z zapaści infrastrukturalnej. Mam na myśli system transportu do miasta i na jego obszarze oraz uciążliwe procedury prawne. Jeśli pokonamy powyższe bariery i dodamy do tego życzliwość i mądre traktowanie osób przyjeżdżających do Krakowa, czy to w interesach, czy w celach turystycznych, to żadnej konkurencji nie musimy się obawiać.

- Kraków jest w tej chwili jednym wielkim polem budowy. Intensywność inwestycji odczuwają przede wszystkim kierowcy. Nasi czytelnicy, zarówno ci, którzy mieszkają w Krakowie, jak i ci, którzy tu tylko bywają lub przejeżdżają przez nasze miasto, chcieliby usłyszeć, kiedy komfortowo przejadą przebudowywanymi obecnie rondami, estakadami, trasami?

- Na tak postawione ogólne pytanie trudno odpowiadać konkretnymi datami. Terminy zakończenia budowy ronda Mogińskiego, estakady nad rondem Polsadu i wielu innych wielkich inwestycji w naszym mieście wynikają z harmonogramów, Wieloletniego Planu Inwestycyjnego, budżetu oraz umów zawartych z wykonawcami. Staramy się, aby inwestycje realizować zgodnie z planem, niestety, nie mamy wpływu na występujące przypadki opóźnień. Ja, zresztą, preferuję raczej roztropność i rzetelność niż działania „przed terminem” lub „ponad plan”. Doświadczenie mnie



Dr inż. Krzysztof Adamczyk

tawia Krakowowi mniej entuzjastyczną ocenę: skuteczność w pozyskiwaniu środków unijnych uznaje za przeciętną, sytuację finansową za trudną, ze względu na zadłużenie sięgające 52 proc. dochodów budżetu, i zarzuca miastu brak dywersyfikacji źródeł pozyskiwania środków z rynku finansowego. Jaka jest, zdaniem Pana Prezydenta, ta efektywność miasta w pozyskiwaniu funduszy na inwestycje?

- Myślę, że dobra, uwzględniając z jednej strony nasze możliwości, z drugiej zewnętrzne warunki. Autorzy tego samego raportu, o którym pani wspomniała, dodają, że miasto utrzymuje płynność finansową, a oceny ratingowe wystawiane przez instytucje finansowe są wysokie. Finansowaniu inwestycji nie grozi żadne niebezpieczeństwo.

- Zaczęliśmy naszą rozmowę od rankingów i pozostaliśmy przy nich jeszcze przez chwilę. W

# - Kraków

pełnomocnikiem Prezydenta Miasta Krakowa ds. Inwestycji Strategicznych

nauczyło, że to wcale nie prowadzi do sukcesu, chyba że na papierze. Jeden z moich przyjaciół zwykł mawiać, że boi się „obiecawaczy”. Ja się z nim zgadzam.

**- Wśród obecnie realizowanych inwestycji, a także wśród inwestycji strategicznych planowanych na najbliższe lata, zdecydowanie dominują rozwiązania komunikacyjne. Jakie kwoty pochłaniają te budowy? Jakie najważniejsze trasy, obwodnice, przebudowy ulic zaplanowano na najbliższe lata?**

- Warto porównać kwoty przeznaczane na inwestycje w latach 1995 – 2006 i obecnie. W poprzednich 12 latach wydano ok. 3 mld zł – zaznaczam, że w ujęciu księgowym - a obecnie, tylko do 2010 r. zaplanowano wydatkowanie ok. 2,8 mld zł. Te liczby mówią same za siebie. W lutym br. Rada Miasta Krakowa uchwaliła Wieloletni Plan Inwestycyjny na lata 2007 – 2016. W tym dokumencie przewidziano aż 5 mld zł tylko na inwestycje z dziedziny transportu. Do 2016 r. planujemy pozyskać 2-3 mld zł środków bezwrotnych. Mam nadzieję, że samorząd krakowski podejmie wszelkie wysiłki, aby te plany zrealizować. Efektem tej realizacji będzie kilka nowych miejskich linii tramwajowych, Szybka Kolej Aglomeracyjna (zadanie, w którym podmiotem wiodącym i prowadzącym, mam nadzieję, że będzie Marszałek Województwa).

Jeszcze w tej kadencji powinniśmy przejeżdżać tramwajami przez most Kotlarski do osiedla „Lipska” i tym samym środkiem komunikacji dostać się do III Kampusu UJ. Powinniśmy przejechać po nowym odcinku drogi ekspresowej S7 od węzła Bieżanów autostrady A4 do ul. Igołomskiej, a także nową ulicą Kuklińskiego oraz przebudowywanymi i rozbudowywanymi ulicami: Surzyckiego i Botewa do wspomnianej drogi S7. Mamy nadzieję wybudować ul. Lema, łączącą al. Pokoju z al. Jana Pawła II, którą z kolei dojedziemy do nowej, wielofunkcyjnej hali w Czyżynach.

Zachodzą przesłanki dla istotnego przyspieszenia budowy ulicy Miłosa, która bardzo by się przydała już dzisiaj – w sytuacji nie funkcjonującej linii tramwajowej do os. Krowodrza Górka, umożliwiając uniknięcia „horroru” w rejonie Nowego Kleparza. Dążymy do zaawansowania przygotowania do budowy brakujących odcinków III obwodnicy, niezbędnej dla rozładowania korków, z występującymi kilkoma tunelami i dwoma mostami przez Wisłę.

**- Czy Pan Prezydent również stoi codziennie w korkach? Którą trasę Pan uważa za najbardziej uciążliwą i wymagającą usprawnienia?**

- Nie stoję w korkach, ponieważ do pracy jeżdżę ok. 6.30, kiedy ulice są jeszcze przejezdne, a wracam już po szczycie popołudniowym. Tras wymagających usprawnienia jest wiele, ale do „największych gardeł” zaliczyłbym ul. Nowohucką oraz al. 29 Listopada.

**- Zaledwie 11 proc. obszaru miasta Krakowa jest pokryte planami zagospodarowania przestrzennego. To utrudnia budowy. Czy odstrasza potencjalnych inwestorów?**

- Mądrych i długodystansowców to nie zniechęca. Zresztą, w najbliższych latach lokalnych planów zagospodarowania będzie znacznie więcej.

**- Które tereny w Krakowie czekają na wielkich inwestorów? Co mogą im zaoferować?**

- Pytanie – rzeka. To zależy, z jakimi planami przychodzi inwestor, jednak w każdym przypadku warto uważnie przeglądać stronę internetową: [www.bip.krakow.pl](http://www.bip.krakow.pl), by na bieżąco śledzić zmiany w polityce przestrzennej miasta: uchwalane i opracowywane miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego oraz Wieloletnie Plany Inwestycyjne. Generalnie mogę powiedzieć, że w wyniku realizacji inwestycji miasta i spótek miejskich powierzchnia terenów inwestycyjnych, dobrze skomunikowanych i uzbrojonych w niezbędne media, będzie stale rosła.

**- Mamy w Krakowie Motorolę, IBM i rodzimy Comarch, będą Google i podobno jeszcze dwóch liczących się inwestorów z dziedziny IT. Może nie staniemy się Krzemową Doliną, ale liczącym się ośrodkiem w branży nowych technologii - dlaczego nie? Jakie mamy na to szanse?**

- Bardzo duże, co nie jest tylko zastrugą działań miasta i przedsięwzięć w dziedzinie infrastruktury, ale głównie ogromnego potencjału krakowskich uczelni, kształcących znakomitą kadrę dla tego sektora. A w tej kwestii wypowiedziałem się w oparciu o osobiste doświadczenia i pełne przekonanie.

**- Jakie wnioski wyciągnął kierowany przez Pana Urząd po nieszczęśliwym początku inwestycji na rondzie Mogiłskim (Krakowski Szybki Tramwaj), a także po oskarżeniach o samowolę budowlaną przy budowie estakady na rondzie Polsadu. Czy podobne sytuacje w przyszłości się nie powtórzą?**

- Inwestycja Krakowski Szybki Tramwaj była przygotowywana i realizowana od 1997 r., a tunel tramwaju pod dworcem PKP zaczęto budować jeszcze w latach 70. Nie jesteśmy zatem na początku, za to zmierzamy ku końcowi. O tej budo-

dokończenie na str. 8

# Wielka budowa - Kraków

*dokończenie ze str. 7*

wie warto by było rozmawiać oddzielnie i długo. Być może napiszę kiedyś pamiętnik.

Jeśli zaś chodzi o rondo Polsadu... Prawo jest po stronie kontrolujących, po stronie mieszkańców – uciążliwości. Trzeba wybierać. Myślę, że ten przykład pokazuje, że warto zmieniać prawo na takie, które umożliwi w Polsce jak najszybszą realizację inwestycji, zwłaszcza drogowych. Bo transport jest krwioobiegiem gospodarki, a gospodarka jest najważniejsza. „Gospodarka, głupcze” brzmiało motto polityki Billa Clintona. To bardzo podobało się Amerykanom i wielu polityków w innych krajach w tej kwestii chętnie naśladowę byłego prezydenta USA. Wnioski? Dobre prawo, które będzie upraszczało procedury i wspomagało rozwój gospodarki.

**- Co w tej chwili najbardziej utrudnia prowadzenie inwestycji w tak wielkim mieście, jakim jest Kraków? Kiedyś narzekaliśmy na permanentny brak środków. Obecnie słyszy się raczej o uciążliwych procedurach oraz o braku wykonawców. Jakie jest zdanie Pana Prezydenta?**

- Tak jak już wspominałem, zarówno inwestorom, jak i urzędnikom przeszkadza złe prawo, a czasami również brak wycucia inwestycyjnego.

Zmorą dla inwestycji są nieuregulowane stosunki własnościowe terenu. Zaczynamy również odczuwać brak rzetelnej konkurencji, a wręcz brak wykonawców. Jak za czasów PRL-u zaczyna się tworzyć rynek wykonawcy. To nie jest dobry czas dla inwestorów.

**- Rozmawiamy tuż przed Świętami Wielkanocnymi. Czy na koniec naszej rozmowy, z tej okazji, mógłby Pan Prezydent przekazać wszystkim budowlanym z Krakowa i Małopolski jakieś optymistyczne informacje? Np. dotyczące rozmachu planowanych inwestycji, aby nasi specjaliści nie musieli szukać pracy za granicą?**

- O brak inwestycji w Krakowie nie musicie się martwić. Z okazji Świąt Wielkiej Nocy wszystkim budowlanym życzę pogody na budowach i w sercach, tańszych materiałów i nadmiaru dobrych rąk – i głów - do pracy, mniej kłótni w naszym otoczeniu, a więcej odpoczynku, spokoju, zadumy i refleksji towarzyszącej Zmartwychwstaniu Pana. Życzę Państwu również wiosennego powiewu ciepła od najbliższych, zdrowia oraz, aby wszystkim „się chciało chcieć”.

**- Dziękuję za rozmowę.**

**Rozmawiała  
Aleksandra VEGA**



Wizualizacja ronda Mogińskiego po przebudowie



# 70 lat Zapory Wodnej Porąbka

Projektowana za czasów zaborów, realizowana w niepodległej Polsce przez polskich specjalistów, była pierwszym i największym obiektem hydrotechnicznym w kraju

## Motto

„Chcicie wiedzieć jak to wygląda ?

Więc najpierw długa gnąca się przez wzgórze dolina z zielonomętą Sołą płynącą jej dnem z domami stojącymi – jakże niemądrze! - blisko wody.

Rzeka przelewa się z szumem po kamieniach, aż naraz, skręca się w bok, w jakieś kanały czy śluzy, a tymczasem tam, gdzie było jej główne koryto, wyrosły olbrzymie szare bloki“

*Ksawery Pruszyński*

- *Wiadomości Literackie 1936 Nr 41*

Początek wieku dwudziestego. Polska pod trzema zaborami, brak jakichkolwiek perspektyw. Jedyne większa swoboda w zaborze austriackim. Wielu Polaków zasiada w parlamencie wiedeńskim. Działa Politechnika Lwowska, kształcąca polskich specjalistów.

## Historia budowy

Katastrofalna powódź w 1903 roku na rzekach Podkarpacia, szczególnie w dorzeczu rzek Soły i Skawy, spowodowała wielkie straty, które dotknęły również Kraków. Powstała potrzeba budowy zbiorników retencyjnych. Z inicjatywy prof. Pomianowskiego została opracowana koncepcja budowy

zbiorników wodnych na rzece Sole w Porąbce, na Łękawce (dopływ Soły) oraz na rzece Skawie w Skawcach.

Opierając się na wynikach studiów prof. Pomianowskiego, Wydział Krajowy i Biuro Melioracyjne, którego dyrektorem był dr hab. inż. Andrzej Kędzior, wprowadziły, pokonując liczne trudności, budowę zbiorników w program zadań wykonywanych z tzw. funduszu kanałowego.

Zapadła uchwała komisji dla regulacji rzek kanałowych o budowie zbiorników w Galicji, której efektem była Ustawa Krajowa z 9.05.1907 r. Wykonanie Uchwały Wydział Krajowy powierzył biuro melioracyjnemu kierowanemu przez inż. A. Kędziara.

W latach 1908 – 1912 po zbadaniu 18 dolin rzek, komisja dla regulacji rzek kanałowych zatwierdziła w dorzeczu Wisły pięć projektów zbiorników retencyjnych, z wyłączeniem Zakładów Wodno-Elektrycznych.

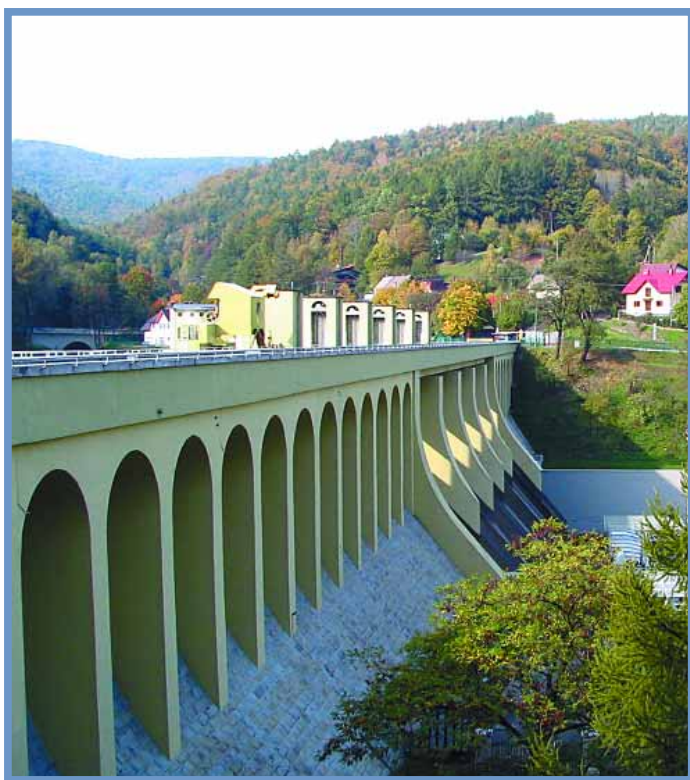
Na posiedzeniu w dniu 24 lutego 1917 roku komisja uchwaliła dotacje na rozpoczęcie budowy tylko jednego zbiornika na Sole w Porąbce. Wydział Krajowy powierzył kierownictwo budowy inż. T. Beckerowi i inż. K. Maćkowskiemu. Inżynierowie sporządzili projekt - jednak z powodu wybuchu wojny światowej nie przystąpiono do jego realizacji.

Dopiero w odrodzonej Polsce, w roku 1919, budowa zbiornika w Porąbce doczekała się wznowienia. W jesieni 1919 roku prof. Pomianowski i inż. Becker przy udziale prezydenta Narutowicza – jako eksperta – dokonali wizji lokalnej w Porąbce. Pod kierunkiem prezydenta Narutowicza przeprojektowano pierwotną koncepcję zapory zgodnie z wymogami ówczesnej techniki i w tej formie, z niezbędnymi zmianami, zapora została wykonana.

W latach 1921 – 1925 pod kierownictwem inż. Beckera wykonano sztolnie obiegowe, rozpoczęto budowę przegrody od obu przyczółków, wytyczono i częściowo wykonano drogi objazdowe nad przyszłym zbiornikiem. Z braku środków finansowych przerwano budowę, prowadząc jedynie drobne prace na drogach i wykańczając sztolnie. Po wieloletniej przerwie, nowy etap budowy rozpoczęto w lipcu 1933 r.

Inwestycję powierzono Państwowemu Zarządowi Wodnemu w Żywcu. Budowę kierowali: inż. Grzybowski, inż. Serafin, inż. Bitner. W tym też roku utworzono fundusz pracy, w którego programie uwzględniono budowę zapory. Kierownikiem budowy został inż. Skrzyński. Wznoszenie przegrody zlecono firmie francusko-polskiej, z terminem ukończenia do 1936 roku. Pozostałe roboty jak: budowa dróg, mostów i zabudowa dopływów do zbiornika potoków górskich, remont przyczółków przegrody – prowadzone były przez Zarząd Budowy.

*dokończenie na str. 10*



# 70 lat Zapory

dokończenie ze str. 9

W 1934 roku zorganizowano zaplecze budowy, powstała elektrownia parowa, wytwórnia kruszywa i betonu, kolejka linowa wzdłuż korpusu zapory dla transportu betonu i innych materiałów, warsztaty i baraki. Tempo robót było imponujące. Zatrudnienie dzienne wynosiło 1850 robotników i 300 junaków. Transport urobku z wykopów i kruszywa odbywał się furmankami. W 1936 roku podstawowe roboty zostały zakończone, pozostały prace wykończeniowe.

W grudniu 1936 roku nastąpiło uroczyste otwarcie i poświęcenie zapory, przy udziale przedstawicieli wykonawców i społeczeństwa. Właśnie minęło 70 lat, odkąd zapora jest eksploatowana.

Zbiornik – Zapora w Porąbce, projektowany za czasów zaborów, a realizowany w niepodległej Polsce - wykonany został przez polskich inżynierów, techników i robotników. Zapora w Porąbce była pierwszym i największym obiektem hydrotechnicznym w Polsce.

## Opis techniczny zapory

Zapora Wodna w Porąbce została zlokalizowana na Sole w km 32 + 300. Pojemność całkowita wynosi 27,19 mln m sześć., w tym pojemność powodziowa 4,58 mln m sześć., pojemność wyrównawcza 19,47 mln m sześć. i pojemność martwa 3,14 mln m sześć.

Zapora betonowa typu ciężkiego długości w koronie 260,30 m, nachyleniu ściany odwodnej 1:0,1 oraz odpowietrznej 1:0,8 podzielona jest dylatacjami na 18 bloków (sekcji) o numeracji 1 – 18, licząc od lewego brzegu. W sekcjach 6 – 10 umieszczono 5 przesł przelewowych o światłach 11,20 m każde o łącznej przepustowości 913 m sześć./s na przelewach. Przepływ regulowany jest zasuwami płaskimi o wymiarach 11,20x4 m. Szerokość korony zapory wynosi 8,40 m, maksymalna wysokość 38,2 m. W przekroju typowym

zapory znajdują się galerie kontrolne w trzech poziomach: dolna, środkowa i górna. Korpus zapory na całej wysokości jest zdrenowany, przy czym wyloty drenów wyprowadzone są do stropów galerii. Dylatacje między sekcjami uszczelnione są blachą miedzianą oraz szybkami wypełnionymi masą bitumiczną abizol – bitizol. Przyczółki zapory nie posiadają uszczelnień dylatacji i są wykonane w formie zazębionych pionowych szwów.

Odwodnienie wnętrza zapory odbywa się przez sprowadzenie wszystkich przecieków do studzienki zbiorczej w dnie szybu wejściowego, skąd zostają przepompowane na zewnątrz zapory.

Na lewym brzegu Soty znajdują się dwie sztolnie spustowe z wolno stojącymi wieżami zamknięć na wlocach. Wloty do sztolni usytuowane zostały w zatoczce powyżej zapory przy ujściu potoku Mała Zarnówka.

Wieże zamknięć sztolni posiadają po dwa otwory wlotowe o wymiarach w świetle 3,10x4,40 m zamykane zasuwami płaskimi od wody górnej oraz zamknięciami segmentowymi za zasuwami. Do wyrównania ciśnień zainstalowane są na każdym wlocie specjalne rurociągi obiegowe o średnicy 500 mm z zaworami, którymi to rurociągami wypełniana lub opróżniana jest przestrzeń między zasuwą a segmentem.

Woda z wień odprowadzana jest dwiema sztolniami obiegowymi o przekroju poprzecznym 21,60 m kw. w kształcie podkowy o łącznej przepustowości 660 m sześć./s. Dolne stanowisko zapory stanowi koryto odpływowe z przelewów zapory i elektrowni. W części środkowej dolnego stanowiska usytuowana jest niecka wypadowa przelewu z szykanami ograniczona z prawej strony filarem działowym dla odpływu z elektrowni, a z lewej kierownicą betonową. Niecka wypadowa wylotu ze sztolni posiada dwa progi korekcyjne i zakończona jest potrójnym rzędem szykan.



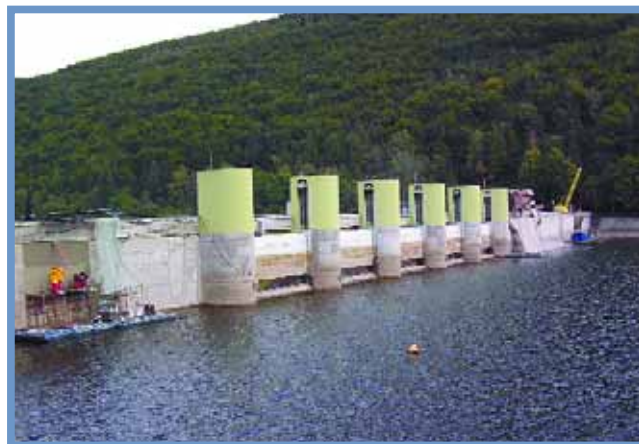
# Wodnej Porąbka

W latach powojennych na bazie już istniejących rurociągów wybudowano elektrownię wodną o mocy instalowanej 12,6 MW, przepłyku 64,8 m sześć./s i spadzie minimalnym 21,0 m. Elektrownia wyposażona jest w dwie turbiny typu Kaplana i jedną typu Francisa.

## Prace remontowe na zaporze

W okresie eksploatacji prowadzono wiele drobnych remontów polegających na wymianie instalacji elektrycznej, a po przejściu wielkiej powodzi w 1958 roku dokonano wymiany wszystkich silników napędzających zasuw na przelewach i wieżach spustowych wraz z okablowaniem.

Przeprowadzono kapitalny remont i konserwację zasuw na przelewach i zasuw płaskich i segmentów w wieżach zamknięć. Przy pomocy ekipy górniczej wyremontowano obie sztolnie przez uzupełnienie wybojów w dnie i ścianach i cementację obudowy za pomocą



zastrzyków. Na wylotach sztolni przeprowadzono betonowanie wyrw w dnie i ścianach bocznych. Zniszczoną lewobrzeżną skarpe zabezpieczono brukiem kamiennym na podłożu betonowym. Na wypadzie przelewów odbudowano zniszczone szykany i płytę wypadową. Na dolnym stanowisku usunięto ziemię składowaną podczas budowy, stwarzając swobodny odpływ w korycie rzeki. Wykonano remont nawierzchni jezdni i chodników. Zainstalowano oświetlenie na koronie zapory. Sukcesywnie prowadzone były drobne remonty w ramach bieżącej eksploatacji.

Kapitalny remont w oparciu o projekt wykonano w latach 2003 do 2006. W ramach prac remontowych wykonano :

- remont bruków na górnym stanowisku zapory,
- remont wież przelewów powierzchniowych i wież upustów dennych,
- remont betonów strony odpowietrznej zapory,
- remont betonów strony odwodnej zapory,

- remont betonów dolnego stanowiska poniżej przelewów powierzchniowych,
- remont betonów wylotów spustów dennych.

Łączny koszt całego remontu wyniósł około 21 mln zł.

Prace remontowe wykonano w określonej kolejności. Rozpoczęto od napraw strony odwodnej zapory oraz wykonano „płaszcz żelbetowy” grubości 40 cm na sekcjach 2, 3, 16, 17. Na pozostałych sekcjach zapory naprawiono lokalne ubytki betonów. Prace prowadzono bez opróżniania zbiornika, wykorzystując metody podwodne. Równolegle remontowano wieże przelewów powierzchniowych i wieże upustów dennych. Na obiektach tych wykonano iniekcje żywicami szwów roboczych i pęknięć, reprofiliację betonów, wymianę posadzek oraz pokryć dachowych.

Następnie wykonano remont strony odpowietrznej zapory poprzez lokalne naprawy betonów na przelewach i sekcjach środkowych, zaś betony sekcji przyczółkowych skuto na głębokość około 15 cm i odbudowano, wykonując „płaszcz żelbetowy”.

Całą powierzchnię betonów zarówno na stronie odwodnej, jak i odpowietrznej, zaimpregnowano i pokryto farbami akrylowymi do betonów.

Remont betonów dolnego stanowiska poniżej przelewów i remont betonów wylotów spustów dennych wykonywano po zakończeniu prac remontowych korpusu zapory. Gruntowej naprawie poddano betony na wszystkich murach wylotów spustów dennych oraz betony szykan na obu stanowiskach. Wykonano skucia na głębokość od 15 do 60 cm, iniekowano szwy robocze i pęknięcia, odbudowywano powtórnie beton. Łącznie na obu tych zadaniach skuto i wbudowano ponownie około 1600 m sześć. betonu.

Zaporę Wodną w Porąbce wyposażono w automatyczny system pomiarowy kontroli stanu bezpieczeństwa obiektu oraz zespół kamer telewizji przemysłowej.

Całości modernizacji dopełniło wybudowanie budynku zaplecza, w którym mieści się biuro kierownika zbiornika, dyspozytornia, warsztat oraz pomieszczenia socjalne dla załogi.

**mgr inż. Mieczysława ŻOŁĄDŹ-DRZYŹDŹYK**  
**inż. Włodzimierz DRZYŹDŹYK**  
**mgr inż. Mariusz DRZYŹDŹYK**

Wykorzystane materiały:

Gospodarka Wodna - listopad – grudzień 1936 r.,

Inż. E. Romański - Porąbka skończona,

Inż. A. Bielański - Z historii powstania zbiornika na Sole w Porąbce, Prof. K. Pomianowski - Zbiorniki na Sole i możliwości budowy zbiorników na flizy karpackim,

Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej - Foldery, dokumentacja fotograficzna i sprawozdania dotyczące remontów.

# Katastrofa budowlana

*Jeden pracownik zginął, drugi odniósł obrażenia.*

**Do** wypadku doszło na budowie wiaduktu drogowego Mo - 02, który położony jest w ciągu przebudowywanej drogi krajowej nr 7 Gdańsk – Warszawa – Kraków – Chyżne, na drogę ekspresową nr S7, odcinek Myślenice – Pcim.

Budowany wiadukt zlokalizowany jest w miejscowości Stróża, ma długość teoretyczną (po osi obiektu)  $L_t = 204.00$  m i składa się z 4 przęseł o rozpiętości  $40.00$  m +  $56.00$  +  $56.00$  +  $52.00$  (patrząc od strony Krakowa). Wiadukt jest dwujezdniowy z rozdzielonymi konstrukcjami pod każdą z jezdni. Oś drogi w obrębie obiektu przebiega częściowo w łuku poziomym o promieniu  $R = 450$  m, a częściowo po kłoidzie długości  $100$  m. Niweleta drogi w obrębie wiaduktu założona jest w łuku pionowym wypukłym o  $R = 4500$  m. Na całej długości wiaduktu założono stały spadek poprzeczny  $7,0$  proc.

Konstrukcja nośna każdego z rozdzielonych wiaduktów składa się z 2 stalowych dźwigarów (belek) o przekroju skrzynkowym zamkniętym  $1.50 \times 2.40$  m oraz zespolonej z nimi płyty żelbetowej pomostu o grubości  $25 \div 30$  cm. Belki te są połączone stalowymi poprzecznicami podporowymi i przekazują obciążenie na żelbetowe filary słupowe, o przekroju owalnym bądź teowym. Wysokości słupów owalnych wahają się między  $7.80$  m, a  $10.10$  m, natomiast słupów teowych od  $13.0$  do  $15.0$  m. Przyczółki żelbetowe wykonane są w postaci oczepu zwieńczającego pale, z nadbudowaną ścianką zapleczną.

## Wykonawcy budowy

1. Generalny Wykonawca to firma MOTA-ENGIL POLSKA S.A.; 31-589 Kraków, ul. Sottysowska 14a
2. Podwykonawca generalnego wykonawcy to firma MARTIFER POLSKA Sp. z o. o., która prowadziła roboty montażowe konstrukcji wiaduktu, zatrudniając na terenie budowy 15 pracowników.

Zgodnie z poleceniem zastępcy Głównego Inspektora Pracy z 4.07.2006 r. został powołany zespół pod przewodnictwem Okręgowego Inspektora Pracy w Krakowie do ustalenia okoliczności i przyczyn katastrofy budowlanej w Stróży. Zespół w oparciu o ustalenia kontrolne PIP, analizę dokumentacji technicznej, wyników badań i ekspertyz, przesłuchań świadków oraz innych materiałów dowodowych, opracował raport. Zespół współpracował z prokuraturą oraz Wojewódzkim Inspektorem Nadzoru Budowlanego, a przy opracowaniu raportu wykorzystano opracowane na zlecenie WINB i prokuratury niezależne ekspertyzy, m.in. ekspertyzę prof. Kazimierza Flagi z Politechniki Krakowskiej.

## Opis przebiegu montażu wiaduktu

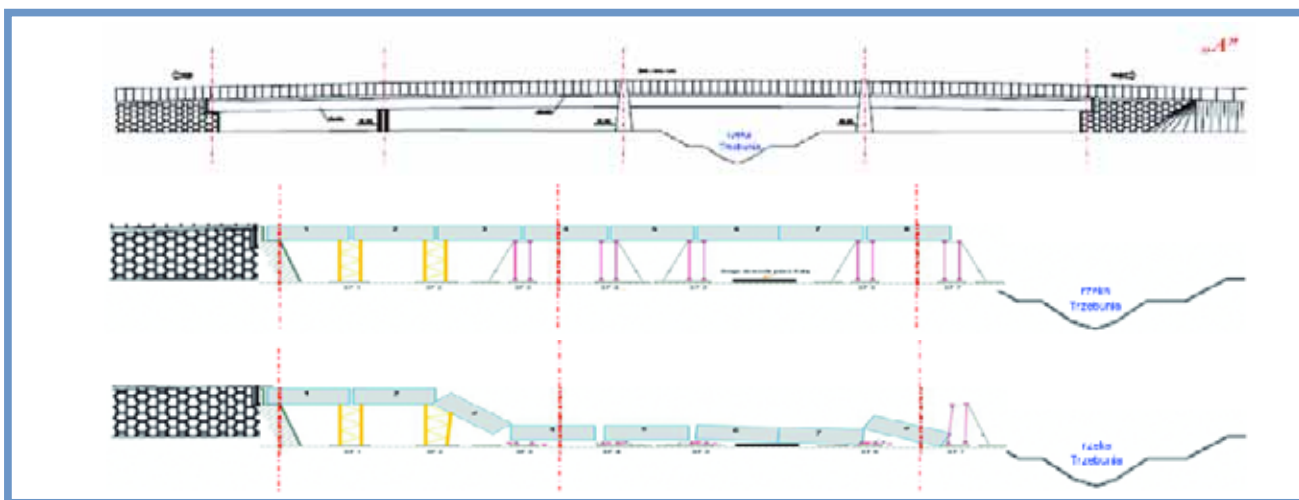
Montaż konstrukcji stalowych dźwigarów (belek) przęseł skrzynkowych wiaduktu odbywał się wg projektu organizacji montażu, którego najważniejsze postanowienia dotyczyły:

- podziału konstrukcji na elementy wysyłkowe o długości od  $12$  do  $27$  m oraz masie od  $14$  do  $40$  ton. Elementy wysyłkowe były przygotowane w Zakładzie Produkcyjnym w Gliwicach, a następnie transportowane na teren budowy samochodami ciężarowymi i przenoszone bezpośrednio z samochodów ciężarowych w miejsce montażu. Poszczególne elementy konstrukcji stalowej mostu były montowane po upływie co najmniej dwóch dni od montażu poprzedniego elementu. Ponieważ elementy wysyłkowe były krótsze niż rozpiętości między przęsłami konieczne było zastosowanie, w miejscach styków montażowych między segmentami, tymczasowych podpór montażowych systemu „PERI”. Po ustawieniu i wyrektyfikowaniu segmentów konstrukcji miało nastąpić spawanie styków oraz montaż poprzecznic. Montażowych styków spawanych konstrukcji nie wykonywano,



# w Stróży

Straty materialne są duże. Prokurator postawił zarzuty pięciu osobom.



natomiast poszczególne segmenty łączono śrubami wysokiej wytrzymałości w miejscach żeber podłużnych średników belek (8 śrub M24 kl. 8.8), stanowiących dodatkowe łączniki ustalające szczelinę pomiędzy belkami, jako przygotowanie do spawania styków montażowych,

- montaż konstrukcji stalowej belek A-B, został podzielony na 5 etapów przebiegających wg tego samego schematu. Ostatnia podpora tymczasowa (dla belek A-1, B-1 będzie podporą nr 1; dla belek A-2, B-2 będzie podporą nr 2 itd.) zostanie usztywniona dodatkowymi ściągam, co umożliwi przesunięcie konstrukcji na podporach poprzednich.

Do dnia 01.07.2006 r. sukcesywnie zamontowano segmenty konstrukcji stalowej wiaduktu, tj. belki od A1, B1 do A7, B7, które spoczywały na tymczasowych podporach montażowych. Podpory SP1 i SP2 zostały wykonane z elementów „Multiprop” – podpory kolumnowe, natomiast podpory SP3÷SP7 wykonano z elementów HD 200.

W dniu 1.06.2006 r. komisja w składzie: kierownik robót montażowych, asystent kierownika projektu, kierownik robót mostowych, inspektor nadzoru oraz projektant pod-

pór tymczasowych, dokonała odbioru tymczasowych podpór montażowych SP1÷SP3, sporządzając protokół, który został podpisany przez wszystkich członków komisji. Natomiast w przypadku pozostałych podpór tzn. SP4÷SP7, na protokołach odbioru pod względem technicznym, brak podpisu jednego członka komisji – inspektora nadzoru. Podpory SP4 i SP5 zostały odebrane w dniu 14.06.2006 r., SP6 odebrana w dniu 22.06.2006 r. i SP7, która została odebrana w dniu 28.06.2006 r.

## Przebieg katastrofy

W dniu 1.07.2006 r. (sobota) o godz. 700, zgodnie z poleceniem dyrektora kontraktu oraz z harmonogramem prac, pracownicy firmy MARTIFER POLSKA sp. z o. o. stawili się do pracy na budowie. Zakres robót na ten dzień to spawanie styków łączących stalowe dźwigary wiaduktu oraz przygotowanie elementów dla montażu podpór tymczasowych pod kolejne dźwigary. Roboty prowadziła brygada 15-osobowa, którą kierował brygadzysta. Na polecenie brygadzysty pięciu spawaczy rozpoczęło prace spawalnicze przy dźwigarach (od strony Myślenic). Pozostali pracownicy brygady rozpoczęli pracę od strony Pcimia, wykonując montaż kratownicy do dalszej budowy podpór montażowych na kolejnym odcinku robót (za rzeką Trzebunią).

**W tym dniu nie było na budowie kwalifikowanego nadzoru.**

Rano, po rozpoczęciu pracy, brygadzysta zauważył, że na końcach dźwigara zamontowanego nad drogą, górne belki dwóch

*dokończenie na str. 14*



# Katastrofa budowlana

dokończenie ze str. 13

podpór tymczasowych SP5 i SP6, na których spoczywał dźwigar, skręciły się (obrócone są o pewien kąt).

Brygadziosta kilka minut po godz. 700 wydał polecenie dwóm pracownikom, aby „podkręcili” zastrzały tymczasowych podpór montażowych („podkręcanie” zastrzału powoduje stopniową zmianę jego długości). Miało to spowodować „wyprostowanie się” belek. Pracownicy podeszli do zastrzałów i „podkręcili” cztery zastrzały podpory SP5, a następnie rozpoczęli te same czynności przy podporze SP6. Brygadziosta obserwował przebieg prac, stał obok pracowników na płytach betonowych, do których mocowane były zastrzały. W trakcie wykonywania czynności regulacji zastrzałów nastąpiło niespodziewane zawalenie się konstrukcji tymczasowych podpór montażowych i spoczywających na nich montowanych dźwigarów wiaduktu. Spadający dźwigar przygniótł brygadziostę, który w wyniku tego zdarzenia poniósł śmierć na miejscu – dwaj pracownicy towarzyszący brygadziście znaleźli się pomiędzy spadającymi belkami – przechodzili oni spod jednego dźwigara skrzynkowego pod drugi.

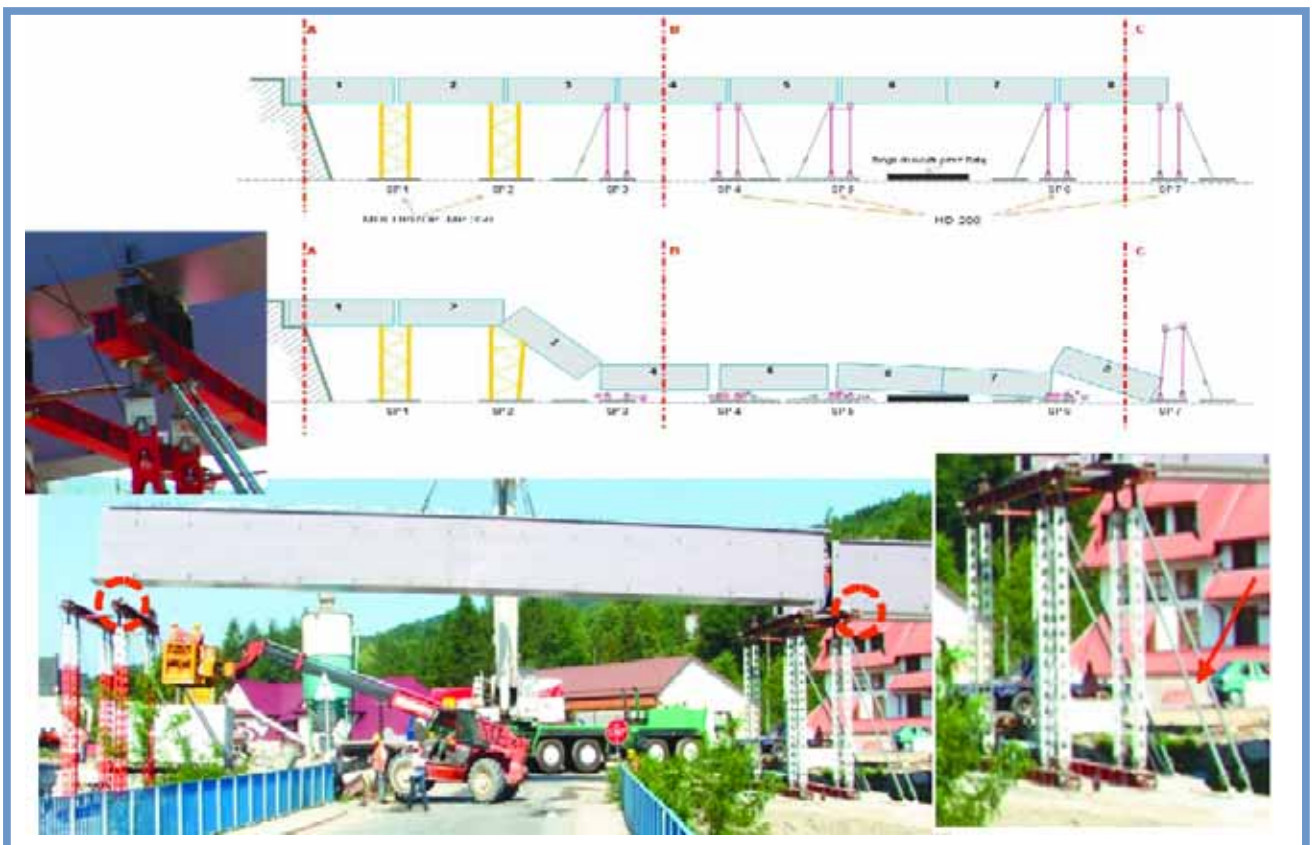
W trakcie zawalania się konstrukcji wiaduktu dwóch spawaczy przebywało w koszu spawalniczym zamonto-

wanym przy tymczasowej podporze montażowej SP1 (mieli wykonywać spawy łączeniowe dźwigarów 1 i 2). Chcąc uniknąć przygniecenia przez walącą się konstrukcję pracownicy wyskoczyli z kosza (wysokość ok. 6 m) i wówczas jeden z nich doznał ogólnych potłuczeń oraz skręcenia stopy prawej i lewego kolana. Pozostali pracownicy, widząc zawalającą się konstrukcję wiaduktu, zdążyli uciec w bezpieczne miejsce.

Na miejsce zdarzenia wezwano służby ratownicze. Państwowa Straż Pożarna i policja zabezpieczyły teren katastrofy oraz sprzęt na czas prowadzenia akcji ratunkowej.

## Przyczyny

- Nieuwzględnienie w projekcie tymczasowych podpór montażowych dodatkowego obciążenia poziomego wynoszącego 5 proc. obciążeń pionowych, (przewidzianego Polską Normą PN-85/S-10030).
- Nie przewidziano (lub nie doszacowano) w projekcie tymczasowych podpór montażowych oddziaływania dodatkowych sił i czynników, które podpory powinny przenosić, w szczególności skutki:
  - oddziaływań termicznych, powstających w wyniku



# w Stróży

- rozszerzania się i kurczenia stali, ze względu na różnice temperatur panujących w dzień i w nocy,
- sił skręcających powstałych przy wbijaniu młotkiem podkładek z blach oraz przeciąganiu konstrukcji belek dźwigarów w prawidłowe położenie,
- powstania dodatkowego momentu zginającego, wynikającego z 7-proc. spadku poprzecznego wiaduktu.
- Niezapewnienie właściwej poziomej sztywności skrajnej układu dwóch „bramek” płaskich podpory HD 200.
- Zastosowanie nieadekwatnego do działających sił układu podparcia bocznego podpór tymczasowych - ukośnych zastrzałów RS 1000, które dołem były mocowane wkrętem MMS do pojedynczych, nie kotwionych w gruncie płyt drogowych.
- Nieprawidłowo przygotowane podłoże pod podpory tymczasowe – grunt nie był odpowiednio wypoziomowany, co w konsekwencji wpływało na posadowienie tymczasowych podpór montażowych – w celu wyrównania stosowano punktowo pakiety podkładek z blach.
- Prowadzenie w obrębie wiaduktu równocześnie z montażem podpór tymczasowych i konstrukcji stalowej wiaduktu prac związanych z nawożeniem i utwardzaniem gruntu – praca walców wibracyjnych.
- Nieodpowiednie zabezpieczenie płyt drogowych przed opadami atmosferycznymi.
- Brak bieżącego kwalifikowanego nadzoru podczas montażu belek A8 Bz1 i B8 Bz1 oraz w dniu zaistnienia wypadku przy pracy.
- Wykonywanie montażu pomimo niezrozumienia zapisu w projekcie organizacji montażu dot. wykonania dodatkowych ściągów na ostatniej podporze tymczasowej.
- Niewyciągnięcie wniosków z wcześniejszej awarii przy skręceniu dźwigara HDT na podporze SP4 (według innych zeznań na SP3) oraz brak działań przeciwdziałających podobnym zdarzeniom na innych podporach.
- Nieuwzględnienie w planie BIOZ zagrożeń wynikających z montażu konstrukcji stalowej mostu oraz tymczasowych podpór montażowych.
- Brak instrukcji bezpiecznego wykonywania montażu konstrukcji stalowej mostu (belek) oraz tymczasowych podpór montażowych.
- Niedostateczne poinstruowanie pracowników w zakresie bezpiecznego wykonywania organizacji montażu.
- Nasilone tempo prac wykonawczych wiaduktu w Stróży, z uwagi na opóźnienia w realizacji inwestycji.
- Brak uprawnień montażystów rusztowań (tymczasowych podpór montażowych).

## Skutki katastrofy

- W wyniku zdarzenia poszkodowanych zostało dwóch pracowników firmy „MARTIFER Polska” Sp. z o.o. :
  - brygadzysta poniósł śmierć na miejscu zdarzenia.



- spawacz doznał lekkich obrażeń: ogólnych potłuczeń oraz skręcenia stopy prawej i lewego kolana.
- Zawalenie się konstrukcji budowlanych dźwigarów wiaduktu spowodowało znaczne straty materialne:
  - znacznemu uszkodzeniu uległy elementy belek dźwigara wiaduktu A2-A8 oraz B2-B8 ,
  - zniszczeniu i deformacji uległy elementy podpór tymczasowych: wszystkich HD 200 oraz dwóch podpór „MULTIPROP”,
  - zniszczeniu (zgniecieniu) uległa koparko-ładowarka pozostawiona przez operatora przed katastrofą pod belkami dźwigarów obok drogi prowadzącej do mostu przez Rabę,
  - znaczne opóźnienie w realizacji obiektu wiaduktu w Stróży, przez co nie jest możliwe oddanie całego odcinka budowanej drogi ekspresowej Myślenice-Pcim i występują nadal duże utrudnienia w ruchu pojazdów po „zakopiance” na tym odcinku.

## Osoby odpowiedzialne

- PROJEKTANT tymczasowych podpór montażowych PERI, współtwórca projektu organizacji montażu i projektu podpór tymczasowych:
  - nieuwzględnienie sił poziomych w obliczeniach wytrzymałościowych,
  - zastosowanie nieadekwatnego do działających sił układu podparcia bocznego podpór.
- DYREKTOR KONTRAKTU (Martifer Polska Sp. z o.o.) osoba odpowiedzialna z ramienia firmy montażowej za realizację zadania inwestycyjnego:
  - niewłaściwy projekt organizacji montażu i podpór tymczasowych: braki formalne dokumentu, rysunki i obliczenia sporządzane przez osoby bez uprawnień projektowych, braki w zapewnieniu sprawdzenia obliczeń przez innego projektanta,
  - niezapewnienie właściwego obiegu dokumentacji (plan BIOZ, brak instrukcji bezpiecznego wykonywa-

*dokończenie na str. 16*

# Katastrofa budowlana

*Jeden pracownik zginął, drugi odniósł obrażenia.*

- nia prac, prowadzenie prac montażowych bez ostatecznego zatwierdzenia dokumentacji projektowej),
- niezapewnienie w dniach 29.06 do 01.07.2006 r. wykwalifikowanego nadzoru nad pracami przy montażu konstrukcji wiaduktu,
- nieprzeprowadzenie analizy wcześniejszego stanu awaryjnego na podporze SP3 (czy też SP4).
- KIEROWNIK ROBÓT montażowych (Martifer Polska Sp. z o.o.)
- nieprawidłowe przygotowanie podłoża (posadowienia) pod podpory tymczasowe
- nieodpowiednie zabezpieczenie płyt drogowych przed opadami atmosferycznymi,
- niedostateczne poinstruowanie pracowników w zakresie bezpiecznego wykonywania i organizowania montażu podpór tymczasowych i konstrukcji dźwigarów,
- wykonywanie montażu pomimo niezrozumienia zapisów z projektu organizacji montażu dot. dodatkowych ściągów i niestosowanie tychże ściągów podczas montażu,
- prowadzenie prac montażowych równocześnie z innymi pracami budowlanymi (nałożenie i utwardzanie gruntu, prace przy fundamencie podpory tymczasowej II typu) bez znajomości wpływu tych prac na bezpieczeństwo konstrukcji.
- INSPEKTOR NADZORU
- nie wyegzekwował od wykonawcy przed rozpoczęciem robót montażowych uzupełnienia projektu technologii i organizacji montażu,
- uczestniczenie w komisjach odbiorowych budowy podpór i odebranie 3 pierwszych podpór, czym dopuścił do rozpoczęcia przez wykonawcę robót montażowych bez zatwierdzonego projektu
- DYREKTOR GENERALNY (Martifer Polska Sp. z o.o.)
- nie zapewnił instrukcji bezpiecznego wykonywania prac budowlanych przy obiekcie wiaduktu w Stróży,
- zatrudnił do prac montażu rusztowań budowlanych – podpór tymczasowych, pracowników bez odpowiednich kwalifikacji.

## **Prokurator postawił zarzuty pięciu osobom.**

### **Działania inspekcji pracy**

- W dniu 1.07.2006 r. – wizja lokalna miejsca zdarzenia - inspektorzy z sekcji prewencji utrwalili zastany stan faktyczny na fotografiach i taśmach wideo, przestuchali kierownika montażu i innych pracowników oraz uzyskali kserokopie dokumentów, jakimi dysponowano na terenie budowy.
- W ramach współpracy pomiędzy organami nadzoru (WINB, prokuratura) skompletowano pozostałe dokumenty budowy.
- Kontrole firm bezpośrednio związanych z budową wiaduktu Mo-02 w Stróży - przesłuchano w charakterze

świadków pracowników oraz inne osoby świadczące pracę.

- Nakaz z 17.07.2006 r. - 5 decyzji, którym ze względu na ochronę zdrowia i życia ludzkiego nadano rygor natychmiastowej wykonalności na podstawie art. 108 § 1 K.p.a.
- Sformułowano dwa wnioski do Sądu Grodzkiego o ukaranie: dyrektora generalnego i kierownika robót z firmy montażowej.
- Sporządzono zawiadomienie prokuratury o podejrzeniu popełnienia przestępstwa przez dyrektora kontraktu i kierownika robót firmy montażowej.
- Okręgowy Inspektor Pracy w Krakowie skierował zespół inspektorów pracy posiadających uprawnienia budowlane do przeprowadzenia kompleksowej kontroli wszystkich prac liniowych i mostowych wykonywanych na całym pozostałym odcinku budowy – przebudowy drogi krajowej nr 7 Kraków – Chyżne, odcinek Myślenice – Pcim.

W wyniku przeprowadzonych kontroli inspektorzy pracy:

- wydali 170 decyzji, w tym:
  - 43 decyzje wstrzymujące wykonywanie prac ,
  - 24 decyzje skierowujące 112 pracowników do innych prac ,
- wydali wystąpienia zawierające – 11 wniosków ,
- zastosowali 14 postępowań wykroczeniowych - mandatami ukarano 14 osób kierujących pracownikami (45 wykroczeń) – na kwotę 13.400 zł (w tym mandaty gotówkowe po 1.000 zł – pracowników portugalskich kierujących pracami),
- w ramach działań profilaktycznych inspektorzy pracy udzieliłi 104 porady.
- W ramach działań profilaktycznych zorganizowano 2 narady w siedzibie Kierownictwa Budowy Generalnego Wykonawcy z udziałem wszystkich osób kierujących pracownikami (kierowników robót, mistrzów) zarówno ze strony GW, jak i firm podwykonawczych, na których szczegółowo omówiono podstawowe nieprawidłowości występujące w trakcie prowadzenia prac budowlanych oraz zagrożenia, na jakie narażeni są pracownicy w trakcie ich wykonywania.

- Okręgowy Inspektor Pracy w Krakowie podjął decyzję o objęciu stałym nadzorem przebudowy drogi krajowej nr 7 Kraków – Chyżne, na drogę ekspresową nr S7, odcinek Myślenice – Pcim, w celu zapewnienia przestrzegania przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy przy organizowaniu prac, warunkujących wykonywanie prac przez pracowników w sposób bezpieczny.

Na podkreślenie zasługuje fakt podjęcia przez OIP Kraków działań prewencyjno – informacyjnych przed zaistnieniem katastrofy. W dniu 27.06.2006 r. dla ok. 60 wykonawców, podwykonawców, służb bhp, kierowników



# w Stróży

Straty materialne są duże. Prokurator postawił zarzuty pięciu osobom.

budów i robót zorganizowano przy współpracy Komendy Wojewódzkiej Policji seminarium pt. „Bezpieczeństwo przy budowie dróg w Małopolsce”. W trakcie seminarium przedstawiono wyniki kontroli PIP robót budowlanych drogowych, w szczególności przebudowy drogi krajowej nr 4 oraz omówiono katastrofy budowlane w Katowicach (rondo) i w Cieszynie (wiadukt). Wszystkim uczestnikom seminarium przekazano materiały informacyjne oraz prezentacje. Odbyła się również konferencja prasowa w zakresie bezpieczeństwa przy budowie dróg.

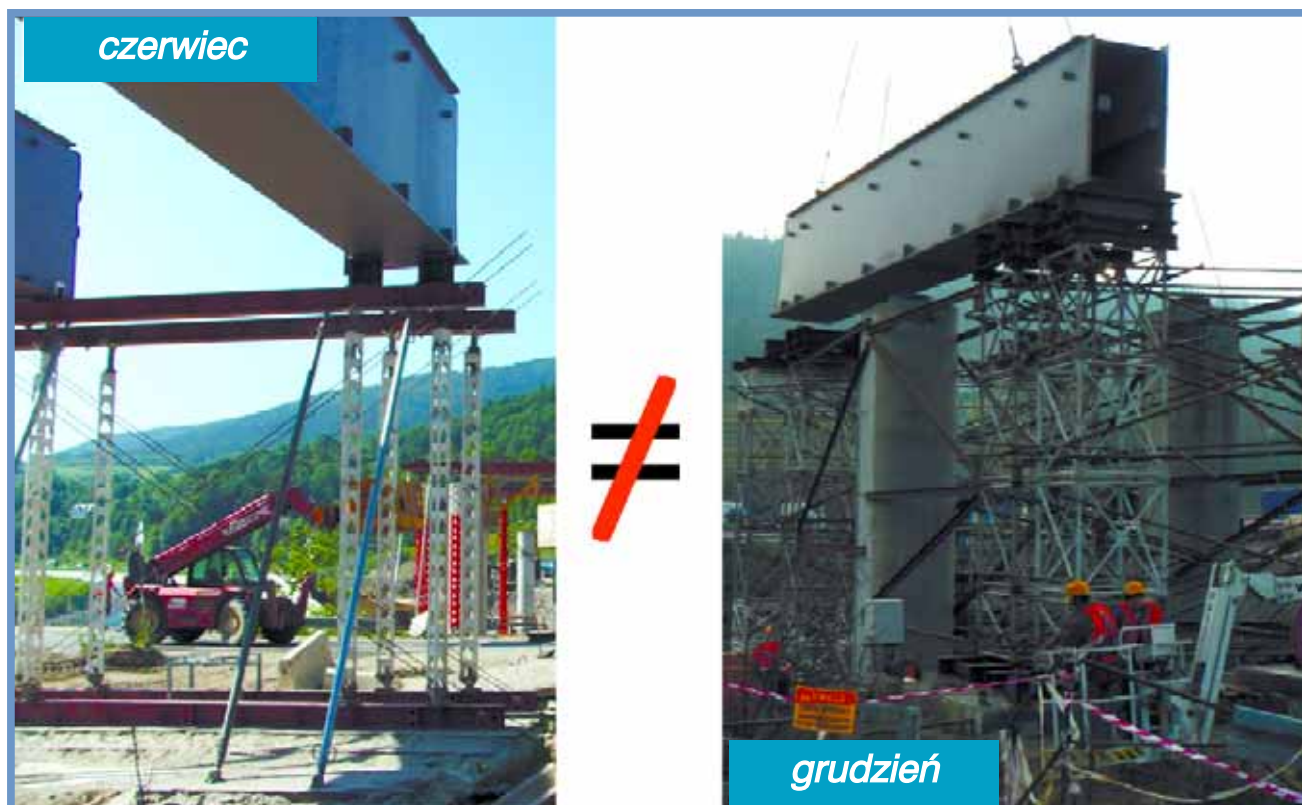
## Efekty

- Opracowano nowy sposób montażu dźwigarów skrzynkowych wiaduktu.
  - nowy „Projekt technologii organizacji montażu konstrukcji stalowej”
  - nowy „Projekt tymczasowych podpór na czas montażu konstrukcji stalowej”
  - montaż rozpoczęto od części środkowej (oś „C”)
  - jako podpory tymczasowe użyto klatki typu PRK-15,
  - podpory montażowe zostały posadowione na żelbetowych i prefabrykowanych płytach fundamentowych.
- Zmodyfikowano plan BIOZ – dostosowując go do aktualnego rozwiązania wykonywania montażu wiaduktu.
- Opracowano instrukcje bezpiecznego wykonywania robót budowlanych dla montażu konstrukcji stalowej wiaduktu i montażu podpór tymczasowych.
- Zapewniono właściwy, bieżący nadzór nad pracami przy budowie wiaduktu, sprawowany przez osoby posiadające właściwe kwalifikacje.
- Pracownicy wykonujący montaż rusztowań (podpór tymczasowych) uzyskali wymagane kwalifikacje.
- Przestrzegane są wymogi dopuszczenia do rozpoczęcia prac montażowych na podstawie prawidłowej dokumentacji projektowej, zatwierdzonej przez nadzór inwestorski.
- Uzyskano widoczny wpływ na poprawę bezpieczeństwa pracy przy wykonywaniu prac montażowych wiaduktu – wynikający zarówno z działań podczas ustaleń dotyczących katastrofy, jak i z bieżącego nadzoru inspektorów pracy.

**Tadeusz FIC**

Okręgowy Inspektor Pracy w Krakowie

## Porównanie sposobu montażu dźwigarów wiaduktu w Stróży

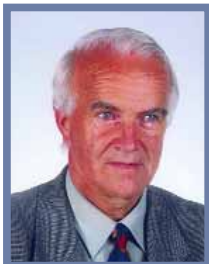


# Tłok przed egzaminem

Poprawa koniunktury w budownictwie sprawia, że rośnie liczb wniosków o uprawnienia budowlane

**M**inął właśnie termin składania dokumentów do postępowania kwalifikacyjnego na uprawnienia budowlane. Złożenie dokumentów jest równoznaczne z rozpoczęciem postępowania administracyjnego w sprawie uzyskania decyzji o przyznaniu uprawnień budowlanych w danej specjalności.

Dla większości kandydatów procedura zakończy się egzaminem zaplanowanym na początek czerwca 2007 r. (egzamin testowy odbędzie się 1 czerwca o godzinie 10.00 w całym kraju). Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna zebrała do tej pory rekordową liczbę wniosków o rozpoczęcie postępowania kwalifikacyjnego. Zestawienie tych wniosków według specjalności ilustruje załączona tabela.



Stanisław Karczmarczyk

Nie sposób nie zauważyć współzależności między poprawą koniunktury w budownictwie a liczbą złożonych wniosków. Znaczny wzrost liczby kandydatów ilustruje, ujęte w tabeli 2, zbiorcze zestawienie z poprzednich sesji od

momentu, kiedy egzaminy na uprawnienia budowlane przejęły Izby Inżynierów Budownictwa.

Problemy związane z najbliższą sesją egzaminacyjną zdominowały również ostatnie zebranie Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej, które odbyło się w dniu 9 marca 2007 r. w Szczyrku w trakcie obrad Konferencji Warsztat Pracy Projektanta Konstrukcji.

Na zebraniu KKK przeanalizowano kalendarz kolejnych przedsięwzięć organizacyjnych związanych z aktualizacją obowiązujących przepisów

**Tabela nr 1.**  
Postępowania kwalifikacyjne na I sesję egzaminacyjną 2007 r

Specjalności:	Złożone wnioski
architektoniczna	4
konstrukcyjno – budowlana	91
drogowa	36
mostowa	6
elektryczna	23
sanitarna	44
kolejowa	7
telekomunikacyjna	4
wyburzeniowa	0
Suma:	215

wymaganych na egzaminach na uprawnienia budowlane. Ze względu na znaczną ilość zmian, jakie na bieżąco wprowadzają nowelizowane ustawy i rozporządzenia – jest to zadanie szczególnie trudne i odpowiedzialne. Generuje to konieczność korekty zestawów pytań testowych i pytań do egzaminów ustnych. Zestaw pytań do egzaminu testowego dostępny w Internecie nie jest na bieżąco wzbogacany o nowe pytania, ze zbioru pytań testowych eliminowane są jedynie pytania nieaktualne, niezgodne w obecnie obowiązującymi przepisami. Od 2005 roku zestaw udostępniony w Internecie traktowany jest w tej sytuacji jako zestaw pytań przykładowych. Komisja Kwalifikacyjna przy Małopolskiej OIIB postuluje na szczeblu Komisji Krajowej aktualizację tego zestawu, ale w tym zakresie o wynikach przesądząją względy organizacyjne i demokratyczna większość.

**Stanisław KARCZMARCZYK**

**Tabela 2.**

Zestawienie obrazujące statystykę wyników sesji egzaminacyjnych przeprowadzanych w latach 2003 -2006

STATYSTYKA WYNIKÓW SESJI EGZAMINACYJNYCH przeprowadzonych przez Małopolską Komisję Kwalifikacyjną				
SESJA	LICZBA WNISKÓW (1)	LICZBA OSÓB ZDAJĄCYCH (2)	LICZBA NADANYCH UPRAWNIEŃ (3)	% POZYTYWNYCH WYNIKÓW (3/2)
I/2003	187	160	83	52%
II/2003	111	101	81	80%
III/2004	213	181	159	88%
IV/2004	111	125	113	90%
V/2005	127	141	127	90%
VI/2005	149	151	129	85%
VII/2006	164	172	153	89%
VIII/2006	135	157	133	85%
<b>RAZEM</b>	<b>1197</b>	<b>1188</b>	<b>978</b>	<b>82%</b>

# Trudno o uprawnienia kolejowe

*O niektórych niedoskonałościach Prawa budowlanego i aktów z nim związanych*

**Z**godnie z Sektorowym Programem Operacyjnym Transportu na lata 2004-2006 „misją Rządu w kształtowaniu polskiego transportu kolejowego jest podejmowanie przedsięwzięć promujących i wspierających rozwój transportu kolejowego w zakresie i tempie najbardziej odpowiednim do współczesnych oczekiwań społecznych, wymogów ochrony środowiska oraz możliwości gospodarczych kraju”<sup>[1]</sup>.

W komunikacie nr 45 Ministerstwa Transportu z dnia 8.09.2006 [1] czytamy, że kwota środków unijnych przeznaczonych na transport w Programie Operacyjnym „Infrastruktura i Środowisko” wzrośnie w wyniku podziału rezerwy programowej z 15,1 mld euro do 16,3 mld euro. „W obszarze kolejnictwa inwestycjami priorytetowymi w okresie do 2013 roku są:

- linia E65 – zakończenie modernizacji odcinków Gdynia – Warszawa, Katowice – Zebrzydowice oraz Czechowice Dziedzice – Bielsko-Biała – Zwardoń
- linia E59 – zakończenie modernizacji na odcinku Wrocław – Rawicz – Poznań – Krzyż – Szczecin
- linia E20/CE20 - odcinek Warszawa – Poznań (zakończenie prac), odcinek Łowicz – Skierniewice (zakończenie prac) i odcinek Siedlce – Terespol (modernizacja)
- linia E30 – zakończenie modernizacji odcinków Opole – Kędzierzyn-Koźle – Gliwice – Zabrze oraz Legnica - Węglińiec - Bielawa Dolna – Horka
- linia CE 59 – modernizacja odcinka Wrocław - Zielona Góra - Rzepin – Szczecin, I etap
- linia Warszawa – Łódź – zakończenie modernizacji na całej długości
- linia Psary - Kozłów – Kraków – modernizacja odcinka łączącego Centralą Magistralę Kolejową z Krakowem
- linia kolejowa nr 8 – modernizacja odcinka Warszawa – Radom – Kielce, wraz z budową łącznicy do lotniska Warszawa – Okęcie
- linia kolejowa nr 14 – modernizacja odcinka Łódź - Zduńska Wola – Kalisz
- prace przygotowawcze do budowy w następnym okresie programowania linii kolejowej dużych prędkości Warszawa – Łódź – Kalisz – Wrocław/Poznań.

A do środków unijnych zostanie dodane co najmniej drugie tyle z budżetu państwa.

Realizacja tak bogatego i ambitnego programu wymaga wykonania bardzo wielkiego zakresu robót budowlanych. Do zaprojektowania i wykonania tych zadań potrzebna jest kadra inżynierska, która będzie mogła kierować tymi pracami. Mamy bardzo wielu doskonałych inżynierów – praktyków, ale ich liczba będzie, niestety, niewystarczająca. Potrzebny jest stały dopływ nowej młodej kadry inżynierów, którzy

będą mogli pełnić samodzielne funkcje techniczne m.in. projektantów, kierowników robót i inspektorów nadzoru w specjalności kolejowej.

\*\*\*

Na podstawie delegacji art. 16 ustawy [2, 3] Minister Transportu i Budownictwa wydał Rozporządzenie w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie [4]. W zał. 1 „Wykaz wykształcenia odpowiedniego i pokrewnego dla poszczególnych specjalności uprawnień budowlanych” dla „specjalności kolejowej” podano, że:

„1. Uprawnienia budowlane bez ograniczeń - ukończone studia magisterskie na kierunku budownictwo w specjalnościach drogi kolejowe lub drogi żelazne .. .

2. Uprawnienia budowlane w ograniczonym zakresie - ukończone studia zawodowe na kierunku budownictwo w specjalności drogi kolejowe lub drogi żelazne .. .”.

W § 20 w ust. 1 napisano, że: „Uprawnienia budowlane w specjalności kolejowej bez ograniczeń uprawniają do projektowania obiektu budowlanego lub kierowania robotami budowlanymi związanymi z obiektem budowlanym, takim jak: stacja, węzeł, linia i bocznic kolejowa oraz z nimi związane inne budowle kolejowe, w rozumieniu przepisów o warunkach technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle kolejowe”. Natomiast w ust. 2 czytamy, że: „Uprawnienia budowlane w specjalności kolejowej w ograniczonym zakresie uprawniają do projektowania obiektu budowlanego lub kierowania robotami budowlanymi związanymi z obiektem budowlanym, takim jak: linia i bocznic kolejowa oraz przepust”.

W § 7. ust. 2 rozporządzenia [4] zapisano, że: „Kwalifikowanie wykształcenia za odpowiednie lub pokrewne dla danej specjalności uprawnień budowlanych dokonuje się przez stwierdzenie zgodności ukończonego kierunku studiów i specjalności potwierdzonych w dyplomie z wymaganym dla tej specjalności uprawnień budowlanych wykształceniem określonym w wykazie stanowiącym załącznik nr 1 do rozporządzenia”. W § 7. ust. 3 podano, że: „Wykształcenie uzyskane za granicą i uznane w Rzeczypospolitej Polskiej na podstawie przepisów odrębnych, którego kierunek jest określany w sposób odbiegający od przyjętego w rozporządzeniu, podlega indywidualnemu rozpatrzeniu i uznaniu przez właściwą komisję kwalifikacyjną, na podstawie programu kształcenia, jako wykształcenie odpowiednie lub pokrewne dla danej specjalności”. Niestety, zapis § 7. ust. 3 dotyczy tylko wykształcenia uzyskanego za granicą i nie ma zastosowania do absolwentów polskich uczelni.

Obecnie tylko Politechnika Krakowska prowadzi na kierunku budownictwo szczałtkową (z racji liczby stu-

*dokończenie na str. 20*

# Trudno o

dokończenie ze str. 19

dentów) specjalność drogi kolejowe i to tylko na studiach stacjonarnych magisterskich. Na Politechnikach: Gdańskiej, Śląskiej, Poznańskiej, Warszawskiej i Wrocławskiej na tym kierunku są prowadzone specjalności: Inżynieria transportowa, Inżynieria drogowo-kolejowa, Inżynieria komunikacyjna, Budownictwo komunikacyjne i infrastruktura, Infrastruktura transportu szynowego [5]. Występuje tu bardzo duża różnorodność nazw specjalności wykształcenia, lecz żadna nie odpowiada nazwie specjalności („drogi kolejowe lub drogi żelazne”) wymienionej w zał. 1 do Rozporządzenia [4].

Zgodnie z Ustawą o Szkolnictwie Wyższym [6] od roku akademickiego 2007/8 we wszystkich wyższych uczelniach studia będą dwustopniowe:

- I stopień – studia inżynierskie,
- II stopień – studia magisterskie.

Wg wstępnych i niepełnych informacji podawanych przez uczelnie dla kandydatów na studia [5], na studiach I stopnia (inżynierskich) na kierunku budownictwo na niektórych politechnikach nie ma podziału na specjalności. Na Politechnikach: Gdańskiej, Krakowskiej, Śląskiej, Poznańskiej, Warszawskiej, Wrocławskiej będą na studiach I i II lub tylko II stopnia prowadzone na kierunku budownictwo specjalności: inżynieria drogowo-kolejowa, inżynieria transportu, budownictwo komunikacyjne, budownictwo komunikacyjne i infrastruktura, inżynieria komunikacyjna, infrastruktura transportu szynowego, inżynieria mostowo-kolejowa. I tu także jest bardzo duża różnorodność nazw specjalności wykształcenia, ale żadna nie odpowiada zapisowi w rozporządzeniu [4]. W pozostałych politechnikach nie ma specjalności drogi kolejowe lub drogi żelazne lub podobnej. Programy szczegółowe wszystkich ww. specjalności kształcenia [5] dają przygotowanie do pracy w budownictwie kolejowym. Pomimo tego, ze względów formalnoprawnych (zapis w Rozporządzeniu [4]), aktualna i przyszła sytuacja w zakresie kształcenia inżynierów i magistrów inżynierów, z racji nazwy specjalności na studiach, nie daje w ogóle możliwości uzyskiwania przez absolwentów politechnik uprawnień budowlanych w specjalności kolejowej.

Przykładowo w Politechnice Gdańskiej na Wydziale Inżynierii Lądowej i Środowiska na kierunku budownictwo „od 1945 roku kształcenie w zakresie zagadnień kolejowych odbywało się w ramach specjalności drogi żelazne. W połowie lat 90. nastąpiła modyfikacja systemu studiów dziennych – wprowadzono tzw. system Y. System ten funkcjonuje do dnia dzisiejszego i polega na tym, że po dwóch wspólnych latach studiów następuje podział studentów na 1,5-letnie studia inżynierskie i 3-letnie studia magisterskie. Kształcenie w zakresie zagadnień kolejowych odbywa się obecnie w ramach profilu dyplomowania „drogi szynowe” na specjalności inżynieria transportowa. Kilka lat po wprowadzeniu systemu Y pojawiła się konieczność uruchomienia 2-letnich uzupełniających studiów

magisterskich (dla absolwentów studiów inżynierskich). Oprócz studiów dziennych na wydziale były również prowadzone studia dla pracujących. W zakresie zagadnień kolejowych kształcenie na studiach wieczorowych rozpoczęto w połowie lat 70., przekształcając wkrótce te studia w zaoczne. Trwały one 4,5 roku, a szczególną popularnością cieszyły się w latach 80.

Aktualna oferta dydaktyczna dla studentów specjalności inżynieria transportowa jest następująca:

- Drogi szynowe (VI, VII sem. mgr, V sem. inż.),
- Budowa i utrzymanie dróg szynowych,
- Podstawy transportu szynowego,
- Ekonomika budownictwa transportowego,
- Stacje i węzły kolejowe,
- Koleje dużych prędkości,
- Inżynieria ruchu kolejowego,
- Niezawodność dróg szynowych,
- Technologia robót torowych,
- Szynowa komunikacja miejska,
- Mechanika toru kolejowego,
- Organizacja transportu szynowego,
- Projektowanie układów torowych,
- Diagnostyka nawierzchni szynowej [5].

Problem niemożności uzyskania uprawnień budowlanych dotyczy absolwentów Politechniki Gdańskiej kierunku budownictwo, specjalności inżynieria transportowa. Każdy, nawet niespecjalista „kolejarz”, czytając powyżej zacytowany fragment programu studiów, stwierdzi, że mają oni doskonale przygotowanie, by być: projektantami, kierownikami budowy i inspektorami nadzoru w zakresie: „stacji, węzłów, linii i bocznic kolejowych oraz z nimi związanych innych budowli kolejowych” [4]. Ale pomimo to nie będą mogli uzyskać uprawnień budowlanych w specjalności kolejowej, bo ich specjalność nie nazywa się drogi kolejowe lub drogi żelazne.

\*\*\*

W związku z bogatym programem inwestycyjnym PKP i inne instytucje zajmujące się projektowaniem i budową infrastruktury kolejowej zatrudniają m.in. inżynierów kierunku budownictwo. Zdobywają oni praktykę w specjalności kolejowej, ale ze względów formalnoprawnych (zapis w Rozporządzeniu [4]) nie mogą uzyskać w tej specjalności uprawnień.

Wobec takiej sytuacji kształcenia kadr dla kolei rodzi się pytanie, dlaczego rozporządzeniu znalazł się zapis: „w specjalności drogi kolejowe lub drogi żelazne”? Łatwiej odpowiedzieć na pytanie, skąd się wziął? Otóż pochodzi jeszcze z czasów działania ustawy Prawo budowlane z 1974 roku [7] i wydanych na jej podstawie aktów wykonawczych, tj. Rozporządzeniu MGTIOŚ z 1975 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie [8]. W piśmie MAGTIOŚ z dnia 2.11.1978 [9] zawarty jest „komentarz i wyjaśnienia do przepisów rozporządzenia” jw. „do wykorzystania przez służby organów administracji

# uprawnienia kolejowe

państwowej stopnia wojewódzkiego, oraz przez zespoły kwalifikacyjne powołane przez te organy. Komentarze i wyjaśnienia obejmują sprawy przygotowania zawodowego do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie. W zał. nr 1 „Kierunki i specjalności wyższego wykształcenia technicznego, upoważniające do uzyskania pełnych uprawnień ..” zapisano m. in.:

„- specjalność techniczno-budowlana: konstrukcyjno-inżynierska w zakresie linii, węzłów i stacji kolejowych (§13 ust. 1 pkt 3 lit. a)

- kierunek studiów: budownictwo
- specjalność studiów: drogi żelazne,
- kierunek studiów: budownictwo lądowe, wodne, przemysłowe i inżynieria komunalna,
- kierunek studiów: komunikacja
- specjalność studiów: budowa dróg żelaznych, eksploatacja kolei, budowa dróg i lotnisk, komunikacje miejskie”.

W zał. nr 2 „Kierunki i specjalności wyższego wykształcenia technicznego, upoważniające do uzyskania uprawnień w zakresie obiektów budowlanych o powszechnie znanych rozwiązaniach konstrukcyjnych” (co odpowiada w przybliżeniu obecnej nazwie uprawnienia w ograniczonym zakresie) zapisano m. in.:

„- specjalność techniczno-budowlana: konstrukcyjno-inżynierska w zakresie linii, węzłów i stacji kolejowych (§13 ust. 1 pkt 3a)

- zawód: technik drogowy
- specjalność: drogi i mosty kolejowe,
- specjalność: drogi i mosty kołowe,
- zawód: technik dróg kolejowych i mostów,
- zawód: technik dróg kolejowych.
- zawód: technik dróg i mostów.”
- zawód: technik drogowo-budowlany.

Zapis „w specjalnościach drogi kolejowe lub drogi żelazne” z dodaniem „lub inżynieria kolejowa” pojawia się ponownie w zał. nr 1 do Rozporządzenia MI z 2005 r. [10], wydanego na podstawie zmiany w ustawie Prawo budowlane [11]. Określenie „lub inżynieria kolejowa” znika w Rozporządzeniu MTiB z 2006 r. [4]. Pozostaje w nim jednak i obowiązuje nadal zapis: „w specjalnościach drogi kolejowe lub drogi żelazne”.

\*\*\*

Jak wyglądała i wygląda dziś sprawa nadawania uprawnień w innych specjalnościach transportowych: drogowej i mostowej? W okresie działania ustawy Prawo budowlane z 1974 roku [7] i wydanych na jej podstawie aktów wykonawczych, tj. Rozporządzenia MGTIOS z 1975 r. [8] sytuacja była podobna, jak dla specjalności koleje. W piśmie MAGTIOS [9] zawarty jest „komentarz i wyjaśnienia do przepisów rozporządzenia” jw. „do wykorzystania przez służby organów administracji państwowej stopnia wojewódzkiego oraz przez zespoły kwalifikacyjne powołane

przez te organy. Komentarze i wyjaśnienia obejmują sprawy przygotowania zawodowego do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie. W zał. nr 1 „Kierunki i specjalności wyższego wykształcenia technicznego, upoważniające do uzyskania pełnych uprawnień” zapisano m. in.:

- specjalność techniczno-budowlana: konstrukcyjno-inżynierska w zakresie dróg i lotniskowych dróg startowych i manipulacyjnych (§13 ust. 1 pkt 3 lit. c)
- kierunek studiów: budownictwo
- specjalność studiów: drogi, ulice i lotniska ..” itd,

W zał. nr 2 „Kierunki i specjalności wyższego wykształcenia technicznego, upoważniające do uzyskania uprawnień w zakresie obiektów budowlanych o powszechnie znanych rozwiązaniach konstrukcyjnych” zapisano m. in.:

- specjalność techniczno-budowlana: konstrukcyjno-inżynierska w zakresie dróg i lotniskowych dróg startowych i manipulacyjnych (§13 ust. 1 pkt 3 lit. b)
- zawód: technik drogowy
- specjalność: drogi i mosty kołowe,
- specjalność: drogi i mosty kolejowe ..” itd.

Analogiczne zapisy były dla uprawnień w specjalności mosty.

Ustawa Prawo budowlane z 1994 r. [2] zlikwidowała specjalności drogi oraz mosty, włączając ich zakres do specjalności konstrukcyjno-budowlanej.

Specjalności drogowa oraz mostowa zostały przywrócone zmianą, dokonaną w ustawie Prawo budowlane w 2003 r. [12]. W wydanym na jej podstawie rozporządzeniu MI [13] w zał. nr 1 „Wykaz kierunków wykształcenia odpowiedniego i pokrewnego w poszczególnych specjalnościach uprawnień budowlanych” zarówno dla specjalności drogowej, jak i mostowej odpowiedni jest „kierunek studiów – budownictwo”. Nie określa się tu dodatkowo żadnej specjalności studiów. I takie określenie odpowiedniego kierunku studiów dla specjalności drogowej i mostowej figuruje również w aktualnie obowiązującym rozporządzeniu [4] z 2006 r.

\*\*\*

Takie potraktowanie sprawy wykształcenia dla obu ww. specjalności uprawnień nie wyklucza możliwości uzyskania uprawnień absolwentów żadnej wyższej uczelni technicznej, na której jest kierunek studiów budownictwo.

Aktualnie obowiązująca ustawa Prawo budowlane [3] w art. 12 ust. 2 mówi, że: „Samodzielne funkcje techniczne w budownictwie mogą wykonywać wyłącznie osoby posiadające odpowiednie wykształcenie techniczne i praktykę zawodową, stwierdzone „uprawnieniami budowlanymi”. W § 6 ust. 2 aktualnego rozporządzenia MTiB [4] znajduje się zapis, że: „Kwalifikowanie wykształcenia za odpowiednie dokonuje się przez stwierdzenie zgodności ukończonego kierunku studiów i specjalności...”. W zał. nr 1: „Wykaz wykształcenia odpowiedniego i pokrewnego dla poszczegól-

*dokończenie na str. 22*

# Trudno o uprawnienia kolejowe

dokończenie ze str. 21

gólnych specjalności uprawnień budowlanych” dla uprawnień budowlanych w „specjalności kolejowej” podano, że:

„1. Uprawnienia budowlane bez ograniczeń... ukończone studia magisterskie na kierunku budownictwo w specjalnościach drogi kolejowe lub drogi żelazne... ”

2. Uprawnienia budowlane w ograniczonym zakresie ukończone studia zawodowe na kierunku budownictwo w specjalności drogi kolejowe lub drogi żelazne... ”

Niestety, z uwagi na te zapisy Komisje Kwalifikacyjne Okręgowych Izb Inżynierów Budownictwa nie mają prawnych możliwości pozytywnego rozpatrzenia wniosku o dopuszczenie do egzaminu na uprawnienia budowlane w specjalności kolejowej osoby, która w dyplomie ma wpisany tylko kierunek budownictwo, lub kierunek budownictwo i jedną ze specjalności: inżynieria drogowo-kolejowa, inżynieria transportu, budownictwo komunikacyjne, budownictwo komunikacyjne i infrastruktura, inżynieria komunikacyjna, infrastruktura transportu szynowego, inżynieria mostowo-kolejowa.

W art. 8 ustawy o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa i urbanistów [14] zapisano m. in., że: „Do zadań samorządów zawodowych należy w szczególności:

- 4) nadawanie uprawnień budowlanych...,
- 6) współdziałanie z organami administracji rządowej...,
- 8) współdziałanie w doskonaleniu kwalifikacji zawodowych inżynierów budownictwa...,
- 11) opiniowanie projektów aktów normatywnych dotyczących budownictwa...”

W § 7 Statutu Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [15] zapisano, że:

„Do zadań Izby jako samorządu zawodowego należy w szczególności:

- 2) występowanie z inicjatywą do władz ustawodawczych i wykonawczych w celu tworzenia właściwych warunków rozwoju budownictwa oraz roli i miejsca zawodu inżyniera w tym procesie”.

\*\*\*

Wyciągając wnioski z powyżej przedstawionego stanu prawnego i stanu kształcenia kadr inżynierskich, można by postawić wiele pytań pod adresem wymienionych w tekście władz, urzędów, instytucji i organizacji. Zamiast tego proponuję dokonanie aktualizacji Rozporządzenia MTiB [4]. Powinna ona polegać na usunięciu z załącznika nr 1 fragmentu: „Wykaz wykształcenia odpowiedniego i pokrewnego dla poszczególnych specjalności uprawnień budowlanych” dla specjalności kolejowej słów: „w specjalnościach drogi kolejowe lub drogi żelazne” i pozostawienia jedynie określeń:

„1. Uprawnienia budowlane bez ograniczeń ukończone studia magisterskie na kierunku budownictwo (O)” i

„2. Uprawnienia budowlane w ograniczonym zakresie - ukończone studia zawodowe na kierunku budownictwo (O)”.

Skoro zapis taki jest wystarczający dla specjalności drogowej i mostowej, będzie również wystarczający dla specjalności kolejowej. Potencjalnymi autorami takiego wniosku kierowanego do Ministra Budownictwa mogą być: Minister Transportu, Polska Izba Inżynierów Budownictwa, Stowarzyszenie Inżynierów i Techników Komunikacji oraz niektóre wyższe uczelnie techniczne. Wprowadzanie w rozporządzeniu zamiast dwóch – wielu nazw specjalności jest niecelowe. Nikt nie potrafi przewidzieć, czy za jakiś czas w kolejnej uczelni nie pojawi się nowa nazwa specjalności kształcącej kolejarzy. I wtedy znów nie będą oni mogli uzyskać uprawnień.

dr inż. Janusz CIEŚLIŃSKI

Bibliografia:

1. Strona internetowa Ministerstwa Transportu.
2. Ustawa Prawo budowlane z 7.07.1994. Dz.U. 94.89.414.
3. Ustawa Prawo budowlane z 7.07.1994. Tekst jednolity Dz.U. 06.156.1118.
4. Rozporządzenie Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28.04.2006 w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie. Dz.U. 06.83.578.
5. Skierowane do kandydatów na studia strony internetowej Politechnik: Białostockiej, Częstochowskiej, Gdańskiej, Śląskiej, Świętokrzyskiej, Koszalińskiej, Krakowskiej, Lubelskiej, Łódzkiej, Opolskiej, Poznańskiej, Radomskiej, Rzeszowskiej, Szczecińskiej, Warszawskiej, Wrocławskiej.
6. Ustawa z 27.07.2005 Prawo o Szkolnictwie Wyższym. Dz.U. 05.164.1365 z późn. zmianami.
7. Ustawa z dnia 24.10.1974 Prawo budowlane Dz.U. 75.38.46.
8. Rozporządzenie Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20.02.1975 w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie. Dz.U. 75.8.46.
9. Pismo Ministerstwa Administracji, Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska Nr UAN6-661-42/78 z dnia 2.11.1978 dotyczące samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie.
10. Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z 18.05.2005 w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie. Dz.U. 05.96.817.
11. Ustawa z 16.04.2004 o zmianie ustawy Prawo budowlane. Dz.U. 04.93.888.
12. Ustawa z 27.03.2003 o zmianie ustawy Prawo budowlane oraz zmianie niektórych ustaw. Dz.U. 03.80.718.
13. Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z 19.09.2003, zmieniające rozporządzenie w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie. Dz.U. 03.175.1704.
14. Ustawa z dnia 15.12.2000 o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa i urbanistów. Dz.U. 01.5.42; 02.23.221; 02.153.1271 art. 69; 02.240.2052 art. 87; 03.124.1152 art. 154; 03.190.1864 art. 5; 04.141.1492 art. 7; 05.150.1247.
15. Statut Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa poprawiony i uzupełniony przez V Krajowy Zjazd PIIB 23 -24 czerwca 2006 r. Strona internetowa PIIB.
16. Statut Stowarzyszenia Inżynierów i Techników Komunikacji Rzeczypospolitej Polskiej. Strona internetowa SITK RP.

## Sprawozdanie z działalności Rady Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w roku 2006

**Z**akończył się pierwszy rok II kadencji działalności Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod kierunkiem władz wybranych na lata 2006 - 2010. Choć w składzie Rady i organach MOIIB znalazło się wielu nowych członków, był on kontynuacją pracy i programów rozpoczętych w latach poprzednich. Swoją aktywność w samorządzie zawodowym zainaugurowali również nowi delegaci wybrani na zjazdy okręgowe MOIIB, (201 osób) oraz delegaci (18) wybrani na zjazdy krajowe PIIB.

II Zjazd sprawozdawczo-wyborczy MOIIB z udziałem nowych delegatów odbył się 12 kwietnia 2006 r. w Krakowie. Przewodniczącym Rady wybrany został ponownie dr inż. Zygmunt Rawicki. Do Rady MOIIB delegaci wybrali 29 członków, spośród których Rada dokonała wyboru Prezydium w składzie:

- mgr inż. Jerzy Oprocha - wiceprzewodniczący,
- mgr inż. Ryszard Zakowski - wiceprzewodniczący,
- mgr inż. Grażyna Skoplak - sekretarz,
- mgr inż. Mirosław Boryczko - skarbnik,
- mgr inż. Zbigniew Kot - członek,
- inż. Andrzej Legutki - członek.

Tak więc przez pierwsze 4 miesiące roku 2006 Rada, organy i Zespoły Problemowe MOIIB pracowały w składzie z I kadencji, a przez następnych 8 miesięcy w nowym składzie, wybranym przez Zjazd Okręgowy na II kadencję.

W minionym roku sprawozdawczym, 2006, tak jak i w poprzednich latach, działalność prowadzona była przede wszystkim w Krakowie i w Punktach Informacyjnych w Tarnowie, Nowym Sączu i Zakopanem.

Na koniec 2006 roku MOIIB zrzeszała 9032 czynnych członków oraz 596 członków, którzy zostali zawieszeni na własną prośbę lub z powodu nieopłacenia składek członkowskich ponad 6 miesięcy. W bazie znajdowało się 11951 osób zarejestrowanych od początku istnienia Izby. Pewna liczba członków jest zawsze ruchoma, co wynika z zawieszania członkostwa, skreślenia z listy członków, reaktywacji członkostwa oraz zapisywania się nowych członków.

Praca Biura MOIIB (ostatni rok w siedzibie przy ul. Warszawskiej 17) oraz dyżury przedstawicieli organów i prawnika odbywały się w niezmiennionej od kilku lat formie i terminach. Godziny przyjęć dla członków były podane na stronie internetowej MOIIB, a także w każdym numerze biuletynu „Budowlani”.

W roku 2006 Prezydium Rady MOIIB zebrało się 8-krotnie. Podczas zebrań przyjęto 33 uchwały. Natomiast Rada MOIIB spotkała się 6 razy, w tym dwa na spotkaniach wyjazdowych: w Zakopanem (zakończenie I kadencji) i w Zawoi (rozpoczęcie II kadencji) oraz na jednym nadzwyczajnym poświęconym zakupowi nowej siedziby biura MOIIB.

W zebraniach Rady uczestniczyli także zaproszeni goście, tj. przewodniczący organów - OKR, OKK, ORzOZ i OSD, przewodniczący Zespołów Problemowych oraz

przedstawiciele MOIIB we władzach krajowych PIIB. Członkowie Rady byli szczegółowo informowani o bieżącej działalności prezydium i organów oraz zespołów problemowych i roboczych MOIIB, a także o działalności Rady i organów Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa. We wszystkich sprawach decyzje, poprzedzone dyskusjami, podejmowane były w formie uchwał.

Struktura organizacyjna MOIIB jest niezmienna od kilku lat. Nowe składy osobowe organów oraz zespołów problemowych i roboczych podjęły działalność sprawnie, zachowując ciągłość, bez opóźnień, zgodnie z przepisami prawa, statutem PIIB i wewnętrznymi regulaminami.

Poniżej przedstawiamy najważniejsze dokonania organów, Zespołów Problemowych, zespołów roboczych i biura MOIIB w roku 2006.

### Organy MOIIB

Zgodnie z Ustawą o samorządach zawodowych w budownictwie i Statutem PIIB w minionym roku sprawozdawczym działały 4 organy:

- Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna (OKK), z przewodniczącym dr inż. Stanisławem Karczmarczykiem,
- Okręgowy Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej (ORzOZ), z koordynatorem rzeczników dr inż. Stanisławem Abrahamowiczem,
- Okręgowy Sąd Dyscyplinarny (OSD), z przewodniczącym mgr inż. Zbigniewem Domostawskim,
- Okręgowa Komisja Rewizyjna (OKR), z przewodniczącym mgr inż. Henrykiem Trębaczem.

### OKK

W roku 2006, podobnie jak w poprzednich latach, Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna podejmowała i rozwijała następujące działania, wytyczone na początku I kadencji funkcjonowania samorządu zawodowego, jako kierunkowe dla tego organu:

- kwalifikacja wniosków i prowadzenie egzaminów na uprawnienia budowlane oraz przygotowanie decyzji o nadaniu uprawnień,
- kwalifikacja i ocena wniosków dotyczących przyznania tytułu rzeczoznawcy budowlanego,
- udzielanie porad w czasie cotygodniowych dyżurów członków OKK w Biurze MOIIB w Krakowie i dodatkowo w Punktach Informacyjnych w Tarnowie i Nowym Sączu,
- opracowanie odpowiedzi na pisemne wnioski członków MOIIB dotyczące interpretacji zakresu uprawnień budowlanych, a w szczególnych przypadkach postanowień określających zakres posiadanych uprawnień,
- opracowanie opinii do spraw spornych pomiędzy członkami Izby a organami administracji architektoniczno-budowlanej,

*dokończenie na str. 24*

## PRZED ZJAZDEM SPRAWOZDAWCZYM

dokończenie ze str. 23

- organizowanie i udział w konferencjach i szkoleniach,  
- podejmowanie inicjatyw dotyczących zmian w rozporządzeniu i ustawach związanych z wykonywaniem samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie.

OKK w roku 2006 przeprowadziła 2 sesje egzaminacyjne, wiosenną i jesienną, na uprawnienia budowlane, do których ogółem przystąpiło 327 kandydatów. Egzamin z wynikiem pozytywnym zdało 286 osób, co stanowi 87 proc. ogółu zdających. Wysoki wskaźnik pozytywnych wyników jest m.in. spowodowany udostępnieniem przykładowych zestawów pytań w Internecie. Każda sesja egzaminacyjna kończyła się uroczystym wręczeniem uprawnień budowlanych wraz z kodeksem etyki inżyniera budowlanego i pamiątkowym wydawnictwem technicznym.

### ORZOZ

Od stycznia do kwietnia ORZOZ, w związku ze śmiercią jednego z zastępców, wypełniał swoje obowiązki w dwuosobowym składzie, a po zjeździe sprawozdawczo-wyborczym w składzie ośmioosobowym (rzecznik i siedmiu zastępców), a od czerwca wg zmienionego regulaminu Rzeczników Odpowiedzialności Zawodowej (tj. koordynator i siedmiu rzeczników).

Do ORZOZ w roku 2006 wpłynęło 21 spraw, w tym 12 dotyczących odpowiedzialności zawodowej i 5 odpowiedzialności dyscyplinarnej. Wszczętych postępowań było 17, przekazanych do OSD - 10, a spraw w toku, które przeszły na rok 2007 - 5. W toku postępowania wyjaśniającego umorzono 4 sprawy, a jedną zawieszono. Najczęstszym powodem wszczęcia postępowań w zakresie odpowiedzialności zawodowej było potwierdzenie nieprawdy przez kierowników budowy w dokumentach budowy, a w zakresie odpowiedzialności dyscyplinarnej, choć w mniejszym stopniu, naruszenie zasad kodeksu etyki zawodowej.

Rzecznicy odpowiedzialności zawodowej pełnili regularne dyżury w Biurze MOIIB, współpracowali na bieżąco z radcą prawnym MOIIB, OSD oraz biurem, brali udział w szkoleniach organizowanych m.in. przez PIIB oraz Śląską IIB, a koordynator rzeczników uczestniczył również w posiedzeniach Rady MOIIB. Zespół rzeczników, ze względu na zmianę regulaminu, został zasilony po ostatnim zjeździe sprawozdawczo-wyborczym dużą liczbą nowych członków, wymagających przeszkolenia.

### OSD

W roku 2006 OSD w 15-osobowym składzie (od kwietnia, tj. od Zjazdu) prowadził postępowania w 10 sprawach (6 dotyczyło odpowiedzialności zawodowej, a 4 odpowiedzialności dyscyplinarnej), w tym 4 sprawy zakończyły się prawomocnym rozstrzygnięciem, a 6 spraw znajduje się w toku postępowania. W wyniku postępowań 2 sprawy zakończyły się ukaraniem - jedna w formie upomnienia, druga zakazem wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie przez okres 2,5 roku i obowiązkiem złożenia egzaminu warunkującego utrzymanie uprawnień. Karty kar zostały przesłane do Centralnego Rejestru GUNB.

Praca OSD wymagała odpowiedniej obsługi prawnej i kancelaryjnej ze strony biura MOIIB, okresowych spot-

kań roboczych z zespołem ORZOZ oraz szkoleń, w których członkowie OSD, w tym 9 nowych, brali udział wspólnie z rzecznikami odpowiedzialności zawodowej.

### OKR

Komisja Rewizyjna odbyła w 2006 roku 16 posiedzeń. Na bieżąco prowadziła kontrole w zakresie prawidłowości funkcjonowania wszystkich organów, komisji, zespołów i biur MOIIB pod względem ich działalności statutowej, finansowej, zarządzania majątkiem, zgodności z obowiązującym prawem, a także pod względem gospodarności i rzetelności wykonywanych działań i operacji. Przewodniczący OKR uczestniczył we wszystkich posiedzeniach Prezydium i Rady MOIIB.

### Zespoły Problemowe

W roku 2006 pracowało 5 Zespołów Problemowych, powołanych przez Radę w pierwszej kadencji MOIIB. Od kwietnia 2006 r. Zespoły Problemowe pracowały w nowych składach osobowych, zatwierdzonych uchwałami Rady:

- ZP ds. szkolenia i stałego doskazywania - 9 osób, z przewodniczącym dr. inż. Janem Strzałką,
- ZP ds. działań samopomocowych - 3 osoby, z przewodniczącą mgr inż. Krystyną Korniak – Figą,
- ZP ds. etyki i ochrony zawodu - 5 osób, z przewodniczącą mgr inż. Elżbietą Jastrzębską,
- ZP ds. procesów budowlanych - 11 osób, z przewodniczącym mgr. inż. Janem Skawińskim,
- ZP ds. prawno-regulaminowych - 11 osób, z przewodniczącym mgr. inż. Andrzejem Petechem.

Zespoły te działały na podstawie regulaminów, zatwierdzonych przez Radę MOIIB w I kadencji lub nieznanie zmienionych przez Radę MOIIB II kadencji.

### ZP ds. szkolenia i stałego doskazywania

W minionym roku Zespół odbył 10 posiedzeń. Był organizatorem lub współorganizatorem 95 różnych spotkań naukowo-technicznych w formie szkoleń, konferencji, seminariów, kursów, wykładów, wycieczek technicznych, itp., w których udział wzięło ogółem 1699 członków MOIIB. Wszystkie szkolenia, organizowane lub współorganizowane przez MOIIB, były dla członków bezpłatne. Ponadto, na wniosek Zespołu, Rada MOIIB przyznała 21 członkom dofinansowania indywidualne do konferencji, organizowanych przez inne ośrodki naukowo-techniczne na terenie Polski. Zespół opiniował także wnioski Oddziałów Stowarzyszeń Naukowo-Technicznych o współfinansowanie działań. W sumie MOIIB na działalność szkoleniową wydatkowała w roku 2006 blisko 200 tys. zł. Wyniki tej działalności stawiają MOIIB na jednym z czołowych miejsc spośród wszystkich izb okręgowych w Polsce.

Informacje o szkoleniach zamieszczane były raz na kwartał w biuletynie „Budowlani” oraz na stronie internetowej MOIIB.

### ZP ds. działań samopomocowych

W roku 2006 Zespół odbył 9 posiedzeń, na których rozpatrzył 47 wniosków (w tym 6 z grudnia 2005) o przyznanie członkom MOIIB lub ich rodzinom pomocy



finansowej, z czego rozpatrzonych pozytywnie zostało 39 wniosków. Pomoc finansowa dla członków MOIIB udzielana była przede wszystkim w formie zapomóg losowych i wyjątkowo jako pożyczka zwrotna. W sumie MOIIB udzieliła pomocy finansowej członkom i ich rodzinom na kwotę 28 540 zł.

### **ZP ds. etyki i ochrony zawodu**

Zespół w roku 2006 odbył 4 spotkania, na których zajmował się:

- nowelizacją dotychczasowego kodeksu etyki zawodowej,
- sprawą dotyczącą sfalszowania uprawnień budowlanych przez jednego z członków MOIIB,
- sprawą dotyczącą ukarania przez OSD członka MOIIB z tytułu odpowiedzialności zawodowej,
- opracowaniem nowego kodeksu etyki.

Zespół już od dłuższego wyrażał przekonanie, że konieczne jest opracowanie nowego kodeksu etyki, gdyż dotychczasowy wymaga zmian w zbyt dużym zakresie.

### **ZP ds. procesów budowlanych**

W roku 2006 Zespół odbył 3 spotkania i podobnie jak w latach poprzednich, zajmował się problematyką z zakresu prawa budowlanego, procesu inwestycyjnego, projektowania i realizacji inwestycji oraz opracowaniu standardów usprawniających inwestowanie i utrzymanie wysokiej jakości i bezpieczeństwa obiektów budowlanych. Problematykę poruszaną przez członków MOIIB w ankietach, Zespół przedstawił już tradycyjnie w biuletynie „Budowlani”. Zespół pracuje także nad umieszczeniem w bazie komputerowej MOIIB tzw. banku danych inżyniera budowlanego.

### **ZP ds. prawno-regulaminowych**

W minionym roku Zespół zorganizował 5 posiedzeń, których główną tematyką były sprawy prowadzone przez Komisję Prawno-Regulaminową PIIB oraz dotyczące środowiska budowlanego Małopolski. Główne kierunki działania Zespołu to:

- prace nad ustawą Prawo budowlane i ustawą o planowaniu przestrzennym,
- opiniowanie kodeksu etyki zawodowej,
- prowadzenie prac dotyczących ustawy o biegłych sądowych w skali wszystkich izb okręgowych,
- opracowanie wyników ankiety, wysłanej do delegatów MOIIB, dotyczącej tematyki Nadzwyczajnego Zjazdu PIIB, który odbył się w lutym 2007 r.,
- prace nad regulaminem działania Zespołu.

Ponadto przewodniczący Zespołu brał udział w zebraniach Komisji Prawno-Regulaminowej PIIB w Warszawie.

### **Zespoły robocze**

W strukturze organizacyjnej MOIIB, oprócz organów i zespołów statutowych, funkcjonują następujące zespoły robocze:

- 2 Składy Orzekające (po 3 osoby każdy), posiadające uprawnienia do przyjmowania, zawieszania, skreślenia i odwoływania członków, bez udziału Rady. Spotykały się one na przemian co dwa tygodnie (w 2. i 4. środę

miesiąca), aby wnioski członków mogły być rozpatrywane na bieżąco.

- Zespół ds. remontu nowej siedziby MOIIB (4-osobowy) - w roku 2006 realizował rozpoczęte w 2005 r. działania, prowadzące do zakupu własnej siedziby, doprowadził do podpisania umowy kupna budynku przy ul. Czarnowiejskiej 80 oraz przeprowadził procedurę administracyjną, pozwalającą na rozpoczęcie remontu (tj. wykonanie projektu, zgłoszenie remontu, uzyskanie częściowego pozwolenia na budowę, przeprowadzenie konkursu na wykonawcę robót, podpisanie stosownych umów i rozpoczęcie prac adaptacyjnych).
- Rada Programowa biuletynu „Budowlani”, składająca się z przewodniczącego Rady Programowej oraz 7-osobowej reprezentacji stowarzyszeń naukowo-technicznych wszystkich branż w budownictwie, przygotowująca i opiniująca materiały zamieszczane w biuletynach. W roku 2006 MOIIB wydała 6 numerów biuletynów (od Nr 15 do Nr 20), o nakładzie po 9200 egzemplarzy i średniej liczbie stron 30 - każdy numer.

### **Punkty Informacyjne MOIIB**

W 2006 roku kontynuowały swoją działalność Punkty Informacyjne w Tarnowie, Nowym Sączu i w Zakopanem. Ta forma obsługi członków MOIIB w sprawach nie wymagających przyjazdu do Krakowa była ogólnie akceptowana. W dalszym ciągu, wzorem lat ubiegłych, w zakresie kompetencji Punktów Informacyjnych było:

- przyjmowanie pism i wniosków o wpisanie na listę członków lub zawieszenie członkostwa,
- pomoc w wypełnianiu wniosków o udzielanie zapomóg i w zgłaszaniu szkody z tytułu OC,
- wydawanie książek praktyk zawodowych, informowanie o wymaganiach i warunkach przystąpienia do egzaminów na uprawnienia budowlane oraz możliwościach uzyskania tytułu rzeczoznawcy budowlanego i poszerzania już posiadanych uprawnień,
- informowanie o przepisach Prawa budowlanego, udostępnianie członkom czasopism technicznych, systemu informacji prawnej LEX oraz programu INTERGRAM, tj. elektronicznej biblioteki norm,
- udzielanie odpowiedzi członkom MOIIB na pytania zadawane przez Internet,
- organizacja szkoleń i konferencji na terenie Punktów Informacyjnych.

### **Biuro MOIIB**

Głównym zadaniem biura w roku 2006, jak i w latach poprzednich, była przede wszystkim obsługa członków MOIIB, a także obsługa techniczna i organizacyjna pracy Prezydium, Rady oraz organów i zespołów problemowych, pracujących dla potrzeb Izby. Biuro było czynne 5 dni w tygodniu, w tym 2 dni pełniło dyżury w godzinach popołudniowych. Na pracownikach biura spoczywała w roku 2006 organizacja II Zjazdu sprawozdawczo-wyborczego MOIIB oraz cała obsługa administracyjno-księgowo-funkcjonowania Izby. Biuro było również łącznikiem pomiędzy poszczególnymi komórkami organizacyjnymi MOIIB i PIIB oraz czuwało nad prawidłowym przepływem informacji.

*dokończenie na str. 26*

## PRZED ZJAZDEM SPRAWOZDAWCZYM

dokończenie ze str. 26

### Inne formy działalności MOIIB w roku 2006

Działalność Rady i Prezydium MOIIB była kontynuacją prac wg dotychczasowych zasad, zgodnie z kierunkami działania nakreślonymi w poprzednich latach. Dotyczyła ona między innymi współpracy:

- z organami administracji architektoniczno-budowlanej Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego, Starostwami, Wojewódzkim i Powiatowym Nadzorem Budowlanym oraz Okręgowym Inspektorem Pracy w zakresie czuwania nad poprawnością procesów inwestycyjnych,
- ze stowarzyszeniami naukowo-technicznymi branży budowlanej, głównie w zakresie organizacji konferencji, seminariów, szkoleń i wszelkich imprez technicznych.

Ponadto realizowane były obowiązki, wynikające ze statutu PIIB oraz przepisów wewnętrznych, regulujących funkcjonowanie Izby jako samorządu zawodowego.

Do najważniejszych wydarzeń i działań minionego roku sprawozdawczego między innymi należały:

- udział delegatów MOIIB w V Zjeździe Krajowym PIIB, sprawozdawczo-wyborczym, który odbył się 23-24 czerwca 2005 r. oraz udział naszych przedstawicieli w pracach komisji skrutacyjnej oraz w komisji uchwał i wniosków Zjazdu. Do komisji uchwał i wniosków Zjazdu Krajowego zostały skierowane wnioski uchwalone na Zjeździe sprawozdawczo-wyborczym MOIIB,
- udział przewodniczących: Rady, OKK i OKR MOIIB w dyskusji panelowej, dotyczącej problemów budownictwa, w szczególności inwestycji realizowanych na terenie Krakowa, z udziałem przedstawicieli środowisk projektantów, wykonawców, nadzoru budowlanego i inwestorów,
- udział przewodniczącego i członków MOIIB w zebraniach Rady Krajowej PIIB i jej organów PIIB,
- udział przedstawicieli MOIIB w szkoleniach przewodniczących OSD, ORzOZ, skarbników i pracowników biur okręgowych, organizowanych przez PIIB,
- udział przewodniczącego MOIIB w obchodach 60-lecia SITK RP – Oddziału w Krakowie,
- spotkanie władz MOIIB z prezesami stowarzyszeń naukowo-technicznych i nakreślenie kierunków dalszych wspólnych działań,
- udział przewodniczącego MOIIB w spotkaniach przewodniczących Okręgowych Izby Inżynierów Budownictwa z prezesem PIIB,
- udział przedstawicieli MOIIB w Komitecie Organizacyjnym i sędzię konkursowym ogólnopolskiego konkursu PZITB „Budowa Roku 2005”,
- współorganizowanie lub pełnienie honorowego patronatu nad kilkoma ogólnopolskimi konferencjami naukowo-technicznymi organizowanymi przez stowarzyszenia naukowo-techniczne z branży budownictwa,
- udział delegacji MOIIB w spotkaniu z organizacjami budowlanymi (izby i związki) tzw. Małej Grupy Wyszehradzkiej V-4 w Opatce na Słowacji i podpisanie porozumienia o współpracy ze Słowacką Izbą Inżynierów Budownictwa region Koszyce/Preszów,
- cotygodniowe dyżury w siedzibie biura radcy prawnego i udzielanie członkom MOIIB bezpłatnych konsultacji, a także opiniowanie odpowiedzi na pisma kierowane do organów MOIIB,

- pełnienie honorowego patronatu nad Krakowskimi Targami Budownictwa „Wiosna i Jesień 2006” organizowanymi przez Chemobudowę Kraków oraz udział w jury konkursu na najciekawsze wyroby prezentowane na Targach.

Kontynuowano podpisaną w sierpniu 2004 r. umowę z firmą „FIN-LIFE” o dodatkowym ubezpieczeniu na życie członków MOIIB (w ramach składki), która zyskała pełną akceptację członków.

W dalszym ciągu MOIIB wysyłała wybrane czasopisma branżowe tym członkom, którzy zadeklarowali chęć ich otrzymywania (w ramach składki). W roku 2006 liczba stałych prenumeratorów wynosiła ok. 950 osób, to jest nieco więcej niż w latach poprzednich.

### Podsumowanie

Szczegółowe informacje na temat działalności organów, Zespołów Problemowych i zespołów roboczych MOIIB są zawarte w oddzielnych sprawozdaniach, sporządzonych przez przewodniczących poszczególnych struktur. Wraz z I kadencją funkcjonowania samorządu zawodowego inżynierów budownictwa zamknięty został ostatecznie etap organizacji struktur MOIIB, pracy biura i kierunków działań merytorycznych organów i zespołów. Okres ten został również uwieńczony pozyskaniem budynku na własną siedzibę (adaptacja na ukończeniu). Po II zjeździe sprawozdawczo-wyborczym MOIIB nasza izba główną uwagę skupiła na sprawach, z jakimi boryka się członkowie, a które ujawniły się - niekiedy boleśnie - w trakcie zwyczajnej, codziennej działalności inżynierskiej w ostatnich latach. Chodzi tu przede wszystkim o niedoskonałość i niespójność przepisów regulujących procesy budowlane, o braki kadrowe, ciągłe reorganizacje i przewlekłe procedury administracyjne w jednostkach administracji państwowej, działającej na rzecz środowiska budowlanych, ale i z drugiej strony, nierzadko, niezrozumienie odpowiedzialności zawodowej i dyscyplinarnej przez osoby wykonujące samodzielne funkcje techniczne w budownictwie. Świadczą o tym napływające do Izby skargi i doniesienia z obu stron. Czasem zachodzi przykra konieczność kierowania spraw nie tylko do Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego, ale także do prokuratury. Nie funkcjonował do tej pory w środowisku techników i inżynierów budownictwa kodeks etyki zawodowej, a obecny, zatwierdzony w lutym 2007 roku, na Nadzwyczajnym Zjeździe Krajowym PIIB, wymaga jeszcze wielu udoskonaleń - ale, przede wszystkim, konsekwentnego egzekwowania.

Całe środowisko budowlanych i każdy członek Izby Inżynierów Budownictwa z osobna musi zrozumieć, że zawód zaufania publicznego zobowiązuje go do wypełniania misji w społeczeństwie w sposób rzetelny i odpowiedzialny, bezpieczny, zgodny z prawem i na wysokim poziomie technicznym - bez względu na to, po której stronie procesu budowlanego się znajduje.

Z powyższych faktów i stwierdzeń wynikają zadania, jakie stoją przed samorządem zawodowym do załatwienia w bieżącej kadencji.

**Zygmunt RAWICKI**  
przewodniczący MOIIB  
**Grażyna SKOPLAK**  
sekretarz MOIIB

# Sprawozdanie z realizacji wniosków przyjętych przez II Zjazd Sprawozdawczo – Wyborczy MOIIB

II Zjazd Sprawozdawczo – Wyborczy MOIIB, który odbył się 12 kwietnia 2006 roku przyjął 10 wniosków, które zostały skierowane w celu realizacji do:  
– Okręgowej Rady MOIIB – 1 wniosek

– Komisji Prawno - Regulaminowej PIIB poprzez Zespół Prawno - Regulaminowy MOIIB – 4 wnioski  
– Do V Krajowego Zjazdu PIIB – 4 wnioski  
– Do Brokera „Hanza Brokers” – 1 wniosek

L.p.	Treść wniosku	Wynik rozpatrzenia - uzasadnienie	Delegat zgłaszający (nr mandatu)
<b>Okręgowa Rada MOIIB</b>			
1.	Utworzyć w nowej siedzibie MOIIB klub integracyjny inżynierów budownictwa	<b>Wniosek niemożliwy do zrealizowania,</b> z uwagi na nie zakończony w 2006 roku remont budynku przy ul. Czarnowiejskiej 80 na nową siedzibę MOIIB	Hieronim Perczyński (135)
<b>Komisja Prawno - Regulaminowa PIIB poprzez Zespół Prawno - Regulaminowy MOIIB</b>			
1.	Podjęcie gruntownej nowelizacji lub opracowania własnego projektu ustaw: ➤ Prawo budowlane ➤ Prawo zamówień publicznych	<b>Wniosek oddalony.</b> Przygotowanie ustaw nie należy do obowiązków samorządu. Należy pozostać przy konsultacjach ustaw i rozporządzeń.	Zygmunt Rawicki (147)
2.	Wprowadzić zmiany do Ustawy o zamówieniach publicznych : ➤ w Art.22 wprowadzić usty.3 o brzmieniu: "zamawiający nie może określać terminu realizacji zamówienia sprzecznego z kpa"  ➤ w art.25 wprowadzić ust.2 o brzmieniu: „Dokumenty dotyczące wykazu realizacji prac z okresu poprzedzającego mogą dotyczyć firmy biorącej udział w przetargu lub projektanta, kierownika budowy przewidzianego do wykonania danego zamówienia, niezależnie od miejsca – firmy wykonywanych prac”  ➤ w art.89 wprowadzić ust.3 o brzmieniu: „, Za rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia należy uznać : 1. przy złożonych ofertach do czterech sztuk rażąco niską ceną jest cena średnia ze złożonych ofert pomniejszona o 30%; 2. przy złożonych ofertach ponad cztery sztuki rażąco niską ceną jest średnia ze złożonych ofert, pomniejszona o 30% po uprzednim odrzuceniu wartości oferty najwyższej i najniższej”	<b>Wniosek odrzucony.</b> Ustawa Prawo zamówień publicznych w dostateczny sposób reguluje postępowania o udzielenie zamówienia.Art.14 danej ustawy definiuje, że do czynności podejmowanych przez zamawiającego i wykonawców w postępowaniu o udzielenie zamówienia stosuje się przepisy ustawy z dnia 23 kwietnia 1964r. – Kodeks cywilny (Dz.U.Nr.16 poz.93 z późn. zm.)- jeżeli przepisy ustawy nie stanowią inaczej  <b>Wniosek odrzucony.</b> Wnioskodawca posługiwał się nieaktualnym Prawem zamówień publicznych. Proponowany przez wnioskodawcę zapis dotyczy bardzo szczegółowej sprawy związanej z projektowaniem lub nadzorem. Komisja P-R nie widzi podstaw do występowania z tym postulatem.  <b>Wniosek przyjęty i realizowany.</b> Porozumienie Urbanistów, Architektów i Inżynierów Budownictwa przekazało właściwemu Ministrowi propozycje zmian w ustawie Prawo zamówień publicznych oraz rozporządzeniu wykonawczym. Propozycje zmierzają do szerszego niż obejmuje to Ustawa, wprowadzenia ustaleń objętych dyrektywą 2004/18 WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 31 marca 2004r. M.in. wystąpienie to zawiera propozycje wprowadzenia zmian dotyczących ofert „, z rażąco niską ceną”. Do art.89 Prawa zamówień publicznych wnioskuje się dodanie nowego ust.1a o następującej treści: 1a – „, Za ofertę z rażąco niską ceną uznaje się ofertę z ceną odbiegającą od wartości zamówienia, określoną przez zamawiającego według zasad zawartych w art.32 do 35, która ze względu na niewiarygodny poziom ceny stwarza zagrożenie dla oczekiwanej jakości przedmiotu zamówienia”.	Włodzimierz Drzyżdzyk (30)

**PRZED ZJAZDEM  
SPRAWOZDAWCZYM**

3.	Uzyskać zapewnienie od Ministerstwa Budownictwa, aby ustalaniem warunków technicznych w budownictwie zajmowali się praktycy branżowi	<b>Wniosek nie przyjęty do realizacji.</b> Jest to postulat a nie wniosek. Wnioskodawca nie wskazuje, które konkretnie przepisy rozporządzenia Ministra Infrastruktury są jego zdaniem złe.	Marek Stachowicz (164)
4.	Dla zwiększenia skuteczności działań legislacyjnych PIIB przy obecnej technice procedowania nowych i nowelizacji istniejących aktów prawnych: <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ spowodować, aby przedstawiciele PIIB byli stałymi członkami komisji sejmowych i administracji rządowej</li> <li>➤ podjąć obywatelską inicjatywę ustawodawczą zgodnie z Konstytucją RP (Rozdz.IV art.18 pkt.2)</li> <li>➤ zatrudnić zawodowy lobbying</li> </ul>	<b>Wniosek oddalony.</b> Przygotowanie ustaw nie należy do obowiązków samorządu. Należy pozostać przy konsultacjach ustaw i rozporządzeń.	Krystyna Korniak-Figa (76)

**V Krajowy Zjazd PIIB**

1.	W 2007r. obniżyć wysokość składki na KIIB z 5 na 4 zł/mc płatnej w 2 półrocznych ratach	<b>Wnioski zostały rozpatrzone przez V Krajowy Zjazd i nie zostały przyjęte.</b>  1. Zasady Gospodarki Finansowej były omawiane i przyjęte Uchwałą Nr 37/06 przez V Krajowy Zjazd Sprawozdawczo-Wyborczy PIIB 2. W zasadach Gospodarki Finansowej określono obowiązującą od 1.01.07: ➤ wysokość składki na OIIB i sposób opłacania ➤ wysokość składki na KIIB i sposób opłacania ➤ opłatę roczną na ubezpieczenie OC i sposób opłacania	Janusz Cieśliński (24)
2.	W 2007r. obniżyć wysokość składki na OIIB z 25 na 20zł/mc płatnej w 2 półrocznych ratach		
3.	W 2007r. dokonywać wpłaty składek na KIIB, OIIB i OC na konto właściwej OIIB w 2 półrocznych ratach		
4.	W 2007r obniżyć wysokość składki dla emerytów na KIIB z 5 na 2zł/mc na OIIB z 25 na 10zł/mc płatne w 2 półrocznych ratach		

**Broker „Hanza Brokers”**

1.	Dokonać zmian w zapisach zawartych z Towarzystwem Ubezpieczeń na życie Fin Life S.A. przez wprowadzenie dodatkowo ubezpieczenia wypadkowego (% uszczerbku na zdrowiu) dla współmałżonka członka Izby	<b>Wniosek rozpatrzony przez Brokera.</b> Polisa ubezpieczenia na życie członków Izby i ich małżonków nie obejmuje w swym zakresie ryzyka trwałego uszczerbku na zdrowiu w wyniku nieszczęśliwego wypadku. Rozszerzenie zakresu ubezpieczenia o ryzyko trwałego uszczerbku na zdrowiu w wyniku nieszczęśliwego wypadku dla członków Izby na sumę gwarancyjną 5000 zł za 100% trwałego uszczerbku jest możliwe za uiszczenie dodatkowej składki w wysokości 3zł/mc z zastrzeżeniem, że odszkodowanie będzie wypłacane w przypadku stwierdzenia przez lekarza orzecznika ZUS minimum 5% uszczerbku na zdrowiu.	Włodzimierz Drzyżdżyk (30)
----	--	--	----------------------------

# Sprawozdanie z działalności Okręgowej Komisji Rewizyjnej Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa od 1.01.2006 r. do 31.12.2006 r.

**O**kręgowa Komisja Rewizyjna do 12 kwietnia 2006. roku, tj. do II Zjazdu Sprawozdawczo-Wyborczego MOIIB działała w składzie:

- Henryk Trębacz - przewodniczący
- Andrzej Turowicz – wiceprzewodniczący
- Danuta Opolska – sekretarz
- Tomasz Iwaszko
- Zygmunt Salwiński

Od II Zjazdu Sprawozdawczo-Wyborczego MOIIB w skład OKR wchodzi:

- Henryk Trębacz - przewodniczący
- Andrzej Turowicz – wiceprzewodniczący
- Danuta Opolska – sekretarz
- Bolesław Dziegiel
- Jerzy Jach
- Zbigniew Łagan.

Działalność OKR prowadzona była na podstawie obowiązującego Regulaminu.

W 2006 roku OKR odbyła 16 posiedzeń, na których omawiano następującą problematykę:

- sprawy organizacyjne OKR,
- ocenę przygotowania II Zjazdu Sprawozdawczo-Wyborczego MOIIB, w tym realizację wniosków,
- bieżącą realizację budżetu Izby we wszystkich pozycjach, ze szczególnym uwzględnieniem dyscypliny finansowej w zarządzaniu majątkiem Izby,
- prawidłowość funkcjonowania organów, komisji, zespołów i biura Izby.

Ponadto przewodniczący OKR uczestniczył we wszystkich posiedzeniach Prezydium i Rady MOIIB oraz w posiedzeniach Krajowej Komisji Rewizyjnej.

OKR przeprowadziła planowaną kontrolę i analizę kosztów w poszczególnych pozycjach budżetu MOIB za okres 01.01.2006 - 30.06.2006.

W toku kontroli sprawdzono:

1. Zgodność operacji finansowych z zamierzeniami i obowiązującym prawem oraz pod kątem rzetelności, celowości, gospodarności i legalności,
2. Prawidłowość prowadzenia dokumentacji kasowej,
3. Prawidłowość prowadzenia ewidencji majątku trwałego,

4. Prawidłowość zarządzania środkami zgromadzonymi na rachunkach bankowych,

5. Prawidłowość prowadzonej dokumentacji w zakresie stosunku pracy i zasad zawierania umów cywilnoprawnych.

Szczegółowej kontroli za cały 2006 rok poddano wydatki związane z działalnością szkoleniową i wydawnictwami dla członków MOIIB.

Wnikliwym nadzorem objęto działania związane z zakupem i przygotowaniem do adaptacji budynku przeznaczanego na nową siedzibę MOIIB.

Ocena działalności MOIIB:

1. Działalność organów Izby, komisji, zespołów problemowych i punktów informacyjnych prowadzona była zgodnie ze Statutem PIIB i odpowiednimi regulaminami.
2. Biuro Izby, mimo trudnych warunków lokalowych, wypełniało obowiązki wynikające z organizacji pracy Izby.
3. Dokumentacja finansowo-księgową i administracyjną prowadzona jest prawidłowo i na bieżąco, co zostało potwierdzone opinią niezależnego biegłego rewidenta.
4. Gospodarowanie majątkiem i finansami MOIIB było racjonalne i oszczędne. Przychody zostały zrealizowane w 111,3 proc. planowanych, przy kosztach wynoszących 85,8 proc. kosztów preliminowanych.

## Wnioski OKR

1. Okręgowa Komisja Rewizyjna pozytywnie ocenia działalność Rady, organów Izby, komisji, zespołów, punktów informacyjnych oraz biura Izby.
2. Okręgowa Komisja Rewizyjna na podstawie Regulaminu § 2 ust.1 p. 3 wnioskuje o przyjęcie i zatwierdzenie sprawozdania merytorycznego i finansowego Rady za okres sprawozdawczy od 1.01.2006 r. do 31.12.2006 r. oraz występuje do VI Zjazdu Sprawozdawczego MOIIB o udzielenie absolutorium Radzie Okręgowej Izby MOIIB za rok 2006.

**Henryk TRĘBACZ**  
przewodniczący OKR

# Sprawozdanie z działalności Okręgowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w okresie I - XII 2006 roku

## I Część ogólna

Dla pełnej informacji delegatów (w nowej kadencji) w sprawozdaniu podano poniżej podstawy działalności organu Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej.

Odpowiedzialność zawodowa członków Izby wynika z przepisów ustawy Prawo budowlane z 7 lipca 1994 roku z późniejszymi zmianami, gdzie w rozdziale 10 określono zasady odpowiedzialności zawodowej osób wykonujących samodzielne funkcje techniczne w budownictwie, rodzaje kar oraz tryb postępowania (art. 95, 96 i 97), ze wskazaniem na orzekające w tych sprawach jako właściwe organy samorządu zawodowego (art. 98). Wykonanie prawa następuje w oparciu o przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego.

Ustawa o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów z dnia 15 grudnia 2000 roku wskazuje, że właściwymi do rozpatrywania spraw z zakresu odpowiedzialności zawodowej i dyscyplinarnej członków tutejszej Izby są Okręgowy Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej oraz Okręgowy Sąd Dyscyplinarny. Zgodnie z art. 26 pkt 1 tej ustawy okręgowy rzecznik odpowiedzialności zawodowej prowadzi postępowania wyjaśniające oraz sprawuje funkcje oskarżyciela w sprawach z zakresu odpowiedzialności zawodowej członków izb inżynierów budownictwa i dyscyplinarnej członków okręgowej izby.

Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 31 października 2002 roku w sprawie szczegółowych zasad i trybu postępowania dyscyplinarnego w stosunku do członków samorządów zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów, stanowi istotny akt wykonawczy do powołanej ustawy o samorządach zawodowych i odnosi się wyłącznie do spraw związanych z odpowiedzialnością dyscyplinarną, a zatem jego wykonanie opiera się na Kodeksie postępowania karnego.

Uchwała 38/R/06 Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 13 grudnia 2006 roku w sprawie trybu postępowania rzeczników odpowiedzialności zawodowej i sądów dyscyplinarnych w postępowaniu w sprawach dyscypli-

narnych i odpowiedzialności zawodowej w budownictwie porządkuje procedury, kompetencje i tryb pracy obu organów w granicach I i II instancji, a także ustala regulamin postępowania okręgowych sądów dyscyplinarnych jako sądów polubownych.

Od stycznia do kwietnia 2006 r. Okręgowy Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej wypełniał zadania w składzie dwuosobowym:

— Stanisław Abrahmowicz (BO) – okręgowy rzecznik,  
— Wiktoria Konczewska (IS) – zastępca okręgowego rzecznika,

Do października 2005 r. organ pracował w składzie trzyosobowym do czasu śmierci zastępcy okręgowego rzecznika śp. Józefa Czekajskiego.

Na Zjeździe sprawozdawczo-wyborczym Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w dniu 12 kwietnia 2006 r. w wyniku wyborów do organu Rzecznika weszło 8 osób:

— Stanisław Abrahamowicz (BO) - okręgowy rzecznik  
— Andrzej Ciasnocha (BO) - zastępca okręgowego rzecznika  
— Zbigniew Franczak (WM) - zastępca okręgowego rzecznika  
— Elżbieta Jastrzębska (BO) - zastępca okręgowego rzecznika  
— Wiktoria Konczewska (IS) - zastępca okręgowego rzecznika  
— Wacław Marcjan (IE) - zastępca okręgowego rzecznika  
— Jerzy Krasiński (IS) - zastępca okręgowego rzecznika  
— Janina Wisor-Pronobis (BO) - zastępca okręgowego rzecznika.

Zgodnie z Uchwałą nr 23/06 Krajowego Zjazdu Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 23 czerwca 2006 r. zmieniono dotychczasowy Regulamin Rzeczników Odpowiedzialności Zawodowej i ustalono, że wszyscy powołani do organu są rzecznikami (zlikwidowano funkcję zastępcy rzecznika), a otrzymujący największą liczbę głosów koordynuje pracą organu i pozostałych rzeczników. W naszym przypadku koordynatorem został wybrany Stanisław Abrahamowicz.

## II Część statystyczna

Ilość pism skierowanych do organu – 36  
 Ilość spraw nie zakończonych w poprzednich latach – 1  
 Ilość spraw, które wpłynęły do OROZ – 21  
 Sprawy poza kompetencją Izby – 2  
 Spraw dotyczących odpowiedzialności zawodowej – 12  
 Spraw dotyczących odpowiedzialności dyscyplinarnej – 6  
 Ilość wszczętych postępowań – 17  
 Ilość nie wszczętych postępowań – 0  
 Ilość zawieszonych postępowań – 1  
 Ilość umorzonych postępowań – 4  
 Ilość pozostawionych bez rozpoznania – 0  
 Ilość spraw przekazanych do KROZ – 0  
 Ilość spraw przekazanych do KSD – 1  
 Ilość spraw przekazanych do OSD – 10  
 Ilość odwołań/zażaleń – 1  
 Ilość spraw niezakończonych na dzień 31.12.2006 r. dotyczących odpowiedzialności zawodowej (w toku) – 5

## III Część opisowa

Ze statystyki działalności organu w roku 2006 wynika, że ogółem wpłynęło 36 pism, z czego wyodrębniono 12 spraw dotyczących odpowiedzialności zawodowej i 5 spraw związanych z odpowiedzialnością dyscyplinarną, łącznie wszczętych postępowań wyjaśniających było 17. Do Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego skierowano 10 wniosków o ukaranie, nadając im dalszy bieg. Umorzono 4 postępowania na etapie postępowania wyjaśniającego i 1 sprawę zawieszono z powodu przewlekłej choroby osoby, której dotyczy postępowanie wyjaśniające. Decyzję o umorzeniu podejmowano z różnych powodów, jak np.: art. 100 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, a także art. 105 Kodeksu postępowania administracyjnego, art. 45 ust. 2 Ustawy o samorządach zawodowych.

W sprawach dotyczących odpowiedzialności zawodowej skargi dotyczyły głównie osób pełniących funkcje kierowników budów i to z powodu niepoprawnego prowadzenia dokumentacji budowy, w tym dziennika budowy. Zdarzają się przypadki potwierdzenia nieprawdy, np. w zakresie wykonania robót (oświadczenie kierownika budowy o zgodności wykonania obiektu budowlanego z projektem budowlanym i warunkami pozwolenia na budowę i przepisami). Jeżeli zgłoszenie do rzecznika takiej sprawy pochodzi od organu nadzoru budowlanego, to fakt potwierdzenia nieprawdy powinien zaowocować zgłoszeniem przez ten organ wniosku do prokuratury o domniemanym popełnieniu przestępstwa i dopiero po wyroku skazującym istnieją przesłanki do prowadzenia postępowania wyjaśniającego przez organ rzecznika w celu pociągnięcia do odpowiedzialności zawodowej członka Izby naruszającego prawo. Inne uchybienia w

zakresie odpowiedzialności zawodowej dotyczą między innymi pełnienia samodzielnych funkcji technicznej w budownictwie bez wymaganych uprawnień budowlanych, sporządzania opinii technicznych niezgodnie z przepisami i zasadami obowiązującymi w budownictwie, a także przypadki prowadzenia budów bez ważnego pozwolenia na budowę, w rezultacie bezprawnie wprowadzonych zmian w projekcie lub na budowie.

Sprawy dotyczące odpowiedzialności dyscyplinarnej stanowią problem w mniejszej skali. Jednak dotyczą etyki zawodu zaufania publicznego, jakim się stał zawód budowniczego w Polsce, dlatego są tak istotne.

Należy zauważyć, że naruszenia zasad kodeksu etyki wyrządzają istotne zło zwłaszcza wtedy, gdy środowisko nasze obciążają np. tendencyjne i nieobiektywne opinie techniczne rzeczoznawców budowlanych, od których mamy prawo oczekiwać tylko rzetelnych ocen.

W rezultacie dobrej współpracy ze Śląską Okręgową Izbą Inżynierów Budownictwa nowo wybrani rzecznicy mieli okazję uczestniczyć w dwudniowym szkoleniu w Wiśle (2-3 06.2006 r.), zorganizowanym przez kolegów ze Śląska. Było to bardzo przydatne szkolenie, zwłaszcza dla osób nowo powołanych do organu.

Jesienią 2006 rzecznicy razem z przewodniczącym i członkami Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego uczestniczyli w dwudniowym szkoleniu w Janowicach (29-30.09.2006 r.).

Ponadto rzecznik wraz z przewodniczącym Okręgowego Sądu brał udział w szkoleniu zorganizowanym przez Polską Izbę Inżynierów Budownictwa 19.05. - 20.05.2006 r i 06.10 - 07.10. 2006 r. w Otwocku.

Rzecznik-koordynator pełnił regularne dyżury w biurze Izby, co dwa tygodnie. Interesantów zgłaszało się niewielu, gdyż znaczna ich liczba uzyskiwała oczekiwane wyjaśnienia podczas spotkań z radcą prawnym.

Rzecznicy pracowali w warunkach biurowych i domowych, gdyż nie jest możliwe wykonanie tak dużej i odpowiedzialnej pracy w zgiełku w dotychczasowym lokalu Izby. Tutaj należy podkreślić bardzo dobrą współpracę z biurem obsługującym organ.

Charakter działań, a zwłaszcza rozstrzygnięć rzecznika, wymaga czasem konsultacji prawnej i tę zapewnił, w stopniu zadowalającym, mecenas Sławomir Kozłowski – radca prawny tutejszej Izby. Ze względu na ilość porad i poważny udział prawnika w opracowaniu dokumentów organu zawarto umowę z kancelarią prawną w sprawie stałej obsługi organu, która obowiązuje od stycznia 2007 r.

**Stanisław ABRAHAMOWICZ**

Okręgowy Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej

# Sprawozdanie z działalności Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa za okres od 1.01.2006 roku do 31.12.2006 roku

**D**ziałalność Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego MOIIB w 2006 roku obejmowała realizację zadań ustawowych w zakresie prowadzenia postępowań związanych z odpowiedzialnością zawodową i odpowiedzialnością dyscyplinarną członków izby. Równocześnie konieczne było prowadzenie działań organizacyjnych zapewniających warunki do prowadzenia orzecznictwa zgodnie z obowiązującymi przepisami i trybem.

Okręgowy Sąd Dyscyplinarny stosownie do przepisów art. 25.1.4 Ustawy z dnia 15 grudnia 2000 roku o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów dokonuje analizy prowadzonych postępowań oraz składa roczne sprawozdanie Krajowemu Sądowi Dyscyplinarnemu. Sprawozdanie to zawierające część statystyczną z układem tabelarycznym oraz część opisową zostało przekazane do KSD 31.01.2007 r.

W 2006 r. w wyniku wyborów organów izby zmianie uległ skład osobowy OSD. Obecnie w skład sądu wchodzi 15 członków, z czego 9 członków nowych, 8 członków pochodzi spoza Krakowa. Przy powoływaniu składów orzekających (w liczbie trzech członków) konieczne jest uwzględnienie tych okoliczności.

## **Prowadzone postępowania, wyniki w zakresie orzecznictwa**

W 2006 roku rozpatrywanych było łącznie 10 spraw, z czego 1 była wszczęta w roku poprzednim, 4 sprawy zakończono prawomocnym rozstrzygnięciem. 6 znajduje się w toku (wnioski o ukaranie wpłynęły w grudniu 2006 r.). Z rozpatrywanych 10 spraw, 6 tytułów dotyczy odpowiedzialności zawodowej, a 4 dotyczą odpowiedzialności dyscyplinarnej. Zakończone 4 postępowania obejmują następujące rozstrzygnięcia:

1 sprawa zakończona niewinnieniem, 1 sprawa zakończona umorzeniem, 2 sprawy ukaraniem. Zasądzone kary to w jednym wypadku upomnienie, a w drugim w związku z wyrokiem karnym, obwiniony został ukarany zakazem wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie na okres 2,5 roku i obowiązkiem złożenia egzaminu warunkującego utrzymanie uprawnień. Karty kary osób ukaranych zostały przesłane do GUNB (do Centralnego Rejestru).

## **Sprawy wewnątrzorganizacyjne**

OSD odbywa zebrania plenarne lub posiedzenia kolegium (dla podejmowania uchwał kolegialnych) na podstawie przyjętego regulaminu. Z zebrań i posiedzeń sporządzane są protokoły. W 2006 roku odbyło się 10 zebrań, a także posiedzenia prezydium OSD. Zebrania OSD zapewniały możliwość przekazania członkom materiałów oraz informacji potrzebnych do prowadzenia postępowań, stanowiły platformę do analiz i przedyskutowania podstawowych problemów działalności OSD.

W zebraniu inauguracyjnym nową kadencję wzięt udział przewodniczący Okręgowej Rady MOIIB. OSD miało zapewnioną obsługę administracyjno-biurową ze strony Biura Okręgowej Rady oraz obsługę prawną, świadczoną przez kancelarię prawną. Potrzeby OSD zostały uwzględnione w programie funkcjonalnym lokali biurowych nowej siedziby MOIIB przy ul. Czarnowiejskiej w Krakowie, co znakomicie poprawi warunki do pracy.

## **Szkolenia, seminaria, materiały dydaktyczne**

Prowadzenie postępowań w zakresie odpowiedzialności zawodowej i dyscyplinarnej członków izby, podejmowanie rozstrzygnięć i wykonywanie zadań urzędowania sądowego wymaga opanowania właściwych przepisów prawnych oraz zdobycia praktyki orzekania.

Konieczne jest zapewnienie członkom OSD podstawowych materiałów dydaktycznych. Nowi członkowie muszą przejść szkolenia od początku. Przy pomocy biura Okręgowej Rady oraz kancelarii radcy prawnego mec. Sławomira Kozłowskiego zorganizowane zostało seminarium szkoleniowe w październiku 2006 roku. Uczestnicy otrzymali skrypt autorski na temat trybu prowadzenia postępowań oraz zbiorów ustaw i przepisów związanych z tematem. Przedstawiciele OSD uczestniczyli w naradach szkoleniowych i warsztatach organizowanych na szczeblu krajowym PIIB. W grudniu 2006 r. doszło do aktualizacji i zmian w dokumencie wewnętrznym, dotyczącym trybu postępowania rzeczników odpowiedzialności zawodowej i sądów dyscyplinarnych w sprawach dyscyplinarnych i odpowiedzialności zawodowej.

Równocześnie określono wytyczne w sprawie roli Okręgowych Sądów Dyscyplinarnych jako sądów polubownych, a Krajowa Rada PIIB uchwaliła statut oraz regulamin sądu polubownego przy PIIB w Warszawie.



Tematyka jak wyżej powinna być przedmiotem warsztatów szkoleniowych dla członków OSD w 2007 r.

### **Zapewnienie wymogów urzędowania sądowego**

Prowadzenie postępowań przed OSD wymaga spełnienia warunków urzędowania i prowadzenia biurowości sądowej. Kwestie te rozwiązywane są we własnym zakresie wobec braku jednolitych regulacji dla całej izby. Wykaz dokumentów organizacyjnych w zakresie jw. obejmuje kilkanaście pozycji. Zakończona będzie w 2007 roku opracowanie instrukcji o biurowości w sprawach sądowych i zarządzenie o organizacji sekretariatu sądowego. Projekt tych dokumentów był opracowany z inicjatywy OSD już wcześniej.

### **Organizacja obsługi prawnej OSD prowadzenia postępowań**

Przygotowanie prowadzenia postępowań przed OSD wymaga ciągłej, fachowej pomocy prawnej. Aktualnie sprawa została uregulowana na podstawie zarządzenia wewnętrznego przewodniczącego Okręgowej Rady MOIIB i zawartej umowy z kancelarią radcy prawnego mec. S. Kozłowskiego.

### **Współpraca z organami izby i działania w środowisku zawodowym**

OSD prowadzi współpracę z okręgowymi rzecznikami OZ, kontakty z okręgowym rzecznikiem OZ – koordynatorem odbywają się na bieżąco. Wspólne zebranie oraz seminarium szkoleniowe zainaugurowało nową kadencję.

Przewodniczący OSD uczestniczy w posiedzeniach Okręgowej Rady MOIIB, posiada mandat delegata na zjazdy okręgowe i zjazdy izby.

Kontakty z przewodniczącymi organów izby mają charakter roboczy stosownie do potrzeb. Przewodniczący uczestniczył w spotkaniach organizowanych przez MOIIB w 2006 roku z przedstawicielami państwowego nadzoru budowlanego i służb architektonicznych województwa. Członkowie OSD działający w składzie Zespołu Problemowego ds. prawa w budownictwie opracowali materiały zawierające informacje przydatne do celów praktyki zawodowej w zakresie standardów i procedur w procesie budowlanym - były one publikowane w kilku numerach biuletynu MOIIB „Budowlani” w 2006 r.

W ramach seminarium szkoleniowego dla elektroinstalatorów (oddział krakowski SEP: zespół ds. Szkolenia i stałego dokształcania MOIIB) w maju 2006 r. - przedstawiciel OSD wygłosił wykład na temat „Odpowiedzialność zawodowa inżynierów w budownictwie”.

Pełną obsługę OSD administracyjną, organizacyjną, biurową itp. zgodnie z przepisami wewnętrznymi izby, zapewnia biuro MOIIB.

### **Nadzór Krajowego Sądu Dyscyplinarnego**

OSD przesyła do KSD podstawowe dokumenty, takie jak decyzje, orzeczenia, odwołania dotyczące postępowań. KSD otrzymuje analizę i sprawozdania roczne i kadencyjne z działalności oraz podejmowane uchwały związane z organizacją urzędowania sądowego.

W listopadzie 2006 roku zespół lustracyjny KSD przeprowadził kontrolną analizę działalności sądu w zakresie ustalonych wcześniej 15 bloków tematycznych. Wyniki kontroli opisano w bardzo obszernym protokole. W ramach współpracy z KSD były przekazywane uwagi i wnioski na temat proponowanych zmian w kodeksie etyki członków PIIB oraz przygotowanych regulacji w sprawie polubownego rozstrzygnięcia sporów przed okręgowymi sądami dyscyplinarnymi.

### **Wnioski i uwagi**

Okręgowy Sąd Dyscyplinarny musi prowadzić postępowania przy zachowaniu wszystkich wymogów przepisów prawa materialnego i procesowego, podobnie jak w sądownictwie powszechnym. Potwierdza to stanowisko KSD zawarte w uzasadnieniach do uchylonych orzeczeń w 2006 roku. W związku z tym konieczne okazało się zwiększenie stopnia i zakresu obsługi prawnej prowadzenia postępowań.

W 2006 roku na 10 wszczętych postępowań 4 obejmowały odpowiedzialność zawodową, z czego tylko 1 sprawa była wniesiona w związku z wnioskiem organu nadzoru budowlanego.

Nasuwa się uwaga, że biorąc tylko pod uwagę doniesienia prasowe o przypadkach naruszenia wymagań przepisów Prawa budowlanego, brak wniosków ze strony organów nadzoru budowlanego o ukaranie jest niezrozumiały.

Wydaje się, że dla zwiększenia efektywności i sprawności prowadzenia postępowań wyjaśniających oraz postępowań przed Okręgowym Sądem Odpowiedzialności Zawodowej duże znaczenie, oprócz dobrej organizacji urzędowania okręgowych rzeczników odpowiedzialności zawodowej i Okręgowych Sądów Dyscyplinarnych, ma profesjonalna i sprawna obsługa prawna postępowań.

Kancelarie prawne prowadzące obsługę prawną postępowań na szczeblu izby okręgowej powinny znaleźć właściwą płaszczyznę i formy współpracy z kancelariami prawnymi prowadzącymi obsługę Krajowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej i Krajowego Sądu Dyscyplinarnego.

## Sprawozdanie z działalności Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej przy Małopolskiej Okręgowej Izbie Inżynierów Budownictwa za okres od 1.01.2006 r. do 31.12.2006 r.

**O**statni rok działania Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej był kolejnym, piątym rokiem jej funkcjonowania od momentu powołania naszego samorządu zawodowego. Umownie można wyodrębnić następujące kierunki prac:

- kwalifikacja wniosków i przeprowadzanie egzaminów na uprawnienia budowlane wraz z działaniami towarzyszącymi, jak przygotowywanie decyzji o nadaniu uprawnień budowlanych, przygotowywanie uchwał i sprawozdań dla Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej i dla Głównego Urzędu Nadzoru Budowlanego,
- kwalifikacja, analiza i ocena wniosków dotyczących przyznania tytułu rzeczoznawcy budowlanego, jako działania wstępne przed rozpatrzeniem wniosków przez Krajową Komisję Kwalifikacyjną,
- działania o charakterze organizacyjnym, w tym organizowanie zebrań Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej, podejmowanie uchwał,
- prace o charakterze informacyjnym polegające na udzielaniu porad w czasie cotygodniowych dyżurów członków komisji udzielanych w siedzibie Okręgowej Izby w czwartki w godzinach: 15 - 18 oraz dodatkowo w Punktach Informacyjnych w Tarnowie, Nowym Sączu i Zakopanem,
- opracowywanie odpowiedzi na pisemne wnioski dotyczące interpretacji zakresu uprawnień budowlanych, opracowanie opinii do spornych spraw między członkami izby i organami administracji architektoniczno-budowlanej, w szczególnych przypadkach opracowywanie postanowień określających zakres posiadanych uprawnień,
- organizowanie bądź udział w konferencjach i szkoleniach,
- podejmowanie inicjatyw dotyczących zmian w rozporządzeniu i w ustawach związanych z wykonywaniem samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie.

\*\*\*

Kwalifikacja wniosków i przeprowadzanie egzaminów na uprawnienia budowlane było podstawowym zadaniem komisji. Zgodnie z obowiązującymi przepisami w 2006 r. przeprowadzono egzaminy, w tym samym terminie w całej Polsce, w dwóch sesjach egzaminacyjnych: wiosennej i jesiennej.

Wyniki obu sesji były porównywalne: w I sesji egzaminacyjnej 2006 r. 89 proc. osób zdało pozytywnie egzamin, zaś w sesji II pozytywny wynik uzyskało 85 proc. osób starających się o uprawnienia budowlane. Średni wynik egzaminów w 2006

roku określa wskaźnik 87 proc. Stosunkowo wysoki wskaźnik pozytywnych wyników egzaminów jest między innymi wynikiem udostępnienia przykładowych zestawów pytań w Internecie.

Efekty egzaminów w 2006 roku z wyszczególnieniem poszczególnych specjalności zestawiono w tabeli.

Dobłą tradycją naszej Okręgowej Izby stały się spotkania, podczas których wręczane są uroczyste decyzje uprawnień budowlanych. Dla każdej grupy specjalności organizowane jest uroczyste spotkanie, w którym biorą udział przewodniczący MOIIB dr inż. Zygmunt Rawicki, członkowie Komisji Kwalifikacyjnej i członkowie zespołów egzaminacyjnych. Wręczenie dokumentu uprawnień budowlanych jest równoznaczne z możliwością zrzeszenia się w Okręgowej Izbie Inżynierów Budownictwa. Dlatego wręczane są przy tej okazji materiały informacyjne i kodeksy etyki inżyniera budowlanego.

Po zakończeniu każdej sesji – zgodnie z obowiązującymi przepisami - do Głównego Urzędu Nadzoru Budowlanego przesyłane są dokumenty decyzji o nadaniu uprawnień budowlanych, celem wpisania do Centralnego Rejestru osób, które uzyskały uprawnienia.

W roku 2006 wpłynęło łącznie 9 wniosków o przyznanie tytułu rzeczoznawcy, z czego 4 osoby otrzymały tytuły, 1 wniosek (pozytywnie zaopiniowany) został przekazany do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej, 3 wnioski wpłynęły w grudniu 2006 r. są przygotowywane przez specjalistyczny zespół na posiedzenie OKK. W roku 2006 jeden przesłany przez naszą komisję wniosek został negatywnie rozpatrzony przez KKK.

Przedkładając krótkie sprawozdanie z działalności w tej dziedzinie, wyrażamy pogląd, że zainteresowanie uzyskaniem tytułu rzeczoznawcy budowlanego na tle potencjału naszego regionu jest relatywnie niewielkie. Być może to wynik nieprecyzyjnych zapisów ustawy Prawo budowlane w stosunku do tej grupy zawodowej.

\*\*\*

Członkowie OKK pełnią cotygodniowe dyżury, podczas których udzielają porad i informacji. W czasie tych dyżurów wydawane są książki praktyk zawodowych i wyjaśniane są wątpliwości dotyczące szczegółowych wymagań związanych z praktyką niezbędną do uzyskania uprawnień oraz porady dotyczące różnych problemów działalności zawodowej. Przy udzielaniu porad Komisja korzysta często ze wsparcia prawnika zatrudnionego przez MOIIB.

Dyżury odbywają się również w punktach zamieszko-  
wych: Tarnowie, Nowym Sączu i Zakopanem.

Można szacować, że z różnego typu porad i infor-  
macji skorzystało w 2006 roku około 800 - 900 osób.  
Szczególnie wielu inżynierów i techników budownictwa  
korzystało z porad kolegów z Okręgowej Komisji w  
okresach poprzedzających kolejne sesje egzaminów.  
Spowodowane to było ciągłymi zmianami przepisów  
określających warunki odbywania praktyki zawodowej  
do uprawnień.

\*\*\*

Członkowie OKK opracowują pisemne interpretacje  
decyzji o nadaniu uprawnień budowlanych. Szczególnie  
dużo wątpliwości interpretacyjnych budzą decyzje upraw-  
nień wydanych przed 14 lutego 1995 r. Ustawa Prawo  
budowlane obowiązująca od 1 stycznia 1995 r. zmieniła

wiele definicji i pojęć używanych w decyzjach wydawa-  
nych do 14 lutego 1995 r. Zastrzeżenia pojawiają się przy  
kontaktach członków Izby z organami administracji archi-  
tektoniczno-budowlanej oraz przy przetargach.

Członkowie Komisji Kwalifikacyjnej przy opracowaniu  
pisemnych interpretacji powinni wykazywać dobrą zna-  
jomość ustawy Prawo budowlane i wszystkich związa-  
nych z tą ustawą rozporządzeń i przepisów. Są więc w  
sposób naturalny najbardziej predysponowani do  
udzielania pomocy w tym zakresie. Skala pomocy jest  
duża. W okresie sprawozdawczym udzielono 248  
pisemnych interpretacji decyzji uprawnień budowlan-  
nych. To ogromna praca, jaką wykonują: okręgowa  
komisja, radca prawny i etatowi pracownicy Izby na  
rzecz członków Małopolskiej OIIB. Zgodnie z zalece-  
niem Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej nasza Okręgowa  
Komisja podjęła się również interpretacji decyzji upraw-

nień budowlanych w formie po-  
stanowień. W roku 2006 r. wydali-  
śmy 34 postanowienia interpre-  
tacji uprawnień budowlanych na  
wniosek członków Izby. Kopie  
wydanych postanowień przeka-  
zujemy do Krajowej Komisji Kwa-  
lifikacyjnej PIIB w Warszawie.

Pomoc członkom naszej Ma-  
łopolskiej Izby przy interpretacji  
przepisów prawa traktujemy  
jako ważną formę działalności  
OKK. Przy opracowaniu opinii  
interpretujących posiadane  
decyzje uprawnień budowlan-  
nych korzystamy często z  
pomocy prawnej specjalisty  
prawnika zatrudnionego przez  
MOIIB. W jednym przypadku na  
wydane postanowienie wpłynę-  
ło zażalenie motywowane dłu-  
gim okresem oczekiwania.

\*\*\*

We wrześniu 2006 r. nasza  
Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna  
zorganizowała dwudniowe szkole-  
nie członków Komisji i egzami-  
natorów w Rytrze. Szkolenie  
obejmowało praktyczną interpre-  
tację przepisów dotyczących  
kwalifikowania praktyki zawodo-  
wej.

Obowiązujące regulaminy  
określają minimalną częstotli-  
wość zebrań Komisji. Wymóg  
spotkań co najmniej jeden raz na  
kwartał określa minimalną ilość  
zebrań w skali roku. Liczba spraw  
do rozstrzygnięcia spowodowała,  
że w 2006 roku odbyło się łącznie  
8 zebrań.

**Stanisław KARCZMARCZYK**  
przewodniczący OKK

### Statystyka dot. przeprowadzonych egzaminów na uprawnienia budowlane w 2006 r.

1	2	3	4	5	6	7	8
specjalność	złożone wnioski	dopuszczenie do egz. testowego	liczba zdających test	liczba osób, które zdały test i dop.do egz. ustn.	liczba zdających egz. ustny	liczba osób, które zdały egz. ustny	% osób, które zdały egzamin na uprawn. (7/4)
architektoniczna	4	3	4	4	4	4	100%
konstrukcyjno - budowlana	72	71	69	63	62	62	89,86%
drogi	17	17	19	17	17	17	89,47%
mosty	6	6	6	5	5	5	83,33%
instalacyjna - elektryczna	26	26	30	28	29	29	96,67
instalacyjna - sanitarna	35	33	40	39	39	33	82,50%
kolejowa	4	3	3	3	3	3	100%
telekomunikacyjna	0	0	1	0	0	0	0%
wyburzeniowa	0	0	0	0	0	0	0%
<b>RAZEM I sesja egzaminacyjna 2006 r.</b>	<b>164</b>	<b>159</b>	<b>172</b>	<b>159</b>	<b>159</b>	<b>153</b>	<b>88,95%</b>
architektoniczna	4	4	4	4	4	4	100%
konstrukcyjno-budowlana	65	65	79	65	65	64	81,01%
drogi	16	16	20	17	17	17	85%
mosty	8	8	8	7	7	7	87,50%
instalacyjna - elektryczna	16	16	19	14	14	14	73,68
instalacyjna - sanitarna	22	22	23	22	28	23	100%
wyburzeniowa	0	0	0	0	0	0	0%
telekomunikacja	2	2	2	2	2	2	100%
kolejowa	2	2	2	2	2	2	100%
<b>RAZEM II sesja egzaminacyjna 2006 r.</b>	<b>135</b>	<b>135</b>	<b>157</b>	<b>133</b>	<b>139</b>	<b>133</b>	<b>84,71%</b>
<b>Razem egzaminy 2006r.</b>	<b>299</b>	<b>294</b>	<b>329</b>	<b>292</b>	<b>298</b>	<b>286</b>	<b>86,93%</b>

**PRZED ZJAZDEM  
SPRAWOZDAWCZYM**

## Sprawozdanie z działalności Zespołu Problemowego ds. szkolenia i stałego doskazywania członków MOiIB w roku 2006

**W** ciągu 2006 r. kontynuował działalność Zespół Problemowy ds. szkolenia i stałego doskazywania członków Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa powołany przez Radę MOiIB w dniu 24.03.2003 r. W pierwszym półroczu roku sprawozdawczego pracami Zespołu kierował dr inż. Wojciech Biliński (PZiIB). Po II Zejeździe Sprawozdawczo-Wyborczym skład Zespołu uległ częściowej zmianie.

W drugim półroczu 2006 r. Zespół pracował w składzie:

- przewodniczący: dr inż. Jan Strzałka – Stowarzyszenie Elektryków Polskich O. Kraków
- sekretarz: mgr inż. Grażyna Czopek – Związek Mostowców RP O. Małopolski
- członkowie:
  1. mgr inż. Roman Furman – Stowarzyszenie Inżynierów i Techników Przemysłu Naftowego i Gazowego O. Kraków
  2. Tomasz Hydzik – Stowarzyszenie Inżynierów i Techników Komunikacji RP O. Kraków
  3. mgr inż. Antoni Kawik - Stowarzyszenie Elektryków Polskich O. Tarnów

4. mgr inż. Bogdan Niżnik – Stowarzyszenie Elektryków Polskich O. Nowa Huta
5. mgr inż. Kazimierz Podkówka – Polski Związek Inżynierów i Techników Budownictwa O. Kraków
6. mgr inż. Leszek Reguła – Polskie Zrzeszenie Inżynierów i Techników Sanitarnych O. Kraków
7. mgr inż. Mieczysława Żołądź - Drzyżdzyk – Stowarzyszenie Inżynierów i Techników Wodnych i Melioracyjnych O. Kraków

W roku sprawozdawczym ZP ds. SiSD działał w oparciu o:

- Ustawę z dnia 15.12.2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów,
- Statut PIIB – w zakresie prawa członków PIIB do korzystania z pomocy w zakresie podnoszenia kwalifikacji zawodowych;
- Kodeks etycznego postępowania zawodowego członków PIIB w zakresie zobowiązań do ustawicznego podnoszenia poziomu zawodowego członków;

### PODSUMOWANIE ZAKRESU SZKOLEŃ (wg kwartałów) SNT & MOiIB W 2006 R.

KWARTAŁ 2005R.	SEMINARIA	KONFERENCJE N-T	WYCIECZKI TECH.	RAZEM
<b>I</b>	17	1	0	18
<b>II</b>	22	5	3	30
<b>III</b>	11	2	5	18
<b>IV</b>	23	5	1	29
<b>RAZEM =</b>	<b>73</b>	<b>13</b>	<b>9</b>	<b>95</b>

### PODSUMOWANIE ZAKRESU SZKOLEŃ SNT & MOiIB W 2006 R.

RAZEM w 2006 R.	SEMINARIA	Liczba członków MOiIB	KONFERENCJE N-T.	Liczba członków MOiIB	WYCIECZKI TECH.	Liczba członków MOiIB	RAZEM imprez N-T	Σ os. (MOiIB)	Σ h (MOiIB)	Σ os. x h (MOiIB)
I kw.	17	357	1	20	0	0	18	377	89	1935
II kw.	22	398	5	165	3	36	30	593	167,5	5128
III kw.	11	221	2	72	5	41	18	334	114	2465
IV kw.	23	272	5	115	1	8	29	395	147	2174
<b>RAZEM =</b>	<b>73</b>	<b>1248</b>	<b>13</b>	<b>372</b>	<b>9</b>	<b>85</b>	<b>95</b>	<b>1699</b>	<b>517,5</b>	<b>11702</b>

### PODSUMOWANIE ZBIORCZE SZKOLEŃ PRZEPROWADZONYCH W 2006R. PRZEZ POSZCZEGÓLNE SNT

RAZEM 2006 R.	SEMINARIA	Liczba członków MOiIB // uczestników	KONFERENCJE N-T.	Liczba członków MOiIB // uczestników	WYCIECZKI TECH.	Liczba członków MOiIB // uczestników	RAZEM imprez N-T	Σ os. (MOiIB)	Σ h (MOiIB)	Σ os. x h (MOiIB)
PZITB	23	351	2	120	0	0	25	471	158	4714
PZiTS	5	53	0	0	1	8	6	61	13	130
SEP O/ Kraków	25	550	2	29	2	16	29	589	102	2139
SEP O/ N. Huta	7	56	1	12	1	0	9	68	41	332
SEP O/ Tarnów	3	58	0	0	0	0	3	58	11	219
SITK RP	2	17	3	81	2	25	7	123	72,5	1465
SITPNiG	0	0	1	40	0	0	1	40	16	640
SITWM	2	28	3	58	3	36	8	122	49	675
ZMRP	6	135	1	32	0	0	7	167	55	1388
<b>RAZEM =</b>	<b>73</b>	<b>1248</b>	<b>13</b>	<b>372</b>	<b>9</b>	<b>85</b>	<b>95</b>	<b>1699</b>	<b>517,5</b>	<b>11702</b>

— Regulamin działalności Zespołu Probleemowego ds. Szkolenia i Stałego Doskonalenia członków MOIIB, który w końcu roku sprawozdawczego został zaktualizowany.

W 2006 r. odbyło się 10 posiedzeń Zespołu, w trakcie których członkowie Zespołu:

- opiniowali wnioski o dofinansowanie indywidualnego uczestnictwa w konferencjach naukowo-technicznych, seminariach, kursach, szkoleniach; ogółem w ciągu 2006 r. pozytywnie zaopiniowano 21 wniosków na łączną kwotę 5.250 zł (dla porównania: 24 wnioski w 2004 r. i 19 wniosków w 2005 r.);
- zaplanowali i zorganizowali samodzielnie lub przy współpracy oddziałów Stowarzyszeń Naukowo-Technicznych w 2006 roku 95 imprez naukowo-technicznych, w tym:
  - 73 seminaria naukowo-techniczne, w których uczestniczyło 1248 członków Izby,
  - 13 konferencji naukowo-technicznych, w których wzięło udział 372 członków Izby,
  - 9 wycieczek technicznych, w których uczestniczyło 85 członków Izby,
  - opiniowali wnioski Oddziałów SNT o dofinansowanie i współorganizację konferencji naukowo-technicznych.

W ciągu całego 2006 r. Prezydium i Rada MOIIB podejmowała uchwały zatwierdzające dofinansowanie:

- indywidualnego uczestnictwa w imprezach szkoleniowych organizowanych przez stowarzyszenia naukowo-techniczne wspólnie z MOIIB, po pozytywnym zaopiniowaniu przez ZP ds. SiSD,
- współorganizowanych przez stowarzyszenia naukowo-techniczne oraz MOIIB seminariów szkoleniowych dla członków MOIIB, które w 2006 r. osiągnęło kwotę 159.470 zł, co łącznie stanowiło ok. 101,2 proc. ( w 2005 r. - 90,7 proc., a w 2004 r. - 52,9 proc.) kwoty przewidzianej w preliminarzu na działalność szkoleniową,
- współorganizowanych przez stowarzyszenia naukowo-techniczne oraz MOIIB konferencji naukowo-technicznych, głównie w zakresie dofinansowania druku materiałów szkoleniowych; łącznie w 2006 r. dofinansowano 6 konferencji na łączną kwotę 34 tys. zł.
- opracowali preliminarz kosztów działalności szkoleniowej MOIIB oraz preliminarz kosztów funkcjonowania ZP ds. SiSD na rok 2007.

Zbiorcze zestawienia dotyczące organizowanych w 2006 r. przez SNT i MOIIB różnych form szkoleń przedstawiono obok w tabelach.

Należy podkreślić, że informacja o planowanych szkoleniach w kolejnych kwartalach zamieszczona była na łamach biuletynu „Budowlani” oraz na stronie internetowej MOIIB. Wyniki szkoleń koordynowanych przez ZP ds. SiSD stawiają Małopolską Okręgową Izbę Inżynierów Budownictwa na jednym z czołowych miejsc w skali kraju.

**Jan STRZAŁKA**  
przewodniczący Zespołu

## Sprawozdanie z działalności Punktu Informacyjnego MOIIB w Tarnowie za okres styczeń – grudzień 2006 r.

**P**unkt Informacyjny świadczył usługi osobom zainteresowanym pełnieniem samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w każdy roboczy wtorek i czwartek tygodnia, w godzinach od 15.00 do 17.00 w lokalu przy ul. Konarskiego 4.

Czwarty rok ciągle poszerzanej działalności punktu, jako pośrednika administracyjnej terenowej obsługi członków i osób zainteresowanych samodzielną działalnością w budownictwie, potwierdza celowość jego powołania, ponieważ rośnie:

1. Liczba przyjmowanych wniosków z zakresie:
  - Wpisania na listę członków MOIIB
  - Czasowego zawieszania bądź wznawiania członkostwa
  - Pomocy w wypełnianiu wniosków i formularzy o wypłatę świadczenia w przypadku śmierci członka MOIIB oraz zgłaszania szkody z ubezpieczenia OC
  - Udzielanie zainteresowanym odpowiedzi na pytania przesłane za pośrednictwem poczty e-mailowej
  - O innej tematyce, np. interpretacji zakresu działania w oparciu o uzyskane uprzednio uprawnienia w urzędach wojewódzkich.
2. Wydawanie książek praktyki zawodowej oraz:
  - Udzielanie szczegółowych informacji w zakresie wymaganego dokumentowania przebiegu praktyki zawodowej
  - Udzielanie informacji związanych bezpośrednio z egzaminami na uprawnienia budowlane,
  - Udzielanie informacji o możliwości poszerzenia posiadanych uprawnień oraz uzyskania tytułu rzeczoznawcy budowlanego.

Ogółem w 2006 roku udzielono zainteresowanym petentom ponad 100 przedmiotowych informacji.

3. Punkt udziela pomocy członkom MOIIB w rzetelnym wykonywaniu samodzielnych funkcji technicznych w zakresie:
  - Dostępu do informacji prawnej zawartej w systemie LEX
  - Dostępu do potrzebnych im na bieżąco norm z programu INTEGRAM
  - Dostępu do specjalistycznych czasopism technicznych.

4. Podnoszenie kwalifikacji zawodowych członków Izby: Dla podwyższenia kwalifikacji zawodowych członków Izby Punkt Informacyjny w Tarnowie współorganizował we współpracy ze stowarzyszeniami naukowo-technicznymi z terenu Tarnowa cztery seminaria i konferencje o ważnej tematyce.

Okręgowe Izby na terenie Polski powołały swe placówki terenowe o różnych nazwach i kompetencjach. Ich zadanie i kompetencje są też diametralnie różne.

Punkt Informacyjny w Tarnowie spełnił oczekiwania, dla których został powołany. Wskazana wydaje się wymiana doświadczeń pomiędzy powołanymi placówkami terenowymi na terenie kraju, dla wypracowania modelu najlepiej spełniającego oczekiwania członków Izby.

Wnoszę by ww. problem był jedną z zaleconych tez do dyskusji na najbliższym Zjeździe Sprawozdawczym MOIIB.

**Antoni KAWIK**

## Sprawozdanie z działalności Zespołu prawno-regulaminowego od 1 stycznia do 31 grudnia 2006 r.

**O**d 1 stycznia do 12 kwietnia 2006 roku, tj. do II Zjazdu Sprawozdawczo-Wyborczego MOIIB, kontynuował działalność Zespół Problemowy ds. prawa w budownictwie pod przewodnictwem Andrzeja M. Kucharskiego. 26 kwietnia 2006 r. Rada MOIIB powołała nowy Zespół ds. prawno-regulaminowych pod przewodnictwem Andrzeja Pełecha. Zespół w nowej kadencji pracuje od 20 czerwca 2006 roku.

Skład zespołu:

1. Andrzej Pełech - przewodniczący
2. Krzysztof Majda - z-ca przewodniczącego
3. Halina Pasich - sekretarz
4. Małgorzata Duma – Michalik - członek
5. Jan Grzegorzczak - członek
6. Tadeusz Klepacki - członek
7. Jadwiga Markowicz - członek
8. Kazimierz Podkówa - członek
9. Jan Strzałka - członek
10. Tadeusz Szmigiel - członek
11. Józef Szostak - członek.

W okresie sprawozdawczym odbyło się pięć posiedzeń Zespołu (21 czerwca, 7 września, 5 października, 9 listopada i 14 grudnia 2006 roku).

Tematyką zebrań Zespołu były sprawy prowadzone przez Komisję prawno – regulaminową PIIB oraz związane ze specyfiką budownictwa w Małopolsce.

Główne kierunki działania to:

- Dyskusja i opinie dotyczące ustawy Prawo budowlane.
- Opiniowanie projektu kodeksu etyki.
- Wnioski dotyczące ustawy o planowaniu przestrzennym.
- Prace dotyczące ustawy o biegłych sądowych (MOIIB – jest okręgiem prowadzącym temat).
- Przygotowania do Nadzwyczajnego Zjazdu PIIB w Warszawie w dniu 2.02.2007 r.
- Prace nad regulaminem działania Zespołu.
- Tematyka bieżąca.

**Andrzej PEŁECH**  
przewodniczący Zespołu

## Sprawozdanie z działalności Zespołu Problemowego ds. procesów budowlanych MOIIB w okresie sprawozdawczym 1.01.2006 - 31.12.2006 r.

**D**la realizacji działań statutowych Rada MOIIB powołała Zespół ds. procesów budowlanych uchwałą nr. 5/R/2006 z dnia: 29.06.2006 r.

Dla określenia zakresu i problematyki działania Zespołu opracowano Regulamin działania Zespołu ds. procesów budowlanych zatwierdzony uchwałą nr 29/R/2003 z dnia 26.09.2003 r.

W chwili obecnej Zespół ds. procesów budowlanych działa w następującym składzie:

- przewodniczący  
1. Jan Skawiński  
członkowie:  
1. Marcin Cierpich  
2. Krystyna Duraczyńska  
3. Antoni Kawik  
4. Krzysztof Łukasik  
5. Piotr Ostapiec  
6. Wiesław Smorgoński  
7. Kazimierz Ślusarczyk  
8. Stefan Wieloch  
9. Janina Wisor-Pronobis  
10. Kazimierz Zapart

W okresie sprawozdawczym Zespół zebrał się 3-krotnie w dniach: 16.03; 13.07; 23.11.2006 r.

Zespół ds. procesów budowlanych zajmuje się problematyką z zakresu przygotowania prawa budowlanego, procesu inwestycyjnego oraz projektowania i realizacji inwestycji, jak również opracowaniem standardów budowlanych celem usprawnienia inwestowania, a także utrzymania wysokiej jakości i bezpieczeństwa obiektów budowlanych.

Na zebraniach omawiano problemy związane z permanentnymi zmianami Prawa budowlanego, jak również problematykę zakresu i treści projektu budowlanego, projektu wykonawczego oraz projektu typowego.

Zespół przedstawił problematykę poruszaną w odpowiedziach na ankietę zamieszczoną w biuletynie MOIIB. Zajmował się również propozycją zorganizowania tzw. banku danych inżyniera budowlanego w celu umożliwienia łatwiejszego kontaktu członków Izby z uczestnikami procesu inwestycyjnego i zaproponował Radzie MOIIB stosowne poszerzenie informacji w bazie komputerowej Izby.

Zespół zapoznał się z propozycją inicjatywy ustawodawczej „Gwarancja zapłaty” w procesie budowlanym. W świetle coraz częstszego niewywiązywania się stron procesu budowlanego z należnych płatności inicjatywa ta jest godna poparcia.

Zespół na bieżąco opracowywał merytoryczne odpowiedzi na pisma, które wpływały do Rady MOIIB, a dotyczyły problematyki procesu budowlanego.

**Jan SKAWIŃSKI**  
przewodniczący Zespołu ds. procesu budowlanego

## Sprawozdanie z działalności Zespołu Problemowego ds. działań samopomocowych Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w roku 2006

**Z**espół ds. działań samopomocowych powołany uchwałą OR MOIIB 24.03.2003 r. do 12 kwietnia 2006 r. pracował w składzie:

Krystyna Korniak – Figa - przewodnicząca  
Krystyna Duraczyńska - członek  
Joanna Wingralek - członek

a po II Zjeździe sprawozdawczo - wyborczym MOIIB zgodnie z uchwałą OR MOIIB z 26.04.2006 r. działa w składzie:

Krystyna Korniak – Figa - przewodnicząca  
Irena Bobulska-Pacek - członek  
Anna Brykсы - członek.

W okresie sprawozdawczym pracował zgodnie z:

Ustawą z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów – art.8 pkt.12, art.40 ust.1 pkt.3 (Dz.U.01.05.42 z późn. zm.),

Statutem PIIB uzupełnionym i poprawionym na V Krajowym Zjeździe PIIB,

Regulaminem działalności samopomocowej MOIIB zatwierdzonym Uchwałą OR MOIIB w dniu 26.09.2003 r.

W 2006 r. do Zespołu wpłynęło 41 wniosków oraz pozostało z grudnia 2005 r. 6 wniosków do rozpatrzenia o przyznanie w ramach pomocy środków finansowych. Zespół w roku 2006 odbył 9 posiedzeń (04.01, 16.02, 24.03, 25.04, 26.06, 22.08, 19.10, 28.11, 18.12.2006 r.) na których:

- zapoznał się z wnioskami,
- sprawdził złożoną wraz z nimi dokumentację,
- skierował wnioski do uzupełnienia w przypadku braku dokumentów,
- rozpatrzył wnioski,
- przekazał do Prezydium OR MOIIB dla podjęcia decyzji przyznania wnioskowanej pomocy.

W wyniku prac Zespół:

- oddalił 4 wnioski z uwagi na brak podstaw prawnych do udzielenia pomocy (nie spełniały wymogów Regulaminu samopomocowego MOIIB),
- oddalił 1 wniosek nie będący w gestii działań samopomocowych,
- 2 wnioski skierował do uzupełnienia o brakujące dokumenty, których wnioskodawcy do końca roku nie uzupełnili,
- zawniósł o przyznanie 39 zapomóg losowych (długotrwała choroba, śmierć członka, bezrobocie) oraz 1 pożyczki zwrotnej.

Zatwierdzona uchwałami podjętymi przez Prezydium i Radę MOIIB pomoc finansowa dla członków MOIIB w 2006r. wyniosła:

- zapomogi losowe 27 950 zł
- pożyczka 590 zł.

Udzielona pomoc finansowa stanowiła 47,6 proc. kwoty przewidzianej w budżecie 2006 r.

**Krystyna KORNIAC - FIGA**

przewodnicząca Zespołu ds. działań samopomocowych

## Sprawozdanie z działalności Zespołu Problemowego ds. etyki i ochrony zawodu za rok 2006

**Z**espół ds. Etyki i Ochrony Zawodu kontynuował działalność w 2006 roku. Po rozpoczęciu nowej kadencji MOIIB, Zespół funkcjonował w zmienionym składzie, a kierowała nim nadal Elżbieta Jastrzębska, będąca jednocześnie w bieżącej kadencji rzecznikiem odpowiedzialności zawodowej.

Licba członków Zespołu: 5 osób

Ilość posiedzeń w roku sprawozdawczym: 4

Tematyka posiedzeń:

### 1. Nowelizacja kodeksu etyki – marzec 2006

Zespół przedyskutował prawdopodobny tekst kodeksu etyki. Podstawowym mankamentem, według dyskutantów, jest objętość kodeksu, a ponadto Zespół ma uwagi do rozdziału 4 i 6. Stąd wniosek, iż działalność zespołu opracowującego kodeks powinna być kontynuowana i prowadzona przy szerokiej konsultacji zainteresowanych zespołów (ds. etyki, ds. regulaminów).

### 2. Sprawa dotycząca sfalszowania uprawnień budowlanych przez jednego z członków Izby – czerwiec 2006

Zespół bardzo szczegółowo zapoznał się ze sprawą skierowaną przez sekretarza MOIIB w celu wyrażenia opinii. W opinii tej jasno i ostro sprecyzował swoje stanowisko – mając na uwadze, iż

- interesuje nas strona etyczna zawodu inżyniera budownictwa,
- interesuje nas ochrona zawodu wykonywanego przez inżynierów.

### 3. Sprawa dotycząca ukarania przez OSD członka MOIIB z tytułu odpowiedzialności zawodowej – grudzień 2006

Zespół zapoznał się ze skierowanym do wiadomości pismem OSD. Sąd w swojej decyzji uznał obwinionego winnym zarzucanych mu czynów i wymierzył karę zakazu wykonywania samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie przez 2,5 roku z obowiązkiem złożenia egzaminu. Ta surowa kara jest następstwem prawomocnego wyroku Sądu Rejonowego, skazującego oskarżonego za opisane w uzasadnieniu przestępstwa.

### 4. Kodeks etyki – grudzień 2006

„Nowy” kodeks etyki wciąż jest w fazie tworzenia. Pod koniec grudnia 2006 Zespół otrzymał jego nową wersję, której brzmienie jest zasadniczo różne od znanych poprzednio wersji. Tekst ten za pośrednictwem Internetu przewodnicząca Zespołu rozesała członkom z prośbą o opinię. Uwagi te posłużyły do dyskusji i dopracowania ostatecznej wersji kodeksu na Nadzwyczajnym Zjeździe PIIB, który odbył się 2.02.2007 r. i był poświęcony przede wszystkim kodeksowi.

**Elżbieta JASTRZĘBSKA**

przewodnicząca Zespołu

## Sprawozdanie z działalności Punktu Informacyjnego MOIIB w Nowym Sączu za okres 1.01.2006 – 31.12.2006 r.

**P**unkt Informacyjny MOIIB w Nowym Sączu mieści się w budynku NOT przy ul. Kraszewskiego 44, tel. (18) 44-11-859.  
e-mail: [map-nsacz@piib.org.pl](mailto:map-nsacz@piib.org.pl)

Terminy dyżurów:

- wtorek w godz. 13 – 15
- piątek w godz. 17 – 19

Dyżur członków Komisji Kwalifikacyjnej – czwartek w godz. 17 – 19.

Zakres działania Punktu Informacyjnego w Nowym Sączu:

- udzielanie informacji dotyczących bieżących spraw związanych z działaniem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, w tym udostępnianie regulaminów Izby, a także wybranych aktów prawnych;
- wydawanie i odbieranie wniosków o wpisanie na listę członków Izby oraz informowanie kandydatów na członków Izby;
- rejestrowanie i wydawanie książek praktyki zawodowej uprawnionym osobom;
- udzielanie informacji dotyczących warunków ubezpieczenia członków Izby od odpowiedzialności cywilnej;
- udostępnianie czasopism technicznych zainteresowanym członkom Izby;
- udostępnianie informacji dotyczących zagadnień prawnych w budownictwie poprzez sieć internetową;
- udzielanie informacji, propagowanie udziału członków Izby w szkoleniach, konferencjach i kursach oraz organizowanie lub współudział w organizowaniu szkoleń;
- zbieranie wszelkich materiałów szkoleniowych celem ich archiwizacji i udostępniania członkom Izby;
- informowanie kandydatów o trybie składania wniosków na uzyskanie uprawnień budowlanych;
- prowadzenie informacji ogólnej dla kandydatów na uzyskanie uprawnień budowlanych;
- propagowanie i wskazywanie źródeł informacji naukowo-technicznej.

W okresie sprawozdawczym członkowie Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej, oraz członkowie MOIIB z Nowego Sącza wyznaczeni na dyżury pełnili je zgodnie z przyjętym harmonogramem.

Jan SKAWIŃSKI

## Sprawozdanie z działalności za 2006 rok Punktu Informacyjnego MOIIB w Zakopanem

**P**unkt Informacyjny MOIIB w Zakopanem w 2006 roku działał dwa razy w tygodniu: wtorek w godz. 11- 13, środa w godz. 16 – 18.

Punkt obsługuje zainteresowanych głównie z terenu trzech powiatów: tatrzańskiego, nowotarskiego i suskiego, a sporadycznie nowosądeckiego i limanowskiego.

Zakres działalności Punktu obejmuje:

- udzielanie porad i informacji dotyczących działalności Izby, członkostwa, warunków uzyskania uprawnień budowlanych, ubezpieczeń,
- wydawania wniosków o wpisanie na listę, wydawania książek praktyki zawodowej, udostępniania i wypożyczenia czasopism,
- informacji bieżących z zakresu prawa oraz norm,
- kury i szkolenia organizowane przez Punkt Informacyjny, a także informacje o szkoleniach w Krakowie.

Obsługa zainteresowanych polega na udzielaniu informacji telefonicznych, które kończą się bezpośrednio wizytami w Punkcie.

Podczas wizyt :

- wydawane są stosowne dokumenty (z rejestracją), udzielane informacje dotyczące aktów prawnych i normalizacyjnych z dostępem do programów Lex i Intergram.
- wykorzystywane są również strony internetowe MOIIB w Krakowie - udostępniana jest literatura techniczna – czasopisma ( z możliwością wypożyczenia na dwa tygodnie).

Najwięcej porad dotyczyło warunków uzyskania uprawnień budowlanych – takich jak: sposobu wypełniania książki praktyk zawodowych, potwierdzenia i udokumentowania prac stażowych (warunki zatrudnienia, uprawnienia osób potwierdzających) itp.

Inna grupa pytań dotyczyła szczegółów związanych z zakresem uprawnień, w tym konkretnych specjalizacji.

Pytania dotyczyły również terminów składania dokumentów, kursów i egzaminów na uprawnienia budowlane (i opłat).

Niestety, wiele pytań dotyczących możliwości uzyskania uprawnień budowlanych pochodziło od osób z wykształceniem średnim technicznym.

Członkowie Izby z terenu Zakopanego i z okolic uczestniczyli w szkoleniach – prezentacjach firm:

- osuszanie murów metodą bezinwazyjną: Vigapol,
- bentonitowe igłowe materiały hydroizolacyjne Dualseal.

Odbyło się również spotkanie z przedstawicielami powiatowych inspektoratów nadzorów budowlanych powiatu tatrzańskiego i nowotarskiego.

Alicja KOTOŃSKA



# Plan szkoleń, kursów i seminariów organizowanych lub współorganizowanych przez Małopolską Okręgową Izbę Inżynierów Budownictwa w II kwartale 2007 roku

Zespół ds. szkolenia i stałego doskonalenia członków MOIIB

L.p.	Temat: kursu/seminarium/konferencji/wycieczki techniczne	Data / Miejsce	Organizator / Wykładowca
1.	<b>branża elektroinstalacyjna – SEP O. Kraków:</b> Seminarium nt. „Nowe uregulowania normatywne w oświetleniu zewnętrznym i wewnętrznym w świetle uwarunkowań UE”	12.04.2007 r. czwartek 11.00-14.00 Kraków Dom Technika NOT, Sala A ul. Straszewskiego 28	Organizator: O.Kr SEP SliiUE, MOIIB, DISANO Polska mgr inż. Ryszard Damijan tel. 601-497-125 biuro@sep.krakow.pl
2.	<b>Branża budowlana i instalacyjna – SEP Oddział Tarnów</b> Seminarium nt. Bezpieczeństwo i ochrona zdrowia w budownictwie	12.04.2007 r. Tarnów Ul. Lwowska 72-96B „Sala Konferencyjna”	Organizator: SEP – Oddział Tarnów we współpracy z Państwową Inspekcją Pracy Oddział w Tarnowie
3.	<b>branża elektroinstalacyjna – SEP Oddział Nowa Huta:</b> Seminarium nt. "Zastosowanie techniki mikroprocesorowej w automatyce zabezpieczeniowej stosowanej w instalacjach elektrycznych i układach automatyki w obiektach budowlanych". "Pomiary przepływów i poziomów w układach automatyki"	17.04.2007 wtorek 11.00-14.00 Kraków Budynek NOT Kraków Centrum C bl. 10	Organizator: O. Nowa Huta SEP, & MOIIB Bogdan Niżnik tel. 603 306 036 www.nhsep.pl b.niznik@skamer.krakow.pl
4.	<b>branża mostowa – ZMRP:</b> Seminarium: „Metody naprawy i wzmocnienia obiektów mostowych drogowych i kolejowych”	17.04.2007 r. wtorek, Kraków Sala konferencyjna Hotelu PEGAZ, ul. Bratysławska 2	Organizator: ZMRP O.Małopolski & MOIIB Informacje: mgr inż. Grażyna Czopek tel.kom: +48 605-41-81-13 e-mail: gra_cz@op.pl
5.	<b>branża elektroinstalacyjna – SEP O. Kraków:</b> Seminarium nt. „Wybrane zagadnienie oświetlenia drogowego w oparciu o ofertę firmy BRILUX”	19.04.2007 r. czwartek 11.00-14.00 Kraków Dom Technika NOT, Sala A ul. Straszewskiego 28	Organizator: O.Kr SEP SliiUE, MOIIB, Brillux mgr inż. Ryszard Damijan tel. 601-497-125
6.	<b>branża ogólnobudowlana – PZITB:</b> Seminarium nt. Kontrola okresowe roczne i 5-letnie, zakres, osoby uprawnione. Utrzymanie obiektów budowlanych.	19.04.2007 r. czwartek 10.00-14:15 Kraków Dom Technika ul. Straszewskiego nr 28, II piętro sala im. prof. Stella-Sawickiego	Organizator: CUTOB-PZITB O. Małopolski tel/fax: (12) 4214737 Joanna Kruk cutob@pzitb.org.pl
7.	<b>branża energetyczna – SEP O. Kraków:</b> Seminarium nt. „Systemy fotowoltaiczne zintegrowane z budynkiem.”	20.04.2007 r. piątek godz.13 AGH paw. B1	Organizator: O.Kr. SEP - Sekcja Energetyczna Koto SEP nr 65 przy KEE - AGH MOIIB dr inż. Andrzej Siwek 421-99-93
8.	<b>branża ogólnobudowlana – PZITB:</b> Seminarium nt. Rusztowania budowlane - szkolenie dozoru budów w zakresie nadzorowania montażu, eksploatacji i demontażu z uwzględnieniem norm europejskich. Wycena rusztowań”	24.04.2007r. wtorek 10.00-14:15 Kraków Dom Technika, ul. Straszewskiego nr 28, II piętro sala im. prof. Stella-Sawickiego	Organizator: CUTOB-PZITB O. Małopolski tel/fax: (12) 4214737 Joanna Kruk cutob@pzitb.org.pl
9.	<b>branża elektroinstalacyjna – SEP O. Kraków:</b> Seminarium elektroinstalatorów nt. „Programy wspomagające projektowanie instalacji elektrycznych ze szczególnym uwzględnieniem doboru zabezpieczeń z oferty ETI-Polam”	26.04.2007r. czwartek 11.00-14.00 Kraków Dom Technika NOT, Sala A ul. Straszewskiego 28	Organizator: O.Kr SEP SliiUE MOIIB ETIPOLAM mgr inż. Ryszard Damijan tel. 601-497-125

**DOSKONALENIE  
ZAWODOWE**

L.p.	Temat: kursu/seminarium/konferencji/wycieczki technicznej	Data / Miejsce	Organizator / Wykładowca
10.	<b>branża ogólnobudowlana – PZITB:</b> Seminarium nt. Zmówienia publiczne po nowelizacji ustawy	26.04.2007r. czwartek 10.00-15.00 Kraków Dom Technika, ul. Straszewskiego nr 28, II piętro sala im. prof. Stella-Sawickiego	Organizator: CUTOB-PZITB O. Małopolski tel/fax: (12) 4214737 Joanna Kruk cutob@pzitb.org.pl
11.	<b>Branża komunikacyjna – kolejowa – SITK RP O. Kraków:</b> Wycieczka techniczna do Skarżyska: „Spawanie szyn”	kwiecień 2007	Organizator: SITK RP O.Kraków, Jerzy Hydzik tel. 502 930 644
12.	<b>Branża komunikacyjna – drogowa – SITK RP O. Kraków:</b> Wycieczka techniczna: „Budowy drogowe w Małopolsce”	kwiecień 2007	Organizator: SITK RP O.Kraków - koło przy GDDKiA w Krakowie Anna Reszczyk, tel. 012 417-25-11
13.	<b>branża sanitarna: PZITS</b> Seminarium szkoleniowe: „Wpływ wód opadowych na efektywność redukcji zanieczyszczeń w oczyszczalniach ścieków”	kwiecień 2007r. Dom Technika ul. Straszewskiego 28 Sala Klubowa	Organizator: O. PZITS Koło Nr 9 & MOIIB referent: dr inż. Grzegorz Kaczor AR dr inż Henryk Żywiół tel.012/4222698 inf.10:30-14.00 (pn.-czw.)
14.	<b>branża sanitarna - PZITS</b> Seminarium szkoleniowe: „Problemy związane z realizacją ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków, w szczególności: granice własności, przejmowanie majątku, egzekwowanie opłat za ścieki przemysłowe, rozliczanie opłat za odprowadzanie wód opadowych”	kwiecień 2007r. Dom Technika ul. Straszewskiego 28 Sala Klubowa	Organizator: O. PZITS Koło Nr 3 & MOIIB dr inż Henryk Żywiół tel.012/4222698 inf.10:30-14.00 (pn.-czw.)
15.	<b>branża sanitarna – PZITS</b> Seminarium szkoleniowe: „Rodzaje kotłów gazowych wielofunkcyjnych i kondensacyjnych – zastosowanie i eksploatacja”	kwiecień 2007r. Dom Technika ul. Straszewskiego 28 Sala Klubowa	Organizator: O. PZITS Koło Nr 2 & MOIIB dr inż Henryk Żywiół tel.012/4222698 inf.10:30-14.00 (pn.-czw.)
16.	<b>branża sanitarna – PZITS</b> Seminarium szkoleniowe: „Zastosowanie geotekstylii w inżynierii sanitarnej”	kwiecień 2007r. Dom Technika ul. Straszewskiego 28 Sala Klubowa	Organizator: O. PZITS Koło Nr 2 & MOIIB dr inż Henryk Żywiół tel.012/4222698 inf.10:30-14.00 (pn.-czw.)
17.	<b>Branża komunikacyjna – drogowa – SITK RP O. Kraków:</b> Seminarium nt „Nowoczesne urządzenia Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego (BRD) w otoczeniu pasa drogowego”	09.05.2007r. środa godz. 9.00 – 16.00 Budynek MPK ul. Brożka 3, w Krakowie	Organizator: SITK RP O.Kraków & MOIIB Ryszard Zakowski tel. 604 556 955 Biuro Oddziału SITK RP w Krakowie, tel. (012) 658-93-72, www.sitk.org.pl/krakow
18.	<b>branża ogólnobudowlana – PZITB:</b> Seminarium nt. Bezpieczeństwo pożarowe, ochrona przeciwpożarowa obiektów budowlanych. Uzgadnianie dokumentacji projektowej	10.05.2007r. czwartek 14.00-17.00 Kraków Dom Technika, ul. Straszewskiego nr 28, II piętro sala im. prof. Stella-Sawickiego	Organizator: CUTOB-PZITB O. Małopolski tel/fax: (12) 4214737 Joanna Kruk cutob@pzitb.org.pl Wojewódzka Państwowa Straż Pożarna w Krakowie
19.	<b>branża wodno-melioracyjna - SITWM</b> a) Konferencja naukowo-techniczna nt. „Uwarunkowania powodzi, przeciwdziałania jej skutkom oraz rola samorządu w realizacji tych zadań w dorzeczu górnej Wisły” – mgr inż. Zbigniew Kot b) „Możliwości i uwarunkowania budowy małych elektrowni wodnych na dolnym Dunajcu” – prof. Wojciech Majewski c) Prezentacja firmy BAUER-POLSKA i PENETRON-POLSKA	14.05.2007 poniedziałek 11.00-16.00 Kraków Dom Technika ul. Straszewskiego nr 28	Organizator: SITWM O.Kraków & MOIIB Informacje: 012 422 47 22 w.34 poniedziałek 10.00-13.00

**DOSKONALENIE  
ZAWODOWE**

L.p.	Temat: kursu/seminarium/konferencji/wycieczki technicznej	Data / Miejsce	Organizator / Wykładowca
20.	<b>branża wodno-melioracyjna - SITWM</b> Wycieczka techniczna do małych elektrowni wodnych na stopniu Łączany i Smolice	15.05.2007 wtorek godz. 8.00 przed Hotelem „CRACOVIA”	Organizator: SITWM O.Kraków Sektoria Inżynierii i Gospodarki Wodnej & MOIB Informacje: dr Janusz Filimowski 012 628 41 50 lub 012 422 47 22 w.34 poniedziałek 10.00-13.00
21.	<b>branża ogólnobudowlana – PZITB:</b> Seminarium nt. Cykl szkoleń, prezentacji: Nowe technologie, materiały Konstrukcje muryne Epstal – stal nowej generacji	15.05.2007r. wtorek 11.15-15.,30 Kraków Dom Technika, ul. Straszewskiego nr 28, II piętro sala im. prof. Stella-Sawickiego	Organizator: CUTOB-PZITB O. Małopolski tel/fax: (12) 4214737 Joanna Kruk cutob@pzitb.org.pl Centrum Promocji Jakości Stali Ul. KKoszykowa 54 00-675 Warszawa
22.	<b>branża mostowa – ZMRP:</b> Seminarium: „Technologie naprawy i zabezpieczenia betonu, zaprawy typu PCC, powłoki ochronne itp”	15.05.2007 wtorek Kraków Sala konferencyjna Hotelu PEGAZ ul. Bratysławska 2	Organizator: ZMRP O.Małopolski & MOIB Informacje: mgr inż.Grażyna Czopek tel.kom: +48 605-41-81-13 e-mail: gra_cz@op.pl
23.	<b>branża wodno-melioracyjna - SITWM</b> Wycieczka techniczna – szkody powodziowe w pow. Oświęcimskim	16.05.2007 środa, godz. 8.00 ul. Szlak 73, MZMIUW	Organizator: SITWM O.Kraków Sektoria Melioracji i Kształtowania Środowiska, Grupa Melioracyjna & MOIB Informacje: inż. Smenda 012 422 47 22 w.34 poniedziałek 10.00-13.00
24.	<b>branża wodno-melioracyjna - SITWM</b> Wycieczka techniczna do oczyszczalni ścieków w Krakowie-Płaszowie	17.05.2007 czwartek godz. 9.00 plac Boh. Getta	Organizator: SITWM O.Kraków Sektoria Melioracji i Kształtowania Środowiska, Grupa Wodociągowa & MOIB Informacje: mgr inż. Mirosław Fijałkowski 012 278 25 76
25.	<b>branża elektroinstalacyjna – SEP O. Kraków:</b> Seminarium elektroinstalatorów nt. „Instalacje logiczne w świetle nowych wymagań normatywnych UE”	17.05.2007r. czwartek, 11.00-14.00 Kraków Dom Technika NOT, Sala A ul. Straszewskiego 28	Organizator: O.Kr SEP SliUE, MOIB, LANSTER mgr inż. Ryszard Damijan tel. 601-497-125
26.	<b>branża wodno-melioracyjna - SITWM</b> Spotkanie z Seniorami Odczyt i Film „Wędrowki po Sycylii”	18.05.2007 piątek 17.00-20.00 Dom Technika ul. Straszewskiego nr 28	Organizator: SITWM O.Kraków & MOIB Informacje: mgr inż. Barbara Żołądź-Drzyżdźk
27.	<b>branża energetyczna – SEP O. Kraków:</b> Seminarium nt. „Perspektywy energetyki jądrowej w kraju.”	18.05.2007r. piątek godz.13 AGH paw. B1	Organizator: O.Kr. SEP - Sektoria Energetyczna Kolo SEP nr 65 przy KEE - AGH, MOIB dr inż. Andrzej Siwek 421-99-93
28.	<b>branża ogólnobudowlana – PZITB:</b> Seminarium nt. legalizacja samowoli budowlanej. Zmiany w przepisach prawa budowlanego.	18.05.2007r. piątek 14.00-17.30 Kraków Dom Technika ul. Straszewskiego nr 28, II piętro sala im. prof. Stella-Sawickiego	Organizator: CUTOB-PZITB O. Małopolski tel/fax: (12) 4214737 Joanna Kruk cutob@pzitb.org.pl
29.	<b>branża wodno-melioracyjna - SITWM</b> Konferencja naukowo-techniczna 70-lecie Zapory Wodnej w Porąbce	21-22.05.2007 poniedziałek, wtorek	Organizator: RZGW Kraków & MOIB Informacje: RZGW ul. Piłsudskiego 22 012 628 41 50
30.	<b>Branża komunikacyjna – drogowa – SITK RP O. Kraków:</b> Wycieczka techniczna: „Urządzenia Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego (BRD)”	25.05.2007 piątek	Organizator: SITK RP O.Kraków Ryszard Żakowski tel. 604 556 955

**DOSKONALENIE  
ZAWODOWE**

L.p.	Temat: kursu/seminarium/konferencji/wycieczki technicznej	Data / Miejsce	Organizator / Wykładowca
31.	<b>branża energetyczna – SEP O. Kraków:</b> Seminarium nt. „Bezpieczeństwo energetyczne Krakowa.”	25.05.2007r. piątek godz.12 EC KRAKÓW S.A. Ciepłownicza 1	Organizator: O.Kr. SEP - Sekcja Energetyczna Kolo SEP nr 60 przy EC KRAKÓW S.A., MOIIB mgr inż. Marian Gondek 64 66 355 dr inż. Andrzej Siwek 421-99-93
32.	<b>branża ogólnobudowlana – PZITB:</b> Cykl szkoleń: FIDIC „Warunki kontraktowe i procedury FIDIC. Inżynier kontraktu- cz. I”	29.05.2007r. wtorek 08.30-15.00 Kraków Dom Technika, ul. Straszewskiego nr 28, II piętro sala im. prof. Stella-Sawickiego	Organizator: CUTOB-PZITB O. Małopolski tel./fax: (12) 4214737 Joanna Kruk cutob@pzitb.org.pl
33.	<b>branża elektroinstalacyjna – SEP O. Kraków:</b> Seminarium elektroinstalatorów nt. „Eksploatacja i montaż urządzeń i instalacji w wykonaniu przeciwwybuchowym w świetle aktualnych wymagań”	31.05.2007 r. czwartek 11.00-14.00 Kraków Dom Technika NOT, Sala A ul. Straszewskiego 28	Organizator: O.Kr SEP SiiUE, MOIIB AMABUD mgr inż. Ryszard Damijan tel. 601-497-125
34.	<b>Branża komunikacyjna – SITK RP O. Kraków:</b> Konferencja: „XXII Dni Technika w Małopolsce”	maj 2007	Organizator: SITK RP O.Kraków Anna Reszczyk, tel. 012 417-25-11
35.	<b>branża sanitarna: PZITS</b> Seminarium szkoleniowe: „Realizacja zadań inwestycyjnych wg procedur UE na przykładzie oczyszczalni ścieków w Płaszowie – rozruch części mechanicznej i biologicznej – zwiedzanie oczyszczalni”	maj 2007 r. teren oczyszczalni Płaszów II	Organizator: O. PZITS, Sekcja kanalizacji & MOIIB Referent: mgr inż. Adam Korzeniak dr inż Henryk Żywiot tel.012/4222698 inf.10:30-14.00 (pn.-czw.)
36.	<b>branża sanitarna: PZITS</b> Seminarium szkoleniowe: „Inteligentny budynek mieszkalny i biurowy – instalacje sanitarne i grzewcze”	maj 2007 r. Dom Technika ul. Straszewskiego 28 Sala Klubowa	Organizator: O. PZITS Kolo Nr 2 & MOIIB dr inż Henryk Żywiot tel.012/4222698 inf. 10.30-14.00 (pn.-czw.)
37.	<b>branża sanitarna: PZITS</b> Seminarium szkoleniowe: „Odwodnienie dróg – ścieki deszczowe – badania, skład, sposoby oczyszczania, urządzenia”	maj 2007 r. Dom Technika ul. Straszewskiego 28 Sala Klubowa	Organizator: O. PZITS Kolo Nr 2 & MOIIB dr inż Henryk Żywiot tel. 012/4222698 inf. 10.30-14.00 (pn.-czw.)
38.	<b>branża sanitarna: PZITS</b> Seminarium szkoleniowe: „Wnioski z analizy hydraulicznej sieci wodociągowych na obszarach wiejskich”	maj 2007 r. Dom Technika ul. Straszewskiego 28 Sala Klubowa	Organizator: O. PZITS Kolo Nr 9 & MOIIB Referent: dr inż. Jacek Myczka, dr inż. Marian Długosz dr inż Henryk Żywiot tel. 012/4222698 inf. 10.30-14.00 (pn.-czw.)
39.	<b>branża energetyczna – SEP O. Kraków:</b> Wycieczka techniczna do stacji 750/400 kV Widelka	08-10.06.2007r. piątek-niedziela godz.12 EC KRAKÓW S.A. Ciepłownicza 1	Organizator: O.Kr SEP - Sekcja Energetyczna Kolo SEP nr 1 przy Energoprojektie MOIIB inż. Zbigniew Bisikiewicz 29 97 265
40.	<b>branża ogólnobudowlana – PZITB:</b> Cykl szkoleń: FIDIC „Procedury FIDIC 2000 – w zakresie praktycznych aspektów realizacji kontraktów przez wykonawcę robót budowlanych”	12.06.2007r. wtorek 08.30-15.00 Kraków Dom Technika, ul. Straszewskiego nr 28, II piętro sala im. prof. Stella-Sawickiego	Organizator: CUTOB-PZITB O. Małopolski tel/fax: (12) 4214737 Joanna Kruk cutob@pzitb.org.pl
41.	<b>branża mostowa – ZMRP:</b> Seminarium: „Odwodnienie dróg i obiektów mostowych”	12.06.2007 wtorek, Kraków Sala konferencyjna Hotelu PEGAZ ul. Bratysławska 2	Organizator: ZMRP O.Małopolski & MOIIB Informacje: mgr inż. Grażyna Czopek tel.kom: +48 605-41-81-13 e-mail: gra_cz@op.pl

**DOSKONALENIE  
ZAWODOWE**

L.p.	Temat: kursu/seminarium/konferencji/wycieczki technicznej	Data / Miejsce	Organizator / Wykładowca
42.	<b>SIITPNiG</b> „Marketing w gazownictwie”	14-15.06.2007 czwartek, piątek Zakopane	Organizator: SIITPNiG & MOiIB Informacja: Teresa Mikoś 012 628 12 20
43.	<b>branża ogólnobudowlana – PZITB:</b> Cykl szkoleń: FIDIC „Warunki kontraktowe i procedury FIDIC. Inżynier kontraktu - cz. II”	19.06.2007r. wtorek 8.30-15.00 Kraków Dom Technika, ul. Straszewskiego nr 28, II piętro sala im. prof. Stella-Sawickiego	Organizator: CUTOB-PZITB O. Małopolski tel/fax: (12) 4214737 Joanna Kruk cutob@pzitb.org.pl
44.	<b>Branża komunikacyjna – SITK RP O. Kraków:</b> Konferencja: „Zarządzanie jakością pasażerskiego transportu zbiorowego” Koszt: 995,00 zł	19-21. 06. 2007 Wtorek – czwartek Kraków – Hotel „Kocierz” Targanice k.Andrychowa	Organizator: SITK RP O.Kraków, Politechnika Krakowska: -Zakład Organizacji i Ekonomiki Transportu, -Katedra Systemów Komunikacyjnych, Urząd Miasta Krakowa przewodniczący: Mariusz Szalkowski tel. 608 428 602 Biuro Oddziału SITK RP w Krakowie, tel. (012) 658-93-74, www.sitk.org.pl/krakow
45.	<b>Branża komunikacyjna – drogowo- SITK RP O. Kraków:</b> Konferencja: „Polityka parkingowa w miastach – VI edycja”	21-23. 06. 2007 r. Czwartek-sobota Zakopane, Hotel Geovita	Organizator: SITK RP O.Kraków, MOiIB, Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie Andrzej Kollbek, tel. 606 390 886 Biuro Oddziału SITK RP w Krakowie, tel. (012) 658-93-72, www.sitk.org.pl/krakow
46.	<b>branża elektroinstalacyjna – SEP O. Kraków:</b> Wycieczka techniczna nt.: „Iluminacja zabytków na przykładzie rozwiązań w Kopalni Soli w Wieliczce”	21.06.2007 r. czwartek, godz. 12.00 Kraków Wieliczka	Organizator: O.Kr SEP SliUE , Kolo SEP nr 26, MOiIB mgr inż. Ryszard Damijan tel. 601-497-125
47.	<b>branża elektroinstalacyjna – SEP O. Kraków:</b> Seminarium elektroinstalatorów nt. „Ogólne zagadnienia ochrony przepięciowej i odgromowej w świetle nowych uwarunkowań UE”	28.06.2007r. czwartek, 11.00-14.00 Kraków Dom Technika NOT, Sala A ul. Straszewskiego 28	Organizator: O.Kr SEP SliUE, MOiIB DEHN Polska mgr inż. Ryszard Damijan tel. 601-497-125
48.	<b>branża sanitarna: PZITS</b> Seminarium szkoleniowe: „Wykorzystanie odnawialnych źródeł energii w przedsiębiorstwach wodociągowo-kanalizacyjnych na przykładzie AQUA S.A. w Bielsku-Białej”	czerwiec 2007r. Bielsko-Biała, siedziba AQUA S.A.	Organizator: O. PZITS Kolo Nr 3 & MOiIB Referent: mgr inż. Piotr Witkowski dr inż Henryk Żywioł tel.012/4222698 inf.10.30-14.00 (pn.-czw.)
49.	<b>branża sanitarna: PZITS</b> Seminarium szkoleniowe: „Dezynfekcja przy zastosowaniu promieniowania UV wody i ścieków – doświadczenia w procesie uzdatniania wody”	czerwiec 2007r. Dom Technika ul. Straszewskiego 28 Sala Klubowa Nowy Sącz – siedziba Sądeckich Wodociągów Sp. z o.o.	Organizator: O. PZITS Kolo Nr 13, 15 & MOiIB dr inż Henryk Żywioł tel. 012/4222698 inf. 10.30-14.00 (pn.-czw.)
50.	<b>branża sanitarna: PZITS</b> Seminarium szkoleniowe: „Sieci i instalacje gazowe – materiały, sposoby łączenia, prace gazoniebezpieczne”	czerwiec 2007r. Dom Technika ul. Straszewskiego 28 Sala Klubowa	Organizator: O. PZITS Kolo Nr 2 & MOiIB dr inż Henryk Żywioł tel.012/4222698 inf.10.30-14.00 (pn.-czw.)
51	<b>branża ogólnobudowlana – PZITB:</b> Cykl szkoleń, prezentacji: Inspektor nadzoru inwestorskiego –I,II,III cz.	czerwiec Kraków Dom Technika ul. Straszewskiego nr 28, II piętro sala im. prof. Stella-Sawickiego	Organizator: CUTOB-PZITB O. Małopolski tel/fax: (12) 4214737 Joanna Kruk cutob@pzitb.org.pl



Uprzejmie zapraszamy na seminarium  
z okazji

# **DNIA INŻYNIERA BUDOWNICTWA**

które odbędzie się 19 kwietnia 2007 roku  
w godz.: 10.30-14.00

w pawilonie A antresola  
na terenie Centrum Targowego Chemobudowa Kraków S.A.  
w ramach XXVIII Krakowskich Targów Budownictwa WIOSNA 2007

*Edward SUCHAN*  
prezes Chemobudowa Kraków S.A.

*Zygmunt RAWICKI*  
przewodniczący Rady MOIIB

## **Program seminarium:**

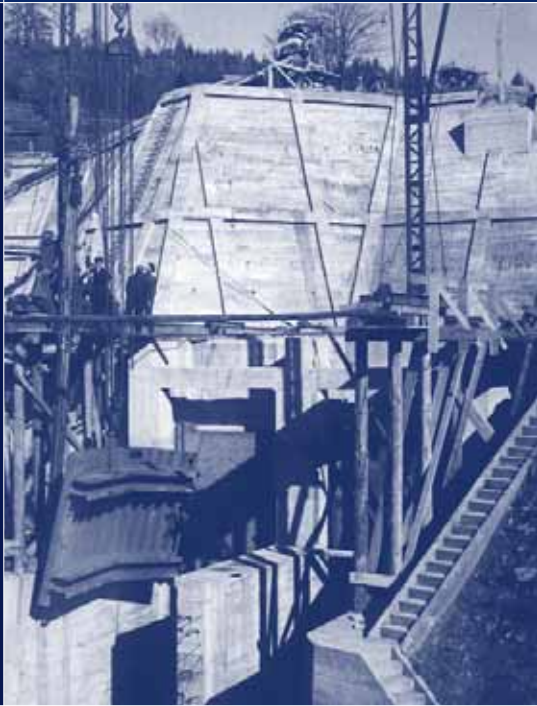
- godz.: 10.30-10.45 – otwarcie obrad Edward Suchan – prezes Chemobudowa Kraków S.A.  
Zygmunt Rawicki – przewodniczący Rady MOIIB
- godz.: 10.45-12.15 – „Prawidłowa organizacja procesu inwestycyjnego w budownictwie”  
Aleksander Krupa, Kazimierz Stankiewicz – Izba Projektowania  
Budowlanego
- godz.: 12.15-12.45 – „Miejsce i rola Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w procesie sta-  
nowienia prawa” Krystyna Korniak-Figa – przewodnicząca Krajowej  
Komisji Rewizyjnej PIIB
- godz.: 12.45-13.15 – „Zagrożenia na polskich budowach poprzez pryzmat wypadków  
przy pracy” Ryszard Iwaniec, Tadeusz Fic – Okręgowy Inspektorat  
Pracy w Krakowie
- godz.: 13.15-14.00 – dyskusja
- godz.: 14.00 – zakończenie obrad

cocktail

*Z okazji Świąt Wielkiej Nocy  
wielki kosz najradośniejszych życzeń:  
obfitego stołu,  
tęczowych pisanek,  
mokrego dyngusa,  
cudownej atmosfery,  
wiosny w sercu,  
pogody w duchu,  
wszystkim naszym Czytelnikom i Ich rodzinom  
śle*

*Redakcja „Budowlanych“*





## BUDOWA ZAPORY W PORĄBCE

