

Budowlani

WOJEWÓDZTWO
MAŁOPOLSKIE

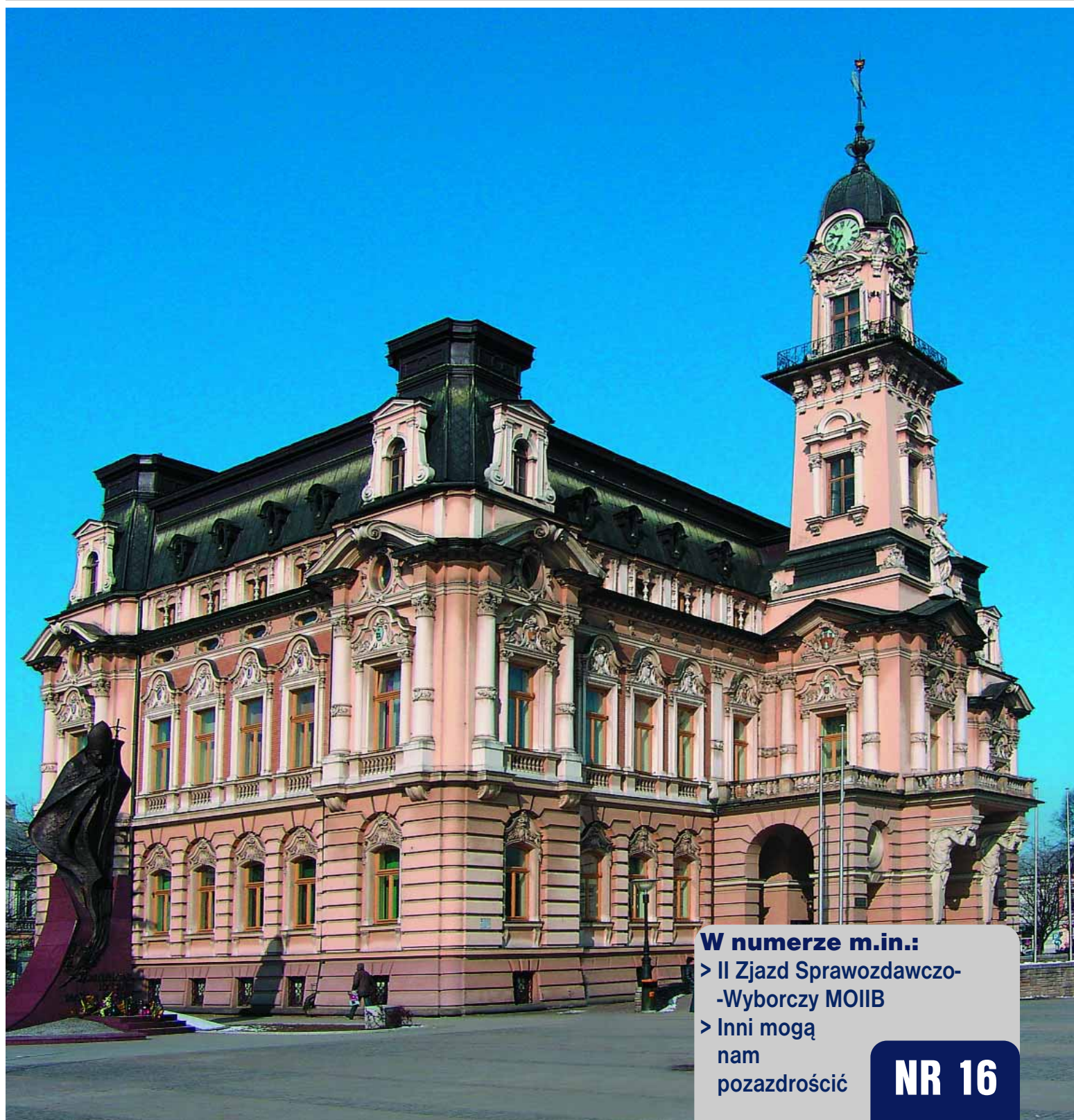


BIULETYN MAŁOPOLSKIEJ OKRĘGOWEJ
IZBY INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA



KWIECIEŃ 2006

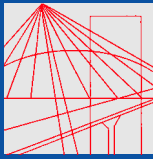
ISSN 1731-9110



W numerze m.in.:

- > II Zjazd Sprawozdawczo-
-Wyborczy MOIIB
- > Inni mogą
nam
pozazdrościć

NR 16



**MAŁOPOLSKA OKRĘGOWA IZBA
INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA (MOiIB)
w KRAKOWIE**

ul. WARSZAWSKA 17 (I piętro)
31-155 KRAKÓW
tel.: (12) 630-90-60,
630-90-61, 631-15-10
fax: (12) 632-35-59
www.map.piib.org.pl
biuro czynne poniedziałek, środa,
piątek 9.00 – 14.00
wtorek, czwartek 12.00–18.00

Adres do korespondencji:
Małopolska Okręgowa Izba
Inżynierów Budownictwa w Krakowie
ul. Warszawska 17 (I piętro)
31-155 Kraków

Punkty Informacyjne w Tarnowie,
Nowym Sączu i Zakopanem
udzielają informacji
na temat działalności Izby oraz
przyjmują wnioski o wpisanie na listę
członków MOiIB w Krakowie

Tarnów, ul. Konarskiego 4
Terminy dyżurów:
wtorek i czwartek
w godz. od 15.00 do 17.00.
Tel. (014) 626-47-18.

Nowy Sącz,
ul. Kraszewskiego 44.
Terminy dyżurów:
trzy pierwsze czwartki miesiąca
w godz. 17.00 – 19.00
ostatni poniedziałek miesiąca
w godz. 14.00 – 17.00

Wiceprzewodniczący Rady MOiIB
pełni dyżur
w pierwszy i trzeci czwartek miesiąca
w godz. 17.00 – 18.00.

Zakopane, ul. Nowotarska 6 IIp.
Terminy dyżurów:
wtorki w godz. 11.00-13.00
czwartki w godz. 16.00-18.00
Tel. (018) 201-35-74.

Dyżury przewodniczącego Rady MOiIB
w każdy wtorek
w godz. 15.00 – 16.00
w siedzibie Izby

Dyżury sekretarza Rady MOiIB
w każdy czwartek
w godz. 16.00 - 17.00
w siedzibie Izby

Dyżur Okręgowego
Rzecznika Odpowiedzialności
Zawodowej
co drugą środę (parzystą)
w godz. 14.00 – 16.00

Dyżur przewodniczącego
Sądu Dyscyplinarnego
co drugą środę (parzystą)
w godz. 14.00 – 16.00

Dyżury członków Okręgowej
Komisji Kwalifikacyjnej
odbywają się w siedzibie Izby
w każdy czwartek
w godz. 15.00 – 18.00

Dyżur przewodniczącego Okręgowej
Komisji Kwalifikacyjnej
lub jego zastępcy w sprawach
skarg i wniosków
– w każdy pierwszy czwartek miesiąca
w siedzibie Izby
w godz. 15.00 – 16.00

Punkt porad prawnych dla członków
MOiIB czynny w siedzibie Izby
w każdy wtorek
w godz. 17.00 – 18.00



Siedziba Małopolskiej Okręgowej
Izby Inżynierów Budownictwa
przy ul. Warszawskiej w Krakowie



PREZYDIUM OKRĘGOWEJ RADY MOiIB

Zygmunt Rawicki – przewodniczący
Antoni Kawik – wiceprzewodniczący
Jerzy Rasiński – wiceprzewodniczący
Grażyna Skoplak – sekretarz
Irena Bobulska-Pacek – skarbnik
Małgorzata Trębacz-Piotrowska – członek
Wojciech Pawlikowski – członek
Zbigniew Kot – członek

**SKŁAD OKRĘGOWEJ
RADY MOiIB**

1. Wojciech Biliński
2. Irena Bobulska-Pacek
3. Andrzej Drożdż
4. Krystyna Duraczyńska
5. Krzysztof Dyk
6. Paweł Fenrych
7. Henryk Hołota
8. Krzysztof Janusz
9. Antoni Kawik
10. Marek Kluczyński
11. Zbigniew Kot
12. Józef Mąka
13. Wojciech Pawlikowski
14. Bogusław Pilujski
15. Zygmunt Rawicki
16. Jerzy Rasiński
17. Jan Skawiński
18. Grażyna Skoplak
19. Wiesław Smoroński
20. Małgorzata Trębacz-Piotrowska
21. Stefan Wieloch
22. Joanna Wingralek
23. Janina Wisor-Pronobis

**SKŁAD OKRĘGOWEJ
KOMISJI KWALIFIKACYJNEJ**

1. Stanisław Karczmarczyk – przewodniczący
2. Małgorzata Borsukowska-Stefaniczek
3. Stanisław Chrobak
4. Janusz Cieśliński
5. Krzysztof Dybaś
6. Piotr Kutylski
7. Artur Ludomirski
8. Hieronim Perczyński
9. Stefan Popławski
10. Krzysztof Siekierzyński
11. Tadeusz Sułkowski – wiceprzewodniczący
12. Jerzy Tworek – sekretarz

**SKŁAD OKRĘGOWEJ KOMISJI
REWIZYJNEJ**

1. Henryk Trębacz – przewodniczący
2. Tomasz Iwaszko
3. Jarosław Krzywiec
4. Danuta Opolska – sekretarz

5. Zygmunt Salwiński
6. Andrzej Turowicz – wiceprzewodniczący

**SKŁAD OKRĘGOWEGO
SĄDU DYSCYPLINARNEGO**

1. Zbigniew Domosławski – przewodniczący
2. Zbigniew Braś
3. Ryszard Damian
4. Janusz Jedynak
5. Krzysztof Klass
6. Andrzej Kucharski – wiceprzewodniczący
7. Zbigniew Łagan
8. Krzysztof Majda – wiceprzewodniczący
9. Józef Potrzebowski
10. Elżbieta Ryzner – sekretarz
11. Tadeusz Szmigiel
12. Mieczysław Wiśniewski

**OKRĘGOWY RZECZNIK
ODPOWIEDZIALNOŚCI ZAWODOWEJ**

1. Stanisław Abrahamowicz – rzecznik
2. Wiktoria Konczewska – zastępca rzecznika

**DELEGACI NA I KRAJOWY ZJAZD
IZBY INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA**

1. Stanisław Abrahamowicz
2. Irena Bobulska-Pacek
3. Janusz Cieśliński
4. Andrzej Drożdż
5. Krystyna Duraczyńska
6. Zbysław Kałkowski
7. Stanisław Karczmarczyk
8. Antoni Kawik
9. Krystyna Korniak-Figa
10. Zbigniew Kot
11. Elżbieta Mierzowska
12. Jerzy Oprocha
13. Andrzej Pełech
14. Zbigniew Racoń
15. Zygmunt Rawicki
16. Leszek Reguła
17. Józef Szostak
18. Kazimierz Ślusarczyk

**CZŁONKOWIE MOiIB
WE WŁADZACH KRAJOWYCH
POLSKIEJ IZBY
INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA (PIIB)**

1. Janusz Cieśliński – wiceprzewodniczący KKK
2. Zbysław Kałkowski – wiceprzewodniczący KR
3. Krystyna Korniak-Figa – przewodnicząca KKR
4. Jerzy Oprocha – członek KKR
5. Zygmunt Rawicki – członek KR
6. Leszek Reguła – członek KSD
7. Kazimierz Ślusarczyk – członek KR



Szanowni Państwo, Koleżanki i Koledzy

Obecny, szesnasty numer naszego biuletynu „Budowlani” wydajemy w przededniu kończącej się pierwszej kadencji władz MOIIB i II Zjazdu Sprawozdawczo-Wyborczego, który odbędzie się 12 kwietnia br. Na Zjeździe tym dokonamy oceny działalności merytorycznej i finansowej Rady i wszystkich organów MOIIB za rok 2005 i przyjmujemy budżet na 2006 rok. Dokonamy także wyboru nowych władz MOIIB na drugą kadencję oraz wybierzemy delegatów na II Krajowy Zjazd Sprawozdawczo-Wyborczy Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa, który odbędzie się 23 – 24 czerwca br. w Warszawie. Dlatego aktualny numer jest w przeważającej części poświęcony sprawozdaniom za rok 2005 z działalności Rady, jej organów i zespołów problemowych działających przy MOIIB.



Przewodniczący MOIIB
Zygmunt Rawicki

Mimo dominującej problematyki wyborczej, nie zrezygnowaliśmy z publikacji ciekawych artykułów, interesujących naszych Czytelników niezależnie od reprezentowanej branży. Polecamy zatem lekturę wywiadu z prezydentem Nowego Sącza, z którego dowiadujemy się, jakie inwestycje planowane są przez władze miasta.

Rozmach i plany inwestycyjne gospodarzy Nowego Sącza dobrze wróżą firmom z branży budowlanej działającym na południu Polski.

W ramach prezentacji osiągnięć polskich inżynierów zamieszczamy artykuł na temat prof. Henry`ego Petroskiego, naukowca i praktyka polskiego pochodzenia, laureata tegorocznej prestiżowej Nagrody Waszyngtona.

Przedstawiamy również ofertę dotyczącą szkoleń, kursów, seminariów i konferencji na II kwartał 2006 roku organizowanych lub współorganizowanych przez MOIIB, zachęcając do skorzystania z niej.

Zamieszczamy kilka komunikatów o organizowanych w najbliższym okresie konferencjach i seminariach, a także oferty pracy.

Z nadzieją, że niniejszy biuletyn zainteresuje naszych Czytelników, tradycyjnie już, prosimy o ewentualne uwagi i propozycje dotyczące zakresu tematycznego naszego czasopisma.

Z wyrazami szacunku
i koleżeńskimi pozdrowieniami

Zygmunt Rawicki
przewodniczący Rady MOIIB

„Budowlani” – Biuletyn Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa

Redaguje zespół: Zygmunt Rawicki i Grażyna Skopłak.

Rada Programowa Biuletynu Informacyjnego MOIIB:

Anna Bryksy (SITK RP), Włodzimierz Drzyżdżyk (SITWM), Krystyna Korniak-Figa (PZITS), Andrzej Legutki (PZITB), Władysław Malinowski (SITPNI), Zygmunt Rawicki (MOIIB), Karol Ryż (ZMRP),

Grażyna Skopłak (MOIIB), Krzysztof Wincencik (SEP).

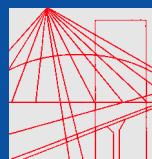
Wydawca – Małopolska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa

31-155 Kraków, ul. Warszawska 17, tel. 0-12 630-90-60, 630-90-61, 631-15-10

Na okładce: ratusz w Nowym Sączu. Fot. Jerzy Leśniak

Okładka zamykająca: członkowie ustępujących władz MOIIB

Nakład 9100 egzemplarzy



Budowlani

SPIS TREŚCI:

Co w Krajowej Radzie?	str. 4
Inni mogą nam pozazdrościć	str. 5-7, 32
Nagroda Waszyngtona	str. 8-10
Odpowiadamy za jakość budownictwa	str. 11-12
To była praca od podstaw	str. 13-16
Realizacja wniosków IV Zjazdu MOIIB	str. 16-17
Uprawnienia budowlane	str. 18-19
Odpowiedzialność zawodowa i dyscyplinarna	str. 20-22
Kary są dotkliwe	str. 23, 25
Działamy terminowo i prawidłowo	str. 24-25
Solidarni w kłopotach	str. 25
Prostsze formalności	str. 26
Interes publiczny przede wszystkim	str. 27
Ponad 2000 przeszkolonych	str. 28
O lepsze prawo	str. 29
Porady i szkolenia	str. 29
Więcej interesantów	str. 30
Informacja i doszkalać	str. 30
Nowe wyzwania dla OKK	str. 31
Plan szkoleń, kursów i seminariów organizowanych lub współorganizowanych przez MOIIB w II kwartale 2006 roku	str. 33-35
Sympozja i seminaria	str. 36-38

DZIAŁALNOŚĆ IZBY

KALENDARIUM MOIIB

- 02.03.2006 – zebranie Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
- 06.03.2006 – wydanie biuletynu „Budowlani” nr 15
- 06-08.03.2006 -XVII Konferencja Naukowo-Techniczna „Metody komputerowe w projektowaniu i analizie konstrukcji hydrotechnicznych” – Korbiewów, z udziałem A. Kawika i Z. Rawickiego
- 07.03.2006 – seminarium na temat: „Praca punktów neutralnych krajowych sieci rozdzielczych w aspekcie pracy zabezpieczeń, awaryjności sieci, poziomu prądów zwarcowych i ochrony przeciwporażeniowej”
- 09-11.03.2006-XXI Konferencja Naukowo-Techniczna „Warsztat pracy projektanta konstrukcji” – Szczyrk 2006, z udziałem I. Bobulskiej-Pacek, Z. Rawickiego i J. Skawińskiego
- 09.03.2006 – spotkanie w Szczyрку przewodniczących rad izb okręgowych z kierownictwem Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa z udziałem Z. Rawickiego
- 09.03.2006 – zebranie Zespołu Problemowego ds. etyki i ochrony zawodu
- 14.03.2006 – zebranie Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego
- 14.03.2006 – zebranie Okręgowej Komisji Rewizyjnej
- 16.03.2006 – zebranie Zespołu Problemowego ds. procesów budowlanych
- 18.03.2005 – panel dyskusyjny nt. planów zagospodarowania miejscowego zorganizowany przez Starostwo Powiatu Krakowskiego z udziałem J. Rasińskiego
- 22.03.2006 – zebranie Zespołu Problemowego ds. szkolenia i stałego dokształcania
- 23.03.2006 – zebranie Okręgowej Komisji Rewizyjnej
- 24.03.2006 – XXII zebranie Rady MOIIB w Zakopanem



- 29 – 31.03.06 – V Europejska Giełda Informacji Renowacyjnej EGIR 2006 w Krakowie z udziałem S. Karczmarczyka i Z. Rawickiego
- 31.03.2006 – zebranie Rady Programowej biuletynu „Budowlani”

Co w Krajowej Radzie?

Realny wpływ Izby na kształt przygotowywanych aktów prawnych jest mniejszy niż oczekivalibyśmy

Kończy się pierwsza kadencja wybieralnych władz samorządu inżynierskiego: okręgowe zjazdy już trwają, a przygotowania organizacyjne i opracowanie sprawozdań na czerwcowy Zjazd Krajowy są zakończone.



Zbysław Kałkowski

Rady, przygotowując materiał sprawozdawczy na zjazdy, starają się formułować także propozycje, pomysły i refleksje z czteroletniej działalności, które będą przedstawione przez ustępujących działaczy. Trzeba mieć nadzieję, że sta-

ną się one elementem dyskusji zjazdowych, że będą zawierały tezy do programów działania nowych rad i ich organów. Na przykład, jak Izba będzie mogła realizować, szczególnie ważne, opiniowanie przygotowywanych nowych aktów prawnych i zmian w obowiązujących przepisach.

Pierwszy kwartał tego roku nie nastroja optymistycznie: nowelizacja Prawa budowlanego lub – co powinno być właściwsze – prace nad całkiem nowym prawem lub wręcz kodeksem budowlanym, nie są prowadzone. Pracował nad taką nowelizacją GUNB. i nim zdołano nas z rezultatami tych prac zapoznać – podobno ustalono, że obecnie będą one szły innym torem, już teraz w ministerstwie.

A życie biegnie regulowane wysoce nieprecyzyjnymi przepisami prawa. Tu opiniowanie Izby, potrzeby i niezbędności pilnych zmian nie znajdują odzwierciedlenia w administracji.

Podobnie, a właściwie jeszcze gorzej jest z Ustawą o zamówieniach publicznych. Nasza Izba, współdziałając w grupie tzw. B-8, z izbami powołanymi tą samą ustawą w środowiskach architektów i urbanistów, a także z branżowymi izbami gospodarczymi prezentowała, wraz ze szczegółowymi opracowaniami, potrzebne zmiany i uzupełnienia tego prawa. Jednoznacznie określamy go w obecnej postaci, jako niedobre, bo korupcyjogenne, mające

wpływ na obniżanie jakości np. projektów czy wykonawstwa, pozwalając na tworzenie przedziwnych interpretacji. Pod jego rządami organizowane są przetargi nieobiektywne, według zasady „pod wskazanego wykonawcę”, a więc nie mające nic wspólnego z czystą zasadą szukania wykonawcy najlepszego – choć nie zawsze najtańszego. Tak – bo w procesie inwestycyjnym kryterium ceny dla opracowań koncepcyjnych, technologicznych i projektowych nie może być jedyne i ślepo stosowane. A tak jest obecnie.

Przed kilkoma dniami Izba otrzymała do zaopiniowania projekty aktów prawnych:

- ustawy o systemie oceny energetycznej budynków oraz kontroli niektórych urządzeń w zakresie efektywności energetycznej,
 - rozporządzenia MTiB w sprawie zakresu i formy świadectwa energetycznego budynku oraz lokalu mieszkalnego,
 - rozporządzenia MTiB w sprawie ramowego programu szkoleń w zakresie oceny energetycznej budynków.
- Projekty te winny być zaopiniowane do 10 kwietnia br.

Nie miejsce tu na ich omawianie – opinie naszej Izby przygotowuje Komisja Prawno-Regulaminowa Krajowej Rady.

Wspomnę jedynie, że ww. projekty aktów prawnych zostały przesłane przez Ministerstwo do zaopiniowania do 62 jednostek w kraju (zgodnie z obowiązującym trybem, w tym i do nas).

Samo czytanie tego rozdziałnika nadaje się na felieton! Wyobrażam sobie, jak będzie można zapoznać się z takim materiałem, który wpłynie w odpowiedzi do resortu! Zestawić wnioski, propozycje zmian i uzupełnień – często zupełnie sprzecznych, jak to często bywa. I w tym będzie też nasza opinia. Tak realnie wygląda możliwość wpływania Izby na kształt i treść przygotowywanych aktów prawnych. A nawet pobieżna lektura tych wymienionych projektów budzi więcej niż niepokój – lęk, że coś takiego może się ukazać i nas obowiązywać.

Zbysław KAŁKOWSKI

Inni mogą nam pozazdrościć

Rozmowa z prezydentem Nowego Sącza – Józefem Wiktorem

- Nowy Sącz do niedawna był stolicą województwa. Jak bronić wielkomiejskich aspiracji, gdy miasto w 2005 r. miało najwyższy w Małopolsce poziom bezrobocia – ponad 17 proc., a powiat nowosądecki – jeszcze wyższy – ponad 22 proc. Co w tej sytuacji robią gospodarze miasta, aby nie traściło ono na znaczeniu, do którego przywykli nowosądeczanie?

- Bezrobocie w mieście w tej chwili jest mniejsze – ok. 15,5 proc., czyli dotyczy 6,5 tys. osób na 85 tys. mieszkańców. W Nowym Sączu obserwujemy powolny, ale wyraźny spadek bezrobocia.

W 2005 r. liczba bezrobotnych w mieście spadła o 942 osoby. W tworzeniu nowych miejsc pracy mają też swój udział poczynania administracji samorządowej. Np. w Nowosądeckim Inkubatorze Przedsiębiorczości powstało ponad 30 jednostek gospodarczych, które stworzyły ponad 150 nowych miejsc pracy. Miasto wprowadziło zwolnienia z podatku od nieruchomości dla przedsiębiorców inwestujących na terenie naszego miasta, pod warunkiem utworzenia nowych miejsc pracy. Uczestniczymy wraz z Wyższą Szkołą Biznesu – National Louis University i Sądecką Izbą Gospodarczą w projekcie w ramach programu

PHARE 2003 pt. „Moja firma – jak zostać skuteczną przedsiębiorcą po 50. W 2005 r. kwota pozyskana przez Urząd Pracy w Nowym Sączu na przeciwdziałanie bezrobociu sięgnęła 11,5 mln zł. W marcu br. zostały złożone wnioski o dofinansowanie z Europejskiego Funduszu Społecznego kilku interesujących i – mam nadzieję – skutecznych projektów.

- Z bezrobociem borykają się również nasi południowi sąsiedzi, więc rejony przygraniczne Polski i Słowacji podjęły współpracę mającą na celu aktywne szukanie zatrudnienia dla zainteresowanych po obu stronach granicy. Przedstawiciele jakich branż mają szanse na znalezienie pracy u sąsiadów? Czy ta inicjatywa w zauważalny sposób

zmniejszy bezrobocie w Nowym Sączu i w powiecie?

- Obserwujemy duże zainteresowanie pracą w polsko-słowackiej strefie przygranicznej. 20 marca br. w Nowym Sączu odbyło się spotkanie informacyjne dla osób zainteresowanych podjęciem pracy w ramach programu EURES. Celem spotkania było dostarczenie informacji na temat warunków pracy oraz wymagań proceduralnych dotyczących zatrudnienia w regionie przygranicznym, zarówno w Polsce, jak i na Słowacji. Przedsiębiorcy z Nowego Sącza, Gorlic, słowackiego Bardejowa i Starej Lubowni poszukują dobrze wyszkolonych cudzoziemców. Może to dziwne, skoro rejony przygraniczne mają zarówno w Polsce, jak i na Słowacji, największy wskaźnik bezrobocia. Jednak z kontaktów z pracodawcami widać wyraźnie, że, gdy chodzi o kadre, nie mają tego, co chcą. Sądecki Nowag zatrudni od ręki spawaczy, specjalistów szukają też firmy budowlane. Dlatego należy bezpłatnie pomóc w uzyskaniu takiego poziomu wykształcenia, by każdy mógł sprostać oczekiwaniom pracodawców po obu stronach granicy.

- Nowy Sącz ma problemy z uchwaleniem budżetu. Mimo sporów, jakie trwają wokół planu finansowego miasta, na pewno można wskazać inwestycje, co do których nie ma wątpliwości, że będą zrealizowane, i takie, których wykonanie stoi pod znakiem zapytania.

- Mimo pewnych zawirowań wywołanych w Radzie Miasta budżet został uchwalony 28 marca, a skala proponowanych inwestycji utrzymana. Przypomnę, że wielkość środków przeznaczanych na inwestycje w Nowym Sączu rośnie z roku na rok: w 2003 – 14,4 mln zł, 2004 – 21,6 mln zł, 2005 – 33,0 mln zł. W br. – ponad 40 mln zł.

W br. przebudowie ulegnie newralgiczny dla komunikacji w mieście most na Kamienicy w ciągu ul. Tarnowskiej – ponad 6 mln zł, będziemy kontynuować budowę kanalizacji sanitarnej w Zawadzie (16 km) – 6,5 mln zł, modernizowane będą obiekty kulturalne (dla Miejskiego Ośrodka Kultury i Małej Galerii). W br. oddana zostanie też hala sportowa przy ponadstuletnim II LO im. Marii Konopnickiej (1,8 mln zł) i 43 mieszkania socjalne w os. Błonie – 1,75 mln zł. Przebudowywane i modernizowane będą ulice i chodniki.

Nie ukrywam tutaj pewnych różnic pomiędzy mną a niektórymi radnymi w spojrzeniu na cele i priorytety inwestycyjne. Ja myślę o mieście jako całości, z punktu widzenia rozwoju całego organizmu miejskiego, radni – z punktu widzenia swoich osiedli i okręgów wyborczych.

- Wszystkie małopolskie miasta i gminy zabiegają o środki unijne. Jakie inwestycje udało się zrealizować w Nowym Sączu ze środków przedakcesyjnych? Na jakim etapie jest wniosek dotyczący budowy obejścia drogowego Starego i Nowego Sącza oraz budowy kilkusetkilometrowej sieci kanalizacyj-

dokończenie na str. 6



Józef Wiktor

Fot. Jerzy Leśniak

Inni mogą

dokończenie ze str. 5

nej. Jakie duże inwestycje finansowane ze środków ZPORR znalazły się w strategii rozwoju miasta na lata 2007-2013?

- Nowy Sącz zabiega, wspólnie z GDDKiA, o dwie obwodnice: północną (w pierwszej kolejności) i południową. Strategiczne znaczenie ma tu przygotowywana obwodnica północna, z drugim mostem na Dunajcu.

Obejście Starego Sącza jest zadaniem marszałka małopolskiego i zostało wskazane do finansowania z funduszy ZPORR przez Regionalny Komitet Sterujący.

W ramach środków pochodzących z Unii Europejskiej, Nowy Sącz zbudował już kolektory A i B (8 mln zł), kanalizację Zawadę (do tej pory – 10 mln zł), zmodernizował węzeł przeróbki osadów w oczyszczalni ścieków (5,6 mln zł). Spore pieniądze pozyskano na tzw. projekty miękkie: programy edukacyjne i stypendialne, promocję zdrowia, wyposażenie szkół zawodowych. Łącznie Nowy Sącz otrzymał z UE w latach 2003-2005 – 28,5 mln zł.

W najbliższych latach pragniemy zrealizować, z wykorzystaniem środków z funduszy strukturalnych i środków wła-

kowej Nowego Sącza z przyległymi gminami: Stary Sącz, Nawojowa i Kamionka Wielka. Wartość całego projektu – 206 mln zł, z tego na Nowy Sącz ma przypaść – 133 mln zł. Realizacja projektu pozwoli na wybudowanie kanalizacji i wodociągów w większości dzielnic Nowego Sącza. Zrzut ścieków ze wspomnianych gmin odbywał się będzie do oczyszczalni w Nowym Sączu, poprzez sieć kolektorów. Wniosek uzyskał pozytywną opinię Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Ministra Środowiska.

Do Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego oraz Norweskiego Mechanizmu Finansowego Nowy Sącz złożył m. in. projekt renowacji obiektów kulturalnych i zabytkowego Ratusza.

- Starania o środki finansowe z UE nie są proste. Najlepsze pomysły przepadną, jeśli wnioski nie zostaną prawidłowo przygotowane. Czy w kierowanym przez Pana Prezydenta Urzędzie do obsługi tych wniosków powołano jakąś specjalną komórkę?

- Tak, zajmuje się tym Biuro Rozwoju Miasta, które koordynuje poczynania poszczególnych wydziałów Urzędu Miasta. Nasze wnioski ostatnio zyskały bardzo wysokie oceny ekspertów, uplasowały się w czołówce

rankingowej, nie znalazły jednak uznania RKS, który postawił na wnioski sklasyfikowane 10 pozycji niżej.

- Wszystkie pytania pośrednio lub bezpośrednio dotyczyły inwestycji, bowiem to one mają największy wpływ na kondycję firm budowlanych i przedsiębiorstw pracujących na rzecz budownictwa, jak np. znane w Polsce i na świecie nowosądeckie FAKRO. Jaką przyszłość dla budowlanych widzi Pan Prezydent w Nowym Sączu. Czy będzie tu wystarczająco dużo zleceń, czy należy rozglądać się za pracą w innych regionach?

- Staramy się stworzyć dobry klimat do inwestowania. Ten rok i najbliższe lata, w myśl realizowanej strategii rozwoju miasta mają sprawić, że największe inwestycje miejskie prowadzone będą w południowych dzielnicach miasta: Zawadzie i Porębie. Będzie to wspomniane już wspólne przedsięwzięcie Nowego Sącza i ościennych gmin: Nawojowa



Nowy Sącz z lotu ptaka.

Fot. Jerzy Leśniak

nych, zadania ujęte w strategii miasta. Oto one: „Renowacja i modernizacja zabytkowych obiektów położonych na terenie starówki“ (6 mln zł), „Modernizacja i rozbudowa regionalnego układu transportowego“ (13,5 mln zł). Chodzi tu o budowę nawierzchni ulic i chodników starówki oraz przebudowę głównej osi komunikacyjnej Nowego Sącza.

Do Funduszu Spójności przygotowany został wniosek na modernizację i rozbudowę systemu gospodarki wodno-ście-

wej, Kamionki Wielkiej i Starego Sącza związane z budową wodociągów i kanalizacji. Budowa tej infrastruktury sprawi, że po latach czekania, prywatni inwestorzy ruszą z budową domów jednorodzinnych, zaś deweloperzy – z budownictwem wielorodzinnym.

Ten rok zapowiada się bardzo ciekawie pod względem nowych inwestycji różnego rodzaju. W Zabelczu powstanie fabryka mebli, przy ul. Jana Pawła II rozbudowany zostanie za-

nam pozazdrościć

kład Wiśniowskiego, Fakro wybuduje kolejnych 6 hal produkcyjno-magazynowych. Ponadto ukończony zostanie mieszkalny budynek komunalny na Błoniach, a przy ul. Barbackiego deweloper buduje 100 mieszkań.

Dokonałiśmy też lokalizacji kilku ważnych inwestycji publicznych. Są już gotowe tereny uzbrojone w infrastrukturę techniczną. Następcy obecnej władzy będą mieli dużo łatwiejsze formalności inwestycyjne.

- Jakim miejscem do inwestowania jest dzisiaj Nowy Sącz? Trudnym? Atrakcyjnym? Wymagającym? Jakimi sposobami władze miasta starają się przyciągnąć inwestorów z kapitałem, którzy stworzyliby tu nowe miejsca pracy?

- Odpowiem odwołując się do opublikowanego swego czasu przez tygodnik „Polityka” rankingu miast, w których żyje się najlepiej w kraju. Nowy Sącz umieszczono w tym fachowo sporządzonym zestawieniu na bardzo wysokiej, 11. pozycji, tuż za Krakowem. „Polityka” – wykorzystując opracowania GUS – objęła badaniem 66 miast. Przy ocenie brano pod uwagę kilkadziesiąt wskaźników i ocen, od ekonomicznych (np. stopa bezrobocia, wynagrodzenie, budżety samorządowe, ilość jednostek gospodarczych), po ludnościowe, zdrowotne i kulturalne. Dla narzekających często na jakość życia mieszkańców Sącza wysoka pozycja ich miasta może być niespodzianką, ale może rzeczywiście żyjemy w miejscu, którego inni mogą nam pozazdrościć?

W innym rankingu, tygodnika „Wspólnota” z lutego br., Nowy Sącz umieszczono na 5. miejscu wśród miast na prawach powiatu przyjaznych przedsiębiorczości, czyli takich miast, które stymulują lokalny rozwój poprzez obniżanie podatków, stosowanie ulg i umorzeń podatkowych.

Przed wszystkim, jesteśmy przygotowani do rozmów z potencjalnymi inwestorami. Dorobek mojej kadencji to uchwalone m.in.: Strategia Rozwoju Miasta na lata 2004-2013 (takiego dokumentu, osadzonego w realiach ekonomicznych i społecznych, Nowy Sącz do tej pory nie miał); wieloletni plan inwestycyjny; program ochrony środowiska i gospodarki odpadami. Miasto przygotowało się też do absorpcji środków unijnych w latach 2007-2013, czyli na okres obejmujący przyszłe dwie kadencje.

O dobrym klimacie dla przedsiębiorczości świadczą „sądeckie tygrysy” – Fakro, Konspol, Koral, Wiśniowski, ZNTK, Expol. W mieście tkwi duży kapitał możliwości dla inicjatyw gospodarczych, społecznych. Za główny czynnik miastotwórczy uznaliśmy rozwój wyższych uczelni – głównie Wyższej Szkoły Biznesu i Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej – w kierunku przeobrażenia Nowego Sącza w miasto uniwersyteckie. W mieście kształcą się, razem z filiami krakowskich uczelni, ok. 10 tys. studentów. Ci młodzi ludzie muszą gdzieś mieszkać, żywić się, robią tu zakupy, odwiedzają lokale.

- Niedawno jeden z inwestorów złożył propozycję wybudowania w Nowym Sączu centrum handlowo-rozrywkowego o wartości 120 mln zł. Inicjatywa została przyjęta bardzo niejednoznacznie, choć takie centrum doskonale wpisywałoby się w wielkomiejski charakter dawnej stolicy województwa. Dlaczego budzi kontrowersje?

- Rozmawiamy z każdym inwestorem, który może przysporzyć nam miejsc pracy i ożywić gospodarkę. Propozycja z Rzeszowa jest interesująca, ale wymaga wielu niezbędnych analiz i zmian planu przestrzennego. Na początku kadencji opracowaliśmy „Studium rozwoju wielkopowierzchniowych obiektów handlowych oraz zaspokojenia interesów i potrzeb konsumentów Miasta Nowego Sącza”. Wytypowaliśmy 6 obszarów, w których dopuszczono budowę obiektów o powierzchni sprzedażowej powyżej 2 tys. m kw. Podchodzimy z ostrożnością i rozumą do zezwoleń na budowę centrów wielkopowierzchniowych. Osobiście jako obywatel mógłbym być za jak największą ilością supermarketów, bo im większa konkurencja, tym lepiej (taniej) dla klienta, ale jako władca odpowiedzialny za równomierny rozwój miasta, muszę brać pod uwagę także tych, którzy są przeciwni nowym hipermarketom. Ludzie w Nowym Sączu są w większości niezamożni, spora grupa utrzymuje się z drobnego kupiectwa, kolejny supermarket uderzyłby w handel prowadzony przez małe sklepy i placówki usługowe. W markecie ewentualnie przybędzie kilkadziesiąt nowych miejsc pracy, a z powodu likwidacji małych sklepów możemy stracić ich setki. Wyglądamy i zapraszamy natomiast z otwartymi ramionami każdego inwestora, który chciałby w Nowym Sączu zająć się działalnością pozahandlową, np. poszukiwaną na rynku wysokoprzetworzoną produkcją.

- Gdyby Pan Prezydent miał wymienić podstawowe bariery rozwoju inwestycji w Nowym Sączu, to które znalazłyby się na czele listy?

- Podstawowym mankamentem, który absolutnie ogranicza rozwój miasta i to niemal we wszystkich kierunkach, jest niewydolny układ komunikacyjny. Bez budowy obwodnic i nowych mostów, ruch w mieście wkrótce zostanie całkowicie sparaliżowany. Chyba że centrum miasta zostanie zamknięte dla ruchu pojazdów.

- Bolączką całej Małopolski jest brak planów zagospodarowania przestrzennego, co hamuje, a na pewno utrudnia procesy inwestycyjne. Jak wygląda pokrycie planami miejscowymi obszaru Nowego Sącza?

- Plan zagospodarowania przestrzennego miasta, na który czasami narzekają inwestorzy, jest przygotowywany fragmentami i dotyczy tych dzielnic, w których jest największe zapotrzebowanie inwestycyjne. Na koniec zeszłego roku zrealizowaliśmy 45 procent całego planu przestrzennego miasta. Właściwie nie ma sesji Rady Miasta, by nie uchwalano kolejnych fragmentów tego planu. Od 2003 roku wykonaliśmy 40 miejscowych planów zagospodarowania.

- Czy miasto zarządzane przez Pana Prezydenta jest przyjazne inwestorom? Jak długo czeka się w Nowym Sączu na wydanie decyzji o warunkach zabudowy i na pozwolenie na budowę?

- Na ponad 400 wydanych decyzji o warunkach zabudowy w 2005 r., raptem kilku inwestorów musiało poczekać na wydanie decyzji pozwolenia na budowę. Największym powodzeniem prywatnych inwestorów pragnących wybudować domy cieszy się Falkowa, Chruślice, Zawada i Poręba. Za kilka lat staną się one dzielnicami rezydencjalnymi, gdyż cała

dokończenie na str. 32

Nagroda Waszyngtona

W tym roku, 75 lat po Modrzejewskim, tę cenną nagrodę otrzymuje profesor Henry Petroski, inżynier polskiego pochodzenia.

Rokrocznie w drugiej połowie lutego obchodzony jest w Stanach Zjednoczonych tzw. Engineer Week (Tydzień Inżyniera). Wypada on w pobliżu dnia urodzin pierwszego amerykańskiego prezydenta (z zawodu był inżynierem miernictwa) Jerzego Waszyngtona. Najbardziej prestiżową imprezą tego tygodnia w Chicago jest Bankiet Nagrody Waszyngtona, a jego najważniejszym punktem wręczenie Nagrody Waszyngtona.

Ufundowana w 1916 roku przez Johna Alvorda, byłego prezesa Western Society of Engineers, nagroda ta przyznawana jest wybitnym inżynierom i naukowcom w uznaniu za służbę dla dobra ludzkości. Administracją nagrody zajmuje się Western Society of Engineers, najstarsza organizacja inżynierska w zachodniej części Stanów Zjednoczonych. Niełatwego wyboru laureata nagrody dokonuje 25-osobowa komisja składająca się głównie z przedstawicieli Western Society of Engineers oraz organizacji inżynierów budowlanych, górnictwa, petrochemii, elektryków, mechaników i inżynierów energii nuklearnej.

Pierwszym laureatem tej nagrody, w 1916 roku był Herbert Hoover, z wykształcenia inżynier budowlany, późniejszy 31. prezydent Stanów Zjednoczonych.

Następnie otrzymali ją między innymi: Orville Wright, za pionierskie loty samolotowe, Henry Ford, który przez masową produkcję samochodów spowodował rewolucję w istniejącym systemie komunikacji, Admiral Rickover za zastosowanie energii atomowej dla potrzeb amerykańskiej marynarki, a także Neil Armstrong, pierwszy człowiek, który stanął na Księżycu oraz Frank Borman za aeronautykę i pionierskie loty kosmiczne.

W 1931 roku Nagrodę Waszyngtona otrzymał Polak, Rudolf Modrzejewski, który znalazł się w gronie najwybitniejszych ludzi amerykańskiej nauki i techniki. Na mosiężnej tablicy uzasadniono decyzję przyznania nagrody Modrzejewskiemu – za osiągnięcia w dziedzinie rozwoju komunikacji, za wyjątkowy talent i odwagę przy projektowaniu i budowie mostów.

W tym roku, 75 lat po Modrzejewskim, tę cenną nagrodę otrzymuje inżynier polskiego pochodzenia – profesor Henry Petroski. Jego dziadek nazywał się Piotrowski, opuścił Polskę pod koniec XIX wieku, osiedlił się w Chester w stanie Pensylwania i tam pracował w górnictwie. Ojciec prof. H. Petroskiego, który pracował w administracji ruchu transportowego,



Prof. H. Petroski (drugi z prawej) w grupie członków Związku Inżynierów Polskich w Chicago.

dla łatwiejszej angielskiej wymowy zmienił nazwisko na Petroski. Matka pochodzi z Litwy.

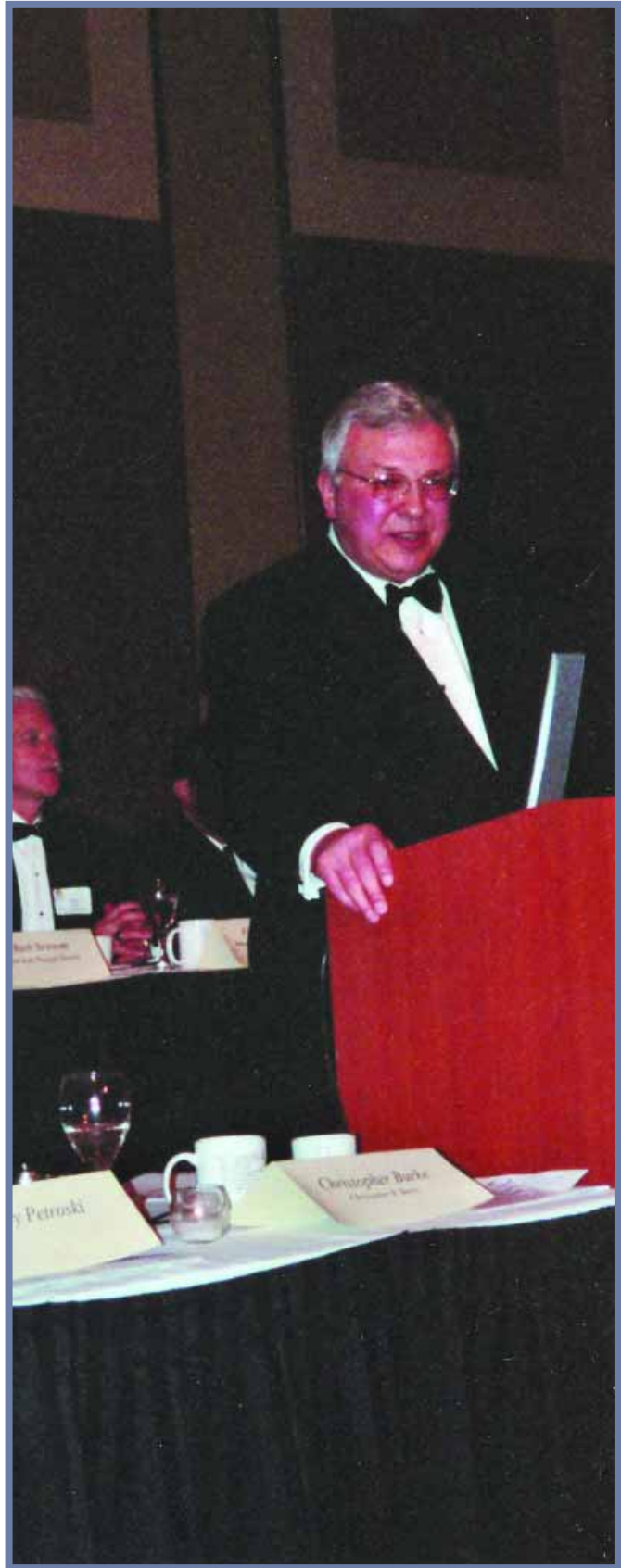
Henry Petroski jest profesorem inżynierii lądowej i profesorem historii inżynierii na Uniwersytecie Duke w Durham, Północna Karolina. Urodził się 6 lutego 1942 roku na Brooklynie w Nowym Jorku. Jest żonaty i ma dwoje dzieci. Studia odbywał na Uniwersytecie Stanu Illinois w Urbana-Champaign i tu otrzymał doktorat w 1968 roku. Po ukończeniu studiów w latach 1968-74 pracował na Uniwersytecie w Austin w Teksasie, a następnie w latach 1975-80 w państwowych laboratoriach doświadczalnych Argonne, na przedmieściach Chicago.

Od 1980 roku jest wykładowcą i dziekanem Wydziału Budownictwa Uniwersytetu Duke. Naukowe stypendia badawcze przyznała mu Fundacja Guggenheima, Narodowa Fundacja Nauk Humanistycznych oraz Narodowe Centrum Humanistyczne. Honorowe doktoraty przyznały mu Valparaiso Uniwersytet w stanie Indiana, Trinity College w Hartford w stanie Connecticut, Clarkson College of Technology oraz Manhattan College w stanie Nowy Jork. Jego techniczne artykuły publikuje The New York Times, Washington Post, Wall Street Journal, Chicago Tribune, Time, Newsweek, The New York Time Book Review, The Atlantic oraz techniczna prasa amerykańska. Od 1991 roku publikacje jego ukazują się w amerykańskim czasopiśmie „American Scientist” („Amerykański Naukowiec”). Otrzymał także kilkanaście wyróżnień instytucji amerykańskich i zagranicznych. Jest autorem 13 książek, które przyniosły mu dużą sławę w Ameryce i licznych krajach świata. Od 1993 roku jest przewodniczącym Komitetu Historii Inżynierii przy Amerykańskiej Organizacji Inżynierów Budowlanych (ASCE).

O prof. H. Petroskim pisano, że jest poetą technologii. Najbardziej znaną książką profesora Petroskiego jest „Engineer of Dreams” (Inżynierowie marzeń), którą uznano za za najlepszą książkę w 1996 roku. Jest to opowieść o kilku sławnych konstruktorach mostów, jak Eads, Cooper, Lindenthal, Modjeski, Amman i Steinman. Sam autor twierdził, że napisał o ludziach, którzy byli nie tylko inżynierami, wynalazcami, przedsiębiorcami, ale też i marzycielami.

Henry Petroski jest również autorem kilku innych popularno-naukowych książek. Jego pierwsza książka „To Engineer is Human” wydana w 1985 roku, była adaptowana dla angielskiego serialu telewizyjnego BBC. Petroski pisze, że inżynier jest wynikiem połączenia wynalazcy i naukowca, jest to ktoś, kto znajduje praktyczne zastosowanie dla wyników badań laboratoriów doświadczalnych. Naukowiec odkrywa coś nowego, natomiast inżynier projektuje przedmiot, którego jeszcze nigdy nie było. Przekonuje na przykład, że zaprojektowanie spinacza do papieru było bardzo skomplikowanym zadaniem. W swej książce „Pencil” („Ołówek”) Petroski koncentruje swą uwagę na tym przedmiocie codziennego użytku. Twierdzi, że bardzo ważnym jest zrozumienie wysiłku koniecznego do zaprojektowania zwykłego ołówka. Potrzebny jest właściwy materiał, który wymaga specyficznej obróbki. Co jest konieczne, aby grafit ołówkowy nie kruszył się zbyt łatwo?

dokończenie na str. 10



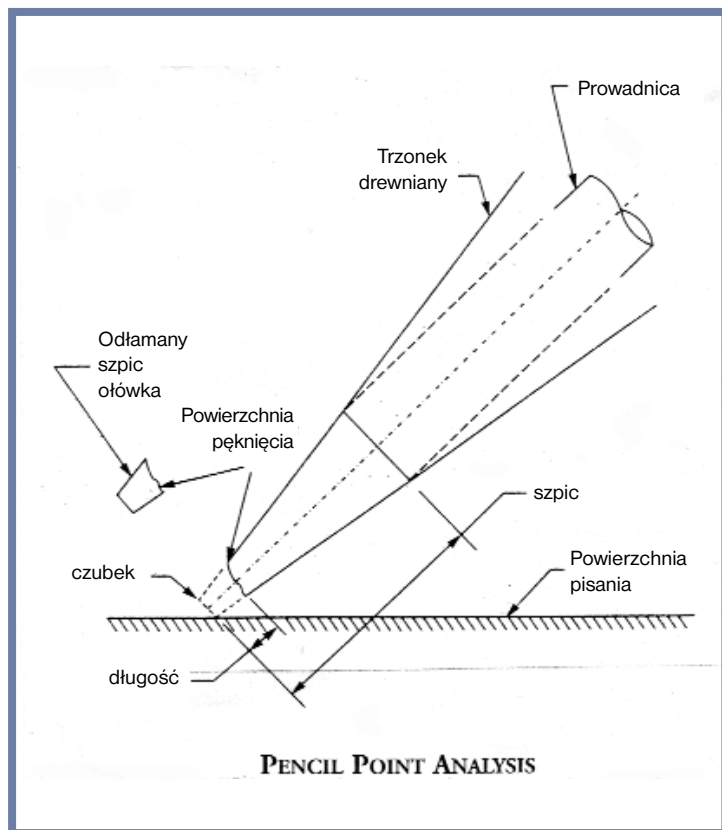
Wystąpienie prof. H. Petroskiego w czasie Bankietu Nagrody Waszyngtona

Nagroda Waszyngtona

dokończenie ze str. 9

Na pozór banalne, ale są to istotne problemy inżynierskie.

Wydana w 1992 roku książka „The Evolution of Useful Things” uzyskała miano wybitnej książki 1994 roku przez Związek Amerykańskich Wydawców (Association of American Publishers). W 1996 roku ukazała się książka „Invention by Design – How Engineers Get from Thought to Thing”, w której opisuje historie kilku wynalazków od spinacza do papieru, zamków błyskawicznych, puszek aluminiowych, do samolotów, komputerów i nowoczesnych wieżowców.



Analiza wytrzymałościowa szpica ołówka

Książka ta jest zbiorem wykładów dla początkujących studentów inżynierii Uniwersytetu Duke w Północnej Karolinie.

Książki Henryka Petroskiego są fascynującą lekturą, nie tylko dla techników. Recenzje jego publikacji ukazały się w największych amerykańskich dziennikach i czasopismach. Petroski udzielał licznych wywiadów w radiu i w telewizji. Jego książki znaleźć można w każdej amerykańskiej księgarni, bibliotece,

znane są milionom czytelników na całym świecie. Były tłumaczone na wiele różnych języków między innymi: chiński, japoński, koreański, hiszpański, niemiecki, włoski, fiński, turecki, hebrajski. Niestety, jak dotychczas nie ma jeszcze tłumaczeń na język polski.

24 lutego w Bankiecie Nagrody Waszyngtona brała liczna grupa młodzieży szkolnej, zwycięzców konkursów matematycznych, modeli „Miasta Przyszłości”, modeli mostów, organizowanych z okazji Tygodnia Inżyniera. Odbierając Nagrodę Waszyngtona, profesor Petroski skierował swe uwagi właśnie do tych młodych kandydatów sztuki inżynierskiej. Cytował m.in. wypowiedź Herberta Hoovera, pierwszego laureata Nagrody Waszyngtona w 1919 roku. Herbert Hoover pisał, że „Inżynieria jest fascynującym zawodem. Inżynier za pośrednictwem naukowych zasad formuje na papierze przedmiot swej wyobraźni, który następnie realizuje w kamieniu, drewnie i metalu. Inżynier zwiększa komfort życia. W porównaniu do innych zawodów inżynier ponosi dużą odpowiedzialność za swe dzieła, gdyż są one dla każdego bardzo widoczne. Inżynier nie może zakopać w grobie swoich błędów, tak jak lekarz, nie może tłumaczyć swych błędów jak adwokat w sądzie.”

Profesor Petroski cytował także przykład Rudolfa Modrzejewskiego, który jako utalentowany młody pianista przybył wraz ze swoją matką, Heleną Modrzejewską z Polski na kontynent amerykański w 1876 roku. Z okazji setnej rocznicy amerykańskiej niepodległości w Filadelfii zorganizowana została w tym czasie wystawa osiągnięć technicznych Nowego Świata. Wystawa ta zrobiła ogromne wrażenie na młodym, 15-letnim Modrzejewskim. Zdecydował, że zostanie inżynierem. Modrzejewski wybrał się na studia inżynierskie do francuskiej szkoły inżynierskiej ecole des Ponts et Chaussées. Na stu kandydatów było tylko 25 miejsc. Modrzejewski uplasował się na 27. miejscu. Był to kryzysowy moment w jego życiu. Zamierzał zrezygnować z kariery inżynierskiej, planował kontynuować karierę artystyczną. Po kilku miesiącach jednak inżynieria zwyciężyła. Zdecydował, że ponownie będzie się starał zdać egzamin na francuską uczelnię. Przygotował się bardzo sumiennie i jego kolejna próba zakończyła się powodzeniem. Swą błyskotliwą karierę inżynierską rozpoczął w Chicago. Został jednym z najbardziej cenionych konstruktorów mostowych świata. W 1926 roku, a więc w 50 lat po jego przyjeździe do Ameryki, Modrzejewski ukończył w Filadelfii most wiszący, który w tym czasie był najdłuższym mostem wiszącym świata. Profesor Petroski zakończył swe przemówienie kilkoma przeżyciami poświęconymi karierze tego genialnego Polaka.

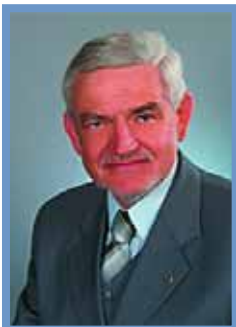
Jan S. PŁACHTA

Odpowiadamy za jakość budownictwa

Podsumowanie pierwszej kadencji działalności władz MOIIB

Dobiega końca pierwsza kadencja władz Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Krakowie. Nadchodzi więc czas na jej podsumowanie. Z chwilą powstania Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa nasza społeczność otrzymała uprawnienia władcze, ale także współodpowiedzialność za jakość budownictwa. Chciałbym również podkreślić, że zgodnie z § 17 Konstytucji RP zawód nasz stał się zawodem zaufania publicznego, tak jak zawód lekarza, prawnika czy architekta.

Szczególnie cenne jest prawo przyznawania uprawnień do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie i ponoszenia odpowiedzialności za podejmowane decyzje. Określone zostały prawa i obowiązki w różnych specjalnościach inżynierskich: architektonicznej, konstrukcyjno-budowlanej, drogowej, mostowej, wodno-melioracyjnej, instalacyjnej – sanitarnej i elektrycznej, a także kolejowej, telekomunikacyjnej i wyburzeniowej.



Zygmunt Rawicki

Okręgowy Zjazd jest najwyższym organem okręgowej izby. 26 czerwca 2002 r. na 1. Zjeździe MOIIB dokonaliśmy wyboru pierwszych władz w okręgu na 4-letnią kadencję oraz delegatów na Krajowy Zjazd Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie. Zgodnie z Ustawą o samo-

ządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa i urbanistów oraz Statutem PIIB, co roku między zjazdami wyborczymi odbywały się zjazdy sprawozdawcze. Na kolejnych trzech zjazdach sprawozdawczych dokonywaliśmy podsumowania działalności MOIIB za rok miniony oraz przyjmowaliśmy preliminarze budżetu i kierunki działalności Izby na dany rok kalendarzowy.

12 kwietnia br. odbędzie się już kolejny zjazd sprawozdawczy, który będzie jednocześnie zjazdem wyborczym na następną kadencję. Na zjeździe tym, w jego pierwszej części, dokonamy oceny działalności merytorycznej i finansowej Rady i wszystkich organów MOIIB za rok 2005 oraz przyjmujemy budżet na 2006 rok. Dokonamy także wyboru nowych władz MOIIB na drugą kadencję oraz wybierzemy delegatów na II Krajowy Zjazd Sprawozdawczo-Wyborczy Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa, który odbędzie się 23 – 24 czerwca br. w Warszawie. Sądzę, że podejmiemy również uchwały kierunkowe dotyczące działalności izby na najbliższy rok oraz upoważniające naszych delegatów do wystąpienia z odpowiednimi wnioskami i dezyderatami na II Krajowym Zjeździe Sprawozdawczo – Wyborczym PIIB.

Bilans działalności MOIIB

Rozpoczynając kadencję, dokonaliśmy bilansu otwarcia. Przypomnę, że Zespół Organizacyjny MOIIB zareje-

strował ok. 6500 przyszłych członków izby, przeprowadził wybory delegatów w 5 obwodach na terenie Małopolski oraz zorganizował i wyposażył w podstawowy sprzęt organizowane biuro Izby. Opracowany został także ramowy plan pracy na całą kadencję.

Podstawowa praca Izby w mijającej kadencji, po okresie organizacyjnym, koncentrowała się na realizacji celów zapisanych w ustawie o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa i urbanistów i statucie PIIB. Do współtworzenia działalności Izby staraliśmy się włączyć jak najszersze grono naszych członków. W tym celu zebrania Rady odbywały się z udziałem przewodniczących organów i Zespołów Problemowych MOIIB oraz innych zaproszonych członków i gości.

Stan liczbowy MOIIB na 31.12.2005 r. wynosił 8839 czynnych członków oraz 658 członków, którzy zostali zawieszani na własną prośbę lub z powodu nieopłacenia składek członkowskich ponad 6 miesięcy. Natomiast w bazie znajdowało się 11125 osób zarejestrowanych od początku istnienia Izby. Sytuuje to naszą izbę na trzecim miejscu w skali kraju (na 16 istniejących izb okręgowych).

Z ważniejszych działań MOIIB w mijającej kadencji chciałbym wymienić:

- zorganizowanie struktury izby:
 - Rada i jej Prezydium,
 - Organy:
 - Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna (OKK),
 - Okręgowy Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej (ORzOZ),
 - Okręgowy Sąd Dyscyplinarny (OSD),
 - Okręgowa Komisja Rewizyjna (OKR).
 - Biuro.
- Powołanie Zespołów Problemowych do spraw:
 - szkolenia i stałego dokształcania,
 - działań samopomocowych,
 - etyki i ochrony zawodu,
 - procesów budowlanych,
 - prawa w budownictwie.
- Powołanie zespołów roboczych do spraw:
 - weryfikacji członków (2 zespoły),
 - inwestycji własnych.
- Utworzenie punktów informacyjnych w:
 - Nowym Sączu,
 - Tarnowie,
 - Zakopanem.
- Powołanie Rady Programowej biuletynu „Budowlani”,
- honorowy patronat lub współudział przy organizacji

dokończenie na str. 12

Odpowiadamy za jakość budownictwa

dokończenie ze str. 11

- konferencji naukowych i naukowo-technicznych (m. in. „Warsztat pracy projektanta konstrukcji”, „Inżynierskie problemy odnowy staromiejskich zespołów zabytkowych”, „Metody komputerowe w budownictwie hydrotechnicznym”, „Inżynieria elektryczna w budownictwie”, „Tydzień hydrotechnika, melioranta i łąkarza”).
- Wydawanie własnego biuletynu „Budowlani” (w kadencji 16 numerów) i przekazywanie go bezpłatnie wszystkim członkom z naszego okręgu, a także opracowanie kilku publikacji na łamach czasopism technicznych i wydawnictw dotyczących działalności naszej Izby.
 - Współdziałanie, wspólnie z Małopolską Okręgową Izbą Architektów, w opracowaniu „Vademecum projektanta i inwestora” oraz wydanie na płycie CD zestawu aktów i przepisów prawnych.
 - Współpracę z:
 - organami administracji architektoniczno-budowlanej Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego, starostwami, wojewódzkim i powiatowymi inspektorami nadzoru budowlanego oraz okręgowym inspektorem pracy,
 - ze stowarzyszeniami naukowo-technicznymi branży budowlanej (PZITB, PZITS, SEP, ZMRP, SITKRP, SITPNIg, SITWM) oraz FSNT NOT, przede wszystkim w zakresie organizacji konferencji, seminariów, szkoleń i innych imprez technicznych,
 - Małopolską Okręgową Izbą Architektów,
 - ośrodkami naukowymi, a szczególnie z PK i AGH w Krakowie,
 - Chemobudową Kraków (pełnienie honorowego patronatu nad Krakowskimi Targami Budownictwa – „Wiosna” i „Jesień” – oraz udział w jury konkursu na najlepsze wyroby prezentowane na targach).
 - Aktywny udział naszych przedstawicieli w pracach Krajowej Rady PIIB i jej organów (KKR, KSD, KKK, Komisji Prawno-Regulaminowej).
 - Aktywne współdziałanie z innymi Okręgowymi Izbami Inżynierów Budownictwa Polski Południowej (w ramach spotkań przewodniczących i innych organów).
 - Udział przedstawicieli MOIIB w Komitecie Organizacyjnym i jury ogólnopolskiego konkursu PZITB „Budowa Roku”.
 - Udział przedstawicieli MOIIB w jury konkursu „Technik Roku” na najlepsze prace dyplomowe techników, organizowanego przez NOT w Krakowie, a także w jury

Olimpiady Wiedzy i Umiejętności Budowlanych w Technikum Budowlanym w Krakowie.

- Podpisanie umowy o współpracy z izbami inżynierskimi w Miszkolcu (MMK) i w Ostrawie (CKAIT) oraz współpraca z izbami i związkami tzw. Małej Grupy Wyższegradzkiej V-4.
- Zakup budynku przy ul. Czarnowiejskiej 80 na własną siedzibę MOIIB.
- Działalność na rzecz członków:
 - udzielanie finansowej samopomocy koleżeńskiej,
 - umożliwienie na terenie biura w Krakowie i w punktach informacyjnych z bezpłatnego korzystania programów komputerowych „Lex” (przepisy prawne) „Integram” (polskie normy budowlane),
 - udzielanie bezpłatnych konsultacji przez radcę prawnego dla członków izby, w ramach cotygodniowych dyżurów w siedzibie biura,
 - możliwość grupowego ubezpieczenia od Odpowiedzialności Cywilnej (znacznie niższa składka niż w przypadku indywidualnego ubezpieczenia) oraz dodatkowe zniżki (od 30 do 50%) na inne rodzaje ubezpieczeń (domy, mieszkania, samochody, firmy itp.),
 - dodatkowe ubezpieczenie na życie członków MOIIB (w ramach składki),
 - przekazywanie wybranych czasopism branżowych dla tych członków, którzy zadeklarowali chęć ich otrzymywania (w ramach składki).
 - organizowanie bezpłatnych, różnych form szkoleniowych (seminaria, warsztaty, wykłady, wycieczki techniczne),
 - dofinansowanie udziału w konferencjach.

Na zakończenie, jako ten, który miał zaszczyt przewodniczyć Radzie MOIIB, pragnę wszystkim Koleżankom i Kolegom, z którymi dane mi było w mijającej kadencji współdziałać, wyrazić gorące podziękowania za cztery lata życzliwej współpracy, wyrozumiałość i tworzenie koleżeńskiej atmosfery w pracy samorządu. Pragnę podkreślić, że współpraca była konstruktywna, w duchu wzajemnego zrozumienia i życzliwości i dla dobra wspólnego. Szczególne podziękowania kieruję do członków Prezydium, z którymi spotykałem się aż 32 razy na posiedzeniach Prezydium i 22 razy na posiedzeniach Rady, a także do pracowników etatowych biura, z którymi współpracowałem na co dzień.

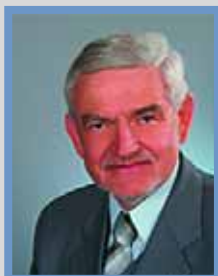
Koleżankom i Kolegom, którzy zostaną wybrani do władz MOIIB na drugą kadencję 2006 – 2010, życzę z całego serca wielu nowych pomysłów i inicjatyw dla dalszego rozwoju naszej Małopolskiej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zygmunt RAWICKI
przewodniczący Rady MOIIB

To była praca od podstaw

Sprawozdanie z działalności Rady Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w roku 2005

Kończy się pierwsza, czteroletnia, kadencja samorządu zawodowego inżynierów budownictwa. Tegoroczny zjazd, piąty w tej kadencji, jest zarazem zjazdem sprawozdawczym za rok 2005 oraz wyborczym do nowych władz Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa na następną kadencję 2006 – 2010.



Zygmunt Rawicki

Wybory delegatów, którzy będą oceniali dokonania minionej kadencji oraz wybierali nowe władze, odbyły się w okręgu małopolskim w listopadzie i grudniu 2005 r. W 19 obwodach wyborczych wybraliśmy 201 delegatów, reprezentujących wszystkie powiaty województwa małopolskiego, a także wszystkie branże naszego środowiska zawodowego.

Rok 2005 wieńczy okres pełnej organizacji powołanego do życia ustawą z roku 2000 samorządu zawodowego inżynierów budownictwa, zarówno pod względem struktur organizacyjnych, jak i działalności merytorycznej w naszym okręgu. Zostały stworzone solidne podwaliny dla działalności na rzecz członków, a także zebrane liczne doświadczenia, dobre i złe, które powinny być wykorzystane w dalszej pracy.

W minionym roku sprawozdawczym – tak jak w poprzednim – MOIIB prowadziła działalność przede wszystkim w Krakowie, a także w Punktach Informacyjnych w Tarnowie, Nowym Sączu i Zakopanem. Powołanie do życia tych punktów w terenie było zgodne z oczekiwaniami członków spoza Krakowa i spotykało

się z ich aprobatą i zadowoleniem.

31 grudnia 2005 roku MOIIB zrzeszała 8839 czynnych członków oraz 658 członków, którzy zostali zawieszani na własną prośbę lub z powodu nieopłacenia składek członkowskich ponad 6 miesięcy. Natomiast w bazie znajdowało się 11 125 osób zarejestrowanych od początku istnienia Izby. Pewna liczba członków jest zawsze ruchoma. Wynika to z zawieszania członkostwa, skreślania z listy członków, reaktywacji członkostwa oraz zapisywania się nowych członków.

Praca Biura MOIIB oraz dyżury przedstawicieli organów i prawnika odbywają się w niezmienionej od kilku lat formie i terminach, co skutkuje dużą frekwencją osób odwiedzających Izbę w Krakowie i w terenowych Punktach Informacyjnych. Godziny przyjęć dla członków są stale dostępne na stronie internetowej MOIIB, a także podawane w każdym numerze biuletynu „Budowlani”.

W roku 2005 Prezydium Rady MOIIB odbyło 9 zebrań, na których przyjęto 45 uchwał. Natomiast Rada MOIIB zebrała się 6-krotnie, w tym raz na spotkaniu wyjazdowym w Niedzicy oraz na jednym zebraniu nadzwyczajnym, poświęconym zakupowi nowej siedziby Biura MOIIB. Rada na

swoich spotkaniach przyjęła 36 uchwał. Uczestniczyli w niej również zaproszeni goście, tj. przedstawiciele organów MOIIB – OKR, OKK, ORzOZ i OSD oraz przedstawiciele MOIIB we władzach krajowych PIIB. Członkowie Rady byli szczegółowo informowani o bieżącej działalności prezydium, organów, zespołów problemowych i roboczych, a także o codziennej technicznej i organizacyjnej działalności Biura i Punktów Informacyjnych w Tarnowie, Nowym Sączu i Zakopanem. W większości spraw, a zwłaszcza w tych spornych, decyzje podejmowane były w formie uchwał.

Struktura organizacyjna MOIIB jest od kilku lat ustabilizowana, składy osobowe niemal niezmiennie, a zakresy działalności poszczególnych organów i zespołów określone Statutem PIIB i wewnętrznymi regulaminami. Szczegółowo omawialiśmy to w sprawozdaniach z kolejnych lat pierwszej kadencji MOIIB.

Poniżej przedstawiamy najważniejsze dokonania organów, Zespołów Problemowych, zespołów roboczych i Biura MOIIB w roku 2005.

Organy MOIIB

Zgodnie z Ustawą o samorządach zawodowych w budownictwie i Statutem PIIB w minionym roku sprawozdawczym działały 4 organy:

- Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna (OKK),
- Okręgowy Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej (ORzOZ),
- Okręgowy Sąd Dyscyplinarny (OSD),
- Okręgowa Komisja Rewizyjna (OKR).

OKK – w roku 2005 zorganizowała 2 sesje egzaminacyjne, wiosenną i jesienią, na uprawnienia budowlane, do których ogółem przystąpiło 292 kandydatów. Egzamin z wynikiem pozytywnym zdało 255 osób, co stanowi 87 proc. ogółu zdających. Na szczególną uwagę zasługuje sposób współpracy członków OKK z osobami, które chcą w przyszłości pełnić samodzielne funkcje w budownictwie, a także z członkami MOIIB, oczekującymi na pomoc i wyjaśnienia w sprawach spornych. OKK zapoznaje kandydatów z warunkami ubiegania się o uprawnienia budowlane i rzeczoznawcze, przyjmuje i weryfikuje dokumenty, a także m. in. pomaga w interpretacji uprawnień wydanych w latach wcześniejszych – w szczególności przed rokiem 1994. Każda sesja egzaminacyjna kończyła się uroczystym wręczeniem zainteresowanemu uprawnień budowlanych wraz z Kodeksem etyki inżyniera budowlanego i pamiątkowym wydawnictwem technicznym.

ORzOZ – przyjął do rozpatrzenia 43 sprawy, w tym m. in. 27 dotyczyło odpowiedzialności zawodowej, a 7 odpowiedzialności karnej. W roku 2005 Rzecznik wszczął 16 postępowań, w tym jedno przekazał do Krajowego RzOZ i 8 spraw do OSD, nadając im dalszy bieg. Rzecznik lub je-
dokończenie na str. 14

To była praca

dokończenie ze str. 13

go zastępcy pełnili regularne dyżury w Biurze MOIIB, co stwarzało możliwość spotkań przede wszystkim z osobami pokrzywdzonymi, ale także z członkami MOIIB zwracającymi się do ORZOZ o interpretację przepisów prawnych i ewentualne ukierunkowanie ich dalszego postępowania w sprawach spornych. ORZOZ współpracował na bieżąco z OSD, brał również udział w posiedzeniach Rady MOIIB.

OSD – w roku 2005 prowadził postępowania w 5 sprawach dotyczących odpowiedzialności zawodowej i w 3 sprawach dotyczących odpowiedzialności dyscyplinarnej. Zakończono 7 postępowań. W dwóch przypadkach, z powodu orzeczonego uniewinnienia, oba rozstrzygnięcia zostały zaskarżone przez strony postępowania do Krajowego SD. Praca OSD wymagała zorganizowania odpowiedniej obsługi prawnej i kancelaryjnej ze strony Biura MOIIB oraz okresowych spotkań roboczych OSD z zespołem ORZOZ.

OKR – odbyła w 2005 roku 16 posiedzeń. Na bieżąco prowadziła kontrole w zakresie prawidłowości funkcjonowania wszystkich organów, komisji, zespołów i Biura MOIIB pod względem ich działalności statutowej, finansowej, zarządzania majątkiem, zgodności z obowiązującym prawem, a także pod względem gospodarności i rzetelności wykonywanych działań i operacji. Przewodniczący OKR uczestniczył we wszystkich posiedzeniach Prezydium i Rady MOIIB oraz w Zjeździe Sprawozdawczym Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zespoły Problemowe

W roku 2005 pracowało 5 Zespołów Problemowych, powołanych przez Radę w pierwszej kadencji MOIIB, do spraw:

- szkolenia i stałego doskonalenia,
- działań samopomocowych,
- etyki i ochrony zawodu,
- procesów budowlanych,
- prawa w budownictwie.

Zespoły te działały na podstawie regulaminów, zatwierdzonych przez Radę MOIIB, wychodząc naprzeciw zarówno aktualnym potrzebom członków, jak i całego środowiska budowlanego.

ZP ds. szkolenia i stałego doskonalenia – w minionym roku zorganizował 89 różnych szkoleń w formie konferencji, seminariów, kursów, wykładów, wycieczek technicznych, itp., w których udział wzięło ogółem 2235 członków MOIIB. Wszystkie szkolenia, organizowane lub współorganizowane przez MOIIB, dla naszych członków były bezpłatne. Ponadto Rada MOIIB, na wniosek ZP, przyznała 23 członkom dofinansowania do konferencji, organizowanych przez inne ośrodki naukowo-techniczne na terenie Polski. Warto podkreślić, że kilka szkoleń odbyło się również poza Krakowem, na terenie działania Punktów Informacyjnych MOIIB.

ZP ds. działań samopomocowych – w roku 2005 wpłynęło 21 wniosków o przyznanie członkom MOIIB lub ich rodzinom pomocy finansowej, z czego rozpatrzonych zostało 15 wniosków. Zespół odbył 5 posiedzeń, na których, po szczegółowym zapoznaniu się ze złożonym materiałem, 1 wniosek oddalił, 1 skierował do uzupełnienia, a 13 wniosków skierował do zatwierdzenia przez Prezydium i Radę MOIIB. W sumie MOIIB udzieliła pomocy finansowej członkom i ich rodzinom na kwotę 12 000 zł.

ZP ds. etyki i ochrony zawodu – w marcu 2005 nastąpiła zmiana przewodniczącego Zespołu – po rezygnacji złożonej przez dotychczasowego. Zespół odbył 9 spotkań, na których rozpatrzył dwie skargi, wspomagając się również opinią radcy prawnego MOIIB, oraz pracował nad projektem Kodeksu etyki zawodowej PIIB, który będzie bardzo ważnym zbiorem norm moralnych, określających postępowanie przedstawicieli naszego środowiska budowlanego w działalności zawodowej, i które powinny być przestrzegane. Zespół współpracował w tej sprawie z Komisją Prawno-Regulaminową PIIB. Ostatecznie opracował własną wersję regulaminu.

ZP ds. procesów budowlanych – zajmował się przede wszystkim szeroką problematyką z zakresu procesu inwestycyjnego, w tym projektowania i realizacji inwestycji oraz opracowaniem standardów budowlanych, usprawniających inwestowanie i utrzymanie wysokiej jakości i bezpieczeństwa obiektów budowlanych. Problematykę poruszaną przez członków MOIIB w ankietach Zespół przedstawił w biuletynie „Budowlani”. Udzielał również członkom MOIIB rekomendacji do Miejskiej Komisji Oceny Dokumentacji Projektowej.

ZP ds. prawa w budownictwie – najmłodszy ZP MOIIB, pracował zgodnie z regulaminem zatwierdzonym pod koniec roku 2004. W minionym roku odbył 4 spotkania, a jego przedstawiciele brali udział w comiesięcznych zebraniach Komisji Prawno-Regulaminowej PIIB w Warszawie. Zespół zajmował się przede wszystkim aktualizacją przepisów prawa w budownictwie, opracował 6 artykułów zamieszczonych w biuletynie „Budowlani” oraz publikację pt.: „Utrzymanie obiektów budowlanych”, zamieszczoną na stronie internetowej MOIIB.

Zespoły robocze

Ponadto w strukturze MOIIB działało kilka następujących zespołów roboczych:

- **dwa zespoły ds. weryfikacji członków**, które od 1 września 2005 roku zostały przekształcone, zgodnie z zaleceniami PIIB, w **Składy Orzekające**, posiadające uprawnienia do przyjmowania, zawieszania, skreślenia i odwieszania członków MOIIB, bez konieczności poddawania tych spraw pod głosowania Rady;

od podstaw

- **Zespół ds. inwestycji własnych** – w roku 2005 podjął intensywne działania zmierzające do sfinalizowania zakupu budynku na własną siedzibę MOIIB, wypełniając tym samym uchwałę III Zjazdu i Rady MOIIB. Spośród wielu rozważanych propozycji lokalizacyjnych, zespół zarekomendował trzy obiekty, które były wizytowane przez członków Rady i Prezydium;
- **Rada Programowa biuletynu „Budowlani”** – składa się z przedstawicieli wszystkich branżowych stowarzyszeń technicznych i ustala kształt i zawartość kolejnych biuletynów. W roku 2005 MOIIB wydała 6 numerów tego wydawnictwa (Nr 9 – Nr 14). Biuletyn „Budowlani” kompleksowo i wyczerpująco informuje o bieżącej działalności Izby w okręgu małopolskim, o aktualnych problemach członków, o współpracy z władzami – w szczególności z administracją architektoniczno-budowlaną i nadzorem budowlanym – a ponadto każdorazowo eksponuje problematykę związaną z inną branżą budowlaną, nad którą czuwa członek Rady Programowej tej dziedziny budownictwa.

Punkty Informacyjne MOIIB

W roku 2005 funkcjonowały 3 terenowe Punkty Informacyjne MOIIB: w Tarnowie, Nowym Sączu i Zakopanem. Obsługiwały członków i kandydatów na członków w sprawach nie wymagających ich przyjazdu do Biura w Krakowie. Zakres kompetencji Punktów Informacyjnych m.in. był następujący:

- przyjmowanie pism i wniosków o wpisanie na listę członków lub zawieszenia członkostwa,
- wydawanie książek praktyk zawodowych i informowanie o wymaganiach odnośnie egzaminów na uprawnienia budowlane oraz możliwościach uzyskania tytułu rzeczoznawcy budowlanego,
- informowanie o przepisach prawa budowlanego, udostępnianie członkom czasopism technicznych, systemu informacji prawnej LEX oraz elektronicznej biblioteki norm,
- organizacja szkoleń na terenie Punktów Informacyjnych.

Biuro MOIIB

Głównym zadaniem Biura w roku 2005, jak i w latach poprzednich, była przede wszystkim obsługa członków MOIIB, a także obsługa techniczna i organizacyjna Prezydium i Rady oraz wszystkich organów i zespołów problemowych pracujących dla potrzeb Izby. Biuro było czynne 5 dni w tygodniu, w tym 2 dni pełniło dyżury również po południu, wychodząc naprzeciw potrzebom członków i kandydatów na członków. Ponadto zajmowało się organizacją IV Zjazdu MOIIB oraz 19 zebrań wyborczych w obwodach okręgu Małopolski.

Inne formy działalności MOIIB w roku 2005

Prezydium Rady, które w latach ubiegłych nakreśliło kierunki działania samorządu zawodowego w okręgu małopol-

skim, działało według dotychczasowych zasad, kontynuując współpracę z:

- organami administracji architektoniczno-budowlanej Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego, starostwami oraz wojewódzkim i powiatowym nadzorem budowlanym w zakresie czuwania nad poprawnością procesów inwestycyjnych,
- ze stowarzyszeniami naukowo-technicznymi branży budowlanej przede wszystkim w zakresie organizacji konferencji, seminariów, szkoleń i innych imprez technicznych,
- Małopolską Okręgową Izbą Architektów,
- Chemobudową Kraków (pełnienie honorowego patronatu nad Krakowskimi Targami Budownictwa – „Wiosna” i „Jesień” 2005 – oraz udział w jury konkursu na najciekawsze wyroby prezentowane na targach),

Stałymi już, rutynowymi działaniami, MOIIB w roku 2005 były:

- udział 16 (na 18 uprawnionych) delegatów MOIIB w IV Zjeździe Krajowym PIIB w czerwcu 2005 r. oraz aktywny udział naszych przedstawicieli w pracach komisji skrutacyjnej oraz w komisji uchwał i wniosków. Upoważniony przedstawiciel delegatów MOIIB przedstawił wnioski uchwalone na IV Zjeździe Okręgowym i skierowane na Zjazd Krajowy.
- udział przewodniczącego i członków MOIIB w zebraniach Rady Krajowej PIIB,
- udział przedstawicieli MOIIB w pracach Komisji Prawno-Regulaminowej PIIB,
- spotkania władz MOIIB z prezesami stowarzyszeń naukowo-technicznych, w tym z prezesem Krakowskiej Rady NOT,
- udział przedstawicieli MOIIB w zebraniach i szkoleniach księgowych, dyrektorów biur, pracowników sekretariatów oraz skarbników i sekretarzy OIIB, organizowanych przez PIIB,
- udział przewodniczącego MOIIB w spotkaniach przewodniczących Okręgowych Izb Inżynierów Budownictwa Polski Południowej oraz w IV Zjeździe Sprawozdawczym Małopolskiej Izby Architektów,
- udział przedstawicieli organów MOIIB w szkoleniach i zebraniach organizowanych dla OKK, OSD, ORZOZ i OKR przez władze krajowe PIIB,
- udział przedstawicieli MOIIB w Komitecie Organizacyjnym i jury ogólnopolskiego konkursu PZITB „Budowa Roku 2004”,
- udział przedstawiciela MOIIB w jury konkursu „Technik 2004” na najlepsze prace dyplomowe techników, organizowanego przez NOT w Krakowie, a także w jury Olimpiady Wiedzy i Umiejętności Budowlanych w Technikum Budowlanym w Krakowie,
- cotygodniowe dyżury w siedzibie biura radcy prawnego, który udzielił bezpłatnych konsultacji ok. 300 członkom MOIIB, a także opiniował kilkadziesiąt

dokończenie na str. 16

To była praca od podstaw

dokończenie ze str. 15

siąt odpowiedzi na pisma kierowane do organów MOIIB.

Ponadto kontynuowano podpisaną w sierpniu 2004 r. umowę z firmą „FIN-LIFE” o dodatkowym ubezpieczeniu na życie członków MOIIB (w ramach składki), która zyskała pełną akceptację członków.

Kontynuowano również przekazywanie wybranych czasopism branżowych dla tych członków, którzy zadeklarowali chęć ich otrzymywania (w ramach składki). Niestety, liczba stałych prenumeratorów wynosiła jedynie ok. 600 osób.

Należy również odnotować udział przewodniczącego MOIIB w Zjeździe Sprawozdawczo-Wyborczym Węgierskiej Izby Inżynierskiej w Budapeszcie oraz delegacji MOIIB w spotkaniu z izbami i związkami tzw. Małej Grupy Wyszehradzkiej V-4 w Mariańskiej k. Karłowich Warów.

13 kwietnia 2005 roku odbył się czwarty i zarazem ostatni Zjazd Sprawozdawczy delegatów pierwszej kadencji samorządu zawodowego inżynierów budownictwa Małopolski, a w dniach 17-18 czerwca 2005 roku ostatni Zjazd Sprawozdawczy PIIB w Warszawie z udziałem delegatów MOIIB.

W listopadzie i grudniu 2005 r. MOIIB przeprowadziła w 19 obwodach wybory nowych 201 delegatów na II kadencję, którzy w latach 2006 – 2010 będą uczestniczyli w kolejnych Zjazdach MOIIB.

Podsumowanie

Nie sposób przedstawić w krótkim sprawozdaniu wszystkich działań zarówno Prezydium i Rady, jak też organów, zespołów problemowych i roboczych oraz codziennej pracy Biura MOIIB – biorąc pod uwagę ogromną rzeszę członków okręgu Małopolski (pod względem liczby członków MOIIB jest trzecią izbą na siedemnaście istniejących izb okręgowych). Toteż szczegółowe informacje na temat ich działalności, a także problemy z tą działalnością związanych, zawarte są w oddzielnych sprawozdaniach poszczególnych organów i zespołów MOIIB.

Na zakończenie można powiedzieć, że w ciągu całej czteroletniej kadencji Izby została wykonana ogromna praca przez zespoły ludzi, którzy chcieli się zaangażować, bo przecież wszystko należało wykonać od podstaw. Po czterech latach trwania pierwszej kadencji Izba działa w pełnym zakresie swoich ustawowych i statutowych obowiązków. Przed nowymi władzami stoi zatem niezaprzeczanie tego, co zostało zrobione dobrze, oraz udoskonalenie i dalsze pogłębianie takich działań, których oczekują członkowie MOIIB i środowisko budowlanych.

Zygmunt RAWICKI
przewodniczący MOIIB
Grażyna SKOPLAK
sekretarz MOIIB

IV Zjazd MOIIB przyjął 11 wniosków do przedstawienia przez delegatów MOIIB na IV Zjeździe Krajowym PIIB oraz 5 wniosków do rozpatrzenia przez Radę MOIIB.

Wnioski skierowane do Komisji Uchwał i Wniosków IV Zjazdu Krajowego PIIB

Cztery wnioski dotyczące zmian legislacyjnych w prawie budowlanym w zakresie nadawania uprawnień budowlanych:

- 1) Wnioskuje się o wprowadzenie zmian do ustawy Prawo Budowlane uwzględniających rozdzielenie nadawanych uprawnień budowlanych w specjalności kolejowej na odrębne dwie specjalności w zakresie:
 - linii, stacji i węzłów
 - urządzeń srk.

Wniosek skierowany do Komisji Prawno-Regulaminowej PIIB – jest w trakcie realizacji, wymaga czasu związanego z procesem legislacyjnym.

- 2,3) Wnioskuje się o ponowienie i przyspieszenie działań dla realizacji zgłoszonych w 2004 r. do PIIB wniosków w sprawie przywrócenia w Prawie budowlanym specjalności w zakresie budownictwa wodnego i melioracyjnego.

Wniosek skierowany do Komisji Prawno-Regulaminowej PIIB – jest w trakcie realizacji, wymaga czasu związanego z procesem legislacyjnym.

- 4) Wnioskuje się o ponowienie po raz kolejny wprowadzenia zmian do ustawy Prawo budowlane uwzględniających rozdzielenie nadawanych obecnie uprawnień budowlanych w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych na odrębne trzy specjalności w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych i wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych.

Do czasu uregulowania prawnego podziału specjalności jw. wystąpić do GUNB-u o zmianę wymagań dotyczących praktyki wykonawczej i projektowej na uprawnienia budowlane dotychczasowo z jednej z dziedzin (wodociągowej lub kanalizacyjnej lub gazowej lub cieplnej lub wentylacyjnej) na co najmniej z dwóch, a przede wszystkim gazu i wentylacji, bowiem są to media stwarzające zagrożenie dla życia i mienia ludzi.

Wniosek skierowany do Komisji Prawno-Regulaminowej PIIB – jest w trakcie realizacji i j. w. wymaga czasu związanego z procesem legislacyjnym.

Dwa wnioski dotyczące zmian legislacyjnych w Prawie budowlanym w zakresie nadawania tytułu rzeczoznawcy budowlanego.

- 1) Wnioskuje się o opracowanie zasad i formy okresowej weryfikacji aktywności zawodowej rzeczoznawców budowlanych.

Wniosek skierowany do Komisji Prawno-Regulaminowej PIIB – będzie możliwy do realizacji po



Grażyna Skoplak

Realizacja wniosków IV Zjazdu MOIIB

Łatwiej wywiązać się z zaleconych postulatów w regionie

określeniu przez właściwe ministerstwo zakresu obowiązków rzeczoznawcy budowlanego.

2) Wnioskuje się o przywrócenie w Prawie budowlanym zapisu dotyczącego obligatoryjnego opiniowania przez stowarzyszenia naukowo-techniczne kandydatów na rzeczoznawcę budowlanego.

Wniosek zgłoszony do Komisji Prawno-Regulaminowej PIIB — obecnie nie jest wymagana opinia rzeczoznawców; wniosek nie realizowany.

Jeden wniosek dotyczący utworzenia nowego organu

1) Wnioskuje się o rozważenie celowości, właściwości utworzenia w PIIB organu Rzecznika Interesów Inżynierów z określeniem treści działania i regulaminu dla ww. funkcji.

Wniosek nie uzyskał poparcia większości Delegatów na IV Zjeździe Krajowym PIIB.

Trzy wnioski dotyczące prowadzenia orzecznictwa w sprawach odpowiedzialności zawodowej i dyscyplinarnej członków Izby

1) Dla skutecznego wykonywania zadań ustawowych w zakresie orzecznictwa w sprawach odpowiedzialności zawodowej członków Izby należy podjąć zdecydowane kroki zapobiegające przedawnianiu — uchybieniu terminom wszczęcia postępowania zgodnie z art. 100 Prawa budowlanego poprzez podjęcie interwencji u GINB w celu zdyscyplinowania PINB co do terminów składania wniosków o ukaranie do ORzOZ w czasie umożliwiającym przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego i złożenia wniosku do OSD.

Wniosek skierowany do Krajowej Rady PIIB — jest realizowany na bieżąco.

2) W celu zapewnienia prawidłowego i sprawnego prowadzenia postępowań w zakresie odpowiedzialności zawodowej i dyscyplinarnej członków wnioskuje się o konieczność wprowadzenia jednolitych uregulowań w PIIB w zakresie urzędowania sądowego, obsługi administracyjnej oraz postępowań i biurowości sądowej.

Wniosek skierowany do Krajowej Rady PIIB- wg KR właściwe uregulowania w tych sprawach istnieją, a zatem wniosek nie realizowany.

3) Wnioskuje się o wystąpienie do Krajowego Sądu Dyscyplinarnego odnośnie spraw umorzeń postępowań w związku z przeterminowaniem.

Wniosek skierowany do Krajowej Rady — na razie nie realizowany.

Jeden wniosek dot. zmian w Regulaminie Zjazdu

1) Wnioskuje się o podjęcie przez KR PIIB działań dla wprowadzenia do Regulaminów Zjazdowych II terminu odbywania zjazdu bez względu na liczbę biorących w nich udział delegatów (bez koniecznego quorum) poprzedzonych koniecznością wprowadzenia

zmian do art. 17.1 Ustawy o samorządach zawodowych architektów inżynierów budownictwa i urbanistów, oraz §10 pkt. 7 Statutu PIIB.

Wniosek skierowany do Krajowej Rady — na razie nie realizowany.

Wnioski do realizacji przez MOIIB

Jeden wniosek dot. czasopism branżowych dla członków MOIIB

1) Wnioskuje się, aby przesyłanie czasopism branżowych członkom MOIIB odbywało się wyłącznie na podstawie indywidualnego zgłoszenia tytułu czasopiśma i tylko tym członkom. Równocześnie ulega zaniechaniu przesyłanie pozostałym członkom „Przeglądu Budowlanego”.

Wniosek został realizowany.

Jeden wniosek dotyczący dodatkowego ubezpieczenia na życie członków MOIIB

1) Wnioskuje się o kontynuację w ramach składki dodatkowego ubezpieczenia na życie członków MOIIB.

Wniosek został realizowany.

Jeden wniosek dotyczący techników budownictwa

1) Wnioskuje się o podjęcie przez Radę MOIIB działań związanych z uregulowaniem statusu technika w PIIB teraz i w przyszłości.

Wniosek o podjęcie starań, aby technicy — członkowie Izby — mogli uzyskiwać państwową licencję dającą im prawo wykonywania zawodu inżyniera po spełnieniu ustalonych kryteriów nie został realizowany. Obowiązująca od 29.09.05 r. kolejna nowelizacja Prawa budowlanego z dnia 7 lipca 1994 r (tekst jednolity Dz. U. 03.07.2016 z późn. zm.) od 1 stycznia 2006 r. wyłączyła z katalogu wykształcenia odpowiedniego do nabycia uprawnień budowlanych wykształcenie średnie techniczne.

Dwa wnioski porządkowe

1) Wnioskuje się o rozwiązanie sposobu (miejsca) parkowania samochodów osobowych członków organów statutowych MOIIB.

Problem częściowo rozwiązano; MOIIB optaca korzystanie z 8 miejsc na parkingu obok Biura MOIIB przy ulicy Warszawskiej.

2) Wnioskuje się o zobowiązanie Rady MOIIB do podjęcia ostatecznej decyzji do końca kadencji w sprawie nabycia siedziby MOIIB w postaci kupna nieruchomości, działki lub budynku.

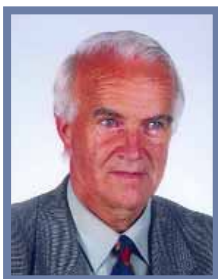
Wniosek Rady został realizowany, MOIIB zakupiła własną siedzibę przy ul. Czarnowiejskiej 80 wraz z działką, przy której bezpośrednio znajduje się miejsce na parking dla kilkunastu samochodów.

Grażyna SKOPLAK
sekretarz MOIIB

Uprawnienia budowlane

Sprawozdanie z działalności Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej za 2005 r.

Sprawozdanie z kolejnego, czwartego roku pracy Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej można przedstawić dzieląc umownie następujące grupy działań:



Stanisław Karczmarczyk

- kwalifikacja wniosków i przeprowadzanie egzaminów na uprawnienia budowlane wraz z działaniami towarzyszącymi, jak przygotowywanie decyzji o nadaniu uprawnień budowlanych, przygotowywanie sprawozdań dla Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej i dla Głównego Urzędu Nadzoru Budowlanego
- kwalifikacja, analiza i ocena wniosków dotyczących przyznania tytułu rzeczoznawcy budowlanego,
- działania o charakterze organizacyjnym, w tym organizowanie zebrań Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej, podejmowanie uchwał,
- prace o charakterze informacyjnym polegające na udzielaniu porad w czasie cotygodniowych dyżurów członków komisji. Porady udzielane są w siedzibie Okręgowej Izby w czwartki w godzinach: 15.00-18.00 oraz dodatkowo w punktach informacyjnych w Tarnowie, Nowym Sączu i Zakopanem,
- opracowywanie odpowiedzi na pisemne wnioski dotyczące interpretacji zakresu uprawnień budowlanych, opracowanie opinii do spornych spraw między członkami izby i organami administracji architektoniczno-budowlanej, w szczególnych przypadkach opracowywanie postanowień określających zakres posiadanych uprawnień,
- organizowanie bądź udział w konferencjach i szkoleniach.

Egzaminy na uprawnienia

Kwalifikacja wniosków i przeprowadzanie egzaminów na uprawnienia budowlane stanowi podstawowe zadanie komisji. Zgodnie z obowiązującymi przepisami w 2005 r. przeprowadzono egzaminy, w tym samym terminie w całej Polsce, w dwóch sesjach egzaminacyjnych: wiosennej i jesiennej. Wyniki obu sesji były porównywalne: w I sesji egzaminacyjnej 2005 r. 89% osób zdało pozytywnie egzamin, zaś w sesji II pozytywny wynik uzyskało 85% osób starających się o uprawnienia budowlane. Średni wynik wyniósł 87%. Świadczy to o dużej pomocy dla osób przygotowujących się do egzaminu na uprawnienia budowlane, jaką stanowią opublikowane na stronie internetowej pytania egzaminacyjne uaktualniane na każdą sesję egzaminacyjną.

Efekty egzaminów w 2005 roku z rozbiciem na poszczególne specjalności zestawiono w tablicy.

Utrwaliła się już tradycja uroczystego wręczenia decyzji uprawnień budowlanych. Dla każdej grupy specjalności organizowane jest uroczyste spotkanie, w którym biorą udział prezes MOIIB dr inż. Zygmunt Rawicki, członkowie Komisji

Kwalifikacyjnej i członkowie zespołów egzaminacyjnych. Wręczenie dokumentu uprawnień budowlanych jest równoznaczne z możliwością zrzeszenia się w Okręgowej Izbie Inżynierów. Stąd też wręczone są przy tej okazji materiały informacyjne i Kodeksy etyki inżyniera budowlanego.

Po zakończeniu każdej sesji przygotowano i przesłano dokumenty decyzji o nadaniu uprawnień budowlanych, celem wpisania do Centralnego Rejestru osób, które uzyskały uprawnienia, prowadzonego przez Główny Urząd Nadzoru Budowlanego.

Zmiana wymagań

W roku 2005 odnotowaliśmy kolejną zmianę ustawy Prawo Budowlane oraz rozporządzenia w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie. Nowe rozporządzenie Ministra Infrastruktury w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie z 18 maja 2005 r. weszło w życie 2 lipca 2005 r. Określiło ono wymagania stawiane osobom starającym się o uzyskanie uprawnień budowlanych oraz sprecyzowało zakres otrzymywanych uprawnień budowlanych. Nowelizacja ustawy Prawo budowlane, zawęziła grupę osób mogących uzyskać uprawnienia budowlane do absolwentów studiów wyższych. Określiła nowe warunki, które muszą wypełnić osoby składające wnioski o nadanie tytułu rzeczoznawcy budowlanego.

W roku 2005 wpłynęło łącznie 11 takich wniosków, z czego 5 osób otrzymało tytuły rzeczoznawcy, 3 wnioski (pozytywnie zaopiniowane) przekazane do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej oczekują na nadanie tytułu, a pozostałe 3 wpłynęły w grudniu 2005 r. i są przygotowywane przez specjalistyczny zespół na posiedzenie OKK.

Przedkładając krótkie sprawozdanie z tego elementu działalności, wyrażamy pogląd, że zainteresowanie uzyskaniem tytułu rzeczoznawcy budowlanego jest relatywnie niewielkie. Być może to wynik nieprecyzyjnych zapisów ustawy Prawo budowlane w stosunku do tej grupy zawodowej.

Bieżące poradnictwo

Prace i usługi o charakterze informacyjnym to przede wszystkim cotygodniowe dyżury członków Komisji. W czasie tych dyżurów wydawane są książki praktyk zawodowych i udzielane są informacje dotyczące szczegółowych wymagań związanych z praktyką do uprawnień oraz porady dotyczące różnych problemów działalności zawodowej. Przy udzielaniu tych porad Komisja korzysta często ze wsparcia prawnika zatrudnionego przez MOIIB. Dyżury odbywają się również w punktach zamiejscowych: Tarnowie, Nowym Sączu i Zakopanem.

Można szacować, że z różnego typu porad i informacji skorzystało w tym czasie około 800 – 900 osób. Szczególnie dużo osób korzystało z porad kolegów z Okręgowej Komisji pod koniec roku 2005 r. Wywołane to było zmianą przepisów i chęcią odebrania książki praktyki zawodowej przez techników, dla których była to ostatnia szansa, aby

zdobyć uprawnienia budowlane według wcześniejszych zasad.

W okresie sprawozdawczym Komisja Kwalifikacyjna odbyła 6 zebrań.

Kolejna, umownie wyodrębniona grupa prac i usług jakie świadczy Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna przy MOIB to pisemne interpretacje decyzji uprawnień budowlanych. Szczególnie dużo wątpliwości interpretacyjnych budzą decyzje uprawnień wydanych przed 14 lutego 1995 r. Ustawa Prawo budowlane obowiązująca od 1 stycznia 1995 r. zmieniła wiele definicji i pojęć używanych w decyzjach wydawanych do 14 lutego 1995 r. Wątpliwości pojawiają się przy kontaktach członków Izby z organami administracji architektoniczno-budowlanej oraz przy przetargach.

W świetle formalnego, regulaminowego zakresu obowiązków, Komisja nie jest zobowiązana do świadczenia tego typu usług. Należy jednak pamiętać, że w okresie do 1995 roku zmieniały się wiele razy przepisy dotyczące formalnej klasyfikacji obiektów budowlanych, a ponadto dokumenty decyzji o nadaniu uprawnień nie zawsze były formułowane w sposób uwzględniający precyzyjnie obowiązujące aktualnie przepisy.

Członkowie Komisji Kwalifikacyjnej winni wykazywać dobrą znajomość ustawy Prawo budowlane i wszystkich związanych z tą ustawą rozporządzeń i przepisów. Są więc w sposób naturalny najbardziej predysponowani do udzielania pomocy w tym zakresie. Skala tej pomocy jest bardzo duża. W okresie sprawozdawczym udzielono 264 pisemnych interpretacji decyzji uprawnień budowlanych, a więc o 95 interpretacji więcej niż w ubiegłym roku. Jest to więc ogromna ilość pracy, jaką wykonują: okręgowa komisja, rada prawny i etatowi pracownicy Izby na rzecz członków Małopolskiej IIB. Zgodnie z zaleceniem Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej nasza Okręgowa Komisja podjęła się również interpretacji decyzji uprawnień budowlanych w formie postanowień. W roku 2005 r. wydaliśmy 5 postanowień interpretacji uprawnień budowlanych na wniosek członków Izby. Kopie wydanych postanowień przekazujemy do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej PIIB w Warszawie.

Pomoc członkom naszej Małopolskiej Izby przy interpretacji przepisów prawa traktujemy jako ważną formę działalności OKK. Przy opracowaniu opinii interpretujących posiadane decyzje uprawnień budowlanych korzystamy często z pomocy prawnej specjalisty prawnika zatrudnionego przez MOIB.

Konferencje i szkolenia

We wrześniu 2005 r. nasza Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna zorganizowała warsztaty szkoleniowe Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej PIIB z przewodniczącymi OKK i osobami obsługującymi okręgowe komisje. Warsztaty odbyły się w Krakowie w dniach 5-6 września 2005 r. w hotelu

Royal. Uczestniczyli w niej wszyscy członkowie naszej komisji.

Do najważniejszych tematów szkolenia należały:

1. Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2005 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie – analiza zmian, nowe specjalności – treści decyzji uprawnień budowlanych.
2. Interpretacje dotyczące tekstów uprawnień budowlanych w formie postanowień, zgodnie z procedurą kpa.
3. Uwagi na temat przypadków błędnych interpretacji tekstów uprawnień budowlanych.
4. Nowelizacja Prawa budowlanego z dnia 28 lipca 2005 r.
5. Wpływ nowelizacji Prawa budowlanego na działalność KKK i OKK.
6. Propozycja nowego regulaminu nadawania tytułu rzeczoznawcy budowlanego.

Oprócz warsztatów zorganizowaliśmy również zwiedzanie Baszty Sandomierskiej i Ogrodów Królewskich na Wawelu. Zwiedzanie połączone było z wykładami dotyczącymi historii obiektów.

Stanisław KARCZMARCZYK

Przewodniczący OKK

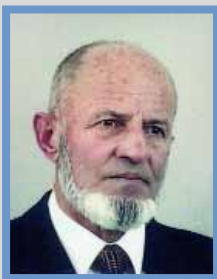
Statystyka dot. przeprowadzonych egzaminów na uprawnienia budowlane w 2005 r.

1	2	3	4	5	6	7	8
specjalność	złożone wnioski	dopuszczenie do egz. testowego	liczba zdających test	liczba osób, które zdały test i dop.do egz. ustn.	liczba zdających egz. ustny	liczba osób, które zdały egz. ustny	% osób, które zdały egzamin na uprawn. (7/4)
architektoniczna	2	2	1	1	1	1	100%
konstrukcyjno - budowlana	58	57	67	65	65	61	91%
drogi	18	17	20	18	18	15	75%
mosty	3	3	4	3	3	3	75%
instalacyjna - elektryczna	23	23	23	22	22	22	96%
instalacyjna - sanitarna	20	20	21	20	20	19	90%
kolejowa	1	1	1	1	1	1	100%
telekomunikacyjna	2	2	2	2	2	2	100%
wyburzeniowa	0	0	2	2	2	2	100%
RAZEM I sesja egzaminacyjna 2005 r.	127	125	141	134	134	126	89%
architektoniczna	8	8	5	4	4	4	80%
konstrukcyjno-budowlana	70	70	71	66	66	64	90%
drogi	20	20	24	17	17	17	71%
mosty	6	6	7	7	7	7	100%
instalacyjna - elektryczna	15	15	13	13	12	12	92%
instalacyjna - sanitarna	27	26	30	29	30	24	80%
wyburzeniowa	0	0	0	0	0	0	0%
telekomunikacja	2	2	1	1	1	1	100%
kolejowa	1	0	0	0	0	0	100%
RAZEM II sesja egzaminacyjna 2005 r.	149	147	151	137	137	129	85%
Razem egzaminy 2005r.	276	272	292	271	271	255	87%

Odpowiedzialność

Sprawozdanie z działalności Okręgowego

Okręgowy Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej wypełniał zadania w trzysobowym składzie. Funkcję Okręgowego Rzecznika pełnił: Stanisław Abrahamowicz (BO), a jego zastępcami byli Józef Czekański (IE) oraz Wiktoria Konczewska (IS).



Stanisław
Abrahamowicz

W takim niepełnym składzie (maks. dopuszcza się 5 zastępców) organ ten podjął udaną próbę działalności w okresie 4 kolejnych lat upływającej kadencji. Niestety, odszedł od nas nieodżałowany Kolega śp. Józef Czekański, którego żegnaliśmy na Cmentarzu Rakowickim w dniu 28 października 2005 roku. Był to bardzo kompetentny człowiek, o podejściu szerszym niż by to wynikało z procedur, gdyż pomimo roli oskarżycielskiej przypisanej tej funkcji, zawsze widział problem także w aspektach ogólnoludzkich.

Statystyka

Ilość spraw, które wpłynęły do OROZ	43
Sprawy poza kompetencją Izby	2
Sprawy dotyczące odpowiedzialności zawodowej	27
Sprawy dotyczące odpowiedzialności dyscyplinarnej	7
Ilość wszczętych postępowań	16
Ilość nie wszczętych postępowań	0
Ilość zawieszonych postępowań	2
Ilość umorzonych postępowań	6
Ilość pozostawionych bez rozpoznania	0
Ilość spraw przekazanych do KROZ	1
Ilość spraw przekazanych do OSD	8
Ilość odwołań/zażaleń	1
Ilość spraw nie załatwionych na dzień 31.12.2005 r.	1

Szczegóły

W tej części zamieszczono podstawy działalności organu, uwagi dotyczące rodzaju spraw kierowanych do rzecznika OZ, sposób ich załatwienia oraz wnioski.

Odpowiedzialność zawodowa członków Izby wynika z przepisów ustawy Prawo budowlane z 7 lipca 1994 roku, gdzie w rozdziale 10 określono zasady odpowiedzialności zawodowej osób wykonujących samodzielne funkcje techniczne w budownictwie, rodzaje kar oraz tryb postępowania (art. 95, 96 i 97), ze wskazaniem na orzekające w tych sprawach jako właściwe organy samorządu zawodowego (art. 98). Wykonanie prawa następuje w oparciu o przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego.

Ustawa o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów z dnia 15 grudnia 2000 roku wskazuje, że właściwymi do rozpatrywania spraw z zakresu odpowiedzialności zawodowej

i dyscyplinarnej członków tutejszej Izby są Okręgowy Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej oraz Okręgowy Sąd Dyscyplinarny. Zgodnie z art. 26 pkt 1 tej ustawy Okręgowy Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej prowadzi postępowania wyjaśniające oraz sprawuje funkcje oskarżyciela w sprawach z zakresu odpowiedzialności zawodowej członków izb inżynierów budownictwa i dyscyplinarnej członków okręgowej izby.

Uchwała 17/R/05 Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 25 maja 2005 roku w sprawie trybu postępowania rzeczników odpowiedzialności zawodowej i sądów dyscyplinarnych w postępowaniu w sprawach dyscyplinarnych i odpowiedzialności zawodowej w budownictwie porządkuje procedury, kompetencje i tryb pracy obu organów w granicach I i II instancji.

Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 31 października 2002 roku w sprawie szczegółowych zasad i trybu postępowania dyscyplinarnego w stosunku do członków samorządów zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów, stanowi istotny akt wykonawczy do powołanej ustawy o samorządach zawodowych i odnosi się wyłącznie do spraw związanych z odpowiedzialnością dyscyplinarną, a zatem jego wykonanie opiera się na Kodeksie postępowania karnego.

Po przywołaniu podstawowych aktów normatywnych związanych z działalnością organu Okręgowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej (oraz Sądu Dyscyplinarnego) zaprezentowano poniżej uwagi i spostrzeżenia Okręgowego Rzecznika.

Najczęstsze zarzuty

Ze statystyki działalności organu w roku 2005 wynika, że ogółem wpłynęło dotychczas 43 spraw, z czego wyodrębniono 27 spraw dotyczących odpowiedzialności zawodowej i 7 spraw związanych z odpowiedzialnością dyscyplinarną, natomiast wszczętych postępowań wyjaśniających było 16, ale tylko 8 skierowano do Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego, nadając im dalszy bieg. Jak z tego wynika, już na etapie postępowania wyjaśniającego znaczna ilość spraw została umorzona (6) lub zawieszona (2), co winno przemawiać na rzecz wnikliwego badania spraw z uwzględnieniem okoliczności przemawiających zarówno na korzyść, jak i niekorzyść członka izby samorządu zawodowego, którego dotyczy postępowanie wyjaśniające.

W sprawach dotyczących odpowiedzialności zawodowej wyraźna przewaga na rzecz osób pełniących funkcje kierowników budów i to głównie w obszarze braku poprawności prowadzenia dokumentacji budowy, w tym dziennika budowy. Tutaj zdarzają się przypadki potwierdzenia nieprawdy np. w zakresie wykonania robót (oświadczenie kierownika budo-

zawodowa i dyscyplinarna

Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej

wy o zgodności wykonania obiektu budowlanego z projektem budowlanym i warunkami pozwolenia na budowę i przepisami). Jeżeli zgłoszenie do rzecznika takiej sprawy pochodzi od organu nadzoru budowlanego, to fakt potwierdzenia nieprawdy domaga się zgłoszenia przez ten organ do prokuratury wniosku o domniemanym popełnieniu przestępstwa i dopiero po wyroku skazującym istnieją przesłanki dla wszczęcia postępowania wyjaśniającego przez organ rzecznika w celu pociągnięcia do odpowiedzialności zawodowej członka Izby naruszającego prawo. Opisana sytuacja ma na celu zwrócenie uwagi na prejudycjalny charakter spraw karnych w stosunku do spraw dotyczących odpowiedzialności zawodowej. Każdy, kto powziął wiadomość o domniemanym przestępstwie, jest obowiązany do stosownego zgłoszenia w organach prokuratury i najczęściej tymi pierwszymi są organy nadzoru budowlanego, do których odnosi się ten apel.

Z doświadczeń Okręgowego Rzecznika wynika, że błędne jest przejmowanie tego obowiązku przez Izbę, gdyż źródło informacji jest poza Izbą, a tam musi dotrzeć policja lub prokuratura, aby zebrać konieczne dowody w sprawie. To samo dotyczy osób fizycznych, które usiłują poprzez organ rzecznika powodować doniesienie o przestępstwie, gdy już same mają odpowiednią wiedzę w sprawie i obywatelski obowiązek takiego doniesienia.

Inną powtarzającą się bolączką jest nieprzestrzeganie obowiązku kierownika budowy do geodezyjnego wytyczenia obiektów w terenie, co może skutkować wejściem na teren innej nieruchomości albo błędnym sytuowaniem obiektów w terenie. Problem istotnego lub nieistotnego odstępstwa od zatwierdzonego pozwolenia na budowę projektu bywa nieprawidłowo interpretowany, a także wprowadzane samodzielnie zmiany w realizacji bez udziału projektanta bywają podejmowane przez kierownika budowy z naruszeniem prawa.

Inną grupę spraw stanowią naruszenia prawa przez projektantów, ale te dotyczą np. przekazania inwestorowi niekompletnej dokumentacji projektowej i braku poczuwania się do udziału w koniecznych uzupełnieniach, np. uzyskania opinii, uzgodnień czy sprawdzeń rozwiązań projektowych w zakresie wynikającym z przepisów. Zdarza się także odmowa obowiązku pełnienia nadzoru autorskiego projektanta w sytuacji braku umowy z inwestorem w tej sprawie, czyli nieodpłatnie. Obowiązek ten wynika z przepisów prawa i nie jest dobrowolny.

Sprawy dotyczące odpowiedzialności dyscyplinarnej stanowią ok. 25 proc. w stosunku do spraw odpowiedzialności zawodowej, zatem stanowią problem w mniejszej skali. Jednak to one dotyczą kwestii etyki

zawodu zaufania publicznego, jakim się stał zawód budowniczego w Polsce.

Należy zauważyć, że naruszenia zasad Kodeksu etyki wyrządzają istotne zło zwłaszcza wtedy, gdy środowisko nasze obciążają np. tendencyjne i nieobiektywne opinie techniczne rzeczoznawców budowlanych, od których mamy prawo oczekiwać tylko rzetelnych ocen. Uzyskane najwyższe uprawnienia zawodowe przewidziane prawem, tj. rzeczoznawcze, winny być gwarantem poprawności opinii i wszelkich opracowań technicznych. Jeżeli rzeczoznawca stawia swój podpis pod opracowaniem – jest ono pewne i uczciwie sporządzone w granicach posiadanej wiedzy. Dopóki to nie nastąpi, mają zajęcie oba organy: rzecznika i sądu.

Wszystkich uczestników procesu budowlanego dotyczą przypadki naruszenia prawa ze względu na brak posiadania właściwych wymaganych uprawnień budowlanych i znów jest to sytuacja o charakterze prejudycjonalnym w stosunku do odpowiedzialności zawodowej w budownictwie. Te przypadki domagają się stosownego zgłoszenia w organach prokuratury o prawdopodobieństwie popełnienia przestępstwa, a najczęściej pierwszymi uzyskującymi wiedzę na ten temat są organy nadzoru budowlanego i sąd winno być skierowane zawiadomienie do prokuratury.

Zdobywanie doświadczeń

Zastępca rzecznika uczestniczył w szkoleniu zorganizowanym przez organy Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w dniach 07.04. – 09.04.2005 r w Jadwisinie. Rzecznik wraz z przewodniczącym Okręgowego Sądu brał udział w szkoleniu zorganizowanym przez Śląską Okręgową Izbę Inżynierów Budownictwa w dniach 04.03. -06.03.2005 r. w Wiśle.

Jesienią tego roku, w rewanżu, Małopolska Izba zorganizowała szkolenie dla obu organów przy udziale kolegów ze Śląskiej, Podkarpackiej, Świętokrzyskiej i Opolskiej Izby w dniach 13.10 – 15.10.2005 r. w Osieczanach.

Rzecznik (czasem także zastępcy) pełnił regularne dyżury w biurze Izby, co dwa tygodnie, ze stosowną adnotacją w Dzienniku dyżurów. Dawało to szansę i okazje do spotkań głównie z osobami jakoś porzywdzonymi i w licznych przypadkach prowadziło do poniechania zamiaru złożenia skargi. Są też proste zapytania o interpretację przepisów, a także wnioski przedwcześnie, tj. składane w sytuacji nieukończonego postępowania administracyjnego lub mające podstawy do rozstrzygnięcia tylko przed sądami powszechnymi.

Dokończenie na str. 22

Odpowiedzialność zawodowa i dyscyplinarna

Dokończenie ze str. 21

Wszystkie wnioski (listy) wpływające do rzecznika są przedmiotem badania i najczęściej wystarcza udzielenie odpowiedzi na piśmie z pouczeniem lub wskazaniem sposobu załatwienia indywidualnej sprawy. Część spraw udaje się załatwić w wyniku bezpośredniej rozmowy (np. w czasie dyżuru rzecznika), która wtedy ma przede wszystkim charakter porady. Tu trzeba podkreślić, że wiele osób dąży do takiego bezpośredniego spotkania z rzecznikiem, gdzie można łatwiej i pełniej przedstawić swoje problemy, aby wspólnie zastanowić się nad ich rozwiązaniem. Najtrudniej i z najłagodniejszymi rezultatami załatwia się te sprawy, gdzie strony przychodzą z nastawieniem doznanych osobistych krzywd, urazów, a czasem w nadziei odegrania się przy udziale organu izby zawodowej.

Mniej więcej raz na dwa miesiące, w ramach plenarnych posiedzeń Okręgowego Sądu MOIIB, odbywano spotkania z OSD, gdzie byliśmy zapraszani do wspólnej dyskusji zwłaszcza w zakresie interpretacji przepisów, traktując je jako materiał doświadczalno-szkoleniowy. Nie było sytuacji krępujących lub sugerujących sposób rozstrzygnięcia czy postępowania przez oba niezależne organy.

Rzecznik oraz zastępcy pracowali w warunkach biurowych i domowych, gdyż nie jest możliwe wykonanie tak dużej i odpowiedzialnej pracy w zgiełku pracy biurowej. Tutaj należy podkreślić bardzo dobrą współpracę z biurem obsługującym organ, a zwłaszcza z kierownikiem biura i przydzielonym pracownikiem. Wzajemne doświadczenia (4. rok współpracy) dobrze się weryfikują i dają pozytywne efekty, z nadzieją dobrej współpracy na przyszłość.

Charakter działań, a zwłaszcza rozstrzygnięć rzecznika, wymaga czasem konsultacji prawnej i tę zapewnił, w stopniu zadowalającym, mecenas Sławomir Kozłowski – radca prawny tutejszej Izby. Ilość porad czy też udział prawnika w opracowaniu dokumentów nie wymagał dotychczas zawarcia odrębnej umowy z kancelarią prawną w sprawie stałej obsługi organu. Jeżeli w przyszłości wystąpiłaby taka potrzeba, jest to możliwe zarówno ze względu na zabezpieczone środki na ten cel w preliminarzu rzecznika, jak i bardzo pozytywną postawę Prezydium MOIIB, czemu dano już wielokrotnie dowody.

Wnioski

Nasuwa się pierwszy ważny wniosek o dogłębne ponowne zbadanie stanowiska instancji odwoławczej, tj. Krajowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej, zajmowanego dotąd w sprawach odpowiedzialności zawodowej członków Izby, gdzie II instancja lansuje pogląd, iż w wypełnieniu art. 100 ustawy Prawo budowlane, termin 6 miesięcy obejmuje działania organu nadzoru budowlanego i okręgowego rzecznika odpo-

wiedzialności zawodowej ł a c z n i e, a nie czas od uzyskania przez organ nadzoru budowlanego informacji o czynie podlegającym odpowiedzialności do momentu skierowania wniosku do rzecznika odpowiedzialności zawodowej (dawniej wojewody).

Na uwagę zasługuje zapis art. 100 ustawy Prawo budowlane, który brzmi:

„Nie można wszcząć postępowania z tytułu odpowiedzialności zawodowej w budownictwie po upływie 6 miesięcy od dnia powzięcia przez organ nadzoru budowlanego wiadomości o popełnieniu czynu, powodującego tę odpowiedzialność i nie później niż...”

Pod rządami ustawy z dnia 15 grudnia 2000 roku o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa i urbanistów i rozporządzeniami wykonawczymi, wszczęcie postępowania z tytułu odpowiedzialności zawodowej w budownictwie następuje w Izbie przez organ rzecznika odpowiedzialności zawodowej, gdzie po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego może być skierowany stosowny wniosek do kolejnego organu, jakim jest Okręgowy Sąd Dyscyplinarny.

Z zapisu ustawy nie wynika, iż w terminie 6 miesięcy sprawa powinna trafić do organu orzekającego, jakim jest sąd dyscyplinarny, lecz do organu wszczynającego postępowanie z tytułu odpowiedzialności zawodowej, a takim jest organ Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej – zatem zasadne jest ponowne przeanalizowanie zgłaszanego problemu przez Polską Izbę Inżynierów Budownictwa oraz skierowanie stosownych wniosków w sprawie uściślenia treści art. 100 Prawo budowlane.

Drugi wniosek wypływa z praktyki działania organu rzecznika z dwoma zastępcami (zamiast 5). Małopolska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa ma czynnych członków ok. 9 tysięcy i zajmuje 3 miejsca w skali kraju. Dla sprawnego funkcjonowania organu w nowej kadencji winno się dążyć do wyboru pełnej możliwej liczby zastępców. Z praktyki mijającej kadencji wynika, że mało istotny jest skład zastępców ze względu na zawodowe kwalifikacje; te bywają tylko przydatne w sytuacji rozpatrywania spraw członków Izby o tym samym profilu zawodowym co zastępca, gdyż znacznie przeważają sprawy o charakterze ogólnobudowlanym.

Trzeci wniosek dotyczy koniecznego stałego podnoszenia kwalifikacji osób obsługujących organ rzecznika, a zatem konieczne jest utrzymywanie dotychczasowej zasady szkolenia (także wspólnie z innymi Izbami, np. Śląską), które obejmuje rzecznika i wszystkich zastępców, a także osoby przydzielone do obsługi organu przez Biuro Małopolskiej OIIB.

Stanisław ABRAHAMOWICZ

Okręgowy Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej

Kary są dotkliwe

Sprawozdanie z działalności Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego za 2005 r.

Działalność Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego MOIIB w roku sprawozdawczym obejmowała prowadzenie postępowań w zakresie odpowiedzialności zawodowej i dyscyplinarnej członków izby oraz zadania związane z zapewnieniem warunków prawnoorganizacyjnych prowadzenia orzecznictwa.



Zbigniew Domostawski

Sprawozdanie niniejsze zawiera: dane o przeprowadzonych postępowaniach na wniosek Okręgowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej MOIIB, informacje o zrealizowanych zadaniach organizacyjnych, prowadzonych szkoleniach wewnętrznych, wdrażaniu zasad urzędowania sądowego i podejmowanych inicjatywach poszerzających wiedzę i uświadamiających problemy z zakresu odpowiedzialności zawodowej i dyscyplinarnej członków izby.

Wyniki w zakresie orzecznictwa

W 2005 roku przed Okręgowym Sądem Dyscyplinarnym MOIIB były prowadzone postępowania w zakresie odpowiedzialności zawodowej w 5 sprawach i w zakresie odpowiedzialności dyscyplinarnej w 3 sprawach; łącznie prowadzono 8 postępowań. Według stanu na 31.12.2005 r. zakończono 7 postępowań, jedno wszczęte postępowanie zostało zakończone już w styczniu 2006 roku.

Na 7 rozstrzygnięć 2 zostały zaskarżone do KSD przez strony postępowania (wobec orzeczonego uniewinnienia). Szczegółowe sprawozdanie dotyczące przeprowadzonych postępowań przed OSD MOIIB w 2005 r. zawierające część statystyczną i część opisową sporządzone dla KSD PIIB zgodnie z wymogami ustawy o samorządzie zawodowym inżynierów budownictwa zostaje przekazane do wiadomości Okręgowej Rady MOIIB.

Zadania organizacyjne

Problemy związane ze sprawami wewnątrzorganizacyjnymi OSD były omawiane i ustalane na posiedzeniach plenarnych oraz na posiedzeniach kolegium OSD (jeśli przyjęcie stanowiska wymagało stosownej uchwały). Zasady odbywania posiedzeń kolegium OSD oraz zebrań plenarnych OSD zostały ustalone w przyjętym regulaminie wewnętrznym. W 2005 roku odbyło się łącznie dziesięć posiedzeń, w tym dwa posiedzenia kolegium. Odbywały się także zebrania Prezydium OSD.

Zebrania i posiedzenia OSD były protokołowane przez sekretarza OSD. Sprawy obsługi prawnej oraz obsługi kancelaryjnej postępowań na bieżąco zajmowało się Biuro Okręgowej Rady.

Uregulowano stosownie do potrzeb sposób realizacji zadań związanych z funkcją sekretarza OSD, który prowadzi sprawy wewnętrzne. Wprowadzono do praktyki nową formę współpracy z Okręgowym Rzecznikiem OZ polegającą na odbywaniu okresowych narad roboczych z udziałem Prezydium OSD i Zespołu Okręgowego Rzecznika OZ.

Szkolenia i seminaria

Znajomość zasad i trybu postępowania jest niezbędna dla prawidłowego wywiązywania się z zadania orzecznictwa przez Okręgowe Sądy Dyscyplinarne PIIB. Członkowie OSD otrzymują na bieżąco materiały, informacje, skrypty, opinie prawne, pisma z KSD oraz Biura Krajowej Rady PIIB związane z problemami prowadzenia postępowań.

W 2005 roku przewodniczący OSD i Okręgowy Rzecznik OZ uczestniczyli w seminarium zorganizowanym w miesiącu marcu w Wiśle przez Śląską Izbę Inżynierów Budownictwa na temat trybu postępowań i sposobu przeprowadzania rozpraw.

14 -15 października 2005 r. MOIIB zorganizowała sesję szkoleniową dla członków OSD i członków zespołu Okręgowego Rzecznika OZ z udziałem przedstawicieli Śląskiej Izby Inżynierów Budownictwa i zaproszonych gości z innych izb z terenu Polski południowej. Głównym tematem szkolenia i warsztatów był temat dowodów i postępowania dowodowego przed sądem, w tym metodyka przesłuchiwania świadków. Temat był uzupełniony o kwestie związane z „komunikacją interpersonalną”, jaka zachodzi podczas prowadzenia postępowań. Druga część szkolenia odbyła się w formie narady szkoleniowo-konsultacyjnej poświęconej wymianie doświadczeń praktycznych. Wnioski z narady przekazano do wiadomości Krajowego Sądu Dyscyplinarnego i Krajowego Rzecznika OZ PIIB.

Zadania w zakresie wymogów urzędowania sądowego

Prowadzenie postępowań wymaga spełnienia wielu wymogów z dziedziny urzędowania sądowego. Problem nie został jeszcze uregulowany w sposób jednolity w skali krajowej i dlatego kwestie z tym związane muszą być rozwiązywane we własnym zakresie. OSD, kontynuując prace w zakresie tworzenia rozwiązań organizacyjnych koniecznych dla zapewnienia tzw. urzędowania sądowego oraz wzorców biurowości sądowej, opracował projekt dokumentu wewnętrznego MOIIB, regulującego sprawę organizacji sekretariatu sądowego oraz sprawę biurowości sądowej w formie instrukcji.

Dokończenie na str. 25

Działaliśmy terminowo i prawidłowo

Sprawozdanie z działalności Okręgowej Komisji Rewizyjnej MOIIB za 2005 r.

I. Okręgowa Komisja Rewizyjna do marca 2005 r. działała w pełnym składzie tj:

- Henryk Trębacz – przewodniczący,
- Andrzej Turowicz – wiceprzewodniczący,
- Danuta Opolska – sekretarz,
- Tomasz Iwaszko,



Henryk Trębacz

- Jarosław Krzywiac,
- Zygmunt Salwiński.

Od kwietnia 2005 r. skład OKR został pomniejszony w związku z wyjazdem do pracy za granicą kol. Krzywca.

Działalność OKR prowadzona była w oparciu o obowiązujący regulamin.

II. W 2005 roku kontrolą objęto następujące zagadnienia:

1. Prawidłowość prowadzenia dokumentacji kasowej i inwentaryzacji kasy.
2. Prawidłowość zarządzania środkami zgromadzonymi na rachunkach bankowych i inwentaryzacji aktywów finansowych.
3. Terminowość i prawidłowość wykonywania zobowiązań publiczno-prawnych, w tym podatków, opłat i składek ZUS.
4. Stan majątku Izby w tym zgodność ze stanem w księgach inwentarzowych i rachunkowych oraz prawidłowość prowadzenia ewidencji majątku trwałego.
5. Zgodność operacji finansowych (wyrażonych za pomocą dowodów księgowych) zrealizowanych (realizowanych) z zamierzeniami i obowiązującym prawem oraz pod kątem rzetelności, celowości, gospodarności i legalności.
6. Prawidłowość przygotowania preliminarza budżetowego, ewidencja kosztów rodzajowych, w tym badanie stanu ich realizacji na bieżąco i w podsumowaniu za I półrocze.
7. Sytuację majątkową, finansową i dochodową Izby na podstawie wskaźników charakteryzujących wynik finansowy.
8. Prawidłowość prowadzenia dokumentacji w zakresie stosunku pracy oraz prawidłowość wypłat wynagrodzenia pracownikom Biura Izby.
9. Prawidłowość i przestrzegania zasad zawierania umów cywilnoprawnych.
10. Prawidłowość wypłat ryczałtów, ekwiwalentów, wynagrodzeń z tytułu wykonania umowy-zlecenia lub umowy o dzieło.

OKR odbyła 16 posiedzeń. Na posiedzeniach omawiano następującą problematykę:

- działalność statutową Izby,
- bieżącą realizację budżetu Izby, we wszystkich pozycjach,
- realizację wniosków z kolejnych Zjazdów,
- wdrażanie wniosków pokontrolnych Okręgowej Komisji Rewizyjnej,
- wnioski i postulaty członków Izby, zgłaszane na spotkaniach zawodowych.

Ponadto OKR przeprowadziła dwie planowane kompleksowe kontrole:

– w I półroczu: kontrolę organów i komisji Izby, działalności statutowej i finansowej,

– w II półroczu szczegółową kontrolę i analizę kosztów w poszczególnych pozycjach budżetu MOIIB za okres 01.01.2005-30.06.2005.

Wnioski i uwagi z obu kontroli zostały wdrożone.

Członkowie OKR uczestniczyli ponadto:

- przewodniczący OKR we wszystkich posiedzeniach Prezydium Rady oraz w posiedzeniach Rady MOIIB, w posiedzeniu KKR w Gdańsku, w IV Zjeździe PIIB,
- członkowie OKR w szkoleniu KKR w Kielcach.

III. Ocena działalności MOIIB:

1. Działalność Rady, Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej, Sądu Dyscyplinarnego i Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej prowadzona była zgodnie ze Statutem PIIB i odpowiednimi regulaminami.
2. Powołane przez Radę Zespoły Problemowe, Komisje i Punkty Informacyjne pracowały zgodnie z przyjętymi regulaminami.
3. Biuro Izby w składzie 6-osobowym wypełniało obowiązki wynikające z organizacji pracy Izby w tym obsługę członków Izby. Okręgowa Komisja Rewizyjna pozytywnie ocenia pracę Rady, organów Izby oraz Biura MOIIB.
4. Gospodarowanie majątkiem i finansami Izby prowadzone było w oparciu o budżet zatwierdzony przez IV Zjazd MOIIB w dniu 13.04.2005 r. Planowane koszty zostały zrealizowane w 76%, przy przekroczeniu planowanych przychodów o 14%.
5. Dokumentacja finansowo – księgową i administracyjną prowadzona jest prawidłowo i na bieżąco.

Zalecenia OKR

1. Dokończyć inwentaryzację środków trwałych w nieprzekraczalnym terminie do 30.04.2006.
2. Opracować i wdrożyć program przeniesienia Izby do nowej siedziby.
3. Zintensyfikować działalność w zakresie ułatwienia kontaktów inżynierów z Izbą oraz wzajemnymi pomiędzy członkami Izby.

Wnioski OKR

1. Okręgowa Komisja Rewizyjna na podstawie analizy oraz w oparciu o opinię firmy upoważnionej do badań sprawozdań finansowych wnosi o zatwierdzenie sprawozdania finansowego Rady Okręgowej za 2005 r.
2. Okręgowa Komisja Rewizyjna zgodnie z §2 ust. 1 pkt. 3 występuje do II Okręgowego Zjazdu Sprawozdawczo – Wyborczego MOIIB o udzielenie absolutorium Radzie Okręgowej Izby za rok 2005.

Henryk TRĘBACZ
Przewodniczący OKR

Kary są dotkliwe

dokończenie ze str. 23

Informacje dla środowiska

Rozumiemy potrzebę dotarcia do środowiska członków izby z informacjami i komentarzami przydatnymi dla pogłębienia świadomości zagrożenia odpowiedzialnością zawodową oraz dyscyplinarną z tytułu ewentualnych przewinień. Kary są dotkliwe i obciążające. Problem zasygnalizowano w artykule zamieszczonym w Biuletynie MOIIB Budowlani Nr 8 w grudniu 2004 roku na temat odpowiedzialności zawodowej i dyscyplinarnej członków PIIB.

Tematykę prowadzenia postępowań w zakresie odpowiedzialności dyscyplinarnej i zawodowej członków przed OSD przedstawiono w informacji zamieszczonej w Biuletynie „Budowlani” nr 14 /2005 zatytułowanej „By sprawiedliwie osądzić”.

Wnioski wynikające z dotychczasowych doświadczeń OSD

Miniony rok działalności OSD zamyka się wykonaniem konkretnych zadań w zakresie prowadzenia postępowań związanych z odpowiedzialnością zawodową i dyscyplinarną członków.

Podjęto kolejne tematy związane z doskonaleniem organizacji wewnętrznej sądu, poprawą warunków prowadzenia postępowań, wprowadzaniem wzorów urzędowania sądowego, podnoszeniem poziomu wiedzy i doświadczeń w prowadzeniu postępowań.

Stan obecny w tym zakresie pozwala na w miarę sprawne prowadzenie postępowań i stanowi znaczny dorobek MOIIB w mijającej kadencji.

Sprawozdanie można zamknąć stwierdzeniem, że prowadzenie postępowań w zakresie odpowiedzialności zawodowej oraz odpowiedzialności dyscyplinarnej wymaga wypełnienia w sposób profesjonalny wszystkich wymogów obowiązującego prawa materialnego i procesowego.

Przyjęty Uchwałą 17/R/05 z 25 maja 2005 r. Krajowej Rady PIIB w dokumencie „Tryb postępowania” „model sądowy” dla realizacji ustawowych zadań w zakresie egzekwowania odpowiedzialności zawodowej i dyscyplinarnej członków w konsekwencji wymaga przestrzegania zasad urzędowania sądowego i biurowości sądowej. Zasady te powinny być jednolite dla wszystkich sądów okręgowych w PIIB.

Zbigniew DOMOSŁAWSKI
przewodniczący
Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego

Solidarni w kłopotach

Sprawozdanie z działalności Zespołu Problemowego ds. działań samopomocowych roku 2005

Zespół ds. działań samopomocowych powołany uchwałą OR MOIIB w dniu 24.03.2003 r. pracował w niezmienionym składzie: **Krystyna Korniak – Figa – przewodnicząca oraz członkowie – Krystyna Duraczyńska i Joanna Wingralek.**

Praca zespołu opierała się na podstawie następujących aktów prawnych:

- Ustawa z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów- art. 8 pkt. 12, art. 40 ust. 1 pkt. 3 (Dz. U. 01.05.42 z późn. zm.)
 - Statut PIIB (§18) uzupełniony i poprawiony na III Krajowym Zjeździe PIIB
 - Regulamin działalności samopomocowej MOIIB zatwierdzony Uchwałą OR MOIIB w dniu 26.09.2003 r.
- W 2005 r. do Zespołu wpłynęło 21 wniosków o przyznanie w ramach pomocy środków finansowych, z czego rozpatrzono 15 wniosków. Zespół w roku 2005 odbył 5 posiedzeń (15.03, 17.05, 29.06, 03.10, 22.11.2005 r.), na których:

- zapoznał się z wnioskami,
- sprawdził złożoną wraz z nimi dokumentację,
- skierował wnioski do uzupełnienia w przypadku braku dokumentów,
- rozpatrzył wnioski,
- przekazał do Prezydium OR MOIIB dla zatwierdzenia przyznania rodzaju pomocy.

W wyniku prac Zespół:

- oddalił 1 wniosek z uwagi na brak podstaw prawnych do udzielenia pomocy (nie spełniał wymogów regulaminu samopomocowego MOIIB),
- wystąpił o przyznanie 13 zapomóg losowych (długotrwała choroba, śmierć członka),
- skierował 1 wniosek do uzupełnienia o brakujące dokumenty.

Zatwierdzona uchwałami podjętymi przez Prezydium i Radę MOIIB pomoc finansowa dla członków MOIIB w 2005 r. wyniosła:

- zapomogi losowe 12 000,00 zł.

Udzielona pomoc finansowa stanowiła 23,5% kwoty przewidzianej w budżecie 2005 r.

Pragnę uzupełnić sprawozdanie o fakt, iż 6 wniosków, które wpłynęły w grudniu ub. roku zostały rozpatrzone na posiedzeniu Zespołu w dniu 4 stycznia 2006 r., z czego:

- 2 wnioski zostały skierowane do uzupełnienia,
- dla pozostałych 4 wystąpiono o przyznanie zapomóg losowych (długotrwała choroba, śmierć członka) na sumę łączną 2360,00zł.

Na nadzwyczajnym posiedzeniu Rady 04.01.06 r. te ostatnie zapomogi zostały stosowną uchwałą zatwierdzone.

Krystyna KORNIAC – FIGA
przewodnicząca Zespołu ds. działań samopomocowych

Prostsze formalności

Sprawozdanie z działalności Zespołu ds. procesów budowlanych MOIIB za 2005 r.

Dla realizacji działań statutowych Rada MOIIB powołała Zespół ds. procesów budowlanych uchwałą nr 16/R/2003 z dnia 24 marca 2003 r. Dla określenia zakresu i problematyki działania Zespołu opracowano regulamin jego działania zatwierdzony uchwałą nr 29/R/2003 z dnia 26.09.2003 r.

W chwili obecnej Zespół ds. procesów budowlanych działa w następującym składzie z podziałem na sekcje problemowe:

Przewodniczący

Jan Skawiński

Członkowie:

1. Krystyna Duraczyńska
2. Marian Jacewicz
3. Mieczysław Kozłowski
4. Andrzej Kucharski
5. Piotr Ostapiec
6. Włodzimierz Piasek
7. Wiesław Smoroński
8. Józef Szostak
9. Kazimierz Ślusarczyk
10. Anatol Wesołowski
11. Stefan Wieloch
12. Janina Wisor-Pronobis

Sekcja do spraw wykonawstwa:

1. Przewodnicząca: Janina Wisor-Pronobis
2. Marian Jacewicz
3. Mieczysław Kozłowski
4. Andrzej Kucharski
5. Piotr Ostapiec
6. Kazimierz Ślusarczyk
7. Stefan Wieloch

Sekcja do spraw projektowania:

1. Przewodniczący: Józef Szostak

2. Krystyna Duraczyńska
3. Piotr Ostapiec
4. Włodzimierz Piasek
5. Jan Skawiński
6. Wiesław Smoroński
7. Anatol Wesołowski

W okresie sprawozdawczym Zespół odbył 5 zebrań w dniach: 10.03, 19.05, 20.06, 8.09 i 17.11 2005 r.

Zespół ds. procesów budowlanych zajmuje się szeroką problematyką z zakresu przygotowania prawa budowlanego, procesu inwestycyjnego oraz projektowania i realizacji inwestycji, jak również opracowaniem standardów budowlanych celem usprawnienia inwestowania oraz utrzymania wysokiej jakości i bezpieczeństwa obiektów budowlanych.

Na zebraniach omawiano problemy związane z permanentnymi zmianami Prawa budowlanego, jak również problematykę zakresu i treści projektu budowlanego projektu wykonawczego oraz projektu typowego. Zespół przedstawił problematykę poruszaną w odpowiedziach na ankietę zamieszczoną w biuletynie MOIIB.

Zespół opracował stanowisko w sprawie inicjatywy ustawodawczej branżowej Małopolskiej Izby Budowlanych w sprawie przywrócenia ograniczonych uprawnień dla mistrzów budowlanych w nowelizacji Prawa budowlanego (art. 14 pkt. 5.). Udzielił również rekomendacji członkom Izby do udziału w pracach Miejskiej Komisji Oceny Dokumentacji Projektowej.

Zespół zajmował się również propozycją zorganizowania tzw. banku danych inżyniera budowlanego w celu umożliwienia łatwiejszego kontaktu członków Izby z uczestnikami procesu inwestycyjnego i zaproponował Radzie MOIIB stosowne poszerzenie informacji w bazie komputerowej Izby.

Zespół na bieżąco opracowywał merytoryczne odpowiedzi na pisma, które wpływały do Rady MOIIB, a dotyczyły problematyki Zespołu.

Jan SKAWIŃSKI

Biuro Projektów w Krakowie

zatrudni

INŻYNIERA BUDOWNICTWA

na stanowisko projektanta konstrukcji

Wymagane doświadczenie w samodzielnym opracowaniu projektów oraz uprawnień budowlanych w specjalności konstrukcyjno-budowlanej

Tel. (012) 421 29 23, 606 814 667.

Interes publiczny przede wszystkim

Sprawozdanie z działalności Zespołu Problemowego ds. etyki i ochrony zawodu MOIIB za rok 2005

Zespół ds. etyki i ochrony zawodu wznowił działalność po przerwie w marcu 2005 roku. Po rezygnacji dotychczasowego przewodniczącego z kierowania zespołem, nową przewodniczącą została Elżbieta Jastrzębska.

Zespół liczy 6 osób (praktycznie 5, ponieważ W. Pawlikowski był obecny tylko na jednym spotkaniu). W roku sprawozdawczym odbył 9 posiedzeń.

Tematyka posiedzeń:

– Ogólne zapoznanie się z problematyką objętą terminem „etyka”

Zespół zapoznał się szczegółowo z zakresem problematyki, do której odnosi się termin „etyka”, a w szczególności „etyka zawodowa”. Przystudowano na podstawie literatury (książki, artykuły) wiele definicji, opisujących podstawowe pojęcia z tej dziedziny. Celem było uporządkowanie pojęć często tylko intuicyjnie wyczuwalnych.

– „Etyka” jest to nauka, ale nie empiryczna, tylko specyficzna – o charakterze filozoficznym, bazująca na intuicji.

– „Etyka” jest to synonim pewnego systemu normatywnego, systemu powinności, przykazań, których należy przestrzegać.

– „Etyka” to pewna teoria dobra i zła i system sądów moralnych. Normy etyczne (moralne) wskazują, jak człowiek powinien postępować wobec innych ludzi, a także wobec siebie samego.

– „Etyka zawodowa” – jest to zbiór norm moralnych określających postępowanie przedstawicieli danego zawodu. Często przybiera formę kodeksu etycznego danego zawodu, opisującego akceptowany społecznie ideał. Innymi słowy jest to doktryna moralna systematyzująca lub formułująca normy moralne i mówiąca, jak ze względów moralnych należy lub nie należy się zachować. Etykę zawodową buduje się przez odpowiedzialność. Społeczeństwo zawiera pewnej grupie zawodowej wykonywanie danej usługi. Społeczeństwo zawiera z korporacją umowę społeczną: „dajemy autonomię, a wy dajecie dobrej jakości usługi”.

Kodeks etyki zawodowej

Funkcje kodeksów to:

– normowanie zachowania członków korporacji,
– dostarczanie kryteriów oceny co do właściwości, poprawności postępowania członków korporacji.

Po uporządkowaniu podstawowych pojęć członkowie Zespołu przystąpili do zapoznania się z projektem „Kodeksu etyki zawodowej PIIB”, opracowanym w Śląskiej OIIB przez Piotra Wyrwasa. Dyskusja nad projektem koncentrowała się wokół jego dużej objętości, wynikającej prawdopodobnie z próby uregulowania niemal wszystkich sytuacji występujących w praktyce inżynierskiej. Członkowie byli przeciwni takiej obszernej formie kodeksu, postanowiono więc zaprosić na spotkanie Zespołu jego autora. Spotkanie ostatecznie nie doszło do skutku, ale wszystkie uwagi Zespołu zostały przekazane autorowi pocztą elektroniczną. Stanowisko Zespołu było jednoznaczne – kodeks powinien być krótki

i zwięzły, tak by można go było mieć stale w pamięci, by móc go stosować. Ostatecznie jednak sugestie nasze nie zostały wzięte pod uwagę i kodeks ma nadal dużą objętość.

• Przy czytaniu projektu kodeksu i formułowaniu uwag Zespół kierował się następującymi wytycznymi:

– Kodeks musi normować, a nie apelować (kodyfikacja musi stanowić normy, które mają być przestrzegane),

– Kodeks na pierwszym miejscu ma stawiać interes publiczny (ma służyć społeczeństwu),

– Kodeks nie ma zawierać zasad powtarzających powszechnie obowiązujące normy, ma być rzeczowy.

Zespół opracował własną wersję kodeksu, kierując się zasadą zwięzłości i rzeczowości; ponadto opracował projekt regulaminu działania Zespołu ds. etyki i ochrony zawodu członków MOIIB.

Pisma skierowane do Zespołu

W okresie sprawozdawczym do Zespołu wpłynęły dwa pisma z prośbą o zajęcie stanowiska.

– Pismo Władysława Wąsa – kierownika budowy – w sprawie odmowy wydania pozwolenia na częściowe użytkowanie budynku mieszkalnego,

– Pismo Marty Pilipowicz, w którym skarży się na działanie i zachowanie członka MOIIB.

Pisma zostały rozpatrzone, stanowisko Zespołu skonsultowano z radcą prawnym MOIIB.

Współpraca:

– Planowano współpracę z Piotrem Wyrwasem, ale z przyczyn od nas niezależnych nie doszła ona do skutku. Kontakty w czasie kilku miesięcy powstawania ostatecznej wersji kodeksu pozwoliły na bieżąco śledzić obszary regulacji w nim zawarte.

– Po zapoznaniu się z porządkiem zebrania Komisji Prawno-Regulaminowej PIIB, zaplanowanego na 5.01.2006 w Warszawie, obejmującym m. in. dyskusję nad ostateczną wersją projektu Kodeksu etyki, przewodnicząca zespołu wzięła udział w posiedzeniu i w dyskusji.

– Zaproszono na posiedzenie Zespołu Zbysława Kałkowskiego, wiceprezesa PIIB, aby podzielił się z członkami Zespołu przemyśleniami prezentowanymi w dyskusjach na Radzie Krajowej PIIB, ściśle odnoszącymi się do zakresu działalności Zespołu. Zespół usłyszał opinię, iż po pierwszej kadencji działalności okręgowych izb i właściwie zakończeniu procesów organizacyjnych, teraz przyszedł czas na uświadamianie sobie konieczności działania zgodnego z Kodeksem etyki. Tematyka „kodeksowa” powinna więc być stale obecna w prasie technicznej.

– Próbowano nawiązać współpracę z odpowiednikami naszego Zespołu w innych OIIB i w tym celu wysłano zapytanie o regulamin, w oparciu o który pracują zespoły. Otrzymało pozytywną odpowiedź wraz z tekstem regulaminu tylko z Mazowieckiej OIIB (regulamin ten był później bazą do tworzenia naszego regulaminu). Pozostałe Izby odpowiedziały, że u nich nie działa w ogóle Zespół ds. etyki i ochrony zawodu.

Elżbieta JASTRZĘBSKA

Ponad 2000 przeszkolonych

Sprawozdanie z działalności Zespołu Problemowego ds. szkolenia i stałego doskazywania członków MOIIB w roku 2005

Zespół Problemowy ds. Szkolenia i Stałego Doskazywania członków Małopolskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Krakowie powołany przez Radę MOIIB w dniu 24.03.2003 r., działał w 2005 roku w niezmiennym składzie osobowym:

Przewodniczący:

1. DR INŻ. WOJCIECH BILIŃSKI – Polski Związek Inżynierów i Techników Budownictwa O. Kraków

Członkowie:

- MGR INŻ. ROMAN FURMAN – Stowarzyszenie Inżynierów i Techników Przemysłu Naftowego i Gazownictwa O. Kraków
- INŻ. ANTONI MAZIARKA – Stowarzyszenie Elektryków Polskich O. Tarnów
- MGR INŻ. BOGDAN NIŻNIK – Stowarzyszenie Elektryków Polskich O. Nowa Huta
- DR INŻ. KAZIMIERZ PISZCZEK – Polski Związek Inżynierów i Techników Budownictwa O. Kraków
- MGR INŻ. LESZEK REGUŁA – Polskie Zrzeszenie Inżynierów i Techników Sanitarnych O. Kraków
- DR INŻ. JAN STRZAŁKA – Stowarzyszenie Elektryków Polskich O. Kraków
- DR INŻ. WOJCIECH ŚREDNIAWA – Związek Mostowców RP O. Kraków
- MGR INŻ. RYSZARD ŻAKOWSKI – Stowarzyszenie Inżynierów i Techników Komunikacji RP O. Kraków
- MGR INŻ. MIECZYSLAWA ŻOŁĄDŹ-DRZYŻDŹYK – Stowarzyszenie Inżynierów i Techników Wodnych i Melioracyjnych O. Kraków

W okresie sprawozdawczym ZP-SiSD MOIIB działał zgodnie z przepisami:

- z Ustawą z dnia 15.12.2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów,
- ze Statutem PIIB – w zakresie prawa członków PIIB do korzystania z pomocy w zakresie podnoszenia kwalifikacji zawodowych,
- z Regulaminem działalności Zespołu Problemowego ds. szkolenia i stałego doskazywania członków MOIIB.

W 2005 roku członkowie Zespołu Problemowego ds. szkolenia i stałego doskazywania MOIIB zorganizowali 10 posiedzeń w terminach: 17-01-2005, 15-02-2005, 22-03-2005, 26-04-

2005, 24-05-2005, 28-06-2005, 29-09-2005, 25-10-2005, 22-11-2005, 13-12-2005, na których:

- opracowali preliminarz kosztów funkcjonowania ZP-SiSD MOIIB na rok 2005, na rok 2006
- zapoznali się z wnioskami i stosowną dokumentacją indywidualnego uczestnictwa w szkoleniach organizowanych wspólnie przez stowarzyszenia naukowo-techniczne oraz MOIIB,
- skierowali niekompletne wnioski do uzupełnienia dokumentacji,
- rozpatrzyli w roku 2005 łącznie ogólną liczbę 19 (24 w 2004 r.) wniosków (w tym 2 osoby złożyły wnioski dwukrotnie) o dofinansowanie indywidualnego uczestnictwa w szkoleniach, kursach, sympozjach i konferencjach naukowo-technicznych,
- przekazali zaopiniowane wnioski do Prezydium Okręgowej Rady MOIIB w celu ich zatwierdzenia i przyznania dofinansowania zainteresowanym członkom MOIIB,
- zaplanowali i zorganizowali łącznie w 2005 roku: 67 (42 w 2004 r.) seminariów szkoleniowych (+25), 13 (14 w 2004 r.) konferencji naukowo-technicznych (-1), 9 (11 w 2004 r.) wycieczek technicznych (-2), co łącznie daje 89 (67 w 2004 r.) imprez o charakterze naukowo-technicznym (+22),
- łącznie przeszkolono w ramach seminariów: 1511 (1382 w 2004 r.) członków MOIIB (+129).
- łącznie przeszkolono w ramach konferencji: 724 członków MOIIB,
- łączna liczba przeszkolonych członków MOIIB w obu ww. imprezach wynosi 2235 osób.
- łączna liczba godzin szkoleń i konferencji wynosi: 701,
- łączna liczba osobo-godzin szkoleń i konferencji wynosi: 28299.

W roku 2005 Prezydium i Rada MOIIB podjęła uchwały zatwierdzające dofinansowanie:

- w ramach indywidualnego uczestnictwa w szkoleniach organizowanych wspólnie przez stowarzyszenia naukowo-techniczne oraz MOIIB, po pozytywnym zaopiniowaniu przez Zespół Problemowy ds. szkolenia i stałego doskazywania, oraz
- współorganizowanych przez stowarzyszenia naukowo-techniczne oraz MOIIB seminariów szkoleniowych dla członków MOIIB, które stanowiło łącznie w 2005 r. 90,7 % (w 2004 r. 52,9 %) kwoty przewidzianej w preliminarzu na działalność szkoleniową ZP-SiSD MOIIB – wzrost o 37,8 %.

Wojciech BILIŃSKI

PODSUMOWANIE ZAKRESU SZKOLEŃ (wg kwartałów) SNT & MOIIB W 2005 R.

KWARTAŁ 2005 R.	SEMINARIA	KONFERENCJE N-T.	WYCIEZKI TECH.	RAZEM
I	18	3	0	21
II	28	5	6	39
III	7	1	2	10
IV	14	4	1	19
RAZEM =	67	13	9	89

PODSUMOWANIE ZAKRESU SZKOLEŃ SNT & MOIIB W 2005 R.

RAZEM w 2005 R.	SEMINARIA	Liczba członków MOIIB	KONFERENCJE N-T.	Liczba członków MOIIB	WYCIEZKI TECH.	RAZEM imprez N-T	Σ os. (MOIIB)	Σ h (MOIIB)	Σ os. x h (MOIIB)
I kw.	18	481	3	494	0	21	975	149	16719
II kw.	28	649	5	126	6	39	775	368	7794
III kw.	7	131	1	5	2	10	136	70	1036
IV kw.	14	250	4	99	1	19	349	114	2750
RAZEM =	67	1511	13	724	9	89	2235	701	28299

O lepsze prawo

*Sprawozdanie z działalności
Zespołu Problemowego
ds. prawa w budownictwie za rok 2005*

Zespół po okresie organizacji, która trwała do końca 2004 r., rozpoczął działalność merytoryczną zgodnie z opracowanym regulaminem działania.

W styczniu, maju, czerwcu i październiku 2005 r. odbyły się spotkania Zespołu. Problematyka spotkań została odzwierciedlona w protokołach zebrań. Przedstawiciele Zespołu uczestniczyli w comiesięcznych zebraniach Komisji Prawno-Regulaminowej działającej przy PIIB w Warszawie, aktywnie angażując się w jej prace zmierzające do modyfikacji przepisów prawa budowlanego, jak i przepisów regulujących działalność naszego samorządu zawodowego.

Efektom pracy Zespołu, oprócz wyrażenia stanowisk dotyczących problematyki wynikającej z ustawy Prawo budowlane i Ustawy o samorządzie zawodowym, a także dyrektyw unijnych, były też publikacje w biuletynie MOIIB „Budowlani”. W sumie członkowie Zespołu opracowali 6 artykułów tematycznych.

Dodatkowym dorobkiem Zespołu jest zamieszczona na stronie internetowej MOIIB publikacja, nosząca tytuł „Utrzymanie obiektów budowlanych”, stanowiąca kompendium wiedzy autora oraz członków branżowych sekcji opiniujących opracowanie.

Nie powiodła się próba opracowania wydawnictwa zestawiającego i uaktualniającego zbiory prawa niezbędnego do codziennej pracy inżyniera budownictwa.

Należy stwierdzić, że był to, dla wszystkich członków Zespołu, bardzo pracowity i owocny rok. Fakt, że Zespół podjął swoją działalność praktycznie u schyłku obecnej kadencji spowodował, że niejednokrotnie brakowało zwykłego doświadczenia będącego wynikiem dłuższego czasu działania.

Dodatkowym elementem utrudniającym pracę był i jest fakt, że nie wszystkie sekcje branżowe uzyskały pełną obsadę. W niektórych sekcjach praca była wykonywana jednoosobowo, a inne do dnia dzisiejszego nie mają ani jednego członka.

Dziękuję wszystkim członkom Zespołu za ich dotychczasowe zaangażowanie i mam nadzieję, że i następnych podejmą równie efektywną pracę w roku 2006.

Andrzej M. KUCHARSKI
przewodniczący Zespołu

Porady i szkolenia

*Sprawozdanie z działalności
Punktu Informacyjnego
w Nowym Sączu za rok 2005*

Punkt Informacyjny Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Nowym Sączu mieści się w siedzibie NOT przy ul. Kraszewskiego 44. Punkt był czynny od poniedziałku do piątku w godzinach od 7.00 do 15.00, w czasie pracy nowosądeckiego oddziału NOT. Ponadto w godzinach popołudniowych pełnione były dyżury.

W pierwszą i trzecią środę w miesiącu w godzinach od 17.00 do 18.00 pełnił dyżur wiceprzewodniczący Izby, natomiast w każdy czwartek w tych samych godzinach kolejno członkowie komisji kwalifikacyjnej.

Zakres działalności punktu to:

- wydawanie i odbieranie wniosków o wpis na listę członków MOIIB, a następnie dostarczanie do siedziby w Krakowie,
- przekazywanie informacji dotyczących warunków ubezpieczenia członków Izby od odpowiedzialności cywilnej (OC),
- wydawanie książek praktyki zawodowej. W 2005 roku wydano ponad 100 książek,
- udzielanie informacji dotyczących możliwości uzyskania uprawnień budowlanych (ta działalność cieszy się największym zainteresowaniem odwiedzających punkt),
- udzielanie porad o źródłach informacji naukowo-technicznej, udostępnianie czasopism technicznych i aktów prawnych oraz o możliwościach udziału w szkoleniach, konferencjach i kursach,
- informowanie o działalności Izby.

W styczniu 2005 roku zorganizowano szkolenie, przy współudziale PZITB Kraków dotyczące stosowania procedur FIDIC. Szkolenie to cieszyło się dużym zainteresowaniem.

W przypadku zgłoszenia się wystarczającej liczby chętnych są przewidywane kolejne szkolenia. Proponowany temat najbliższego to: zasady wykonywania szczegółowych specyfikacji technicznych lub opracowania materiałów dla uzyskania decyzji o uwarunkowaniach środowiskowych inwestycji. Obecnie przeprowadzany jest sondaż dotyczący zainteresowania tymi szkoleniami.

Jerzy RASIŃSKI

Więcej interesantów

*Sprawozdanie z działalności
Punktu Informacyjnego w Zakopanem za 2005 rok*

Punkt Informacyjny w Zakopanem MOIIB funkcjonuje od października 2004 roku, pełniąc dyżury dwa razy w tygodniu: wtorek godz 11-13 i czwartek godz 16-18.

Punkt Informacyjny powołany został, aby umożliwić bliższy kontakt zainteresowanej kadrze budowlanej z regionu Podhala z zakresem działania MOIIB.

Zakres porad i informacji można podzielić na trzy grupy tematyczne:

- informacje z zakresu członkostwa w Izbie,
- informacje prawne i techniczne,
- kursy, szkolenia.

Najwięcej odpowiedzi udzielono telefonicznie: średnio 3 – 5 w trakcie dyżuru.

Pytania dotyczyły:

- zakresu działania izby,
- wymagań prawnych dotyczących członkostwa,
- wymagań do uzyskania uprawnień budowlanych,
- zawieszenia członkostwa,
- numerów kont, na które należy dokonywać wpłat,
- techniczne z zakresu prawa w budownictwie i dotyczące norm.

Rozmowy telefoniczne często kończyły się osobistą wizytą zainteresowanych w Punkcie Informacyjnym. Osobiste kontakty związane były z konsultacjami dotyczącymi ww. zagadnień oraz z pobieraniem formularzy wniosków o przynależność do Izby, a także z wydawaniem i rejestracją książek praktyk zawodowych. Wydano 20 książek praktyk.

Konsultowano również wiarygodność załączników wymaganych do wstąpienia do Izby

Członkowie Izby korzystali również z informacji zawodowej:

- programu LEX,
- programu ze zbioru INTEGRAM oraz
- literatury i czasopism fachowych, które wypożyczano na okres do dwóch tygodni.

13 maja 2005 zorganizowano szkolenie na temat: „Ochrona budynków przed wilgocią i korozją biologiczną” – wykładowca dr inż. Jerzy Karyś (Politechnika Wroclawska).

W szkoleniu udział wzięło ok. 30 członków Izby oraz zaproszeni goście: naczelnik Wydziału Architektury i Urbanistyki powiatu tatrzańskiego, inspektorzy nadzoru budowlanego starostwa tatrzańskiego i starostwa nowotarskiego.

Na prośbę środowiska Punkt podjął działania w celu zorganizowania szkolenia z zakresu nowej normy dotyczącej projektowania i wykonywania konstrukcji żelbetowych.

Daje się również zaobserwować wzrost liczby interesantów w trzecim, a jeszcze większy w czwartym kwartale roku 2005 – w porównaniu do pierwszego półrocza.

Alicja KOTOŃSKA

Informacja i kształcenie

*Sprawozdanie z działalności
Punktu Informacyjnego w Tarnowie za 2005 r.*

Punkt Informacyjny w Tarnowie, w trzecim roku swej działalności na szerszą skalę pełnił rolę pośrednika administracyjnej obsługi członków i sympatyków Izby w następującym zakresie:

1. Przyjmowania pism i wniosków:
 - Wpisanie na listę członków MOIIB,
 - Czasowe zawieszenie członkostwa,
 - Zakończenie okresu zawieszania członkostwa,
 - O innej tematyce wymagającej zajęcia stanowiska MOIIB
2. Wydawania książek praktyki zawodowej i wymogów dokumentowania praktyki zawodowej:
 - 2.1. W 2005 roku wydano zainteresowanym, którzy spełniali wymogi Prawa budowlanego 67 książek praktyki zawodowej.
 - 2.2. W drugim półroczu br. rzadko zdarzał się dyżur, by nie udzielano informacji o wymogach Prawa budowlanego bądź rozporządzeń wykonawczych w zakresie szczegółowego dokumentowania przebiegu praktyki zawodowej.
 - 2.3. Coraz więcej przychodzi do punktu osób pytających o możliwość poszerzenia posiadanych uprawnień budowlanych, nierzadko też o możliwość uzyskania tytułu rzeczoznawcy budowlanego.
 - 2.4. Udzielano bieżących informacji w temacie obowiązujących wymogów przygotowania dokumentów do egzaminu na uprawnienia budowlane, terminu i koniecznych opłat.
3. Kształcenia członków MOIIB:

W ciągu roku Punkt Informacyjny w Tarnowie zorganizował lub współorganizował następujące szkolenia:

 - 3.1. 04.02.2005r. nt. nowych technologii w budownictwie. W szkoleniu wzięło udział 30 członków.
 - 3.2. 22.09.2005 r. współorganizował z MOIA szkolenie „Zamówienia publiczne na prace projektowe”. W szkoleniu udział wzięło 9 członków MOIIB.
 - 3.3. 10.11.2005r. współorganizował z Zarządem Tarnowskiego Oddziału Stowarzyszenia Elektryków Polskich szkolenie: „Istotne zmiany w Prawie budowlanym obowiązujące od 26 września 2005 r.”
 - 3.4. Udostępniał członkom MOIIB specjalistyczne czasopisma techniczne, System Informacji Prawnej LEX oraz Elektroniczną Bibliotekę Norm.
 - 3.5. Udzielał informacji nt. ubezpieczenia OC oraz dodatkowego na życie i od nieszczęśliwych wypadków członków Izby, oraz pomocy w wypełnianiu zgłoszenia szkody.
 - 3.6. Mała ilość zorganizowanych szkoleń wynika z braku zainteresowania członków tą problematyką.

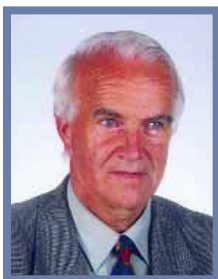
W listopadzie podjąłem działania w środowisku Tarnowa na rzecz zainteresowania naszych członków wyborami na delegatów na drugą kadencję izby oraz aktywnym uczestnictwem w działalności samorządu zawodowego.

Antoni KAWIK

Nowe wyzwania dla OKK

Częste zmiany przepisów nie pozwalają na działania rutynowe

Główne zadania i rytm pracy Komisji Kwalifikacyjnej wyznaczają kolejne terminy egzaminów na uprawnienia budowlane i poprzedzające egzaminy kwalifikacyjne wniosków. To okresy wzmożonych kontaktów członków komisji i członków zespołów egzaminacyjnych z kandydatami ubiegającymi się o uprawnienia budowlane. Mimo oznak pewnej rutyny, ciągle pojawia się w tych postępowaniach wiele problemów i wątpliwości spowodowanych częstymi zmianami przepisów.



Stanisław Karczmarczyk

I tak w obecnym postępowaniu kwalifikacyjnym po raz pierwszy wprowadzono następujące zmiany:

- istnieje możliwość dokumentowania praktyki wykonawczej w formie nadzoru autorskiego towarzyszącego realizacji projektu.
- osoby uprawnione do uzyskania uprawnień w ograniczonym zakresie (ukończone studia wyższe kierunkowe z tytułem inżyniera lub pokrewne z tytułem magistra inżyniera) winny udokumentować 3 lata praktyki, a nie 5 jak dotychczas.

Po wprowadzeniu ostatnich nowelizacji przepisów, prawo ubiegania się o uprawnienia budowlane utracili technicy. Ich miejsce zajęli absolwenci studiów zawodowych uzyskujący dyplom inżyniera. Na szczęście wszyscy technicy, którzy pobrali książki praktyk i rozpoczęli dokumentowanie praktyki przed 31 grudnia

2005 roku, będą się mogli ubiegać o uprawnienia według starych przepisów.

Spośród nowych przepisów wiele kontrowersji wzbudza przepis w ustawie Prawo budowlane wprowadzony zmianami z 28 lipca 2005 r. W świetle tego przepisu możliwość ubiegania się o tytuł rzeczoznawcy budowlanego przysługuje również osobom bez uprawnień budowlanych w zakresie nie objętymi tymi uprawnieniami. W intencji ustawodawcy tworzy to dostęp do tego tytułu specjalistom zajmującym się np. badaniami i oceną wpływów drgań na budowle i na ludzi, mykologom, specjalistom z zakresu ochrony budowli przed korozją itp. Obowiązek przyznawania prestiżowego tytułu rzeczoznawcy bez posiadania uprawnień budowlanych budzi wiele kontrowersji w Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej, w Krajowej Radzie i wśród wielu rzeczoznawców, którzy ten tytuł uzyskali po bogatej w osiągnięcia zawodowe 10-letniej praktyce, liczonej od momentu uzyskania uprawnień budowlanych. Wprowadzenie regulaminu postępowania przy uzyskaniu tytułu rzeczoznawcy bez uprawnień napotyka na wiele trudności. Opracowano już 17 kolejnych projektów regulaminu. Żaden z nich nie zyskał akceptacji Krajowej Rady PIIB, mimo rekomendacji Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej. Ponieważ przepisy Ustawy zobowiązują Izbę do rozpatrywania tego typu wniosków, ustalono 10 marca 2006 r. na ostatnim zebraniu Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej w Szczyrku, że wszelkie wnioski należy odsyłać do Krajowej Komisji bez ich rozpatrywania na szczeblu Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej. Jest to rozsądna decyzja, ponieważ zderzenie przepisów ustawy z praktyką pozwoli na racjonalne rozwiązanie tego problemu.

Dokonując podsumowania kadencji Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej warto zestawić wskaźniki liczbowe stanowiące jedną z miar wydajności zespołu członków komisji. Zestawienie ilości wniosków o nadanie uprawnień budowlanych od 2003 roku do chwili obecnej ilustruje załączona tabela. Rozpatrzone również i zaopiniowane 17 wniosków o nadanie tytułu rzeczoznawcy budowlanego. Do tych liczb warto może jeszcze dodać liczbę 537 pisemnych interpretacji treści uprawnień budowlanych przygotowanych członkom naszej Izby oraz liczbę kilku tysięcy porad udzielonych w czasie dyżurów komisji w siedzibie krakowskiej i w punktach konsultacyjnych w Tarnowie i w Nowym Sączu.

Stanisław KARCZMARCZYK

STATYSTYKA WYNIKÓW SESJI EGZAMINACYJNYCH przeprowadzonych przez Małopolską Komisję Kwalifikacyjną

SESJA	LICZBA WNIOSKÓW (1)	LICZBA OSÓB ZDAJĄCYCH (2)	LICZBA NADANYCH UPRAWNIEŃ (3)	% POZYTYWNYCH WYNIKÓW (3/2)
I/2003	187	160	83	52%
II/2003	111	101	81	80%
III/2004	213	181	159	88%
IV/2004	111	125	113	90%
V/2005	127	141	127	90%
VI/2005	149	151	129	85%
RAZEM	898	859	692	81%



BUDIMEX DROMEX S. A. BIURO TECHNICZNE

WARSZAWA, ul. Stawki 40

Tel. (48) 022 623 63 02,

Tel. kom. 0 601 364 428, marek. siedz-
ski@budimex. com. pl

Poszukuje do zatrudnienia, współpracy inżynierów z uprawnieniami projektowymi, wykonawczymi i z minimum 5-6-letnim doświadczeniem po ich uzyskaniu, j. angielski będzie dodatkowym atutem w następujących branżach:

- Konstrukcja
- Instalacje sanitarne
- Instalacje elektryczne
- Drogi

Firma oferuje atrakcyjne warunki pracy (pakiety socjalne, ubezpieczeniowe, zdrowotne) oraz warunki płacy, staże branżowe w Hiszpanii, szkolenia, naukę języka angielskiego, dostęp do najnowszych technologii światowych, miłą atmosferę, prestiż związany z marką firmy giełdowej, wyjazdy i spotkania integracyjne pracowników.

Zainteresowanych, którzy spełniają powyższe warunki, prosimy o przesłanie CV wraz z listem motywacyjnym na powyższy adres e-mail, lub kontakt telefoniczny j. w.

Inni mogą nam pozazdrościć

dokończenie ze str. 7

otulina prawego brzegu Kamienicy od mostu Pie-rackiego po skałki, nabierze charakteru rekreacyjno-sportowego. Strefy przemysłowe bądź usługowe są zlokalizowane w innych częściach miasta i tam przebiegać będzie ich dalszy rozwój. W myśl strategii rozwoju, strefa przemysłowa rozciąga się wzdłuż ul. Węgierskiej, Jana Pawła II, w Zabełczu, zaś strefa handlu i usług to rejon Gorzkowa, Zabełcze i ul. Węgierska. W przyszłości dużą strefę przemysłową planuje się ulokować na Tłokach. Dla obiektów wielkopowierzchniowych pozostają tereny przy ul. Tarnowskiej, Węgierskiej przed SGL Carbonem i za nim w kierunku Popradu.

- Jak ocenia Pan Prezydent współpracę z Małopolską Izbą Inżynierów Budownictwa? Jakie uwagi, jakie życzenia i oczekiwania w imieniu reprezentowanego przez siebie urzędu skierowałby Pan do samorządu zawodowego inżynierów budownictwa, a także do samych budowlanych działających na terenie Nowego Sącza?

- Ścisły kontakt z Izbą, ze stowarzyszeniem architektów, utrzymują służby architekta miejskiego, panna Jana Ciesielki i moja zastępczyni, pani wiceprezydent Zofia Pieczkowska. Współpraca układa się bardzo dobrze, współorganizujemy wystawy i sympozja. Dorobek kilkunastu ostatnich lat sądeckich zespołów projektowych i budowlanych jest imponujący. Ta wybijająca się grupa zawodowa w mieście udowodniła swoją zdolność do integracji i upominania się o należne miejsce architektury w kulturze regionu. Spośród twórców kultury wizualnej tylko architektom i budowlancom dane jest tak dobitnie wpływać na kształt swojego otoczenia na bardzo długi okres, choć też nie wszyscy mają szansę i możliwości zrealizować swoje wizje od początku do końca. W przeciwieństwie do malarzy, muzyków czy pisarzy, którzy mogą sobie pozwolić na ryzyko indywidualnej pracy, twórcy przestrzeni skazani są na ciągłą współpracę i kompromis w pogodzeniu swojego pomysłu, z oczekiwaniami inwestora. Na gruncie sądeckim, ta walka pomiędzy ideami piękną i formy a funkcjonalnością, między fantazją i rozmachem a możliwościami finansowymi, między nowatorstwem, nowoczesną technologią a barierami nakazów i zakazów prawa, wypada bardzo korzystnie. Ta pochlebna opinia jest tym ważniejsza, że wielu z architektów i inżynierów to ludzie młodzi, którzy związali swoje życie zawodowe z Nowym Sączem, wygrywający prestiżowe ogólnopolskie konkursy.

Rozmawiała
Aleksandra VEGA

Plan szkoleń, kursów i seminariów organizowanych lub współorganizowanych przez Małopolską Okręgową Izbę Inżynierów Budownictwa w II kwartale 2006 roku

Zespół ds. szkolenia i stałego doskonalenia członków MOIIB

L.p.	Temat: kursu/seminarium/konferencji/wycieczki technicznej	Data / Miejsce	Organizator / Wykładowca
1.	branża ogólnobudowlana - PZITB: Seminarium szkoleniowe: „Legalizacja samowoli budowlanej. Zmiany w Prawie budowlanym.”	04.04.2006, wtorek, 10.00-14.00 Kraków, Dom Technika ul. Straszewskiego nr 28, II piętro sala im. prof. Stella-Sawickiego	Organizator: CUTOB-PZITB O. Kraków & MOIIB, tel/fax: (12) 4214737 Joanna Kruk, cutob@pzitb.org.pl Wykładowcy: Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego w Krakowie Mgr inż. Halina Pasich Mgr inż arch. Beata Janik
2.	branża elektroinstalacyjna - SEP O. Kraków: Seminarium elektryków: „Nowoczesna aparatura rozdzielcza w ofercie firmy BH ZEG Tychy”	06.04.2006, czwartek, 11.00-14.00 Kraków, Dom Technika NOT ul. Straszewskiego 28	Organizator: O. Kr SEP, SliUE & MOIIB mgr inż. Ryszard Damijan tel. (0-601) 497125 BH ZEG Sp. z o.o. Tychy
3.	branża ogólnobudowlana - PZITB: XXVII Krakowskie Targi Budownictwa - Wiosna 2006, Centrum Targowe Chemobudowa S.A. w Krakowie, ul. Klimeckiego 14 a/ 06.04. - Dzień Inżyniera Budownictwa - seminarium „Prawne i administracyjne ograniczenia przebiegu budowlanego procesu inwestycyjnego” b/ 07.04. - konferencja: Budownictwo drewniane c/ 08.04 - Seminarium specjalistyczne: Budownictwo drewniane	06-09.04.2006 Kraków Centrum Targowe Chemobudowa S.A. Kraków, ul. Klimeckiego 14	Centrum Targowe Chemobudowa S.A. Kraków & MOIIB & PZITB Organizator: inż. Jan Janik tel.: (12) 4223083
4.	branża elektroinstalacyjna - SEP Oddział Nowa Huta: Seminarium szkoleniowe: „Uregulowania prawne oraz zasady doboru i projektowania instalacji elektrycznych ognioodpornych na bazie produktów Zakładów Kablowych BITNER. Wymogi prawne, dopuszczenia do stosowania, oraz sposoby doboru rur osłonowych oferowanych przez AROT-Polska”	11.04.2006 wtorek 11.00-14.00 Kraków Dom Technika NOT Kraków Nowa Huta Centrum C bl.10	Organizator: SEP O. Nowa Huta & MOIIB Bogdan Niżnik tel. (603) 306 036
5.	branża ogólnobudowlana - PZITB: Seminarium szkoleniowe: „Polskie standardy kosztorysowania robót budowlanych”	20.04.2006, czwartek, 10.00-14.30 Kraków, Dom Technika ul. Straszewskiego, nr 28, II piętro sala im. prof. Stella-Sawickiego	Organizator: CUTOB-PZITB O. Kraków & MOIIB tel/fax: (12) 4214737 Joanna Kruk, cutob@pzitb.org.pl Wykładowca: Stowarzyszenie Kosztorysantów Budowlanych mgr inż. Jerzy Frąckowiak
6.	branża elektroinstalacyjna - SEP O. Kraków: Seminarium elektryków: „Ochrona przeciwprzepięciowa w ofercie firmy OBO BETTERMANN” „Zastosowanie polietylenu usieciowanego radiacyjnie w energetyce”	20.04.2006 czwartek, 11:00-14:00 Kraków Dom Technika NOT ul. Straszewskiego 28	Organizator: O.Kr SEP, SliUE & MOIIB mgr inż. Ryszard Damijan tel. (601) 497125 OBO BETTERMANN RADPOL
7.	wszystkie branże: Cykl szkoleń z zakresu ubezpieczeń Firmy Hanza Brokers Sp. z o.o.: 1) „Obowiązkowe ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej inżynierów budownictwa, a ubezpieczenie dobrowolne prowadzonej działalności gospodarczej”, 2) „Ubezpieczenia budowlano-montażowe CAR”.	25.04.2006 wtorek 11.00-15.00 Kraków MOIIB ul. Warszawska 17	Organizator: Hanza Brokers Sp. z o.o. Anna Studzińska & CUTOB-PZITB O. Kraków & MOIIB Informacja: Joanna Kruk tel/fax: (12) 4214737 cutob@pzitb.org.pl
8.	branża sanitarna: PZITS Seminarium szkoleniowe: „Kontrola jakości gazu”	25.04.2006, wtorek, 16.00-18.00 Kraków, Dom Technika ul. Straszewskiego nr 28 Sala Klubowa	Organizator: PZITS O. Kraków & MOIIB dr inż. Henryk Żywiół tel.: (12) 4222698 inf.10.30-14.00 (pn-czw)
9.	branża elektroinstalacyjna - SEP O. Kraków: IV Sympozjum z cyklu: ENERGETYKA A OCHRONA ŚRODOWISKA „Technologie energetyczne przyjazne środowisku”	12.05.2006 piątek, 10.00 Skawina Elektrownia Skawina S.A.	Organizator: O.Kr SEP, Sekcja Energetyczna Koło SEP nr 12 & MOIIB Zbigniew Biskiewicz, tel. (12) 2997265 Elektrownia Skawina S.A.
10.	branża wodno-melioracyjna: SITWM Konferencja Naukowo-Techniczna:	15.05.2006, poniedziałek 11.00-15.00	Organizator: SITWM O.Kraków Informacja: (poniedziałek) 10.00-13.00

DOSKONALENIE ZAWODOWE

Lp.	Temat: kursu/seminarium/konferencji/wycieczki technicznej	Data / Miejsce	Organizator / Wykładowca
	„Dyrektywa powodziowa UE” - mgr inż. Roman Konieczny, mgr inż. Anna Ryłko „Określenie przepływów w korytach dwudzielnych wraz z określeniem pow. zalewu” - prof. dr hab. inż. Elżbieta Nachlik - WiS PK	Kraków Dom Technika ul.Straszewskiego nr 28	tel. (12) 4228018 wew.34 inż. Jan Smenda
11.	branża wodno-melioracyjna: SITWM Wycieczka Naukowo-Techniczna: „Sesja wyjazdowa, Sekcja Gospodarki Wodnej - budowa Zapory w Świnnej Porębie”	16.05.2006 wtorek 08.00-18.00 Kraków	Organizator: SITWM O.Kraków Sekcja Gospodarki Wodnej Informacja: (poniedziałek) 10.00-13.00 tel. (12) 4228018 wew.34, inż. Jan Smenda
12.	wszystkie branże: Cykl szkoleń z zakresu ubezpieczeń Firmy Hanza Brokers Sp. z o.o.: 1) „Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej przedsiębiorstw”, 2) „Ubezpieczenie medyczne”, 3) „Ubezpieczenie turystyczne”.	16.05.2006 wtorek 11.00-15.00 Kraków MOIIB ul. Warszawska 17	Organizator: Hanza Brokers Sp. z o.o. Anna Studzińska & CUTOB-PZITB O.Kraków & MOIIB Informacja: Joanna Kruk tel/fax: (12) 4214737 cutob@pzitb.org.pl
13.	branża ogólnobudowlana - PZITB: Seminarium szkoleniowe: „Vademecum procesu budowlanego” - część 3	16.05.2006, wtorek, 10.00-15.00 Kraków, Dom Technika ul. Straszewskiego, nr 28, II piętro sala im. prof. Stella-Sawickiego	Organizator: CUTOB-PZITB O. Kraków & MOIIB tel/fax: (12) 4214737 Joanna Kruk, cutob@pzitb.org.pl
14.	branża wodno-melioracyjna: SITWM Wycieczka naukowo-techniczna: „Sesja wyjazdowa, Sekcja Melioracyjna - obiekty melioracyjne w powiecie bocheńskim”	17.05.2006 08.00-18.00 środa Kraków	Organizator: SITWM O. Kraków Sekcja Melioracyjna Informacja: (poniedziałek) 10.00-13.00 tel. (12) 4228018 wew.34 inż. Jan Smenda
15.	branża wodno-melioracyjna: SITWM Wycieczka naukowo-techniczna: „Sekcja Wodociągowa - sesja wyjazdowa na obiekty wodociągowe w powiecie tarnowskim”	18.05.2006 08.00-18.00 czwartek Kraków	Organizator: SITWM O. Kraków Sekcja Wodociągowa Informacja: (poniedziałek) 10.00-13.00 tel. (12) 4228018 wew.34 inż. Jan Smenda
16.	branża elektroinstalacyjna - SEP O. Kraków: Seminarium elektroinstalatorów: „Odpowiedzialność zawodowa inżynierów w budownictwie”	18.05.2006, czwartek, 11.00-14.00 Kraków, Dom Technika NOT ul.Straszewskiego 28	Organizator: O.Kr SEP, SiiUE & MOIIB mgr inż. Ryszard Damijan tel. (0-601) 497125
17.	branża wodno-melioracyjna: SITWM Konferencja dla seniorów - odczyt: „Ziemia Święta - Jerozolima, Egipt - mgr inż. Barbara Żołądź-Drzyżdzyk i Włodzimierz Drzyżdzyk”	19.05.2006, piątek, 17.00-20.00 Kraków, Dom Technika ul.Straszewskiego nr 28	Organizator: SITWM O. Kraków Informacja: (poniedziałek) 10.00-13.00 tel. (12) 4228018 wew.34 inż. Jan Smenda
18.	branża ogólnobudowlana - PZITB Seminarium szkoleniowe: „Vademecum procesu budowlanego” - część 4”	23.05.2006, wtorek, 10.00-15.00 Kraków, Dom Technika ul. Straszewskiego, nr 28, II piętro sala im. prof. Stella-Sawickiego	Organizator: CUTOB-PZITB O. Kraków & MOIIB tel/fax: (12) 4214737 Joanna Kruk cutob@pzitb.org.pl
19.	branża komunikacyjna - drogowa - SITK RP: Seminarium szkoleniowe: „Zabezpieczenie robót w pasie drogowym - dobre czy złe?”	24.05.2006, środa, 09.00-15.00 Kraków, MPK S.A. w Krakowie, ul. Brożka 3 (sala konferencyjna)	Organizator: SITK RP O. Kraków & MOIIB Ryszard Żakowski - wiceprezes ds. drogownictwa tel. kom.: 0 604 556955 e-mail: rzakowski@krakow.gddkia.gov.pl
20.	branża sanitarna: PZITS Seminarium szkoleniowe: „Wpływ wód przypadkowych oraz niekontrolowanych dopływów do kanalizacji miejskiej na pracę sieci kanalizacyjnej jak również oczyszczalni ścieków, na przykładzie Bielska-Białej”	30.05.2006, wtorek, 16.00-18.00 Kraków, Dom Technika ul.Straszewskiego nr 28 Sala Klubowa	Organizator: PZITS O. Kraków & MOIIB dr inż. Henryk Żywot, tel.: (12) 4222698 inf.10:30-14:00 (pn-czw)
21.	branża elektroinstalacyjna - SEP Oddział Nowa Huta: Seminarium szkoleniowe: „Zmiany w przepisach dotyczących ochrony przeciwporażeniowej, z uwzględnieniem ochrony w układach z elementami energoelektronicznymi”	30.05.2006, wtorek, 11.00-14.00 Kraków, Dom Technika NOT Kraków, Nowa Huta Centrum C, bl.10	Organizator: SEP O. Nowa Huta & MOIIB Bogdan Niżnik tel. (603) 306 036
22.	branża ogólnobudowlana - PZITB Seminarium szkoleniowe: „FIDIC 2000 - w zakresie praktycznych aspektów realizacji kontraktów przez wykonawcę robót budowlanych”	31.05.2006, środa, 08.30-15.00 Kraków, Dom Technika ul. Straszewskiego nr 28, II piętro sala im. prof. Stella-Sawickiego	Organizator: CUTOB-PZITB O. Kraków & MOIIB tel/fax: (12) 4214737 Joanna Kruk cutob@pzitb.org.pl
23.	branża ogólnobudowlana: PZITB Konferencja „REW-INŻ. Kraków 2006” pod patronatem Prezydenta Miasta Krakowa prof. Jacka Majchrowskiego: VII Konferencja Naukowo-Techniczna „Inżynierskie Problemy Odnowy Staromiejskich Zespołów Zabytkowych”	31.05.2006- 02.06.2006 Kraków	Organizator: Politechnika Krakowska & Komisja Budownictwa PAN & MOIIB & PZITB O. Kraków ul. Straszewskiego 28 31-113 Kraków tel/fax: (12) 4223083

DOSKONALENIE ZAWODOWE

Lp.	Temat: kursu/seminarium/konferencji/wycieczki technicznej	Data / Miejsce	Organizator / Wykładowca
24.	branża komunikacyjna - SITK RP: Konferencja: „Zarządzanie jakością pasażerskiego transportu zbiorowego”	05.2006 Kraków	Organizator: SITK RP O. Kraków & MOIIB prof. dr hab. inż. Wiesław Starowicz
25.	branża komunikacyjna - SITK RP: Seminarium: „Pociąg i Szlak Papieski”	05.2006 Kraków	Organizator: SITK RP O. Kraków & MOIIB mgr inż. M. Majerczak mg inż. Ryszard Żakowski tel. kom.: 0 604 556955 e-mail: rzakowski@krakow.gddkia.gov.pl
26.	branża mostowa - ZMRP: Seminarium: „Dylatacje”	05.2006 Kraków	Organizator: ZMRP O. Małopolski & MOIIB Informacje: dr inż. Wojciech Średniawa tel.: (12) 6282684, tel.: (12) 6282024, e-mail: wsrednia@imikb.wil.pk.edu.pl lub www.krakow.zmrp.pl (Menu KONTAKT)
27.	branża komunikacyjna - SITK RP: Wycieczka techniczna: „Obiekty drogowo-mostowe Małopolski”	02.06.2006 piątek Kraków	Organizator: Koło GDDKiA O. Kraków & MOIIB mg inż. Ryszard Żakowski tel. kom.: 0 604 556955 e-mail: rzakowski@krakow.gddkia.gov.pl
28.	branża ogólnobudowlana - PZITB: Seminarium szkoleniowe: „Warunki kontraktowe i procedury FIDIC. Inżynier kontraktu”	08.06.2006, czwartek, 08.30-15.00 Kraków, Dom Technika ul. Straszewskiego nr 28, II piętro sala im. prof. Stella-Sawickiego	Organizator: CUTOB-PZITB O. Kraków & MOIIB tel./fax: (12) 4214737 Joanna Kruk, cutob@pzitb.org.pl
29.	branża elektroinstalacyjna - SEP O. Kraków: Seminarium elektroinstalatorów: „Zakłócenia w instalacjach oświetleniowych i ich ograniczanie”	08.06.2006, czwartek, 11.00-14.00 Kraków, Dom Technika NOT ul. Straszewskiego 28	Organizator: O. Kr SEP, SiiUE & MOIIB mgr inż. Ryszard Damian tel. (601) 497125 THORN
30.	branża gazownicza - SITPniG O. Kraków: Konferencja: „Marketing w gazownictwie”	08-10.06.2006, Zakopane Wojskowy Dom Wczasowy - Kościelisko	Organizator: SITPniG & MOIIB Informacja: mgr inż. Mariusz Dobrzański tel.: (12) 6281340
31.	wszystkie branże: Cykl szkoleń z zakresu ubezpieczeń Firmy Hanza Brokers Sp. z o.o.: 1) „Ubezpieczenie turystyczne”, 2) „Ubezpieczenie mieszkania oraz nieruchomości domowych na czas wyjazdu lub na rok”, 3) „Ubezpieczenie na życie „Finlife-Inżynier”, 4) „Ubezpieczenie medyczne”.	13.06.2006 wtorek 11.00-15.00 Kraków MOIIB ul. Warszawska 17	Organizator: Hanza Brokers Sp. z o.o. Anna Studzińska & CUTOB-PZITB O. Kraków & MOIIB Informacja: Joanna Kruk tel/fax: (12) 4214737 cutob@pzitb.org.pl
32.	branża ogólnobudowlana - PZITB: Seminarium szkoleniowe: „FIDIC 2000 - w zakresie praktycznych aspektów realizacji kontraktów przez wykonawcę robót budowlanych”	22.06.2006, czwartek, 08.30-15.00 Kraków, Dom Technika ul. Straszewskiego nr 28, II piętro sala im. prof. Stella-Sawickiego	Organizator: CUTOB-PZITB O. Kraków & MOIIB tel/fax: (12) 4214737 Joanna Kruk cutob@pzitb.org.pl
33.	branża sanitarna: PZITS Wycieczka techniczna: „Monitorowanie ciągłe systemu wodociągowego na przykładzie MPWIK SA w Krakowie”	27.06.2006, wtorek, Kraków, Dom Technika ul. Straszewskiego nr 28 Sala Klubowa	Organizator: PZITS O. Kraków & MOIIB dr inż. Henryk Żywiół tel.: (12) 4222698, inf.10:30-14:00 (pn.-czw.)
34.	branża komunikacyjna - SITK RP: Konferencja: „Polityka parkingowa (VI edycja konferencji o tej tematyce)”	06.2006 Kraków	Organizator: SITK RP O. Kraków & MOIIB mgr inż. A. Kollbek
35.	branża mostowa - ZMRP: Seminarium: „Rozwiązania przejazdów przez tory, mocowania w budownictwie, wzmocnianie, chemia budowlana”	06.2006 Kraków	Organizator: ZMRP O. Małopolski & MOIIB Informacje: dr inż. Wojciech Średniawa tel.: (12) 6282684, tel.: (12) 6282024, e-mail: wsrednia@imikb.wil.pk.edu.pl lub www.krakow.zmrp.pl (Menu KONTAKT)
1.	INNI ORGANIZATORZY IMPREZ N-T branża ogólnobudowlana: PZITB Konferencja naukowa: „X Konferencja naukowo-techniczna: Problemy rzeczoznawstwa budowlanego”	24-26.04.2006 Cedzyna k. Kielc	Organizator: Instytut Techniki Budowlanej W-wa Ewa Kowalczyk tel.: (22) 5796279, fax: (22) 5796479 e-mail: Ewa.Kowalczyk@itb.pl

UWAGA !

1. We wszystkich wspólnie organizowanych na terenie Małopolski formach doskonalenia zawodowego członków MOIIB przez Stowarzyszenia Naukowo-Techniczne (PZITB, PZITS, SEP, SITWM, SITK RP, SITniG, ZMRP) i MOIIB rozliczenie finansowe następuje w wyniku przedłożenia - bezpośrednio u Głównej Księgowej MOIIB i bez opiniowania przez ZP-SiSD - zbiorczej faktury za zorganizowanie kursu, seminarium, szkolenia itp. wraz z imienną listą i wpisanym nr członkostwa w MOIIB oraz podpisem uczestnika na liście obecności. W tych przypadkach nie ma możliwości indywidualnego rozliczania dofinansowania każdego uczestnika przez ZP-SiSD !
2. Oprócz ww. propozycji istnieje możliwość indywidualnego dofinansowania uczestnictwa - dla każdego członka MOIIB - łącznie w różnych formach doskonalenia: kursach, szkoleniach i konferencjach naukowo-technicznych w max. kwocie 250,00 PLN w skali danego roku. Należy wypełnić druk wniosku i załączyć dowód wpłaty lub jego ksero z imiennym podpisem.

Wojciech BILIŃSKI

Przewodniczący Zespołu Problemowego ds. szkolenia i stałego doskonalenia

Instytut Mechaniki Budowli Politechniki Krakowskiej
zaprasza do udziału w seminarium pt.

**„WPŁYW HAŁASU I DRGAŃ WYWOŁANYCH EKSPLOATACJĄ MIEJSKIEGO
TRANSPORTU SZYNOWEGO NA BUDYNKI I LUDZI W BUDYNKACH
- DIAGNOSTYKA I ZAPOBIEGANIE”,**

które organizowane jest w Krakowie w dniach 22 i 23 czerwca 2006 roku.

Seminarium adresowane jest do wszystkich osób, które zajmują się:

- zarządzaniem miejskim transportem szynowym,
- projektowaniem, budową i eksploatacją tras tramwajowych i metra,
- ochroną środowiska w aglomeracjach miejskich,

Celem seminarium jest przybliżenie słuchaczom zagadnień dotyczących:

- prawnych i technicznych aspektów ochrony środowiska przed hałasem i drganiami,
- metod pomiarów i diagnostyki tych wpływów,
- czynników wpływających na poziom tych oddziaływań,
- postępowania (procedur) w przypadku projektowania i realizacji inwestycji komunikacyjnych w zakresie miejskiego transportu szynowego,
- sposobów zabezpieczenia budynków i ludzi w budynkach przed nadmiernym poziomem omawianych wpływów, w tym także projektowania nowoczesnych konstrukcji nawierzchni szynowych z zastosowaniem rozwiązań wibroizolacyjnych.

W ramach seminarium przewidziane są także prezentacje firm oferujących takie rozwiązania.

Przedstawienie w przystępny sposób powyższych zagadnień ma umożliwić słuchaczom praktyczne wykorzystanie nabytej wiedzy: uświadomienie skali i znaczenia rozważanych wpływów oraz konieczności stosowania odpowiednich procedur i rozwiązań konstrukcyjnych, ocenę możliwości przeciwdziałania tym wpływom, podejmowanie dyskusji ze specjalistami, formułowanie wymagań (w tym przetargowych) w stosunku do opracowań specjalistycznych, wreszcie podejmowanie decyzji w zakresie formalnej strony postępowania w przypadkach wystąpienia rozważanych oddziaływań.

Zgłoszenie udziału

w seminarium prosimy kierować do dnia 25 kwietnia 2006 r. na adres:

**Politechnika Krakowska
Instytut Mechaniki Budowli
ul. Warszawska 24
31-155 Kraków**

z dopiskiem „L-4. Seminarium”

lub na adres e-mail: l-4@institute.pk.edu.pl

**korzystając z formularza zamieszczonego na stronie: <http://limba.wil.pk.edu.pl/~bibl4/> –
na której znajdują się informacje dotyczące seminarium.**

Kontakt telefoniczny: 012 628-20-51

Koszt uczestnictwa w seminarium wynosi 650 zł netto (793 zł z VAT) i obejmuje koszty organizacyjne oraz materiały seminarium. Kwota ta nie zawiera kosztów delegacji i noclegów (noclegi rezerwują uczestnicy we własnym zakresie). Wpłaty należy dokonać do dnia 25.04.06 na konto: BPH PBK S. A. 84 1060 0076 0000 3200 0046 7994z podaniem tytułu wpłaty: L-4. Seminarium

Miejsce i terminy obrad

Obrady odbywać się będą w budynku stołówki Politechniki Krakowskiej przy ul. Warszawskiej 24. Początek obrad 22 czerwca 2006 o godz. 11.00 (rejestracja uczestników od godz. 10.00). Przewidywane zakończenie Seminarium w dniu 23 czerwca ok. godz. 16.00.

**Instytut Mechaniki Budowli Politechniki Krakowskiej
przy współudziale Komisji Budownictwa O/PAN
oraz Polskiej Grupy Inżynierii Sejsmicznej i Parasejsmicznej
zapraszają na**

XI SYMPOZJUM WPŁYWY SEJSMICZNE I PARASEJSMICZNE NA BUDOWLE,

które odbędzie się w Krakowie w dniach 16-17 listopada 2006 roku.

Celem Sympozjum jest przedstawienie aktualnego stanu wiedzy z zakresu inżynierii sejsmicznej i parasejsmicznej, prezentacja najnowszych prac z tej dziedziny (w tym wyników badań polskich) oraz problemów normalizacji.

Komitet naukowy:

Przewodniczący
prof.dr hab.inż. Janusz Kawecki
Członkowie:
prof.dr hab.inż. Grzegorz Bąk
prof.dr hab.inż. Roman Jankowiak
dr hab.inż. Sylwester Kobiela, prof.P.Wr.
prof.dr hab.inż. Edward Maciąg
dr hab.inż. Krzysztof Stypuła, prof.PK
dr hab.inż. Tadeusz Tąbara, prof.PK
prof.dr inż. Wojciech Włodarczyk
dr hab.inż. Zbigniew Zębaty, prof.PO

Komitet Organizacyjny:

Przewodniczący
dr hab.inż. Krzysztof Stypuła, prof.PK
Sekretarz naukowy
Dr inż. Antoni Zięba
Zastępcą sekretarza naukowego
Dr inż. Joanna Dulińska
Sekretarz techniczny
mgr Milena Ryszka

Uczestnicy Sympozjum mogą zgłosić referaty z omawianej tematyki, które powinny być oryginalnym, dotąd nie publikowanym dorobkiem. Zgłoszenia referatów (tytuł i krótkie streszczenie – 1 strona prosimy przesać do Komitetu Organizacyjnego w terminie do 15 kwietnia 2006 r. Będą one opiniowane przez Komitet Naukowy. Po wstępnej akceptacji, pełne teksty referatów będą recenzowane i kwalifikowane do wygłoszenia oraz edycji w materiałach Sympozjum w wersji elektronicznej (na płytce CD). Prace najwyższej ocenione zostaną zakwalifikowane do druku w „Czasopiśmie Technicznym”.

TERMINY:

- zgłoszenie uczestnictwa oraz referatu - 15 kwiecień 2006 r.
- zawiadomienie uczestników o wstępnym przyjęciu referatu - 15 maj 2006 r.
- wniesienie opłaty za udział w Sympozjum - 15 czerwiec 2006 r.
- przesłanie pełnych tekstów referatów - 30 czerwiec 2006 r.
- zawiadomienie o zakwalifikowaniu referatów - 30 wrzesień 2006 r.
- przekazanie uczestnikom (na adres e-mail) szczegółowego programu Sympozjum - 31 październik 2006 r.
- obrady - 16-17 listopad 2006 r.

Koszt uczestnictwa w Sympozjum wynosi 366 zł (z VAT) i obejmuje koszty organizacyjne oraz materiały Sympozjum. Kwota ta nie zawiera kosztów delegacji i noclegów (noclegi rezerwują uczestnicy we własnym zakresie).

Wpłatę należy kierować na konto:
BPH PBK S.A. 84 1060 0076 0000 3200 0046 7994
z podaniem tytułu wpłaty: L-4. Sympozjum

Zgłoszenie udziału w Sympozjum oraz referatu prosimy kierować na adres:

**Instytut Mechaniki Budowli
Politechniki Krakowskiej
ul. Warszawska 24, 31-155 Kraków
Dr inż. Antoni Zięba
z dopiskiem „Sympozjum”**

lub na adres e-mail: l-4@institute.pk.edu.pl

**korzystając z formularza zamieszczonego na stronie: <http://limba.wil.pk.edu.pl/~bibl4/> -
na której znajdują się informacje dotyczące Sympozjum.**

Kontakt telefoniczny: 012 628-20-51

KONFERENCJE



VII KONFERENCJA Naukowo-Techniczna INŻYNIERYJNE PROBLEMY ODNOWY STAROMIEJSKICH ZESPOŁÓW ZABYTKOWYCH „REW-INŻ KRAKÓW' 2006” 31 maja - 2 czerwca 2006

Konferencja organizowana jest pod patronatem
Jacka Majchrowskiego Prezydenta Miasta Krakowa

1. ORGANIZATORZY KONFERENCJI

- Polska Akademia Nauk Oddział w Krakowie – Komisja Budownictwa
- Politechnika Krakowska – Wydział Inżynierii Lądowej
- Polski Związek Inżynierów i Techników Budownictwa Oddział w Krakowie
- Małopolska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa

przy współudziale:

- Społecznego Komitetu Odnowy Zabytków Krakowa

Obsługa prasowa i patronat medialny:

Edward Hardt - „Renowacje i Zabytki”

2. KOMITET NAUKOWY I ORGANIZACYJNY

Prof. Witold CECKIEWICZ
Dr inż. Krzysztof CHUDYBA
Prof. Krzysztof DYDUCH
Prof. Kazimierz FLAGA
Prof. Kazimierz FURTAK
Prof. Zbigniew JANOWSKI - przewodniczący
Prof. Andrzej KADŁUCZKA
Prof. Janusz KAWECKI
Dr hab. Jerzy JASIENKO
Dr inż. Stanisław KARCZMARCZYK
Prof. Andrzej KOSS
Prof. Edmund MAŁACHOWICZ
Prof. Ireneusz PŁUSKA
Dr inż. Zygmunt RAWICKI
Prof. Andrzej RUDNICKI
Inż. Jan SZPAK - sekretarz
Prof. Jacek SŁIWINSKI
Prof. Franciszek ZIEJKA

3. DANE DO KORESPONDENCJI

Zbigniew JANOWSKI - przewodniczący
tel./fax (012) 628-09-66
e-mail: zjanowsk@imikb.wil.pk.edu.pl
Jan SZPAK - sekretarz
tel./fax(012) 628-23-63
e-mail: jszpak@imikb.wil.pk.edu.pl

4. TERMIN I MIEJSCE KONFERENCJI

Obrady i imprezy towarzyszące Konferencji odbywać się będą w Sali Konferencyjnej „Centrum Biurowego LUBICZ” przy ul. Lubicz 23 w Krakowie, w dniach: 31 maja – 2 czerwca 2006 roku.
Wystąpienia promocyjne firm odbywać się będą w czasie trwania konferencji a stoiska reklamowe związane z tematyką konferencji zostaną usytuowane w holu Centrum Biurowego.

5. CEL I TEMATYKA KONFERENCJI

Celem konferencji jest prezentacja i wymiana informacji o rozwiązaniach technicznych i technologicznych stosowanych w odnowie obiektów zabytkowych.

Konferencja obejmować będzie następującą tematykę:

- A. Zagadnienia materiałowe i technologiczne.
- B. Zagadnienia badawczo-projektowe.
- C. Zagadnienia konstrukcyjne.

- D. Zagadnienia geotechniczne i infrastruktury.
- E. Zagadnienia trwałości, zabezpieczenia i utrzymania obiektów i zespołów.
- F. Dziedzictwo postprzemysłowe.
- G. Zagadnienia prawno-ekonomiczne.

6. ZAKWATEROWANIE I WYŻYWIENIE

Poniżej podajemy koszty brutto (z 22% VAT-em) uczestnictwa w Konferencji, który obejmuje:

- materiały konferencyjne i pokonferencyjne,
- wyżywienie,
- udział w imprezach towarzyszących,
- zakwaterowanie w pokojach 2-osobowych.

Liczba noclegów	Uczestnicy krajowi (PLN)		Uczestnicy zagraniczni (EUR)	
	uczestnik	Osoba towarzysząca	uczestnik	Osoba towarzysząca
0	920,-	610,-	240,-	160,-
1	1080,-	770,-	280,-	200,-
2	1230,-	930,-	320,-	240,-
3	1390,-	1080,-	360,-	280,-

Uwaga: dopłata do pokoju 1-osob. wynosi 90,- PLN/dobę (23,- Eur/dobę)

Dodatkowe warunki dotyczące prezentacji, promocji i wystaw w czasie trwania Konferencji zostaną przesłane zainteresowanym oddzielnym piśmie.

Należność za udział w Konferencji należy wpłacać do 15 kwietnia 2006 r. na konto bankowe konferencji:

PZITB O/Kraków
Bank Millennium O/Kraków
8311602202000000028823733
z dopiskiem „REW-INŻ.'2006”

7. ZGŁASZANIE REFERATÓW

Informacje o formie przygotowania referatu zostaną przesłane do osób, które zadeklarowały ich przedstawienie na konferencji.

8. TERMINY

- Ostateczne zgłoszenie uczestnictwa i wniesienie opłaty za Konferencję do 15 kwietnia 2006
- Przesłanie organizatorom tekstu referatu do 15 kwietnia 2006
- Potwierdzenie przyjęcia referatu do druku do 30 kwietnia 2006
- Wystanie Komunikatu nr 3 zawierającego Szczegółowy Program Obrad Konferencji do 15 maja 2006
- Obrady Konferencji 31 maja - 2 czerwca 2006

Adres Komitetu Organizacyjnego Konferencji

**VII Konferencja
„REW-INŻ. Kraków'2006”
PZITB O/Kraków
ul. Straszewskiego 28
31-113 K R A K Ó W
tel./fax (012) 422-30-83
e-mail: pzitb@pzitb.org.pl**

*Wesoły nam dzień dziś nastał...
Oby ta wielkanocna radość towarzyszyła
nam przez cały rok.
Zdrowych i pogodnych Świąt Wielkanocnych,
obfitości na świątecznym stole,
smacznego jajka oraz wiosennego nastroju
w rodzinnym gronie*

*życzy
wszystkim Czytelnikom "Budowlanych"*

Redakcja





MAŁOPOLSKA OKRĘGOWA IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA W KRAKOWIE

kadencja 2002-2006



Zygmunt Rawicki
przewodniczący



Antoni Kawik
wiceprzewodniczący



Jerzy Rasiński
wiceprzewodniczący



Grażyna Skopiak
sekretarz



Irena Bibulska-Pacek
skarbnik



Zbigniew Kot



Wojciech Pawlikowski



Małgorzata
Trębacz-Piotrowska

prezydium okręgowej Rady



Wojciech
Biński



Artur
Dłacz



Krystyna
Dudażajska



Krzysztof
Błak



Paweł
Farnych



Henryk
Holota



Krzysztof
Janusz

członkowie okręgowej Rady



Marek
Kluczynski



Jacek
Męka



Bogusław
Pliński



Jan
Skawński



Wiesław
Smoronski



Stefan
Wielech



Joanna
Winiarek



Jacek
Wisor-Froncisz



Stanisław
Karczmarczyk OKK



Stanisław
Abrahamowicz OR&OZ



Zbigniew
Domcałowski OSD



Henryk
Trębacz OKR



Zbysław Kalkowski
wiceprzewod. KR



Kazimierz Słusarczyk
KR



Krystyna Kominek-Figa
przewodnicząca KKR



Jerzy Ojrocha
KKR



Janusz Cisiński
wiceprzewod. KKK



Leszek Ragula
KSD

przewodniczący organów Izby

członkowie MOIIB we władzach krajowych