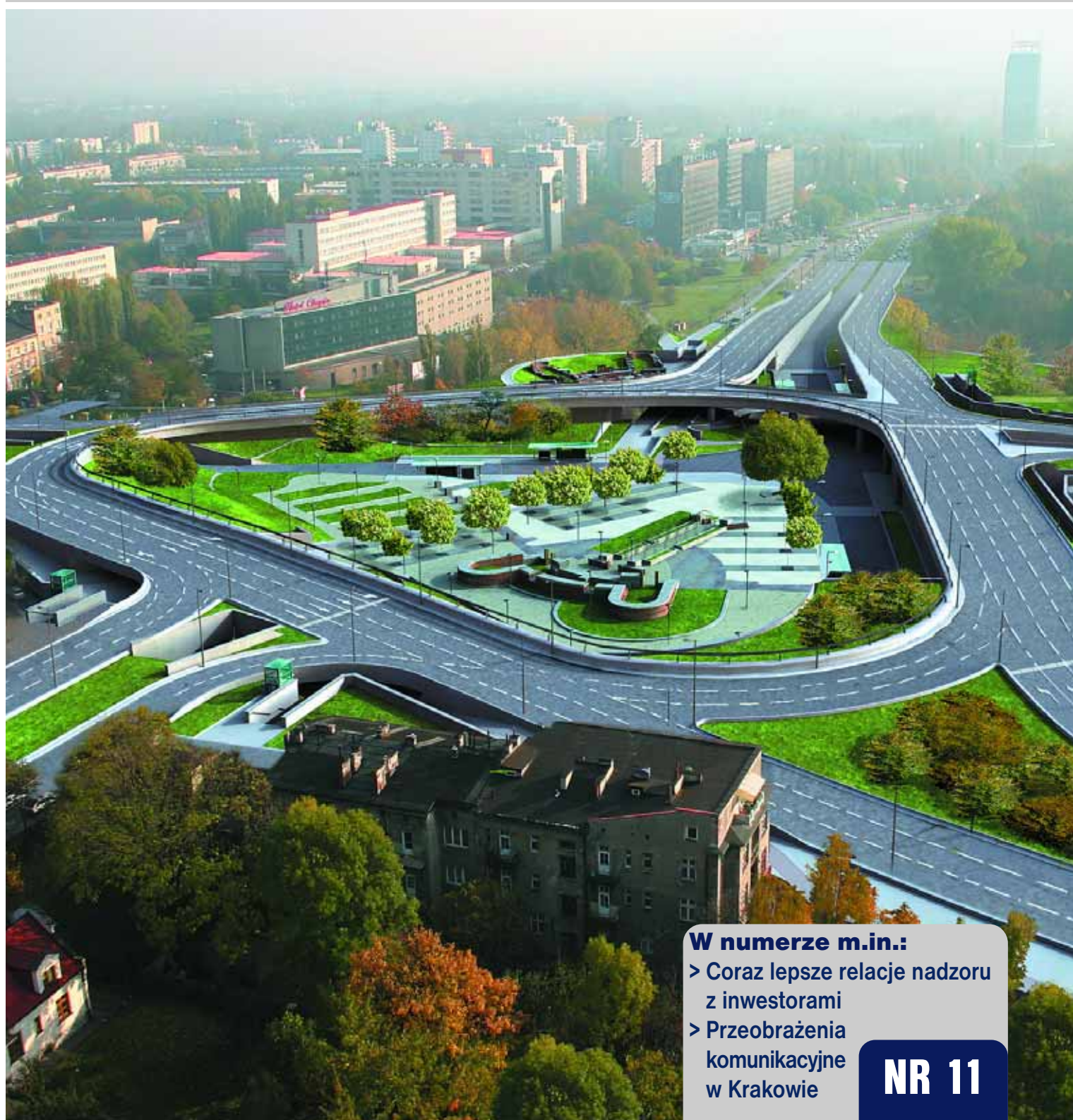


Budowlani

BIULETYN MAŁOPOLSKIEJ OKRĘGOWEJ
IZBY INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

CZERWIEC 2005

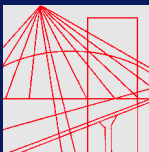
ISSN 1731-9110



W numerze m.in.:

- > Coraz lepsze relacje nadzoru z inwestorami
- > Przeobrażenia komunikacyjne w Krakowie

NR 11



**MAŁOPOLSKA OKRĘGOWA IZBA
INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA (MOiIB)
w KRAKOWIE**

ul. WARSZAWSKA 17 (I piętro)
31-155 KRAKÓW
tel.: (12) 630-90-60, 630-90-61
fax: (12) 632-35-59
www.map.piib.org.pl
biuro czynne poniedziałek, środa,
piątek 9.00 – 14.00
wtorek, czwartek 12.00–18.00

Adres do korespondencji:
Małopolska Okręgowa Izba
Inżynierów Budownictwa w Krakowie
skrytka pocztowa 6
30-961 Kraków 5

Punkty Informacyjne w Tarnowie,
Nowym Sączu i Zakopanem
udzielają informacji
na temat działalności Izby oraz
przyjmują wnioski o wpisanie na listę
członków MOiIB w Krakowie

Tarnów, ul. Konarskiego 4
Terminy dyżurów:
wtorek i czwartek
w godz. od 15.00 do 17.00.
Tel. (014) 626-47-18.

Nowy Sącz,
ul. Kraszewskiego 44.
Terminy dyżurów:
trzy pierwsze czwartki miesiąca
w godz. 17.00 – 19.00
ostatni poniedziałek miesiąca
w godz. 14.00 – 17.00

Wiceprzewodniczący Rady MOiIB
pełni dyżur
w pierwszy i trzeci czwartek miesiąca
w godz. 17.00 – 18.00.

Zakopane, ul. Nowotarska 6 IIp.
Terminy dyżurów:
wtorki w godz. 11.00-13.00
czwartki w godz. 16.00-18.00
Tel. (018) 201-35-74.

Dyżury przewodniczącego Rady MOiIB
w każdy wtorek
w godz. 15.00 – 16.00
w siedzibie Izby

Dyżury sekretarza Rady MOiIB
w każdy czwartek
w godz. 16.00 - 17.00
w siedzibie Izby

Dyżur Okręgowego
Rzecznika Odpowiedzialności
Zawodowej
co drugą środę (parzystą)
w godz. 14.00 – 16.00

Dyżur przewodniczącego
Sądu Dyscyplinarnego
co drugą środę (parzystą)
w godz. 14.00 – 16.00

Dyżury członków Okręgowej
Komisji Kwalifikacyjnej
odbywają się w siedzibie Izby
w każdy czwartek
w godz. 15.00 – 18.00

Dyżur Przewodniczącego Okręgowej
Komisji Kwalifikacyjnej
lub jego zastępcy w sprawach
skarg i wniosków
– w każdy pierwszy czwartek miesiąca
w siedzibie Izby
w godz. 15.00 – 16.00

Punkt porad prawnych dla członków
MOiIB czynny w siedzibie Izby
w każdy wtorek
w godz. 17.00 – 18.00



Siedziba Małopolskiej Okręgowej
Izby Inżynierów Budownictwa
przy ul. Warszawskiej w Krakowie

PREZYDIUM OKRĘGOWEJ RADY MOiIB

Zygmunt Rawicki – przewodniczący
Antoni Kawik – wiceprzewodniczący
Jerzy Rasiński – wiceprzewodniczący
Grażyna Skoplak – sekretarz
Irena Bobulska-Pacek – skarbnik
Małgorzata Piotrowska-Trębacz – członek
Wojciech Pawlikowski – członek
Zbigniew Kot – członek

SKŁAD OKRĘGOWEJ RADY MOiIB

1. Wojciech Biliński
2. Irena Bobulska-Pacek
3. Andrzej Drożdż
4. Krystyna Duraczyńska
5. Zbigniew Dutka
6. Krzysztof Dyk
7. Paweł Fenrych
8. Henryk Hołota
9. Krzysztof Janusz
10. Antoni Kawik
11. Marek Kluczyński
12. Zbigniew Kot
13. Józef Mąka
14. Wojciech Pawlikowski
15. Bogusław Pilujski
16. Zygmunt Rawicki
17. Jerzy Rasiński
18. Jan Skawiński
19. Grażyna Skoplak
20. Wiesław Smoroński
21. Małgorzata Piotrowska-Trębacz
22. Stefan Wieloch
23. Joanna Wingralek
24. Janina Wisor-Pronobis

**SKŁAD OKRĘGOWEJ
KOMISJI KWALIFIKACYJNEJ**

1. Stanisław Karczmarczyk – przewodniczący
2. Małgorzata Borsukowska-Stefaniczek
3. Stanisław Chrobak
4. Janusz Cieśliński
5. Krzysztof Dybaś
6. Piotr Kutylski
7. Artur Ludomirski
8. Hieronim Perczyński
9. Stefan Popławski
10. Krzysztof Siekierzyński
11. Tadeusz Sułkowski – wiceprzewodniczący
12. Jerzy Tworek – sekretarz

**SKŁAD OKRĘGOWEJ KOMISJI
REWIZYJNEJ**

1. Henryk Trębacz – przewodniczący
2. Tomasz Iwaszko
3. Jarosław Krzywiac
4. Danuta Opolska – sekretarz
5. Zygmunt Salwiński
6. Andrzej Turowicz – wiceprzewodniczący

**SKŁAD OKRĘGOWEGO
SĄDU DYSCIPLINARNEGO**

1. Zbigniew Domosławski – przewodniczący
2. Zbigniew Braś
3. Ryszard Damian
4. Czesław Grzesiak
5. Janusz Jedynak
6. Krzysztof Klass
7. Andrzej Kucharski – wiceprzewodniczący
8. Zbigniew Łagan
9. Krzysztof Majda – wiceprzewodniczący
10. Józef Potrzebowski
11. Elżbieta Ryzner – sekretarz
12. Tadeusz Szmigiel
13. Mieczysław Wiśniewski

**OKRĘGOWY RZECZNIK
ODPOWIEDZIALNOŚCI ZAWODOWEJ**

1. Stanisław Abrahamowicz – rzecznik
2. Józef Czekajski – zastępca rzecznika
3. Wiktoria Konczewska – zastępca rzecznika

**DELEGACI NA I KRAJOWY ZJAZD
IZBY INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA**

1. Stanisław Abrahamowicz
2. Irena Bobulska-Pacek
3. Janusz Cieśliński
4. Andrzej Drożdż
5. Krystyna Duraczyńska
6. Zbysław Kałkowski
7. Stanisław Karczmarczyk
8. Antoni Kawik
9. Krystyna Korniak-Figa
10. Zbigniew Kot
11. Elżbieta Mierzowska
12. Jerzy Oprocha
13. Andrzej Pelech
14. Zbigniew Racoń
15. Zygmunt Rawicki
16. Leszek Reguła
17. Józef Szostak
18. Kazimierz Ślusarczyk

**CZŁONKOWIE MOiIB
WE WŁADZACH KRAJOWYCH
POLSKIEJ IZBY INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA (PIIB)**

1. Janusz Cieśliński – wiceprzewodniczący KKK
2. Zbysław Kałkowski – wiceprzewodniczący KR
3. Krystyna Korniak-Figa – przewodnicząca KKR
4. Jerzy Oprocha – członek KKR
5. Zygmunt Rawicki – członek KR
6. Leszek Reguła – członek KSD
7. Kazimierz Ślusarczyk – członek KR



Szanowni Państwo, Koleżanki i Koledzy

Jesteśmy już po kolejnym IV Zjeździe Sprawozdawczym naszej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, który odbył się 13 kwietnia. Zjazd dokonał oceny działalności merytorycznej i finansowej MOiB za 2004 rok i przyjął budżet na 2005 rok. Wszystkie przedstawione na Zjeździe sprawozdania (Rady i jej organów) zostały przez delegatów przyjęte formalnymi uchwałami. Ponadto, na wniosek Okręgowej Komisji Rewizyjnej, Zjazd udzielił Radzie MOiB absolutorium za rok 2004 (jednomyślnie!). Przyjęto także wiele wniosków skierowanych do Rady MOiB oraz do Krajowego Zjazdu PIIB. Sprawozdanie z IV Zjazdu zamieszczamy wewnątrz numeru.



Przewodniczący MOiB
Zygmunt Rawicki

Uwagze naszych Czytelników polecamy wywiad z Głównym Inspektorem Nadzoru Budowlanego, dr. inż. Markiem Naglewskim. Relacje inwestorów z nadzorem budowlanym są coraz lepsze. Sprzyjają temu ułatwienia w procesie budowlanym dokonywane za pomocą zmian w przepisach prawa. Niestabilność prawa jest dla budowlanych uciążliwa, ale, jak podkreśla dr inż. Marek Naglewski, zmiany dokonywane są w ich interesie. W rozmowie omawiamy najnowsze regulacje dotyczące osób wykonujących samodzielne funkcje techniczne w budownictwie.

W niniejszym biuletynie zamieszczamy ciekawy artykuł dotyczący przeobrażeń komunikacyjnych w centrum Krakowa, bogato ilustrowany wizualizacjami i fotografiami z realizacji poszczególnych inwestycji.

W maju odbyła się już piąta tura egzaminów na uprawnienia budowlane organizowanych przez okręgowe izby inżynierów budownictwa. Wyniki i spostrzeżenia z tych egzaminów przedstawia przewodniczący Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej.

30 maja w Warszawie uroczysto wręczono nagrody w XV jubileuszowej edycji ogólnopolskiego konkursu „Budowa Roku”, organizowanego przez PZITB przy współpracy Ministerstwa Infrastruktury i Głównego Urzędu Nadzoru Budowlanego. Do obecnej edycji konkursu zgłoszono 55 obiektów budowlanych, które podzielono na 8 grup tematycznych. W gronie nagrodzonych i wyróżnionych znalazły się wszystkie budowy zgłoszone z Małopolski (w liczbie 11). W biuletynie prezentujemy laureatów i wyróżnionych z naszego regionu.

Ponadto przedstawiamy Państwu kolejną ofertę dotyczącą szkoleń, kursów, seminariów i konferencji na III kwartał 2005 roku organizowanych lub współorganizowanych przez MOiB i jak zawsze, zachęcamy do korzystania z możliwości doskonalenia zawodowego.

Z wyrazami szacunku
i koleżeńskimi pozdrowieniami

Zygmunt Rawicki
przewodniczący MOiB

„Budowlani” – Biuletyn Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa

Redaguje zespół: Zygmunt Rawicki i Grażyna Skopłak.

Rada Programowa Biuletynu Informacyjnego MOiB:

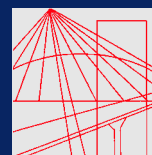
Anna Brykys (SITK RP), Włodzimierz Drzyżdżyk (SITWM), Krystyna Korniak-Figa (PZITS), Andrzej Legutki (PZITB), Władysław Malinowski (SITPniG), Zygmunt Rawicki (MOiB), Karol Ryz (ZMRP), Grażyna Skopłak (MOiB), Krzysztof Wincencik (SEP).

Wydawca – Małopolska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa
31-155 Kraków, ul. Warszawska 17, tel. 0-12 630-90-60, 630-90-61

Na okładce: wizualizacja ronda Mogińskiego w Krakowie po przebudowie. Okładka zamykająca: fotoreportaż z IV Zjazdu MOiB

Skład i łamanie: J&R Agencja Reklamowa

Nakład 8100 egzemplarzy



Budowlani

SPIS TREŚCI:

Coraz lepsze relacje nadzoru z inwestorami	- str. 4-5
Co w Krajowej Radzie?	- str. 6
Przed Zjazdem Krajowym	- str. 7
Po zjeździe okręgowym, przed krajowym	- str. 8-9
Przeobrażenia komunikacyjne w centrum Krakowa	- str. 10-16
Plan szkoleń, kursów i seminariów organizowanych lub współorganizowanych przez MOiB w III kwartale 2005 r.	- str. 17-18
20 procent dla Małopolski	- str. 19-21
Kolejna kadencja	- str. 22-23
Nowe władze u bratanków	- str. 23
Uchwała Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 25 maja 2005 r.	- str. 24-25
Niebezpieczna mieszkaniówka	- str. 25
Egzaminy przed rozporządzeniem	- str. 26

Coraz lepsze

Rozmowa z dr. inż. Markiem Naglewskim

- Ostatnio słyszy się informacje o projektowanych zmianach w zakresie podziału kompetencji w nadzorze budowlanym i wyłączeniu policji budowlanej spod zwierzchnictwa starosty i wojewody. Jak dokładnie ma wyglądać ta reforma i czemu ma służyć?

- Były takie przymiarki, ale w tej chwili nie ma już o czym mówić. Poselski projekt ustawy dotyczący „odziespolenia” służb nadzoru budowlanego (autorstwa Komisji Infrastruktury Sejmu RP) został odrzucony w pierwszym czytaniu.



Marek Naglewski

- Na ile zmiany – niestety, częste – w Prawie budowlanym przyczyniły się do zwiększenia kadry nadzoru budowlanego? Wpisanie do zadań inspektorów kontroli budynków zgłoszonych do użytkowania spowodowało ogromny napór inwestorów na nadzór. Jeśli ktoś wybudował, to chce jak najszybciej budynek użytkować. Czy tego typu czynności zdominowały pracę inspektorów w terenie?

- Zmiany rzeczywiście przeprowadzane są często, ale z myślą o uproszczeniu procesu inwestycyjnego. Nowelizacja Prawa budowlanego z 2003 r. wprowadziła obowiązkowe kontrole określonych rodzajów budów, przede wszystkim jednak uprościła procedury administracyjne w procesie budowlanym, poprzez rozszerzenie katalogu obiektów i robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę oraz wprowadzenie ułatwień związanych z uzyskiwaniem pozwolenia na budowę. Wprowadzono oświadczenia inwestora o posiadaniu prawa do dysponowania nieruchomością na cele budowlane zamiast obowiązku dostarczenia organowi wypisów z księgi wieczystej i aktów notarialnych. Zdyscyplinowano również organy administracyjne – urząd ma miesiąc na rozpatrzenie sprawy, w uzasadnionych przypadkach dwa, a za każdy dzień zwłoki płaci 500 zł kary.

Tak więc, wychodząc z założenia, że przebieg procesu budowlanego, i tak znacznie uproszczony, nie może pozostać poza kontrolą organów państwa, wprowadzono obowiązek kontroli niektórych obiektów oddawanych do użytkowania. Wcześniej kontrolowano budowy w sposób wybiórczy – z własnej inicjatywy bądź w wyniku interwencji zaniepokojonych sąsiadów, ograniczając się w istocie do reagowania na przypadki naruszania prawa. Obecnie, nieuchronność obowiązkowych kontroli działa, jak myślimy, prewencyjnie, co znacząco ogranicza przypadki naruszania prawa w trakcie budowy.

- Czy inspektorów wystarczy? Jakie pieniądze poszły w ślad za nowymi zadaniami nadzoru budowlanego?

- Na realizację nowych zadań kontrolnych nadzór budowlany w całym kraju otrzymał w latach 2003–2004 dodatkowo ok. 600 etatów. Środki na ten cel zwiększono w 2004 r. o 21.365 tys. zł.

Oczywiście, dodatkowe zadania wymagają szczególnego wysiłku inspektorów nadzoru budowlanego i wraz ze zwiększeniem ilości inwestycji budowlanych w Polsce, liczba

osób, które mogłyby wykonywać takie zadania, jest ciągle niewystarczająca.

- Gdyby Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego miał scharakteryzować przeciętnego polskiego inwestora, zwłaszcza w kontakcie z nadzorem, to co by o nim powiedział?...

- Moja ocena może wynikać z wniosków z kontroli budów i robót prowadzonych przez inspektorów nadzoru budowlanego. Inwestorzy są bardzo zróżnicowani, np. w zależności od skali i rodzaju realizowanego przedsięwzięcia. Trudno porównywać inwestora dużej budowy celu publicznego, budownictwa hydrotechnicznego czy autostrady lub drogi krajowej z inwestorem budującym dom jednorodzinny.

Mogę jednak stwierdzić, że od wprowadzenia Prawa budowlanego w 1995 r. i zorganizowania nadzoru budowlanego w nowych strukturach od 1999 r. zauważalne jest realizowanie obiektów budowlanych i prowadzenie budów zgodnie z Prawem budowlanym. Relacje inwestor – nadzór systematycznie się poprawiają. Przykładem może tu być korzystanie z uwag i wniosków inwestorów przy kolejnych nowelizacjach Prawa budowlanego oraz zmniejszająca się ilość samowoli budowlanych.

- A gdyby miał Pan to samo powiedzieć o przeciętnym kierowniku budowy i o przeciętnym projektancie, to jakie błędy, które najczęściej wychwytuje policja budowlana, by mu wytknął?

- Regulacje Prawa budowlanego nie przewidują dokonywania przez organy oceny prawidłowości przyjętych rozwiązań projektowych, a jedynie, przed zatwierdzeniem projektu budowlanego, kontrolę: zgodności projektu budowlanego z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, zgodności projektu zagospodarowania działki z przepisami, zwłaszcza techniczno-budowlanymi, kompletności projektu budowlanego, wykonania projektu i jego sprawdzenia przez osoby posiadające wymagane uprawnienia budowlane i będące członkami izby samorządu zawodowego.

Podczas budowy kontroluje się głównie: wykonywanie samodzielnych funkcji technicznych przez kierownika budowy, inspektora nadzoru inwestorskiego oraz stosownie do specyfiki budowy – pełnienie nadzoru autorskiego przez projektanta. Ponadto kontrolowane jest przestrzeganie ustaleń warunków pozwolenia na budowę i zgodność wykonywania robót z zatwierdzonym projektem budowlanym.

Zastrzeżenia do kierowników budów stwierdzane podczas kontroli dotyczą zwłaszcza nieprawidłowości w prowadzeniu dziennika budowy, opracowania i przestrzegania planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia podczas wykonywania robót, udokumentowanego dopuszczenia do stosowania w budowywanych wyrobów budowlanych.

- Jak funkcjonują inspektoraty w skali kraju? Na pewno są lepsze i gorsze? Które? Czy zależy to od sposobu organizacji pracy czy raczej od kompetencji konkretnych ludzi?

relacje nadzoru z inwestorami

– Głównym Inspektorem Nadzoru Budowlanego

- Uważam, że jak na zakres zadań nałożonych na nadzór budowlany, inspektoraty funkcjonują na ogół dobrze. Trudno jest jednak skonstruować obiektywną listę rankingową „dobrych i złych” inspektoratów w odniesieniu do wszystkich zadań. We wszystkich wojewódzkich inspektoratach pracują osoby kompetentne i posiadające odpowiednie uprawnienia do wykonywania zadań. Każde województwo ma jednak swoją specyfikę i swoiste uwarunkowania do działalności, np. ilość i zakres inwestycji, ilość powiatów, stopień skomplikowania sytuacji prawnej gruntów i nieruchomości, specyfika terenów przygranicznych, tereny zalewowe, szkody górnicze.

- Czy PINB w Krakowie, który w opinii NIK zasłużył na fatalną ocenę, jest wyjątkiem w kraju? Jakie działania wobec powiatowego nadzoru w Krakowie podjął Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego po wspomnianym raporcie NIK?

- Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego nie ma w takiej sytuacji prawa podjąć działań w stosunku do PINB. Zgodnie z ustrojową zasadą decentralizacji kompetencji, organy nadzoru budowlanego realizują zadania wynikające z ustawy Prawo budowlane, wg ściśle określonych w ustawie kompetencji, których inne organy nie mogą podejmować. Tak więc, działania wobec powiatowych inspektoratów nadzoru budowlanego może podejmować jedynie nadzór budowlany szczebla wojewódzkiego - WINB.

- Inżynierowie budownictwa narzekają, i słusznie, że trudno nadać za zmianami w Prawie budowlanym. Czy w najbliższym czasie są przewidywane jakieś nowości, o których muszą wiedzieć?

- W dniu 17 czerwca 2005 roku Sejm RP przyjął w trzecim czytaniu ustawę o zmianie ustawy Prawo budowlane oraz o zmianie niektórych innych ustaw (aktualnie ustawa trafi do Senatu). Obecna nowelizacja wprowadza znaczne ułatwienia dla inwestorów, m.in. znosi obowiązek uzyskania przez inwestora decyzji o pozwoleniu na budowę i dokonania zgłoszenia budowy przyłączy. Remonty obiektów budowlanych, z wyjątkiem wpisanych do rejestru zabytków, wymagać będą jedynie zgłoszenia. Nakłada ona również na inwestora obowiązek dołączenia do zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o pozwolenie na użytkowanie, potwierdzenia odbioru wykonanych przyłączy. Ograniczono także listę istotnych odstępstw i nałożono pełną odpowiedzialność na projektanta za dokonane odstępstwa.

Ponadto zostają wprowadzone zmiany w zakresie przepisów dotyczących nabywania uprawnień budowlanych i tytułu rzeczoznawcy budowlanego. Zgodnie z tymi zmianami uprawnienia budowlane bez ograniczeń będą mogły uzyskiwać osoby z wyższym wykształceniem i dyplomem magistra inżyniera, a uprawnienia w ograniczonym zakresie osoby z wykształceniem wyższym i dyplomem inżyniera bądź licencjata. Nie będą mogły uzyskać uprawnień budowlanych osoby z wykształceniem średnim. Skrócono także okres praktyki do 2 lat. Zmodyfikowano tryb nadawania upraw-

nień rzeczoznawcy budowlanego poprzez podniesienie wymagań oraz uregulowano kwestie pozbawiania tytułu rzeczoznawcy. Tytuł rzeczoznawcy będzie mogła uzyskać również osoba bez uprawnień budowlanych, ale dysponująca szczególną specjalistyczną wiedzą i doświadczeniem w zakresie nie objętym uprawnieniami budowlanymi.

- Lada dzień wejdzie w życie rozporządzenie Ministra Infrastruktury w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie. Jakie zmiany przyniesie?

- Minister Infrastruktury 18 maja 2005 r. podpisał rozporządzenie w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, które zostało opublikowane w Dzienniku Ustaw z dnia 2 czerwca 2005 r. Nr 96, poz. 817. Powyższe rozporządzenie wejdzie w życie po upływie 30 dni od dnia ogłoszenia, czyli 2 lipca 2005 roku.

W stosunku do poprzednich uregulowań rozporządzenie to wprowadza zasadę, że osoba, pod kierunkiem której odbywana jest praktyka zawodowa, musi posiadać uprawnienia bez ograniczeń we właściwej specjalności, przewiduje możliwość zaliczenia praktyki zawodowej wykonywanej w ramach nadzoru autorskiego, rezygnuje z określania stosunku pracy, w jakim odbywana była praktyka, przewiduje dokumentowanie praktyki zawodowej bez opiniowania przez pracodawcę.

W rozporządzeniu odstąpiono również od możliwości nadawania uprawnień wykraczających poza zakres jednej specjalności (nadanie uprawnień budowlanych bez ograniczeń w jednej specjalności oznaczało automatyczne nadanie uprawnień w ograniczonym zakresie w innych specjalnościach). Rozwiązanie to dotyczy uprawnień budowlanych zwłaszcza w specjalnościach: konstrukcyjno-budowlanej, drogowej oraz mostowej, w których to uprawnieniach następowało wzajemne „przenikanie się” zakresów uprawnień.

Ponadto wprowadzono zasadę, że specjalizację można uzyskać w uprawnieniach budowlanych najwcześniej po 5 latach od uzyskania uprawnień budowlanych, zależnie od tych uprawnień – w projektowaniu lub w wykonawstwie.

- Praktyków niepokoją rozbieżne stanowiska dotyczące Zespołów Uzgadniania Dokumentacji Projektowej. Mówi się, że mogą zostać zlikwidowane, a uzgadnianie projektów ma prowadzić starosta. Gdzie szukać szczegółów postępowania w tej sytuacji – w prawie geodezyjnym czy budowlanym?

- Przyjęta w trzecim czytaniu, w dniu 17 czerwca 2005 roku, przez Sejm RP ustawa o zmianie ustawy Prawo budowlane oraz o zmianie niektórych innych ustaw, skierowana obecnie do Senatu, wprowadza również zmiany w ustawie z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2000r. Nr 100, poz. 1086 z późn. zm.). Zmiany te dotyczą art. 7d pkt 2 i art. 28 i mają na celu uproszczenie inwestorskiego procesu budowlanego.

Rozmawiała
Aleksandra VEGA

WŁADZE KRAJOWE

KALENDARIUM MOIIB

- ◆ 01.04.2005 — IV Europejska Giełda Informacji Renowacyjnej Wawel — Kraków z udziałem Zygmunta Rawickiego i Stanisława Karczmarczyka
 - ◆ 05.04.2005 — zebranie Okręgowej Komisji Rewizyjnej
 - ◆ 05.04.2005 — zebranie Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
 - ◆ 05.04.2005 — udział członków MOIIB w seminarium nt.: Zasady i warunki stosowania procedur Fidic, część I
 - ◆ 07.04.2005 — zebranie Rady Programowej Biuletynu „Budowlani”
 - ◆ 07-08.04.05 — szkolenie członków Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego i Okręgowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej w Warszawie z udziałem W. Konczewskiej
 - ◆ 12.04.2005 — zebranie Zespołu Problemowego ds. etyki i ochrony zawodu
 - ◆ 13.04.2005 — IV Zjazd Sprawozdawczy Delegatów MOIIB w Krakowie
- 
- ◆ 13.04.2005 — udział członków MOIIB w seminarium nt.: Nowe normy w projektowaniu mostów, część I
 - ◆ 14.04.2005 — udział Z. Rawickiego i I. Bobulskiej-Pacek w Krakowskich Targach Budownictwa „Wiosna 2005” w Centrum Targowym Chemobudowa Kraków
 - ◆ 14.04.2005 — udział członków MOIIB w seminarium nt.: Rozdzielenie, stacje transformatorowe i napowietrzne linie izolowane — udział członków MOIIB w seminariach informacyjno-szkoleniowych na XXV Targach Budownictwa „Wiosna 2005”
 - ◆ 19.04.2005 — zebranie Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego
 - ◆ 19.04.2005 — zebranie Okręgowej Komisji Rewizyjnej
 - ◆ 21.04.2005 — udział członków MOIIB w seminarium nt.: Aparatu-

Co w Krajowej Radzie?

IV Zjazd Sprawozdawczy

Informację tę piszę w przeddzień IV Krajowego Zjazdu. Jest oczywiste, że ostatnie tygodnie obejmowały głównie działania organizacyjne, przygotowujące to ważne wydarzenie w izbie samorządowej.



Zbysław Kałkowski

Podczas zebrania plenarnego Rady Krajowej, pod koniec maja, zostały przedstawione i zatwierdzone przez Prezydium podstawowe dokumenty sprawozdawcze, a także organizacyjne, zapewniające sprawne obrady. Jak wcześniej, tak i tym razem, zostały opracowane wnioski, które wynikały z uchwał wszystkich zjazdów okręgowych. Te adresowane do Krajowej Rady trafiły już do organów krajowych (Komisja Kwalifikacyjna, Sąd Dyscyplinarny) oraz do komisji problemowych. Te zaś, które winny być rozpatrzone wprost przez IV Zjazd, a jest ich 21, przedstawione zostaną Komisji Uchwał Zjazdu do rozpatrzenia i ewentualnego zamieszczenia w uchwale zjazdowej w trybie wynikającym z regulaminu obrad.

Co te wnioski zawierają? Kilka dotyczy zasad gospodarki finansowej Izby. W materiałach dla delegatów jest druk pod tym tytułem, który obejmuje pewne nowelizacje dotychczas obowiązujących zasad i ujmuje niektóre propozycje zgłoszone w okręgach. Sprawy te na pewno będą dokładnie dyskutowane, zanim trafią do uchwały zjazdowej.

Kilkakrotnie podniesiona jest propozycja powołania, w ramach PIIB, towarzystwa ubezpieczeń wzajemnych. Dla członków Rady Krajowej opracowany został kompetentny materiał informacyjny — może dojść do dyskusji zjazdowej i na ten temat.

Także kilkakrotnie zgłoszony został wniosek o utworzenie w organizacji Izby rzecznika interesu zawodowego członków. Rozwinięcie tej propozycji przez wnioskodawców

w czasie dyskusji zjazdowej może doprowadzić do umieszczenia w uchwale zjazdowej zaleceń dla Krajowej Rady.

W grupie wniosków skierowanych do załatwienia w Krajowej Radzie w toku jej działań są liczne — jak zawsze — propozycje i wezwania do nowelizacji przepisów prawa, głównie podstawowych aktów, jak Prawo budowlane z rozporządzeniami wykonawczymi i Prawo zamówień publicznych. Będą one wykorzystywane w wystąpieniach i opiniach, powstających w resortach rządowych dotyczących nowelizacji przepisów. Można być pesymistą, oceniając możliwość naszego wpływu na ten proces w najbliższej perspektywie: Sejm kończy swoje działania i nieprzeprowadzone — choć przygotowane — nowelizacje i nowe akty prawne będą opracowywane od początku pod obrady nowego parlamentu.

W połowie czerwca odbyła się interesująca konferencja w środowisku inżynierskim związanym z projektowaniem. Otóż nasza Izba samorządowa wraz z gospodarczą Izba Projektowania Budowlanego zorganizowały konferencję problemową pt. „Miejsce projektowania w przewyżnianiu barier rozwoju inwestycji budowlanych w Polsce”. Referat wprowadzający i blokowa dyskusja w trzech grupach panelowych dały uczestnikom ciekawy materiał informacyjny. Obszerna informacja profesora Grabowskiego o działaniach i dokonaniach Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa i akcenty wynikające z jubileuszu 15-lecia działalności Izby Projektowania Budowlanego były — jak sądzę — ważne i interesujące dla licznych uczestników pracujących w projektowaniu.

Zbysław KAŁKOWSKI

Przed Zjazdem Krajowym

IV ZJAZD SPRAWOZDAWCZY
MAŁOPOLSKIEJ OKRĘGOWEJ IZBY INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

121 delegatów uczestniczyło w IV Zjeździe Sprawozdawczym Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa. Grupa obradujących stanowiła 66,5 proc. ogólnej liczby delegatów (182), która i tak była mniejsza o 23 osoby niż na początku kadencji, a więc w czerwcu 2002 r. Zjazd obradował 13 kwietnia br.

W IV Zjeździe MOIIB uczestniczyli następujący zaproszeni goście: Stefan Wójcik – wiceprezes PIIB,



Grażyna Skoplak

Elżbieta Gabrys – zastępca dyrektora Wydziału Rozwoju Regionalnego Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego, Janusz Żbik – Małopolski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego, Ryszard Iwaniec – nadinspektor w Małopolskim Okręgowym Inspektoracie Pracy, Tomasz Stupnowicz i Anna Studzińska – prezes i wiceprezes firmy Hanza Brokers, Borysław Czarakczew – przewodniczący Małopolskiej Okręgowej Izby Architektów, Jerzy Oprocha – członek Krajowej Komisji Rewizyjnej i Kazimierz Piwowarczyk – przewodniczący Związku Mostowców RP Oddział Kraków. Goście Zjazdu w swoich wystąpieniach zwrócili szczególną uwagę na dobrą współpracę z naszą Małopolską Izba.

Delegaci wybrali Prezydium Zjazdu, którego przewodniczącym został Zbigniew Kot, wiceprzewodniczącym – Jerzy Rasiński, a sekretarzami: Małgorzata Trębacz i Andrzej Pelech. Komisje zjazdowe działały w regulaminowych składach, a przewodniczyli im:

- mandatowej Marian Szczepanowicz
- skrutacyjnej Wojciech Biliński
- uchwał i wniosków Krystyna Korniak – Figa.

Sprawozdanie z działalności merytorycznej za rok 2004 przedstawił przewodniczący MOIIB, Zygmunt Rawicki, podkreślając, że czas ten

był poświęcony przede wszystkim na kontynuowanie i rozwijanie działalności, do której zgodnie z ustawą o samorządach zawodowych została powołana Izba Inżynierów Budownictwa.

Sprawozdanie finansowe za rok 2004 oraz projekt budżetu na rok 2005 przedstawiła skarbnik MOIIB, Irena Bobulska-Pacek.

Następnie sprawozdania z działalności poszczególnych organów MOIIB złożyli ich przewodniczący, tj. Stanisław Karczmarczyk – Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna, Stanisław Abrahamowicz – Okręgowy Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej, Zbigniew Domostawski – Okręgowy Sąd Dyscyplinarny i Henryk Trębacz – Okręgowa Komisja Rewizyjna.

Wszystkie przedstawione na Zjeździe sprawozdania zostały przez delegatów przyjęte formalnymi uchwałami Zjazdu. Ponadto, na wniosek Okręgowej Komisji Rewizyjnej, Zjazd udzielił Radzie MOIIB absolutorium za rok 2004 (jedno-myślnie!).

W imieniu Rady MOIIB sekretarz Grażyna Skoplak przedstawiła delegatom do rozpatrzenia i akceptacji 3 wnioski, a z sali 14 delegatów zgłosiło na piśmie dodatkowo 20 wniosków. Ogółem delegaci przyjęli:

- 5 wniosków do rozpatrzenia przez Radę MOIIB oraz
- 11 wniosków do przedstawienia przez delegatów MOIIB na IV Zjeździe Krajowym PIIB.

W głosowaniu 7 wniosków nie zostało przyjętych. Dotyczyły one między innymi istotnego obniżenia składek członkowskich zarówno na PIIB, MOIIB, a także dla emerytów.

Grażyna SKOPLAK

ra modułowa i wysoko-napięciowa w oparciu o ofertę firmy ETI-POLAM Pułtusk

- ◆ 21.04.2005 – udział członków MOIIB w seminarium nt.: Wybrane zagadnienia projektowania konstrukcji betonowych, przykłady – część I
- ◆ 25.04.2005 – udział członków MOIIB w seminarium nt.: Zasady i warunki stosowania procedur Fidic
- ◆ 26.04.2005 – zebranie Zespołu Problemowego ds. szkolenia i stałego doskonalenia
- ◆ 26.04.2005 – udział członków MOIIB w seminarium nt.: Wdrażanie ustawy o wyrobach budowlanych w świetle wymagań Unii Europejskiej
- ◆ 27.04.2005 – udział członków MOIIB w seminarium nt.: Dokumentacja projektowa w zamówieniach publicznych, program funkcjonalno-użytkowy, specyfikacje techniczne oraz umowy o prace projektowe
- ◆ 27.04.2005 – udział członków MOIIB w seminarium nt.: Zasady doboru ochrony przed przepięciami na podstawie aktualnych norm
- ◆ 27.04.2005 – spotkanie przewodniczącego MOIIB z przewodniczącym SITK RP O. Kraków
- ◆ 27.04.2005 – udział członków MOIIB w seminarium nt.: Wybrane zagadnienia projektowania konstrukcji betonowych, przykłady – część II
- ◆ 28-30.04.05 – zebranie Okręgowych Komisji Rewizyjnych w Jelitkowie k. Gdańska z udziałem H. Trębacza
- ◆ 04.05.2005 – XXV zebranie Prezydium MOIIB
- ◆ 04.05.2005 – zebranie Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego
- ◆ 04.05.2005 – zebranie Okręgowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej
- ◆ 06.05.2005 – seminarium nt. „Gwarantowane zasilanie instalacji elektrycznych w oparciu o urządzenia Firmy CES” w Dobczycach
- ◆ 09.05.2005 – seminarium nt. „Doświadczenia i problemy podczas wdrażania systemu GIS na potrzeby sieci wodociągowej i kanalizacyjnej” w PZITS Krakowie

DZIAŁALNOŚĆ IZBY

- ◆ 10.05.2005 — seminarium nt: „Bezpieczeństwo i ochrona zdrowia na budowach” w Krakowie
- ◆ 10.05.2005 — zebranie Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
- ◆ 10.05.2005 — zebranie Zespołu Problemowego ds. etyki i ochrony zawodu
- ◆ 12.05.2005 — seminarium nt: „Procedury FIDIC — część II” w Krakowie
- ◆ 12.05.2005 — zebranie Zespołu Problemowego ds. prawa w budownictwie
- ◆ 13.05.2005 — spotkanie przewodniczących OIIB Polski południowej we Wrocławiu



- ◆ 16.05.2005 — seminarium nt: „Wybrane zagadnienia ochrony środowiska w przemyśle gazowniczym” w Krakowie
- ◆ 16.05.2005 — udział Z. Kota i I. Bobulskiej-Pacek w konferencji technicznej w ramach XLV „Tygodnia Hydrotechnika, Melioranta i Łąkarza” w Krakowie
- ◆ 17.05.2005 — zebranie Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego
- ◆ 17.05.2005 — zebranie Zespołu Problemowego ds. samopomocowych
- ◆ 17.05.2005 — seminarium nt: „Przemysłowe aplikacje sterowników Milenium. Przykłady programowania i zastosowań. Prezentacja firmy OEM”
- ◆ 17.05.2005 — wycieczka techniczna na zbiorniki wodne Goçałkowie — Łąka
- ◆ 18.05.2005 — seminarium nt: „Oświetlenie uliczne” w Tarnowie
- ◆ 18.05.2005 — seminarium nt: „Projektowanie elementów inżynierii ruchu” w Krakowie
- ◆ 19.05.2005 — zebranie Zespołu problemowego ds. procesów budowlanych
- ◆ 19.05.2005 — seminarium nt: „Urządzenia oświetleniowe firmy LITE-LICHT, sposoby poprawy jakości energii w instalacjach oświetleniowych” w Krakowie

Po zjeździe okręgowym,

Wnioski do przedstawienia przez delegatów

Janusz Cieśliński (mandat nr 11)

Wnioskuje o wprowadzenie zmian do Ustawy Prawo budowlane uwzględniających rozdzielanie nadawanych uprawnień budowlanych w specjalności kolejowej na odrębne dwie specjalności w zakresie: linii, stacji i węzłów, urządzeń srk.

Zbigniew Kot (mandat nr 73),

Tadeusz Sułkowski (mandat nr 156)

Wnoskują o ponowienie i przyspieszenie działań dla realizacji zgłoszonych w 2004 r. do KIIB wniosków w sprawie przywrócenia w Prawie budowlanym specjalności w zakresie budownictwa wodnego i melioracyjnego.

Leszek Reguła (mandat nr 139)

Wnioskuje o ponowienie po raz kolejny wprowadzenia zmian do Ustawy Prawo budowlane uwzględniających rozdzielanie nadawanych obecnie uprawnień budowlanych w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych na odrębne trzy specjalności w zakresie sieci, instalacji i urządzeń: cieplnych i wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych.

Do czasu uregulowania prawnego podziału specjalności jw. wystąpić do GUNB-u o zmianę wymagań dotyczących praktyki wykonawczej i projektowej na uprawnienia budowlane dotychczasowo z jednej z dziedzin (wodociągowej lub kanalizacyjnej lub gazowej lub cieplnej lub wentylacyjnej) na co najmniej z dwóch, a przede wszystkim gazu i wentylacji, bowiem są to media

stwarzające zagrożenie dla życia i mienia ludzi.

Stanisław Karczmarczyk (mandat nr 55)

Wnioskuje o opracowanie zasad i formy okresowej weryfikacji aktywności zawodowej rzeczoznawców budowlanych.

Wojciech Biliński (mandat nr 3)

Wnioskuje o przywrócenie w Prawie budowlanym zapisu dotyczącego obligatoryjnego opiniowania przez Stowarzyszenia Naukowo-Techniczne kandydatów na rzeczoznawcę budowlanego.

Zbysław Kałkowski (mandat nr 54)

Wnioskuje o rozważenie celowości i właściwości utworzenia w PIIB organu Rzecznika Interesów Inżynierów z określeniem treści działania i regulaminu dla ww. funkcji.

Zbigniew Domostawski (mandat nr 15)

Dla skutecznego wykonywania zadań ustawowych w zakresie orzecznictwa w sprawach odpowiedzialności zawodowej członków Izby należy podjąć zdecydowane kroki zapobiegające przedawnianiu — uchybianiu terminom wszczęcia postępowania zgodnie z art. 100 Prawa budowlanego poprzez podjęcie interwencji u GINB w celu zdyscyplinowania PINB co do terminów składania wniosków o ukaranie do ORZOZ w czasie umożliwiającym przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego i złożenia wniosku do OSD.

W celu zapewnienia prawidłowego i sprawnego prowadzenia postę-

przed krajowym

MOIIB na IV Zjeździe Krajowym PIIB

powań w zakresie odpowiedzialności zawodowej i dyscyplinarnej członków wnioskuje o konieczność wprowadzenia jednolitych uregulowań w PIIB w zakresie urzędowania sądowego, obsługi administracyjnej oraz postępowań i biurowości sądowej.

Leszek Reguła
(mandat nr 139)

Wnioskuje o wystąpienie do Krajowego Sądu Dyscyplinarnego odnośnie spraw umorzeń postępowań w związku z przeterminowaniem.

Grażyna Skoplak
(mandat nr 159)

Wnioskuje o podjęcie przez KR PIIB działań dla wprowadzenia do Regulaminów Zjazdowych II terminu odbywania zjazdu bez względu na liczbę biorących w nich udział delegatów (bez koniecznego kworum) poprzedzonych koniecznością wprowadzenia zmian do art. 17.1 Ustawy o samorządach zawodowych architektów inżynierów budownictwa i urbanistów oraz §10 pkt 7 Statutu PIIB.



**Wnioski do rozpatrzenia
przez Radę MOIIB**

Grażyna Skoplak
(mandat nr 159)

Wnioskuje, aby przesyłanie czasopism branżowych członkom MOIIB odbywało się wyłącznie na podstawie indywidualnego zgłoszenia tytułu czasopisma i tylko tym członkom. Równocześnie ulega zaniechaniu przesyłanie pozostałym członkom „Przeglądu Budowlanego”.

Grażyna Skoplak
(mandat nr 159)

Wnioskuje o kontynuację w ramach składki dodatkowego ubezpieczenia na życie członków MOIIB.

Tadeusz Gorycki
(mandat nr 32)

Wnioskuje o podjęcie przez Radę MOIIB działań związanych z uregulowaniem statusu technika w PIIB teraz i w przyszłości.

Zygmunt Salwiński
(mandat nr 144)

Wnioskuje o rozwiązanie sposobu (miejsca) parkowania samochodów osobowych członków organów statutowych MOIIB.

Andrzej Turowicz
(mandat nr 166)

Wnioskuje o zobowiązanie Rady MOIIB do podjęcia ostatecznej decyzji do końca kadencji w sprawie nabycia siedziby MOIIB w postaci kupna nieruchomości – działki lub budynku.

- ◆ 20.05.2005 – egzamin testowy na uprawnienia budowlane
- ◆ 20-21.05.2005 – udział przewodniczącego MOIIB w Zjeździe Sprawozdawczo-Wyborczym Węgierskiej Izby Inżynierskiej



- ◆ 21-27.05.2005 – egzaminy ustne na uprawnienia budowlane
- ◆ 23.05.2005 – spotkanie przewodniczących okręgowych zjazdowych komisji uchwał i wniosków wybranych na IV Okręgowych Zjazdach z udziałem K. Korniak-Figi
- ◆ 24.05.2005 – zebranie Zespołu Problemowego ds. szkolenia i stażowego dokształcania
- ◆ 24.05.2005 – udział przewodniczącego MOIIB w obchodach 60-lecia Instytutu Techniki Budowlanej w Warszawie
- ◆ 24.05.2005 – spotkanie przewodniczących okręgowych izb inżynierów budownictwa z Prezydium Rady Krajowej PIIB w Jadwisinie
- ◆ 25.05.2005 – wycieczka techniczna: „Zwiedzanie obiektów energetycznych w Zakładzie Uzdatniania Wody Raba w Dobczycach”
- ◆ 25.05.2005 – zebranie Krajowej Rady PIIB w Warszawie z udziałem Z. Rawickiego i K. Ślusarczyka
- ◆ 30.05.2005 – Uroczyste rozdanie nagród w konkursie „Budowa Roku 2004” w Warszawie



- ◆ 31.05.2005 – seminarium nt: „Bezpieczeństwo pożarowe budynków, ochrona przeciwpożarowa” w Krakowie
- ◆ 31.05.2005 – Spotkanie z laureatami konkursu „Budowa Roku 2004” z regionu małopolskiego na Wawelu

**NOWE
DROGI, MOSTY, TUNELE**

- ◆ 01.06.2005 — XXVI zebranie Prezydium MOIIB
- ◆ 02.06.2005 — zebranie Komisji Prawno-Regulaminowej PIIB w Warszawie z udziałem J. Skawińskiego
- ◆ 02.06.2005 — seminarium „Kosztorys inwestorski w zamówieniach publicznych”
- ◆ 09.06.2005 — seminarium „Zasady i warunki stosowania procedur FIDIC — część II”
- ◆ 10.06.2005 — XVI wyjazdowe zebranie Rady MOIIB z udziałem delegatów na Zjazd Krajowy PIIB w Niedzicy



- ◆ 12.06.2005 — Spotkanie przewodniczącego MOIIB z delegacją ASCE (American Society of Civil Engineering) z USA



- ◆ 13.06.2005 — Uroczyste wręczenie nagród w konkursie na najlepszą pracę dyplomową średnich szkół technicznych „Technik 2005” z udziałem Z. Rawickiego
- ◆ 13.06.2005 — Spotkanie przewodniczącego MOIIB z przewodniczącym Małopolskiej Okręgowej Izby Architektów
- ◆ 14.06.2005 — seminarium „Ochrona budynków przed wilgocią i korozją biologiczną” w Zakopanem
- ◆ 14.06.2005 — zebranie Okręgowej Komisji Rewizyjnej
- ◆ 14.06.2005 — zebranie Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego
- ◆ 16.06.2005 — Uroczyste wręczenie uprawnień budowlanych



Przeobrażenia komunikacyjne w centrum Krakowa

Nowoczesny wizerunek KCIC będzie wyznacznikiem naszych czasów

W ostatnich latach aglomeracja krakowska bardzo intensywnie się rozwija w zakresie infrastruktury komunikacyjnej. Skokowy wzrost potrzeb komunikacyjnych na przełomie wieków, zarówno w zakresie indywidualnym, jak i zbiorowym, dyktuje potrzebę budowy nowych ulic, skrzyżowań, linii tramwajowych oraz modernizację istniejącej infrastruktury.



Karol Ryz



Ryszard Frankowicz

Istotnym elementem tych inwestycji są obiekty obsługujące komunikację zbiorową (dworce, węzły przesiadkowe, place postojowe) oraz indywidualną (parkingi). W dużej mierze nadrabiamy zaległości z poprzednich lat, kiedy to względy ekonomiczne były głównym hamulcem zrównoważonego rozwoju w sferze komunikacyjnej.

Miejszem najbardziej widocznych zmian jest obszar inwestycji komunikacyjnych i komercyjnych tzw. Krakowskie Centrum

Komunikacyjne (KCK). Budowa Nowego Miasta (obecnie realizowana jest Galeria Krakowska) przyspieszyła proces kształtowania nowego układu komunikacyjnego w rejonie Dworca Głównego, zarówno pod względem wyboru ostatecznych rozwiązań, jak i w zakresie projektowo-wykonawczym.

W dalszej części pracy przedstawimy ważniejsze elementy układu komunikacyjnego KCK, dzieląc się wybranymi informacjami na temat obiektów już przekazanych do eksploatacji, będących w stadium realizacji oraz zadań podejmowanych w najbliższym czasie. Praca ma głównie charakter informacyjny, a jej celem jest upowszechnienie wiedzy na temat przeobrażeń komunikacyjnych w centrum naszego miasta. Obserwacje wskazują, że świadomość dokonujących się zmian jest niska, a uwaga koncentruje się głównie na chwilowych opóźnieniach niektórych budów, co, niestety, zdarza się w pro-

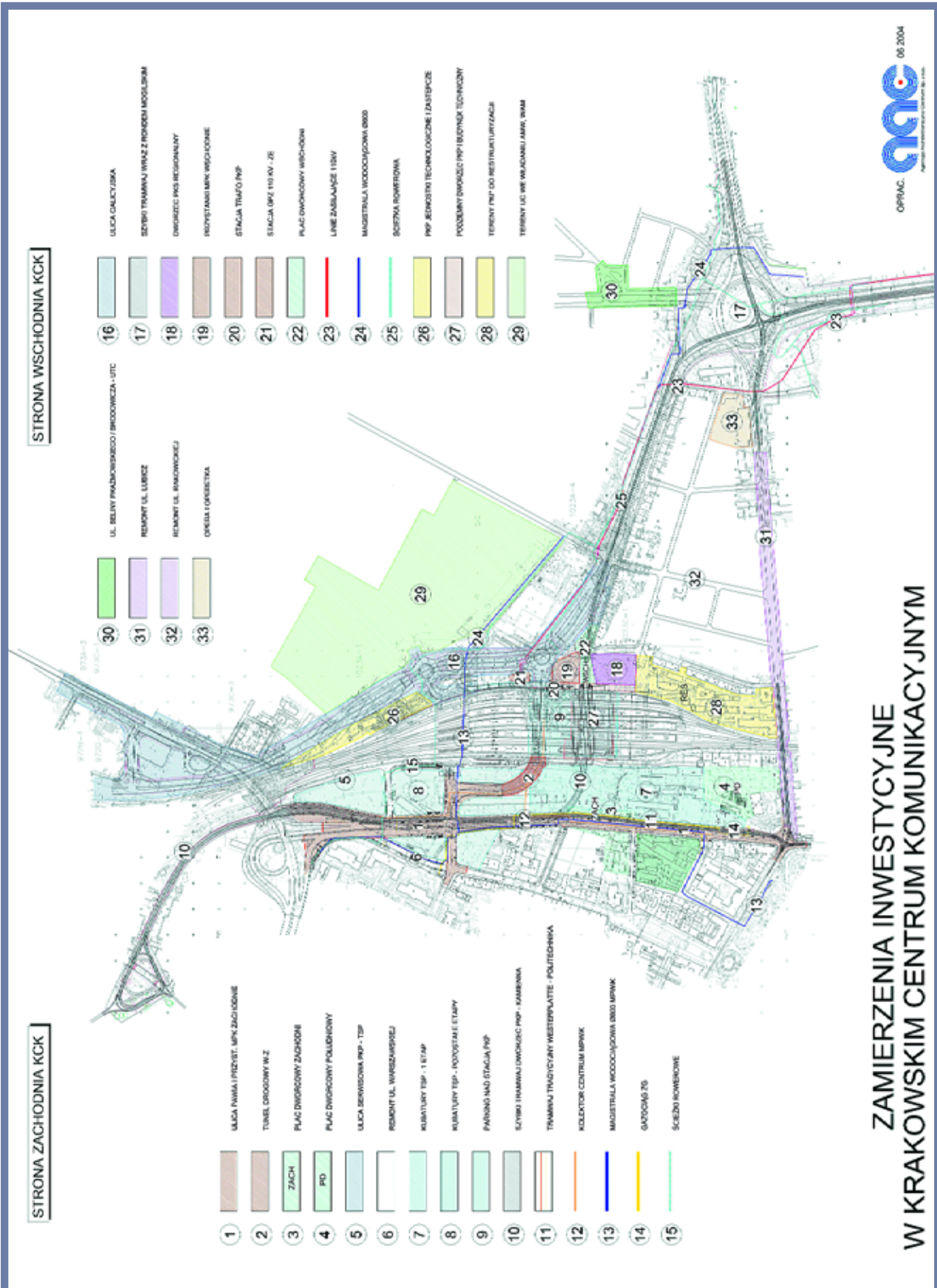
cesach inwestycyjnych prowadzonych na dużą skalę.

Krakowskie Centrum Komunikacyjne

Krakowskie Centrum Komunikacyjne obejmuje tereny w rejonie Dworca Głównego, zarówno po stronie wschodniej jak i zachodniej. Obszar KCK ograniczają aleja 29 Listopada, ulice Warszawska, Lubicz, Lubomirskiego, aleja Beliny Prażmowskiego oraz południowa granica cmentarza Rakowickiego. Obszar ten od dawna spełnia ważne funkcje komunikacyjne dla Krakowa. Tutaj powstał w XIX wieku pierwszy Dworzec Kolei Żelaznej (Krakowsko-Górnośląska Kolej Żelazna, 13 X 1847), tu wybudowano jedno z pierwszych w Krakowie 2-poziomowych skrzyżowań (wiadukt kolejowy nad ulicą Lubicz, architekt Teodor Talowski, 1897-98).

Pod koniec lat sześćdziesiątych XX wieku zaczęła krystalizować się idea kompleksowej przebudowy i modernizacji Dworca Głównego, w myśl której w miejscu tym następowałaby integracja różnych połączeń komunikacyjnych (linie kolejowe, tramwajowe, autobusowe, taksówki, samochody osobowe prywatne, ciągi rowerowe, ciągi piesze). Po okresie przygotowawczo-organizacyjnym (koniec lat sześćdziesiątych) przystąpiono do realizacji KCK na początku lat siedemdziesiątych. Przebudowano i zmodernizowano wówczas dworzec kolejowy, dostosowując obiekt do współczesnych wymogów komunikacyjnych. W latach późniejszych rozpoczęto budowę tunelu tramwajowego pod dzisiejszą ulicą Lubomirskiego. Intensywne działania inwestycyjne rozpoczęły się pod koniec XX wieku (lata dziewięćdziesiąte). Trwają

dokończenie na str. 12



Rys. 1 Inwestycje komunikacyjne w Krakowskim Centrum Komunikacyjnym (oprac. AAC)

Przeobrażenia komunikacyjne

Nowoczesny wizerunek KCIC

dokończenie ze str. 10

do chwili obecnej i jest nadzieja, że w ciągu najbliższych kilku lat dobiegnie końca realizacja najważniejszych zadań komunikacyjnych w obrębie KCK. Docelowy układ komunikacyjny w obszarze KCK z podziałem na zadania inwestycyjne pokazano na rys. 1.



Rys. 2 Budowa tunelu Krakowskiego Szybkiego Tramwaju pod obiektami kubaturowymi Galerii Krakowskiej (strona zachodnia KCK), (fot. K. Ryż.)

Dworzec Główny

Nowy dworzec kolejowy w zakresie torowo-peronowym ukończono na początku lat osiemdziesiątych. W znacznej części stanowi on fragment czteropiętrowej budowli, która po ukończeniu będzie wielofunkcyjnym obiektem komunikacyjnym. Partie środkowe pięciu peronów zlokalizowane są na poziomie 3, natomiast obsługa podróżnych prowadzona będzie na poziomie 2. W obrębie dworca znajduje się 11 torów. Układ torowy wraz z peronami pokazano na rys. 1. Warto zwrócić uwagę, że dworzec, oprócz dotychczasowych funkcji, będzie obsługiwał również linię kolejową do Międzynarodowego Portu Lotniczego im. Jana Pawła II oraz połączenia lokalne, wykorzystujące autobusy szynowe.

Prześła podtorowe dworca (strop poziomu 3) wykonane są w postaci płyt dźwigano-betonowych, w większości o kon-

strukcji kanałowej, zmniejszającej ich ciężar własny. Niektóre prześła osiągają znaczne dla tego typu ustrojów rozpiętości wynoszące 24,0 m.

Tunel drogowy W-Z

Tunel drogowy W-Z, zlokalizowany na poziomie 2 pod peronami dworca (por. rys. 1) zapewni połączenie wschodniej i zachodniej strony Dworca Głównego. Wewnątrz tunelu zostaną wykonane 2 jezdnie po dwa pasy ruchu każda. Ulica Nowy Szlak poprzez tunel poprowadzi ruch w kierunku ulic Wita Stwosza i Lubomirskiego. Tunel drogowy pod dworcem kolejowym jest już gotowy w stanie surowym. Wkrótce rozpocznie się realizacja brakującego odcinka tunelu po stronie zachodniej. Tunel W-Z będzie stanowił nowe, ważne połączenie drogowe, rozdzielonych układem torowym dworca, dwóch części miasta.

Tunel Krakowskiego Szybkiego Tramwaju

Na obszarze KCK linia Krakowskiego Szybkiego Tramwaju w większości poprowadzona jest w tunelu (rys. 1). Tunel ten pod ulicą Lubomirskiego, w obrębie Dworca Głównego oraz częściowo po stronie zachodniej jest już gotowy w stanie surowym.

Na odcinku pod ulicą Lubomirskiego tunel budowano zgodnie z zasadami metody mediolańskiej, wykonując kolejno ściany palisadowe z pali wierconych wielkich średnic, stropy płytowe z betonu zbrojonego, a następnie wybrano grunt z wnętrza tunelu.



Rys. 3 Część wlotowa do tunelu tramwajowego przy krawędzi zachodniej dworca kolejowego (fot. K. Ryż.)

w centrum Krakowa

będzie wyznacznikiem naszych czasów



Rys. 4 Wizualizacja stacji szybkiego tramwaju „Dworzec” (oprac. AAC)

Szybki tramwaj przebiega pod dworcem kolejowym na poziomie 1, gdzie została zlokalizowana stacja „Dworzec” (wizualizacja wg rys. 4).

Po stronie zachodniej ukończono w większości stan surowy tunelu w obrębie kubaturowej części Galerii Krakowskiej (rys. 2). Tunel ma tu przekrój prostokątny, dwukomorowy (rys. 3). Wykonywany był w wykopie szerokoprzestrzennym.

Pozostały odcinek od Galerii Krakowskiej do Politechniki Krakowskiej realizowany jest w wykopie wąskoprzestrzennym, zabezpieczonym ścianami berlińskimi, kotwionymi w gruncie. Przy Politechnice zlokalizowana jest stacja podziemna „Politechnika” (wizualizacja wg rys. 5), wykonywana również w wykopie zabezpieczonym ścianami berlińskimi. Na odcinku Galeria - Politechnika gotowe są zabezpieczone wykopy i część konstrukcji tunelu.

W zakresie konstrukcji brakuje również odcinka tunelu po stronie wschodniej, łączącego rondo Mogilskie z gotowym odcinkiem pod ulicą Lubomirskiego.

Poprowadzenie linii szybkiego tramwaju w tunelu w obrębie KCK zapewni mu bezkolizyjność (większa prędkość eksploatacyjna), a dodatkowo uwalnia dużą powierzchnię terenu dla innych programów użytkowania.

Parking nad Dworcem Głównym

Nad peronami dworca kolejowego, na poziomie 4, usytuowana jest płyta parkingu centralnego, mogącego docelowo pomieścić ok. 2400 samochodów. Wschodnia część płyty jest użytkowana, chociaż wymaga wymiany wadliwej nawierzchni, wykonanej z kostki betonowej wibroprasowanej. Zachodnia część oczekuje na wykonanie nawierzchni betonowej monolitycznej, która pokryje również część wschodnią płyty parkingu podczas jej remontu.

Ustrój nośny stropu parkingowego jest konstrukcją zespoloną typu stal-beton. Płyta z betonu zbrojonego, o zmiennej grubości współpracuje poprzez system łączników ze stalowymi dźwigarami pełnościennymi w najstarszej części wschodniej oraz ze stalowymi dźwigarami kratownicowymi w części pozostałej.

Czteropoziomowa budowla KCK, jak pokazały analizy statyczno-wytrzymałościowe, jest przystosowana do powiększenia istniejącego parkingu o nowe poziomy.

Parking centralny dostępny jest obecnie od strony wschodniej. Na poziom 4 prowadzi dojazd z ronda usytuowanego pod estakadą ulicy Wita Stwosza oraz estakada najazdowa o konstrukcji zespolonej typu stal-beton. Obiekt ten wymaga remontu i modernizacji, dostosowującej go pod względem architektoniczno-estetycznym do całego zespołu budowli po stronie wschodniej dworca.

Wjazd na parking od strony zachodniej będzie się odbywał po estakadzie najazdowej, rozpoczynającej się na wysokości ulicy Nowy Szlak, zaprojektowanej w technologii betonu zbrojonego i sprężonego.

Regionalny Dworzec Autobusowy

Na przełomie 2004/2005 zniknął z krajobrazu miasta dotychczasowy dworzec PKS, zlokalizowany po stronie zachodniej dworca kolejowego. Prowizoryczne rozwiązania funkcjonalne tego obiektu stanowiły przez wiele lat dużą uciążliwość i nie zaspokajały podstawowych potrzeb związanych z obsługą pasażerów. Obiekt pod względem wyglądu stanowił również dysonans w całym otoczeniu. Zniknął ponadto związany z nim bar „Smok”, który jeszcze długo będą wspominali niektórzy krakowianie.

Nowy Regionalny Dworzec Autobusowy zlokalizowany jest po stronie wschodniej Dworca Głównego, w jego bezpo-

dokończenie na str. 14



Rys. 5 Wizualizacja stacji szybkiego tramwaju „Politechnika” (oprac. AAC)

Przeobrażenia komunikacyjne

Nowoczesny wizerunek KCIC
dokończenie ze str. 13


Rys. 6 Widok ogólny Regionalnego Dworca Autobusowego w kierunku południowym, od strony estakady najazdowej (fot. K. Ryż.)

średnim sąsiedztwie (por. rys. 1). Oba obiekty są zintegrowane, dzięki czemu osiąga się znaczny komfort w obsłudze ruchu pasażerskiego.

Dworzec autobusowy jest budowlą dwupoziomową (rys. 6). Składa się on z budynku (na obecnym etapie dwukondygnacyjny) usytuowanego równolegle do ulicy Bosackiej, płyty górnej, wiaty osłaniającej stanowiska na płycie oraz placu pod płytą, na nowym, niższym poziomie terenu. Na płytę górną prowadzi estakada najazdowa o konstrukcji wieloprzęsłowej, wykonana z betonu zbrojonego (rys. 7). Łączy ona dworzec autobusowy z ulicą Wita Stwosza. Stanowiska autobusowe rozmieszczone są na obu poziomach dworca. W budynku znajdują się pomieszczenia związane z obsługą pasażerów (kasy, poczekalnie, punkty usługowe itp.).

Budowa dworca znajduje się w stadium wykończeniowym. Będzie on przekazywany do eksploatacji w dwóch etapach. Uruchomienie pierwszej części dworca nastąpi już wkrótce. Będzie to istotna zmiana komunikacyjna w obszarze KCK, gdyż ruch związany z komunikacją autobusową zostanie przerzucony na stronę wschodnią dworca kolejowego.

Nowe ulice

Rozbudowa infrastruktury drogowej KCK przewiduje budowę nowych ulic, jak również przebudowę i modernizację ciągów istniejących (por. rys. 1). Największy postęp w tym

zakresie osiągnięto jak do tej pory po stronie wschodniej KCK. Powstały tutaj dwie jezdnie nowej ulicy Lubomirskiego, łączącej rondo Mogiłskie z terenami wschodnimi przy dworcu kolejowym i autobusowym, z portalem wschodnim tunelu W-Z oraz z parkingiem centralnym nad peronami dworca kolejowego.

Kontynuację ulicy Lubomirskiego w kierunku północnym stanowi oddana do eksploatacji ulica Wita Stwosza (robocza nazwa Galicyjska), wyprowadzająca ruch w stronę alei 29 Listopada, a docelowo do ulicy Dr. Twardego (Krowodrza). Ulica ta jest również ciągiem dwujezdniowym (klasa 2/2), poprowadzonym na odcinku ponad 300 m na dwóch oddzielnych estakadach (rys. 8 i 9). Ustrój nośny estakad jest wieloprzęsłową, ciągłą konstrukcją płytowo-belkową, wykonaną z betonu sprężonego. Konstrukcja jest skomplikowana geometrycznie, zakrzywiając się w planie i przestrzeni. Najazdy na estakady rozwiązano w postaci nasypów z pionowymi skarpami. Skarpy te przytrzymano konstrukcjami ścianowo-ściagowymi, wykonanymi z grodzic stalowych, kleszczy poziomych i stalowych ściągow, o przekroju dwuteowym. Należy podkreślić, że takie rozwiązanie ma charakter prekursor-ski w krakowskim i polskim budownictwie komunikacyjnym.

Po stronie wschodniej oczekują na remont, przebudowę i modernizację ulice Rakowicka i Lubicz. W obrębie ulicy Lubicz ważnym zadaniem będzie również rewitalizacja zabytkowego zespołu wiaduktu kolejowego i ścian oporowych, przytrzymujących skarpy wykopu, w którym poprowadzono ulicę pod wiaduktem.

Po stronie zachodniej KCK plany inwestycyjne w zakresie budowy i modernizacji dróg są duże, lecz ich zaawansowanie realizacyjne znajduje się w stadium przygotowawczym. Do najważniejszych z nich należą:



Rys. 7 Fragment Regionalnego Dworca Autobusowego wraz z estakadą najazdową. Widok w kierunku północnym (fot. K. Ryż.)

w centrum Krakowa

będzie wyznacznikiem naszych czasów



Rys. 8 Fragment południowy estakady w ciągu ulicy Wita Stwosza. Widok w kierunku ulicy Lubomirskiego i ronda Mogilskiego (fot. K. Ryż.)

- Przebudowa ulicy Pawiej i wydłużenie jej do węzła z aleją 29 Listopada (nowy odcinek tzw. ulica Nowa Pawia od ulicy Ogrodowej do Politechniki),
- Budowa ul. Nowy Szlak od ul. Warszawskiej w kierunku Nowej Pawiej i tunelu drogowego W-Z.

Warto zwrócić uwagę, że ulica Nowa Pawia niemal na całej długości będzie przebiegała nad tunelem szybkiego tramwaju.

Właśnie rozpoczęły się prace przy przebudowie i modernizacji ulicy Pawiej, od skrzyżowania z ulicami Basztowa, Lubicz i Westerplatte.

Nowe linie tramwajowe

W obszarze Krakowskiego Centrum Komunikacyjnego przyjęto założenie o priorytecie komunikacji zbiorowej. Realizacja tego założenia przejawia się między innymi w intensywnym rozwoju układu nowych linii tramwajowych oraz modernizacji linii istniejących. Do najważniejszych zadań należą:

- Budowa Linii Krakowskiego Szybkiego Tramwaju,
- Budowa Linii Westerplatte-Politechnika,

- Budowa nowego układu torowego w obrębie ronda Mogilskiego,
 - Remont linii tramwajowej w ciągu ulicy Lubicz,
 - Remont linii tramwajowej w ciągu ulicy Rakowickiej.
- Krakowski Szybki Tramwaj jest realizowany etapami od kilku lat. Pierwsza linia Kurdwanów - Kamienna połączy południowe obszary miasta z centrum, a później, po rozbudowie, z północną częścią Krakowa (Krowodrza-Górka). Wykonano już odcinek Kurdwanów-Wielicka, a obecnie trwa realizacja (chwilowo przerwana) odcinka rondo Mogilskie - Kamienna. Na tym odcinku trasa biegnie w większości w opisanym wcześniej tunelu. Krakowski Szybki Tramwaj stanowi pewną alternatywę dla planowanej wcześniej budowy metra lub tzw. premetra.
- Linia tramwajowa Westerplatte - Politechnika (rozwiązanie tradycyjne) poprowadzona będzie wzdłuż ulicy Pawiej i Nowej Pawiej (długość ok. 970 m). Połączy się z szybkim tramwajem w pobliżu alei 29 Listopada. Ważnym punktem przesiadkowym stanie się dwupoziomowa stacja „Politechnika” (rys. 5). Budowa linii rozpoczyna się w czerwcu 2005.

Nowy układ torowy w obrębie przebudowanego ronda Mogilskiego znajdzie się na poziomie dolnym węzła, ponad 6 m poniżej obecnego poziomu (rys. 1, 10, 12). Ruch tramwajów będzie całkowicie bezkolizyjny w stosunku do ruchu samochodowego. Wymaga to wybudowania 1880 m pojedynczego toru oraz ok. 20 rozjazdów. W przypadku integracji ruchu tramwajów i autobusów po

dokończenie na str. 16



Rys. 9 Estakada w ciągu ulicy Wita Stwosza. Fragment środkowy. Widok w kierunku północnym (fot. K. Ryż.)

Przeobrażenia komunikacyjne w centrum Krakowa

Nowoczesny wizerunek KCIC będzie wyznacznikiem naszych czasów

dokończenie ze str. 15

wspólnym pasie, przesiadki będą się odbywały na dolnym poziomie ronda.

Linie tramwajową w ciągu ulicy Lubicz czeka gruntowny remont i przebudowa na dojeździe do obniżonej tarczy ronda Mogińskiego. Linia pobiegnie tu w wykopie ze skarpami przytrzymanymi ścianami oporowymi. Podobna przebudowa zostanie zastosowana przy dojazdach do ronda tramwajów od strony ulic Powstania Warszawskiego i Mogińskiej.

Budowa i modernizacja węzłów komunikacyjnych

Rozwój układu komunikacyjnego KCK to również budowa nowych skrzyżowań oraz modernizacja węzłów istniejących. Głównymi zadaniami w tym obszarze aktywności inwestycyjnej są (por. rys. 1):

- Przebudowa ronda Mogińskiego,
- Włączenie tunelu drogowego W-Z do ulic Nowej Pawiej, Warszawskiej i Szlak,
- Włączenie ulicy Nowa Pawia do alei 29 Listopada,
- Włączenie ulicy Wita Stwosza do alei 29 Listopada,
- Nowe ronda w ciągu ulicy Wita Stwosza.

Część zadań po stronie wschodniej została z powodzeniem zrealizowana (węzły ulicy Wita Stwosza, rys. 8). Na przebudowę oczekuje rondo Mogińskie, gdzie po wstępnym przygotowaniu placu budowy roboty zostały przerwane.

Rondo Mogińskie po przebudowie stanie się węzłem dwupoziomowym, z ruchem tramwajowym na poziomie dolnym oraz ruchem drogowym na poziomie obecnym. Taka organizacja ruchu podyktowała potrzebę budowy 2 wiaduktów drogowych oraz 5 przejść podziemnych dla pieszych i ścieżek rowerowych (rys. 1 i okładka). Na uwagę zasługuje wiadukt drogowy W-1, usytuowany w części południowej węzła (przy wlocie ulic Powstania Warszawskiego i ulicy Lubicz). Jest to konstrukcja betonowa, bardzo złożona geometrycznie w swoim planie (rys. 12). Ta komplikacja wynika z usytuowa-



Rys. 11 Wizualizacja koncepcji przestrzennej Ronda Mogińskiego. Widok parku archeologicznego z odsłoniętymi ścianami fortu Lubicz, przy wlocie ulicy Powstania Warszawskiego (oprac. AAC)

nia obiektu w stosunku do założonej geometrii układu drogowego. Mieszane podparcie (słupy, ściany szczelinowe, tradycyjne przyczółki) nieregularnej w kształcie konstrukcji stanowi o znacznej nietypowości tej budowli.

Inwestycje w Krakowskim Centrum Komunikacyjnym trwają z przerwami ponad 30 lat. Ostatnie lata przyniosły duży postęp po stronie wschodniej, gdzie wyraźnie wyłonił się nowy obraz układu komunikacyjnego.



Rys. 12 Wizualizacja koncepcji przestrzennej Ronda Mogińskiego. Wlot na rondo od strony ulicy Powstania Warszawskiego. Widok w kierunku północnym na wiadukt W-1 (oprac. AAC)

Sporo zamieszania w harmonogramie i przebiegu całego procesu inwestowania w obszarze KCK wprowadziły w pierwszej połowie 2005 r. duże opóźnienia i przestój (3 miesiące) w realizacji budowy odcinka szybkiego tramwaju od ulicy Powstania Warszawskiego do ulicy Kamiennej oraz przebudowy ronda Mogińskiego. Przekreślono w ten sposób optymistyczną wizję szybkiego zakończenia przedstawionego zakresu robót do końca 2006 r. Traktując ten poślizg czasowy jako wypadek przy pracy, zwłaszcza w kontekście wcześniejszego, niestety wolnego tempa robót, należy sądzić, że problemy zostaną szybko rozwiązane, a dokończenie głównych zadań nastąpi z niewielkim tylko opóźnieniem.

Nowe Miasto wraz z przedstawionym układem komunikacyjnym w obrębie KCK stworzy nową jakość w dotychczasowej przestrzeni miejskiej tej części Krakowa. Nowoczesny wizerunek będzie wyznacznikiem naszych czasów, a zastosowane rozwiązania komunikacyjne, zwłaszcza integracja wielu środków transportu pasażerskiego (miejskiego, regionalnego, krajowego i międzynarodowego) w rejonie dworca kolejowego, przyczynią się do radykalnego zmniejszenia uciążliwości komunikacyjnych w tej zatłoczonej ponad miarę części miasta.

Dr inż. Karol RYŻ,

Adiunkt w Katedrze Budowy Mostów i Tuneli

Politechniki Krakowskiej,

Dyrektor Przedsiębiorstwa Usług Inżynierskich PROKOM S.C.

Mgr inż. arch. Ryszard FRANKOWICZ,

Prezes Agencji Architektonicznej Centrum Sp. z o. o.

Plan szkoleń, kursów i seminariów organizowanych lub współorganizowanych przez Małopolską Okręgową Izbę Inżynierów Budownictwa w III kwartale 2005 roku

Zespół ds. szkolenia i stałego doskazywania członków MOIIB

L.p.	Temat: kursu/seminarium/konferencji/wycieczki technicznej	Data / Miejsce	Organizator / Wykładowca
1.	<p><u>branża ogólnobudowlana – PZITB + wszystkie branże:</u></p> <p>Wycieczka techniczna : „Wyjazd techniczny na Litwę na zaproszenie Polskiego Stowarzyszenia Inżynierów na Litwie ”</p> <p><i>Koszt: 120 – 130 EUR W trakcie negocjacji</i></p>	<p>7 - 11.08.2005</p> <p>Troki – Wilno - Kowno</p>	<p>Organizator: MOIIB & PZITB O. Kraków dr inż. Zygmunt Rawicki</p> <p>Zapisy: Tel./fax : (12) 4223083</p>
2.	<p><u>branża ogólnobudowlana – PZITB :</u></p> <p>Seminarium szkoleniowe : „Zasady i warunki stosowania procedur FIDIC - część I”</p> <p><i>(dla członków MOIIB udział bezpłatny)</i></p>	<p>15.09.2005 9.00-15.00</p> <p>Kraków Dom Technika ul. Straszewskiego nr 28, II piętro sala im.inż. Stella-Sawickiego</p>	<p>Organizator : CUTOB-PZITB O. Kraków mgr inż. Stanisław Nowak tel./fax : (12) 4214737 cutob@pzitb.org.pl Wykładowca : mgr inż. Marek Krupski członek FIDIC</p>
3.	<p><u>branża komunikacyjna – SITK RP O. Kraków :</u></p> <p>Wycieczka techniczna : „PRAGA – miasto pięknych dróg i mostów ”</p> <p><i>Koszt: 535 PLN</i></p>	<p>15-18.09.2005 Praga</p>	<p>Organizator: SITK RP O. Kraków mgr inż. Ryszard Żakowski tel. (604) 556955</p>
4.	<p><u>branża ogólnobudowlana – PZITB :</u></p> <p>Seminarium : „Dokumentacja projektowa w zamówieniach publicznych, program funkcjonalno-użytkowy, specyfikacje techniczne wykonania i odbioru robót budowlanych oraz umowy o prace projektowe”</p> <p>Program szkolenia: Dokumentacja projektowa dla zamówień publicznych, Wspólny Słownik Zamówień, przykładowe wykazy rysunków i opisów dla różnych rodzajów robót, program funkcjonalno-użytkowy – dr inż. Aleksander Krupa (3 godz.)</p> <p>Specyfikacje techniczne wykonania i odbioru robót budowlanych: Specyfikacje techniczne – część ogólna, szczegółowe specyfikacje techniczne, wycena specyfikacji – dr inż. Kazimierz Staśkiewicz (2 godz.)</p> <p style="text-align: right;"><i>dokończenie na str. 18</i></p>	<p>22.09.2005 10.00 -15.00 Kraków Dom Technika ul. Straszewskiego nr 28, II piętro sala im. inż. Stella-Sawickiego IZBA PROJEKTOWANIA BUDOWLANEGO 00-826 Warszawa, ul. Śliska 52</p>	<p>Organizator: CUTOB-PZITB O. Kraków mgr inż. Stanisław Nowak tel/fax: (12) 4214737 "mailto:cutob@pzitb.org.pl" cutob@pzitb.org.pl</p>

**DOSKONALENIE
ZAWODOWE**

Plan szkoleń, kursów i seminariów organizowanych lub współorganizowanych przez Małopolską Okręgową Izbę Inżynierów Budownictwa w III kwartale 2005 roku

dokończenie ze str. 17

L.p.	Temat: kursu/seminarium/konferencji/wycieczki technicznej	Data / Miejsce	Organizator / Wykładowca
	Umowy o prace projektowe – prawa autorskie, zakres umów, podstawowe błędy – (1 godz.) <i>(dla członków MOIB udział bezpłatny)</i>		
5.	<u>branża ogólnobudowlana – PZITB:</u> Seminarium : „Procedury FIDIC – część II ” <i>(dla członków MOIB udział bezpłatny)</i>	29.09.2005 9.00 -15.00 Kraków Dom Technika ul. Straszewskiego nr 28, II piętro sala im. prof. I. Stella-Sawickiego	Organizator : CUTOB-PZITB O. Kraków mgr inż. Stanisław Nowak tel/fax : (12) 4214737 cutob@pzitb.org.pl Wykładowca : mgr inż. Marek Krupski członek FIDIC
6.	<u>branża ogólnobudowlana – PZITB:</u> Seminarium : „Dokumentacja przetargowa dla robót budowlanych ” <i>(dla członków MOIB udział bezpłatny)</i> W trakcie negocjacji	Wrzesień 2005 10.00 Kraków Dom Technika ul. Straszewskiego nr 28, II piętro sala im. prof. I. Stella-Sawickiego	Organizator : CUTOB-PZITB O. Kraków mgr inż. Stanisław Nowak tel/fax : (12) 4214737 cutob@pzitb.org.pl
7.	<u>branża komunikacyjna – SITK RP O. Kraków:</u> Wycieczka techniczna: „Budowa dróg i mostów w Małopolsce ” Koszt: 10 PLN	30.09.2005 Kraków	Organizator : SITK RP O. Kraków mgr inż. Ryszard Żakowski tel. (604) 556955

UWAGA!

We wszystkich wspólnie organizowanych na terenie Małopolski formach doskonalenia zawodowego członków MOIB przez Stowarzyszenia Naukowo-Techniczne (PZITB, PZITS, SEP, SITWM, SITK RP, SITNiG, ZMRP) i MOIB rozliczenie finansowe następuje w wyniku przedłożenia – bezpośrednio u głównej księgowej MOIB i bez opiniowania przez ZP-SiSD – zbiorczej faktury za zorganizowanie kursu, szkolenia itp. wraz z listą imienną i wpisanym nr członkostwa w MOIB oraz podpisem uczestnika na liście obecności.

W tych przypadkach nie ma możliwości indywidualnego rozliczenia dofinansowania każdego uczestnika przez ZP-SiSD!

Oprócz ww. propozycji istnieje możliwość indywidualnego dofinansowania uczestnictwa – dla każdego członka MOIB – łącznie w różnych formach doskonalenia: kursach, szkoleniach i konferencjach naukowo-technicznych w maks. kwocie 250 PLN w danym roku. Należy wypełnić druk wniosku i załączyć dowód wpłaty lub jego ksero z imiennym podpisem.

Wojciech BILIŃSKI

20 procent dla Małopolski

XV edycja konkursu „Budowa Roku”



**Zespół Krakowskiej Szkoły Wyższej
im. A.F. Modrzewskiego w Krakowie
(nagroda I stopnia)**

Inwestor bezpośredni:

Krakowska Szkoła Wyższa im. A.F. Modrzewskiego Kraków

Inwestor zastępczy:

Przedsiębiorstwo Projektowania i Realizacji Inwestycji „Probadex” - Kraków

Generalny wykonawca:

HOCHTIEF Polska Sp. z o.o. Oddział KPIS Cracovia Kraków

Wielkim prestiżem cieszą się nagrody przyznawane w konkursie „Budowa Roku”. Zyskały nawet swoją dość powszechnie używaną nazwę — „oskary budowlane”. O poziomie budownictwa w Małopolsce świadczy fakt, że wszystkie zgłoszone do konkursu budowy znalazły się w gronie laureatów. Zgarnęliśmy 20 proc. wszystkich nagród.

30 maja br. odbyło się w Warszawie uroczyste wręczenie nagród XV jubileuszowej edycji ogólnopolskiego Konkursu Polskiego Związku Inżynierów i Techników Budownictwa „Budowa Roku 2004”. Wśród zaproszonych gości znaleźli się m. in. Witold Górski — podsekretarz stanu w Ministerstwie Infrastruktury, Marek Naglewski — Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego, dyrektorzy departamentów, Zbigniew Grabowski — prezes Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa, przedstawiciele stowarzyszeń naukowo-technicznych i innych instytucji związanych z budownictwem. Konkurs, już tradycyjnie, organizowany przy współpracy Ministerstwa Infrastruktury i Głównego Urzędu Nadzoru Budowlanego, stał się jednym z najbardziej prestiżowych przeglądów osiągnięć polskiego budownictwa. Wyrazem tego jest niesłabnące zainteresowanie rywalizacją o „oskary budowlane” licznych inwestorów, deweloperów i wykonawców.

Dokończenie na str. 22



**Przebudowa zachodniej części płyty Rynku Głównego w Krakowie
(nagroda I stopnia)**

Inwestor: Urząd Miasta Krakowa

Generalny wykonawca:

Firma Remontowo-Budowlana INTER-BUD inż. Stanisław Łukasik Kraków



**Budynek mieszkalny KONSTELACJA w Krakowie
przy ul. Miłkowskiego 11a
(nagroda II stopnia)**

Inwestor: J&J DEVELOPER Sp. z o.o. Kraków

Główny wykonawca: „Chemobudowa-Kraków” S.A. Kraków

KONKURSY, NAGRODY

20 procent dla Małopolski

XV edycja konkursu „Budowa Roku”



**Przebudowa i rozbudowa
budynku garażowo-
warsztatowego o sklep
motoryzacyjny i pomieszczenia
biurowo-socjalne w Krakowie
(wyróżnienie)**

**Inwestor: Przedsiębiorstwo
Usługowo-Handlowe
TRANS-MAN Sp. z o.o.
Generalny wykonawca:
Firma Projektowo-Budowlana
LEGUTKI i KRASŃ Kraków**



**Ulica Jerzego Turowicza w Krakowie
(wyróżnienie)**

**Inwestor: Gmina Miejska Kraków
Inwestor zastępczy: Agencja Rozwoju Miasta SA Kraków
Generalny wykonawca: Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjnych SA Holding, Katowice**

Dokończenie ze str. 21

Do obecnej edycji konkursu zgłoszono 55 obiektów budowlanych z zakresu budownictwa mieszkaniowego, przemysłowego i magazynowego, użyteczności publicznej (budynki biurowe, handlowo-usługowe, kultury, nauki, oświaty, sportu i rekreacji), rewaloryzacji oraz obiektów inżynierii lądowej i wodnej. Nagrodzone i wyróżnione w ośmiu kategoriach budowy charakteryzowały się nowatorstwem rozwiązań technicznych i technologicznych, funkcjonalnością, wysoką jakością wykonania robót, dobrą organizacją procesu budowlanego, zapewnieniem bezpieczeństwa i warunków pracy oraz ochrony środowiska. Zgłoszone do konkursu budowy świadczą o dużych możliwościach technicznych wykonawców i są najlepszą rekomendacją myśli polskiej kadry inżynieryjnej na coraz bardziej otwartym, ale konkurencyjnym rynku europejskim. Nagrody cieszą się bardzo wysokim prestiżem w środowisku budowlanych. Spotkanie prowadził Zygmunt Rawicki – przewodniczący Komitetu Organizacyjnego Konkursu „Budowa Roku”.

W tym roku, po raz kolejny, duży sukces odniosły firmy budowlane z regionu Małopolski. W III etapie konkursu w gronie nagrodzonych i wyróżnionych znalazły się wszystkie budowy zgłoszone z naszego regionu (w liczbie 11). Stanowi to ok. 20 proc. wszystkich nagrodzonych budów. Małopolska zdobyła: 4 dyplomy uznania, 4 wyróżnienia, 1 nagrodę II stopnia i 2 nagrody I stopnia. Ponadto wyróżnienia uzyskały 2 budowy realizowane na terenie Małopolski, ale przez przedsiębiorstwa spoza naszego regionu.

Uroczysta prezentacja małopolskich finalistów odbyła się 31 maja na Wawelu. Laureatom wręczono rekomendacje Krakowskiego Oddziału PZITB. W spotkaniu uczestniczył m. in. wiceprezydent Krakowa Kazimierz Bujakowski.

Na fotografiach przedstawiamy nagrodzone i wyróżnione w konkursie „Budowa Roku 2004” budowy zrealizowane w Małopolsce lub przez firmy z naszego regionu.

Zygmunt RAWICKI

**Węzeł Radzikowskiego w Krakowie, II etap docelowy
(wyróżnienie)**

**Inwestor: Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad, Oddział w Krakowie
Generalny wykonawca: MOTA - ENGIL POLSKA SA w Krakowie**



KONKURSY, NAGRODY



**Wykonanie prac konserwatorskich i budowlanych przy Baszcie Sandomierskiej na Wawelu
(wyróżnienie)**

Inwestor: Zamek Królewski na Wawelu Państwowe Zbiory Sztuki - Kraków

Inwestor zastępczy: Zarząd Rewaloryzacji Zabytków Krakowa

Generalny wykonawca: Spółdzielnia Rzemieśnicza BUDMET - Kraków

**Budynek mieszkalny wielorodzinny w Krakowie przy ul. Łokietka 21b
(dyplom uznania)**

Inwestor i generalny wykonawca: DOM-BUD M. Szaflarski A. Chlebowski

Spółka Jawna Kraków



**Rozbudowa Zakładu Produkcyjnego „Metchem“ Sp. z o.o. Wadowice
(dyplom uznania)**

Inwestor: METCHEM Sp. z o.o. Wadowice

Generalny wykonawca: Przedsiębiorstwo Wielobranżowe A. Tchórzewski & M. Pasek

Spółka Jawna - Dąbrowa Górnicza

**Regulacja koryta rzeki Raby w mieście Rabka-Zdrój
(dyplom uznania)**

Inwestor: Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie

Generalny realizator inwestycji:

Ośrodek Usług Inżynierskich STAAND Sp. z o.o. w Krakowie



**Szkola środowiskowa w Bibicach, gmina Zielonki, woj. małopolskie
(dyplom uznania)**

Inwestor: Gmina Zielonki

Generalny wykonawca: Przedsiębiorstwo Robót Komunikacyjnych w Krakowie SA

Kolejna kadencja

Walne Zgromadzenie Delegatów Krakowskiego Oddziału PZITB

9 kwietnia br. odbyło się Walne Zgromadzenie Delegatów Krakowskiego Oddziału PZITB. Rozpoczęło się modlitwą i uczczeniem minutą ciszy odejścia Ojca Świętego. Członkowie Krakowskiego Oddziału Polskiego Związku Inżynierów i Techników Budownictwa zebrani na Walnym Zgromadzeniu, które odbyło się dzień po pogrzebie Ojca Świętego Jana Pawła II, podjęli uchwałę wyrażającą wdzięczność Wielkiemu Polakowi, Wielkiemu Człowiekowi i Wielkiemu Budowniczemu Mostów za Jego nauczanie i za Jego świadectwo dawane każdego dnia. Umiłowany Ojciec Święty pozostanie na zawsze w naszej pamięci. Będziemy starali się być godni Twojej postęgi i nauczania.

Przewodniczącą Oddziału kol. Wojciech Biliński przywitał następnie wszystkich delegatów i gości zaproszonych na WZD. Delegaci wybrali Prezydium WZD w składzie:

- przewodniczący Zygmunt Rawicki,
- wiceprzewodnicząca Janina Szablowska,
- sekretarze Teresa Seruga i Maciej Gruszczyński.

Po przyjęciu porządku i regulaminu obrad (z małymi



Za stołem prezydiąlnym: Zygmunt Rawicki - przewodniczący Walnego Zgromadzenia Delegatów Oddziału Krakowskiego oraz Janina Szablowska - wiceprzewodnicząca.

zmianami) delegaci wybrali członków Komisji: Mandatowej, Skrutacyjnej i Wnioskowej.

Walne zgromadzenie jest zawsze okazją do wyróżnienia najbardziej aktywnych członków PZITB. Ich listę przedstawił Jan Szpak. Złote Honorowe Odznaki PZITB otrzymali: Marian Fiut, Tadeusz Jałocha, a Srebrne Honorowe Odznaki PZITB: Jerzy Drobniak, Krzysztof Dyk, Janusz Moskał, Kazimierz Podkówka, Tadeusz Radwański, Kazimierz Ślusarczyk, Stanisław Szostak i Jarosław Żołnacz.

Złote Honorowe Odznaki NOT otrzymali: Stanisław Gwizdała, Maria Pawłowska, Jerzy Rudzki, Krzysztof Stypuła, Jan Szpak. Natomiast Srebrne Honorowe Odznaki NOT wręczono: Karolowi Gołdzie, Januszowi Grysce, Łucji Mironiuk, Annie Nabagło, Janowi Skawińskiemu, Wiesławowi Smorońskiemu, Zygmuntowi Tombińskiemu, Stanisławowi Turoniowi, Zbigniewowi Wajdzie – pośmiertnie.

Wojciech Biliński przedstawił osoby wyróżnione w kadencji 2002-2004 za wybitne osiągnięcia. Wyróżnienia

w postaci Statuetek Krakowskiego Oddziału PZITB otrzymali:

- w dziedzinie nauki: Krzysztof Stypuła,
- w dziedzinie projektowania: Aleksander Cwynar,
- w dziedzinie wykonawstwa: Stanisław Kwiatek,
- w dziedzinie pracy stowarzyszeniowej: Antoni Guratowski.



Laureaci wyróżnieni Statuetkami Krakowskiego Oddziału PZITB: Krzysztof Stypuła, Antoni Guratowski, Aleksander Cwynar w otoczeniu Członków Honorowych PZITB: Kazimierza Flagi, Mieczysława Dziadkowca, Janusza Kaweckiego.

Wojciech Biliński – przewodniczący Oddziału – przedstawił sprawozdanie z działalności Krakowskiego Oddziału PZITB w kadencji 2002-2004. Sprawozdanie finansowe przedstawił Krzysztof Seweryn – skarbnik Oddziału, a Wirgiliusz Mastalski – przewodniczący Sądu Koleżeńskiego poinformował, że w trakcie kadencji do Sądu nie wpłynęła żadna sprawa.

Aleksander Cwynar – przewodniczący Komisji Rewizyjnej – wysoko ocenił pracę merytoryczną oraz podkreślił osiągnięcie bardzo dobrych wyników finansowych. W imieniu Komisji Rewizyjnej przewodniczący złożył wniosek o udzielenie absolutorium ustępującemu Zarządowi. W głosowaniu jawnym udzielono absolutorium ustępującemu Zarządowi Oddziału.

Przewodniczący Oddziału W. Biliński podziękował wszystkim Koleżankom i Kolegom Krakowskiego Oddziału PZITB za dotychczasową owocną współpracę w kadencji 2002-2004 życząc dużo zdrowia i dalszych sukcesów stowarzyszeniowych, zawodowych i rodzinnych.

Przewodniczący WZD Zygmunt Rawicki zaprosił gości do zabrania głosu. Swoimi uwagami i opiniami dotyczącymi problemów środowiska inżynierów różnych specjalności budownictwa podzielił się:

- W. Drzyżdżyk – przewodniczący SITWiM w Krakowie,
- R. Damijan – przedstawiciel SEP w Krakowie,
- K. Piwowarczyk – przewodniczący ZMRP o. Małopolska,
- Z. Richter – przewodniczący KR FSNT NOT,
- W. Błaszkę – przewodniczący KTT,
- M. Piotrowski – Honorowy Członek PZITB, Honorowy Przewodniczący Oddziału Katowickiego PZITB.

W dyskusji nad sprawozdaniem głos zabrali: Mieczysław Dziadkowiec – Honorowy Członek PZITB, Honorowy Przewodniczący Krakowskiego Oddziału PZITB, Janusz Kawecki – Honorowy Członek PZITB, Kazimierz Flaga – Honorowy Członek PZITB, Zygmunt Rawicki.

W imieniu ustępującego Zarządu Jan Szpak zgłosił kandydaturę Wojciecha Bilińskiego na przewodniczącego Oddziału na kadencję 2005-2007. W wystąpieniu programowym Wojciech Biliński przedstawił plan działań na następną kadencję. W grupie zadań wewnątrzstowarzyszeniowych wymienione zostały m. in.:

- współpraca z Zarządem Głównym,
- kontynuacja współpracy z „Klubem Prezesów Polski Południowej”,
- kontynuacja współpracy z przedsiębiorstwami budowlanymi,
- propagowanie legalnego oprogramowania inżynierskiego,
- kontynuowanie konkursów na najlepsze prace dyplomowe,
- organizowanie życia koleżeńskiego i samopomocy,
- stały rozwój strony internetowej Oddziału.

W grupie działań zewnętrznych:

- współpraca z władzami budowlanymi,
- partnerska współpraca z Izbą Budowlaną,
- prowadzenie współpracy z innymi stowarzyszeniami technicznymi,
- udzielanie rekomendacji firmom budowlanym,



W. Biliński dziękuje delegatom za ponowny wybór na przewodniczącego Krakowskiego Oddziału PZITB w kadencji 2005-2007.

- współpraca ze szkołami wyższymi (Politechnika Krakowska, Akademia Ekonomiczna).
- kontynuacja współpracy z organizacjami technicznymi z państw Grupy Wyszehradzkiej.

Przewodniczącym Zarządu Krakowskiego Oddziału PZITB na kadencję 2005-2007 został wybrany ponownie WOJCIECH BILIŃSKI, a do Zarządu Oddziału wybrano następujące osoby:

Paweł Bałos, Zofia Bobula, Małgorzata Borsukowska-Stefaniczek, Paweł Fiszer, Antoni Guratowski, Alicja Kotońska, Marek Mykietyn, Halina Pasich, Marian Płachecki, Kazimierz Piszczek, Jan Szpak

Wojciech BILIŃSKI

Nowe władze u bratanków

Zjazd sprawozdawczo-wyborczy Węgierskiej Izby Inżynierskiej

20 – 21 maja br. odbył się w Budapeszcie Zjazd sprawozdawczo-wyborczy Węgierskiej Izby Inżynierskiej (Magyar Mernoki Kamara), na którym dokonano podsumowania działalności Izby w mijającej 4-letniej kadencji oraz wybrano nowe władze Izby.



W Zjeździe uczestniczyło ok. 200 delegatów, a także zaproszeni goście z izb z Czech, Słowacji, Polski, Niemiec i Słowenii. W jego trakcie kilkunastu zasłużonym działaczom izby wręczono dyplomy honorowych członków. Wśród wyróżnionych członkostwem honorowym Węgierskiej Izby Inżynierskiej znaleźli się także przedstawiciele organizacji budowlanych (związków i izb) z krajów Grupy Wyszehradzkiej, współpracujący ze sobą od 1994 roku – Svatopluk Zidek i Miloslav Pavlik z Czech, Jan Kysel i Josef Kurimsky ze Słowacji i Zygmunt Rawicki z Polski.

Na przewodniczącego izby na kolejną kadencję wybrano ponownie dr. Gabora Kovacsa. ZR



Uchwała 15/R/05

Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 25 maja 2005 r. w sprawie Regulaminu Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w sprawie zasad i trybu zawieszania w prawach członka oraz skreślania z listy członków

§ 1

Na podstawie §19 Statutu Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa Krajowa Rada przyjmuje Regulamin Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w sprawie zasad i trybu zawieszania w prawach członka oraz skreślenia z listy członków.

§ 2

Do spraw wszczętych i niezakończonych decyzją ostateczną stosuje się przepisy niniejszej uchwały.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik do uchwały nr 15/R/05
z dnia 25.05.2005 r.

REGULAMIN

postępowania w przy ustaniu, zawieszaniu i wznawianiu członkostwa
w Polskiej Izbie Inżynierów Budownictwa.

§ 1.

Regulamin określa tryb postępowania przy ustaniu, zawieszaniu i wznawianiu członkostwa w Polskiej Izbie Inżynierów Budownictwa.

§ 2.

Określenia użyte w niniejszym regulaminie oznaczają:

- 1) zawieszenie – jest to zawieszenie w prawach członka izby,
- 2) skreślenie – jest to skreślenie z listy członków izby,
- 3) składki członkowskie – są to: składka na Krajową Izbę i okręgową izbę,
- 4) zaległe składki – składki na Krajową Izbę i okręgową izbę, nieopłacone do czasu zawieszania,
- 5) nadpłacone składki – składki członkowskie opłacone za okres po zawieszeniu lub po skreśleniu,
- 6) ubezpieczenie OC – opłatę obowiązkowego ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej członka izby.

§ 3.

1. Zawieszenie następuje:

- 1) na wniosek członka izby,
 - 2) w wyniku sankcji dyscyplinarnej.
2. Zawieszenie powoduje:
- 1) zakaz wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie,
 - 2) odmowę wydania zaświadczenia o przynależności do izby oraz zakaz postępowania się wcześniej wydanym zaświadczeniem,
 - 3) utratę czynnego i biernego prawa wyborczego, a w szczególności, wygaśnięcie mandatu delegata na Krajowy Zjazd i okręgowy zjazd oraz mandatu do pełnienia funkcji w organach izby,
 - 4) zwolnienie, w okresie zawieszania, z obowiązku opłacania składek członkowskich,
 - 5) zwrot, na wniosek członka izby, nadpłaconych składek członkowskich.
3. W okresie zawieszania osoba zawieszona nie jest ubezpieczona przez Krajową Radę.

§ 4.

Zawieszenie na wniosek członka izby następuje:

- 1) na podstawie pisemnego wniosku członka izby,
- 2) na mocy ostatecznej uchwały okręgowej rady izby,
- 3) od pierwszego dnia miesiąca następującego po miesiącu,

w którym zostały spełnione warunki, o których mowa w pkt 1 i 2.

§ 5.

Zakończenie okresu zawieszania na wniosek członka izby następuje:

- 1) na podstawie pisemnego wniosku członka izby,
- 2) po opłaceniu:
 - a) zaległych składek członkowskich, w wysokości obowiązującej w okresie powstania zaległości,
 - b) bieżących składek członkowskich,
- 3) na mocy ostatecznej uchwały okręgowej rady izby,
- 4) od pierwszego dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym zostały spełnione warunki, o których mowa w pkt 1-3.

§ 6.

1. Zawieszenie członka izby, o którym mowa w § 3 ust. 1 p. 2, następuje w wypadku:

- 1) orzeczenia kary, o której mowa w art. 54 ust. 1 pkt 3 ustawy o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów,
 - 2) orzeczenia kary, o której mowa w art. 96 ust. 1 pkt. 3 ustawy – Prawo budowlane,
 - 3) nieopłacenia składek członkowskich za okres dłuższy niż 6 miesięcy, przy czym, okres ten jest liczony od nieopłacenia w całości i w terminie którejkolwiek ze składek członkowskich.
2. Zawieszenie, o którym mowa w ust. 1 pkt 1 i 2, następuje na podstawie ostatecznego (prawomocnego) rozstrzygnięcia sądu dyscyplinarnego z dniem, w którym rozstrzygnięcie stało się ostateczne (prawomocne).
3. Zawieszenie, o którym mowa w ust. 1 pkt 3, następuje na podstawie uchwały okręgowej rady, od pierwszego dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym uchwała stała się ostateczną.

§ 7.

1. Zakończenie okresu zawieszania, o którym mowa w § 6 ust. 1 pkt 1 i 2 następuje po wykonaniu kary.
2. Wydanie zaświadczenia o członkostwie w izbie następuje po opłaceniu zaległych składek członkowskich, w wysokości obowiązującej w okresie powstania zaległości oraz składek bieżących i ubezpieczenia OC.

§ 8.

1. Zakończenie okresu zawieszenia, o którym mowa w § 6 ust. 1 pkt 3 następuje na mocy ostatecznej uchwały okręgowej rady, na pisemny wniosek członka izby i po opłaceniu zaległych składek członkowskich w wysokości obowiązującej w okresie powstania zaległości, wpisowego oraz składek bieżących i ubezpieczenia OC.
2. Uchwała okręgowej rady, o której mowa w ust. 1, wchodzi w życie od pierwszego dnia miesiąca następnego po miesiącu, w którym zostały spełnione warunki określone w ust. 1.

§ 9.

1. Skreślenie członka izby następuje w wypadku:
 - 1) orzeczenia o stwierdzeniu zakazu wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie,
 - 2) orzeczenia kary, o której mowa w art. 54 ust. 1 pkt 4 ustawy o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów,
 - 3) nieopłacenia składek członkowskich za okres 12 miesięcy,
 - 4) pisemnego wniosku członka izby,
 - 5) śmierci członka.
2. Skreślenie następuje z dniem, w którym rozstrzygnięcie o skreśleniu stało się ostateczne.

§ 10.

Skreślenie powoduje:

- 1) zakaz wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie,
- 2) odmowę wydania zaświadczenia o przynależności do izby oraz zakaz posługiwania się wcześniej wydanym zaświadczeniem,
- 3) utratę czynnego i biernego prawa wyborczego, a w szczególności, wygaśnięcie mandatu delegata na Krajowy Zjazd i okręgowy zjazd oraz mandatu do pełnienia funkcji w organach Izby,
- 4) wygaśnięcie obowiązku opłacania bieżących składek członkowskich, w wypadku, o którym mowa w §8 ust. 1 pkt 3 oraz ubezpieczenia OC,
- 5) zwrot nadpłaconych składek, w wypadku, o którym mowa w §9 ust. 1 pkt 1, 2, 4, 5.

§ 11.

Ponowny wpis na listę członków izby następuje:

- 1) po skreśleniu, o którym mowa w § 9 ust. 1 pkt 3 i 4,
- 2) na podstawie pisemnego wniosku wnioskodawcy,
- 3) po opłaceniu:
 - a) zaległych składek, w wysokości obowiązującej w okresie powstania zaległości,
 - b) opłaty wpisowej w wysokości określonej w Zasadach Gospodarki Finansowej Izby,
 - c) bieżących składek członkowskich oraz ubezpieczenia OC,
- 4) na mocy ostatecznej uchwały okręgowej rady izby,
- 5) od pierwszego dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym zostały spełnione warunki, o których mowa w pkt 1-4.

§ 12.

Zakończenie okresu zawieszenia lub ponowny wpis na listę członków izby nie powoduje przywrócenia posiadanego przez członka przed zawieszeniem lub skreśleniem z listy członków izby mandatu delegata na Krajowy Zjazd i okręgowy zjazd oraz mandatu do pełnienia funkcji w organach izby.

Niebezpieczna mieszkaniówka

W 2004 roku zarejestrowano w Polsce 187 katastrof zgłoszonych przez terenowe organy nadzoru budowlanego. Katastrofy te wydarzyły się w budownictwie mieszkaniowym, przemysłowym, gospodarczym i innym (np. transportowym: drogowym i kolejowym, wodnym), zarówno w trakcie eksploatacji obiektów, jak i w czasie budowy.

Najwięcej katastrof budowlanych wystąpiło w budownictwie mieszkaniowym (razem 80 – 42,8 proc.), z czego większość przypada na okres użytkowania obiektu (64 katastrofy – 34,2 proc. katastrof w budownictwie mieszkaniowym).

Główne przyczyny katastrof budowlanych to:

- wybuch gazu: ziemnego, propan-butan, przemysłowego, który spowodował 8 katastrof budowlanych,
- zdarzenia losowe (wiatr, deszcz, śnieg, pożar, wybuch pieca co, uderzenie pioruna i inne), które spowodowały 94 katastrofy.
- inne: techniczne starzenie się obiektów, błędy wykonawcze (także przy wykonywaniu robót rozbiórkowych), brak zapewnienia odpowiedniego nadzoru nad wykonywaniem robót budowlanych, które spowodowały 85 katastrof.

Katastrofy występujące w czasie budowy wynikają głównie ze złego wykonawstwa (16 katastrof) i braku odpowiedniego nadzoru inwestorskiego (3 katastrofy), a także nieprawidłowości w projektowaniu i programowaniu przedsięwzięć inwestycyjnych. Przykładowe przyczyny takich katastrof, to:

- podkopanie ściany szczytowej,
- roboty rozbiórkowe prowadzone niezgodnie ze sztuką budowlaną i bez nadzoru,
- brak zabezpieczenia wykopów,
- roboty prowadzone bez pozwolenia na budowę,
- niewłaściwe kotwienie rusztowań,
- samowolne prowadzenie robót rozbiórkowych i rozbiórka nadproży stalowych przez osoby trzecie,
- brak zachowania rygoru przy montażu rusztowań,
- niewłaściwy montaż elementów konstrukcyjnych,
- wady technologiczne elementów prefabrykowanych,
- rozszalowanie stropu przed związaniem betonu,
- brak połączenia zbrojenia nadproża z wieńcem budynku.

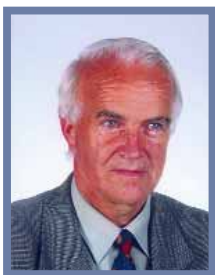
W ub.r. w Małopolsce zarejestrowano 18 katastrof budowlanych (tyle samo co w Wielkopolsce i Kujawsko-Pomorskiem). Najwięcej – 43 katastrofy w 2004 r. wydarzyły się w Mazowieckiem.

Na podst. materiałów GUNB

Egzaminy przed rozporządzeniem

Przyjmujemy do Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa inżynierów nowych specjalności

Zgodnie z zapisem nowej ustawy Prawo budowlane, komisje kwalifikacyjne Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa przejęły obowiązki kwalifikacji i egzaminowania w nowych specjalnościach: kolejowej, telekomunikacyjnej i wyburzeniowej. Z uwagi na małą liczbę inżynierów tych specjalności uzgodniono, że tylko niektóre komisje okręgowe będą przeprowadzać egzaminy dla kandydatów z określonych regionów kraju. Po rozpoznaniu środowisk zawodowych w tych specjalnościach uznaliśmy, że jako ośrodek jesteśmy w stanie zapewnić kadrową obsługę kwalifikacji wniosków i egzaminów we wszystkich trzech nowych specjalnościach.



Stanisław Karczmarczyk

W specjalności kolejowej byliśmy nawet inicjatorami do przygotowywania zestawu pytań. W specjalności wyburzeniowej Kraków jest ośrodkiem dysponującym obecnie najliczniejszą kadram w tej dziedzinie.

Egzamin dla tych specjalności przeprowadzono pomimo braku rozporządzenia wykonawczego. Krajowe władze Izby Inżynierów Budownictwa uznały, że odroczenie na kolejny okres terminu egzaminów w nowych specjalnościach wiązałoby się ze stratami, które ponieśliby nowi, przyszli członkowie Izby. Realizacja egzaminów w sesji majowej 2005 była z tego powodu obciążona wieloma elementami nowości, które należało rozwiązać przy braku pełnych podstaw prawnych. W całości egzamin przebiegł sprawnie przy wskaźniku 88 proc. pozytywnych wyników. Szczegółowe zestawienie zawiera załączona tablica. Ten wskaźnik jest zbliżony do wyników w skali ogólnopolskiej. Na pewno duży wpływ na ten wynik ma możliwość zapoznania się ze zbiorem pytań zamieszczonym w Internecie.

Stanisław KARCZMARCZYK



Wyniki I sesji egzaminacyjnej 2005 r., przeprowadzonej

20 - 31 maja 2005 r. przez Okręgową Komisję Kwalifikacyjną MOIIB

1 specjalność	2 liczba osób, które przystąpiły do egzaminu	3 liczba osób, które zdały test i dopuszczonych do egz. ustnego	4 liczba zdających egz. ustny	5 liczba osób, które zdały egz. ustny	6 % osób, które zdały egzamin na uprawnienia (6/2)
architektoniczna	1	1	1	1	100%
konstrukcyjno-budowlana	67	65	65	61	91%
drogowa	20	18	18	15	75%
mostowa	4	3	3	3	75%
instalacyjna - elektryczna	23	22	22	22	96%
instalacyjna - sanitarna	21	20	20	19	90%
kolejowa	1	1	1	1	100%
telekomunikacyjna	4	2	2	2	50%
wyburzeniowa	3	3	3	3	100%
RAZEM OIIB	144	135	135	127	88%

Promocyjna oferta oprogramowania

AUTODESK

dla członków
Małopolskiej Izby Architektów
oraz
Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa

Celem akcji jest umożliwienie zakupu licencjonowanych produktów Autodesk dla użytkowników branżowych, tj. architektów oraz inżynierów budownictwa w województwie małopolskim, a co za tym idzie normalizacja rynku pod względem legalności oprogramowania, jak również eliminacji nieuczciwej konkurencji. Program ten traktowany jest pilotażowo i może być przeniesiony na forum ogólnokrajowe w wypadku zainteresowania ze strony odbiorców.

Warunkiem uczestnictwa w projekcie, a co za tym idzie zostania beneficjentem oferty, jest poddanie się procesowi audytu w ramach Programu Certyfikacji Oprogramowania Autodesk.

Rezultatem audytu będzie:

- inwentaryzacja oprogramowania (ze szczególnym uwzględnieniem Autodesk)
- inwentaryzacja posiadanych licencji
- analiza porównawcza i zalecenia pokontrolne
- określenie potrzeb zakupowych odnośnie oprogramowania Autodesk

Korzyścią dodatkową może być otrzymanie Certyfikatu Legalności Oprogramowania Autodesk, czy też uczestnictwo w Programie Certyfikacji Oprogramowania Autodesk.

Firmą uprawnioną do wykonywania audytów,
jak również do administrowania całym programem certyfikacji jest:

**Kompugraf Salon Grafiki Komputerowej,
30-110 Kraków, ul. Kraszewskiego 36, tel. 0-12 427 24 57.**

Więcej informacji o programie certyfikacji
www.kompugraf.com.pl/index3.html

Niniejsza akcja promocyjna skierowana jest tylko do członków:
Małopolskiej Izby Architektów
Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa

Oferta jest ważna od lipca do końca roku 2005

Przedmiotem oferty jest :

- Autocad 2005PL i GB (nowe stanowisko)
- Architectural Desktop 2005 PL i GB (nowe stanowisko)
- Autodesk Revit Building 8 GB oraz Autodesk Autocad Revit Series 8 PL i GB (nowe stanowisko)
- x-grade z LT do Autocad 2005 PL i GB i do do Architectural Desktop PL i GB oraz do Autodesk Revit Building 8 GB oraz Autodesk Autocad Revit Series 8 PL i GB
- x-grade z Autocad do Architectural Desktop 2005 PL i GB oraz do Autodesk Revit Building 8 GB oraz Autodesk Autocad Revit Series 8 PL i GB

**Dla wszystkich ww. pozycji oferowany jest 30% upust
od nominalnej sugerowanej ceny detalicznej.
Upust ten nie łączy się z innymi bonifikatami.**

Na upgrade z wersji 2002 jest już specjalna oferta,
dostępna u każdego z autoryzowanych partnerów Autodesk.

Szczegóły www.autodesk.pl.

Posiadacze wersji starszych niż 2002 muszą zakupić nowe stanowisko.



IV Zjazd MOIIB

