

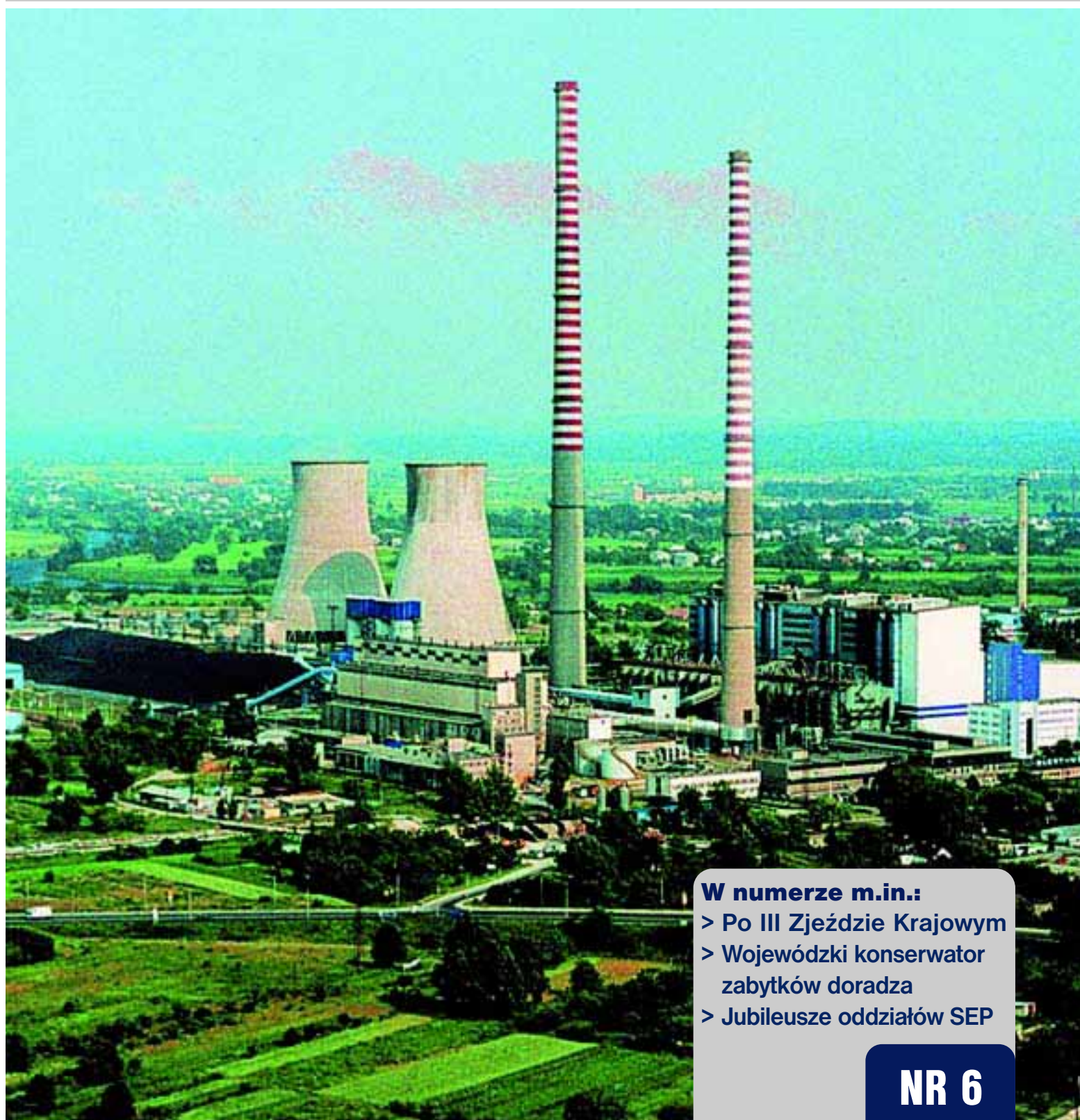
Budowlani

BIULETYN MAŁOPOLSKIEJ OKRĘGOWEJ
IZBY INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA



WRZESIEŃ 2004

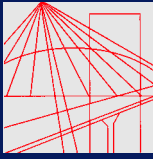
ISSN 1731-9110



W numerze m.in.:

- > Po III Zjeździe Krajowym
- > Wojewódzki konserwator zabytków doradza
- > Jubileusze oddziałów SEP

NR 6



**MAŁOPOLSKA OKRĘGOWA IZBA
INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA (MOIIB)
w KRAKOWIE**

ul. WARSZAWSKA 17 (I piętro)
31-155 KRAKÓW
tel.: (12) 630-90-60, 630-90-61
fax: (12) 632-35-59
www.map.piib.org.pl
biuro czynne poniedziałek, środa,
piątek 9.00 – 14.00
wtorek, czwartek 12.00–18.00

Adres do korespondencji:
Małopolska Okręgowa Izba
Inżynierów Budownictwa w Krakowie
skrytka pocztowa 6
30-961 Kraków 5

Punkty Informacyjne w Tarnowie,
Nowym Sączu i Zakopanem
udzielają informacji
na temat działalności Izby oraz
przyjmują wnioski o wpisanie na listę
członków MOIIB w Krakowie

Tarnów, ul. Konarskiego 4
Terminy dyżurów:
wtorek i piątek
w godz. od 14.00 do 16.00.
Tel. (014) 626-47-18.

Nowy Sącz,
ul. Kraszewskiego 44.
Terminy dyżurów:
trzy pierwsze czwartki miesiąca
w godz. 17.00 – 19.00
ostatni poniedziałek miesiąca
w godz. 14.00 – 17.00
Wiceprzewodniczący Rady MOIIB
pełni dyżur
w pierwszy i trzeci czwartek miesiąca
w godz. 17.00 – 18.00.

Zakopane, ul. Nowotarska 6 IIp.
Terminy dyżurów:
wtorki w godz. 10.00-13.00
czwartki w godz. 14.00-17.00

Dyżury przewodniczącego Rady MOIIB
w każdy wtorek
w godz. 15.00 – 16.00
w siedzibie Izby

Dyżury sekretarza Rady MOIIB
w każdy czwartek
w godz. 16.00 - 17.00
w siedzibie Izby

Dyżur Okręgowego
Rzecznika Odpowiedzialności
Zawodowej
co drugą środę (parzystą)
w godz. 14.00 – 16.00

Dyżur przewodniczącego
Sądu Dyscyplinarnego
co drugą środę (parzystą)
w godz. 14.00 – 16.00

Dyżury członków Okręgowej
Komisji Kwalifikacyjnej
odbywają się w siedzibie Izby
w każdy czwartek
w godz. 15.00 – 18.00

Dyżur Przewodniczącego Okręgowej
Komisji Kwalifikacyjnej
lub jego zastępcy w sprawach
skarg i wniosków
– w każdy pierwszy czwartek miesiąca
w siedzibie Izby
w godz. 15.00 – 16.00

Punkt porad prawnych dla członków
MOIIB czynny w siedzibie Izby
w każdy wtorek
w godz. 17.00 – 18.00



*Siedziba Małopolskiej Okręgowej
Izby Inżynierów Budownictwa
przy ul. Warszawskiej w Krakowie*

PREZYDIUM OKRĘGOWEJ RADY MOIIB

Zygmunt Rawicki – przewodniczący
Antoni Kawik – wiceprzewodniczący
Jerzy Rasiński – wiceprzewodniczący
Grażyna Skoplak – sekretarz
Irena Bobulska-Pacek – skarbnik
Małgorzata Trębacz – członek
Wojciech Pawlikowski – członek
Zbigniew Kot – członek

SKŁAD OKRĘGOWEJ RADY MOIIB

1. Wojciech Biliński
2. Irena Bobulska-Pacek
3. Andrzej Drożdż
4. Krystyna Duraczyńska
5. Zbigniew Dutka
6. Krzysztof Dyk
7. Paweł Fenrych
8. Henryk Hołota
9. Krzysztof Janusz
10. Antoni Kawik
11. Marek Kluczyński
12. Zbigniew Kot
13. Józef Mąka
14. Wojciech Pawlikowski
15. Bogusław Pilujski
16. Zygmunt Rawicki
17. Jerzy Rasiński
18. Jan Skawiński
19. Grażyna Skoplak
20. Wiesław Smoroński
21. Małgorzata Trębacz
22. Stefan Wieloch
23. Joanna Wingralek
24. Janina Wisor-Pronobis

**SKŁAD OKRĘGOWEJ
KOMISJI KWALIFIKACYJNEJ**

1. Stanisław Karczmarczyk – przewodniczący
2. Małgorzata Borsukowska-Stefaniczek
3. Stanisław Chrobak
4. Janusz Cieśliński
5. Krzysztof Dybaś
6. Piotr Kutyrński
7. Artur Ludomirski
8. Hieronim Perczyński
9. Stefan Popławski
10. Krzysztof Siekierzyński
11. Tadeusz Sułkowski – wiceprzewodniczący
12. Jerzy Tworek – sekretarz

**SKŁAD OKRĘGOWEJ KOMISJI
REWIZYJNEJ**

1. Henryk Trębacz – przewodniczący
2. Tomasz Iwaszko
3. Jarosław Krzywiec
4. Danuta Opolska – sekretarz

5. Zygmunt Salwiński
6. Andrzej Turowicz – wiceprzewodniczący

**SKŁAD OKRĘGOWEGO
SĄDU DISCYPLINARNEGO**

1. Zbigniew Domostawski – przewodniczący
2. Zbigniew Braś
3. Ryszard Damijan
4. Czesław Grzesiak
5. Janusz Jedynak
6. Krzysztof Klass
7. Andrzej Kucharski – wiceprzewodniczący
8. Zbigniew Łagan
9. Krzysztof Majda – wiceprzewodniczący
10. Józef Potrzebowski
11. Elżbieta Ryzner – sekretarz
12. Tadeusz Szmigiel
13. Mieczysław Wiśniewski

**OKRĘGOWY RZECZNIK
ODPOWIEDZIALNOŚCI ZAWODOWEJ**

1. Stanisław Abrahamowicz – rzecznik
2. Józef Czekajski – zastępca rzecznika
3. Wiktoria Konczewska – zastępca rzecznika

**DELEGACI NA I KRAJOWY ZJAZD
IZBY INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA**

1. Stanisław Abrahamowicz
2. Irena Bobulska-Pacek
3. Janusz Cieśliński
4. Andrzej Drożdż
5. Krystyna Duraczyńska
6. Zbysław Kałkowski
7. Stanisław Karczmarczyk
8. Antoni Kawik
9. Krystyna Korniak-Figa
10. Zbigniew Kot
11. Elżbieta Mierzowska
12. Jerzy Oprocha
13. Andrzej Pełech
14. Zbigniew Racoń
15. Zygmunt Rawicki
16. Leszek Reguła
17. Józef Szostak
18. Kazimierz Ślusarczyk

**CZŁONKOWIE MOIIB
WE WŁADZACH KRAJOWYCH
POLSKIEJ IZBY INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA (PIIB)**

1. Janusz Cieśliński – wiceprzewodniczący KKK
2. Zbysław Kałkowski – wiceprzewodniczący KR
3. Krystyna Korniak-Figa – przewodnicząca KKR
4. Jerzy Oprocha – członek KKR
5. Zygmunt Rawicki – członek KR
6. Leszek Reguła – członek KSD
7. Kazimierz Ślusarczyk – członek KR



Przewodniczący MOIIB
Zygmunt Rawicki

Szanowni Państwo, Koleżanki i Koledzy

Po przerwie wakacyjnej zapraszamy do lektury kolejnego, szóstego numeru naszego biuletynu „Budowlani”. Jesteśmy już po III Krajowym Zjeździe Sprawozdawczym Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa, który odbył się 18-19 czerwca w Warszawie. Zjazd dokonał oceny działalności merytorycznej i finansowej organów PIIB za 2003 rok. Wszystkie sprawozdania zostały przyjęte, a Rada Krajowa PIIB uzyskała absolutorium. Zjazd znowelizował i zatwierdził budżet Izby na rok 2004 oraz uchwalił zasady gospodarki finansowej i budżetu na 2005 rok. Dokonano także korekt i uzupełnień w statucie PIIB oraz regulaminach poszczególnych organów krajowych i okręgowych. Przyjęto wiele wniosków skierowanych do realizacji zarówno przez Radę Krajową PIIB, jak i jej organy (refleksje jednego z naszych delegatów z Krajowego Zjazdu PIIB zamieszczamy wewnątrz numeru). Naszym zdaniem, udział delegatów MOIIB na III Krajowy Zjazd Sprawozdawczy Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa był widoczny zarówno w pracach poszczególnych komisji zjazdowych, jak i w dyskusji.

Ogólnopolski konkurs „Budowa Roku”, organizowany przez PZITB, Ministerstwo Infrastruktury oraz Główny Urząd Nadzoru Budowlanego, rozstrzygnął swoją kolejną, XIV już edycję. Jest to prestiżowa impreza, promująca polskie budownictwo, szczególnie teraz, po wejściu Polski do UE i ciesząca się dużym uznaniem wśród inwestorów i wykonawców.

W obecnej edycji do konkursu zgłoszono 64 budowy, z czego do III, ostatniego etapu zakwalifikowano aż 59. Budowy zostały podzielone na 8 grup tematycznych: budynki mieszkalne, przemysłowe i magazynowe, obiekty inżynierii lądowej i wodnej, budynki biurowe, handlowo-usługowe, obiekty kultury, nauki i oświaty oraz sportu i rekreacji. Wręczenie nagród odbyło się 25 czerwca, w bardzo uroczystej oprawie w hotelu Marriott w Warszawie i połączone było z obchodami 70-lecia PZITB.

W III etapie konkursu w gronie nagrodzonych i wyróżnionych znalazły się wszystkie budowy zgłoszone z naszego regionu (w liczbie 12), co uważam za duży sukces naszego środowiska budowlanego. Inwestycje małopolskie to ok. 20 proc. wszystkich nagrodzonych budów, co stawia nas na pierwszym miejscu w kraju. W biuletynie prezentujemy laureatów i wyróżnionych z naszego regionu.

W niniejszym numerze biuletynu omawiamy współpracę naszej Izby z Izbami w Ostrawie i Miskolcu. Zamieszczamy także informacje o trzech oddziałach Stowarzyszenia Elektryków Polskich (w Krakowie, Nowej Hucie i Tarnowie) działających na terenie naszego okręgu.

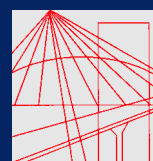
Publikujemy również interesujący wywiad z małopolskim wojewódzkim konserwatorem zabytków w Krakowie mgr. inż. arch. Janem Janczykowskim.

Ponadto przedstawiamy Państwu kolejną ofertę dotyczącą szkoleń, kursów, seminariów i konferencji na IV kwartał 2004 roku, organizowanych lub współorganizowanych przez MOIIB.

Z wyrazami szacunku
i koleżeńskimi pozdrowieniami

Zygmunt Rawicki

Przewodniczący MOIIB



SPIS TREŚCI:

Bliżej budowlanych -	str. 4
Wszystkim brakuje autostrad -	str. 4
Wzajemne uznawanie uprawnień -	str. 5 i 19
Przeciw nieuczciwej konkurencji -	str. 6
Co w Krajowej Radzie? -	str. 7
Skomplikowane zwroty -	str. 8 - 9
Zakres uprawnień zawodowych -	str. 10
Plan szkoleń, kursów i seminariów organizowanych lub współorganizowanych przez Małopolską Okręgową Izbę Inżynierów Budownictwa w IV kwartale 2004 roku -	str. 11 - 13
Jesteśmy od doradzania -	str. 14 - 15
Integruje i propaguje wiedzę -	str. 16
Jubileusz elektryków -	str. 17
85 lat Oddziału Krakowskiego SEP -	str. 18
III Krajowy Zjazd PIIB -	str. 20 - 21
Krytycznie o przepisach -	str. 21 - 22
Małopolska pierwsza -	str. 22 - 23
Rozdano oskary budowlane -	str. 24 - 25
VI Konferencja Naukowo-Techniczna na temat: Inżynieryjne Problemy Odnowy Staromiejskich Zespołów Zabytkowych -	str. 26

„Budowlani” – Biuletyn Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa
Redaguje zespół: Zygmunt Rawicki i Grażyna Skoplak.

Rada Programowa Biuletynu Informacyjnego MOIIB:

Anna Bryksy (SITK RP), Włodzimierz Drzyżdżyk (SITWM), Krystyna Korniak-Figa (PZITS), Andrzej Legutki (PZITB), Władysław Malinowski (SITPNIG), Zygmunt Rawicki (MOIIB), Grażyna Skoplak (MOIIB), Krzysztof Wincencik (SEP).

Wydawca – Małopolska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa.

31-155 Kraków, ul. Warszawska 17, tel. 0-12 630-90-60, 630-90-61.

Na okładce: 1) Elektrociepłownia w Krakowie. 2) Okładka zamykająca - odrestaurowana basteja austriacka pod Kurzą Stopką na Wawelu - nagroda specjalna w konkursie „Budowa Roku 2003”

Skład i łamanie: J&R Agencja Reklamowa, 31-573 Kraków, ul. Krymska 10/3

Druk: Nimay Poligrafia sp. z o.o.

Nakład 8000 egzemplarzy



KALENDARIUM MOIIB

- ▶ 16.06.04 — spotkanie Rady Programowej biuletynu MOIIB „BUDOWLANI”
- ▶ 17.06.04 — zebranie Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego
- ▶ 17.06.04 — udział przewodniczącego Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa Zygmunta Rawickiego, w obchodach 85-lecia Stowarzyszenia Elektryków Polskich O.Kraków
- ▶ 18-19.06. — III Zjazd Krajowy Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa z udziałem delegatów MOIIB (fot.)



- ▶ 21.06.04 — udział wiceprzewodniczącego Antoniego Kawika w rozdaniu nagród w konkursie NOT „Technik 2004”
- ▶ 22.06.04 — szkolenie nt. fundamentowania bezpośredniego budowlń inżynierskich
- ▶ 25.06.04 — uroczyste wręczenie nagród w konkursie: „Budowa Roku 2003”
- ▶ 26-27.06. — spotkanie w Ostrawie przedstawicieli polskiej i czeskiej Izby Inżynierów Budownictwa oraz Związków Inżynierów i Techników Budownictwa, z udziałem ze strony MOIIB Zygmunta Rawickiego, Grażyny Skoplak, Zbysława Kałkowskiego, Stanisława Karczmarczyka (fot.)



- ▶ 29.06.04 — szkolenie z zakresu procedur FIDIC

Bliżej budowlanych

Nowy punkt informacyjny w Zakopanem

9 lipca br. w siedzibie Związku Podhalań w Zakopanem odbyło się spotkanie przedstawicieli władz Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa (Zygmunt Rawicki, Antoni Kawik i Wojciech Jastrzębski) z członkami MOIIB z obwodu podhalańskiego. Wzięło w nim udział ok. 70 osób, w tym wicestarosta powiatu tatrzańskiego Andrzej Skupień oraz powiatowy inspektor nadzoru budowlanego z Zakopanego Jan Kęska.

Przewodniczący Rady MOIIB, Zygmunt Rawicki, poinformował zebranych o uchwałach i wnioskach przyjętych na III Krajowym Zjeździe Delegatów Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie oraz o aktualnych pracach i działaniach prowadzonych w Krajowej i Małopolskiej Okręgowej Izbie Inżynierów Budownictwa. Zakres działania i kompetencje punktów

informacyjnych, na przykładzie działających już w naszym okręgu w Tarnowie i Nowym Sączu, przedstawił Antoni Kawik. Natomiast Wojciech Jastrzębski — kierownik biura MOIIB — udzielał odpowiedzi na pytania dotyczące funkcjonowania biura i sposobu załatwiania spraw członkowskich.

Realizując jeden z wniosków z III Zjazdu MOIIB, dotyczący rozważenia celowości powołania nowego punktu informacyjnego w naszym okręgu, zebrani w dyskusji opowiedzieli za utworzeniem takiego punktu w obwodzie podhalańskim, a w głosowaniu postanowili zlokalizować go w Zakopanem (alternatywą był Nowy Targ).

Siedzibą punktu informacyjnego będzie ul. Nowotarska 6, II p. (w centrum miasta). Od 1 października br. punkt będzie czynny we wtorki od godziny 10.00 do 13.00 i w czwartki od 14.00 do 17.00.

Zygmunt RAWICKI

Wszystkim brakuje autostrad

Spotkanie małej grupy wyszehradzkiej na Węgrzech

Na początku lipca br. odbyło się w Miszkolcu spotkanie przedstawicieli izb i związków inżynierów budownictwa tzw. małej grupy wyszehradzkiej. Organizatorem spotkania była węgierska izba inżynierów (Magyar Mernoki Kamara) z regionu Miszkolca.

W spotkaniu oprócz gospodarzy uczestniczyły delegacje słowackiej izby inżynierów budownictwa (SKSI) z regionu Koszyc, czeskiej izby inżynierów i techników budownictwa (CKAIT) z regionu Karlowe Wary oraz Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i Krakowskiego Oddziału PZITB. Ponadto udział wzięli — prezydent Węgierskiej Izby Inżynierów — dr Gabor Kovats, prezydent Słowackiej Izby Inżynierów Budownictwa — prof. Dusan Majdudh oraz prezydent Czeskiego Związku Inżynierów Budownictwa (CSSI) — doc. Miloslav Pavlik, a także przedstawiciele parlamentu węgierskiego i politechniki w Miszkolcu.

Głównymi tematami spotkania były:

- Problemy budowy autostrad w państwach Grupy Wyszehradzkiej. Wygłoszono 8 referatów poświęconych problemom budowy sieci autostrad i sposobom ich finan-

sowania. Referat nt. programu budowy autostrad w Polsce przedstawił Zygmunt Rawicki.

W dyskusji stwierdzono m.in., że żadne z państw Grupy Wyszehradzkiej nie otrzymuje bezpośrednich dotacji na rozwój drogownictwa ze strony Unii Europejskiej oraz że należy położyć większy nacisk na rozwój infrastruktury drogowej pomiędzy naszymi krajami na kierunku „północ — południe”, który zaniedbano kosztem rozwoju sieci drogowej „wschód — zachód”.

- Wymagania stawiane zagranicznym inwestorom i wykonawcom na terenie poszczególnych krajów Grupy V-4,

- Wymagania dla wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie przez obcokrajowców w poszczególnych krajach Grupy V-4.

- Funkcjonowanie i obszary współpracy związków i izb inżynierów budownictwa Grupy V-4 po wejściu do UE.

Przewodniczący delegacji zostali przyjęci przez prezydenta Miszkolca, a także uczestniczyli w konferencji prasowej. Ponadto uczestnicy mieli możliwość zwiedzenia muzeum papierów wartościowych i muzeum sztuki ludowej. **Zygmunt RAWICKI**



Wzajemne uznawanie uprawnień

Spotkanie delegacji MOIIB z przedstawicielami Czeskiej Izby Inżynierów i Techników Budownictwa w Ostrawie

Na zaproszenie Okręgowego Biura Czeskiej Izby Inżynierów i Techników Budownictwa w Ostrawie (ČKAIT) 26 i 27 czerwca 2004 r. spotkały się polskie i czeskie delegacje Izb Inżynierów Budownictwa i Związków Inżynierów i Techników Budownictwa okręgów Małopolski i Ostrawy.

Czeska Izba Inżynierów i Techników Budownictwa ma znacznie bogatsze doświadczenia niż jej polska odpowiedniczka. Powstała w roku 1992, a więc istnieje już 12 lat. Działa poprzez 13 biur okręgowych na terenie Czech, w następujących miastach (zachowaliśmy pisownię oryginalną): Praga, Karlove Vary, Usti nad Łabą, Liberec, Hradec Kralowe, Pardubice, Ostrava, Olomouc, Zlin, Brno, Jihlava, Czeskie Budejovice i Pilzno. W ostatnim czasie zrzeszała 22 000 – 24 000 członków, reprezentujących 13 branż budownictwa, w tym: budowę naziemne, komunikacyjne, wodne, konstrukcje mostowe, technologię wyposażenia budowlanego, środowisko, statykę i dynamikę, inżynierię miejską, geotechnikę, badania i diagnostykę, ochronę przeciwpożarową, energetykę i budowę leśne. Największa liczba członków, bo ponad 50 proc., reprezentuje budowę naziemne, udział członków w branżach komunikacyjnej, wodnej i środowiskowej wynosi od 7 proc. do 14 proc., natomiast w pozostałych branżach jest znacznie mniejszy, bo od 0,1 proc. do 3,5 proc.

Okręgowa Izba Inżynierów i Techników Budownictwa w Ostrawie, obok Pragi i Brna, należy do największych okręgów i liczy około 2000 członków, reprezentowanych przez 17 delegatów (na 200 delegatów w całej czeskiej izbie), z 6 powiatów: Frydek-Mistek, Karvina, Nowy Jicin, Opava, Ostrava i Bruntal. Biuro Okręgowe w Ostrawie liczy 10 osób, funkcję przewodniczącego okręgu pełni inż. Swatopluk Bijok z branży komunikacyjnej.

Program spotkania delegacji polskiej i czeskiej w Ostrawie obejmował ogólne zapoznanie się z działalnością izb czeskiej i polskiej oraz omówienie wzajemnego uznawania uprawnień budowlanych, ujednolicenia wymagań dla profesjonalnego działania na rynkach pracy, możliwości rozpoznania środowisk wykonawców i przedsiębiorców, a także współpracy z państwami Unii Europejskiej.

Czescy koledzy przedstawili również ciekawy program szkolenia i doskonalenia członków ČKAIT, funkcjonujący już i udoskonalany od wielu lat, mający przełożenie na rekomendacje i priorytety członków w działalności zawodowej.

Bieżące informacje Czeska Izba swoim członkom przekazuje, między innymi, poprzez czasopismo pt.: „ZPRAVY ČKAIT + informace Česke Komory Autorizovanych Inženýru a Techniku Cinnych ve Vystavbe”, które wydawane jest 5 razy w roku, w Brnie.

Dokończenie na str. 19



- ▶ 29.06.04 – wydanie piątego numeru biuletynu „BUDOWLANI”
- ▶ 6.04 – wydanie wspólnie z Małopolską Okręgową Izbą Architektów Vademecum projektanta i inwestora pt. „Projekt Budowlany” cz. 1
- ▶ 29.06.04 – XII zebranie Rady Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa
- ▶ 30.06.04 – zebranie Zespołu Problemowego ds. szkolenia i stałego doskonalenia
- ▶ 1.07.04 – zebranie Zespołu Problemowego ds. procesów budowlanych
- ▶ 2-3.07 – zebranie sekretarzy Okręgowych Izb Inżynierów Budownictwa i członków komisji regulaminowo-prawnej w Jadwisinie k. Warszawy z udziałem Grażyny Skoplak i Andrzeja Pelecha
- ▶ 3-5.07 – Spotkanie Izb małej Grupy Wyszehradzkiej w Miskolcu z udziałem Kol. Zygmunta Rawickiego (fot.)



- ▶ 8.07.04 – zebranie Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
- ▶ 9.07.04 – spotkanie Zygmunta Rawickiego, Antoniego Kawika i Wojciecha Jastrzębskiego z członkami MOIIB

Dokończenie na str. 19

Przeciw nieuczciwej konkurencji

Porozumienie Izby Urbanistów, Izby Architektów, Izby Inżynierów Budownictwa, Towarzystwa Urbanistów Polskich, Stowarzyszenia Architektów Polskich, Polskiego Związku Inżynierów i Techników Budownictwa, Izby Projektowania Budowlanego oraz Izby Gospodarczej Projektowania Architektonicznego

Warszawa, dnia 7 lipca 2004 r.

Pan
Tomasz Czajkowski
Prezes Urzędu Zamówień Publicznych

Szanowny Panie Prezesie,

W dniu 12 maja 2004 r. na zebraniu Porozumienia Urbanistów, Architektów i Inżynierów Budownictwa, prezesi: SARP, TUP, PZITB, Izba – Architektów, Inżynierów Budownictwa i Urbanistów oraz Projektowania Budowlanego i Izby Gospodarczej Projektowania Architektonicznego, uzgodnili zasadę dotyczącą „ceny rażąco niskiej”, która występuje w art. 89 ustawy Prawo zamówień publicznych. Uznaliśmy, iż pod pojęciem „rażąco niskiej ceny” można rozumieć cenę, która jest niższa o np. 25-30% od kwoty, jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Nasze stanowisko wynika z niżej podanych przesłanek. Ustawa zobowiązuje do odrzucenia oferty, jeżeli:

- 3) jej założenie stanowi czyn nieuczciwej konkurencji w rozumieniu przepisów o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji,
- 4) zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Pewne wyjaśnienie, co należy rozumieć pod określeniem „rażąco niskiej ceny”, może wynikać z:

- 1) ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o ochronie konkurencji i konsumentów, która w art. 8.1. stanowi: „ 1. Zakazane jest nadużywanie pozycji dominującej przez jednego lub kilku przedsiębiorców. 2. Nadużywanie pozycji dominującej polega w szczególności na: 1) bezpośrednim lub pośrednim narzucaniu nieuczciwych cen, w tym cen nadmiernie wygórowanych albo rażąco niskich lub innych warunków zakupu albo sprzedaży towarów”,
- 2) ustawy z dnia 5 lipca 2002 r. o zmianie ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji, która w art. 15 ust. 1 mówi: „Czynem nieuczciwej konkurencji jest utrudnianie innym przedsiębiorcom dostępu do rynku w szczególności przez: 1) sprzedaż towarów lub usług poniżej kosztów ich wytworzenia lub świadczenia albo sprzedaży poniżej kosztów zakupu, w celu eliminacji innych przedsiębiorców”,

3) Kodeksu cywilnego (art. 628 dot. określenia wysokości wynagrodzenia), w którym podaje się: „Wysokość wynagrodzenia za wykonanie dzieła można określić przez wskazanie podstaw do jego ustalenia. Jeżeli strony nie określiły wysokości wynagrodzenia, a nie wskazały podstaw do jego ustalenia, poczytuje się w razie wątpliwości, że strony miały na myśli zwykłe wynagrodzenie za dzieło tego rodzaju. Jeżeli także w ten sposób nie da się ustalić wysokości wynagrodzenia, należy się wynagrodzenie odpowiadające uzasadnionemu nakładowi pracy oraz innym nakładom przyjmującego zamówienia”, zaś art. 629 dot. wynagrodzenia za kosztorys precyzuje: „Jeżeli strony określiły wynagrodzenie na podstawie zestawienia planowanych prac i przewidywanych kosztów (wynagrodzenie kosztorysowe), a w toku wykonywania dzieła zarządzenie właściwego organu państwowego zmieniło wysokość cen lub stawek obowiązujących dotychczas w obliczeniach kosztorysowych, każda ze stron może żądać odpowiedniej zmiany umówionego wynagrodzenia. Nie dotyczy to jednak należności uiszczonych za materiały lub robociznę przed zmianą cen lub stawek”.

Oceniając poziom cen podanych w ofertach, zamawiający może i powinien porównać je z wysokością kwoty, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. (Rozporządzenie Ministra Infrastruktury w sprawie określenia metod i podstaw sporządzania kosztorysu inwestorskiego, planowanych kosztów prac projektowych oraz planowanych kosztów robót budowlanych). Można więc przyjmując założenie, że ceną rażąco niską będzie taka cena, która jest niższa o określony procent, np. 25-30% od ceny, jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Przedstawiając powyższe stanowisko z obszernym uzasadnieniem, wnosimy o jego pilne usankcjonowanie.

Jednocześnie informujemy, iż treść pisma przekazaliśmy przewodniczącym okręgowych izb i oddziałów stowarzyszeń do wykorzystania przez ich członków w trakcie procedur związanych z zamówieniami publicznymi.

Izba Architektów	Izba Inżynierów Budownictwa	Izba Urbanistów	Polski Związek Inżynierów i Techników Budownictwa	
<i>Tomasz Taczewski</i>	<i>Zbigniew Grabowski</i>	<i>Zygmunt Ziobrowski</i>	<i>Tadeusz Nawracaj</i>	
Stowarzyszenie Architektów Polskich	Towarzystwo Urbanistów Polskich	Izba Gospodarcza Projektowania Architektonicznego	Izba Projektowania Budowlanego	
<i>Ryszard Jurkowski</i>	<i>Mieczysław Kochanowski</i>	<i>Janusz Jaworski</i>	<i>Ksawery Krassowski</i>	



Co w Krajowej Radzie?

Trwają prace nad opiniowaniem
ważnych dla budownictwa aktów prawnych

Zbysław Kałkowski



W okresie wakacyjnym przyszło nam zajmować się opracowaniem i zaprezentowaniem opinii Izby do projektu ustawy „Prawo o zagospodarowaniu przestrzennym”. W toku prac nad tą opinią sprawdziła się – po raz pierwszy „w boju” – współpraca członków porozumienia B-8, a więc współdziałanie i wspólne występowanie do administracji państwowej organizacji zawodowych, izb samorządowych oraz izb gospodarczych środowiska architektonicznego i inżynierskiego.

Nad opinią do stworzonego przez Ministerstwo Gospodarki projektu nowej ustawy pracowaliśmy wspólnie, choć mogłoby się wydawać, że bardziej dotyczy ona problemów zawodowych urbanistów i architektów niż inżynierów. Ostateczna opinia dla ministerstwa jest więc opinią całego środowiska zawodowego, a nie poszczególnych jego organizacji występujących oddzielnie ze swoimi poglądami i wnioskami (nie zawsze spójnymi). Oczywiście jest bowiem, że w dyskusji nad proponowanymi przepisami projektu ustawy, zwłaszcza na początku prac, prezentowane były opinie różne, kontrowersyjne i rozbieżne...

Część merytoryczna opinii przedłożonej ministerstwu zawiera też tezy opracowane przez inżynierów budownictwa. Tu podkreślenia wymaga bardzo bliska współpraca naszej Izby i Gospodarczej Izby Projektowania Budowlanego, świetnie przygotowanej do formułowania wniosków i ekspertyz. Oto główne sprawy „naszej” części opinii:

- przewidziane w projekcie ustawy regulacje koncentrują się na zapewnieniu ładu przestrzennego, ale tylko w odniesieniu do zabudowy i krajobrazu, a pomijają działania na rzecz zapewnienia ładu przestrzennego w liniach rozgraniczających ulice (w pasach ulicznych i drogowych), w których przebiegają urządzenia uzbrojenia terenu;
- za obowiązkowe uważamy opracowywanie geodezyjnych projektów zagospodarowania pasów ulicznych i drogowych, przedstawiających rozmieszczenia w przekroju poprzecznym i w przebiegu ulic i jezdni drogowych istniejących i projektowanych sieci uzbrojenia. Taki projekt

winien stanowić dokument (geodezyjny), mający wieloletnią ważność, stanowiący podstawę ustalenia lokalizacji linii rozgraniczających w planie miejscowym;

– niezbędne jest wydanie regulacji prawnej określającej racjonalne odległości między sieciami i obiektami, dostosowane do współcześnie stosowanych materiałów i technologii robót budowlanych. Obecnie wymogi branżowe nie są skorelowane ze sobą i stawiają warunki niemożliwe do summarycznego spełnienia. Jest to istotnym utrudnieniem w projektowaniu, powoduje zajętość terenu znacznie obciążającą inwestycje oraz kłopoty użytkowników.

Opracowany został i przesłany naszej Izbie do zaopiniowania także drugi projekt ustawy – „O zawodach zaufania publicznego” (...). Ten projekt opiniowali przedstawi-

liśmy się opiniowaniem jej projektu. Dodam, że zawód inżyniera budownictwa, ale także architekta i urbanisty, nie został w tym projekcie ustawy zaliczony do grupy wymienionych 11 zawodów zaufania publicznego.

Kolegów pragnących zapoznać się z problematyką klasyfikacji zawodów na „zawody regulowane” i „zawody zaufania publicznego” oraz z funkcjonowaniem 16 samorządów zawodowych w kraju zapraszam do wymiany korespondencji lub do spotkania w Izbie.

W czasie obrad III Zjazdu naszej Izby zgłoszonych zostało ponad 100 wniosków. Nad ich pogrupowaniem i wstępnym rozpatrzeniem pracowała zjazdowa komisja wnioskowa. Zjazd postanowił, że Rada Krajowa zajmie się tym bogatym materiałem, wyselekcjonuje ciekawe i wartościowe pomysły oraz zalecenia delegatów do



cieli 16 izb samorządowych, wszystkich, które funkcjonują w kraju. Ustawa chce zdefiniować zawód zaufania publicznego jako zawód, który polega na wykonywaniu zadań o szczególnym charakterze z punktu widzenia zadań publicznych i troski o realizację interesu publicznego (...).

Nie będę tu szerzej omawiał propozycji nowego aktu prawnego, bowiem jednogłośnie całe środowisko przedstawicieli zawodów posiadających swój samorząd, uznało, że ustawa taka jest zbędna. Tym samym nie

biejącego załatwienia. Wydzielili także grupę wniosków, które nie dotyczą wprost organów naszej Izby (np. postulujące zmiany niektórych ustaw) oraz takie, które są po prostu chybione. Delegaci, którzy w czasie III Zjazdu składali wnioski, zostaną pisemnie powiadomieni o skierowaniu ich do jednej z grup. Materiał przygotowany ostatecznie przez przewodniczącego zjazdowej komisji przyjmie uchwałą Krajowa Rada w październiku.

Zbysław KAŁKOWSKI

Skomplikowane

Co oznaczają wyrażenia, którymi nie posługują się obecnie



Członkowie Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa często proszą o wyjaśnienie zwrotów bądź wyrażen, użytych w rozstrzygnięciach decyzji stwierdzających ich przygotowanie zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji w budownictwie, którymi nie posługują się obecnie obowiązujące przepisy prawa budowlanego. Ich znaczenie jest istotne dla zrozumienia treści przystępujących im uprawnień budowlanych. Wyznaczają one bowiem swego rodzaju granicę czynności, jakie mogą podejmować w ramach przyznaných uprawnień.

Na początek należy jednak przypomnieć o wyrażonej w przepisie art. 104 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku – Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r. nr 106 poz. 1126 z późn. zm.) zasadzie, w myśl której uprawnienia budowlane uzyskane pod rządami poprzednio obowiązujących przepisów, pozostają w mocy, a ich zakres nie ulega zmianie. Tym samym zakres uprawnień budowlanych oceniać należy indywidualnie, zgodnie z treścią decyzji oraz treścią przepisów leżących u podstaw ich nadania. Niemożliwe jest zatem interpretowanie decyzji nadających uprawnienia budowlane poprzez treść obecnie obowiązujących przepisów prawa, ale należy je rozumieć w kontekście treści przepisów obowiązujących w momencie wydania tej decyzji. Dlatego też, aby stwierdzić, co należy rozumieć przez określone pojęcie, musimy posłużyć się przepisami Prawa budowlanego i rozporządzeń wykonawczych, regulujących sprawy nadawania uprawnień budowlanych.

W treści decyzji stwierdzających przygotowanie zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji w budownictwie, wydawanych na podstawie przepisów ustawy z dnia 31 stycznia 1961 r. – Prawo budowlane (Dz. U. nr 7 poz. 46 z późn. zm.) oraz przepisów wydanego na jej podstawie rozporządzenia przewodniczącego Komitetu Budownictwa, Urbanistyki i Architektury w sprawie kwalifikacji fachowych osób wykonujących funkcje techniczne w budownictwie powszechnym (Dz. U. nr 53 poz. 266 z późn. zm.) bardzo często pojawia się zwrot „obiekt budowlany o skomplikowanej konstrukcji”.

Wspomniane rozporządzenie, oprócz tego wyrażenia, definiowało także „skomplikowane instalacje i urządzenia sanitarne”, „skomplikowane instalacje i urządzenia elektryczne” oraz „obiekty o prostej architekturze”. Rodzaj obiektów i urządzeń objętych tymi pojęciami wyznaczał zazwyczaj krąg czynności, jakie osoba uprawniona mogła podejmować w ramach sprawowanej samodzielnie funkcji w budownictwie.

I tak, zgodnie z przepisem § 1 ust. 4 powołanego wyżej rozporządzenia, przez „obiekty budowlane o skomplikowanej konstrukcji” należy rozumieć:

- 1) wszelkie obiekty budowlane zawierające elementy składowe, przy których obliczeniu uwzględnia się przestrzenny schemat pracy statycznej konstrukcji lub jej części, z wyjątkiem prostokątnych krzyżowo-zbrojonych płyt żelbetonowych swobodnie podpartych, o rozpiętości do 4,0 m,
- 2) wszelkie obiekty budowlane zawierające elementy składowe o statycznie niewyznaczalnym, płaskim schemacie obliczeniowym, z wyjątkiem płaskich belek ciągłych o rozpiętości przęsła do 6,0 m oraz płyt ciągłych o rozpiętości do 4,0 m, rozwiązywanych przy pomocy ogólnie znanych tablic i nomogramów,
- 3) wszelkie obiekty budowlane zawierające elementy składowe o statycznie wyznaczalnym płaskim schemacie obliczeniowym i rozpiętości ponad 12,0 m oraz o osi geometrycznej krzywej bądź łamanej i rozpiętości ponad 6,0 m oraz wysięgu wsporników ponad 2,0 m,
- 4) wszelkie obiekty budowlane zawierające elementy składowe podlegające obciążeniom równym lub większym niż 800 kg/m² oraz elementy, przy obliczeniach których uwzględniać należy wpływy dynamiczne i skurczowe oraz osiadanie podpór poziomych elementów nośnych, jak również obciążenia ruchome albo o działaniu wielokierunkowym,
- 5) wszelkie roboty budowlane zawierające elementy konstrukcyjne wymagające ze względu na bezpieczeństwo budowy sprawdzenia rachunkowego lub doświadczalnego warunków utraty stateczności miejscowej pod działaniem obciążenia,



zwroty

obowiązujące przepisy prawa budowlanego?

- 6) wszelkie roboty budowlane o posadowieniu odmiennym od płaskich ław i stóp fundamentowych, posadowionych bezpośrednio na stałym, nie podlegającym żadnym ruchom gruncie nośnym,
- 7) wszelkie ściany oporowe o wysokości powyżej 2,0 m,
- 8) wszelkie obiekty budowlane o wysokości pionowych elementów nośnych dla jednej kondygnacji powyżej 6,0 m oraz obiekty budowlane o całkowitej wysokości 16,0 m nad terenem bądź o zagłębieniu większym niż 3,0 m poniżej terenu.

Natomiast „obiekty budowlane o prostej architekturze” to w rozumieniu tego rozporządzenia (§ 1 ust. 3) budynki gospodarcze i inwentarskie oraz budynki mieszkalne do 2 kondygnacji nadziemnych (ewentualnie z mieszkalnym poddaszem) o kubaturze łącznej do 1000 m sześć. z wyjątkiem obiektów zabytkowych. Ograniczenie kubaturowe stosowano w budownictwie mieszkaniowym szeregowym do jednego segmentu, a bliźniaczym do samodzielnej części budynku bliźniaczego.

Z kolei „skomplikowane instalacje i urządzenia sanitarne” były to, zgodnie z § 1 ust. 5 rozporządzenia z 1962 r.:

- 1) instalacje i urządzenia sanitarne w obiektach budowlanych o I i II kategorii niebezpieczeństwa pożarowego,
- 2) instalacje i urządzenia ogrzewania wodnego systemu zamkniętego, ogrzewania parowego o temperaturze powyżej 115 st. C, wszelkie ogrzewanie przez promieniowanie, ogrzewania zdalczynego obsługiwanego przez kotłownie wodne i parowe niskiego ciśnienia o wydajności powyżej 400 000 kcal/h oraz wszelkiego rodzaju węzły ciepłne,
- 3) instalacje i urządzenia pełnej i częściowej klimatyzacji oraz instalacje i urządzenia wentylacji o mechanicznym pobudzeniu, obsługującej pomieszczenia o różnym przeznaczeniu,
- 4) instalacje i urządzenia gaśnicze przeciwpożarowe,
- 5) instalacje gazowe o ciśnieniu powyżej 0,03 at. nadciśnienia,
- 6) instalacje i urządzenia hydroforowe i przepompownie o wydajności ponad 1,5 l/sek., lokalne oczyszczalnie wody i ścieków – nie zaliczone do budownic-

stwa specjalnego, instalacje i urządzenia wodociągowe oraz kanalizacji zewnętrznej na terenie nieruchomości o powierzchni ponad 2 ha.

W końcu, § 1 ust. 6 przesądzał, że poprzez „skomplikowane instalacje i urządzenia elektryczne” rozumieć należało:

- 1) instalacje i urządzenia elektryczne w budynkach zaliczanych do I i II kategorii niebezpieczeństwa pożarowego,
- 2) instalacje i urządzenia w obiektach użyteczności publicznej,
- 3) instalacje i urządzenia elektryczne o napięciu znamionowym ponad 1 kV,
- 4) instalacje i urządzenia elektryczne automatycznych central telefonicznych o pojemności powyżej 200 NN rozgłaszania przewodowego o mocy powyżej 500 W i dyspozytorskie o pojemności łącznej ponad 10 NN,
- 5) instalacje i urządzenia elektryczne o mocy zainstalowanej ponad 1 MW.

Rozstrzygnięcia decyzji wydanych na podstawie przepisów ustawy z dnia 24 października 1974 r. – Prawo budowlane (Dz. U. nr 38 poz. 229 z późn. zm.) oraz przepisów wydanego na jej podstawie rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. nr 8 poz. 46 z późn. zm.) zawierają wyrażenie „o powszechnie znanych rozwiązaniach konstrukcyjnych i schematach technicznych” (np. „instalacje gazowe o powszechnie znanych rozwiązaniach konstrukcyjnych i schematach technicznych”). W przeciwieństwie do ustawy – z dnia 31 stycznia 1961 r. – Prawo budowlane, prawo budowlane z roku 1974, jak i wydane na jego podstawie przepisy wykonawcze, nie definiowały tego pojęcia. Jego znaczenie zostało określone poprzez wieloletnią praktykę orzecniczą i obecnie pod pojęciem tym rozumiemy systemy rozwiązań, których sposób zaprojektowania i warunki wykonania określają jednoznacznie normy, przepisy techniczno-budowlane oraz ogólnie znane opracowania jednostek i placówek naukowych, naukowo-badawczych lub badawczo-rozwojowych.

Sławomir KOZŁOWSKI
prawnik Małopolskiej OIB



Zakres uprawnień zawodowych

Wyjaśnienia Głównego Urzędu Nadzoru Budowlanego

Szanowni Państwo,

W związku z wejściem w życie z dniem 31 maja 2004 r. ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o zmianie ustawy – Prawo budowlane (Dz. U. Nr 93, poz. 888), uprzejmie informuję, że w świetle znowelizowanych przepisów Ustawy Prawo budowlane, z datą tą organem właściwym w sprawach nadania uprawnień do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności kolejowej oraz odpowiedzialności zawodowej w tym zakresie, stały się izby inżynierów budownictwa.

Zgodnie z treścią art. 2 ust. 4 przywołanej na wstępie ustawy, dotyczy to również postępowań wszczętych, a nie zakończonych przed dniem wejścia w życie tejże ustawy.

Równocześnie zwracam się do Pań i Panów Wojewodów z prośbą, o rozważenie możliwości udostępnienia właściwym miejscowo okręgowym izbom inżynierów budownictwa, będących w Państwa dyspozycji, materiałów dotyczących prowadzenia postępowań kwalifikacyjnych w przedmiotowym zakresie, a w szczególności zestawów pytań egzaminacyjnych dla tychże kwalifikacji.

Przekazanie wspomnianych materiałów w zdecydowany sposób ułatwi i przyspieszy rozpoczęcie przez izby działalności w ramach nowej właściwości, z oczywistą korzyścią dla osób ubiegających się o uzyskanie uprawnień budowlanych w omawianym zakresie.

Z poważaniem
Główny Inspektor
Nadzoru Budowlanego
Andrzej URBAN

Warszawa, 09.07.2004 r.

Prof. dr hab. Zbigniew Grabowski

Szanowny Panie Profesorze

W odpowiedzi na Pana pismo z dnia 18.05.2004 r., znak: L. dz. P/2476/04 uprzejmie wyjaśniam co następuje:

Decyzja o nadaniu uprawnień budowlanych lub o stwierdzeniu posiadania przygotowania zawodowego do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, określa każdorazowo zakres prac projektowych lub robót budowlanych w danej specjalności, do których uprawniona jest dana osoba. Zakres uprawnień budowlanych należy oceniać indywidualnie, zgodnie z treścią decyzji o ich nadaniu, przy uwzględnieniu przepisów będących podstawą ich nadania.

Twierdzenie, że prawo do sporządzania projektów architektonicznych posiadają tylko i wyłącznie osoby z wykształceniem architektonicznym i zrzeszone w izbie architektów – jest nieprawdziwe. Zakres uprawnień budowlanych należy odczytywać bowiem zgodnie z treścią decyzji o ich nadaniu i w oparciu o przepisy będące podstawą ich nadania. Zatem, osoby nie podlegające obowiązkowi zrzeszenia w izbie architektów, a posiadające uprawnienia do projektowania architektonicznego w ograniczonym zakresie i zobowiązane do zrzeszenia się w izbie inżynierów budownictwa, zachowują posiadane uprawnienia projektowe w dotychczasowym, niezmiennym zakresie. Osoby takie mogą wykonywać projekty architektoniczne zgodnie z treścią decyzji o nadaniu uprawnień budowlanych, mimo iż należą do izby inżynierów budownictwa.

Natomiast odnośnie uprawnień do sporządzania projektów zagospodarowania terenu, należy podkreślić, że zgodnie z § 4 ust. 3 oraz § 5 ust. 1 rozporządzenia MGPIB z dnia 30 grudnia 1994 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z grudnia 1994 r. Nr 8, poz. 38 z późn. zm.), podstawę do sporządzania projektów zagospodarowania działki lub terenu stanowią uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności architektonicznej (bez ograniczeń, jak i w ograniczonym zakresie). Sprawą oczywistą jest, że chodzi o uprawnienia budow-

lane uzyskane w oparciu o przepisy właśnie tego rozporządzenia.

Ponadto zgodnie z § 4 ust. 4 ww. rozporządzenia w brzmieniu nadanym przez rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 19 września 2003 r. (Dz. U. Nr 175, poz. 1704), uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalnościach:

- drogowej,
- mostowej,
- instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń ciepłych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych,
- instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych

stanowią podstawę do sporządzania projektów zagospodarowania działki i terenu, zgodnie z art. 34 ust. 3b ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2003 r., Nr 207, poz. 2016 z późn. zm.). Uprawnienia powyższe upoważniają jednak tylko do sporządzania projektów zagospodarowania działki i terenu w przypadku, gdy projekt budowlany nie zawiera części architektoniczno-budowlanej.

Ponadto, zgodnie z art. 104 ustawy Prawo budowlane, który deklaruje poszanowanie praw dobrze nabytych, uprawnienia budowlane uzyskane pod rządami poprzednio obowiązujących przepisów pozostają w mocy, a zakres ich nie ulega zmianie.

W konsekwencji, uprawnienia uzyskane pod rządami poprzednio obowiązujących przepisów w zakresie odpowiadającym ww. uprawnieniom, wydawanym na mocy rozporządzenia MGPIB z dnia 30 grudnia 1994 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, upoważniają do sporządzania projektów zagospodarowania w zakresie odpowiadającym obiektom i robotom budowlanym określonym w decyzji o nadaniu uprawnień.

Z poważaniem
Główny Inspektor
Nadzoru Budowlanego
Andrzej URBAN

Warszawa, 09.07.2004 r.



Plan szkoleń, kursów i seminariów organizowanych lub współorganizowanych przez Małopolską Okręgową Izbę Inżynierów Budownictwa w IV kwartale 2004 roku

Zespół ds. szkolenia i stałego doskształcania członków MOIB

L.p.	Temat: kursu/seminarium/konferencji/wycieczki technicznej	Data / Miejsce	Organizator / Wykładowca
1.	branża sanitarna – PZITS : Kurs przygotowawczy do egzaminu na uprawnienia energetyczne i egzamin (eksploatacja, dozór) grupa 2 i 3	na bieżąco 2004 Kraków Dom Technika ul. Straszewskiego 28 Sala Klubowa	PZITS & MOIB Henryk Żywioł tel.: (12) 4222698 inf.10:30-14:00 (pn-czw)
2.	wszystkie branże : Kurs – seminarium : „Bezpieczeństwo i higiena pracy w budownictwie” (dla członków MOIB udział bezpłatny)	07.10.2004 10.00-14.00 Kraków Dom Technika ul. Straszewskiego 28, II piętro sala im. prof. Stella-Sawickiego	PZITB & MOIB Informacja: Stanisław Nowak PZITB O. w Krakowie CUTOB-PZITB tel/fax : (12) 4214737 cutob@pzitb.org.pl Państwowa Inspekcja Pracy
3.	branża elektroinstalacyjna – SEP : Seminarium : „Systemy tras kablowych firmy TK WIBE i ich projektowanie”	07.10.2004 11.00 Dom Technika NOT Kraków ul. Straszewskiego 28	SEP O.Kraków Informacja: mgr inż. Ryszard Damian tel. : +48 (601) 497125
4.	branża elektroinstalacyjna – SEP : Małopolskie seminarium : „Klasyczne i alternatywne źródła energii w aspekcie historycznym”	13.10.2004 10.00 Muzeum Inżynierii Miejskiej w Krakowie	SEP O.Kraków Sekcja Energetyczna Muzeum Inżynierii Miejskiej Informacja: dr inż. Andrzej Siwek tel. : +48 (12) 4219993
5.	branża elektroinstalacyjna – SEP : Wycieczka techniczna : „Spalarnia odpadów przy oczyszczalni ścieków KUJAWY”	14.10.2004 10.00-12.00	SEP O.Nowa Huta & MOIB Informacja: Bogdan Niżnik tel. : +48 (603) 306036
6.	wszystkie branże : Kurs – seminarium : „Zasady i warunki stosowania procedur FIDIC”	21.10.2004 10.00-16.00 Tarnów NOT ul. Rynek 10	PZITB & MOIB Informacja: Stanisław Nowak PZITB O. w Krakowie CUTOB-PZITB tel/fax : (12) 4214737 cutob@pzitb.org.pl mgr inż. Marek Krupski Członek FIDIC SIDiR, ekspert
7.	branża elektroinstalacyjna – SEP : Seminarium : „Regulacje prawne dotyczące badań oraz pomiarów eksploatacyjnych instalacji i urządzeń elektrycznych”	28.10.2004 11.00-14.00 Kraków Budynek NOT Centrum C bl.10	SEP O.Nowa Huta & MOIB Informacja: Bogdan Niżnik tel. : +48 (603) 306036



Doskonalenie zawodowe

L.p.	Temat: kursu/seminarium/konferencji/wycieczki technicznej	Data / Miejsce	Organizator / Wykładowca
8.	branża ogólnobudowlana – PZITB : Seminarium : „Metody szacowania odporności ogniowej elementów ogniowych konstrukcji stalowych” (dla członków MOIIB udział bezpłatny)	październik 2004 Kraków Dom Technika ul. Straszewskiego 28	PZITB & MOIIB dr inż. Mariusz Maślak – PK Informacja: Stanisław Nowak – PZITB tel: (12) 4300984
9.	branża sanitarna – PZITS : Seminarium : „Uzdatnianie wody dla energetyki ciepłej”	październik 2004 Kraków Dom Technika ul. Straszewskiego 28 Sala Klubowa	PZITS & MOIIB Henryk Żywioł tel.: (12) 4222698 inf. 10:30-14:00 (pn-czw)
10.	branża sanitarna – PZITS : Kurs przygotowawczy do egzaminu na uprawnienia budowlane	październik 2004 (8 dni) Kraków Pl. Matejki 12	PZITS & MOIIB Henryk Żywioł tel.: (12) 4222698 inf.10:30-14:00 (pn-czw)
11.	branża kolejowa : SITK RP III Konferencja „Nowoczesne technologie i systemy zarządzania w kolejnictwie” Koszt konferencji : 980,00 PLN	17-19.11.2004 Zakopane	Organizator : SITK RP O.Kraków Informacja: J. Majerczak tel. +48 694 480151
12.	wszystkie branże : Kurs – seminarium : „Zasady i warunki stosowania procedur FIDIC”	18.11.2004 10.00-16.00 Nowy Sącz NOT ul. Kraszewskiego 44	PZITB & MOIIB Informacja: Stanisław Nowak PZITB O. w Krakowie CUTOB-PZITB tel/fax : (12) 4214737 cutob@pzitb.org.pl mgr inż. Marek Krupski Członek FIDIC SIDiR, ekspert
13.	branża ogólnobudowlana : PZITB Konferencja „REW-INŻ. Kraków 2004” pod patronatem prezydenta Miasta Krakowa prof. Jacka Majchrowskiego : VI Konferencja Naukowo-Techniczna „Inżynierskie problemy odnowy staromiejskich zespołów zabytkowych”	24-26.11.2004 Kraków	Organizator : PZITB O.Kraków ul. Straszewskiego 28 31-113 Kraków tel/fax: (12) 4223083 e-mail: pzitb@PZITB.org.pl
14.	wszystkie branże : Kurs – seminarium : „Zasady i warunki stosowania procedur FIDIC”	25.11.2004 10.00 – 16.00 Zakopane Zespół Szkół Zawodowych ul. Krupówki 8	PZITB & MOIIB Informacja: Stanisław Nowak PZITB O. w Krakowie CUTOB-PZITB tel/fax: (12) 4214737 cutob@pzitb.org.pl mgr inż. Marek Krupski Członek FIDIC SIDiR, ekspert



L.p.	Temat: kursu/seminarium/konferencji/wycieczki technicznej	Data / Miejsce	Organizator / Wykładowca
15.	branża ogólnobudowlana – PZITB : branża wodno-melioracyjna – SITWM : Seminarium : „Wspomaganie komputerowe projektowania inżynierskiego w geotechnice“ (dla członków MOIIB udział bezpłatny)	listopad 2004 Kraków Dom Technika ul. Straszewskiego 28	PZITB & MOIIB dr hab. inż. Andrzej Truty – PK Informacja: Stanisław Nowak – PZITB tel: (12) 4300984
16.	branża elektroinstalacyjna – SEP : Seminarium: „Oświetlenie elektryczne w świetle aktualnych przepisów“ Udział odpłatny: 120,00 PLN /1 osoby	listopad 2004 (trzecia dekada) Dom Technika NOT Kraków ul. Straszewskiego 28	SEP O.Kraków - Sekcja IIUE & MOIIB Informacja: mgr inż. Ryszard Damian tel.: +48 (601) 497125
17.	branża sanitarna – PZITS : Seminarium szkoleniowe: „Wykonywanie prac przyłączeniowych do sieci gazowej metodą próżniową“	listopad 2004 Kraków Dom Technika ul. Straszewskiego 28 Sala Klubowa	PZITS & MOIIB Henryk Żywioł tel.: (12) 4222698 inf. 10:30-14:00 (pn-czw) & MOIIB w Krakowie
18.	branża ogólnobudowlana – PZITB : branża sanitarna – PZITS : branża wodno-melioracyjna – SITWM: „Niekonwencjonalne źródła ciepła: energia słoneczna – inżynieria środowiska“ (dla członków MOIIB udział bezpłatny) (w trakcie negocjacji)	listopad 2004 Kraków Dom Technika ul. Straszewskiego 28	dr hab. inż., prof. PK Henryk Hopkowicz PZITB & PZITS & SITWM & MOIIB Informacja: Stanisław Nowak tel.: (12) 4214737
19.	branża ogólnobudowlana – PZITB : Szkolenie firmy BOCAD-3D w zakresie oprogramowania do przestrzennego systemu CAD/CAM projektowania konstrukcji stalowych (w trakcie negocjacji)	listopad 2004 Kraków Dom Technika ul. Straszewskiego 28	PZITB & MOIIB Piotr Duczmal Katarzyna Tyrpa kt@bocad.pl Informacja: PZITB O.Kraków Stanisław Nowak tel.: (12) 4214737
20.	branża elektroinstalacyjna – SEP : Seminarium: „Ochrona przeciwprzepięciowa z wykorzystaniem wyrobów firmy DEHN“	09.12.2004 Dom Technika NOT Kraków ul. Straszewskiego 28	SEP O.Kraków & Dehn Polska Sp. z o.o. Informacja: mgr inż. Krzysztof Wincencik tel.: +48 (606) 826782
21.	branża sanitarna – PZITS : Seminarium : „Zagadnienie wód infiltracyjnych w kanalizacji miejskiej – wpływ na jakość eksploatacji kanalizacji oraz oczyszczalni ścieków“	grudzień 2004 Kraków Dom Technika ul. Straszewskiego 28 Sala Klubowa	PZITS & MOIIB Henryk Żywioł tel.: (12) 4222698 inf.10:30-14:00 (pn-czw)

UWAGA !

Istnieje możliwość indywidualnego dofinansowania uczestnictwa - dla każdego członka MOIIB – łącznie w różnych formach dokształcania: kursach, szkoleniach i konferencjach naukowo-technicznych w maksymalnej kwocie 250,00 PLN w ciągu roku !



Jesteśmy

Rozmowa z Janem Janczykowskim,



Jan Janczykowski

- Ekipy budowlane jak ognia boją się konserwatorów na budowach. Może nie przeszkadzają, ale dość często przesadzają z troską o każdy strop, mur lub pozostałości po dekoracjach ściennych. Pan zapewne nie zgodzi się z tą opinią?

- Uważam, że budowlani niepotrzebnie demonizują rolę konserwatora, którego traktuje się jako osobę utrudniającą życie i projektantom, i ekipom wykonawczym. My jesteśmy od doradzania, formułowania pewnych wytycznych. To nieprawda, że w zabytkach nie wolno nic robić. Wolno, ale z pewnymi ograniczeniami.

- Jakie uprawnienia ma wojewódzki konserwator zabytków? Czy zdarza się, że wchodzi one w kolizję z interesami inwestorów? Czy konserwator często jest zmuszony ingerować w działania ekip budowlanych?

- Wojewódzki konserwator zabytków ma prawo i obowiązek wydawać wytyczne do wszelkich prac przeprowadzanych w obiektach figurujących w rejestrach zabytków. Są sytuacje, kiedy bardzo trudno jest skorelować ochronę obiektu zabytkowego z oczekiwaniami inwestora, ale zawsze staramy się osiągnąć kompromis. Czasami np. przystosowanie obiektu do nowych funkcji wymaga bardzo dużej ingerencji w tkankę budynku. Inwestor zaś stawia warunek: albo przebuduje obiekt stosownie do potrzeb, albo nie zrobi nic. Mamy wtedy dylemat – pozostawić obiekt w obecnym stanie, a więc często w ruinie, czy zgodzić się na dużą ingerencję? Trzeba być elastycznym i czasami wybrać mniejsze zło.

Bardzo trudne są dla nas sytuacje, kiedy musimy odrzucić projekt przebudowy lub modernizacji budynku figurującego w rejestrze zabytków. Jeszcze trudniejsze jest wstrzymanie prac na budowie ze względu na nieprawidłowości, które mogą spowodować nieodwracalne szkody. Dlatego apeluję, aby do konserwatora zwracać się na etapie wstępnym, a nie wtedy, kiedy dostaje się odrzucony wniosek z listą koniecznych zmian, ciągnącą się przez 2 strony. Nie wtedy, kiedy wykonawca podpisał kontrakt, z którego, ze względu na interwencję konserwatora, nie może się wywiązać.

- Jak Pan, jako konserwator zabytków, ocenia obecne ożywienie inwestycyjne w rejonach starych miast? Nie tyl-

ko Kraków, ale niemal każda starówka jest wielkim placem budowy. Na cele użytkowe adaptuje się piwnice, kamienice przerabia na hotele, na cele mieszkalne nadbudowuje nowe kondygnacje. Czy ten fakt nie wywołuje wśród konserwatorów oporu?

- Najczęściej nie. Uważam, że zabytki powinny żyć, a to oznacza, że musimy się zgodzić na nadanie starym budynkom nowych funkcji. Czasami takie działania wychodzą na dobre nie tylko modernizowanym budynkom, ale i ich otoczeniu. Np. zdarza się, że nadbudowywana kondygnacja w zabytkowej kamienicy przesłoni inne, wysokie, nieestetyczne budynki, co dla wyglądu otoczenia może być bardzo korzystne. Gruntowna, choć może w części kontrowersyjna, modernizacja kamienicy w Rynku 13, gdzie wprowadzono ruchome schody, odsłoniła wiele interesujących elementów, w tym neogotycką polichromię. Udało się ją wyeksponować. Znajduje się wprawdzie w części mieszkalnej tego budynku, ale mam nadzieję, że użytkownik doceni fakt obcowania na co dzień ze Sztuką i Historią.

Trudno wymagać, aby np. budynki drewniane na Podhalu do dziś nie miały toalet. Jeśli chcemy je ratować, musimy się zgodzić na wprowadzanie do wnętrza pewnych udogodnień.

Dylematy konserwatora wywołują natomiast pewne konieczne adaptacje wymuszające radykalną ingerencję w obiekt. Np. ze względu na potrzeby niepełnosprawnych należy wprowadzić do budynku pion windy. Gdzie? Pruć stropy i narażać konstrukcję obiektu czy usytuować go na zewnątrz, zmieniając w ten sposób kształt bryły budynku? Decyzja nie jest łatwa.

- Podobno dla zabytku lepiej jest, aby miał biednego właściciela. Bogaci nieustannie je przebudowują, modernizują, w rezultacie po latach niewiele zostaje z pierwowzoru.

- Stare, nietknięte budowle mają niepowtarzalną atmosferę, nie dający się odtworzyć walor autentyczności. Mój wielki podziw wzbudza ocalała zabudowa na słowackim Spiszu. Ze względu na zastój gospodarczy nie przebudowano tam w pewnym okresie np. gotyckich ołtarzy na modne – barokowe. Tylko dlatego do dziś je możemy podziwiać. Historyk zawsze odróżni dwór czy pałac, zamieszkały od pokoleń przez jedną rodzinę,



Nowa siedziba wojewódzkiego konserwatora zabytków przy ul. Kanoniczej w Krakowie.



od doradzania

małopolskim, wojewódzkim konserwatorem zabytków

od takiego, który przejęła osoba wcześniej z tym obiektem nie związana. Ale nie możemy wymagać od właścicieli, aby strzegli tych obiektów jak świętości. Powtarzam – zabytki muszą żyć.

- Czy zgodzi się Pan z opinią, że czasami lepiej, aby jakiś obiekt był odnawiany później niż wcześniej? Mamy coraz lepsze technologie, doskonalsze materiały renowacyjne. W przeszłości zdarzało się, że stosowano środki, które nie chroniły, ale wręcz szkodziły zabytkom. Przykład – środek antygraffiti na Barbakanie, który nie pozwalał mu oddychać i spowodował kumulację wilgoci.

- Zawsze stosujemy tylko takie środki, które uzyskały atest specjalistów z naszej ASP. Zawsze są też takie, które w danym momencie wydają się najdoskonalsze. Rodzi się więc pytanie, czy te, które teraz są uznawane za superbezpieczne i rewelacyjne to już ostatnie słowo technologów? Pewnie nie, dlatego uważam, że jeśli niektóre cenne obiekty nie wymagają pilnej interwencji, to zostawmy ich ratowanie następnym pokoleniom.

- Czy w tej chwili w dziedzinie renowacji i konserwacji zabytków mamy do czynienia z jakimiś obowiązującymi doktrynami?

- Raczej nie. Obecnie spotykamy różnorodne podejście do zabytków. Rzadko spotykamy się z konserwacją ściśle zachowawczą, gdzie nie wykonuje się żadnych uzupełnień. Nawet konserwacja polichromii wymaga czasami domalowania (oczywiście na podstawie dokładnych badań stratygraficznych, historycznych, a czasami przez analogię i po sporządzeniu projektu) nie zachowanego fragmentu, aby dekoracja utrzymała jednolity charakter.

Z największym bogactwem poglądów spotykamy się u projektantów. Wciąż są architekci lansujący zasadę brutalnego kontrastu. Ta doktryna była bardzo popularna w latach 80. Obok barokowych sztukaterii – szkło i aluminium. Ja jestem raczej zwolennikiem nawiązywania nowych obiektów czy nowych fragmentów budynków do charakteru sąsiedztwa, ale muszę przyznać, że uzupełnienia na zasadzie kontrastu czasami się skutecznie bronią. Szkło i aluminium w kilku budynkach na toruńskiej starówce prezentuje się całkiem korzystnie. W tej chwili jednak dominuje nurt bardziej stonowany, wpisujący

się w istniejącą zabudowę zabytkową. Taką tendencję widać np. w nadbudowie na ul. Senackiej 6 – projekt sprzed kilku lat miał charakter kontrastowy, obecnie realizowany nawiązuje do rozwiązań historycznych.

- Chętnie przywołuje się pozytywne przykłady prac konserwatorskich: odnowiony Barbakan, udane renowacje kilku kamienic w Rynku Głównym, a ostatnio basteja na Wawelu, która otrzymała nawet nagrodę specjalną w konkursie „Budowa Roku 2003”. Czy jako wojewódzki konserwator zabytków mógłby Pan wskazać przykłady inwestycji, gdzie zastosowano rozwiązania z konserwatorskiego punktu widzenia wątpliwe?

- Żałuję, że w hotelu Sheraton nie zachowano autentycznego browaru królewskiego, który można było połączyć z nowoczesną bryłą budynku. Zabytkowe wnętrza mogłyby wzbogacić obiekt, nadając mu indywidualny charakter.

- W Krakowie trudno nie natknąć się na budynek, który zabytkiem nie jest, dlatego konserwatorzy i budowlani są skazani na symbiozę...

- ... zwłaszcza że te budynki, które dziś zabytkami nie są, wkrótce mogą nimi być. Kwestią tygodni jest np. wpisanie do rejestru zabytków układu urbanistycznego Nowej Huty, a rozważa się także wpis kilku nowohuckich budynków – Teatru Ludowego, kin „Świt” i „Światowid”. Możliwe też, że wcześniej czy później pod ochroną konserwatorską znajdzie się zespół kina „Kijów” i hotelu „Cracovia”.

- Jakie oczekiwania ma wobec środowiska inżynierów budownictwa wojewódzki konserwator zabytków? Jesteście skazani na współpracę, co więc robić, aby układała się jak najlepiej?

- Jak najczęściej i jak najwcześniej rozmawiać. Zapraszam do nowej siedziby urzędu przy ul. Kanoniczej w każdej chwili, kiedy mamy do czynienia z kontrowersyjną sprawą. Lepiej porozumieć się wtedy, kiedy krystalizują się pomysły, niż wtedy, kiedy projekt zmierza do realizacji. Chciałbym mieć bliski kontakt z projektantami. Jestem osobą skłoną do dyskusji i kompromisów. I proszę pamiętać – konserwatorzy są do doradzania, a nie uprzykrzania życia projektantom i wykonawcom.

Rozmawiała
Aleksandra VEGA



*Kurza Stopka na Wawelu
- jeden z najcenniejszych obiektów zabytkowych...*

... i sam Wawel





Integruje i propaguje wiedzę

Stowarzyszenie Elektryków Polskich Oddział w Tarnowie



Tarnowski oddział Stowarzyszenia Elektryków Polskich powstał w 1970 r. na bazie kilku kół SEP, działających wcześniej w strukturze oddziału krakowskiego SEP. Aktualnie oddział liczy 360 członków zrzeszonych w 11 kołach.

Działają one przy Zakładzie Energetycznym Tarnów, Fabryce Silników Elektrycznych Tamel SA, Zakładach Azotowych SA, Telekomunikacji Polskiej SA, Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej, Rejonie Wykonawstwa Sieci Elektrycznych, Zespole Szkół Zawodowych, PKP, Komendzie Policji, Firmie Oponiarskiej w Dębicy. Jedenastym jest koło terenowe działające przy oddziale, zrzeszające osoby nie związane z wyżej wymienionymi zakładami. Bardzo ważną do spełnienia rolę mają instytucjonalni członkowie wspierający: Zakład Energetyczny Tarnów oraz Zakłady Azotowe – Mościce.

Głównym kierunkiem działania oddziału jest propagowanie nowoczesnej techniki związanej z szeroko pojętą elektryką oraz doskonalenie kwalifikacji zawodowych i etyki zawodowej w środowisku inżynierów i techników. Cele te realizowane są poprzez seminaria, konferencje, wystawy, spotkania z wykonawcami, producentami i projektantami. Natomiast organizowane od 10 lat w czerwcu Tarnowskie Dni Elektryki mają na celu zaprezentowanie lokalnej społeczności nowych trendów i osiągnięć w technice.

Zarząd oddziału dużą wagę przywiązuje do pracy z młodzieżą i studentami. Od wielu lat w technikach regionu tarnowskiego o profilu elektrycznym oraz w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej w Tarnowie organizowany jest konkurs na najlepsze prace dyplomowe.

W strukturze oddziału znajduje się Ośrodek Szkolenia i Ośrodek Rzecznawstwa IR SEP. Pierwszy z wymienionych prowadzi między innymi kursy doskonalące oraz specjalistyczne szkolenia w zakresie prac pod napięciem na profesjonalnym poligonie szkoleniowym. 3 - 4 razy do roku organizowane są – cieszące się dużą frekwencją – seminaria

szkoleniowe dla wszystkich chętnych elektryków pod nazwą „Spotkania elektroinstalacyjne”, dotyczące każdorazowo innej problematyki zawodowej. Przy ośrodku działają dwie komisje kwalifikacyjne powołane przez prezesa Urzędu Regulacji Energetyki, które przeprowadzają egzaminy w pełnym zakresie dla osób eksploatujących urządzenia, instalacje i sieci. Rocznie komisje egzaminują ok. 700 osób.

Izba Rzecznawców SEP Ośrodek Rzecznawstwa w Tarnowie zrzesza ok. 40 rzeczoznawców i specjalistów z różnych dziedzin elektryki, którzy wykonują na zlecenia wszelkiego rodzaju ekspertyzy, opinie, oceny, opracowują instrukcje techniczne. Wypracowane w ten sposób środki finansowe są w całości przeznaczone na cele statutowe.

Drugim, nie mniej ważnym, kierunkiem działania tarnowskiego oddziału SEP jest integracja środowiska elektryków, mająca na celu zwiększenie komunikatywności pomiędzy ludźmi oraz pomiędzy firmami i instytucjami, połączona z celami poznawczymi. Organizowane przez poszczególne koła oraz oddział wycieczki techniczno-krajoznawcze i okazjonalne spotkania koleżeńskie, cieszą się dużym zainteresowaniem wśród członków i sympatyków SEP.

Oddział wydaje 3 – 4 razy w roku i rozprowadza bezpłatnie wśród swoich członków biuletyn informacyjny, w którym publikowane są informacje z życia oddziału oraz artykuły o problematyce technicznej. Na łamach biuletynu publikacje swoje zamieszczają nie tylko znane autorzy, ale i młodzi technicy i inżynierowie. Dotychczas ukazało się 19 numerów tego biuletynu.

Należy podkreślić, iż tarnowski oddział SEP ma istotną funkcję do spełnienia w życiu technicznym regionu tarnowskiego, przede wszystkim poznawczą i propagującą wiedzę, ale również integrującą środowisko elektryków.

Antoni MAZIARKA
prezes tarnowskiego
oddziału SEP





Jubileusz elektryków

50 lat Oddziału Nowohuckiego SEP

Wkrótce minie pół wieku, odkąd utworzono w Nowej Hucie oddział Stowarzyszenia Elektryków Polskich – organizacji twórczej o charakterze naukowo-technicznym, która działa w kraju już od 1919 r. Budowa kombinatu hutniczego, jego nowoczesność i rozmach inwestycji, przyciągnęły do pracy wielu młodych inżynierów i techników. Pracownicy ci zaczęli się zrzeszać w stowarzyszeniach naukowo-technicznych, które powstawały na terenie Nowej Huty.

We wrześniu 1954 r. powstały pierwsze koła SEP w pionie Głównego Energetyka Huty i przy Wydziale Sieci i Podstacji Elektrycznych oraz przy Biurze Projektów Nowej Huty. W październiku 1954 r. odbyło się pierwsze zebranie elektryków i energetyków. Powołano Komitet Organizacyjny jako tymczasowy zarząd organizującego się oddziału SEP w Nowej Hucie. Przewodniczącym komitetu został mgr inż. Mieczysław Gaj. Efektem działalności tego gremium było organizowanie kół SEP na terenie kombinatu i miasta Nowej Huty oraz starania o formalne utworzenie oddziału w Nowej Hucie. Zarząd Główny SEP powołał taki oddział 19 stycznia 1955 r.

W roku 1955 oddział liczył 170 członków skupionych w 4 kołach, w roku 1966 już 470 w 18 kołach, a w roku 1979 w oddziale nowohuckim SEP działało 1184 elektryków w 24 kołach. Rok 1988 to 1552 członków (39 kół).

W latach 90. ze znanych ogólnie powodów nastąpił spadek liczby członków SEP. W roku 1998 oddział liczył 800 członków w tym 271 inżynierów, 464 techników i 65 innych osób pracujących na rzecz elektryczności. Obecnie oddział liczy 542 członków w tym 207 inżynierów, 292 techników i 43 inne osoby. Obserwujemy powolny wzrost zainteresowania członkostwem w SEP.

SEP nieprzerwanie od 1919 roku:

- inicjuje i popiera polską twórczość naukową w dziedzinie elektryki w powiązaniu ze światowym postępowaniem,
- przyczynia się do rozwoju wszystkich dziedzin elektryki w Polsce,
- dba o podniesienie kwalifikacji elektryków i upowszechnia wiedzę o elektryce w społeczeństwie,
- integruje zawodowo i społecznie środowisko elektryków,

- organizuje międzynarodowe, krajowe i regionalne sympozja, konferencje i narady, poświęcone najbardziej aktualnym problemom elektryki, z udziałem wysokiej klasy specjalistów polskich i zagranicznych,
- współpracuje z zagranicznymi organizacjami inżynierskimi,
- opracowuje opinie dotyczące programów, aktów prawnych i innych dokumentów, przygotowanych przez władze administracyjne i inne organizacje,
- prezentuje władzom, instytucjom i zainteresowanym organizacjom poglądy dotyczące zasadniczych problemów z dziedziny elektryki,
- oddziałuje na zakres i treści programów nauczania w obszarze elektryki
- organizuje szkolenie i doksztalcanie elektryków,
- uczestniczy w opracowywaniu norm i przepisów technicznych,
- prowadzi badania jakości urządzeń i artykułów elektrycznych,
- udziela rekomendacji firmom z branży elektrycznej, produkującym wysokiej jakości wyroby lub wykonującym usługi na odpowiednim poziomie jakościowym,
- wydaje czasopisma branżowe,
- prowadzi działalność gospodarczą w zakresie elektryki.

Członkowie oddziału nowohuckiego SEP należą do wybranej przez siebie jednej lub kilku sekcji specjalistycznych, np.:

- pomiarów i automatyki,
- instalacji i urządzeń elektrycznych,
- energetycznej,
- technik informacyjnych.

Oddział nowohucki SEP w roku 2003 zrealizował 230 zadań w zakresie elektryki i energetyki w tym:

- 48 konferencji i seminariów,
- 78 odczytów,
- 25 kursów i szkoleń,
- 11 wystaw, targów,
- 27 wycieczek technicznych, dydaktycznych i turystycznych,
- 10 olimpiad, konkursów, turniejów.

Wybrane przykłady zrealizowanych imprez naukowo-technicznych przez oddział nowohucki w roku 2003:

1. VII Konferencja Automatyków o zasięgu międzynarodowym
2. Seminarium „Automatyka Budynków – System EIB”
3. Seminarium „Rozwój rynku gazów technicznych w Polsce”

4. Seminarium „Zagadnienia norm bezpieczeństwa w zakresie norm UE”
5. Konferencja „System kształcenia w liceach technicznych”
6. Odczyt „Ochrona odgromowa w świetle znowelizowanych wymagań”
7. Odczyt „Systemy rozliczania energii w elektroenergetyce”
8. Kursy przygotowawcze do egzaminów kwalifikacyjnych na uprawnienia w zakresie eksploatacji i dozoru instalacji urządzeń elektrycznych
9. Prezentacja aparatury na napięcie 110 kV połączona ze szkoleniem w zakresie jej montażu i eksploatacji
10. Zwiedzanie elektrowni w Połańcu i Bełchatowie.

Z chwilą powołania Zespołu Organizacyjnego Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Krakowie, oddział nowohucki SEP skierował do prac organizacyjnych Izby doświadczonego i zasłużonego członka Stowarzyszenia S. Popławskiego. W trakcie powoływania komisji egzaminacyjnych przy OKK do pracy w niej rekomendowano dwóch doświadczonych kolegów: Z. Dobka i B. Niżnika. Fakt ten świadczy o bardzo dobrej współpracy pomiędzy oddziałem nowohuckim SEP a Małopolską Okręgową Izbą Inżynierów Budownictwa.

Zasady tej współpracy omawiane są podczas cyklicznych spotkań przewodniczącego MOIIB dr. inż. Zygmunta Rawickiego z prezesami SNT z Małopolski, w których uczestniczy również prezes oddziału nowohuckiego SEP.

Nadmienić należy również, że wydawane przez SEP Informacje o Normach i Przepisach Elektrycznych /INPE/ zawierają bieżące informacje o aktualnych zasadach wiedzy technicznej w zakresie szeroko rozumianej elektryki, o nowo ustanawianych i wycyfrowanych Polskich Normach i przepisach, a także komentarze do nich, opinie, porady i artykuły specjalistyczne, z których korzystają również członkowie IIB. Wydawnictwo to informuje także o aktualnych pracach Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa.

50 lat działalności oddziału nowohuckiego SEP zostanie omówione i podsumowane podczas uroczystości jubileuszowych w dniu 14 października 2004 r.

Stefan SZYLLER
sekretarz oddziału
nowohuckiego SEP



85 lat Oddziału Krakowskiego SEP

Podsumowano osiągnięcia, uhonorowano aktywnych i zasłużonych



Krakowski oddział Stowarzyszenia Elektryków Polskich skończył już 85 lat. Ten zacny jubileusz, połączony z obchodami Międzynarodowego Dnia Elektryki, świętowano 17 czerwca 2004 r. w sali obrad Rady Miasta Krakowa. Honorowy patronat nad jubileuszem objął prezydent Miasta Krakowa prof. Jacek Majchrowski.

Na uroczystość zaproszono przedstawicieli władz regionalnych, m.in.: wicewojewodę małopolskiego Ryszarda Półtoraka i wiceprezydenta Krakowa Tadeusza Trzmiela. Kolegów z branży reprezentowali wiceprezisi Zarządu Głównego SEP Ryszard Chojak i Janusz Kłodos oraz dziekan Rady Prezesów SEP prof. Jerzy Barglik. Przybyli przewodniczący Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa Zygmunt Rawicki, przewodniczący oddziału krakowskiego PZITB Wojciech Biliński, prezes oddziału krakowskiego PZITS prof. Jan Pawełek i prezisi oddziałów SEP: bielsko-bialskiego, gliwickiego i nowohuckiego.

Jubileusz zawsze jest okazją do podsumowania osiągnięć – tym razem w czasie 85 lat działalności oddziału krakowskiego SEP. Prezes oddziału Jan Strzałka przypomniał wkład elektryków krakowskich w utworzenie w 1919 r. Stowarzyszenia Elektryków Polskich oraz omówił najważniejsze wydarzenia z 85-letniej historii oddziału. Nie mogło zabraknąć wyróżnień dla najbardziej aktywnych kolegów. Wielu krakowskich członków stowarzyszenia zostało



uhonorowanych wysokimi odznaczeniami państwowymi oraz medalami i odznakami stowarzyszeniowymi. Między innymi Złoty Krzyż Zasługi otrzymali Józef Czekajski, Jerzy Oprocha, Jan Sokołowski, Władysław Waga oraz Józefa Wojcieszak-Poprawa. Srebrnym Krzyżem Zasługi wyróżniono Andrzeja Wywijasa, a Brązowym Krzyżem Zasługi Iwonę Mikoń. Tytułem Zasłużonego Seniora SEP uhonorowano prof. Romualda Włodka, a Medalem im. Groszkowskiego Władysława Terenowicza.

O pozycji oddziału krakowskiego SEP w stowarzyszeniu oraz o zaangażowaniu krakowian w pracę stowarzyszenia i wszelką działalność związaną z elektryką, świadczy wyróżnienie 9 członków oddziału najwyższą godnością SEP – tytułem członka honorowego SEP i 31 osób dyplomem Zasłużonego Seniora SEP.

Oddział krakowski SEP liczy aktualnie ponad 1250 członków, 26 członków wspierających oraz 43 koła SEP. Aktywnie działa od lat 7 sekcji naukowo-technicznych oraz Ośrodek Rzeczoznawstwa SEP. Oddział prowadzi działalność szkoleniową i egzaminacyjną. Oddział krakowski SEP był m.in. organizatorem następujących imprez ogólnostowarzyszeniowych: VI Walnego Zgromadzenia SEP w 1934 r., IX WZD SEP w 1956 r., XIX WZD SEP w 1972 r. i XXIX WZD SEP w 1998 r. oraz kilkudziesięciu konferencji naukowo-technicznych o zasięgu krajowym i międzynarodowym. Niebagatelny jest wkład elektryków krakowskich skupionych w stowarzyszeniu w utworzenie i w działalność Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Oddział krakowski Stowarzyszenia Elektryków Polskich utrzymuje systematyczną współpracę z bliźniaczymi organizacjami z Egeru na Węgrzech (MEE), a ostatnio nawiązał podobne porozumienie o współpracy z oddziałem lwowskim Stowarzyszenia Inżynierów Elektryków Ukrainy. W uroczystościach jubileuszowych nie zabrakło więc delegacji z Egeru i Lwowa.

Z okazji jubileuszu oddział opracował i wydał interesujący, bogato ilustrowany kolorowymi zdjęciami biuletyn historyczny, który jest 6. z kolei wydawnictwem dokumentującym historię oddziału krakowskiego SEP.

Jan STRZAŁKA
prezes krakowskiego
oddziału SEP





Wzajemne uznawanie uprawnień

Dokończenie ze str. 5

W kilku numerach ukazały się również informacje o Małopolskiej Okręgowej Izbie Inżynierów Budownictwa, konferencjach organizowanych przez MOiIB oraz artykuły przewodniczącego Zygmunta Rawickiego.

Część merytoryczna dwudniowego spotkania delegacji polskiej i czeskiej przeplatała się ze zwiedzaniem cennych zabytków

Również pięknie zgromadzona i utrzymana w formie skansenu w miejscowości Rożnow Pustevny kolekcja starych drewnianych zabudowań, o różnym przeznaczeniu niezbędnym do funkcjonowania wiejskiej osady, wraz z oryginalną prezentacją dawnego rzemiosła i domowych, gospodarskich czynności, świadczy o przywiązywaniu Czechów dużej wagi do tradycji i historii.



kultury technicznej i dawnej kultury regionalnej we wschodnich rejonach Czech. Zwiedziliśmy muzeum górnicze w Michalkovicach oraz skansen budownictwa drewnianego w regionie Valašska.

Wspaniale utrzymana i zaaranżowana najpiękniejsza część kopalni węgla (ok. 12 m p. p. t.), w formie muzeum górniczego w Michalkovicach, jest chętnie odwiedzana nie tylko przez turystów zagranicznych, ale przez samych Czechów i, co warto podkreślić, przez młode pokolenie z dziećmi, które dodatkowo spotykają na terenie muzeum wiele atrakcji, przeznaczonych tylko dla nich.

Na spotkaniu w Ostrawie Małopolską Okręgową Izbę Inżynierów Budownictwa reprezentowały 4 osoby: przewodniczący Zygmunta Rawicki, sekretarz Grażyna Skoplak, przewodniczący Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Stanisław Karczmarczyk oraz przedstawiciel władz krajowych z ramienia MOiIB, wiceprzewodniczący Rady Krajowej Zbysław Kałkowski. Ze strony ČKAIT udział w spotkaniu wzięli: przewodniczący okręgu Svatopluk Bijok, członkowie Karel Pastuszek i Jaroslav Hynek oraz z ramienia władz krajowych wiceprzewodniczący Jindrich Pater.

Grażyna SKOPLAK

Komunikat o spotkaniach Prezydium i Rady MOiIB

W drugim półroczu 2004 r. harmonogram spotkań jest następujący:

- PREZYDIUM RADY :	15.07.2004 r.
	02.09.2004 r.
	28.10.2004 r.
	25.11.2004 r.
- RADA MOiIB :	24.09.2004 r.
	16.12.2004 r.

Dokończenie na str. 19

z obwodu podhalańskiego w Zakopanem (fot.)



- ▶ 15.07.04 – zebranie zespołu roboczego ds. inwestycji własnych
- ▶ 15.07.04 – XVIII zebranie Prezydium MOiIB
- ▶ 04.08.04 – zebranie Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie z udziałem przedstawicieli MOiIB
- ▶ 04.08.04 – podpisanie umowy o dodatkowym ubezpieczeniu na życie członków Małopolskiej Izby Inżynierów Budownictwa (fot.)



- ▶ 10.08.04 – zebranie Okręgowej Komisji Rewizyjnej
- ▶ 17.08.04 – zebranie Zespołu Problemowego ds. etyki i ochrony zawodu
- ▶ 1.09.04 – zebranie zespołu ds. inwestycji własnych
- ▶ 2.09.04 – XIX zebranie Prezydium MOiIB
- ▶ 2.09.04 – Zebranie Okręgowej Komisji Rewizyjnej
- ▶ 3.09.04 – spotkanie dyrektorów Biur Okręgowych Izb Inżynierów Budownictwa w Otwocku
- ▶ 3-4.09.04 – spotkanie szkoleniowe Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej w Niedzicy
- ▶ 6.09.04 – udział przewodniczącego MOiIB Zygmunta Rawickiego w obchodach 55-lecia PZITB – Oddział Kielce
- ▶ 8.09.04 – spotkanie władz MOiIB z władzami Tarnowa
- ▶ 9.09.04 – zebranie Rady Programowej biuletynu „BUDOWLANI” G. S.



III Krajowy Zjazd PIIB

Dobrze przygotowany, sprawnie przeprowadzony, ale nie udało się wywalczyć obniżenia składki

W dniach 18 i 19 czerwca br. odbył się III Krajowy Zjazd Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa. Wzięło w nim udział 189 delegatów, spośród 213 uprzednio wybranych w 17 izbach okręgowych (na swych pierwszych zjazdach), co stanowiło 88,7 proc. zaproszonych. Tak więc 189 delegatów, reprezentowało interesy blisko stu tysięcy obecnie rzeszy inżynierów i techników — członków PIIB.

Porównując poprzednie zjazdy, należy stwierdzić, że III Zjazd PIIB był dobrze przygotowany i zorganizowany, czym potwierdził, że proces organizacyjny Polska Izba Inżynierów Budownictwa ma już za sobą. Delegaci z odpowiednim wyprzedzeniem otrzymali niezbędne dokumenty, będące przedmiotem obrad zjazdu, m.in.: projekty dotyczące regulaminu III Krajowego Zjazdu, zasad gospodarki finansowej PIIB i budżetu na 2005 r., szczegółowe sprawozdania z działalności Krajowej Rady oraz pozostałych organów PIIB za 2003 r., propozycje zmian do statutu i regulaminu Krajowej Rady oraz pozostałych organów PIIB, a także wnioski z odbytych już zjazdów okręgowych izb na III Krajowy Zjazd PIIB. Delegaci mieli więc możliwość dobrego merytorycznego przygotowania się do proponowanego porządku obrad i zgłoszenia ewentualnych uwag.

Zjazd obradował, podobnie jak w zeszłym roku, w warszawskim hotelu Novotel. Obrady III Zjazdu otworzył prezes Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa Zbigniew Grabowski, który powitał delegatów oraz zaproszonych gości, wśród których nie zabrakło przedstawicieli rządu, przewodniczących i prezesów stowarzyszeń naukowo-technicznych, organizacji i urzędów ściśle z budownictwem związanych, a także gości zagranicznych i dziennikarzy. Zgodnie z porządkiem obrad, prezes Krajowej Rady Zbigniew Grabowski rozpoczął posiedzenie od wyboru Komisji Mandatowej, przyjęcia porządku i regulaminu obrad.

Podobnie jak na II Krajowym Zjeździe, Krajowa Rada zarekomendowała na przewodniczącego zjazdu Ryszarda Trykosko, przewodniczącego Pomorskiej Okręgowej Izby. Ponieważ z sali nie zgłoszono innej kandydatury, został on po raz drugi wybrany na przewodniczącego zjazdu. Wybór okazał się bardzo trafny. Prezes Pomorskiej OIIB dwudniowe obrady poprowadził bardzo sprawnie, udowadniając, w jakim stopniu zrealizo-

wanie trudnych tematów zależy również od przewodniczącego obrad.

W wystąpieniach gości wiele było gratulacji z postępów, jakie poczyniła w swym funkcjonowaniu PIIB w ciągu trzech lat istnienia. Podkreślono rolę i znaczenie samorządów zawodowych i prezentowanych przez nich niezależnych opinii w sprawach budownictwa.

Sprawozdanie z działalności merytorycznej za rok 2003 przedstawił prezes Krajowej Rady Zbigniew Grabowski. W swym krótkim wystąpieniu zwrócił uwagę, iż w 2003 r. ostatecznie ukształtowały się już wszystkie organy izb okręgowych i Izby Krajowej. Podkreślił, że rok 2004 i lata kolejne władze Izby przeznaczyć powinny na umocnienie swych struktur oraz doskonalenie przepisów prawa dotyczą-

dy i pozostałych organów PIIB wywołało duże zainteresowanie i dyskusje uczestników obrad odnośnie funkcjonowania Izby, jak i całej branży budowlanej w Polsce.

Do III Zjazdu PIIB solidnie przygotowywała się Rada MOIIB, przyjmując 28 wniosków uporządkowanych przez Komisję Wniosków i Uchwał, które uzyskały formalną akceptację Okręgowego Zjazdu MOIIB w kwietniu br. Większość z nich została rozdzielona na posiedzeniu prezydium jeszcze w dniu 5.05.04 r., do realizacji we własnym zakresie.

Cztery z nich zostały zakwalifikowane i skierowane na III Krajowy Zjazd przez Krajową Radę, bądź przedstawione przez delegatów reprezentujących MOIIB na III Krajowym Zjeździe. Jednego z nich, tak bardzo oczekiwanego przez naszych członków, a dotyczą-



cych budownictwa. Przypomnił również, że samorząd zawodowy to w znacznym stopniu zdecentralizowana forma administracji publicznej i błędem jest mylenie jego obowiązków, uprawnień i zadań z rolą stowarzyszeń naukowo-technicznych.

Następnie sprawozdania z działalności referowali przewodniczący pozostałych organów PIIB. Tę część zjazdu zakończyła przewodnicząca Krajowej Komisji Rewizyjnej Krystyna Korniak-Figa, szczegółowo omawiając zalecenia i wnioski KKR oraz postawiła wniosek o udzielenie Krajowej Radzie PIIB absolutorium za rok 2003. W tym miejscu należy podkreślić, że ze sprawozdania KKR wynika, że spośród wszystkich 17 izb okręgowych nasza Małopolska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa charakteryzuje się najniższymi kosztami obsługi w odniesieniu do przychodu. Sprawozdanie z działalności Krajowej Ra-

cego obniżenia składki członkowskiej na Okręgową i Krajową Izbę, po raz drugi nie udało nam się załatwić na zjeździe. W dyskusji z ramienia MOIIB wzięły udział kol. Janusz Cieśliński, zgłaszając między innymi wniosek o obniżenie składki członkowskiej o 20 proc. Na zakończenie dyskusji o budżecie na 2005 r., przewodniczący zjazdu poddał pod głosowanie w pierwszej kolejności wniosek o utrzymaniu wysokości składek na dotychczasowym poziomie. 93 osoby głosowały za, przeciw 82, wstrzymało się 2 delegatów.

III Krajowy zjazd PIIB miał charakter sprawozdawczy, podsumował i zamknął dwa pierwsze lata działalności samorządu zawodowego inżynierów budownictwa, na pómietku kadencji naczelnych władz oraz:

— udzielił absolutorium Krajowej Radzie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa za rok 2003,



- przyjął uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia zasad gospodarki finansowej Krajowej Izby oraz jej budżetu na rok 2004,
- przyjął uchwałę w sprawie ustalenia zasad gospodarki finansowej Krajowej Izby oraz uchwalenia jej budżetu na rok 2005,
- przyjął uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia statutu Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa,
- przyjął uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie regulaminu Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa oraz pozostałych organów PIIB,
- przyjął uchwałę w sprawie przyjęcia 95 wniosków zgłoszonych na III Krajowym Zjeździe, rekomendowanych do realizacji przez Krajową Radę Izby oraz rozpatrzenia przez Krajową Komisję Prawno-Regulaminową przy KR.

O sposobie realizacji zgłoszonych wniosków i postulatów, zarówno delegaci, jak i członkowie Izby mają być informowani na bieżąco. Ostateczna ocena realizacji wniosków nastąpi za rok na IV Krajowym Zjeździe.

W trakcie zjazdu nastąpiły niewielkie zmiany personalne we władzach krajowych PIIB. Nowym przewodniczącym Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej został prof. Kazimierz Szulborski (dotychczasowy wiceprzewodniczący) w związku z pisemną rezygnacją z tej funkcji prof. Zbigniewa Kledyńskiego. Przyjęto także rezygnację z prac w KKK Henryka Zobla (sekretarza) i Jana Filipkowskiego (członka komisji).

III Krajowy Zjazd był lepiej przygotowany i sprawniej przeprowadzony, ale obszerna tematyka pilnych spraw do załatwienia nie pozwoliła na szerszą merytoryczną dyskusję nad zadaniami, jakie ma wypełniać w przyszłości PIIB oraz jej organy.

Miejmy nadzieję, że następny IV Zjazd znowu okaże się bardziej owocny niż jego poprzednik. Małopolską Okręgową Izbę Inżynierów Budownictwa na III Krajowym Zjeździe reprezentowało 17 delegatów (na 18 uprawnionych) oraz jako gość – przewodniczący Okręgowej Komisji Rewizyjnej. Należy podkreślić bardzo aktywny udział naszych delegatów w pracach zjazdu – Z. Kałkowski pełnił funkcję wiceprzewodniczącego zjazdu, A. Pelech – wiceprzewodniczącego Komisji Skrutacyjnej a S. Karczmarczyk – członka Komisji Uchwał i Wniosków.

Antoni KAWIK



Stanisław Karczmarczyk

Krytycznie o przepisach

Uwagi Komisji Kwalifikacyjnej dotyczące projektu rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie

Odkąd istnieje Izba Inżynierów Budownictwa już dwukrotnie nowelizowano ustawę prawo budowlane i ciągle wprowadzane są nowelizacje rozporządzeń wykonawczych do tej ustawy. Zmusza to do ciągłego śledzenia działań ustawodawcy w celu wprowadzania do nowych przepisów licznych postulatów i propozycji naszego środowiska, a także powoduje konieczność systematycznej ingerencji w zbiór pytań do egzaminów na uprawnienia przy budowlane.

Zgodnie z obowiązującymi zasadami, jednostki przygotowujące ustawy i rozporządzenia są zobowiązane do ich konsultacji z Krajową Izbą Inżynierów Budownictwa. I właśnie na etapie przygotowania jest jeden z najbardziej interesujących dla naszego środowiska przepisów wykonawczych, jakim jest przygotowywane rozporządzenie Ministra Infrastruktury w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie. Dotychczasowe doświadczenia Komisji Kwalifikacyjnej wskazują, że jest to zbiór przepisów budzących największe zainteresowanie, wywołujących naj-

więcej uwag, nakładających dodatkowe zadania na przyszłych członków Izby i na Komisję Kwalifikacyjną. Wprawdzie rozporządzenie nie wpłynęło jeszcze oficjalnie do zaopiniowania przez Izbę Krajową, ale jest już dostępne w Internecie i uznaliśmy, że musimy się przygotować do jego zaopiniowania.

W tym celu zorganizowano 3 – 4 września wyjazdowe posiedzenie Komisji Kwalifikacyjnej w Niedzicy. Komisja zaopiniowała krytycznie niektóre zmiany ujęte w projekcie rozporządzenia. Należą do nich:

- Propozycje zwiększenia opłaty za egzamin na uprawnienia budowlane do 500 euro. Byłby to dwukrotny wzrost w stosunku do wysokości obecnych opłat.
- Część proponowanego wykazu określającego zakres specjalności zawodowych uprawnień budowlanych oraz wykazu kierunków wykształcenia odpowiedniego i pokrewnego.
- Propozycja zaliczenia pracy na wyższej uczelni technicznej lub w jednostce badawczo-rozwojowej jako praktyki zawodowej do uprawnień budowlanych.

Dokończenie na str. 22



Krytycznie o przepisach

Dokończenie ze str. 21

– Zapisy dotyczące prawa do sporządzenia projektu zagospodarowania działki lub terenu przez osoby posiadające uprawnienia budowlane do projektowania w odpowiednich specjalnościach.

Projekt nowego rozporządzenia wprowadza w spisie specjalności uprawnień budowlanych trzy nowe specjalności. Są to:

- specjalność kolejowa,
- specjalność wyburzeniowa,
- specjalność telekomunikacyjna.

Zapisy dotyczące wymienionych, nowych specjalności nie są spójne w zakresie umownych podziałów i używanych pojęć ze specjalnościami ujętymi w poprzednich rozporządzeniach. W stosunku do dotychczas istniejących specjalności sformułowano także wiele uwag, dotyczących np. relacji między uprawnieniami konstrukcyjno-budowlanymi i mostowymi, bądź drogowymi.

Wiele krytycznych spostrzeżeń zgłosili przedstawiciele branży sanitarnej i elektrycznej. Dotyczą one zarówno zbiorów odpowiedniego i pokrewnego wykształcenia, jak również podziałów na specjalności i przypisanych im zakresów uprawnień w poszczególnych specjalnościach. W tym przypadku ustawodawca wyraźnie nie nadała za praktyką.

Komentując wybiórczo projekt rozporządzenia ważnego dla naszego środowiska zawodowego, zachęcamy przy okazji do zapoznania się z jego treścią i do nadsyłania uwag. Będziemy się starać, aby nasz komentarz i ocena projektu były reprezentatywne dla środowiska inżynierów projektantów i wykonawców.

Przy okazji wyjazdowego posiedzenia komisja podjęła uchwały dotyczące przebiegu najbliższego egzaminu na uprawnienia budowlane (23 listopada 2004 r.). Był również czas na ciekawy program techniczny obejmujący zwiedzanie zapory i elektrowni wodnej w Niedzicy oraz zwiedzanie osady turystycznej w Kluszkowcach.

Stanisław KARCZMARCZYK



Małopolska

Zbiorowe ubezpieczenie na życie

Małopolska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa, jako pierwsza ze wszystkich okręgowych izb, zawarła na rzecz swoich członków umowę zbiorowego ubezpieczenia na życie. Z inicjatywy przewodniczącego MOIIB rozpoczęliśmy rozmowy z licznymi zakładami ubezpieczeń, zmierzające do wyłonienia najkorzystniejszej oferty ubezpieczenia na życie członków Izby, zapewniającej optymalną ochronę ubezpieczeniową.

Efektom kilkumiesięcznych prac jest program ubezpieczeniowy przeznaczony tylko i wyłącznie dla członków PIIB, zawierający wysokie sumy gwarancyjne i obejmujący swym zakresem nie tylko życie i zdrowie członków Izby, ale również ich małżonków. Wynegocjowane warunki umożliwiły objęcie ubezpieczeniem wszystkich członków Izby bez względu na wiek i stan zdrowia oraz bez konieczności wypełniania zbędnych formularzy i kwestionariuszy medycznych.

Działania zmierzające do zawarcia umowy ubezpieczenia poprzedzone były wnikliwą analizą przepisów prawnych pod kątem możliwości i sposobu przekazania członkom Izby ubezpieczenia na życie.

Najlepszym rozwiązaniem okazała się forma darowizny (wysokość opłaconej składki ubezpieczeniowej – 36 zł rocznie na osobę) zwolniona z opodatkowania na mocy art. 9 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 28 lipca 1983 r. o podatku od spadków i darowizn (Dz. U. z 1997 r. Nr 16, poz. 89 z późn. zm.).

Umowa ubezpieczenia

Ubezpieczenie zawarte zostało na mocy umowy generalnej podpisanej 4 sierpnia 2004 r. pomiędzy Małopolską Okręgową Izbą Inżynierów Budownictwa a Towarzystwem Ubezpieczeń na życie FINLIFE S. A.

Dokumentem potwierdzającym zawarcie umowy ubezpieczenia jest zbiorowa polisa wystawiona przez FINLIFE S. A. na rzecz ubezpieczającego, czyli MOIIB, oraz wystawiony przez Hanzę Brokers i dostarczony do wszystkich członków certyfikat zawierający wszystkie informacje na temat przedmiotowego ubezpieczenia.

Okres ubezpieczenia

Odpowiedzialność zakładu ubezpieczeń w stosunku do członków zgłoszonych do ubezpieczenia z tytułu zawarcia niniejszej umowy rozpoczęła się w dniu 1 sierpnia 2004 r. i trwa do dnia 31 lipca 2005 r.

W przypadku osób, które przystąpią do Izby po dniu 1 sierpnia 2004 r., odpowiedzialność zakładu ubezpieczeń rozpoczynać się będzie od dnia przyjęcia w poczet członków Izby.

Odpowiedzialność zakładu ubezpieczeń w stosunku do ubezpieczonego obowiązuje 24 godziny na dobę na całym świecie.

Ubezpieczony

Postanowieniem Rady Izby ubezpieczeniem objęci zostali członkowie, którzy nie zalegali, na dzień podpisania umowy ubezpieczenia, z opłatami członkowskimi. Członkowie, którzy będą regulować swoje zobowiązania w stosunku do Izby w trakcie trwania okresu ubezpieczenia, będą ubezpieczani od miesiąca dokonania wpłat.

Osoby, które zostaną zawieszono lub wystąpią z Izby w trakcie trwania umowy ubezpieczenia, zachowują ciągłość ubezpieczenia do końca okresu ubezpieczenia, czyli do dnia 31 lipca 2005 roku.

Uposażony

Uposażonym jest osoba wskazana przez ubezpieczonego (członka Izby) jako uprawniona do otrzymania świadczenia z tytułu śmierci ubezpieczonego, a w przypadku braku jej wskazania – członkowie rodziny ubezpieczonego, w kolejności i częściach, w jakich dziedziczyliby po nim jako spadkobiercy ustawowi.

Razem z przesłanym certyfikatem wszyscy członkowie otrzymali deklarację, w której mogą wskazać dowolną osobę uprawnioną do otrzymania świadczenia z tytułu zawartej umowy ubezpieczenia na życie. Istnieje możliwość wskazania kilku uposażonych z określeniem, w jakich częściach będzie przysługiwać im świadczenie.

W przypadku śmierci lub trwałego inwalidztwa małżonka członka Izby uprawnionym do odbioru świadczenia jest zawsze ubezpieczony (członek Izby).

Zakres ubezpieczenia

Śmierć ubezpieczonego	4.600
Śmierć ubezpieczonego spowodowana nieszczęśliwym wypadkiem	10.900
Śmierć ubezpieczonego spowodowana wypadkiem komunikacyjnym	17.200
Całkowite inwalidztwo ubezpieczonego spowodowane nieszczęśliwym wypadkiem	6.300

pierwsza

członków MOIIB

Całkowite inwalidztwo ubezpieczonego spowodowane wypadkiem komunikacyjnym	12.600
Choroba śmiertelna ubezpieczonego	2.300
Śmierć małżonka ubezpieczonego	2.500

pieczonego do wykonywania jakiejkolwiek pracy przez okres co najmniej 12 miesięcy;
Choroba śmiertelna ubezpieczonego oznacza nieuleczalną chorobę zdiagnozowaną pierwszy raz w okresie odpowiedzialności w stosunku do ubezpieczonego i nie rokującą przeżycia przez ubezpieczonego okresu dłuż-

powyższa umowa obowiązywała bezpośrednio przed zawarciem aktualnej umowy ubezpieczenia.

Indywidualna kontynuacja umowy ubezpieczenia

W sytuacji, kiedy Izba nie przedłuży umowy ubezpieczenia na kolejne lata, lub gdy dany członek wystąpi z Izby, nie ma możliwości indywidualnej kontynuacji przedmiotowego ubezpieczenia. Wynegocjowany zakres, warunki ubezpieczenia i wysokość składki obowiązują tylko i wyłącznie w odniesieniu do zbiorowego ubezpieczenia.

Kilka polis ubezpieczenia na życie

W przypadku ubezpieczeń na życie nie ma przepisów zabraniających posiadania kilku polis ubezpieczeniowych. Jeżeli członek Izby jest już ubezpieczony (np. przez swojego pracodawcę), to w przypadku wystąpienia szkody, otrzyma on świadczenie z obydwu polis do wysokości przewidzianych sum ubezpieczenia.

Zgłoszenie szkody

W przypadku zajścia któregośkolwiek zdarzenia ubezpieczeniowego uposażony, ubezpieczony lub osoba uprawniona do otrzymania świadczenia zobowiązana jest przesłać do brokera Hanza Brokers Sp. z o.o., ul. Czackiego 3/5, 00-043 Warszawa wszystkie niezbędne formularze i dokumenty potwierdzone za zgodność z oryginałem przez notariusza lub przedstawiciela Izby albo przedstawiciela FinLife S. A.

Formularze zgłoszenia szkody dostępne są na stronie internetowej MOIIB www.map.piiib.org.pl oraz w biurze MOIIB i w biurach FinLife.

Wszystkie informacje na temat przedmiotowego ubezpieczenia oraz trybu zgłoszenia szkody mogą Państwo uzyskać pod bezpłatnym numerem infolinii 0 800 241 100.

Anna STUDZIŃSKA
Hanza Brokers Sp. z o. o.



Śmierć małżonka ubezpieczonego spowodowana nieszczęśliwym wypadkiem

5.000

Całkowite inwalidztwo małżonka ubezpieczonego spowodowane nieszczęśliwym wypadkiem

2.500

Nieszczęśliwy wypadek oznacza nagłe zdarzenie, wywołane przyczyną zewnętrzną, niezależną od woli ubezpieczonego, w którym uczestniczył ubezpieczony i które nastąpiło w okresie odpowiedzialności zakładu ubezpieczeń, było bezpośrednią i wyłączną przyczyną śmierci lub całkowitego inwalidztwa ubezpieczonego oraz nastąpiło przed upływem 180 dni od nieszczęśliwego wypadku.

Całkowite inwalidztwo oznacza uraz, którego skutkiem jest całkowita niezdolność ubez-

szego niż 12 miesięcy od zdiagnozowania.

Świadczenie z tytułu choroby śmiertelnej stanowi przedpłatę na poczet świadczenia należnego z tytułu śmierci.

Samobójstwo

W przypadku popełnienia przez ubezpieczonego samobójstwa w okresie dwóch lat od początku odpowiedzialności zakładu ubezpieczeń, na rzecz uposażonego spełniane jest tylko świadczenie w wysokości wpłaconych składek.

Do okresu dwóch lat zalicza się okres, w którym ubezpieczony był objęty przez FinLife lub inny zakład ubezpieczeń ochroną ubezpieczeniową z tytułu grupowego lub zbiorowego ubezpieczenia na życie pod warunkiem, że

Komunikat o prenumeracie czasopism branżowych

Koleżanki i Koledzy!

Uprzejmie informujemy o decyzji podjętej przez Prezydium MOIIB 2 września 2004 r., dotyczącej zakupu czasopism branżowych dla członków MOIIB. W związku z wciąż nielicznymi deklaracjami członków MOIIB w sprawie tytułu czasopisma, jakie chcieliby otrzymywać, podjęto następującą decyzję w formie uchwały Prezydium nr 79/P/04:

Członkowie MOIIB, którzy odpowiedzieli na ankietę (ok. 200 osób), otrzymają czasopismo branżowe zgodnie z zamówieniem, pozostali członkowie otrzymają „Przegląd Budowlany”. Zmiana czasopisma będzie możliwa na pisemną prośbę członka z trzymiesięcznym wyprzedzeniem. Uchwała Prezydium wchodzi w życie od października 2004 r.

Rozdano oskary budowlane

12 nagród dla Małopolski w konkursie „Budowa Roku 2003”



25 czerwca br. odbyło się w hotelu Marriott w Warszawie uroczyste wręczenie nagród XIV edycji ogólnopolskiego Konkursu Polskiego Związku Inżynierów i Techników Budownictwa „Budowa Roku 2003”, połączone z obchodami 70-lecia PZITB. Konkurs, organizowany przy współpracy Ministerstwa Infrastruktury i Głównego Urzędu Nadzoru Budowlanego, na trwale wpisał się w pejzaż polskiego budownictwa, skutecznie promując polskie firmy budowlane, inwestorów i deweloperów.

Na uroczyste wręczenie nagród w konkursie „Budowa Roku 2003” zapro-

szone m.in.: Wiesława Szczepańskiego – podsekretarza stanu w Ministerstwie Infrastruktury, Andrzeja Urbana – głównego inspektora nadzoru budowlanego, Janusza Piechocińskiego – przewodniczącego Sejmowej Komisji Infrastruktury, przedstawiciele stowarzyszeń naukowo-technicznych i innych instytucji związanych z budownictwem.

W obecnej edycji konkursu uczestniczyły 64 budowy. Do trzeciego finałowego etapu sąd konkursowy zakwalifikował aż 59 budów, a nagrody i wyróżnienia przyznano w 8 kategoriach. Zgłoszone do konkursu budowy charakteryzowały się nowoczesnymi rozwiązaniami tech-

nicznymi, funkcjonalnością, wysoką jakością wykonania z wykorzystaniem nowoczesnych technologii i materiałów konstrukcyjnych oraz wykończeniowych. Wysoki poziom zgłoszonych do konkursu obiektów budowlanych lub procesów inwestycyjnych (również modernizacyjnych) stanowi dobrą wizytówkę możliwości polskich przedsiębiorstw budowlanych na konkurencyjnym rynku europejskim, szczególnie po wejściu Polski do Unii Europejskiej. Nagrody cieszą się ogromną renomą, o czym świadczy często używana nazwa „budowlane oskary”. Spotkanie prowadził Zygmunt Rawicki – przewodniczący Komitetu Organizacyjnego Konkursu „Budowa Roku”.

W tym roku duży sukces odniosły firmy budowlane z regionu Małopolski, zdobywając aż 12 nagród i wyróżnień (2 nagrody 1. stopnia, 1 nagrodę 2. stopnia, 3 wyróżnienia i 6 dyplomów uznania).

Uroczysta prezentacja małopolskich finalistów odbyła się 28 czerwca na Wawelu. Laureatom wręczono rekomendacje Krakowskiego Oddziału PZITB. W spotkaniu uczestniczyli m.in. przedstawiciele władz - wicewojewoda małopolski Ryszard Półtorak, wiceprezydent Krakowa Kazimierz Bujakowski, starosta powiatu krakowskiego Jacek Krupa.

Na zdjęciach obok przedstawiamy najlepsze, nagrodzone w konkursie „Budowa Roku” inwestycje zrealizowane w roku 2003 w Małopolsce lub przez firmy wykonawcze z naszego regionu.

Zygmunt RAWICKI





Nagroda specjalna: Konserwacja bastii austriackiej pod Kurzą Stopką na Wawelu wraz z bramą, mostem i drogą forteczną
Inwestor: Zamek Królewski na Wawelu – Państwowe Zbiory Sztuki – Kraków
Generalny wykonawca: Firma Budowlana „FF Bud” Władysław Filipowicz - Kraków



Wyróżnienie: Budynek handlowo-biurowy w Krakowie przy ul. Wodnej 6
Inwestor: PHU BEHAMOT Sp. z o.o. w Krakowie
Generalny Wykonawca: Firma Projektowo-Budowlana LEGUTKI I KRASOŃ w Krakowie



Dyplom uznania: Kompleks mieszkaniowy „Cztery Pory Roku” w Krakowie
Deweloper: Echo – Investment SA Kielce
Generalny wykonawca: Hochtief Polska Oddział KPIS Cracovia



Dyplom uznania: Odnowa nawierzchni drogi wojewódzkiej nr 967 Myślenice – Łąpczyca
Inwestor: Zarząd Dróg Wojewódzkich – Kraków
Generalny wykonawca: Krakowskie Przedsiębiorstwo Robót Drogowych SA Kraków



Nagroda II stopnia: „Dom Mieszczański” budynki mieszkalne nr A i B w Krakowie
Inwestor: GEO Sp. z o.o. Kraków
Generalny wykonawca: Przedsiębiorstwo Budowlane i Handlowo-Produkcyjne KARTEX Sp. z o.o. - Kraków



Dyplom uznania: Wydział Metalurgiczny - Odpylania gazów dla pieców anodowych w Hucie Miedzi „Legnica” w Legnicy
Inwestor: KGHM Polska Miedź SA Oddział Huta Miedzi „Legnica”
Generalny realizator inwestycji: AMK Kraków SA Kraków, Grupa Mostostal Warszawa SA



Tytuł Budowa Roku 2003 Nagroda I stopnia: Hala magazynowo-biurowa w Ożarowie Mazowieckim
Inwestor: Biuro Inwestycji Kapitałowych SA Kraków
Generalny wykonawca: Firma Budowlano-Handlowa SKALSKI Kraków



Dyplom uznania: Modernizacja drogi powiatowej nr 18102 Rząska – Szczyglice
Inwestor: Zarząd Dróg Powiatu Krakowskiego
Generalny wykonawca: Krakowskie Przedsiębiorstwo Robót Drogowych SA Kraków



Wyróżnienie: Mała Elektrownia Wodna przy stopniu wodnym Łączany na rzece Wiśle
Inwestor: Zespół Zbiorników Wodnych Czorsztyn-Niedzica-Sromowce Wyżne SA Niedzica
Generalny wykonawca: Skanska SA Oddział Hydrotrest w Krakowie



Dyplom uznania: Regulacja rzeki Raby etap I na terenie miasta i gminy Myślenice i na terenie gminy Pcim II etap
Inwestor: Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad – Oddział Kraków
Generalny wykonawca: Lider Konsorcjum Skanska SA Oddział Hydrotrest w Krakowie HYDRO SOLID Sp z o.o., Polremaco Sp. z o.o.



Wyróżnienie: Hala sportowa w Szczucinie
Inwestor: Zarząd Gminy Szczucin
Generalny wykonawca: TANKPOL Sp. z o.o. - Szczucin



Dyplom uznania: Modernizacja i zabezpieczenie przeciwpowodziowe koryta potoku Wątek w Tarnowie – sektor I i II
Inwestor: Urząd Miasta Tarnowa
Generalny wykonawca: Skanska SA Oddział Hydrotrest w Krakowie



VI Konferencja Naukowo-Techniczna na temat: INŻYNIERYJNE PROBLEMY ODNOWY STAROMIEJSKICH ZESPOŁÓW ZABYTKOWYCH

„REW-INŻ KRAKÓW 2004”
24 – 26 listopada 2004 r.

Konferencja organizowana jest
pod patronatem
Prezydenta Miasta Krakowa
Prof. Jacka Majchrowskiego

1. ORGANIZATORZY KONFERENCJI

- ▶ **Polska Akademia Nauk** Oddział w Krakowie Komisja Budownictwa
- ▶ **Politechnika Krakowska** Wydział Inżynierii Łądowej
- ▶ **Polski Związek Inżynierów i Techników Budownictwa** Oddział w Krakowie
- ▶ **Małopolska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa**

przy współudziale:

- ▶ **Spółecznego Komitetu Odnowy Zabytków Krakowa**

Obsługa prasowa i patronat medialny
Edward Hardt – „Renowacje i Zabytki”

2. KOMITET NAUKOWY

Prof. Roman Ciesielski – przewodniczący

Prof. Witold Cęckiewicz
Prof. Tadeusz Chrzanowski
Prof. Krzysztof Dyduch
Prof. Kazimierz Flaga
Prof. Kazimierz Furtak
Prof. Zbigniew Janowski
Dr hab. Jerzy Jasieńko
Prof. Edmund Małachowicz
Prof. Ireneusz Płuska
Prof. Andrzej Rudnicki
Prof. Jacek Śliwiński

3. KOMITET ORGANIZACYJNY

Prof. Zbigniew Janowski – przewodniczący
tel. (012) 628-23-73, fax (012) 628-09-66
e-mail: zjanowsk@imikb.wil.pk.edu.pl
Dr. inż. Wojciech Biliński
Dr. inż. Krzysztof Chudyba
Dr. inż. Stanisław Karczmarczyk
Dr. inż. Zygmunt Rawicki
Inż. Jan Szpak – sekretarz
tel. (012) 628-23-63 fax (012) 628-20-25
e-mail: jszpak@imikb.wil.pk.edu.pl

4. TERMIN I MIEJSCE KONFERENCJI

Obrady i imprezy towarzyszące Konferencji odbywać się będą w Sali Konferencyjnej „Centrum Biurowego LUBICZ” przy ul. Lubicz 23 w Krakowie w dniach 24 -26 listopada 2004 roku.

Wystąpienia promocyjne firm odbywać się będą w czasie trwania konferencji, a stoiska reklamowe związane z tematyką konferencji będą usytuowane przed salą obrad.

5. CEL I TEMATYKA KONFERENCJI

Konferencja obejmować będzie następującą tematykę:

- A. Zagadnienia materiałowe i technologiczne.
- B. Zagadnienia badawczo-projektowe.
- C. Zagadnienia konstrukcyjne.
- D. Zagadnienia geotechniczne i infrastruktura.

Liczba noclegów	Uczestnicy krajowi (PLN)		Uczestnicy zagraniczni (EUR)	
	uczestnik	Osoba towarzysząca	uczestnik	Osoba towarzysząca
0	810, -	480, -	170, -	100, -
1	930, -	600, -	195, -	125, -
2	1050, -	720, -	220, -	150, -
3	1170, -	840, -	245, -	175, -

Uwaga: dopłata do pokoju 1-osobowego wynosi 50 PLN/dobę (12 Euro/dobę)

- E. Zagadnienia trwałości, zabezpieczenia i utrzymania obiektów i zespołów.
- F. Zagadnienia prawno-ekonomiczne.

6. ZAKWATEROWANIE I WYŻYWIENIE

Koszt udziału w konferencji obejmujący: materiały konferencyjne i pokonferencyjne, wyżywienie, imprezy towarzyszące i zakwaterowanie w hotelach „Pod Różą” i „Polonia” (centrum miasta – w pobliżu miejsca obrad), w pokojach 2-osobowych (patrz tabela).

Dodatkowe warunki dotyczące prezentacji, promocji i wystaw w czasie trwania konferencji zostaną przesłane zainteresowanym oddzielnym pismem.

Należność za udział w konferencji należy wpłacać do 15 września 2004 r. na konto bankowe konferencji

PZITB O.Kraków
PKO BP I.O Kraków
17102028920000570200155879
z dopiskiem „REW-INŻ. '2004”
7. PRZYGOTOWANIE REFERATÓW

Informacje o formie przygotowania referatu zostaną przesłane do osób, które zadeklarowały ich przedstawienie na konferencji.

8. TERMINY

- ▶ Ostateczne zgłoszenie uczestnictwa i wniesienie opłaty za konferencję - do 15 września 2004 r.
- ▶ Przesłanie organizatorom tekstu referatu – do 30 września 2004 r.
- ▶ Potwierdzenie przyjęcia referatu do druku – do 25 października 2004 r.

▶ Wystanie Komunikatu nr 3 zawierającego Szczegółowy Program Obrad Konferencji – do 15 listopada 2004 r.

▶ Obrady konferencji 24 – 26 listopada 2004 r.

**Adres Komitetu Organizacyjnego
Konferencji**

**VI Konferencja „REW-INŻ.
Kraków 2004”**
PZITB O.Kraków, ul. Straszewskiego 28
31-113 K R A K Ó W
tel. /fax (012) 422-30-83
e-mail: pzitb@pzitb.org.pl



85 lat Oddziału Krakowskiego
Stowarzyszenia Elektryków Polskich

STOWARZYSZENIE ELEKTRYKÓW POLSKICH

00-050 Warszawa, ul. Świętokrzyska 14

ODDZIAŁ KRAKOWSKI

31-113 Kraków, ul. Straszewskiego 28, pok. 8

tel. (012) 422-58-04, fax (012) 428-38-30

www.sep.krakow.pl, biuro@sep.krakow.pl

Konto bankowe: PKO BP S.A. I O/Kr

31 1020 2892 0000 5102 0015 6018

NIP 5260000979



Oddział Krakowski SEP obchodzący w bieżącym roku Jubileusz 85-lecia gromadzi ponad 1250 członków indywidualnych zrzeszonych w 41 kołach i 7 sekcjach naukowo-technicznych. Oddział posiada 26 członków wspierających.

Oddział wykonuje usługi w zakresie:

- organizacji konferencji i narad
- organizacji seminariów promocyjnych
- organizacji kursów przygotowawczych do egzaminów kwalifikacyjnych dla elektryków
- organizacji kursów przygotowawczych do egzaminów na uprawnienia budowlane dla elektryków
- przeprowadzania egzaminów kwalifikacyjnych dla osób dozoru i eksploatacji w zakresie elektroenergetycznym, cieplnym i gazowym
- pośrednictwa w sprzedaży materiałów szkoleniowych
- działalności informacyjnej i doradztwa technicznego
- opiniowania wniosków o nadanie specjalizacji zawodowej dla inżynierów i techników
- opiniowania wniosków w sprawie nadania rekomendacji dla wyrobów i usług w branży elektrycznej



Przy Oddziale działa **Ośrodek Rzeczoznawstwa SEP** grupujący 190 rzeczoznawców i 84 specjalistów.

Ośrodek wykonuje ekspertyzy, orzeczenia i opinie we wszystkich dziedzinach elektryki.

Zamówienia na wykonanie prac należy składać w Ośrodku

Rzeczoznawstwa SEP, 31-113 Kraków, ul. Straszewskiego 28 pok. 2
tel./fax (012) 422-68-53.

Ponadto na terenie Województwa Małopolskiego prowadzą działalność:

Oddział Nowohucki SEP

31-931 Kraków, os. Centrum C bl. 10

tel./fax (012) 644-39-03

Oddział Tarnowski SEP

33-100 Tarnów, ul. Rynek 10

tel./fax (014) 621-68-13

sep@ze.tarnow.pl

