

BUDOWLANI

WOJEWÓDZTWO
MAŁOPOLSKIE



BIULETYN MAŁOPOLSKIEJ OKRĘGOWEJ IZBY
INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

Nr 4/2021 (86)

PAŹDZIERNIK – LISTOPAD – GRUDZIEŃ 2021

ISSN 1731-9110



W numerze m.in.:

- » Żelazna dama o żelaznych drogach
- » Mozaiki mają różne oblicza
- » Wybory delegatów na kadencję 2022 - 2026





Siedziba Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa przy ul. Czarnowiejskiej w Krakowie

„Budowlani” – biuletyn Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa

Redakcja: Zygmunt Rawicki

Rada Programowa

Biuletynu MOIIB Budowlani:

Przewodniczący Rady Programowej Gabriela Przysłał – wiceprzewodnicząca Rady MOIIB

Członkowie Rady Programowej:

Karol Firek - przedstawiciel PZITB,
Marcin Gołuszka - przedstawiciel SEP,
Krystyna Korniak-Figa - przedstawiciel PZITS,
Marta Kot - przedstawiciel SITWM,
Grzegorz Mleczo - przedstawiciel SITPNIIG,
Jadwiga Petko - przedstawiciel Rady MOIIB,
Zygmunt Rawicki – redaktor naczelny biuletynu,
Karol Ryż - przedstawiciel ZMRP,
Beata Toporska – przedstawiciel SITK RP.

Wydawca: Małopolska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa

30–054 Kraków, ul. Czarnowiejska 80,
tel. 12 630–90–60, 630–90–61

Okładka: Budowa mostu kolejowego na Wiśle w Krakowie
fot. Piotr Hamarnik

Druk: Drukarnia Leyko Sp. z o.o.

Nakład: 11600 egzemplarzy

Data zamknięcia biuletynu: 25.11.2021 r.

Publikowane w Biuletynie „Budowlani” artykuły prezentują stanowiska, opinie i poglądy ich autorów.

Redakcja zastrzega sobie prawo skracania i adjustacji tekstów oraz zmiany tytułów. Przedruki i wykorzystywanie opublikowanych materiałów może odbywać się wyłącznie za zgodą Redakcji.

Materiałów niezamówionych nie zwracamy. Biuletyn MOIIB „Budowlani” dostępny jest także w wersji elektronicznej na stronie www.map.piib.org.pl

DYŻURY CZŁONKÓW PREZYDIUM RADY MOIIB

Nazwisko i Imię	Funkcja	Dyżur	
Boryczko Mirosław	przewodniczący	czwartek	15:00-16:00
Karczmarczyk Stanisław	wiceprzewodniczący	wtorek	16:30-18:00
		i czwartek	16:00-18:00
Przystał Gabriela	wiceprzewodnicząca	wtorek	17:00-18:00
Gabryś Elżbieta	sekretarz	wtorek	16:00-17:00
Skawiński Jan	członek	piątek	16:00-18:00

w Punkcie Informacyjnym w Nowym Sączu

Małopolska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa (MOIIB) w Krakowie

ul. CZARNOWIEJSKA 80, 30–054 KRAKÓW
tel.: (12) 630–90–60, 630–90–61, fax: (12) 632–35–59
e–mail: map@map.piib.org.pl
www.map.piib.org.pl

biuro czynne poniedziałek, środa, piątek 9.00–14.00

wtorek, czwartek 12.00–18.00

Adres do korespondencji:

Małopolska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa w Krakowie
ul. Czarnowiejska 80, 30–054 Kraków

DYŻURY W PUNKTACH INFORMACYJNYCH MOIIB

Punkt Informacyjny Małopolskiej OIIB w Tarnowie

ul. Krakowska 11A (biurowiec Krakus III p., wejście od ul. Nowy Świat)
tel. 14 626 47 18, e–mail: map-tarnow@map.piib.org.pl
wtorek – 12.00 – 14.00
czwartek – 15.30 – 17.30

Punkt Informacyjny Małopolskiej OIIB w Nowym Sączu

ul. Dunajewskiego 1, I piętro
tel. 18 547 10 87, e–mail: map-nsacz@map.piib.org.pl
wtorek 16.30 – 18.30
II i IV czwartek 16.00 – 18.00
piątek 16.00 – 18.00

Punkt Informacyjny Małopolskiej OIIB w Zakopanem

ul. Nowotarska 6 (II p.)
tel. 18 201 35 74, e–mail: map-zakopane@map.piib.org.pl
środa 16.00 – 18.00
czwartek 13.00 – 15.00
Przystał Gabriela – 4. środa miesiąca, godz. 17:00-18:00

Punkt Informacyjny Małopolskiej OIIB w Oświęcimiu

ul. ks. J. Skarbka 1
tel. 33 842 60 34, e–mail: map-oswiecim@map.piib.org.pl
wtorek, czwartek – 15.00 – 17.00

Ubezpieczenia OC, NW, Na Życie

Tel. (12) 630 90 60 lub 630 90 61 wewn. 313

DYŻURY PRZEWODNICZĄCYCH ORGANÓW MOIIB

Okręgowy Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej

w każdy parzysty czwartek miesiąca 15:00 - 17:00 w siedzibie Izby w Krakowie
w każdy parzysty czwartek miesiąca 16:00 - 18:00 w Punkcie Informacyjnym w Tarnowie
II i IV czwartek 16.00 - 18.00 w Punkcie Informacyjnym w Nowym Sączu

Przewodniczący Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego

w każdy parzysty czwartek miesiąca 16:00 - 18:00 w siedzibie Izby w Krakowie

Przewodniczący Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

w każdy pierwszy czwartek miesiąca 14:30 - 16:00 (w sprawach skarg i wniosków) w siedzibie Izby w Krakowie

Dyżur członka Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

w każdy czwartek w godz. 16:00 - 18:00 w siedzibie Izby w Krakowie
oraz w Punktach Informacyjnych MOIIB:
w Nowym Sączu wtorek 16:30 - 18.30
w Tarnowie wtorek 15:30 - 17:30

Dyżur rady prawnego w zakresie uprawnień budowlanych

w każdy wtorek 16:00 - 18:00 w siedzibie Izby w Krakowie

Dyżury rady prawnego dla członków Małopolskiej OIIB

w każdy czwartek 17:00 - 18:00 w siedzibie Izby w Krakowie

Zespoły Orzekające

drugi i czwarty wtorek miesiąca (w sprawach członkowskich)

SPIS TREŚCI:

AKTUALNOŚCI

Kalendarium MOIIB	5
Co słyhać w Małopolskiej Okręgowej Izbie Inżynierów Budownictwa?	6
<i>KRAKÓW. Najważniejszymi wydarzeniami ostatniego kwartału 2021 r. była organizacja zebrań wyborczych w okręgach, współpraca przy organizacji XIX Europejskiego Kongresu Informacji Renowacyjnej oraz Małopolskich Warsztatów Inżynierów</i>	
SKŁADKI I OPŁATY NA UBEZPIECZENIE OC W 2022 ROKU!	7
MOIIB w liczbach	7

GOŚĆ BUDOWLANYCH

Żelazna dama o żelaznych drogach	8
<i>ROZMOWA. Mgr inż. Józefa Majerczak, prezes Stowarzyszenia Inżynierów i Techników Komunikacji RP Oddział w Krakowie, o spektakularnych inwestycjach infrastrukturalnych na kolei, innowacyjnych, ekologicznych rozwiązaniach w transporcie szynowym, zapowiedzi wdrożenia technologii wodorowych i pracy kobiet w branży kolejowej</i>	

ŚRODOWISKO

Jakość wody pitnej pod kontrolą	14
<i>ŚRODOWISKO. Limity mikrozanieczyszczeń organicznych w Dyrektywie 2020/2184 z dnia 16 grudnia 2020 w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi.</i>	

WYDARZENIA

Jubileuszowe święto	17
<i>GALA. Dzień Budowlanych był okazją do wręczenia statuetek Małopolski Inżynier Roku za lata 2019 i 2020 oraz Złotych i Srebrnych Honorowych Odznak PIIB</i>	
Statuetki dla najlepszych	19
<i>NAGRODY. Dr inż. Stanisław Czernik, mgr inż. Tomasz Blecharski, mgr inż. Lech Sobieszek, mgr inż. Tomasz Czupryna - Małopolskimi Inżynierami Roku</i>	
Honorowe wyróżnienia dla działaczy MOIIB	21
Otwarty Dzień Inżyniera Budownictwa	22
<i>PODSUMOWANIE. Należałoby się zastanowić nad uruchomieniem stale działającego „telefonu zaufania” czy stałych punktów konsultacyjnych. Jeśli kogoś nurtuje problem, to nie czeka do dnia otwartego, ale potrzebuje rozwiązania natychmiast</i>	

BUDOWNICTWO NA ŚWIECIE

Mozaika ma różne oblicza	23
<i>SZTUKA. Pozostałości po mozaikach chętnie są fotografowane i kopiowane, stanowiąc inspirację dla współczesnych architektów</i>	

NAGRODY

Budowa Roku 2020	28
<i>KONKURS. W tym roku w gronie nagrodzonych znalazło się sześć obiektów z Małopolski. Dwa obiekty otrzymały nagrody I stopnia, trzy nagrody II stopnia i jedna nagrodę III stopnia.</i>	

DZIAŁALNOŚĆ IZBY

Wybory delegatów na VI kadencję	30
<i>MAŁOPOLSKA. Wybraliśmy 151 przedstawicieli naszego środowiska na zjazdy MOIIB w latach 2022 - 2026</i>	

DOSKONALENIE ZAWODOWE

Różne interesy i kompetencje – ten sam cel	34
<i>WSPÓŁPRACA. Wspólnym dążeniem inżynierów budownictwa, architektów, konserwatorów, organów nadzoru budowlanego oraz administracji architektoniczno-budowlanej jest umożliwienie realizacji inwestorskiej wizji z poszanowaniem prawa</i>	
Kolejny pandemiczny egzamin	36
<i>UPRAWNIENIA. Do testu pisemnego przystąpiło łącznie 331 osób, zdało 266 osób, a zdawalność wyniosła 80,4%.</i>	

WSPÓŁPRACA

Forum inżynierów z Grupy Wyszehradzkiej	37
<i>DEBRECZYŃ. Po roku przerwy spowodowanej pandemią reaktywowane zostały cykliczne, trwające od 1994 r., międzynarodowe spotkania organizacji (izb i związków) zrzeszających inżynierów budowlanych z państw V4</i>	
Ratowanie, konserwacja, rewitalizacja zabytków	39
<i>CZECHY. Międzynarodowa konferencja o odnowie zabytków w murach barokowego klasztoru Cystersów w Plasach koło Pilzna</i>	

KONFERENCJE

XIX Europejski Kongres Informacji Renowacyjnej	41
<i>WYDARZENIE. Kongres trwał najdłużej ze wszystkich dotychczasowych i zgromadził największą ilość współpracujących instytucji. Pojawiła się niezwykła jak na ten trudny czas liczba uczestników - ok. 300 osób.</i>	
Ochrona odgromowa i przepięciowa	43
<i>KRAKÓW. Wymiana poglądów specjalistów, naukowców i praktyków na temat normalizacji, prowadzonych badań oraz metod projektowania, montażu i eksploatacji instalacji odgromowych i aparatów ochrony przeciwprzepięciowej oraz normalizacji ochrony odgromowej obiektów budowlanych</i>	

ORGANIZACJE INŻYNIERSKIE

Reaktywacja Spotkań Międzyodziałowych	45
<i>SITK. Oprócz wszelakich działań zawodowych bardzo ważną jest działalność integrująca członków, dzięki której tworzą się więzy koleżeńskie na długie lata, a ludzie stają się dla siebie ważni.</i>	
Nowe obiekty komunikacyjne na pożegnanie lata	47
<i>WYJAZD. Skawina, Brzeźnica, Oświęcim, Tychy, Nikiszowiec, Katowice, Sosnowiec i Tarnowskie Góry – na trasie transportowców</i>	
Ogromny postęp prac na Trasie Łagiewnickiej	48
<i>KRAKÓW. Na trasie o długości 3,5 km trwa budowa kilku obiektów tunelowych, linii tramwajowej, dwóch mostów, kładki dla pieszych i zintegrowanego przystanku kolejowo-tramwajowo-autobusowego</i>	
Inne oblicze Wawelu	49

CZAS WOLNY

Ślalom gigant w Kluszkowcach	50
<i>ZAPROSZENIE. XV Zawody w konkurencjach alpejskich o Puchar Przewodniczącego Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa</i>	

WSPOMNIENIE POŚMIERTNE

Dr inż. Marian PŁACHECKI	51
--------------------------	----

SZKOLENIA

Plan szkoleń, kursów i seminariów organizowanych lub współorganizowanych przez Małopolską Okręgową Izbę Inżynierów Budownictwa w I kwartale 2022 roku	52
---	----

STRUKTURA MOIIB

Członkowie organów MOIIB	55
--------------------------	----



Szanowne Koleżanki, Szanowni Koledzy

Październik to miesiąc tradycyjnych obchodów Dnia Budowlanych w Małopolsce. W tym roku już po raz dziesiąty spotkaliśmy się w wypełnionej do ostatniego miejsca Operze Krakowskiej. Jak zwykle wieczór był bardzo udany zarówno pod względem artystycznym, jak i towarzyskim. Komedia Williama Szekspira „Sen nocy letniej” w wykonaniu artystów i baletu Opery Krakowskiej była wspaniałym uświetnieniem Jubileuszu.

Jednak nie tylko świętowanie, a przede wszystkim praca wypełniła nam ten wyjątkowo piękny w tym roku miesiąc. W dniach 20-23 października współorganizowaliśmy XIX edycję Europejskiego Kongresu Informacji Renowacyjnej, imprezy bardzo dobrze odebranej przez uczestników. Kilka dni później byliśmy organizatorami I Małopolskich Warsztatów Inżyniera. Współorganizatorami warsztatów, mających na celu wypracowanie współpracy uczestników procesu budowlanego, byli Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego p. Andrzej Macałka, Wydział Infrastruktury Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego oraz Małopolska Okręgowa Izba Architektów RP.

Jako pierwsza Izba w Polsce zakończyliśmy wybory delegatów na zjazd sprawozdawczo-wyborczy MOIIB, który odbędzie się w przyszłym roku w kwietniu. Wszystkim nowo wybranym delegatom gratuluję i życzę satysfakcji z pracy na rzecz naszego samorządu zawodowego.

Chciałbym również w tym miejscu podziękować za współpracę delegatom w kadencji 2018 – 2022. To jest trudna kadencja i to nie tylko ze względu na pandemię. Trudności spotęgowało również wejście w życie znowelizowanej wersji Ustawy Prawo budowlane, nie do końca dopracowanej, ale z pewnością niekorzystnej dla nas, inżynierów.

Zbliżają się święta Bożego Narodzenia. Niech te jedne z najpiękniejszych rodzinnych świąt będą pełne ciepła, radości i miłości.

Życzę wszystkim, aby Nowy 2022 rok był rokiem dobrym, pełnym sukcesów w życiu rodzinnym i zawodowym. Niech zdrowie dopisuje, a przyjaciele, uśmiech i optymizm towarzyszą Wam każdego dnia.

Kalendarium MOIIB

- 16.09.2021 Spotkanie koordynatorów Dnia Otwartego PIIB (zdalnie) (G. Przysiał)
- 16.09.2021 Spotkanie koordynatorów Dnia Otwartego MOIIB (G. Przysiał, R. Karczmarczyk, J. Godek)
- 23.09.2021 Zebranie Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
- 21.09.2021 Udział w prezentacji projektu „Centralparks - Wzmocnienie zdolności zarządzania karpackimi obszarami chronionymi na rzecz integracji i harmonizacji ochrony różnorodności biologicznej i lokalnego rozwoju społeczno-gospodarczego” – Stowarzyszenie Ekopsychologia - Szczawnica (G. Przysiał)
- 25.09.2021 Dzień Otwarty Inżyniera Budownictwa "Budowa, eksploatacja, remont Twojego obiektu - porozmawiaj o tym z inżynierem budownictwa" organizowany przez PIIB
- 28.09.2021 Rozstrzygnięcie Konkursu BUDOWA ROKU organizowanego przez PZITB (M. Boryczko)
- 29.09.2021 Zebranie Prezydium Krajowej Rady PIIB (zdalnie) (Z. Rawicki)
- 29.09.2021 Inauguracja roku akademickiego na Wydziale Inżynierii Środowiska i Geodezji Uniwersytetu Rolniczego w Krakowie (M. Boryczko)
- 30.09.2021 Zebranie Zespołu Problemowego ds. Ustawicznego Doskonalenia Zawodowego (zdalnie)
- 30.09.2021 Zebranie Rady Programowej biuletynu „Budowlani” (zdalnie)
- 30.09-03.10.2021 Ogólnopolski Turniej Badmintonu o Puchar Przewodniczącego Rady Okręgowej ZOIB zorganizowany przez Zachodniopomorską OIB w Kołobrzegu
- 01.10.2021 Inauguracja roku akademickiego na Wydziale Inżynierii Łądowej Politechniki Krakowskiej (M. Boryczko)
- 01.10.2021 Inauguracja roku akademickiego na Wydziale Inżynierii Środowiska i Energetyki Politechniki Krakowskiej (zdalnie) (G. Przysiał)
- 02.10.2021 Inauguracja roku akademickiego w Politechnice Krakowskiej - wpis do Złotej Księgi Wychowanków PK (Miroslaw Boryczko, Małgorzata Boryczko)
- 05.10.2021 Zebranie Zespołu Krajowej Rady ds. organizacji obchodów jubileuszu XX-lecia samorządu zawodowego inżynierów budownictwa (zdalnie) (Z. Rawicki)
- 05.10.2021 Zebranie Prezydium Rady MOIIB
- 07-10.10.2021 XXVII Spotkanie Grupy Wyszehradzkiej V4 w Debreczynie (Z. Rawicki)
- 08.10.2021 Mazowiecki Dzień Budowlanych (Miroslaw Boryczko, Małgorzata Boryczko)
- 09.10.2021 Dzień Budowlanych w Operze Krakowskiej
- 12.10.2021 Inauguracja roku akademickiego w Podhalańskiej Państwowej Uczelni Zawodowej w Nowym Targu (G. Przysiał)
- 12.10.2021 Zebranie Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego
- 14.10.2021 Zebranie Okręgowych Rzeczników Odpowiedzialności Zawodowej MOIIB
- 15.10.2021 Uroczysta gala podsumowująca współpracę transgraniczną Miasta Szczawnica z partnerami ze Słowacji - Szczawnica (G. Przysiał)
- 15.10.2021 70-lecie Zespołu Szkół Elektrycznych Nr 2
- 15.10.2021 Świętokrzyski Dzień Budowlanych (S. Karczmarczyk)
- 15.10.2021 Spotkanie informacyjne z firmami świadczącymi usługi nadzoru inwestorskiego na rzecz GDDKiA (J. Żakowski)
- 19.10.2021 Uroczysta Gala rozstrzygnięcia konkursów Państwowej Inspekcji Pracy (M. Boryczko)
- 19.10.2021 Zebranie Zespołu Problemowego ds. Działań Samopomocowych
- 19.10.2021 Posiedzenie Zespołu Orzekającego ds. Członkowskich
- 20.10.2021 Zebranie Okręgowej Komisji Rewizyjnej
- 20.10.2021 Zebranie Krajowej Rady PIIB (zdalnie) (M. Boryczko, S. Karczmarczyk, Z. Rawicki)
- 20-24.10.2021 XIX Europejski Kongres Informacji Renowacyjnej EKIR (M. Boryczko, S. Karczmarczyk, G. Przysiał, Z. Rawicki)
- 21.10.2021 Zebranie Prezydium Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej PIIB (hybrydowo) (W. Biliński)
- 21.10.2021 Gala Inżynierska organizowana przez Dolnośląską OIB (F. Pachla)
- 21.10.2021 IX Krajowa Konferencja Naukowo-Techniczna "Urządzenia piorunochronne w projektowaniu i budowie", organizowana przez Oddział Krakowski SEP
- 23.10.2021 Zebranie Rady MOIIB (Zakopane)
- 26-28.10.2021 Małopolskie Warsztaty Inżyniera w Wiśle organizowane przez MOIIB, MOIA, MUW i MWINB
- 28.10.2021 Zebranie Zespołu Problemowego ds. Ustawicznego Doskonalenia Zawodowego (zdalnie)
- 03.11.2021 Obwodowe Zebranie Wyborcze w Bochni
- 04.11.2021 Obwodowe Zebranie Wyborcze w Tarnowie
- 05.11.2021 Obwodowe Zebranie Wyborcze w Olkuszu
- 06.11.2021 Cztery Obwodowe Zebrania Wyborcze w Krakowie
- 08.11.2021 Obwodowe Zebranie Wyborcze w Oświęcimiu
- 08.11.2021 Inauguracja obchodów 125-lecia Polskiej Radiologii zorganizowana przez FSNT NOT (S. Karczmarczyk, G. Przysiał)
- 09.11.2021 Zebranie Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
- 10.11.2021 Obwodowe Zebranie Wyborcze w Nowym Sączu
- 11-14.11.2021 Konferencja "Problemy inżynierskie odnowy zabytków" zorganizowana w Plasach - Czechy przez ČKAIT-Karlovy Vary (Miroslaw Boryczko, Małgorzata Boryczko, S. Karczmarczyk, I. Tylek, E. Gabryś, F. Pachla, Z. Rawicki)
- 15.11.2021 Obwodowe Zebranie Wyborcze w Nowym Targu
- 15.11.2021 Zebranie Komisji ds. współpracy ze stowarzyszeniami naukowo-technicznymi (zdalnie) (Z. Rawicki)
- 16.11.2021 Zebranie Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego
- 17.11.2021 Zebranie Zespołu Krajowej Rady ds. organizacji obchodów jubileuszu XX-lecia samorządu zawodowego inżynierów budownictwa (Z. Rawicki)
- 17.11.2021 Zebranie Prezydium Krajowej Rady PIIB (Z. Rawicki)
- 18.11.2021 Zebranie Prezydium Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej PIIB (hybrydowo) (W. Biliński)
- 18.11.2021 Zebranie Zespołu Problemowego ds. Etyki.
- 19.11.2021 Doktorat Honoris Causa Politechniki Krakowskiej prof. Wojciecha Radomskiego (Z. Rawicki)
- 19.11.2021 Egzamin pisemny na uprawnienia budowlane w sesji JESIEŃ 2021
- 19.11.2021 Gala Inżynierska organizowana przez Śląską OIB (M. Boryczko)
- 22-26.11.2021 Egzamin ustny na uprawnienia budowlane w specjalności konstrukcyjno-budowlanej
- 25.11.2021 Zebranie Zespołu Problemowego ds. Ustawicznego Doskonalenia Zawodowego (zdalnie)



Elżbieta Gabryś

Co słyhać w Małopolskiej Okręgowej Izbie Inżynierów Budownictwa?

KRAKÓW. Najważniejszymi wydarzeniami ostatniego kwartału 2021 r. była organizacja zebrań wyborczych w okręgach, współpraca przy organizacji XIX Europejskiego Kongresu Informacji Renowacyjnej oraz Małopolskich Warsztatów Inżynierów

Czwarty kwartał bieżącego roku wypełniony był różnorodnymi, bardzo ważnymi wydarzeniami. Przynajmniej zorganizowane i przeprowadzone zostały zebrań wyborczych we wszystkich dziesięciu okręgach wyborczych województwa małopolskiego. Wybrano Delegatów na Zjazd Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa na nową – VI kadencję, czyli na lata 2022 – 2026. Informacje o przygotowaniach do wyborów oraz decyzjach Okręgowej Rady w tym zakresie można było znaleźć w poprzednim wydaniu biuletynu, natomiast informacjom o przebiegu i wynikach obwodowych zebrań wyborczych poświęcony jest w tym wydaniu biuletynu osobny tekst.

W październiku miały miejsce trzy bardzo interesujące wydarzenia konferencyjne. Pierwszym z tych wydarzeń był XIX Europejski Kongres Informacji Renowacyjnej, który odbywał się w dniach 20 – 22 października br. w Krakowie. Wiodącymi tematami tegorocznej edycji kongresu były: ceramika wczoraj i dziś - architektura i konserwacja, ocieplenia i osuszania budynków zabytkowych oraz plomby, nadbudowy, sąsiedztwo - przykłady dobrych i złych realizacji. Na zakończenie kongresu w dniach 23 – 24 października uczestnicy mieli okazję zwiedzić ciekawe przykłady obiektów i miejsc naszego Podhala, jak na przykład Dwór w Łopusznej, Muzeum Jana Kasprowicza na Harendzie, kościół św. Jana Apostoła i Ewangelisty, Galerię Sztuki Oksza, Galerię Władysława Hasiora – Muzeum Tatrzańskie, Park Kulturowy - Rówień Krupową oraz kilka zakopiańskich willi. Małopolska OIIB była czynnym współorganizatorem tej jednej z najbardziej prestiżowych imprez branży konserwatorskiej. W dniu 23 października w programie kongresu

znalazł się Wieczór Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Zakopanem, w ramach którego odbyło się zebranie Okręgowej Rady, a także miał miejsce koncert pięknie i wzruszająco wykonany przez krakowską artystkę Jagę Wrońską.

Drugim wydarzeniem konferencyjnym, które miało miejsce w październiku br., były zainicjowane i zorganizowane przez Małopolską OIIB, przy współpracy Małopolskiej Okręgowej Izby Architektów RP, Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego i Małopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego – Małopolskie Warsztaty Inżynierów. O przygotowaniach do tego przedsięwzięcia pisałam w poprzednim wydaniu, natomiast dalsza lektura tego wydania pozwoli Państwu na zapoznanie się z relacją z warsztatów, które mamy nadzieję staną się cyklicznym forum wymiany opinii i doświadczeń środowiska małopolskich inżynierów.

Trzecim wydarzeniem, w którym uczestniczyła delegacja z Małopolskiej OIIB była Międzynarodowa Konferencja „Inżynierskie problemy restauracji zabytków” zorganizowana w Centrum Dziedzictwa Budownictwa NTM w Plasach (Czechy) w dniach 12-13 listopada br. Relacja z tego wydarzenia zamieszczona jest w dalszej części tego wydania biuletynu.

W celu podjęcia decyzji w bieżących sprawach MOIIB w dniu 5 października br. zebrało się Prezydium Okręgowej Rady MOIIB. Prezydium po rozpatrzeniu wniosku Zespołu Problemowego ds. Działań Samopomocowych zatwierdziło wypłatę zapomóg losowych dla pięciu osób, a po rozpatrzeniu wniosku Zespołu Problemowego ds. Ustawicznego Doskonalenia Zawodowego w sprawie refundacji kosztów zakupu wydawnictw naukowo-technicznych oraz uczestnictwa w imprezach i wyjazdach naukowo-technicznych – zatwierdziło wypłatę dofinansowania dla 54 członków MOIIB. Prezydium podjęło

także decyzję o uzupełnieniu Rady Programowej Biuletynu Informacyjnego MOIIB „Budowlani”, powołując na członka Rady pana Marcina Gołuszkę - rekomendowanego przez Oddział Krakowski Stowarzyszenia Elektryków Polskich.

Dwie uchwały Prezydium dotyczyły planowanych wydarzeń. Postanowiono objąć honorowym patronatem Konferencję Naukowo-Techniczną pt. "Konstrukcje Sprężone", która odbędzie się w dn. 12-13.05.2022 r. Podjęta została również decyzja o czynnym udziale w ciekawej inicjatywie Krakowskiej Rady Federacji Stowarzyszeń Naukowo-Technicznych Naczelnej Organizacji Technicznej, poprzez współorganizację plenerowej wystawy z okazji obchodów 125. Rocznicy Polskiej Radiologii, która czynna ma być od 9 listopada do 15 grudnia br. w Domu Technika.

Na wyjazdowym zebraniu Okręgowej Rady MOIIB 23 października br. w Zakopanem, o którym wcześniej wspominałam, zostały zatwierdzone wszystkie podjęte przez Prezydium w październiku br. uchwały. Ponadto na wniosek Zespołu Problemowego ds. Działań Samopomocowych Rada zatwierdziła wypłatę zapomogi losowej dla 3 członków naszej Izby.

Na tym zebraniu Okręgowa Rada zajęła się także o dawna dyskutowanym tematem zmiany Regulaminu działania Zespołu Problemowego ds. Działań Samopomocowych zatwierdzonego Uchwałą Nr 10/R/2018 z dn. 12.06.2018 r. Potrzeba wprowadzenia zmian w tym dokumencie była wielokrotnie podnoszona przez członków Rady. Przygotowanie projektu zmiany Regulaminu poprzedziła analiza aktualnych regulacji prawnych oraz rozwiązań obowiązujących w innych Okręgowych IIB. Jedną ze zmian zawartą została w zapisie dotyczącym możliwości udzielenia kolejnej zapomogi po upływie 6 miesięcy od przyznania poprzedniej, licząc od daty uchwały zatwierdzającej jej przyznanie, jednak zapomoga przyznana może być nie

częściej niż raz w roku. Zmianie uległ Załącznik nr 2 do Regulaminu, określający progi dochodu dla poszczególnych wysokości zapomóg oraz maksymalne wysokości bezzwrotnych zapomóg. Wg nowych regulacji, w przypadku gdy dochód na członka rodziny nie przekracza 1200 zł (brutto), maksymalna wysokość zapomogi bezzwrotnej to 4000 zł, w przypadku dochodu do 1700 zł na osobę (brutto) maksymalna kwota zapomogi może wynosić 2700 zł, a przy dochodzie na członka rodziny powyżej 1700 zł bezzwrotna zapomoga nie może przekroczyć 2000 zł. Na stronie

internetowej MOIIB można zapoznać się z aktualnym Regulaminem w zakładce Zespoły Problemowe.

Trwają również prace, prowadzone przez Zespół Problemowy ds. Ustawicznego Doskonalenia Zawodowego, nad aktualizacją innego z regulaminów, a mianowicie Regulaminu zasad dofinansowania szkoleń i doskonalenia zawodowego członków Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Jak co roku do końca października można było składać wnioski o prenumeratę czasopism technicznych na kolejny rok. Liczba osób zainteresowanych

doskonaleniem zawodowym w formie regularnej lektury fachowych czasopism pozostaje na poziomie podobnym do zeszłorocznego, tj. ok. 450.

W tym roku odbędzie się jeszcze jedno zebranie Okręgowej Rady w dniu 30 listopada. Przedmiotem obrad będą między innymi sprawy związane z przygotowaniem do przyszłorocznego Zjazdu Sprawozdawczo-Wyborczego oraz sprawy budżetowe, w tym ustalenia dot. prognozy budżetowej na 2022 r.

ELŻBIETA GABRYŚ
SEKRETARZ RADY MOIIB

SKŁADKI I OPŁATY NA UBEZPIECZENIE OC W 2022 ROKU!

Opłaty na obowiązkowe ubezpieczenie OC

Członkowie Izby, którzy okres ubezpieczenia rozpoczynają od 1 stycznia 2022 roku i później, opłacają roczną składkę w wysokości 75 zł. Opłatę na ubezpieczenie OC należy regulować łącznie ze składką na Izbę Krajową.

Składki członkowskie

Składki członkowskie w Polskiej Izbie Inżynierów Budownictwa w roku 2022 są następujące:

- na okręgową izbę 29 zł/miesiąc, płatne jednorazowo za 12 m-cy 348 zł lub w dwóch ratach po 174 zł każda (za 6 miesięcy),
- na krajową izbę 6 zł/miesiąc, płatne jednorazowo za cały rok 72 zł.

Członkowie PIIB w przesyłce czasopisma „Inżynier Budownictwa” otrzymają blankiety płatnicze. Na blankietach wydrukowano wszystkie niezbędne informacje. W przypadku zlecenia płatności drogą elektroniczną należy w dyspozycji umieścić wszystkie dane znajdujące się na drukach.

Uwaga! Składka na ubezpieczenie powinna być zapłacona co najmniej 15 dni przed końcem poprzedniego okresu ubezpieczenia.

Podane na drukach numery kont są indywidualne (każdy członek posiada własne wirtualne konto), dlatego też prosimy o niedokonywanie opłat za kilka osób na jedno indywidualne konto.

Na stronie internetowej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl w zakładce „Lista członków” został uruchomiony serwis umożliwiający wydruk spersonalizowanych blankietów opłat na rzecz Izby oraz ubezpieczenia OC.

W przypadku nieotrzymania lub zagubienia przekazów oraz wątpliwości związanych z opłacaniem składek Krajowe Biuro jest do Państwa dyspozycji:

- korespondencyjnie pod adresem: ul. Kujawska 1, 00-793 Warszawa

- telefonicznie: tel. (22) 828-31-89 wew. 121 i 127

od poniedziałku do piątku w godz. od 9:00 do 15:00

fax (22) 827-07-51, e-mail: skladki@piib.org.pl

Przypominamy, że zaświadczenia o członkostwie wydawane są wyłącznie na podstawie wpływu składek na konto. Okazanie dowodu wpłaty nie stanowi podstawy do wystawienia zaświadczenia o członkostwie w Izbie!

MOIIB w liczbach

Według stanu na 25 listopada 2021 roku w naszej Małopolskiej Okręgowej Izbie Inżynierów Budownictwa zarejestrowanych było 20716 osób w tym: 11886 czynnych członków, 2546 członków, którzy zostali zawieszani na własną prośbę lub z powodu nieopłacenia składek członkowskich ponad 6 miesięcy, 6005 skreślonych członków i 279 kandydatów na członków.

Podział na branże czynnych członków był następujący:

- konstrukcyjno – budowlana (BO) – 6352 - 53,44%,
- mostowa (BM) – 303 - 2,55%,

• drogową (BD) –	744	- 6,26%,
• instalacji sanitarnych (IS) –	2282	- 19,20%,
• instalacji elektrycznych (IE) –	1770	- 14,89%,
• wodno – melioracyjna (WM) –	95	- 0,80%,
• kolejowa (BK) –	258	- 2,17%,
• telekomunikacyjna (BT) –	61	- 0,51%,
• wyburzeniowa (BW) –	3	- 0,03%,
• hydrotechniczna (BH) –	18	- 0,15%.

ZYGMUNT RAWICKI

Żelazna dama o żelaznych drogach

ROZMOWA. Mgr inż. Józefa Majerczak, prezes Stowarzyszenia Inżynierów i Techników Komunikacji RP Oddział w Krakowie, o spektakularnych inwestycjach infrastrukturalnych na kolei, innowacyjnych, ekologicznych rozwiązaniach w transporcie szynowym, zapowiedzi wdrożenia technologii wodorowych i pracy kobiet w branży kolejowej

– 5 listopada 2021 r. w Brukseli odbyło się spotkanie Komitetu Sektorowego Dialogu Społecznego dla Kolei. Podpisano wówczas porozumienie pt. „Kobiety na kolei”, którego celem jest przyciągnięcie większej liczby pań do pracy w branży kolejowej, zapewnienie im ochrony i równego traktowania we wszystkich jednostkach kolei w Unii Europejskiej. Czy kobieta zawodowo pracująca na kolei jest rzeczywiście tak rzadkim zjawiskiem, że potrzebuje urzędowego wsparcia i ochrony?

– Bardziej zachęty i rzetelnej informacji o tym, jak obecnie wygląda praca na kolei. Jeszcze kilkadziesiąt lat temu, we wszystkich branżach kolejowych praca, a raczej służba, była nie tylko odpowiedzialna, ale i w dosłownym znaczeniu ciężka – wymagająca w większości siły fizycznej. Prace przy budowie i utrzymaniu torów wykonywano ręcznie przy pomocy prostych narzędzi, w nastawniach były urządzenia mechaniczne – trzeba było dużej siły fizycznej, aby przełożyć rozjazd czy ustawić drogę przebiegu pociągu, a pociągi były prowadzone przez parowozy. Nic dziwnego, że ten



Mgr inż. Józefa Majerczak, prezes Stowarzyszenia Inżynierów i Techników Komunikacji RP, Oddział w Krakowie

zawód był wykonywany głównie przez mężczyzn. Obecnie są wysokowydajne, naszpikowane elektroniką maszyny do diagnostyki i utrzymania infrastruktury, komputerowe urządzenia sterowania ruchem czy nowoczesne lokomotywy. Zawodem kolejarza interesuje się coraz

więcej pań. W Europie kobiety stanowią 20 proc. pracowników branży kolejowej. W Polsce jest troszkę lepiej, np. w Spółce PKP Intercity 28,3 proc. to kobiety, a w Spółce PKP Polskie Linie Kolejowe, z której się wywodzę, w grupie 39 tys. pracowników „aż” 33,3 proc. to kobiety. Jako ciekawostkę podam, że w wymagającym zawodzie maszynisty, wśród 19 tys. maszynistów, pojawiło się 61 pań prowadzących pociągi, w większości są to osoby młode. Jest to możliwe, bo lokomotywy z wiersza Tuwima można spotkać już tylko w muzeach kolejnictwa lub jako atrakcję turystyczną. Po polskich torach mkną komfortowe, nowoczesne, ekologiczne pojazdy, wygodne dla podróżnych i przyjazne dla środowiska naturalnego.

– Kilkadziesiąt lat temu, jak Pani wspomniała, praca dla kolei była zbyt ciężka dla kobiet. Dlaczego Pani wybrała ten zawód?

– Nie mogło być inaczej, skoro pochodzę z wybitnie kolejarskiej rodziny. Z dumą podkreślam, że jestem czwartym pokoleniem w tym zawodzie. Kolejarzem był mój ojciec, obydwaj dziadkowie, a pracę na kolei zapoczątkował mój pradziadek w końcu XIX wieku. Pamiętam zdziwienie pani w dziekanacie na Wydziale Budownictwa Lądowego PK, kiedy okazało się, że mając możliwość wyboru atrakcyjnego kierunku studiów bez zdawania egzaminu wstępnego, wybrałam specjalizację „drogi żelazne”. Z perspektywy minionych lat wiem, że wtedy – kierując się sercem i podtrzymując tradycje rodzinne – wybrałam dobrze. Jako dziecko niekiedy przychodziłam na nastawnię, gdy tato miał służbę, i fascynowało mnie to, że wszystko jest tak uporządkowane, jasno określone obowiązki i zależności służbowe, mundury, niemal dryl wojskowy. W pracy na kolei niezbędna jest dyscyplina i odpowiedzialność – i to mi odpowiadało.

– Całe Pani życie zawodowe jest związane z koleją. Przez wiele lat była Pani jedyną kobietą na eksploatowanych stanowiskach w tej branży



Most kolejowy w km 15,444 w Mszanie Dolnej (1)

– można powiedzieć – „żelazna dama” na żelaznych drogach. Jak przebiegała Pani kariera zawodowa?

– To prawda, na kolei pracowałam 37 lat. Po ukończeniu studiów, podjęłam pracę w Polskich Kolejach Państwowych, przechodząc kolejne szczeble kariery zawodowej – od toromistrza (stanowisko robotnicze) do członka zarządu w PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. w latach 2011–2015. Równolegle zdobywałam dodatkowe kwalifikacje, ukończyłam m.in. studia podyplomowe, zdobyłam uprawnienia budowlane wykonawcze bez ograniczeń w specjalności linie, węzły i stacje kolejowe, a w 2001 zdałam egzamin dla kandydatów na członków rad nadzorczych w spółkach Skarbu Państwa. Rzeczywiście, niektóre ważne stanowiska obejmowałam jako kobieta po raz pierwszy w historii polskiego kolejnictwa. Byłam jako jedyna kobieta w Polsce naczelnikiem Zarządu Drogowego PDKP w Krakowie, podobnie – po restrukturyzacji PKP – zastępcą naczelnego dyrektora ds. techniczno-eksploatacyjnych Oddziału Regionalnego w Krakowie w PKP PLK S.A. czy też członkiem Zarządu ds. utrzymania infrastruktury. Bardzo sobie cenię to, że niezależnie od zajmowanych stanowisk w pracy zawodowej czy w stowarzyszeniu, trafiałam na ludzi życzliwych, miałam wsparcie i czułam akceptację kolegów, a przyjacielskie relacje pozostały do dziś.

– Czy pamięta Pani okres podobnej prosperity dla transportu kolejowego, jak ten, który przeżywamy w ostatnich latach?

Wysokie nakłady na kolej są szansą, nie są jednak gwarancją sukcesu polskiej kolei.

– Nie, nie pamiętam. W tym roku mija 30 lat od rozpoczęcia systemowych zmian i reform polskiego kolejnictwa. Pierwsze kilkanaście lat, zdominowane przeprowadzaniem zmian restrukturyzacyjnych bez należytego wsparcia finansowego ze strony państwa, skutkowały postępującą degradacją infrastruktury kolejowej i prowadziły wręcz do zapaści transportu kolejowego. Nie było pieniędzy na utrzymanie, na modernizację czy nowe inwestycje zarówno infrastruktury liniowej, stacji, dworców, jak i taboru.

Wreszcie w ostatnich latach na kolej trafiają spore pieniądze. Realizowany obecnie Krajowy Program Kolejowy (KPK) obejmuje 230 projektów o łącznej wartości 75 mld zł. Planowane inwestycje infrastrukturalne, jakich nie było w Polsce od ponad 40 lat, powinny dać większy niż do tej pory efekt przeniesienia części pasażerów i towarów z dróg na tory, a budowa CPK, jako węzła łączącego różne rodzaje transportu, powinna skutkować zastąpieniem dużej części krajowych połączeń lotniczych transportem kolejowym. Wysokie nakłady na kolej są szansą, nie są jednak gwarancją sukcesu polskiej kolei. Trwały jej rozwój jest możliwy przy

założeniu systemowego podejścia, stabilnego finansowania, uczciwych warunków konkurencji z innymi gałęziami transportu.

– Które inwestycje kolejowe realizowane obecnie w Małopolsce mają – zdaniem Pani Prezes – największe znaczenie dla rozwoju gospodarczego naszego regionu?

– Kluczową dla naszego regionu jest modernizacja linii kolejowych na ciągu E30 Katowice–Kraków–Rzeszów z dostosowaniem do prędkości 160km/h. Dzięki jej realizacji do Katowic czy Tarnowa pociągiem możemy dojechać w niecałą godzinę, a do Rzeszowa w 1h 35 min. Modernizacja tego ciągu to nie tylko nowe tory, perony, sieć trakcyjna, Lokalne Centra Sterowania z wykorzystaniem łączności cyfrowej GSM-R, ale też setki obiektów inżynierskich, w tym wiadukty kolejowe i drogowe zastępujące przejazdy w poziomie szyn, co zwiększa bezpieczeństwo zarówno ruchu kolejowego, jak i samochodowego i pieszego. To również system dynamicznej informacji pasażerskiej oraz infrastruktura dla osób o ograniczonych możliwościach poruszania się.

Nie ukrywam, że najbardziej przeze mnie oczekiwaną inwestycją jest budowa linii potocznie zwanej "Podłęża – Piekielko" – obejmującej budowę nowej linii kolejowej z Podłęża przez Szczyrzyc do Tymbarku z odgałęzieniem do Mszany Dolnej oraz modernizację istniejącej linii kolejowej nr 104 Chabówka – Nowy Sącz. Pierwsze plany budowy tej linii pojawiły się ponad 100 lat temu i przez dziesięciolecia były odkładane z różnych powodów (wybuch I i II wojny światowej, kryzys lat 80., brak finansowania na przełomie XX i XXI wieku). Dzięki temu projektowi, w połączeniu z realizacją innych zadań w naszym regionie ujętych w KPK, możliwy będzie dojazd z centrum Krakowa do Zakopanego w czasie 1h 40 min (zamiast obecnych 3h 30 min), a do Nowego Sącza w niecałą godzinę (zamiast obecnych 2h 45 min – 3h 45 min). Realizacja tej inwestycji nie tylko umożliwi sprawniejszy, wygodniejszy i szybszy dojazd koleją do miejscowości turystycznych. Mieszkańcy miejscowości wzdłuż nowej linii zyskają dostęp do wygodnej komunikacji, poprawi się dostępność, a tym samym szansa na rozwój gospodarczy Sądecczyzny, Limanowszczyzny i Podhala, zwiększy się transport towarów koleją. Rozbudowana sieć stworzy korzystne warunki dla przewozów między południem a północą Europy na osi Bałtyk – Bałkany – Morze



Linia kolejowa 104 Odcinek E – przeszło nurtowe mostu kolejowego na rzece Dunajec w Nowym Sączu w km proj. 71+150 z lotu ptaka

Czarne. Wartość projektu szacowana jest na 7 mld zł. Obecnie realizowany jest I etap obejmujący opracowanie dokumentacji projektowej.

Inwestycją, na którą Miasto Kraków czeka od lat 70., jest budowa drugiej pary torów dedykowanych kolei aglomeracyjnej pomiędzy stacjami Kraków Główny i Kraków Płaszów. W ramach zadania "Modernizacja odcinka linii kolejowej E-30 Kraków Towarowy – Rudzice" o wartości 1 mld 50 mln zł, budowane są tory na estakadzie o długości 700 m, z likwidacją nasypu kolejowego w samym centrum Krakowa: od ul. Kopernika do ul. Miodowej. Odzyskany teren to ok. 20 tys. m² do zagospodarowania na potrzeby krakowian. W ramach tego zadania budowany jest nowy przystanek Kraków Grzegórzki, a także trzy nowe mosty kolejowe na Wiśle, na których będą usytuowane 4 tory. Na jednym z mostów będzie wydzielona część pieszo-rowerowa. Inną, bardzo potrzebną inwestycją, która doczekała się realizacji w ostatnim czasie, jest łącznica Kraków Zabłocie – Kraków Krzemionki, dzięki której pociągi na kierunku Kraków Główny – Skawina jadą krócej, z pominięciem stacji Kraków Płaszów.

– **Rok 2021 został ogłoszony Europejskim Rokiem Kolei. Unia**

Europejska chciała w ten sposób podkreślić znaczenie transportu szynowego jako najbardziej ekologicznego środka lokomocji. Twarz walki ze zmianami klimatycznymi – Greta Thunberg – jeździ wyłącznie koleją. Czy to najbardziej przyszłościowy rodzaj transportu?

– Już teraz kolej to najbardziej ekologiczny publiczny środek transportu. Pociągi emitują 4-krotnie mniej zanieczyszczeń niż samoloty i 5-krotnie mniej niż ciężarówka. Jeden pociąg może zabrać pasażerów 200 samochodów osobowych i ładunek 100 tirów. Niemniej, ten sektor obecnie w większości korzysta z paliw konwencjonalnych. Aby systemowo podejść do problemu oszczędności zużycia energii elektrycznej na kolei, przedstawiciele branży kolejowej, naukowcy i eksperci powołali Centrum Efektywności Energetycznej Kolei (CEEK). Efektem podjętych działań w perspektywie 10 lat ma być zmniejszenie emisji CO₂ do atmosfery o 1 milion ton! „To tak, jakbyśmy zasadzili Białowiecki Park Narodowy. Z tym, że tych parków byłoby 8” – wyjaśnia Rada Programowa CEEK. Wymaga to od podmiotów branży kolejowej wdrożenia na szerszą skalę nowych rozwiązań, takich jak prowadzenie pojazdów w sposób ekologiczny,

korzystanie z energii wytworzonej ze źródeł odnawialnych czy wprowadzenia tzw. hamowania odzyskowego, czyli rekuperacji: pociągi, jako pojazdy o potężnej masie, w trakcie hamowania wytwarzają ogromne zasoby energii kinetycznej, która jest zamieniana na elektryczną i może być przekazana do innych pojazdów, np. pobierających energię w trakcie rozruchu. W wyniku tego zmniejsza się zużycie energii dostarczanej z podstacji trakcyjnych.

– **Największą ekologiczną innowacją technologiczną w transporcie szynowym okazują się lokomotywy wodorowe. W Dolnej Saksonii ten supernowoczesny pociąg ma się pojawić na torach już wiosną 2022 r. Europejski lider w produkcji lokomotyw na wodór – firma Alstom – podpisała kontrakty na wymianę floty pociągów na napędzane wodorem w Wielkiej Brytanii, takie pociągi pojawią się wkrótce w Niemczech, Austrii i Włoszech. Jak daleko jesteśmy od światowej czołówki?**

– W ciągu ostatnich 10 lat popyt na rynku krajowym, wspierany środkami UE, przyczynił się do rozwoju polskich producentów taboru. Polskie rozwiązania techniczne nie odbiegają dziś od światowego poziomu, a czasem wręcz



W kategorii "Pojazdy" nagroda im. prof. Czesława Jaworskiego przyznawana przez Zarząd Krajowy Stowarzyszenia Inżynierów i Techników Komunikacji RP za wybitne osiągnięcia w stosowaniu nowych technologii i urządzeń trakcji elektrycznej nagroda została przyznana firmie: Pojazdy Szynowe PESA Bydgoszcz za lokomotywę manerwrową z napędem wodorowym SM42-H2 PESA.



Pasażerski pojazd szynowy Bimodalny Zespół Trakcyjny IMPULS 2, wyposażony w napęd elektryczny i spalinowy

odwrotnie. Np. w USA od niedawna pojawiły się zamówienia na pojazdy szynowe niskopodłogowe, a w Polsce są od dawna standardem, szczególnie w transporcie miejskim. Co ważne, we wszystkich pojazdach szynowych produkowanych w Polsce, ogromny udział mają nasze, rodzime rozwiązania.

Unijny Zielony Ład i regulacje z nim związane zmuszają przewoźników do sięgania po nowe technologie. Na targach TRAKO 2021 bydgoska PESA zaprezentowała wodorową lokomotywę manewrową. Wodór jest zupełnie nowym paliwem i wymaga jeszcze dopracowania standardów technicznych, dotyczących różnych aspektów wykorzystywania technologii wodorowych.

Przyznawana przez Zarząd Krajowy Stowarzyszenia Inżynierów i Techników Komunikacji RP Nagroda im. Prof. Czesława Jaworskiego w kategorii "Pojazdy" za wybitne osiągnięcia w stosowaniu nowych technologii, na tegorocznych targach TRAKO, trafiła do PESH Bydgoszcz właśnie za lokomotywę manewrową z napędem wodorowym.

– Alstom zbudował prototypowy egzemplarz lokomotywy z ogniwami wodorowymi w 2014 r. i aż 7 lat czekał na homologację. Przed polskimi inżynierami prawdopodobnie też długi etap dojścia do regularnej produkcji dzisiejszej nowinki. W jaki sposób

Kolej to najbardziej ekologiczny publiczny środek transportu. Pociągi emitują 4-krotnie mniej zanieczyszczeń niż samoloty i 5-krotnie mniej niż ciężarówka

będziemy chronić nasze środowisko, zanim polskie lokomotywy wodorowe wyjadą na polskie tory?

– Dzisiejsze pociągi w Polsce to nowoczesne składy, spełniające najwyższe normy ekologiczne. Np. już obecnie 90% taboru PKP IC to pojazdy elektryczne, a odsetek ten będzie większy, bo spółka planuje wymianę taboru spalinowego na hybrydowy.

Nowosądecka firma Newag, wyprodukowała pierwszy w Polsce pasażerski pojazd szynowy Bimodalny Zespół Trakcyjny IMPULS 2, który wyposażony jest w napęd elektryczny i spalinowy. Dzięki takiemu rozwiązaniu możliwa jest jego eksploatacja na linach zelektryfikowanych i nieelektryfikowanych bez konieczności przerywania podróży. Wyposażony został w nowoczesne rozwiązania

techniczne i funkcjonalne, zapewniające wysoki poziom komfortu podróży. Podczas hamowania elektrodynamicznego możliwa jest rekuperacja energii, o której wspominałam wcześniej. Poza nowoczesnymi pojazdami pasażerskimi z rodziny IMPULS, Newag rozwinął produkcję nowoczesnych lokomotyw i w 2020 roku wyprodukował, z wykorzystaniem najnowszych rozwiązań technicznych, pierwszą w Polsce dwusystemową lokomotywę Dragon.

Trend unowocześniania taboru to nie tylko wymóg przepisów UE, ale także troska podmiotów kolejowych o jak najefektywniejsze zużycie energii i ochronę klimatu.

– Honorowym Prezesem Oddziału SITK jest związany z Politechniką Krakowską prof. dr hab. inż. Wiesław Starowicz, macie Państwo jako SITK bieżące kontakty również z innymi naukowcami z uczelni technicznych. Jakie jest zainteresowanie młodzieży studiami przygotowującymi do pracy na kolei?

– Nie tak duże, jak oczekiwania firm działających na rzecz transportu szynowego, czyli spółek kolejowych, wykonawców, producentów czy biur projektowych oraz potencjału rynku, jaki stanowi kolej. Jako przykład można przywołać fakt, iż na Politechnice Krakowskiej tylko około 7% studentów kierunku

budownictwo wybiera specjalność „drogi kolejowe” oraz około 12% studentów kierunku transport wybiera specjalność „transport kolejowy”. Stanowi to po kilkanaście osób w skali roku dla każdej ze specjalności.

W celu poprawy tej sytuacji, na naszych konferencjach niejednokrotnie poruszaliśmy tematykę dotyczącą modelu kształcenia w szkolnictwie technicznym dla potrzeb transportu szynowego. W 2018 roku zaprosiliśmy na otwarcie konferencji profesora Andrzeja Szarata – dziekana Wydziału Inżynierii Lądowej PK, który przedstawił obecnym na sali przedstawicielom podmiotów kolejowych aktualne możliwości kształcenia na Politechnice w różnych formułach, a więc w ramach studiów I i II stopnia, ale również w ramach studiów podyplomowych. Zachęcał także przedstawicieli firm, aby promować wśród pracowników chęć uzupełniania i podnoszenia kwalifikacji na specjalnościach związanych z transportem szynowym oferowanych przez Politechnikę Krakowską. Zaproponował też, aby przy współdziałaniu firm z branży kolejowej wdrażać programy stypendialne skierowane do studentów. Stanowiłyby one zachętę do studiowania na specjalnościach kolejowych i przyciągały szersze grono przyszłych specjalistów na rynek kolejowy, ale także do konkretnych firm. Takie rozwiązania są już wdrożone i z tej formy współpracy z uczelnią korzysta coraz więcej przedsiębiorstw z branży kolejowej.

Jako SITK mamy dobre i trwałe relacje z Politechniką Krakowską, ale oczywiście także blisko współpracujemy z pozostałymi uczelniami w Polsce, które mają



Kraków Grzegorzeczka, fot. Piotr Hamarnik

Efekt podjętych działań w perspektywie 10 lat ma być zmniejszenie emisji CO₂ do atmosfery o 1 milion ton! „To tak, jakbyśmy zasadzili Białowieski Park Narodowy. Z tym, że tych parków byłoby 8”

w swojej domenie badawczej transport szynowy. Naszymi członkami są wybitni naukowcy, którzy pełnią ważne funkcje we władzach, Sekcjach i Klubach

Stowarzyszeniowych: profesor Wiesław Starowicz jest również Honorowym Prezesem całego Stowarzyszenia. Do Krajowego Komitetu Nauki należą profesorowie Kazimierz Flaga, Wiesław Starowicz, Włodzimierz Czyżuła, Andrzej Szarata i Lidia Żakowska; do Komitetu Dużych Prędkości należą profesorowie Włodzimierz Czyżuła i Andrzej Szarata. Członek naszego Stowarzyszenia prof. dr hab. inż. Kazimierz Furtak pełni odpowiedzialną i zaszczytną funkcję przewodniczącego Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów.

Wysoki merytoryczny poziom organizowanych przez nas konferencji naukowo-technicznych zawdzięczamy wsparciu ludzi nauki. Należy podkreślić, że w dużej mierze to właśnie z wygłaszanych na konferencjach referatów oraz publikowanych artykułów osoby związane z branżą kolejową dowiadują się o najnowszych wynikach badań i innowacyjnych rozwiązaniach, które są następnie niejednokrotnie wdrażane w praktyce. W Komitetach Naukowych organizowanych przez nas konferencji biorą udział wybitni naukowcy z uczelni technicznych i instytutów z całego kraju.

– Od 2018 roku pełni Pani funkcję prezesa Krakowskiego Oddziału Stowarzyszenia Inżynierów i Techników Komunikacji RP (SITK), ale z SITK jest Pani związana od 36 lat. Jak to się zaczęło?

– Jako młoda inżynier, trafiłam do pracy w Zarządzie Drogowym Południowej Dyrekcji Okręgowej Kolei Państwowych, a tam moim szefem i jednocześnie mentorem został doświadczony kolejarz Jerzy Hydzik, ekspert i entuzjasta nie tylko



Estakada Kraków, fot. Piotr Hamarnik

transportu kolejowego, ale też społecznik i aktywny członek SITK. To dzięki niemu, już w pierwszym roku pracy w Zarządzie Drogowym, tj. w 1985 r., zostałam przyjęta do Krakowskiego Koła Kolejarzy SITK (KKK). W 2002 roku zostałam wybrana w skład Zarządu Krakowskiego Oddziału SITK i objęłam funkcję wiceprezesa ds. kolei. To wtedy z mojej inicjatywy i wg mojego pomysłu zaczęliśmy organizować ogólnopolską konferencję naukowo–techniczną "Nowoczesne technologie i systemy zarządzania w transporcie szynowym". W zamyśle tematyka i cele konferencji miały obejmować całą branżę kolejową – konferencja miała być platformą m.in. do wymiany doświadczeń, dzielenia się wiedzą pomiędzy spółkami kolejowymi, które powstały w 2001 r. w oparciu o Ustawę o restrukturyzacji i komercjalizacji PKP. Konferencja ta zyskała uznanie w oczach uczestników i kolejne jej edycje gromadzą coraz więcej firm i instytucji związanych z transportem szynowym z kraju i zagranicy. Stała się ona doskonałym łącznikiem pomiędzy światem nauki i przemysłu. W organizacji tej konferencji od lat wspiera nas Małopolska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa, a mgr inż. Mirosław Boryczko – przewodniczący Rady MOIIB – zaszczyca nas swoją obecnością, z czego bardzo się cieszymy.

– Rozmawiamy tuż przed jubileuszową, XX edycją tej konferencji. Jubileusze skłaniają do podsumowań. Jakie efekty dla SITK i uczestników przyniosła organizacja tych konferencji?

– W sumie w 19 edycjach konferencji NOVKOL (taką ma skróconą nazwę) uczestniczyło 5744 osób, wygłoszono

i opublikowano w 24 zeszytach naukowo–technicznych 611 referatów (w sumie 8715 stron). Niektóre nowatorskie rozwiązania prezentowane na konferencji po raz pierwszy, z powodzeniem zostały zastosowane w praktyce. Z publikacji zawartych w naszych zeszytach naukowo–technicznych korzysta wiele osób (studenci, osoby związane z transportem szynowym). W 2019 roku (przed pandemią) w konferencji wzięło udział 620 uczestników z ponad 170 firm i instytucji. W 2020 roku dziewiętnasta edycja Konferencji została zorganizowana w formie wydarzenia online na platformie Zoom. Początkowo konferencja planowana była jak co roku w Zakopanem, jednak z uwagi na dynamiczny rozwój drugiej fali pandemii Covid–19, w trosce o zdrowie i bezpieczeństwo uczestników, zrezygnowaliśmy z organizacji stacjonarnej trzydniowej konferencji, proponując jednodniowe spotkanie online z ciekawym programem merytorycznym. Materiały konferencyjne i upominki zostały dostarczone do wszystkich uczestników (212 osób) kurierem na wskazany adres.

Do tegorocznej konferencji zgłosiło się 600 uczestników, a wydawnictwo konferencyjne zawiera 450 stron. Z dumą pragnę podkreślić, że tegoroczna, Jubileuszowa XX Konferencja została objęta Patronatem Narodowym Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej Andrzeja Dudy w Stulecie Odzyskania Niepodległości.

– Przed nami kolejne pandemiczne święta Bożego Narodzenia. Czwarta fala epidemii koronawirusa się rozpędza i wygląda na to, że niemożliwa stanie się organizacja spotkań wigilijnych. Dla Członków Stowarzyszenia

Inżynierów i Techników Komunikacji RP to bardzo ważna i pieczołowicie kultywowana tradycja. Jaki Pani Prezes ma pomysł na podtrzymanie tego pięknego zwyczaju w tych niesprzyjających okolicznościach?

– Rzeczywiście, Oddział SITK RP w Krakowie od wielu lat organizuje świąteczne spotkania gwiazdkowe – Zarząd Oddziału spotyka się z Członkami Honorowymi, przedstawicielami kół, z zaproszonymi gośćmi i sympatykami naszego Stowarzyszenia. W tym roku również planujemy takie spotkanie i ciągle mamy nadzieję, że będzie się mogło odbyć stacjonarnie. Jeśli nie będzie to możliwe, spotkamy się wirtualnie. Wigilię...online! zorganizowaliśmy już w roku 2020 r. z uwagi na drugą falę pandemii. Na spotkanie w dniu 15 grudnia br. zostali zaproszeni wszyscy członkowie Oddziału oraz liczni goście. Przed wyznaczoną godziną kolejnych gości przyłączających się do spotkania witał wigilijny klimat: świąteczno–zimowa piękna grafika i kolędy, które – umilając czas oczekiwania na rozpoczęcie spotkania – wprawiły w radosny nastrój. W spotkaniu łącznie uczestniczyło online 40 osób. Na spotkaniu tradycyjnie dokonaliśmy podsumowania mijającego roku w formie prezentacji multimedialnej udostępnionej uczestnikom na ekranie w czasie prelekcji. Uczestnicy złożyli sobie nawzajem piękne życzenia świąteczne. Wszyscy uczestnicy spotkania, jak co roku, zostali tradycyjnie obdarowani świątecznymi upominkami: w świątecznej paczce znalazły się poduszko–koc z polaru i kubek z naszym logo, zimowa herbatka oraz Oddziałowe kalendarze na rok 2021. Prezenty zostały dostarczone przez kuriera na adresy wskazane przez uczestników.

Jestem z natury optymistką i mam nadzieję, że w tym roku będzie możliwość spotkania w gronie przyjaciół, podzielenia się opłatkiem i pospiewania wspólnie pięknych polskich kolęd, czego, niestety, nie da się zrobić online!

Z okazji zbliżających się Świąt Bożego Narodzenia pragnę złożyć wszystkim Koleżankom i Kolegom Inżynierom serdeczne życzenia zdrowia, radosnych spotkań przy świątecznym stole w atmosferze pełnej ciepła, pojednania i wzajemnego zrozumienia. Życzę wszelkiego dobra i umiejętności dzielenia się nim w naszych rodzinach i środowisku. Niech się spełnią nasze nadzieje, marzenia i plany w nadchodzącym 2022 Nowym Roku.

ROZMAWIAŁA
ALEKSANDRA VEGA



Kraków Płaszów, fot. Piotr Hamarnik

Jakość wody pitnej pod kontrolą

ŚRODOWISKO. Limity mikrozanieczyszczeń organicznych w Dyrektywie 2020/2184 z dnia 16 grudnia 2020 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi

Zanieczyszczenie wód są to niekorzystne zmiany ich właściwości fizycznych, chemicznych oraz bakteriologicznych spowodowane wprowadzeniem w nadmiarze substancji nieorganicznych (stałych, płynnych i gazowych), organicznych, radioaktywnych oraz ciepła, które ograniczają lub uniemożliwiają ich wykorzystanie, jako wody pitnej lub do celów gospodarczych.

Skodliwe substancje chemiczne występujące w wodzie przeznaczonej do spożycia mogą być skutkiem zanieczyszczenia źródeł wody podziemnej lub powierzchniowej, mogą też powstawać w czasie jej uzdatniania lub pochodzić z materiałów wykorzystywanych do jej dystrybucji do konsumentów. Często stężenia zanieczyszczeń w wodzie są na niskim poziomie, ale ich wpływ na zdrowie ludzi i zwierząt jest bardzo duży^[1,2].

Wodzie przeznaczonej do spożycia stawiane są surowe wymagania

Państwa UE mają obowiązek zagwarantowania wody i warunków sanitarnych na takim samym poziomie dla wszystkich mieszkańców, ujednolicenia przepisów dotyczących usług wodnych oraz powszechnego dostępu do wody i kanalizacji

jakościowe substancji, które mogą wywoływać niepożądane skutki zdrowotne. Wielkość dopuszczanego stężenia uzależniona jest między innymi od: toksyczności, mutagenności, kancerogenności, ale również właściwości estetycznych takich jak: barwa, zapach,

smak. Limitowane wskaźniki ujęte w dyrektywie pitnej są wprowadzone na podstawie zaleceń Światowej Organizacji Zdrowia (WHO). Zalecenia te uwzględniają właściwości toksyczne, rodzaj narażenia ludzi (krótko- lub długoterminowe, przerywane lub ciągłe), zmienność stężenia poszczególnych składników itp.^[1,3].

Organiczne związki chemiczne ujęte w Dyrektywie 2020/2184 są to substancje szczególnie odporne na biodegradację, stanowiące grupę tzw. Trwałych Zanieczyszczeń Organicznych (TZO lub POP – Persistent Organic Pollution)^[2]. TZO to substancje chemiczne zanieczyszczające środowisko naturalne, pozostające na stałe w środowisku, gromadzące się w organizmach żywych i stanowiące zagrożenie dla zdrowia ludzkiego i środowiska. Substancje niebezpieczne charakteryzują się przede wszystkim trwałością we wszystkich elementach środowiska przyrodniczego, zdolnością do bioakumulacji, zdolnością do wywoływania efektów toksycznych i wysoką prężnością par. Związki te mogą być przenoszone za pośrednictwem powietrza, wody

Tabela 1. Lista substancji podlegających Konwencji Sztokholmskiej i ich zastosowanie^[4]

Substancje	Potencjalne źródła zanieczyszczeń/ zastosowanie
1998	
Aldryna, dieldryna, endryna, chlordan, DDT, hesachlorobenzen (HCB), mirex, toksafen	Pestycydy: fungicydy, insektycydy, larwicydy, środki bakteriobójcze, herbicydy (mirex jest też używany jako antypiren)
Polichlorowane bifenylole (PCB), HCB,	Przemysł: oleje transformatorowe, izolatory elektryczne, ciecze hydrauliczne odporne na temperaturę, smary, plastyfikatory między innymi do tuszów
Polichlorowane dibenzodioksyny i furany (PCDDs/PCDFs); wielopierścieniowe węglowodory Aromatyczne (WWA); HCB	Uboczne produkty: w procesach spalania, przemysł energetyczny, metalurgiczny, spalanie śmieci, transport, produkcja papieru
po 2009	
Heksachlorocykloheksan (HCH)- izomery α,β i γ; lindan (czyli γ-HCH), chlordekon, pentachlorofenol (PCP), endosulfon i jego izomery	Pestycydy: fungicydy, insektycydy, larwicydy, środki bakteriobójcze, herbicydy
Bromowane antypireny (brominated flame retardants): heksabromobifenylole (HBB), polibromowane etery difenylole (PBDE): etery tetra- i pentabromodifenylole, heksa- i hepta-bromodifenylole;	Przemysł: plastyfikatory i substancje obniżające palność, dodawane do tworzyw sztucznych, tekstyliów, zastosowanie w przemyśle włókienniczym elektrycznym, elektronicznymi itp.
Fluorowe antypireny (fluorinated flame retardants): kwas perfluorooktanosulfonowy i jego sole (PFOS), fluorek perfluorooktanosulfonylu (PFOS-F)	TZO związki obniżające palność do produkcji przedmiotów z tworzyw sztucznych
Polichlorowane naftaleny (PCNs), Heksachlorobutadien (HCBD), Pentachlorobenzen (PeCB)	Uboczne produkty: w procesach spalania, przemysł energetyczny, metalurgiczny, spalanie śmieci, transport

Tabela 2. Mikrozanieczyszczenia organiczne w Dyrektywie Pitnej 2020/2184 i w rozporządzeniu Ministra Zdrowia poz.2294 z dnia 7 grudnia 2017r. ^[4,5]

Parametr	Wartość parametryczna Rozp. Ministra Zdrowia poz. 2294 z dnia 7 grudnia 2017	Wartość parametryczna Dyrektywa 2020/2184	Uwagi
Amid kwasu akrylowego	0,10 µg/l	0,10 µg/l	Wartość parametryczna wynosząca 0,10 µg/l odnosi się do stężenia pozostałości monomeru w wodzie obliczonego zgodnie ze specyfikacjami maksymalnego uwalniania z odpowiedniego polimeru w kontakcie z wodą.
Benzen	1,0 µg/l	1,0 µg/l	
Bisfenol A	brak	2,5 µg/l	
Epichlorohydryna.	0,10 µg/l	0,10 µg/l	Wartość parametryczna wynosząca 0,10 µg/l odnosi się do stężenia pozostałości monomeru w wodzie obliczonego zgodnie ze specyfikacjami maksymalnego uwalniania z odpowiedniego polimeru w kontakcie z wodą
Chlorek winylu	0,50 µg/l	0,50 µg/l	Wartość parametryczna wynosząca 0,50 µg/l odnosi się do stężenia pozostałości monomeru w wodzie obliczonego zgodnie ze specyfikacjami maksymalnego uwalniania z odpowiedniego polimeru w kontakcie z wodą.
Mikrocystyna-LR	brak	1,0 µg/l	Parametr ten mierzy się jedynie w przypadku potencjalnych zakwitów w źródle wody (zwiększenie gęstości komórek sinicowych lub potencjał tworzenia zakwitów).
PFAS	brak	0,50 µg/l	„PFAS ogółem” oznacza całkowitą zawartość wszystkich substancji per- i polifluoroalkilowych.. Państwa członkowskie mogą wtedy zdecydować, czy będą stosowały jeden z parametrów – „PFAS ogółem” lub „Suma PFAS” – czy obydwa.
Suma PFAS	brak	0,10 µg/l	
Benzo(a)piren	0,010 µg/l	0,010 µg/l	
Wielopierścieniowe węglowodory aromatyczne	0,10 µg/l	0,10 µg/l	Suma stężeń następujących wyszczególnionych związków: benzo(b) fluoranten, benzo(k)fluoranten, benzo(ghi)perylene oraz indeno(1,2,3-cd)piren.
Tetrachloroeten i trichloroeten	10 µg/l	10 µg/l	Suma stężeń tych dwóch parametrów.
Trihalometany ogółem	100 µg/l	100 µg/l.	W miarę możliwości bez uszczerbku dla dezynfekcji, państwa członkowskie dążą do osiągnięcia niższej wartości parametrycznej. Jest to suma stężeń następujących wymienionych związków: chloroform, bromoform, dibromochlorometan i bromodichlorometan.
Kwasy halogenoocetowe (HAA)	brak	60 µg/l.	Parametr ten mierzy się tylko wtedy, gdy do dezynfekcji wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi stosowane są metody dezynfekcji, w wyniku których powstają HAA.
1,2-dichloroetan		3,0 µg/l	
Pestycydy	0,10 µg/l	0,10 µg/l	Wartość parametryczna wynosząca 0,10 µg/l ma zastosowanie do każdego poszczególnego pestycydu. W przypadku aldryny, dieldryny, heptachloru i epoksydu heptachloru wartość parametryczna Wartość wynosi 0,030 µg/l
Pestycydy ogółem	0,50 µg/l	0,50 µg/l	„Pestycydy ogółem” oznaczają sumę poszczególnych pestycydów, zdefiniowanych w poprzednim wierszu, wykrytych i oznaczonych ilościowo w ramach procedury monitoringu.

lub wędrownych gatunków zwierząt i roślin, docierając do regionów świata, w których nigdy nie były produkowane lub wykorzystywane. Ponadto ważnym czynnikiem brany pod uwagę przy kwalifikowaniu związku organicznego do grupy substancji niebezpiecznych jest wysoka, często rosnąca produkcja, związana z zapotrzebowaniem rynkowym. Wielkości produkcji i stosowania tych substancji na całym świecie są regulowane przez Konwencję Sztokholmską i protokół z Aarhus. Te akty prawne zostały wdrożone w Unii Europejskiej przez rozporządzenie dotyczące TZO. Wykaz substancji niebezpiecznych podlegających konwencji przedstawiono w tabeli 1. Przede wszystkim są to pestycydy i chemikalia przemysłowe, ale także zanieczyszczenia powstające w sposób niezamierzony, np. jako uboczne produkty dezynfekcji. Substancje objęte przepisami konwencji wyszczególnione są w trzech załącznikach. W załączniku A wymienione są substancje przewidziane do całkowitego wycofania z produkcji, obrotu i stosowania. Substancje, których stosowanie jest ograniczone, do określonych wymienione są w załączniku B; a załącznik C obejmuje substancje.

W styczniu 2021 roku weszła w życie Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/2184 z dnia 16 grudnia 2020 roku dotycząca jakości wody przeznaczonej do picia. Kraje członkowskie UE, w tym Polska, w ciągu dwóch lat muszą dostosować do niej swoje przepisy. Obowiązująca Dyrektywa jest wynikiem inicjatywy obywatelskiej „Right2water”, dotyczącej dostępu wszystkich Europejczyków do bezpiecznej wody pitnej. Zapisy dyrektywy zobowiązują państwa członkowskie UE do: zagwarantowania wody i warunków sanitarnych na takim samym poziomie dla wszystkich mieszkańców krajów UE, ujednoczenie i zaostrożenie przepisów dotyczących usług wodnych oraz powszechnego dostępu do wody i kanalizacji.

Dyrektywa w sprawie wody przeznaczonej do spożycia zawiera liczne wytyczne prawne i wymagania jakościowe, które należy spełnić przed wprowadzeniem wody do sieci wodociągowej, m.in. dotyczące procesu uzdatniania wody. W dokumencie uwzględnione zostały nowe substancje, których nie ma w obecnie obowiązującym Rozporządzeniu Ministra Zdrowia (poz. 2294 z dnia 7 grudnia 2017 r.) w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia



Fot. freepik.com

Dyrektywa ustanawia „listę obserwacyjną” substancji lub związków wzbudzających zainteresowanie z powodów zdrowotnych (np. farmaceutyki, substancje zaburzające gospodarkę hormonalną i mikroplastiki)

przez ludzi. Wykaz mikrozanieczyszczeń organicznych wymienionych w Dyrektywie przedstawiono w tabeli 2.

Wymienione w Dyrektywie 2020/2184 limity jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi mają być zapewnione u odbiorcy, tj. w kranach używanych zwykle do poboru wody przeznaczonej do spożycia. Niniejsza dyrektywa nie ma zastosowania do: naturalnych wód mineralnych i wód o właściwościach leczniczych. Ustanawia „listę obserwacyjną” substancji lub związków wzbudzających zainteresowanie opinii publicznej oraz naukowców z powodów zdrowotnych (np. farmaceutyki, substancje zaburzające gospodarkę hormonalną i mikroplastiki). W pierwszej liście obserwacyjnej ujęto beta-estradiol i nonylofenol z uwagi na ich właściwości zaburzające gospodarkę hormonalną oraz ryzyko, jakie stwarzają dla zdrowia ludzkiego^[4].

Do dnia 12 stycznia 2022 r. będzie ogłoszona pierwsza lista obserwacyjna. Na liście obserwacyjnej podane będą też wartości dopuszczalne dla każdej substancji lub związku oraz możliwe metody ich analizy.

Do dnia 12 stycznia 2024 r. mikrozanieczyszczenia organiczne w Dyrektywie Pitnej 2020/2184 zostaną opracowane i przyjęte metodyki pomiaru zawartości mikroplastiku. Zostaną również podane wytyczne dotyczące metod analizy do celów monitorowania substancji PFAS przy zastosowaniu parametrów, w tym również granice wykrywalności, wartości parametryczne oraz częstotliwość pobierania próbek^[4].

Dyrektywa pitna wprowadza też wymogi w zakresie materiałów mających kontakt z wodą pitną, takich jak rury. Ma to na celu poprawienie jakości tych materiałów, a tym samym ochronę ludzkiego zdrowia i zapobieganie zanieczyszczeniom. Dyrektywa ta wpisuje się w plan przejścia na gospodarkę o obiegu zamkniętym, co pozwoli państwu członkowskim na bardziej oszczędny i zrównoważony sposób gospodarowania wodą pitną, co w efekcie doprowadzi do zmniejszenia zużycia energii i niepotrzebnych strat wody.

W celu ograniczenia zużycia wody w plastikowych butelkach państwa członkowskie zostaną zobligowane do zapewnienia dostępu do dobrej jakości wody pitnej w budynkach publicznych, a klienci restauracji, stołówek i usług gastronomicznych powinni otrzymywać wodę do picia za darmo lub za niską opłatą.

DR INŻ. MAŁGORZATA KRYŁÓW

WYDZIAŁ INŻYNIERII ŚRODOWISKA I ENERGETYKI POLITECHNIKI KARKOWSKIEJ

Literatura

1. VanLoon G., Duffy S.J., „Chemia Środowiska” 2007, PWN Warszawa
2. Kryłów M., Rzka P., „Sources of endocrine-disrupting compounds and their migration to the environment” 2017 Czasopismo Techniczne
3. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/2184 z dnia 16 grudnia 2020 roku dotycząca jakości wody przeznaczonej do picia
4. Konwencja Sztokholmska [UNEP/POPS/CONF/2] (mos.gov.pl)
5. Rozporządzenie Ministra Zdrowia poz.2294 z dnia 7 grudnia 2017 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi.

Jubileuszowe święto

GALA. Dzień Budowlanych był okazją do wręczenia statuetek Małopolski Inżynier Roku za lata 2019 i 2020 oraz Złoty i Srebrnych Honorowych Odznak PIIB

9 października br. odbyła się w Operze Krakowskiej uroczysta dziesiąta jubileuszowa Gala z okazji Dnia Budowlanych 2021. Organizatorem Gali była Małopolska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa, zaś partnerami wieczoru Ergo Hestia i Strabag.

Część oficjalną wieczoru uświetnili swoją obecnością między innymi: Andrzej Adamczyk - minister infrastruktury, Wojciech Piech - sekretarz województwa małopolskiego, Jerzy Muzyk - zastępca prezydenta Miasta Krakowa, Józef Lassota - prezydent Miasta Krakowa w latach 1992-1998, Kazimierz Barczyk - przewodniczący Federacji Regionalnych Związków Gmin i Powiatów RP, Agnieszka Kamińska - konsul honorowy Republiki Malty, Roman Ciepela - prezydent Miasta Tarnowa, Stefan Kolawiński - burmistrz Miasta Bochnia, Anna Żak - Świętokrzyski Wojewódzki Konserwator Zabytków, Ewa Mańkiewicz-Cudny - prezes Zarządu Głównego Federacji Stowarzyszeń Naukowo-Technicznych NOT, Bohdan Lisowski - prezes Zarządu Głównego Stowarzyszenia Architektów Polskich, Jerzy Friediger - członek Prezydium Naczelnej Rady Lekarskiej, Tadeusz Trzmiel - prezes Krakowskiego Holdingu Komunalnego SA, Mieczysław Grodzki - prezes Zarządu Krajowej Rady Spółdzielczości, Dorota Zaucha-Rybka - dyrektor Wydziału Architektury i Urbanistyki Urzędu Miasta Krakowa, Marta Poremba - dyrektor Wydziału Inwestycji Urzędu Miasta Nowego Sącza, dr hab. inż. Ryszard Sroka, prof. AGH - dziekan Wydziału Elektrotechniki, Automatyki, Informatyki i Inżynierii Biomedycznej Akademii Górniczo-Hutniczej, Tadeusz Rafacz - przewodniczący Rady Powiatu w Nowym Targu, przedstawiciele samorządów zawodowych zawodów zaufania publicznego w Krakowie, przedstawiciele Okręgowych Izb Inżynierów Budownictwa, przewodniczący oddziałów stowarzyszeń naukowo-technicznych w Krakowie: PZITB, PZITS, SEP, SITWM i SITK oraz powiatowi Inspektorzy Nadzoru Budowlanego z województwa



małopolskiego. Władze Politechniki Krakowskiej reprezentowali: prof. dr hab. inż. arch. Andrzej Białkiewicz - rektor Politechniki Krakowskiej, prof. dr hab. inż. Andrzej Szarata - dziekan Wydziału Inżynierii Lądowej Politechniki Krakowskiej, prof. dr hab. inż. Jerzy Śladek - dziekan Wydziału Mechanicznego Politechniki Krakowskiej, dr hab. inż. Stanisław Maria Rybicki, prof. PK - dziekan Wydziału Inżynierii Środowiska i Energetyki Politechniki Krakowskiej.

W części oficjalnej spotkania działaczom naszej Izby zostały wręczone statuetki Małopolski Inżynier Roku za lata 2019 i 2020 oraz Złote i Srebrne Honorowe Odznaki PIIB (piszemy o tym oddzielnie).

W tej części spotkania krótkie wystąpienia mieli: Andrzej Adamczyk - minister infrastruktury, Mirosław Boryczko - przewodniczący Rady MOIIB (poniżej zamieszczamy tekst wystąpienia) i Bogusław Nowak - dyrektor Opery Krakowskiej.

Artystyczną częścią wieczoru było widowisko baletowe „Sen nocy letniej” w wykonaniu artystów Opery Krakowskiej.

Spotkanie zakończyło się bankietem we foyer Opery.

FILIP PACHLA
SKARBNIK RADY MOIIB



Dobry wieczór! Witam Państwa bardzo, bardzo serdecznie! Ta podwójna serdeczność jest zamierzona, ponieważ muszę się przywitać z Państwem za dwa lata – ten i ubiegły. W 2020 roku z powodu lawinowo rosnącej liczby zakażeń w ostatniej chwili odwołaliśmy nasze święto. Skoro tutaj dziś jesteśmy, to znaczy, że sytuacja się normalizuje. Nie w takim tempie, jakbyśmy tego oczekiwali, ale – mam nadzieję – że jesteśmy na dobrej drodze do wygrania z pandemią. Cieszy mnie niezmiernie, że w tak licznym gronie będziemy świętować dziś Dzień Budowlanych.

Naszą uroczystość zaszczylicili swoją obecnością znakomici goście powitani przez moją przedmówczynię, panią Katarzynę Sanońską. Mamy wśród nas ministra infrastruktury pana Andrzeja Adamczyka! To wyjątkowy gość, który nigdy do tej pory nas nie zawiódł. Serdecznie witamy Panie Ministrze!

Pozwólcie, że przywitam Was Koleżanki i Koledzy – inżynierowie budownictwa, bohaterowie tej uroczystości.

Dzień Budowlanych obchodzimy po raz X, jest to więc jubileuszowa edycja święta naszej branży. Jak wspominałem na początku, w ubiegłym roku koronawirus odwołał naszą uroczystość w Operze Krakowskiej. Nie świętowaliśmy, ale przez cały okres pandemii budownictwo pracowało, czasami – z wiadomych względów - na pół gwizdka, ale – generalnie - nie zeszliśmy z placów budów. Budownictwo przetrwało pandemię. To niezmiernie ważne dla naszego kraju i naszego społeczeństwa. Wszyscy znamy powiedzenie, że budownictwo jest kołem zamachowym gospodarki. W okresie pandemii budownictwo okazuje się też kołem ratunkowym dla gospodarki. Od kondycji naszej branży zależy koniunktura wielu pokrewnych dziedzin, a w sytuacji załamania w turystyce, hotelarstwie, gastronomii, kulturze i w wielu innych gałęziach gospodarki, to budowlani w dużej mierze pracują na nasz PKB.

Kłaniam się więc nisko wszystkim obecnym na tej sali Koleżankom i Kolegom Inżynierom, którzy w tym trudnym czasie trwali na swoich stanowiskach pracy. Gorąco dziękuję wszystkim osobom zaangażowanym w pracę naszej Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa. Kończy się 5. kadencja działalności samorządu zawodowego inżynierów budownictwa. Kadencja bardzo trudna, bo naznaczona pandemią. Musieliśmy zmienić tryb pracy izby, dostosować się do obostrzeń sanitarnych i w pewnych okresach przejść na tryb zdalny. Konieczne stało się przesunięcie w czasie sesji egzaminacyjnych na uprawnienia budowlane. W normalnym, stacjonarnym trybie udało nam się zorganizować tylko dwa zjazdy. Dwa kolejne, ze względu na stan epidemii, musiały się odbyć zdalnie. Wszystkim inżynierom, którzy w tych trudnych warunkach działali w różnych organach MOiB i na rzecz izby składam serdeczne podziękowania.

Samorząd zawodowy inżynierów budownictwa wkrótce będzie obchodził jubileusz XX-lecia swojej działalności. Uroczystości jubileuszowe w Małopolsce zaplanowaliśmy na 26 lutego 2022 r. – tradycyjnie już - w Operze Krakowskiej. Opera stała się miejscem niezwykle przyjaznym dla inżynierów budownictwa, a to dlatego, że dyrektor naczelny tej instytucji - Pan Bogusław Nowak - jest wielkim przyjacielem budowlanych. Z okazji X jubileuszowego Dnia Budowlanych pozwolę sobie w imieniu naszego środowiska wręczyć Naszemu Przyjacielowi symboliczny upominek i stosowny adres.

Statuetki dla najlepszych

NAGRODY. Dr inż. Stanisław Czernik, mgr inż. Tomasz Blecharski, mgr inż. Lech Sobieszek, mgr inż. Tomasz Czupryna - Małopolskimi Inżynierami Roku



Od 2009 roku Statuetka „Małopolski Inżynier Budownictwa” przyznawana jest inżynierom -członkom MOIIB za wyróżniające osiągnięcia zawodowe w dziedzinie budownictwa. Statuetka przyznawana jest w dwóch kategoriach: w zakresie projektowania i wykonawstwa.

W czasie uroczystego wieczoru 9 października 2021 r. w Operze Krakowskiej z okazji Dnia Budowlanych 2021, Statuetki „Małopolski Inżynier Budownictwa”: za rok 2019 i za rok 2020 otrzymali:

• **dr inż. Stanisław CZERNIK w kategorii „Projektowanie” za 2019 rok za „Projekt budowlany i wykonawczy wieży widokowej ze ścieżką przyrodniczo-edukacyjną w koronach drzew w Krynicy-Zdroju”.**

Dr inż. Stanisław Janusz Czernik – góról rodem z Bukowiny Tatrzańskiej. Mieszka w Krakowie, ale każdego dnia tęskni za Podhalem i – jak mówią słowa popularnej piosenki – „chce wracać do hał”. Absolwent słynnej zakopiańskiej „budowlanki”. Indeks Politechniki Krakowskiej zapewnił sobie już w technikum, jako laureat Olimpiady Wiedzy i Umiejętności Budowlanych. Po ukończeniu studiów na Wydziale Budownictwa Lądowego związał się z biurem projektowym



KB – Projekty Konstrukcyjne. Ma na koncie wiele zrealizowanych, ciekawych koncepcji (od Centrów Badań Innowacyjnych, przez ekspertyzy zabytkowych budowli, po projekty odbudowy ruin zamków). Był laureatem olimpiad, konkursu organizowanego przez NOT, stypendystą Rady Ministrów w szkole średniej i na studiach. Wygrał również konkurs na asystenta w Instytucie Projektowania na Wydziale Architektury PK, gdzie pracuje równoległe z praktyką inżynierską.

W jego karierze zawodowej na uwagę zasługują zdobyte dwa tytuły Budowy Roku: w 2018 za halę gimnastyczną krakowskiego Sokoła - ekspertyza i rysunki wykonawcze wzmocnienia zadaszenia oraz w 2019 za wieżę widokową w Krynicy-Zdroju.

Wieża widokowa w Krynicy-Zdroju była budowana etapami, a jednym z największych wyzwań było posadowienie wewnętrznego trzonu stalowego o wysokości 49,5 m. Podczas budowy zastosowano nowatorskie systemy montażu i kolejności ich złożenia. Ścieżka wraz z wieżą zaprojektowana została w ten sposób, aby zminimalizować konieczność wycięcia drzew.

• **mgr inż. Tomasz Blecharski w kategorii „Wykonawstwo” za 2019 rok za: „Realizację nowej siedziby Szpitala Uniwersyteckiego w Krakowie-Prokocimiu”.**

Mgr inż. Tomasz Blecharski - absolwent Wydziału Inżynierii Lądowej Politechniki Krakowskiej. Pracuje w charakterze inżyniera od 1998 r. Na koncie ma kilkadziesiąt spektakularnych realizacji. Brał udział w projektowaniu m.in. Instytutu Biologii Molekularnej i Biotechnologii UJ, modernizacji zakładów Philippa Morrisa, huty w Głogowie i Bytomiu oraz realizacji kilku centrów handlowych, w tym Galerii Kazimierz w Krakowie i Plazy w Poznaniu, kompleksów mieszkaniowych (os.



Europejskie, Browar Lubicz w Krakowie), biurowców (Edison i Pascal w Krakowie) oraz obiektów specjalistycznych (Łącznik Balice czy Centrum Nauki i Badań EiT we Wrocławiu). Od 2003 r. jest związany z WARBUDEM. Był kierownikiem projektu budów Serwerowni Onet oraz szpitala CUMRIK, które zostały nagrodzone tytułem Budowy Roku 2009 i 2013. Od 2015 r. pracował na budowie nowej siedziby Szpitala Uniwersyteckiego w Krakowie-Prokocimiu jako dyrektor kontraktu. Budowa ta otrzymała tytuł Budowy Roku 2019.

Warbud SA - jako lider konsorcjum - wykonał największy zespół szpitalny w Polsce i jeden z największych w Europie. Obiekt powstał w formule „zaprojektuj i wybuduj”. To ultranowoczesny kompleks dwudziestu obiektów, wśród których znajduje się dziewięć ośmiokondygnacyjnych budynków szpitalnych, rozpiętych na blisko 15-hektarowej działce. Pomieści 925 łóżek, największy w Polsce blok operacyjny składający się z 20 sal operacyjnych (w tym dwie hybrydowe i dwie transplantacyjne), 31 oddziałów klinicznych, 28 poradni specjalistycznych oraz bogate zaplecze techniczne i dydaktyczne. Ważną częścią inwestycji są obiekty drogowe i garażowe z 1254 miejscami parkingowymi, ciągami pieszymi i jezdniowymi oraz lądowiskiem dla Lotniczego Pogotowia Ratunkowego. Szpital ma ponad 3000 pomieszczeń. Przy pracach instalacyjnych i wykończeniowych pracowało w szczytowym momencie 1200 robotników i ponad 100 inżynierów. Jak twierdzi laureat, w tym obiekcie wszystko jest „naj”: najnowocześniejszy, najbardziej innowacyjny, najbardziej ekologiczny, największy, najbardziej przyjazny dla pacjenta, personelu medycznego i szkolących się studentów. Części wspianiałego wyposażenia i wyjątkowych rozwiązań nie można w tej chwili w pełni wykorzystać, bowiem jego działalność została zdominowana przez potrzeby najcięższych chorujących na koronawirusa.

• mgr inż. Lech SOBIESZEK w kategorii „Projektowanie” za 2020 rok za: „Kompleksowy projekt renowacji w zakresie konstrukcji budynku Muzeum Miasta Krakowa – Pałac pod Krzysztofory, wraz z nadzorem autorskim”.

Mgr inż. Lech Sobieszek jest absolwentem Wydziału Budownictwa Lądowego Politechniki Krakowskiej. Zawodowo



Pałac pod Krzysztofory



Ul. Szewska 2



Ul. Floriańska 28

działa od 1980 roku. Posiada uprawnienia wykonawcze i projektowe w specjalności konstrukcyjno-budowlanej oraz uprawnienia Państwowej Służby Ochrony Zabytków do prowadzenia prac budowlanych i projektowych w obiektach zabytkowych.

W 2001 roku został Rzecznikiem Państwowym w zakresie konstrukcji, a w 2017 rzecznikiem Stowarzyszenia Konserwatorów Zabytków. W latach 1985 – 2005 pełnił funkcję biegłego sądowego w zakresie budownictwa.

Początkowo pracował jako kierownik budowy obiektów przemysłowych i mieszkaniowych. Od 1991 roku prowadzi własną pracownię projektową w głównej mierze wykonującą projekty renowacji konstrukcji obiektów zabytkowych oraz projekty w zakresie budownictwa mieszkaniowego i komunalnego.

W dorobku mgr. inż. Lecha Sobieszka są między innymi projekty: renowacji i wzmocnienia kościoła św. Mikołaja w Krakowie (nagroda amerykańskiego International Concrete Repair Institute za renowacyjny projekt roku 2013), renowacji i wzmocnienia budynku Muzeum Archeologicznego w Krakowie, renowacji klasztoru w Hebdowie, renowacji klasztoru w Imbramowicach, remontu klasztoru w Staniątkach, wzmocnień budynków klasztoru Dominikanek w Krakowie, remontu kamienic przy ulicach: św. Jana 1, św. Jana 15, Floriańskiej 15, remontu budynku Collegium Novum, ul. Szewska 2, ul. Gołębia 5, remontu budynku kuchni na terenie obozu Auschwitz, remontu budynku Wikarówki i budynku nr 5 na Wawelu, prac remontowych klasztoru na Skałce wraz z nadzorem konstrukcyjnym, ekspertyza kaplicy cmentarnej w Kiszyniowie (na zlecenie Ministerstwa Kultury).

W 2020 roku przekazano do użytkownika Muzeum Miasta Krakowa – Pałac pod Krzysztofory. Dla tego obiektu laureat wykonał ekspertyzy konstrukcyjne oraz kompletne projekty renowacji w zakresie konstrukcji obiektu. Równocześnie pełnił nadzór autorski w tym zakresie.

Prywatnie miłośnik jazdy na motorze, obecnie na motocyklu Harley-Davidson. Wyprawy: Alpy, Chorwacja, USA, Szkocja no i oczywiście Polska. W okresie zimowym narty, najchętniej Dolomity. Członek Krakowskiego Bractwa Kurkowego. Wpisany do Złotej Księgi Absolwentów PK w roku 2015.

• mgr inż. Tomasz CZUPRYNA w kategorii „Wykonawstwo” za 2020 rok za: „Realizację sali koncertowej Zespołu Szkół Muzycznych w Tarnowie”.

Mgr inż. Tomasz Czupryna po ukończeniu nauki w Zespole Szkół Mechaniczno-Elektrycznych w Tarnowie podjął studia na Wydziale Górnictwa i Geoinżynierii Akademii Górniczo-Hutniczej w Krakowie. W 2006 roku uzyskał tytuł mgr. inż. inżynierii środowiska, a w roku 2015 uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności instalacyjnej bez ograniczeń. Dwa lata później otrzymał świadectwo kwalifikacyjne „D” uprawniające do zajmowania się eksploatacją urządzeń instalacji i sieci. Laureat legitymuje się 15-letnim doświadczeniem w branży budowlanej. Główne projekty, które realizował jako kierownik robót lub kierownik kontraktu, to: modernizacja Mościckiego Centrum Kultury w Tarnowie (obecnie Centrum Sztuki Mościce z wielofunkcyjną salą kinowo-teatralną na 600 osób), rozbudowa budynku pływalni Delfin w Połańcu, budowa sali gimnastycznej w Mokrem (gmina Grudziądz), budowa przedszkola w Bieruniu Nowym, budowa budynku administracyjnego



Sala koncertowa przy Zespole Szkół Muzycznych w Tarnowie - fot. Artur Gawle

Starostwa Powiatowego w Garwolinie, rozbudowa Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Tarnowie.

Ostatnią z zakończonych realizacji jest sala koncertowa Zespołu Szkół Muzycznych w Tarnowie, spełniająca bardzo wysokie wymagania akustyczne. Budowa została uhonorowana tytułem Budowa Roku 2020 w ogólnopolskim konkursie organizowanym przez Polski Związek Inżynierów i Techników Budownictwa.

W wolnym czasie interesuje się sportem, ze wskazaniem na piłkę nożną i polityką krajową. Jedną z pasji jest też gra na gitarze akustycznej.

HONOROWE WYRÓŻNIENIA DLA DZIAŁACZY MOIIB

W czasie „Dnia Budowlanych 2021” działaczom naszej Izby zostały wręczone następujące honorowe wyróżnienia:

• Złote Honorowe Odznaki PIIB otrzymali Kol. Kol.:

Małgorzata BORYCZKO

Jan KRÓL

Józef MAKA

Danuta PRAŻMOWSKA-SOBOTA

Odnaczenia wręczał Mirosław Boryczko – przewodniczący MOIIB w towarzystwie Jacka Szera – przewodniczącego Łódzkiej OIIB i Romana Lulisa przewodniczącego Mazowieckiej OIIB.

• Srebrne Honorowe Odznaki PIIB otrzymali Kol. Kol.:
Stanisław PYZDEK
Tadeusz RAFACZ

Odnaczenia wręczał Mirosław Boryczko – przewodniczący MOIIB w towarzystwie Romana Karwowskiego – przewodniczącego Śląskiej OIIB i Mariusza Dobrzeńckiego - przewodniczącego Warmińsko -Mazurskiej OIIB.

Wyróżnionym serdecznie gratulujemy!





Gabriela Przystał

Otwarty Dzień Inżyniera Budownictwa

PODSUMOWANIE. Należałoby się zastanowić nad uruchomieniem stale dyżurującego „telefonu zaufania” czy stałych punktów konsultacyjnych. Jeśli kogoś nurtuje problem, to nie czeka do dnia otwartego, ale potrzebuje rozwiązania natychmiast

25 września po raz pierwszy w całym kraju został zorganizowany Otwarty Dzień Inżyniera Budownictwa. W naszym województwie do akcji włączyło się około 70 konsultantów, zarówno członków Izby, jak również osób zaproszonych w siedmiu lokalizacjach: w biurze MOIIB w Krakowie, punktach informacyjnych MOIIB w Tarnowie, Nowym Sączu i Oświęcimiu oraz w siedzibach Powiatowych Inspektoratów Nadzoru Budowlanego w Bochni, Olkuszu i Nowym Targu. Osobom zainteresowanym udzielono około 50 porad. W imieniu własnym i przewodniczącego MOIIB dziękuję Koleżankom i Kolegom za włączenie się w tę nową inicjatywę.

Pytający zainteresowani byli sposobem wykonania fundamentów w budynku jednorodzinny przy wysokim poziomie wód gruntowych (ławy fundamentowe lub płyta), koniecznością wykonania badań geotechnicznych pod budynek jednorodzinny. Pytania dotyczyły również tego, jak rozpocząć proces budowy budynku mieszkalnego, w jakiej technologii wykonać stropy i jakie materiały zastosować do pokryć dachowych, czy okna dachowe są dobrym wyborem i czym się kierować przy ich zakupie, jak według nowych przepisów wygląda opłacalność zamontowania na domku jednorodzinny instalacji fotowoltaicznych, w jaki sposób dokonuje się pomiarów wysokości istniejącego budynku mieszkalnego. Interesowano się podziałem fizycznym lokali mieszkalnych, wyborem systemu ogrzewania w budynku jednorodzinny, sposobem gromadzenia wód opadowych i ewentualnymi dotacjami z tego tytułu. Rozmawiano między innymi o problemach dotyczących powstałych spękań ścian po wyburzeniu ścian działowych w mieszkaniu znajdującym się na niższej kondygnacji budynku wielorodzinnego, pytano, kto może wykonać opinię lub ekspertyzę techniczną ściany budynku przylegającej do istniejącego obiektu (ściana



Dzień otwarty w Tarnobrzegu



Dzień otwarty w Nowym Sączu

ulega systematycznemu pękaniu/zarysowaniu) lub ocenę szkód po zalaniu mieszkania po intensywnych opadach deszczu. Dyskutowano o roli inżyniera podczas wznoszenia budynku, o trudnościach w zachowaniu warunków technicznych podczas lokalizowania budynków w gęstej zabudowie, o kosztach budowy. Ponieważ było to pierwsze tego typu przedsięwzięcie w naszym kraju, spotkało się z różnym odzewem. Z pewnością z organizacji i przebiegu tegoż dnia wyciągnięte zostaną wnioski na przyszłość w skali całego kraju. Sama inicjatywa spotkała się z aprobatą i akcją należałoby powtarzać, może nawet częściej. Warunkiem jej potencjalnego sukcesu jest jej szersze, a nawet permanentne promowanie. Do adresatów akcji, czyli przyszłych inwestorów (z naciskiem na słowo „przyszłych”, a niekoniecznie tych, którzy już są w trakcie inwestycji i mają kontakty z inżynierami, a czasem problemy z urzędami) powinna dotrzeć informacja o tym, że jest taka inicjatywa, że są osoby,

które chętnie doradzą, że warto uzyskać wartościową poradę od kompetentnej osoby jeszcze przed rozpoczęciem procesu inwestycyjnego. Wszelkie działania promocyjne są warunkiem kluczym. Do akcji należałoby zaprosić również pracowników samorządowych zajmujących się budownictwem w gminach. W ewentualnych przyszłych edycjach trzeba zdecydowanie wzmocnić działania informacyjno-promocyjne tego wydarzenia poprzez zamieszczanie informacji zarówno w prasie lokalnej, jak również w środkach masowego przekazu.

Każde wydarzenie jako promocja zawodu inżyniera budownictwa jest wartością dodaną, ponieważ podnosi świadomość mieszkańców, że w tej dziedzinie bez fachowców nie da się budować dobrze. Jednak w kwestii porad, należałoby się zastanowić nad uruchomieniem czegoś na wzór stale dyżurującego „telefonu zaufania”, czy stałych punktów konsultacyjnych. Jeśli kogoś nurtuje problem, to nie czeka do dnia otwartego, ale potrzebuje rozwiązania natychmiast. Pośrednio takimi punktami są urzędy, np. nadzoru budowlanego szczebla powiatowego, jednak porady dotyczą głównie zakresu stosowania przepisów, a nie rozwiązań technicznych. Wówczas Otwarty Dzień Inżyniera Budownictwa nie byłby przedsięwzięciem samym w sobie, ale promocją funkcjonujących na stałe punktów konsultacyjnych.

GABRIELA PRYZSTAŁ

KOORDYNATOR OTWARTEGO DNIA INŻYNIERA BUDOWNICTWA W MOIIB

Mozaika ma różne oblicza

SZTUKA. Pozostałości po mozaikach chętnie są fotografowane i kopiowane, stanowiąc inspirację dla współczesnych architektów

Pewnego popołudnia, w środę, 18 marca 2015 roku, do sal muzealnych, gdzie eksponowane były bardzo duże mozaiki z okresu drugich wojen punickich, wtargnęli terroryści strzelając na oślep. W ten sposób uszkodzono część starożytnych mozaik z pietyzmem przeniesionych do muzeum Bardo w Tunisie. Barbarzyńcy spod znaku półksiężyca chcieli zaistnieć czymkolwiek. Zaistnieli mordowaniem ludzi i niszczeniem najstarszych śladów cywilizacji.

W basenie Morza Śródziemnego występowało wiele związków naturalnych, z którymi eksperymentowano przez stulecia. Jednym z nich była żywica z drzewa znanego pod dzisiejszą nazwą – pistacji kleistej. Nazywana była mastyksem. Okoliczni mieszkańcy żuli lub gryźli tę żywicę ze względu na ciekawy smak. Jak to w handlu bywa, kupowano te „dobra natury, nie za bardzo wiedząc, do czego produkt można użyć. Jednak w Egipcie wiedzieli, że do utrzymania w miarę elastycznej skóry mumii faraona, który miał stanąć w zaświatach przed obliczem Ozyrysa, potrzeba czegoś, co nie wysycha do końca i nie utlenia się. Tak zaadaptowano mastyks. Ale na wschód i północny wschód od Egiptu nie balsamowano zwłok. Za to rozwijała się sztuka w wielu dziedzinach. W miarę



Przykład mozaiki w postaci wążek. Muzeum Pergamonu w Berlinie.



Mozaika z elementów ceramicznych na murze w Babilonie. Muzeum Pergamonu w Berlinie.



Posadzka w Muzeum Watykańskim. Rzym



Zbliżenie posadzki w muzeum Bardo w Tunisie. Tunezja.

wzrostu potęgi Babilonii kolejni władcy chcieli pokazać swoją wielkość i nie tylko wznosili wielkie budowle z bramą Isztar, ale przyozdabiali ściany i posadzki różnymi elementami. Najpierw w IV w. p.n.e. w Mezopotamii wymyślono mozaikę sztyftową, inaczej zwaną ćwiekową, wyrabianą z wałeczków gliny i układanych we wzory prostopadłe do podłoża. Tak ozdabiano powierzchnie pionowe cylindryczne (na kolumnach) lub płaskie pionowe (na ścianach). Gлина była barwiona lub miała malowane okrągłe podstawy wałeczków.

Rozwój myśli i zdolności plastycznych rzemieślników powoli podnosił poprzeczkę w zakresie zdobnictwa. Królowie chcieli barwnych postaci na posadzkach i dużych powierzchniach płaskich, na których przybysze, składając pokłony przed władcami, spoglądali pod nogi, nie mogąc wyjść z podziwu. Po kilku wiekach eksperymentów

ustalono wielkość elementów na mozaikę, której wzór wyraźnie byłby widziany przez dorosłego człowieka w pozycji stojącej. Ustalono, że będą to kostki o boku ok. 7 mm x 7 mm do 1 cm x 1 cm. Nie większe, gdyż rysunek na mozaice rozmywałby się w oku patrzącego.

Eksperymentowano z różnymi materiałami, lecz zwycięzcą okazały się: wapień, łupek i alabaster. Długo nie udało się znaleźć trwałego materiału mocującego mozaikę do posadzki. Przy próbach połączenia terpentyny z mastyksem okazało się, że ta dziwna ciecz rozpuszcza żywicę, ale po odparowaniu żywica została się ponownie. Tak nastąpił przełom. Materiał był dostępny lokalnie i możliwy do uzyskania na nieco większą skalę. Kolejne próby przez jeden wiek potwierdziły dobre właściwości żywicy jako kleju do przyklejania kostek mozaiki.

Rozkwit mozaikowych posadzek przypada na IV wiek p.n.e. do V w. n.e. Wzory postaci ludzkich, świata zwierząt i roślin zaczęto tworzyć z wielkim polem i rozmachem. Wyobrażenia postaci mitologicznych bóstw rzymskich, zwierząt morskich są tak perfekcyjnie odtworzone przy użyciu tak małych kamyczków, że sprawiają wrażenie późniejszych odtworzeń techniką malarską. Patrząc na nie z odpowiedniej perspektywy widzimy głębię i trójwymiarowość. Materiał kamienny stanowił miejscowy surowiec, ale także sprowadzano kamień w innych barwach.

W późniejszych czasach Rzymianie wymyślili tańszy sposób podłoża pod mozaiki. Zaprawa, na której układano mozaikę, składała się z trzech warstw. Pierwsza, z gaszonego wapna zmieszanego z piaskiem i okruchami cegły romańskiej oraz sieczki, miała grubość do kilku centymetrów. Jej powierzchnię



Basen domowy w Muzeum Bardo w Tunisie. Tunezja



Posadzka w Muzeum Watykańskim. Rzym



Mozaika z elementów ceramicznych na bramie Isztar w Babilonie. Muzeum Pergamonu w Berlinie.

drapowano, aby kolejna warstwa mogła lepiej do niej przylegać. Druga zaprawa o wyrównanej płaszczyźnie miała skład podobny do pierwszej i na niej wykonywano techniką mokrego fresku (wapno + mączka marmurowa) rysunek wzoru mozaiki. W tę ostatnią warstwę wbijano (właczano) kamyki mozaiki. Ta technika była tańsza od kupowania lub wyrabiania kosztownej żywicy. Wszędzie, gdzie pojawili się Rzymianie w basenie Morza Śródziemnego, pojawiały się również mozaiki. Układano je na ścianach, posadzkach oraz okładano nimi różne powierzchnie. Zunifikowano rozmiar pojedynczych elementów na 1 cm x 1cm. Mozaiki były wyznacznikiem zamożności poszczególnych rodów. O pozycji inwestora świadczyło zatrudnianie najlepszych rzemieślników. Oprócz mody miały one także praktyczny wymiar - przede wszystkim były trwałe. Do dzisiaj możemy chodzić (na różnych stanowiskach archeologicznych i w muzeach

– bo nikomu to nie przeszkadza) po posadzkach wykonanych 20 wieków temu, które przetrwały działanie czasu i ludzi. W większości europejskich muzeów nie wolno dotykać eksponatów, inaczej jest w Muzeum Bardo w Tunisie, w Muzeum Archeologicznym w Susse, dotykać mozaik można w Muzeum Watykanu, a także pozostałości mozaik ściennych w Hagia Sofia w Istambule.

Mało kto z dzisiejszych budowlnych zadaje sobie pytanie, jak ówczesni rzemieślnicy dobierali wytrzymałość spoiny pomiędzy kamieniami mozaiki, kiedy temperatura podłoża w słoneczny dzień sięgała ponad 50 st. C. Zaznaczyć należy, że w mozaikach nie ma pustych szczelin przy krawędziach pomiędzy spoiną a elementem kamiennym ani także odspojenia kamieni od podłoża. Wykorzystywano masę szklaną, którą otrzymywano, topiąc składniki w bardzo wysokiej temperaturze. Otrzymano

masę o różnych kolorach, kostki takie rozświetlane pod wpływem światła słonecznego pokazywały blask i migotliwość, głębię i czystość koloru. Uważano, że jest to hołd złożony Bogu; przez to pojmowane było jako znak obecności, odbłask najwyższego i niewidzialnego światła. Stąd już jeden krok do dużych mozaik ściennych jako wielkich ikon.

Na omawianych obszarach kostki mozaikowe wykonywano ze szkliwa ołowiuo-krzemowych w kolorach: żółtym, ciemnogranatowym, zielonym oraz czerwono-brunatnym. W Wenecji, Sienie i Florencji przejęto od Konstantynopola rolę głównego ośrodka mozaikowego. Początkowo na tym obszarze używano do tworzenia mozaik głównie tessera kamiennych (wapień i różne odmiany gnejsów). Tessera to sześcian o boku większym od 4 mm. Wielkość kostek i styl ich układania zależały od panującej mody.



Ikona w postaci mozaiki. Hagia Sofia. Istambuł. Turcja



Bazylika św. Marka w Wenecji. Ściany i kopuły wyłożone mozaiką.



Bazylika św. Marka w Wenecji. Posadzka.



Mozaika na kopule meczetu. Registan. Samarkanda. Uzbekistan.



Zbliżenie mozaiki na jednym z grobowców Szachi-Zinda w Samarkandzie. Uzbekistan

Od XIII w. w okolicach Wenecji, w Murano, rozpoczęto produkcję szklanych kostek mozaikowych. Niekiedy mozaiki wykonywano z ceramicznych płytek pokrytych barwną polewą: zieloną, żółtą, ciemnoniebieską, brunatną, czerwoną, rzadziej białą (islam opanował tę technologię do perfekcji).

Najczęściej wykorzystywano je do ozdabiania podłóg.

Zagrożeniem dla mozaik okazała się ofensywa islamistów – w imię Allaha niszczone wszystko, co przedstawiało człowieka i zwierzę. Od wschodniego

wybrzeża przez południowy do zachodniego wybrzeża Morza Śródziemnego na blisko siedem wieków znikły mozaiki, a zwłaszcza te, które przedstawiały żywe postacie. Zaczęły dominować ceramika i drewno. Dzieło niszczenia wszelkich przedstawień postaci ludzkich dopełniło Imperium Osmańskie.

Europa zapomniała na kilka wieków o małych kamiennych lub szklanych kosteczkach na rzecz większych elementów i nowej mody ornamentów zwanych arabeskami. Timur Chromy, kiedy podbił jakieś tereny w Azji,

gwarantował życie, dostatek i mieszkanie tylko rodzinom rzemieślników potrafiących wykonywać różne prace związane ze sztuką i budownictwem. Tak powstawały piękne budowle, sztuka islamu i zdobnictwo Chorezmu. Przykładem są okładziny budynków medres, minaretów, Registanu albo kompleksu grobowców Szachi-Zinda w Samarkandzie w Uzbekistanie. Tam wypalone i szklione płytki ceramiczne układano na specjalnie przygotowanej glinie, gdzie przetrwały kolejne siedem wieków (część w nienaruszonym stanie).



Mozaika na wałkach kopuły meczetu w Samarkandzie. Uzbekistan.



Mozaika na grobowcu w klasztorze buddyjskim w Bangkoku. Tajlandia.



Zbliżenie mozaiki na grobowcu w klasztorze buddyjskim w Bangkoku. Tajlandia.



Zbliżenie przygotowanego obrazu składającego się z mozaiki do przeniesienia na kopułę cerkwi w monasterze w Poczaïowie. Ukraina.

Inne spojrzenie na mozaiki prezentuje buddyzm. Są one wykonywane jako okładziny 3D z wycinanych elementów drobnych układanych we wzory, które wraz z podłożem są przestrzenną formą na przykład grobowca lub pomnika.

Z kolei prawosławie zachowało kanony zdobnicze i współczesne mozaiki wykonywane są na nowych obiektach przy użyciu współczesnych materiałów. Podłożem (podobrazem) jest siatka z włókna szklanego z klejonym do niej na ziemi wzorem. Potem przenoszona fragmentami na półkoliste sklepienia

i klejona wraz z mozaiką do podłoża. Na wschód od Bugu można jeszcze spotkać rzemieślników, którzy specjalizują się w mozaikach z drobnych elementów. Ale wszystko na to wskazuje, że jest to wymierający gatunek rękodziela zdobniczego i tajemnej wiedzy.

Na południe od Pirenejów, w Barcelonie mozaiki tworzył geniusz o nazwisku Gaudi. Ciekawe spojrzenie na mozaiki z większych elementów i przede wszystkim na detale architektonicznych. Tłumy turystów i fanów jego talentu świadczą o wielkim kunszcie i współczesnej odmiennej wizji mozaiki.

Z kolei w Wiedniu tworzył inny wizjoner - Friedensreich Hundertwasser. Zostawił swój ślad nawet w odległej Japonii, gdzie pracował na zaproszenie tamtejszego rządu.

Wszystkie te pozostałości po mozaikach chętnie są fotografowane i kopiowane, stanowiąc inspirację dla współczesnych architektów. Czekamy na kolejnych geniuszy, którzy objawią światu nowe i ciekawe wizje zdobnictwa z drobnowymiarowych elementów, korzystając z nowoczesnych technologii.

TOMASZ PRUCHNICKI



Mozaika na kominach wentylacyjnych budynku zaprojektowanego przez Gaudiego. Barcelona. Hiszpania.



Mozaiki w kształcie okien na budynku spalarni śmieci w centrum Wiednia. Austria.



Zygmunt
Rawicki

Budowa Roku 2020

KONKURS. W tym roku w gronie nagrodzonych znalazło się sześć obiektów z Małopolski. Dwa obiekty otrzymały nagrody I stopnia, trzy nagrody II stopnia i jedna nagrodę III stopnia.

Polski Związek Inżynierów i Techników Budownictwa zorganizował już XXXI edycję ogólnopolskiego konkursu „Budowa Roku”, nad którym patronat honorowy objęły Ministerstwo Rozwoju i Technologii oraz Główny Urząd Nadzoru Budowlanego.

Rozstrzygnięcie tegorocznej edycji Konkursu „Budowa Roku” 2020” miało miejsce w gmachu Naczelnej Organizacji Technicznej w Warszawie w dniu 28 września.

Konkurs, organizowany od 1989 roku, jest jednym z najbardziej prestiżowych przeglądów osiągnięć polskiego budownictwa i nadal cieszy się niesłabnącym zainteresowaniem licznych inwestorów,

deweloperów, generalnych wykonawców, jednostek projektowych i samorządów terytorialnych.

Do konkursu zgłoszono 46 budów. Zostały one podzielone na 8 kategorii:

- osiedla mieszkaniowe i budynki mieszkalne o wartości do 35 mln zł;
- osiedla mieszkaniowe i budynki mieszkalne o wartości powyżej 35 mln zł;
- obiekty biurowe;
- obiekty kultury, nauki i oświaty;
- obiekty drogowe i mostowe;
- obiekty przebudowywane i rewitalizowane;
- obiekty przemysłowe;
- obiekty oceniane indywidualnie.

Nagrodzone obiekty budowlane charakteryzują się nowoczesnymi

rozwiązaniami technologicznymi, wysoką jakością wykonawstwa robót, dobrą organizacją procesu budowlanego, bardzo wysokim poziomem zapewnienia bezpieczeństwa pracy i ochrony środowiska.

Sąd Konkursowy przyznał:

- 10 nagród III stopnia;
- 17 nagród II stopnia;
- 18 nagród I stopnia, uważanych za budowlane „oskary”.

W tym roku w gronie nagrodzonych znalazło się sześć obiektów z Małopolski. Dwa obiekty otrzymały nagrody I stopnia, trzy nagrody II stopnia i jedna nagrodę III stopnia.

Poniżej przedstawiamy nagrodzone budowy z naszego regionu.

ZYGMUNT RAWICKI

Tytuł „Budowa Roku 2020” (nagroda I stopnia)

Sala koncertowa z zapleczem dydaktycznym i salą gimnastyczno-baletową przy Zespole Szkół Muzycznych im. I.J. Paderewskiego w Tarnowie przy ul. Lippóczy'ego 4



Inwestor: Gmina Miasta Tarnowa

Generalny wykonawca: MTM BUDOWNICTWO Sp. z o.o. Tarnów

Jednostka projektowa: SOUND & SPACE Sp. z o.o. Poznań

Kierownik budowy: mgr inż. Włodzimierz Robak (06.2017-06.2018 r.), mgr inż. Grzegorz Mazur (06.2018-03.2020 r.)

Inspektorzy nadzoru: mgr inż. Paweł Sakłak (06.2017-07.2018), mgr inż. Marek Bochenek (06.2018-03.2020 r.)

Główni projektanci: mgr inż. arch. Robert Lebioda (architektura), mgr inż. Mariusz Zelwis, inż. Jakub Przepiórka (konstrukcja)

Budowę do konkursu zgłosił inwestor

Tytuł „Budowa Roku 2020” (nagroda I stopnia)

Salon samochodów Romanowski TOYOTA & LEXUS w Krakowie przy ul. Zakopiańskiej 68



Inwestor: ASO MR Spółka z o.o. Spółka Komandytowa, Radom

Twórca koncepcji architektonicznej: Adam Machnowski, MCA Machnowski, Caban Architekci s.c. Warszawa

Jednostka projektowa: AKSJONAT Doradztwo-Inwestycyjno-Wykonawcze Małgorzata Reichel, Wołowiec

Generalny wykonawca: ERBUD S.A., Warszawa

Kierownik budowy: mgr inż. Szymon Klepacki

Inspektor nadzoru: mgr inż. Dariusz Terlecki

Główni projektanci: mgr inż. arch. Grzegorz Gaj (architektura), mgr inż. Paweł Byrski (konstrukcja)

Budowę do konkursu zgłosił inwestor.

Tytuł „Budowa Roku 2020” (nagroda II stopnia)

Budynek mieszkalny wielorodzinny z dwukondygnacyjnym garażem podziemnym w Krakowie przy ul. Ułanów 64D

Inwestor, deweloper, generalny wykonawca: DOM-BUD M. Szaflarski s.j., Kraków
Jednostka projektowa: ARCHITEKCI MIKOŁAJSKI & WIESE sp. z o.o., Kraków
Kierownik budowy: mgr inż. Radosław Wilk
Inspektor nadzoru: mgr inż. Jacek Kruczkowski
Główni projektanci: mgr inż. arch. Maciej Kozub (architektura), mgr inż. Jarosław Ruchała (konstrukcja)
 Budowę do konkursu zgłosił inwestor, deweloper, generalny wykonawca.



Tytuł „Budowa Roku 2020” (nagroda II stopnia)

Budowa basenu przy Szkole Podstawowej z Oddziałami Sportowymi nr 5 im. Polskich Olimpijczyków w Krakowie przy al. Kijowskiej 8

Inwestor: Gmina Miejska Kraków, Zarząd Infrastruktury Sportowej w Krakowie
Generalny wykonawca: Przedsiębiorstwo Budownictwa Przemysłowego CHEMOBUDOWA-KRAKÓW S.A., Kraków
Jednostka projektowa: Architektoniczne Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe Budownictwa ARP Autorska Pracownia Projektowa Manecki, Kraków
Kierownik budowy: mgr inż. Robert Łydek
Inspektor nadzoru: mgr inż. Magdalena Pomarańska
Główni projektanci: dr inż. arch. Mateusz Manecki (generalny), mgr inż. arch. Magdalena Ślebioda (architektura), dr inż. Jarosław Zdeb (konstrukcja)
 Budowę do konkursu zgłosił inwestor.



Tytuł „Budowa Roku 2020” (nagroda II stopnia)

Budowa Centrum Zapaśniczego KS Bieżanowianka przy ul. Lipowskiego 5 w Krakowie

Inwestor: Gmina Miejska Kraków, Zarząd Infrastruktury Sportowej w Krakowie
Generalny wykonawca: Przedsiębiorstwo Budowlano-Produkcyjne ŁĘGPRZEM Spółka z o.o., Kraków
Jednostka projektowa: Desiderata Studio Architektoniczne Anna Dzwoniarska, Kraków
Kierownik budowy: mgr inż. Dominik Stonina
Inspektorzy nadzoru: mgr inż. Magdalena Pomarańska, mgr inż. Bogdan Szymczuk
Główni projektanci: mgr inż. Katarzyna Garmacka (architektura), mgr inż. Marek Śpiewerka (konstrukcja)
 Budowę do konkursu zgłosił inwestor.



Tytuł „Budowa Roku 2020” (nagroda III stopnia)

Młasteczko Ruchu Drogowego w Gorlicach ul. Stawiska

Inwestor: Miasto Gorlice
Generalny wykonawca: Z.U.P.H. HAŻBUD Sp. o.o., Gorlice
Inne jednostki: Województwo Małopolskie – Małopolskie Ośrodki Ruchu Drogowego
Jednostka Projektowa: TECTUM ARCITECTS – Grzegorz Bajorek w miejscowości Szalowa
Kierownik budowy: tech. bud. Janusz Wanat
Inspektor nadzoru: mgr inż. Stanisław Szepieniec
Główny projektant: mgr inż. arch. Grzegorz Bajorek (architektura), Budowę do konkursu zgłosił inwestor.





Elżbieta Gabryś

Wybory delegatów na VI kadencję

MAŁOPOLSKA. Wybraliśmy 151 przedstawicieli naszego środowiska na zjazdy MOIIB w latach 2022 - 2026

Piąta kadencja samorządu zawodowego inżynierów budownictwa dobiega końca, nadszedł więc czas na wybory delegatów na okręgowe zjazdy na kolejną - szóstą kadencję, czyli na lata 2022 – 2026.

Wobec zmienności sytuacji epidemicznej w kraju i wprowadzonych zmian w Statucie PIIB możliwe było przyjęcie jednej z trzech form przeprowadzenia obwodowych zebrań wyborczych - stacjonarnej, zdalnej lub hybrydowej. Okręgowa Rada MOIIB podjęła 31 sierpnia br. uchwałę o przyjęciu stacjonarnej formy zebrań wyborczych w terminie od 3 do 15 listopada 2021 r. Tradycyjnie został dokonany

podział na dziesięć obwodów wyborczych. Na obwodowe zebrania wyborcze zostali zaproszeni wszyscy czynni członkowie samorządu zawodowego wg stanu na dzień 31 sierpnia 2021 r. Zawiadomienia o miejscu i terminie obwodowego zebrania wyborczego wysłane zostały do każdego członka izby na wskazany przez niego adres e-mailowy oraz powiadomieniem listownym, doręczonym wraz z nr 10 miesięcznika „Inżynier Budownictwa”. W ramach szerokiej akcji informacyjnej powiadomienie o miejscu i terminie obwodowych zebrań wyborczych zostało umieszczone również na internetowej liście członków w portalu PIIB oraz na stronie internetowej MOIIB i w biuletynie „Budowlani” nr 3/2021.

Frekwencja wyborcza w poszczególnych obwodach wyniosła od 2,33% do 10,64%, w sumie czynny udział w wyborach wzięło 4,84% uprawnionych członków MOIIB.

Wybraliśmy 151 delegatów na zjazdy MOIIB VI kadencji. Delegaci reprezentują wszystkie branże, a procentowy udział osób reprezentujących poszczególne specjalności w składzie delegatów przedstawia się następująco: BO - 68,2%, IS - 11,3%, BD - 7,9%, IE - 5,3%, BM - 3,3%, WM - 3,3%, BK - 0,7%. Warto odnotować, że ponad 33% delegatów zostało wybranych po raz pierwszy.

Poniżej publikujemy nazwiska wszystkich delegatów wybranych na obwodowych zebraniach wyborczych.

ELŻBIETA GABRYŚ

WYNIKI WYBORÓW DELEGATÓW na kadencję 2022-2026

(Ilość członków Małopolskiej OIIB wg stanu na dzień 31.08.2021 r.)

Obwód wyborczy	Powiaty	Liczba zaproszonych członków	Liczba delegatów (1/80)	Obecni delegaci z poszczególnych powiatów	Frekwencja	Imię Nazwisko	Branża	Z powiatu
1	proszowicki bocheński brzeski wielicki	59 333 252 498	1142/80 14,275 (15)	2 47 5 5	59 5,16 %	1. BAR EUGENIUSZ 2. BRONOWSKA AGNIESZKA TERESA 3. BUTRYMOWICZ STANISŁAW 4. CERAZY ROBERT 5. CHMIEL ROMAN 6. FRAN CZAK ZBIGNIEW 7. GŁÓD MARCIN 8. JANUSZ KRZYSZTOF 9. KACZMARCZYK RENATA MAŁGORZATA 10. MACIUSZEK JAKUB 11. MOROŃSKI ANDRZEJ 12. NOWAK WOJCIECH 13. STAŁ JAROSŁAW PAWEŁ 14. SZOT-ALEKSANDROWICZ RENATA 15. WOJTOWICZ PIOTR	1. BD 2. BO 3. BO 4. BO 5. BD 6. WM 7. IS 8. IE 9. BO 10. IS 11. BO 12. BO 13. BO 14. BD 15. BO	1. BOCHEŃSKI 2. BOCHEŃSKI 3. BOCHEŃSKI 4. BOCHEŃSKI 5. BOCHEŃSKI 6. BOCHEŃSKI 7. BOCHEŃSKI 8. BRZESKI 9. BOCHEŃSKI 10. BOCHEŃSKI 11. BOCHEŃSKI 12. BOCHEŃSKI 13. BOCHEŃSKI 14. BOCHEŃSKI 15. BOCHEŃSKI
2	dąbrowski tarnowski/ Tarnów	83 875	958/80 11,975 (12)	9 93	102 10,64%	1. CIERPICH MARCIN 2. CZERWIEN PIOTR 3. DURACZYŃSKA KRYSZYNA 4. GAJEWSKI KRZYSZTOF 5. GALAS MAREK 6. KRÓL JAN 7. KULDANEK ANDRZEJ 8. ŁABĘDŹ RENATA 9. MOSKAL KRZYSZTOF 10. PYZDEK STANISŁAW 11. ŚLUSARCZYK KAZIMIERZ 12. ŚLUSARCZYK-KOT NATALIA ANNA	1. BO 2. BO 3. IS 4. IE 5. BO 6. BO 7. IS 8. IS 9. IS 10. BO 11. BO 12. BO	1. TARNOWSKI 2. TARNOWSKI 3. TARNOWSKI 4. TARNOWSKI 5. TARNOWSKI 6. TARNOWSKI 7. TARNOWSKI 8. TARNOWSKI 9. TARNOWSKI 10. TARNOWSKI 11. TARNOWSKI 12. TARNOWSKI

3	wadowicki chrzanowski oświęcimski	311 314 316	941/80 11,76 (12)	8 19 18	45 4,78%	1. BARTMANOWICZ FRANCISZEK 2. DADAK MARIOLA 3. DREWNIAK JERZY ANDRZEJ 4. GŁUCH KRZYSZTOF MARIAN 5. GODEK JAROSŁAW 6. GRUDZIEŃ RAFAŁ 7. KOZŁOWSKI ADAM 8. NARTOWSKA-DZIEDZIC WANDA 9. PITRY RAFAŁ 10. PIWOWARCZYK SŁAWOMIR 11. SAMOLEWICZ WŁADYSŁAW 12. WOJTAROWICZ TOMASZ MACIEJ	1. BO 2. BO 3. BO 4. BO 5. BO 6. BO 7. BO 8. BO 9. IS 10. BO 11. BO 12. BO	1. CHRZANOWSKI 2. CHRZANOWSKI 3. OŚWIĘCIMSKI 4. CHRZANOWSKI 5. OŚWIĘCIMSKI 6. CHRZANOWSKI 7. WADOWICKI 8. CHRZANOWSKI 9. OŚWIĘCIMSKI 10. CHRZANOWSKI 11. OŚWIĘCIMSKI 12. OŚWIĘCIMSKI
4	olkuski miechowski	264 86	350/80 4,375 (5)	21 1	22 6,28%	1. BARZYCKI TOMASZ MARCIN 2. BRYG ROBERT 3. HASSEK ZBIGNIEW 4. KNAPIK ADAM 5. MARCHAJSKA PATRYCJA	1. BO 2. BO 3. BO 4. BO 5. BO	1. OLKUSZ 2. MIECHÓW 3. OLKUSZ 4. OLKUSZ 5. OLKUSZ
5	gorlicki limanowski nowosądecki/ Nowy Sącz	242 362 903	1507/80 18,8375 (19)	26 17 62	105 6,96%	1. BERDYCHOWSKI ROBERT 2. CHROBAK STANISŁAW 3. CHUDY RAFAŁ 4. DRZYMAŁA WOJCIECH 5. JANUSZ MARIAN 6. JASICA ANDRZEJ 7. KOCHAŃSKI TOMASZ DAWID 8. ŁUKASIK KRZYSZTOF 9. MAKA JÓZEF 10. MISYGAR JOANNA 11. MORAŃDA MATEUSZ 12. PAWLAK PIOTR ZYGMUNT 13. POREMBA MARTA 14. RACON ZBIGNIEW 15. SKAWIŃSKI JAN 16. SMOROŃSKI WIESŁAW 17. SOKAL WOJCIECH 18. SUŁKOWSKI TADEUSZ 19. SZRAJNER-SOBOL URSZULA	1. BO 2. BO 3. IS 4. BO 5. IS 6. BO 7. BO 8. BO 9. IS 10. BO 11. BO 12. IE 13. BO 14. BM 15. BO 16. BO 17. BO 18. WM 19. IS	1. NOWOSĄDECKI 2. LIMANOWSKI 3. LIMANOWSKI 4. GORLICKI 5. GORLICKI 6. LIMANOWSKI 7. NOWOSĄDECKI 8. NOWOSĄDECKI 9. LIMANOWSKI 10. NOWOSĄDECKI 11. NOWOSĄDECKI 12. NOWOSĄDECKI 13. NOWOSĄDECKI 14. NOWOSĄDECKI 15. NOWOSĄDECKI 16. LIMANOWSKI 17. NOWOSĄDECKI 18. NOWOSĄDECKI 19. GORLICKI
6	nowotarski tatrzański myślenicki suski	376 155 360 156	1047/80 13,0875 (14)	45 17 1 3	66 6,30%	1. GACEK ŁUKASZ 2. HAŁADYNA ANDRZEJ 3. JASTRZĘBSKA ALEKSANDRA ANNA 4. KĘSEK JAN 5. KOWALCZYK PIOTR PAWEŁ 6. MIERCZAK KRZYSZTOF 7. MIERCZAK MAŁGORZATA 8. NOWAK MAREK 9. PŁOSKONKA PIOTR 10. POŁACZEK PAWEŁ 11. PRZYSTAŁ GABRIELA 12. RAFACZ TADEUSZ 13. TRYBUŁA JÓZEF WŁADYSŁAW 14. WALKOSZ MACIEJ	1. BO 2. BO 3. BO 4. BO 5. BD 6. BO 7. BO 8. BO 9. IE 10. BO 11. IS 12. BO 13. BO 14. BO	1. NOWOTARSKI 2. TATRZAŃSKI 3. MYŚLENICKI 4. TATRZAŃSKI 5. NOWOTARSKI 6. TATRZAŃSKI 7. TATRZAŃSKI 8. NOWOTARSKI 9. TATRZAŃSKI 10. NOWOTARSKI 11. NOWOTARSKI 12. NOWOTARSKI 13. TATRZAŃSKI 14. TATRZAŃSKI
7	krakowski/ Kraków	1408	1408/80 17,6 (18)	47	47 3,33%	1. DIETRICH ARTUR ROBERT 2. DUMA MARIA 3. DUMA-MICHALIK MAŁGORZATA 4. DYBA MARCIN 5. DYBAŁ LESZEK 6. FIREK KAROL JANUSZ 7. LATA CZ ANNA 8. LELITO MATEUSZ STANISŁAW 9. ŁUKASZEWSKI ŁUKASZ 10. OPOLSKA DANUTA 11. PACHLA FILIP 12. PODKÓWKA KAZIMIERZ EDWARD 13. POLLAK JACEK 14. POTĘPA RAFAŁ MATEUSZ 15. PRAŻMOWSKA-SOBOTA DANUTA 16. ŚLAGA ŁUKASZ MARIAN 17. TRĘBACZ HENRYK 18. TYLEK IZABELA ALICJA	1. BO 2. IS 3. IS 4. BO 5. BO 6. BO 7. BO 8. BO 9. BO 10. BD 11. BO 12. BO 13. IE 14. BM 15. IE 16. BO 17. BO 18. BO	1. KRAKOWSKI 2. KRAKOWSKI 3. KRAKOWSKI 4. KRAKOWSKI 5. KRAKOWSKI 6. KRAKOWSKI 7. KRAKOWSKI 8. KRAKOWSKI 9. KRAKOWSKI 10. KRAKOWSKI 11. KRAKOWSKI 12. KRAKOWSKI 13. KRAKOWSKI 14. KRAKOWSKI 15. KRAKOWSKI 16. KRAKOWSKI 17. KRAKOWSKI 18. KRAKOWSKI

8	krakowski/ Kraków	1372	1372/80 17,15 (18)	49	49 3,57%	1. BATORSKA KATARZYNA 2. BEREZA WIESŁAW 3. BILIŃSKI WOJCIECH 4. BORYCZKO MIROŚLAW 5. BORYCZKO MAŁGORZATA 6. BRZYSZCZYK MAGDALENA BARBARA 7. CABAŁA MAREK 8. CZERNIK STANISŁAW JANUSZ 9. CZOPEK GRAŻYNA 10. GABRYŚ ELŻBIETA 11. GARPIEL SZCZEPAN MICHAŁ 12. GOŁUSZKA JAROSŁAW GRZEGORZ 13. HOJDYS ŁUKASZ 14. JAWORSKI TOMASZ 15. RADECKI-PAWLIK BARTOSZ ARTUR 16. RADECKI-PAWLIK ARTUR 17. RAWICKI ZYGMUNT 18. RYŻ KAROL	1. BO 2. BO 3. BO 4. BO 5. BO 6. BD 7. IE 8. BO 9. BM 10. BO 11. BD 12. BO 13. BO 14. BM 15. BO 16. WM 17. BO 18. BM	1. KRAKOWSKI 2. KRAKOWSKI 3. KRAKOWSKI 4. KRAKOWSKI 5. KRAKOWSKI 6. KRAKOWSKI 7. KRAKOWSKI 8. KRAKOWSKI 9. KRAKOWSKI 10. KRAKOWSKI 11. KRAKOWSKI 12. KRAKOWSKI 13. KRAKOWSKI 14. KRAKOWSKI 15. KRAKOWSKI 16. KRAKOWSKI 17. KRAKOWSKI 18. KRAKOWSKI
9	krakowski/ Kraków	1412	1412/80 17,65 (18)	33	33 2,33%	1. KAŃKA STANISŁAW 2. KARCZMARCZYK STANISŁAW 3. KOT MARTA 4. KOT ZBIGNIEW 5. KOZIŃSKI KRZYSZTOF 6. KOZŁOWSKI MAREK 7. KRAJEWSKI PIOTR 8. KRAM DOROTA 9. KRZYSZTOFOWICZ PAWEŁ 10. KUCHARSKI ANDRZEJ MICHAŁ 11. KUCHTA KRZYSZTOF 12. KUROWSKA AGNIESZKA ZOFIA 13. WISZ PAWEŁ 14. WOŹNICZKA PIOTR ANDRZEJ 15. ZIĘBACZ PRZEMYSŁAW 16. ŻAKOWSKI RYSZARD 17. ŻAKOWSKI JAN 18. ŻWIREK PAWEŁ KAROL	1. BO 2. BO 3. WM 4. WM 5. BO 6. BO 7. BO 8. BO 9. BO 10. BO 11. BO 12. IS 13. BO 14. BO 15. BO 16. BD 17. BD 18. BO	1. KRAKOWSKI 2. KRAKOWSKI 3. KRAKOWSKI 4. KRAKOWSKI 5. KRAKOWSKI 6. KRAKOWSKI 7. KRAKOWSKI 8. KRAKOWSKI 9. KRAKOWSKI 10. KRAKOWSKI 11. KRAKOWSKI 12. KRAKOWSKI 13. KRAKOWSKI 14. KRAKOWSKI 15. KRAKOWSKI 16. KRAKOWSKI 17. KRAKOWSKI 18. KRAKOWSKI
10	krakowski/ Kraków	1279 248	1527/80 19,08 (20)	37	37 2,42%	1. MAJERCZAK JÓZEFA 2. MALIKIEWICZ-PACHLA JOANNA BARBARA 3. MAŚLERZ MARCIN PIOTR 4. MATOGA MARCIN 5. MATYSEK PIOTR 6. MĄDRO MACIEJ 7. MIGDAŁ KRZYSZTOF 8. MÜLLER JAROSŁAW 9. MUSZYŃSKA-PŁACHECKA EWA 10. NATANEK MARIUSZ 11. SAJDAK JOANNA 12. SAJDAK SŁAWOMIR TOMASZ 13. SERĘGA SZYMON 14. SKOPLAK GRAŻYNA 15. SOBIESZEK LECH 16. SOLAKIEWICZ ANNA EWA 17. STRZAŁKA JAN 18. STYPA MARCIN 19. SUCHODOŁA MACIEJ ZBIGNIEW 20. SYKTUS KRZYSZTOF	1. BK 2. BO 3. BD 4. BO 5. BO 6. BD 7. BO 8. IS 9. IS 10. BO 11. BO 12. BO 13. BO 14. BD 15. BO 16. BO 17. IE 18. BO 19. BO 20. BO	1. KRAKOWSKI 2. KRAKOWSKI 3. KRAKOWSKI 4. KRAKOWSKI 5. KRAKOWSKI 6. KRAKOWSKI 7. KRAKOWSKI 8. KRAKOWSKI 9. KRAKOWSKI 10. KRAKOWSKI 11. KRAKOWSKI 12. KRAKOWSKI 13. KRAKOWSKI 14. KRAKOWSKI 15. KRAKOWSKI 16. KRAKOWSKI 17. KRAKOWSKI 18. KRAKOWSKI 19. KRAKOWSKI 20. KRAKOWSKI
SUMA		11 664	151	565	4,84%			



Wybrani delegaci w Bochni



Wybrani delegaci w Tarnobrzegu



Wybrani delegaci w Oświęcimiu



Wybrani delegaci w Nowym Sączu



Wybrani delegaci w Nowym Targu



Wybrani delegaci w Olkuszu



Wybrani delegaci w Krakowie 1



Wybrani delegaci w Krakowie 2



Wybrani delegaci w Krakowie 3



Wybrani delegaci w Krakowie 4



Gabriela Przysiał

Różne interesy i kompetencje – ten sam cel



WSPÓŁPRACA. Wspólnym dążeniem inżynierów budownictwa, architektów, konserwatorów, organów nadzoru budowlanego oraz administracji architektoniczno-budowlanej jest umożliwienie realizacji inwestorskiej wizji z poszanowaniem prawa

W pierwszych Małopolskich Warsztatach Inżyniera zorganizowanych przez Małopolską Okręgową Izbę Inżynierów Budownictwa przy udziale Małopolskiej Okręgowej Izby Architektów RP reprezentowanej przez przewodniczącego Marka Tarko, Edyty Lisak dyrektora Wydziału Infrastruktury Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego oraz Andrzeja Macałka Małopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Wiśle w dniach 26-28 października 2021 r. udział wzięło około 120 przedstawicieli obu izb samorządu zawodowego inżynierów i architektów, organów administracji architektoniczno-budowlanej i nadzoru budowlanego z terenu województwa małopolskiego.

Konferencję w formie warsztatów swoim patronatem objęli Dorota Cabańska p.o. Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego, wojewoda małopolski Łukasz Kmita, prof. dr hab. inż. Zbigniew Kledyński prezes Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa. Wydarzenie swoim udziałem oświetlili goście: Robert Wiktorski - dyrektor Departamentu Orzecznictwa Nadzoru Budowlanego GUNB, Anna Żak Świętokrzyski Wojewódzki Konserwator Zabytków, Dominika Długosz p.o. Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, Małgorzata Pilinkiewicz prezes Polskiej Izby Architektów RP. Przedsięwzięcie zostało poprzedzone szeregiem spotkań roboczych, którym przewodzili Mirosław Boryczko przewodniczący Rady MOIIB wraz z wiceprzewodniczącą Gabriellą Przysiał.

W problematykę warsztatów, poruszanych i przedyskutowanych w ośmiu sesjach tematycznych, doskonale wprowadziła uczestników prezentacja Elżbiety Gabryś, obrazująca warunki korzystania z programów infrastrukturalnych, jako wstęp do zagadnień dotyczących



Małgorzata Boryczko, Agnieszka Damasiewicz, Stanisław Karczmarczyk, Marek Tarko, Dominika Długosz, Anna Żak

szeroko rozumianych przepisów Prawa budowlanego (PB), powiązanych z innymi aktami prawnymi, których przepisy mają kluczowe znaczenie w budowlanym procesie inwestycyjnym. Właściwe zdefiniowanie planowanych robót budowlanych i znajomość obowiązujących przepisów stanowi nierzadko podstawę sukcesu całego przedsięwzięcia, czemu nie jest łatwo sprostać przy takiej mnogości zmian w PB (grubo ponad 100 nowelizacji od wejścia w życie ustawy w 1995 roku), na co paneliści zwrócili szczególną uwagę. W związku z wprowadzoną tzw. dużą nowelizacją ustawy PB z 19 września 2020 roku, nowym podziałem projektu budowlanego na trzy odrębne części, szczegółowemu omówieniu poddano projekt techniczny – jego rolę i miejsce w procesie inwestycyjnym. Analizowano dokładnie nowe brzmienie art. 36a ustawy odnoszącego się do istotnych bądź nieistotnych odstępstw od warunków udzielonego pozwolenia na budowę w kontekście kwalifikacji odstępstw w zakresie uzgodnień sanitarno-epidemiologicznych, projektowanych warunków ochrony przeciwpożarowej i wymagań konserwatorskich. Stanowiska z punktu widzenia reprezentowanych przez siebie interesariuszy przedstawili Grzegorz Jachym (MpOIA RP) i Artur Kania (WINB).

Zagadnienia ochrony konserwatorskiej obiektów budowlanych na terenie województwa małopolskiego przedyskutowało szerokie grono ekspertów, określając w szczególności obszary współpracy pomiędzy uczestnikami procesu budowlanego, organami administracji budowlano-architektonicznej i nadzoru budowlanego a służbami ochrony konserwatorskiej. Dotknięty został również problem popadających w ruinę obiektów budowlanych pozbawionych bieżącej konserwacji i remontów, głównie z powodu nieuregulowanych stanów prawnych nieruchomości, na których są zlokalizowane. Forum dyskusyjne stało się platformą wymiany punktów widzenia każdej z grup uczestników warsztatów. Bo choć wspólnym celem jest umożliwienie realizacji inwestorskiej wizji z poszanowaniem prawa, to każdego interesariusza obowiązuje określony zakres kompetencji. Wzajemne poznanie obszarów działania ułatwia zrozumienie warunków, w którym każdy z nas pełni swoje obowiązki. To jeden z głównych celów warsztatów, który został osiągnięty.

Przygotowany przez Macieja Nitkę i Macieja Kubickiego (MpOIA RP) temat dostosowania istniejących i pozostających w użytkowaniu obiektów budowlanych użyteczności publicznej dla potrzeb osób niepełnosprawnych i ze

szczególnymi potrzebami pokazał, że pomimo rosnącej wrażliwości społecznej sprostanie oczekiwaniom w tym zakresie nie jest już takie jednoznaczne i oczywiste. Realia, szczególnie finansowe, są powodem niejednego kompromisu.

Specyfiką regionów atrakcyjnych turystycznie jest wzmożona zabudowa zarówno terenów przeznaczonych pod zabudowę, jak i wyłączonych z możliwości zabudowy (tereny rolne i leśne) obiektami rekreacyjnymi różnych kategorii wykorzystywanych indywidualnie, ale i do prowadzenia usług turystycznych. Kategoria I – budynki mieszkalne jednorodzinne, kategoria III – inne niewielkie budynki, jak: domy letniskowe, kategoria XIII – pozostałe budynki mieszkalne, kategoria XIV – budynki zakwaterowania turystycznego i rekreacyjnego, jak: hotele, motele, pensjonaty, domy wypoczynkowe, schroniska turystyczne, kategoria XVII – budynki handlu, gastronomii i usług. W dużej mierze są one realizowane i użytkowane z naruszeniem prawa (budowlanego, ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i innych przepisów, w tym warunków technicznych). Reprezentująca MUW Agnieszka Damasiewicz wprowadziła uczestników w zagadnienie przepisów prawnych leżących u podstaw umożliwiających ten rodzaj zabudowy. Zwróciła uwagę na dwa aspekty, systemowość i celowość wprowadzanych przepisów, głównie dotyczących polityki gmin w kształtowaniu przestrzeni na podległych sobie terenach w kontekście ewentualnej konieczności wydawania warunków zabudowy w obszarach nieobjętych miejscowymi planami (m.in. w odniesieniu do realizacji obiektów na zgłoszenie – art. 29 PB). Nie sposób nie zauważyć, że wszelkie konsekwencje nieuporządkowanej zabudowy mają swoje pierwotne źródło w takim czy innym lokalnym gospodarowaniu przestrzenią. Choćby w dalekowzrocznym planowaniu niezbędnej infrastruktury technicznej, drogowej, gospodarki wodno-ściekowej i innej. Temat ten stał się również pretekstem do zwrócenia uwagi na wchodzące w życie przepisy umożliwiające budowę domów o powierzchni zabudowy do 70 m² na zgłoszenie. Realizacja tychże bez ewentualnego nadzoru osób posiadających stosowne uprawnienia budowlane stawia pod znakiem zapytania ich bezpieczeństwo konstrukcyjne czy pożarowe, a w konsekwencji bezpieczeństwo użytkowników i ponoszone w przyszłości koszty eksploatacyjne.



Małgorzata Pilinkiewicz, Mirosław Boryczko, Marek Tarko, Andrzej Macała.

Wszelkie konsekwencje nieuporządkowanej zabudowy mają swoje pierwotne źródło w lokalnym gospodarowaniu przestrzenią

Nad bezpieczeństwem użytkowników obiektów budowlanych różnych kategorii pochyłono się w sesji dotyczącej przewodów kominowych (spalinowych i dymowych) oraz wentylacyjnych (grawitacyjnych i wentylacji mechanicznej). Prezentacja Jolanty Bakalarz z Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nowym Targu wprowadziła zebranych w warunki techniczne i normy stawiane budynkom poddawanych termomodernizacji i nowo realizowanych, oddawanych do użytkowania. Zwrócona została uwaga na konieczność uzgadniania projektów branżowych z rzeczoznawcami do spraw higieniczno-sanitarnych. Problematyka ta nabiera wyjątkowego znaczenia w kontekście obowiązujących obecnie reżimów sanitarnych.

Sesję poświęconą technicznym warunkom sytuacji maszyn i urządzeń budowlanych na terenach objętych prowadzeniem robót budowlanych, ze szczególnym uwzględnieniem żurawi, rozpoczęła prezentacja Artura Winiarskiego inspektora Urzędu Dozoru Technicznego. Sposób prowadzenia robót z wykorzystaniem sprzętu budowlanego i możliwością posadowienia obiektów typu żuraw (i koniecznością jego późniejszego

demontażu), zwłaszcza w terenach zwartej zabudowy, czynnych linii komunikacyjnych czy w sąsiedztwie lotnisk i lądowisk helikopterów może determinować użycie konkretnych materiałów budowlanych (np. wielkogabarytowych prefabrykatów). Stąd przemyślane rozwiązania projektowe, a w związku z tym skrupulatne sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia staje się kluczowym elementem realizacji inwestycji.

Podstawowym zadaniem samorządu zawodowego jest stałe podnoszenie kwalifikacji jego członków. Tegoroczne warsztaty w Wiśle wpisują się praktycznie w ten cel. Należy mieć nadzieję, że poszerzona przez uczestników wiedza w poruszanych tematach przełoży się na dalszą współpracę i wzajemne zrozumienie w biurach projektowych, urzędach i instytucjach, a wreszcie na budowach, dla dobra wszystkich mieszkańców i gości Małopolski.

W podsumowaniu konferencji wszystkie osoby reprezentujące poszczególne grupy uczestników wyraziły potrzebę kontynuowania tej inicjatywy. Dlatego już teraz rozpoczynamy przygotowania do drugiej edycji. Rynek budowlany w naszym województwie jest niezwykle dynamiczny, z każdym dniem pojawiają się nowe tematy do omówienia. Nie pozostawiamy sami z problemami, nie czekajmy na kolejną, być może odległą w czasie okazję do wymiany doświadczeń. Każdy z uczestników warsztatów może być liderem grupy roboczej we własnym środowisku, w powiecie, na terenie którego wykonuje swoją pracę. Do dzieła!

GABRIELA PRZYSTAŁ
POWIATOWY INSPEKTOR NADZORU BUDOWLANEGO
W NOWYM TARGU
WICEPRZEWODNICZĄCA RADY MOIIB

Kolejny pandemiczny egzamin

UPRAWNIENIA. Do testu pisemnego przystąpiło łącznie 331 osób, zdało 266 osób, a zdawalność wyniosła 80,4%.

Niespodziewana śmierć Kol. Mariana Płacheckiego - przewodniczącego Małopolskiej Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej, sprawiła, że zgodnie z § 9 Regulaminu okręgowych komisji kwalifikacyjnych funkcję pełniącego obowiązki przewodniczącego OKK przejął wiceprzewodniczący.

Aby wdrożyć przepisy regulaminu w trybie nagłym, w dniu 9 listopada odbyło się posiedzenie Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej, na którym zostały zaktualizowane składy Zespołów do przeprowadzenia egzaminu na uprawnienia budowlane oraz składy Orzekające do zatwierdzenia wyników egzaminu w 38. sesji egzaminacyjnej Jesień 2021. Ponadto na zastępcę przewodniczącego OKK wybrano Kol. Tomaszę Jaworskiego, dotychczasowego członka OKK.

Pomimo rozszerzającej się czwartej fali pandemii, w dniu 19 listopada w sali konferencyjnej hotelu Metropolo by Golden Tulip został przeprowadzony egzamin pisemny na uprawnienia budowlane z zachowaniem dystansu sanitarnego (patrz fot.), tak jak to miało miejsce



Egzamin pisemny na uprawnienia budowlane

w poprzednich trzech sesjach egzaminacyjnych. Do testu pisemnego przystąpiło łącznie 331 osób, zdało 266 osób, a zdawalność wyniosła 80,4%. Szczegółowe wyniki egzaminu pisemnego podano w tablicy.

Egzaminy ustne rozpoczęły się 22 listopada i zakończą się 10 grudnia

z zachowaniem zasad bezpieczeństwa sanitarnego określonych w przepisach Pełną statystykę egzaminu na uprawnienia budowlane w 38 sesji „Jesień 2021” podamy w kolejnym numerze biuletynu.

STANISŁAW CHROBAK
P.O. PRZEWODNICZĄCEGO OKK MOIIB

Tablica. Statystyka egzaminu pisemnego na uprawnienia budowlane w 38. sesji

Specjalność:	Liczba osób zgłoszonych do egz. pisemnego	Liczba osób, które przystąpiły do egz. pisemnego	Liczba osób, które zdały egz. pisemny	Liczba osób, które nie zdały egz. pisemnego	Zdawalność egz. pisemnego	Liczba osób powtarzających egz. ustny	Razem do egz. ustnego
konstrukcyjno-budowlana projektowanie lub łączne	33	33	31	2	93,9	11	42
konstrukcyjno-budowlana kierowanie	121	118	94	24	79,7	31	125
drogowa	19	19	18	1	94,7	1	19
kolejowa KOB	11	9	6	3	66,7	1	7
kolejowa SRK	4	4	4	0	100	1	5
mostowa	7	7	7	0	100	2	9
elektryczna	59	59	48	11	81,4	4	52
telekomunikacyjna	6	6	5	1	83,3	1	6
sanitarna	77	76	53	23	69,7	12	65
hydrotechniczna	0	0	0	0	-	1	1
suma	337	331	266	65	80,4	65	331

Forum inżynierów z Grupy Wyszehradzkiej

DEBRECZYN. Po roku przerwy spowodowanej pandemią reaktywowane zostały cykliczne, trwające od 1994 r., międzynarodowe spotkania organizacji (izb i związków) zrzeszających inżynierów budowlanych z państw V4

W dniach 7-10 października 2021 roku w Debreczynie na Węgrzech odbyło się 27. spotkanie organizacji (izb i związków) zrzeszających inżynierów budowlanych z państw Grupy Wyszehradzkiej V4. Było ono pierwotnie zaplanowane na 2020 r., ale zostało przełożone o rok z uwagi na epidemię koronawirusa. Współpraca pomiędzy organizacjami budowlanymi z krajów V4 rozpoczęła się w 1994 roku. Pierwsze spotkanie odbyło się w Bratysławie na Słowacji, a jego organizatorami były Słowacka Izba Inżynierów Budownictwa i Słowacki Związek Inżynierów Budownictwa. Do dzisiaj przedstawiciele tych organizacji spotykają się corocznie, każdorazowo w innym kraju Grupy V4.

Gospodarzami tegorocznego spotkania była Węgierska Izba Inżynierów (MMK). Pozostałymi uczestnikami spotkania były delegacje: Słowackiej Izby Inżynierów Budownictwa (SKSI), Słowackiego Związku Inżynierów Budownictwa (SZSI), Czeskiej Izby Autoryzowanych Inżynierów i Techników Budownictwa (ČKAIT), Czeskiego Związku Inżynierów Budownictwa (ČSSI), Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa i Polskiego Związku Inżynierów i Techników Budownictwa. PIIB reprezentowali Zbigniew Kledyński - prezes Krajowej Rady oraz Zygmunt Rawicki i Andrzej Pawłowski - wiceprezesi KR, a PZITB Maria Kaszyńska - przewodnicząca Zarządu Głównego i Ryszard Trykosko - były przewodniczący ZG.

W pierwszym dniu odbyła się międzynarodowa konferencja wyszehradzka na temat: „Zrównoważonej gospodarki wodnej na Węgrzech”, w czasie której zostało wygłoszonych kilka referatów. W referatach przedstawiono m.in. narodową strategię wodną Węgier, regionalną dystrybucję wody (w tym projekt Civaqua z Debreczyna),



Rozpoczęcie konferencji przez przewodniczącego Węgierskiej Izby Inżynierów (MMK)



Delegacja polska w czasie obrad. Od prawej: Ryszard Trykosko, Andrzej Pawłowski, Maria Kaszyńska, Zbigniew Kledyński, Zygmunt Rawicki



Delegacja polska w czasie obrad

zrównoważone zaopatrzenie w wodę, zmianę paradygmatu w ochronie przeciwpowodziowej, zintegrowaną miejską gospodarkę wodną, a także wdrażanie ramowej Dyrektywy Wodnej na Węgrzech.

W trakcie posiedzenia plenarnego Grupy V4 przewodniczący poszczególnych delegacji poinformowali się wzajemnie o istotnych wydarzeniach, jakie miały miejsce w poszczególnych organizacjach w ostatnich dwóch latach, tj. od 26. spotkania organizacji budowlanych Grupy V4 w Łodzi (październik 2019 r.), ze szczególnym uwzględnieniem zmian w przepisach prawnych dotyczących budownictwa w tym okresie, a także omówili wpływ epidemii koronawirusa na budownictwo, działalność inżynierską i organizacji inżynierskich.

W toku dyskusji plenarnej uzgodniono tekst wspólnej deklaracji ze spotkania, którą na zakończenie spotkania podpisali przewodniczący delegacji. W deklaracji zapisano między innymi:

Organizacje budowlane z krajów Grupy Wyszehradzkiej, bazując na swoich doświadczeniach dotyczących tego, jak pandemia zdynamizowała i tak już przyspieszającą cyfryzację, wspólnie podkreśliły, że kluczem do modernizacji gospodarki i warunków społecznych jest powszechna cyfryzacja działalności projektowej i eksperckiej inżynierów.

Stwierdzono, że recesja gospodarcza radykalnie zmniejszyła zanieczyszczenie powietrza i zwiększyła atrakcyjność czystego środowiska. Potrzeba zrównoważonego, przyjaznego do życia i zdrowego środowiska naturalnego wzrosła do niespotykanego wcześniej poziomu. Uznano, że konieczne jest:

- podniesienie powszechnej świadomości, że walki ze zmianami klimatu i wspierania zrównoważonego rozwoju nie da się osiągnąć bez inżynierskiej i technicznej wiedzy eksperckiej;
- zainicjowanie moralnego i finansowego uznania działalności inżynierskiej w tej dziedzinie poprzez nowy system subwencji, zamówień publicznych i innych regulacji, w tym poprzez wsparcie ustalania cen zapewniających właściwą jakość tej działalności. Członkowie delegacji zgodzili się także, że należy zapewnić i zwiększyć udział uprawnionych inżynierów w procedurach zamówień publicznych.

Delegacje uważają za konieczne opracowanie regulacji prawnych, które uniemożliwią niekontrolowaną modyfikację planów na etapie budowy.



Stopień wodny Tiszalök na rzece Cisa



Złożenie wierca pod pomnikiem „Vásárhelyi”



Podpisywanie deklaracji końcowej

Gdyby takie zmiany mogły nastąpić tylko za zgodą projektanta, oznaczałoby to gwarancję efektywności procesów inwestycyjnych, a tym samym ochronę interesów inwestorów. Delegacje

opowiadają się za obowiązkowym nadzorem projektantów nad wszelkiego rodzaju budowlami.

Delegacje uważają za swój podstawowy obowiązek zwiększanie

społecznego uznania dla inżynierów i wiedzy inżynierskiej i są zdecydowane podjąć wspólne i zdecydowane kroki w przyszłości, aby rozpocząć działania i programy, które to ułatwią. Jako pierwszy krok w tym procesie czeskie i słowackie organizacje inżynierskie wyrażają swoje poparcie dla oficjalnego nadawania węgierskim inżynierom tytułu „inż. dipl.” lub jego odpowiednika w odniesieniu do posiadanego przez nich tytułu zawodowego.

Uczestnicy spotkania stwierdzili, że spotkanie spełniło swoje założenia programowe i że dalsza wymiana doświadczeń pomiędzy poszczególnymi organizacjami budowlanymi jest celowa. Ponadto organizatorom tegorocznego spotkania wyrazili uznanie za jego bardzo dobre przygotowanie zarówno pod względem merytorycznym, jak i organizacyjnym. Wyrazili także zgodę, że będą posługiwać się logotypem spotkania jako nowym symbolem współpracy organizacji zrzeszających inżynierów budowlanych z państw Grupy Wyszehradzkiej.

Uzgodniono, że kolejne 28. spotkanie Izby i Związków Organizacji Budowlanych z Krajów Grupy Wyszehradzkiej odbędzie się w październiku 2022 r. w Republice Czeskiej, a jego gospodarzami będą Czeska Izba Autoryzowanych Inżynierów i Techników Budownictwa (ČKAIT) i Czeski Związek Inżynierów Budownictwa (ČSSI).

Końcowym akcentem spotkania była uroczysta kolacja, w czasie której uczestnicy wysłuchali krótkiego programu artystycznego w wykonaniu artystów z Wydziału Muzycznego Uniwersytetu w Debreczynie.

W trakcie programu technicznego delegacje miały możliwość zapoznania się ze stopniem wodnym Tiszalök na rzece Cisa. Przewodniczący delegacji złożyli pod tablicą upamiętniającą prof. Emila Mosonyiego (autora specjalistycznych książek należących do sztandarowych prac w literaturze hydrotechnicznej, przetłumaczonych na wiele języków, w których skupiał się na wykorzystaniu energii wodnej. Był członkiem Węgierskiej Akademii Nauk) i pomnikiem „Vásárhelyi” (autora prac regulacyjnych na rzece Cisa) symboliczne wieńce. Natomiast osoby towarzyszące zwiedziły centrum Debreczyna, Kolegium Reformackie oraz park Narodowy Hortobágy.

ZYGMUNT RAWICKI

Ratowanie, konserwacja, rewitalizacja zabytków

CZECHY. Międzynarodowa konferencja o odnowie zabytków w murach barokowego klasztoru Cystersów w Plasach koło Pilzna

W dniach 12–13 listopada 2021r., pomimo trudności związanych z sytuacją epidemiczną wywołaną wirusem SARS-CoV-2, przy zachowaniu wszelkich reżimów sanitarnych, Czeska Izba Autoryzowanych Inżynierów i Techników Budownictwa z regionu Karłowe Wary zorganizowała drugą międzynarodową konferencję „Problemy inżynierskie odnowy zabytków”, poświęconą tematyce ochrony dziedzictwa kulturowego i wymianie doświadczeń nie tylko pomiędzy inżynierami, ale także przedstawicielami nauk humanistycznych, uczestniczących w procesie ochrony zabytków z Polski, Słowacji, Czech i Niemiec. Pierwsza konferencja o podobnej tematyce odbyła się w czerwcu 2019 roku w klasztorze w Teplie k. Karłowych Warów (pisaaliśmy o niej w naszym biuletynie nr 2/2019).

Tegoroczna edycja dotyczyła w szczególności ochrony nieruchomości zabytków

dziedzictwa przemysłowego. W ramach obrad przedstawiono wiele referatów z Polski, Niemiec, Słowacji i Czech, w których zaprezentowano najnowszą wiedzę i doświadczenie dotyczące ratowania, konserwacji, rewitalizacji i ochrony zabytków. W krajach uczestniczących w konferencji, ze względów historycznych i kulturowych, ochrona zabytków napotyka na podobne problemy techniczne i formalne, dlatego wymiana doświadczeń jest niezwykle cenna. Jak co roku w ramach współpracy Grupy Wyszehradzkiej do udziału w konferencji zostali zaproszeni również inżynierowie z Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Konferencja odbyła się w Czechach w zabytkowym Klasztorze Cystersów w Plasach koło Pilzna. Klasztor został założony w 1144 roku. Jego rozkwit przypadł na okres baroku, kiedy przy współudziale czołowych architektów Matheya, Santiniego i Dientzenhofera powstał dzisiejszy monumentalny kompleks barokowych zabudowań. Klasztor został zniesiony za czasów Józefa II w 1785 r.,



Wystąpienie prof. Zbigniewa Kledyńskiego, prezesa PIIB

zaś w XIX w. stał się rezydencją kanclerza austriackiego Metternicha. Z uwagi na wartość historyczną dawny klasztor został uznany za narodowy zabytek kultury w 1995 r. i jest obecnie zarządzany przez Narodowy Instytut Zabytków. Aktualnie w obiekcie trwają prace rewitalizacyjne. W ramach konferencji uczestnicy mieli okazję zwiedzić ten wspaniały zabytek i poznać bliżej jego niezwykle ciekawą historię.

W konferencji uczestniczyło piętnastu przedstawicieli z Polski, w tym m.in. prezes Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa prof. dr hab. inż. Zbigniew Kledyński, wiceprezes Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa dr inż. Zygmunt Rawicki oraz przewodniczący Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa mgr inż. Mirosław Boryczko. Ze strony polskiej referaty przedstawili: mgr inż., mgr prawa Anna Żak – Świętokrzyski Wojewódzki Konserwator Zabytków (referat dotyczył dziedzictwa przemysłowego ziemi świętokrzyskiej), dr inż. Stanisław Karczmarczyk – wiceprzewodniczący Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa (referat nt. oddziaływania ciśnienia fali akustycznej na ustrój nośny i wystrój obiektów zabytkowych) oraz mgr inż. Agnieszka Targońska z Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Olsztynie (referat dotyczył zabytkowych zespołów kapliczek Drogi Różańcowej do Świętej Lipki i kapliczek Męki Pańskiej Kalwarii Warmińskiej).



Uczestnicy z Polski

Pozostali zaproszeni prelegenci z Niemiec, Słowacji i Czech przedstawili bardzo ciekawe referaty prezentując doświadczenia w zakresie wykonywania niejednokrotnie bardzo trudnych prac projektowych, robót budowlanych i montażowych przy zabytkach najwyższej klasy. Wszystkie referaty i prezentacje łączyła dbałość o zachowanie historycznej wierności. Referaty zostały opublikowane w starannie

wydanych materiałach konferencyjnych. W ramach konferencji wszyscy jej uczestnicy mieli również możliwość zwiedzić i poznać historię słynnego browaru w Pilźnie oraz Centrum Dziedzictwa Architektury należące do Narodowego Muzeum Techniki.

FILIP PACHLA
SKARBNIK RADY MOIB



Wystąpienie Stanisława Karczmarczyka



XIX Europejski Kongres Informacji Renowacyjnej

WYDARZENIE. Kongres trwał najdłużej ze wszystkich dotychczasowych i zgromadził największą ilość współpracujących instytucji. Pojawiła się niezwykła jak na ten trudny czas liczba uczestników - ok. 300 osób.

W dniach 20-24 października 2021 roku w Centrum Kongresowym ICE w Krakowie odbył się XIX Europejski Kongres Informacji Renowacyjnej (był ono pierwotnie zaplanowany na 2020 r., ale został przełożony o rok z uwagi na epidemię koronawirusa).

Uczestnikami kongresu byli: wojewódzcy oraz miejscy konserwatorzy zabytków z całej Polski, przedstawiciele producentów i firm wykonawczych, biur projektowych, architekci, inżynierowie, przedstawiciele zrzeszeń i stowarzyszeń oraz świata kultury i nauki. Głównym organizatorem kongresu była redakcja kwartalnika „Renowacje i Zabytki”, przy współudziale: Urzędu Miasta Krakowa, Urzędu Miasta Zakopanego, Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa oraz hotelu Rubinstein.

Tematami wiodącymi tegorocznego kongresu były: „Ceramika wczoraj i dziś - architektura i konserwacja”, „Ocieplenia i osuszania budynków zabytkowych” oraz „Plomby, nadbudowy, sąsiedztwo - przykłady dobrych i złych realizacji”.

W przeddzień rozpoczęcia konferencji po południu w hotelu Rubinstein rozpoczęły się pierwsze prelekcje i pokazy. Po wspólnej kolacji grupa około 100 osób odwiedziła zakończoną niedawno renowację w kościele i klasztorze Pijarów. Goście mogli podziwiać stan aktualny i porównywać go ze stanem przed i w trakcie renowacji, ponieważ 3 lata temu również w trakcie EKIR odwiedziliśmy ten obiekt.

Kongres rozpoczął przywitaniem gości redaktor naczelny kwartalnika „Renowacje i Zabytki” Edward Hardt, a słowo wstępne wygłosili zastępca prezydenta Miasta Krakowa Jerzy Muzyk i senator RP Jerzy Fedorowicz, przewodniczący Senackiej Komisji Kultury i Środków Przekazu.

Potem, zgodnie z programem, głos kolejno zabierali prelegenci, informując o lokalnych pracach i zamierzeniach oraz opisując realizacje i przekazując bardzo przydatne informacje techniczno-materiałowe. Poszczególne sesje prowadzili zmieniający się moderatorzy. Poranne obrady pierwszego dnia poprowadził mgr inż. Mirosław Boryczko



– przewodniczący Rady Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, a sesję popołudniową dr inż. Zygmunt Rawicki – wiceprezes Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa. Całe wydarzenie, podobnie jak w latach poprzednich, transmitowana była na żywo na stronie www.EKIR.pl

W godzinach wieczornych, w podziemiach hotelu Rubinstein, obradowało ogólnopolskie jury konkursu „Renowator”. Członkami kapituły, jak zawsze, byli wojewódzcy konserwatorzy zabytków, reprezentanci uczelni i stowarzyszeń, architekci. 24 osoby wybrały laureatów w trzech kategoriach, a samorządowi konserwatorzy w jednej. Jury oceniało materiały i osiągnięcia z roku 2019 i 2020, ponieważ nagroda dotyczyła tego okresu i tak też była sygnowana. Przełożenie jej w czasie było li tylko wypadkową panującej pandemii. Posługiwano się kryteriami podobnymi jak w poprzednich edycjach, czyli: właściwościami materiałów, przydatnością stosowanych technologii, rzetelnością wykonanych prac, wartością historyczną odnawianych obiektów oraz sprawnością i kompleksowością działania ocenianych. Wyłonionych w trakcie obrad laureatów goście i uczestnicy imprezy mieli poznać następnego dnia, podczas uroczystej gali.

W drugim dniu obrad kontynuowane były prelekcje. Część konferencyjną zakończyła dyskusja, którą zdominowała tematyka kompetencji konserwatorów sakralnych i ich kontaktów ze świeckimi urzędami konserwatorskimi. Dzień

EKIR odbudował w znacznym stopniu zrujnowane wskutek pandemii relacje międzyludzkie, z pominięciem wszechobecnego internetu. Był konserwatywny, ale twórczy i na wskroś nowoczesny

zakończył się odwiedzeniem Pałacu Krzysztofory oraz podziwianiem zbiorów Muzeum Czartoryskich. Wieczorem odbyło się w hotelu Rubinstein uroczyste wręczenie przyznanych dzień wcześniej nagród i wyróżnień oraz uroczysta kolacja.

Laureatami zostali:

W kategorii I „Za wysoki stopień przydatności do prac renowacyjnych” zwyciężył Visbud-Projekt sp. z o.o. za „System FRCM marki RUREGOLD do wzmacniania konstrukcji obiektów zabytkowych”.

Wyróżnienie przyznano firmie Sievert Polska sp. z o.o. za „Szlachetny tynk cyklinowany Kratzputz KP do wykonywania dekoracyjnych wypraw tynkarskich o strukturze drapaniej”.

W kategorii II „Za szczególne osiągnięcia w renowacji stref historycznych” laureatem ogłoszono firmę Heritage Roof Tiles sp. z o.o. za „Dach w Domu Solnym w Lubaniu pokryty dachówką karpiówką historyczną”.

Wyróżniono Keim Farby Mineralne sp. z o.o. za „Konserwację elewacji Zamku w Łańcucie”.

W kategorii III „Za całokształt dokonań w renowacji obiektów zabytkowych” nagrodę przyznano firmie Remmers Polska sp. z o.o. W tej kategorii wyróżnienia nie przyznano.

Trzeci i czwarty dzień kongresu poświęcono był na sesję wyjazdową, tym razem do Zakopanego.

Po drodze odwiedziliśmy kilka ciekawych miejsc, gdzie trwały prace renowacyjne. Następnie kontynuowaliśmy zwiedzanie obiektów znajdujących się wokół Zakopanego i takich, które były w mieście, ale w dużych odległościach od siebie, dlatego konieczne okazało się wykorzystanie autobusu. Goście EKIR zostali zakwaterowani w pensjonacie Antałówka. Wieczorem współpracująca z nami Małopolska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa zorganizowała koncert Jagi Wrońskiej artystki wywodzącej się z Piwnicy Pod Baranami.

W drugim dniu pobytu w Zakopanem od rana odwiedzaliśmy zarówno obiekty muzealne, sakralne, jak i prywatne, udostępnione tylko dzięki uprzejmości właścicieli. W wielu miejscach byliśmy bardzo kompetentnie informowani o historii, problemach i działalności odwiedzanych przez nas obiektów, bezpośrednio przez rezydentów, opiekunów bądź pracowników tam zatrudnionych. EKIR zakończył się zgodnie z planem po południu 24 października wyjazdem uczestników do Krakowa.

Tegoroczny kongres EKIR był z kilku powodów wydarzeniem wyjątkowym. Przeniesiony w czasie zgromadził największą ilość firm eksponujących swoje technologie i usługi. Pojawiła się niezwykła jak na ten trudny czas liczba uczestników - ok. 300 osób. Kongres trwał najdłużej ze wszystkich dotychczasowych i zgromadził największą ilość współpracujących instytucji. Odbudował w znacznym stopniu zrujnowane wskutek pandemii relacje międzyludzkie, z pominięciem wszechobecnego internetu i poczty elektronicznych. Był konserwatywny, ale twórczy i na wskroś nowoczesny.

EDWARD HARDT

REDAKTOR NACZELNY „RENOWACJI I ZABYTEKÓW”





Jan Strzałka

Ochrona odgromowa i przepięciowa

KRAKÓW. Wymiana poglądów specjalistów, naukowców i praktyków na temat normalizacji, prowadzonych badań oraz metod projektowania, montażu i eksploatacji instalacji odgromowych i aparatów ochrony przeciwprzepięciowej oraz normalizacji ochrony odgromowej obiektów budowlanych

W dniu 21 października 2021 r. w Domu Technika NOT w Krakowie odbyła się IX Krajowa Konferencja Naukowo – Techniczna „Urządzenia piorunochronne w projektowaniu i budowie”. Organizatorem konferencji był Oddział Krakowski Stowarzyszenia Elektryków Polskich, a współorganizatorami: Polski Komitet Ochrony Odgromowej SEP, Katedra Elektrotechniki i Elektroenergetyki AGH oraz Małopolska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa.

Patronami medialnymi tegorocznej konferencji był Zakład Wydawniczy INPE SEP oraz Redakcje Elektro.info, Wiadomości Elektrotechnicznych i ENERGETYKI. Sponsorami konferencji byli Małopolska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa, ELWAR Sp. z o.o. z Zabierzowa oraz Producent Rozdzielnic Elektrycznych Edward Biel z Piekar.

Przewodniczącym Komitetu Programowo – Organizacyjnego Konferencji był dr inż. Jan Strzałka, prezes O.Kr SEP, przewodniczącym honorowym prof. Zdobysław Flisowski, profesor Politechniki Warszawskiej, a sekretarzem naukowym – dr hab. inż. Paweł Zydroń, prof. Akademii Górniczo – Hutniczej.

Obrady konferencji otworzył przewodniczący Komitetu Programowo – Organizacyjnego, prezes Oddziału Krakowskiego SEP dr inż. Jan Strzałka, który powitał około 60 uczestników konferencji, a wśród nich członków Polskiego Komitetu Ochrony Odgromowej SEP dr. inż. Marka Łobodę z Politechniki Warszawskiej, aktualnego przewodniczącego PKOodgr. SEP, prof. Grzegorza Maśłowskiego z Politechniki Warszawskiej, byłego prorektora PRz i przew. PKOodgr. SEP oraz prof. Zdobysława Flisowskiego, który pełniąc przez 40 lat funkcję przewodniczącego PKOodgr. SEP był przewodniczącym Komitetu Programowo-Organizacyjnego pierwszych sześciu konferencji z tego cyklu organizowanych w Krakowie w latach 1986 - 2011.



Miłym akcentem wstępnej części konferencji było wręczenie profesorowi Zdobysławowi Flisowskiemu Medalu Pamiątkowego im. ks. Józefa Hermana Osińskiego przyznanego przez Zarząd Oddziału Rzeszowskiego SEP.

Prezes Jan Strzałka podkreślił, że konferencja jest najważniejszą imprezą techniczną organizowaną przez O.Kr SEP w 102. roku funkcjonowania Oddziału, a od 16 lat współorganizatorem i głównym sponsorem konferencji była Małopolska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa.

Celem konferencji organizowanej cyklicznie w Krakowie była wymiana poglądów specjalistów, naukowców i praktyków na temat normalizacji, prowadzonych badań oraz metod projektowania, montażu i eksploatacji instalacji odgromowych i aparatów ochrony przeciwprzebieciowej. W szczególności dużo uwagi poświęcono zmianom w zakresie normalizacji ochrony odgromowej obiektów budowlanych.

W ramach konferencji przedstawiono i przedyskutowano 10 referatów przygotowanych przez autorów z pięciu

ośrodków krajowych zajmujących się zagadnieniami ochrony odgromowej i przeciwprzebieciowej. Obrady poszczególnych części konferencji prowadzili: prof. dr hab. inż. Zdobysław Flisowski, dr inż. Marek Łoboda i prof. dr hab. inż. Grzegorz Masłowski.

Po każdym referacie odbyła się dyskusja, w której największą aktywnością wyróżnili się prof. Eugenij BARANNIK z Kijowa, przewodniczący Komitetu Ochrony Odgromowej Ukrainy, dr hab. inż. Stefan Gierlotka z Oddziału Zagłębia Węglowego SEP oraz Adam Hardt, właściciel firmy AH Hardt z Krakowa.

Wszyscy uczestnicy konferencji otrzymali komplet starannie wydanych drukiem materiałów konferencyjnych oraz materiały reklamowe trzech firm, które prezentowały swoje wyroby na wystawie towarzyszącej Konferencji.

W referatach i w trakcie dyskusji zwrócono uwagę na:

- wyniki rejestracji wyładowań atmosferycznych i ich wpływ na projektowanie ochrony odgromowej,
- metody wymiarowania stref ochronnych i ich ograniczenia,

– propozycje zmian w kolejnych wydaniach norm z zakresu ochrony odgromowej,

- czynniki wpływające na skuteczność zwodów,
- zagrożenie piorunowe w budynkach wysokich,
- ochronę przepięciową instalacji fotowoltaicznych,
- ochronę przepięciową urządzeń sterowania ruchem kolejowym,
- obliczenia parametrów uziemień na potrzeby ochrony odgromowej,
- koordynację energetyczną ograniczników przepięć z odbiornikami wyposażonymi w SPD.

W podsumowaniu konferencji dr inż. Jan Strzałka podkreślił wysoki poziom merytoryczny spotkania, duże zainteresowanie uczestników i potrzebę kontynuacji cyklicznego organizowania konferencji przez O.Kr SEP. Zabierając na koniec konferencji głos prof. Zdobysław Flisowski docenił bardzo dobrą organizację konferencji i zaangażowanie Organizatorów.

JAN STRZAŁKA

Krakowski Oddział Polskiego Zrzeszenia Inżynierów i Techników Sanitarnych wraz ze współorganizatorami, zaprasza do udziału w

XIV Ogólnopolskiej Konferencji Naukowo - Technicznej z cyklu

Ochrona jakości i zasobów wód w świetle współpracy ośrodków naukowych z gospodarką



TEMATYKA KONFERENCJI

- Zasoby wód – ich stan i wykorzystanie w Polsce;
- Badania i ocena jakości wód;
- Metody i środki realizacji ochrony jakości i zasobów wód;
- Zarządzanie zasobami wód;
- Monitoring jakości wód - potrzeby i realizacja;
- Zbiorniki wodne a jakość i zasoby wód;
- Zmiana klimatu i zjawiska ekstremalne w świetle zagrożeń dla jakości wód;
- Retencja wód opadowych;
- Mikrozanieczyszczenia wód;
- Współzależność gospodarki wodnej i zaopatrzenia w wodę;
- Problemy oczyszczania ścieków w świetle ochrony wód;
- Zasoby i wykorzystanie wód mineralnych oraz geotermalnych;
- Przykłady rozwiązań i działań w zakresie ochrony wód w Polsce i za granicą.

KONTAKT

e-mail:
konferencja@pzits.krakow.pl

AKTUALNE INFORMACJE

www.pzits.krakow.pl/konferencja

Reaktywacja Spotkań Międzyoddziałowych

SITK. Oprócz wszelakich działań zawodowych bardzo ważna jest działalność integrująca członków, dzięki której tworzą się więzy koleżeńskie na długie lata, a ludzie stają się dla siebie ważni.

Spotkania Międzyoddziałowe to wieloletnia tradycja SITK. Były one organizowane od 1994 roku i stanowiły doskonałą platformę do wymiany doświadczeń i przedyskutowania ważnych zagadnień merytorycznych związanych z funkcjonowaniem oddziałów i całego stowarzyszenia. Były również znakomitą okazją do lepszej integracji naszego środowiska.

Ostatnie takie spotkanie zorganizowane przez Oddział SITK RP w Krakowie odbyło się w dniach 10 - 11 września 2021 r. w siedzibie Kolejowego Towarzystwa Kultury „Kolejarz” przy ul. św. Filipa 6. W spotkaniu uczestniczyły 23 osoby. Gościliśmy przedstawicieli z 9 oddziałów, tj. z Białegostoku, Bydgoszczy, Katowic, Łodzi, Ostrowa Wielkopolskiego, Poznania, Słupska i Warszawy. Zarząd Krajowy reprezentowała kol. Hanna Kwiatkowska – dyrektor Biura. W spotkaniu uczestniczyli przedstawiciele Zarządu Oddziału w Krakowie: Józefa Majerczak - prezes Oddziału; prof. Wiesław Starowicz - Prezes Honorowy SITK, Prezes Honorowy Oddziału; Mariusz Szalkowski - wiceprezes Zarządu Krajowego SITK, Członek Zarządu Oddziału w Krakowie, Członek Honorowy SITK; Anna Reszczyk - wiceprezes ds. Drogownictwa; Marek Bleszyński – członek Zarządu Oddziału, Członek Honorowy SITK, Beata Toporska - członek Zarządu Oddziału, sekretarz Oddziału Janina Mrowińska; kol. Krzysztof Francuz – wiceprezes Koła w Politechnice Krakowskiej oraz redaktor Informatora Oddziału – Danuta Schwertner. Spotkanie zaszczylicili swoją obecnością: Tadeusz Trzmiel – prezes Krakowskiego Holdingu Komunalnego, Członek Honorowy SITK oraz Członkowie Honorowi Anna Bryksy, Jerzy Hydzik i Kazimierz Żurowski.

Obrady otworzyła prezes Józefa Majerczak, która serdecznie powitała Gości wyrażając zadowolenie z „normalnej”, stacjonarnej formy spotkania. Następnie głos zabrał prof. Wiesław Starowicz, który przypomniał historię organizacji spotkań międzyoddziałowych – ich

Pokazano przykłady dobrych praktyk, które przyciągają innych młodych i pozwalają im się realizować, zdobywać wiedzę oraz doświadczenie, ale też dobrze się bawić i integrować

pomysłodawcą i inicjatorem był kol. Andrzej Koper. Dyrektor Biura Zarządu Krajowego Hanna Kwiatkowska przekazała zebranym pozdrowienia i życzenia od prezesa i sekretarza generalnego SITK.

Uczestnicy otrzymali materiały konferencyjne, a wśród nich: program spotkania, najnowszy numer miesięcznika Transport Miejski i Regionalny, Monografię Oddziału – Przeszłość dla Przyszłości wydaną z okazji Jubileuszu 70-lecia Oddziału, pendrive z tekstami ostatnich numerów Informatora Oddziału oraz okolicznościowe gadżety.

Pierwszym punktem obrad merytorycznych, które toczyły się w dwóch

sesjach, była autoprezentacja oddziałów uczestniczących w spotkaniu, omawiano specyfikę pracy i działania w regionach, sukcesy i porażki oraz działalność w trudnym czasie pandemii. Jako pierwszy zaprezentował się Oddział w Krakowie będący gospodarzem spotkania. Prezes Józefa Majerczak w prezentacji multimedialnej przedstawiła dane na temat działalności oddziału w latach 2020 i 2021, a więc w warunkach pandemii. W dalszej części obrad prezentowały się kolejne oddziały, ich przedstawiciele dzielili się swoimi doświadczeniami, opowiadali o specyfice działań i inicjatyw podejmowanych w ich regionie. Chwalili się osiągnięciami i sukcesami, ale mówili też o trudnościach i problemach, z jakimi spotykają się w codziennej pracy. Taki opis praktyk i informacji o różnych sposobach działania czy radzenia sobie z trudnościami to doskonała platforma wymiany doświadczeń, do wzajemnej inspiracji i zdobywania wiedzy.

W przerwie między obradami uczestnicy udali się do Muzeum Książąt Czartoryskich, gdzie mogli zapoznać się ze wspaniałymi zbiorami galerii, w której znajduje się najcenniejsza w Polsce i jedna z najcenniejszych kolekcji w Europie.



Początki Muzeum sięgają roku 1801 i zbiorów księżnej Izabeli Czartoryskiej, prezentowanych w jej puławskim muzeum. Uczestnicy mieli okazję obejrzeć bogate zbiory – arcydzieła z dziedziny malarstwa, rzeźby, rzemiosła, militariów i sztuki użytkowej. Najbardziej znane i cenne eksponaty to Dama z gronostajem Leonarda da Vinci oraz Krajobraz z miłosiernym Samarytaninem Rembrandta von Rijna. Zbiory zgromadzono w 26 salach ekspozycyjnych na dwóch piętrach wspaniale wyremontowanego Pałacu Muzeum Książąt Czartoryskich.

Po zakończeniu zwiedzania uczestnicy udali się na drugą część obrad, podczas której kontynuowano prezentacje oddziałów. W dyskusji podjęto zagadnienia nurtujące całe nasze stowarzyszenie, m.in.: jak dbać o podnoszenie prestiżu oddziałów i stowarzyszenia oraz jak zachęcać młodych do wstąpienia i pracy w SITK. W tej części obrad uczestnicy wysłuchali dwóch wystąpień: kol. Beaty Toporskiej i kol. Krzysztofa Francuza z Oddziału w Krakowie. Oboje prelegenci to przedstawiciele młodego pokolenia, działają w oddziale od wielu lat i osiągnęli bardzo wiele zarówno na gruncie zawodowym, jak i stowarzyszeniowym. W swoich prezentacjach chcieli pokazać działalność swoich kół i podać przykłady dobrych praktyk, które przyciągają innych młodych i pozwalają im się realizować, zdobywać wiedzę oraz doświadczenie, ale też dobrze się bawić i integrować w gronie zarówno młodszych, jak i starszych koleżanek i kolegów ze stowarzyszenia. Obie prezentacje krok po kroku pokazały, jakie działania są podejmowane w Kole Mota – Engil Central Europe S.A., którego prezesem jest kol. Beata Toporska i w Kole w Politechnice Krakowskiej, którego wiceprezesem jest kol. Krzysztof Francuz. Każde koło ma własną specyfikę, więc działania są różne, dostosowane do potrzeb i oczekiwań członków. Oprócz wszelakich działań zawodowych bardzo ważna jest działalność integrująca członków, dzięki której tworzą się więzy koleżeńskie na długie lata, a ludzie stają się dla siebie ważni. Obydwie prezentacje spotkały się z zainteresowaniem uczestników, zadawano pytania prelegentom, wywiązała się dyskusja. Prezentacje zostały udostępnione uczestnikom. Spotkania Międzyoddziałowego, być może staną się dla innych Oddziałów inspiracją do poszukiwania nowych pomysłów i rozwiązań w przyszłości.

Na zakończenie obrad merytorycznych prezes Józefa Majerczak



podziękowała zebranych za wystąpienia i ciekawą, ożywioną dyskusję zapraszając na wspólną, koleżeńską kolację, w czasie której uczestnicy spotkania rozmawiali, dyskutowali jeszcze na gorąco o tematach poruszanych wcześniej, wymieniało się doświadczeniami. Kolacja przebiegała w miłej, koleżeńskej atmosferze. Uczestnicy otrzymali śpiewniki wydane przez Oddział w Krakowie, więc przy dźwiękach gitary kol. Marka Błęszyńskiego śpiewano i bawiono się znakomicie.

W drugim dniu spotkania uczestnicy zostali zaproszeni na wycieczkę techniczną po najnowszych inwestycjach realizowanych w Krakowie. Inwestycje te znacznie przyczynią się do poprawy jakości transportu zbiorowego w naszym mieście. Głównym organizatorem tej atrakcji był kol. Mariusz Szałkowski – wiceprezes Zarządu ds. Eksploatacji i Rozwoju Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacyjnego S.A. w Krakowie, przybliżając historię miejsc i obiektów znajdujących się na trasie przejazdu, przekazując równocześnie szczegółowe informacje o dynamicznym rozwoju transportu zbiorowego w Krakowie. Podzielił się też informacjami o dalszych planach i zamierzeniach na przyszłość w zakresie rozwoju transportu zbiorowego w Krakowie. Trasa przebiegała zabytkowymi ulicami Krakowa, wyruszyło z placu Matejki mijając po drodze Dworzec Główny PKP/PKS, biurowiec Unity Tower i rondo Mogiłskie, dalej w kierunku ronda Grzegórzeckiego i Hali Targowej, gdzie uczestnicy zapoznali się z nowo budowanym wiaduktem kolejowym. Następnie udano się w kierunku ronda Matecznego, po drodze mijając

nowo wybudowany most przez rzekę Wisłę M1 i mosty M2 i M3, które są w trakcie budowy. Kolejnym obiektem zwiedzania była budowa Trasy Łagiewnickiej. Inwestycja zlokalizowana jest w południowej części miasta i będzie stanowić fragment trzeciej obwodnicy Krakowa. Ważnym punktem wycieczki była wizyta na IV etapie zadania, na tzw. „Białych Morzach”, znajdującym się pomiędzy Sanktuariami Bożego Miłosierdzia a Sanktuarium Jana Pawła II, gdzie będzie biegł tunel wraz z torami tramwajowymi. Na koniec zwiedzania udano się do Zajezdni Tramwajowej w Nowej Hucie, mijając po drodze łącznicę kolejową Kraków Zabłocie – Kraków Krzemionki. Po zakończonej podróży goście zostali zaproszeni na słodki poczęstunek do Zajezdni Tramwajowej MPK S.A. w Krakowie, gdzie mieli okazję zapoznać się z budową nowej Zajezdni, która powstaje na starym miejscu. Po powrocie z wyprawy uczestnicy udali się na wspólny posiłek, przy którym dzielono się wrażeniami z wyjazdu. Prezes Józefa Majerczak podsumowała kończące się spotkanie, dziękując wszystkim za przybycie i udział, za wymianę doświadczeń i ciekawe dyskusje oraz wzajemne inspirowanie się. Uczestnicy również podziękowali za reaktywowanie spotkań międzyoddziałowych, bardzo chcieliby, aby te spotkania były kontynuowane w kolejnych latach.

TEKST:
DANUTA SCHWERTNER I JANINA MROWIŃSKA
ZDJĘCIA:
KAZIMIERZ GABRYŚ, EDWARD KASIEŃSKI,
MAREK BŁEZYŃSKI

Nowe obiekty komunikacyjne na pożegnanie lata

WYJAZD. Skawina, Brzeźnica, Oświęcim, Tychy, Nikiszowiec, Katowice, Sosnowiec i Tarnowskie Góry – na trasie transportowców

Koło Zakładowe SITK RP w Politechnice Krakowskiej w dniu 9 października 2021 roku zorganizowało już XI edycję tradycyjnego wyjazdu techniczno-integracyjnego POŻEGNANIE LATA. Tegoroczny wyjazd przybrał nieco inną formułę, niż było to w latach ubiegłych. W tym roku wszyscy chętni członkowie naszego stowarzyszenia oraz sympatycy SITK wyruszyli w jednodniową wyprawę, przemierzając tereny województwa małopolskiego oraz śląskiego.

W pierwszej kolejności udaliśmy się w kierunku Skawiny i tamtejszego nowego centrum komunikacyjnego zlokalizowanego w rejonie dworca kolejowego. Przebudowano tam istniejący układ drogowy, zbudowano pętlę autobusową oraz parking w systemie P+R. Niestety, na razie, ze względu na ubogą ofertę kolejową, miejsce to nie tętni życiem. Sytuacja powinna ulec zmianie już niebawem – od nowego rozkładu kolejowego (grudzień 2021) do Skawiny ma kursować zdecydowanie więcej pociągów, więc i SCK powinno zacząć spełniać swoją rolę.

Następnie pojechaliśmy do Brzeźnicy, gdzie również powstało centrum komunikacyjne wraz z dworcem autobusowym i parkingiem P+R.

Po drodze, na tle z daleka widocznych rollercoasterów parku rozrywki



Energylandia, zrobiliśmy okolicznościowe zdjęcia naszego autobusu.

Po krótkiej przerwie udaliśmy się do Oświęcimia, gdzie przejechaliśmy nową obwodnicą miasta w ciągu drogi wojewódzkiej DW933 oraz Mostem Niepodległości na Wiśle. Następnie zatrzymaliśmy się pod nowoczesnym dworcem kolejowym w Oświęcimiu, wybudowanym w formule innowacyjnego dworca systemowego. Po jego zwiedzaniu przejechaliśmy do Tychów, gdzie wykonaliśmy zdjęcie na tle tamtejszych trolejbusów. Dla Małopolan to nieco egzotyczny środek transportu.

Następnie pojechaliśmy już w kierunku stolicy województwa śląskiego – Katowic,

gdzie zwiedziliśmy tzw. familoki, czyli załadowe robotnicze budynki mieszkalne w górniczej dzielnicy Nikiszowiec. W Katowicach zwiedziliśmy jeszcze futurystyczne centrum przesiadkowe Zawodzie, podziemny dworzec ZTM w rejonie głównego dworca kolejowego oraz podjechaliśmy pod kultowy katowicki „Spodek”.

Po kolacji, udaliśmy się do Sosnowca, gdzie odwiedziliśmy budowaną linię tramwajową do sosnowieckiego Zagórze. W dalszej części wyjazdu zapoznaliśmy się z funkcjonowaniem nocnej komunikacji pomiędzy Katowicami a Tarnowskimi Górami. W tym drugim mieście zwiedziliśmy także nowoczesny dworzec komunikacji miejskiej.

Po tych wszystkich licznych atrakcjach, w bardzo dobrych humorach wróciliśmy do Krakowa, gdzie zakończyliśmy naszą wyprawę Pożegnanie Lata 2021.

Dziękuję wszystkim uczestnikom za wspaniałą wyprawę, świetne humory, bardzo miłą atmosferę i wspólne zwiedzanie różnorodnych obiektów w szerokiej dziedzinie transportu. Mam nadzieję, że w przyszłym roku uda nam się zorganizować XII edycję naszych kultowych wyjazdów, czyli Pożegnanie Lata 2022! Do zobaczenia za rok!

KRZYSZTOF FRANCUZ
Z-CA PREZESA KOŁA PRZY PK
ZDJĘCIA PIOTR RECLAW



Ogromny postęp prac na Trasie Łagiewnickiej

KRAKÓW. Na trasie o długości 3,5 km trwa budowa kilku obiektów tunelowych, linii tramwajowej, dwóch mostów, kładki dla pieszych i zintegrowanego przystanku kolejowo-tramwajowo-autobusowego

W dniu 8 października, członkowie Oddziału SITK w Krakowie wraz z jego sympatykami wybrali się po raz trzeci na budowę Trasy Łagiewnickiej, podczas której zaobserwowali ogromny postęp prac poczynionych przez wykonawcę robót budowlanych od ostatniej wizyty na tej budowie.

Inwestycja zlokalizowana jest w południowej części miasta i będzie stanowić fragment trzeciej obwodnicy Krakowa. Trasa o długości 3,5 km, powstaje na odcinku od ul. Grota-Roweckiego do skrzyżowania ulic Witosa, Halszki i Beskidzkie. Zakres prac to m.in. budowa kilku obiektów tunelowych, linii tramwajowej, dwóch mostów, kładki dla pieszych czy zintegrowanego przystanku kolejowo-tramwajowo-autobusowego. Całość inwestycji warta jest ponad 800 milionów złotych, a planowany termin zakończenia to czerwiec 2022 rok.

Wycieczka rozpoczęła się przy stacji benzynowej znajdującej się przy

ulicy Zakopiańskiej, gdzie członek Zarządu Spółki Trasy Łagiewnickiej S.A. p. Krzysztof Migdał przywitał wszystkich przybyłych i omówił zakres prac wykonanych, jak również tych pozostałych do wykonania. Przechodząc po placu budowy przez poszczególne etapy, od ulicy Zakopiańskiej, aż pod Sanktuarium Bożego Miłosierdzia w Łagiewnikach opowiadał o najciekawszych

i najtrudniejszych – z punktu widzenia realizacji – wyzwaniach, z którymi przyszło się zmierzyć. Nie obyło się bez pytań oraz ożywionej dyskusji dotyczącej budowy Trasy Łagiewnickiej.

TEKST I ZDJĘCIA BEATA TOPORSKA
PRZEWODNICZĄCA KOŁA W MOTA-ENGL
CENTRAL EUROPE S.A.



Inne oblicze Wawelu

WYCIECZKA. Trasa plenerowa – „Ogrody, dziedzińce, kościół św. Gereona” - to niedawno otwarta część Zamku Królewskiego na Wawelu, ukazująca miejsca na wzgórzu dotychczas niedostępne dla odwiedzających

W dniu 19 września 2021 roku Koło SITK przy Mota-Engil Cenral Europe S.A. zorganizowało dla członków SITK Oddział w Krakowie oraz sympatyków trzecie wyjście do Zamku Królewskiego na Wawelu. Tym razem celem zwiedzania była tzw. trasa plenerowa.

Trasa plenerowa – „Ogrody, dziedzińce, kościół św. Gereona” - to niedawno otwarta część Zamku Królewskiego na Wawelu, ukazująca miejsca na wzgórzu dotychczas niedostępne dla odwiedzających. To podróż po najpiękniejszych terenach wzgórza wawelskiego – począwszy od Dziedzińca Batorego, przez rezerwat archeologiczny kościoła św. Gereona, po północne stoki, z których rozpościera się widok na miasto. Zwiedzanie rozpoczęło się na wystawie „Wawel zaginiony”, przy modelu XVIII-wiecznego Wawelu. Kolejnymi punktami trasy były kolejno: dziedzińiec zwany Batorego, rezerwat archeologiczno-architektoniczny kościoła św.

Gereona i kościół św. Marii Egipcjanki, dziedzińiec arkadowy, sień zwana Tatarską, północne stoki zamku oraz ogrody królewskie.

Trasa niezwykle urokliwa i odsłaniająca inne oblicze Wawelu, które na dłużej utkwi w pamięci uczestnikom. Zwiedzanie zakończyło się na głównym

dziedzińcu Wawelu, gdzie przewodnik przekazał informacje odnośnie nowo otwartej ekspozycji i wykonywanych pracach konserwatorskich i remontowych.

TEKST I ZDJĘCIA
BEATA TOPORSKA



Slalom gigant w Kluszkowcach

ZAPROSZENIE. XV Zawody w konkurencjach alpejskich o Puchar Przewodniczącego Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa

Pomimo szalejącej pandemii, licząc że Nowy Rok przyniesie lepsze czasy, spróbujemy zorganizować zawody jak w poprzednich latach. Jest co najmniej kilka warunków, które muszą być spełnione, aby zawody doszły do skutku i co najważniejsze były bezpieczne. Dlatego proszę o uważne sprawdzanie e-maili z informacjami, ponieważ tym razem może być dużo zmian organizacyjnych.

Zapraszamy do udziału już w piętnastych zawodach w konkurencjach alpejskich o Puchar Przewodniczącego Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Krakowie. W tym roku będą także grupy snowboard. Zawody w konkurencji slalom gigant,

zostaną rozegrane w niedzielę 20 lutego 2022 roku na stokach ośrodka Czorsztyn-Ski w Kluszkowcach (w tym samym miejscu co w latach poprzednich). Wszystkich członków MOIIB oraz osoby towarzyszące chcące wziąć udział w zawodach prosimy o rejestrację na stronie <https://map.piib.org.pl/> narty w terminie do 13 lutego 2022 roku.

Głównym organizatorem zawodów będzie Adam KNAPIK, członek Rady MOIIB.

Do rejestracji należy podać następujące dane: imię i nazwisko, datę urodzenia, nr członkowski w MOIIB, e-mail do korespondencji oraz nieobowiązkowo numer telefonu do kontaktu w awaryjnych sytuacjach. Należy także zdecydować, czy wybieramy narty czy snowboard. Dane te potrzebne

są nam do stworzenia list startowych oraz ubezpieczenia uczestników.

Wstępny program zawodów:

9.30 – 11.00 – rejestracja zawodników
9.30 – 11.30 – jazdy treningowe
12.00 – zawody

Szczegółowy program zawodów oraz regulamin zostaną przesłane do 17 lutego 2022 pocztą elektroniczną na adres e-mail podany w zgłoszeniu. Ze względu na ograniczoną liczbę miejsc oraz pandemię w przypadku zbyt dużej liczby chętnych, o udziale w zawodach będzie decydowała kolejność zgłoszeń.

Ewentualne pytania proszę przysłać na adres e-mail: narty@rapid.krakow.pl

Liczmy na liczny udział w zawodach. Do zobaczenia na stoku!

ADAM KNAPIK





WSPOMNIENIE POŚMIERTNE DR INŻ. MARIAN PŁACHECKI

Urodził się 20.05.1942 r. w Zbyszycach – gmina Gródek nad Dunajcem. Tam w 1956 roku ukończył Szkołę Podstawową, a następnie II Liceum Ogólnokształcące w Nowym Sączu. Po maturze rozpoczął studia na Politechnice Krakowskiej, z którą był związany zawodowo od 1966 roku jako pracownik naukowy Zakładu Konstrukcji Żelbetowych w Instytucie Materiałów i Konstrukcji Budowlanych. W 1975 roku obronił pracę doktorską. Staże zawodowe odbył w Biurze Projektów „Miastoprojekt Kraków” w Krakowie, pracując na stanowisku asystenta projektanta (1968-70) oraz w Biurze Studiów i Projektów Typowych Budownictwa Przemysłowego „Bistyp” w Warszawie. Pogłębiał wiedzę na Politechnice Lwowskiej, w Kijowie, Moskwie i we Włoszech. Był autorem lub współautorem kilkudziesięciu publikacji naukowych i referatów wygłoszonych na krajowych i zagranicznych konferencjach naukowych oraz naukowo-technicznych.

Równocześnie z pracą naukowo-badawczą zajmował się praktyką budowlaną, wykonując i konsultując projekty, a także opracowując opinie i ekspertyzy. Stale podnosił kwalifikacje zawodowe. W 1971 roku uzyskał uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-inżynierskiej, w 1977 roku został rzeczoznawcą budowlanym Polskiego Związku Inżynierów i Techników Budownictwa a w 1994 roku - rzeczoznawcą budowlanym z listy Wojewody Krakowskiego. W latach 1995-2002 był członkiem Komisji Egzaminacyjnej na uprawnienia budowlane przy Urzędzie Wojewódzkim w Krakowie.

Był autorem i współautorem ok. 300 projektów i ekspertyz z zakresu budownictwa mieszkaniowego, ogólnego i przemysłowego.

Początek jego działalności w stowarzyszeniach zawodowych zbiega się w czasie z podjęciem pracy naukowej na Politechnice Krakowskiej. W 1966 roku został członkiem PZITB. Pełnił tam liczne funkcje, m.in.: przewodniczącego Komisji Szkolenia w Oddziale krakowskim PZITB, przewodniczącego Komisji Kwalifikacyjnej na Rzeczoznawców Budowlanych PZITB w Krakowie i członka Komitetu Rzeczoznawstwa Budowlanego przy Zarządzie Głównym PZITB. W 2008 roku został wybrany na stanowisko przewodniczącego Oddziału Małopolskiego PZITB w Krakowie, którą pełnił przez dwie kadencje do 2014 roku.

W Małopolskiej Izbie Inżynierów Budownictwa od 2006 r. do 2018 r. był członkiem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej, a od 2018 roku pełnił funkcję przewodniczącego OKK. Na szczeblu krajowym pełnił funkcję wiceprzewodniczącego KKK (2006 - 2010), a następnie w latach 2010 - 2018 przewodniczącego KKK.

Był wyróżniony jako Kreator Budownictwa, Złotą Odznaką Honorową PZITB z Diamentem, Złotą Honorową Odznaką PIIB oraz Krzyżem Kawalerskim Orderu Odrodzenia Polski.

Był naszym serdecznym Kolegą, dla niektórych przyjacielem, który dbał o dobro wszystkich członków OKK, w razie kłopotów służył radą i pomocą.

Na zawsze pozostanie w naszej pamięci.

STANISŁAW CHROBAK

P.O. PRZEWODNICZĄCEGO MAŁOPOLSKIEJ OKK

Plan szkoleń, kursów i seminariów organizowanych lub współorganizowanych przez Małopolską Okręgową Izbę Inżynierów Budownictwa w I kwartale 2022 roku

LP	Temat : kursu / seminarium / konferencji / wycieczki technicznej	Data	Organizator
1	<u>Branża komunikacyjna - kolejowa - SITK RP O.Kraków Prelekcja</u> O mostach po kolei	04.01.2022 Kraków siedziba SITK platforma Webex	SITK RP O.Kraków, MOIIB Informacja: Biuro Oddziału SITK RP w Krakowie tel. 12 658-93-72 krakow@sitkrp.org.pl http://krakow.sitkrp.org.pl Odpowiedzialny: Jerzy Hydzik
2	<u>Branża ogólnobudowlana – PZITB-ORSB</u> Szkolenie online (platforma PIIB) Projektowania konstrukcji z betonu w warunkach pożarowych wg Eurokodu – cz. I Wykładowca: dr hab. inż. Krzysztof Chudyba, prof. PK	11.01.2022 16.00-18.30	PZITB-ORSB OM, MOIIB szkolenia@pzitb.org.pl www.pzitb.org.pl tel. 12 421 47 37 tel. 519 197 983
3	<u>Branża sanitarna – PZITS O.Kraków</u> Webinarium Innowacyjna technologia oczyszczania ścieków na przykładzie instalacji deamonifikacji w Oczyszczalni Ścieków Komorowice w Bielsku-Białej	11.01.2022 13.00-15.15 platforma MS-Teams	O.Kraków PZITS & MOIIB biuro@pzits.krakow.pl tel. 12 422 26 98 Mariusz Jurzak AQUA SA Bielsko-Biała
4	<u>Branża komunikacyjna - drogowa - SITK RP O.Kraków Wycieczka techniczna</u> Szlakiem budowy dróg i polskich zamków cz. 3	19.01.2022	SITK RP O.Kraków, MOIIB Informacja: Biuro Oddziału SITK RP w Krakowie tel. 12 658-93-72 krakow@sitkrp.org.pl http://krakow.sitkrp.org.pl Odpowiedzialna: Anna Reszczyk
5	<u>Branża mostowa – ZMRP</u> Seminarium Kształtowanie obiektów mostowych w aspekcie wymagań utrzymania i eksploatacji	20.01.2022 10.00-14.00 Kraków	Organizator ZMRP O/ Małopolski, MOIIB Informacje: mgr inż. Franciszek Bartmanowicz tel. 607 098 782 franciszek.bartmanowicz@onet.pl
6	<u>Branża ogólnobudowlana – PZITB-ORSB</u> Szkolenie online (platforma PIIB) Cyfrowe kosztorysowanie robót budowlanych z wykorzystaniem technologii BIM – cz. I Wykładowca: mgr inż. Stanisław Moryc, rzeczoznawca kosztorysowy SKB	20.01.2022 15.00-17.30	PZITB-ORSB OM, MOIIB szkolenia@pzitb.org.pl www.pzitb.org.pl tel. 12 421 47 37 tel. 519 197 983
7	<u>Branża ogólnobudowlana – PZITB-ORSB</u> Szkolenie online (platforma PIIB) Projektowania konstrukcji z betonu w warunkach pożarowych wg Eurokodu - cz. II Wykładowca: dr hab. inż. Krzysztof Chudyba, prof. PK	25.01.2022 16.00-18.30	PZITB-ORSB OM, MOIIB szkolenia@pzitb.org.pl www.pzitb.org.pl tel. 12 421 47 37 tel. 519 197 983
8	<u>Branża ogólnobudowlana – PZITB-ORSB</u> Szkolenie online (platforma PIIB) Aktualne przepisy dotyczące wyrobów budowlanych Wykładowca: Maria Romariska-Pełesz, naczelnik, Wojewódzkiego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Krakowie	27.01.2022 16.00-18.30	PZITB-ORSB OM, MOIIB szkolenia@pzitb.org.pl www.pzitb.org.pl tel. 12 421 47 37 tel. 519 197 929 tel. 519 197 983
9	<u>Branża komunikacyjna - kolejowa - SITK RP O.Kraków</u> Prelekcja O mostach po kolei	01.02.2022 Kraków siedziba SITK platforma Webex	SITK RP O.Kraków, MOIIB Informacja: Biuro Oddziału SITK RP w Krakowie tel. 12 658-93-72 krakow@sitkrp.org.pl http://krakow.sitkrp.org.pl Odpowiedzialny: Jerzy Hydzik
10	<u>Branża ogólnobudowlana – PZITB-ORSB</u> Szkolenie online (platforma PIIB) Cyfrowe kosztorysowanie robót budowlanych z wykorzystaniem technologii BIM – cz. II Wykładowca: mgr inż. Stanisław Moryc, rzeczoznawca kosztorysowy SKB	03.02.2022 15.00-17.30	PZITB-ORSB OM, MOIIB szkolenia@pzitb.org.pl www.pzitb.org.pl tel. 12 421 47 37 tel. 519 197 983
11	<u>Branża sanitarna – PZITS O.Kraków</u> Webinarium Wdrożenie modelu hydraulicznego sieci wodociągowej i kanalizacyjnej w AQUA S.A. w Bielsku -Białej	09.02.2022 13.00-15.15 platforma MS-Teams	O/Kraków PZITS, MOIIB biuro@pzits.krakow.pl tel. 12 422 26 98 Piotr Pucek AQUA S.A. Bielsko -Biała
12	<u>Branża komunikacyjna - drogowa - SITK RP O.Kraków</u> Seminarium drogowe	09.02.2022 platforma Webex	SITK RP O.Kraków, MOIIB Informacja: Biuro Oddziału SITK RP w Krakowie tel. 12 658-93-72 krakow@sitkrp.org.pl http://krakow.sitkrp.org.pl Odpowiedzialne: Beata Toporska Anna Reszczyk
13	<u>Branża ogólnobudowlana – PZITB-ORSB</u> Szkolenie online (ZOOM) Utrzymanie obiektów budowlanych, kontrole okresowe po nowelizacji Prawa budowlanego	10.02.2022 16.00-18.30	PZITB-ORSB OM, MOIIB szkolenia@pzitb.org.pl www.pzitb.org.pl tel. 12 421 47 37 tel. 519 197 983
14	<u>Branża elektryczna – Oddział Krakowski SEP Seminarium zdalne</u> Audyty oświetlenia jako podstawa wyboru przedsięwzięcia poprawiającego efektywność energetyczną Prelegent: dr inż. Wiesława Pabjanczyk (Politechnika Łódzka)	11.02.2022 Szkolenie na Platformie PIIB	O/Kr SEP, SiiUE, MOIIB Marcin Gołuszka tel. 791 067 884 Biuro SEP 12 422 58 04
15	<u>Branża ogólnobudowlana – PZITB-ORSB</u> Szkolenie online (platforma PIIB) Projektowanie konstrukcji stalowych wg Eurokodów – cz. I Wykładowca: dr inż. Tomasz Michałowski, Politechnika Krakowska	15.02.2022 16.00-18.30	PZITB-ORSB OM, MOIIB szkolenia@pzitb.org.pl www.pzitb.org.pl tel. 12 421 47 37 tel. 519 197 983

LP	Temat : kursu / seminarium / konferencji / wycieczki technicznej	Data	Organizator
16	<u>Branża mostowa – ZMRP</u> Wycieczka techniczna Budowa drogi ekspresowej S7, odc. Lubień – Rabka na odcinku Naprawa – Skomielna Biała w km od ok. 721+170 do ok. 724+220 wraz z budową tunelu	17.02.2022 10.00 -18.00 Skomielna Biała	ZMRP O/Małopolski, MOIIB Informacje: mgr inż. Franciszek Bartmanowicz tel. 607 098 782 franciszek. bartmanowicz@onet.pl
17	<u>Branża ogólnobudowlana – PZITB-ORSB</u> Szkolenie online (platforma PIIB) Projektowanie konstrukcji stalowych wg Eurokodów – przykłady cz. II Wykładowca: dr inż. Tomasz Micha- łowski, Politechnika Krakowska	22.02.2022 16.00 -18.30	PZITB-ORSB OM, MOIIB szkolenia@pzitb.org.pl www.pzitb.org.pl tel. 12 421 47 37 tel. 519 197 983
18	<u>Branża elektryczna – Oddział</u> Krakowski SEP Seminarium zdalne Instalacje RTV dla elektryków obsługujących duże obiekty budowlane (bloki mieszkalne) i domki jednorodzinne Prelegent z TELKOM-TELMOR (Gdańsk)	24.02.2022 Szkolenie na Platfor- mie PIIB	O/Kr SEP, SliUE, MOIIB Marcin Gołuszka tel. 791 067 884 Biuro SEP 12/ 422 58 04
19	<u>Branża komunikacyjna - kolejowa –</u> SITK RP O.Kraków Prelekcja O mostach po kolei	01.03.2022 Kraków siedziba SITK platforma Webex	SITK RP O.Kraków, MOIIB Informacja: Biuro Oddziału SITK RP w Krakowie tel. 12 658-93-72 krakow@sitkrp.org.pl http://krakow.sitkrp.org.pl Odpowiedzialny: Jerzy Hydzik
20	<u>Branża mostowa – ZMRP</u> Wycieczka techniczna V Światowa Wyprawa Mostowa - Kanał Panamski	5-19.03.2022 Kraków-Amsterdam- -Panama-Kraków	ZMRP O/Małopolski, MOIIB Informacje: mgr inż. Grażyna Czopek tel. 605 418 113 gra_cz@op.pl
21	<u>Branża elektryczna – Oddział Kra-</u> kowski SEP Wycieczka techniczna Infrastruktura energetyczna Stacji Narciarskiej w Ośrodku Tre Valli – Włochy (połączone z IX Mistrzo- stwami Polski SEP w Narciarstwie Alpejskim)	05.03.2022 Ośrodek Tre Valli Włochy	O/Kr SEP, Koto SEP Nr 7, MOIIB Ryszard Grochowski tel. 601 821 014 Biuro SEP 12/ 422 58 04
22	<u>Branża elektryczna – Oddział Kra-</u> kowski SEP Wycieczka techniczna Zwiedzanie zaplecza technicznego i nowych ekspozycji Muzeum Lotnictwa w Krakowie	08.03.2022 11.00 Muzeum Lotnictwa Kraków	O.Kr SEP, Koło SEP Nr 6, MOIIB Tadeusz Wojsnis tel. 697 261 618 Biuro SEP 12/ 422 58 04
23	<u>Branża ogólnobudowlana – PZITB-ORSB</u> Szkolenie online zoom Kurs dla inspektorów nadzoru inwestorskiego – cz. I	10.03.2022 16.00 -18.30	PZITB-ORSB OM, MOIIB szkolenia@pzitb.org.pl www.pzitb.org.pl tel. 12 421 47 37 tel. 519 197 983; (929)
24	<u>Branża elektryczna – Oddział Kra-</u> kowski SEP Seminarium stacjonarne Nowe rozwiązania do pomiarów PV oraz diagnostyki EVSE	10.03.2022 11.00 -14.00 Dom Technika NOT Kraków	O.Kr SEP, ORz SEP, SONEC S.A., MOIIB Maria Zastawny tel. 601 335 113 Biuro SEP 12/ 422 58 04
25	<u>Branża sanitarna – PZITS O.Kraków</u> Webinarium Gospodarka wodomierzowa w AQUA S.A. w Bielsku Białej	10.03.2022 13.00 -15.15 platforma MS-Teams	O.Kraków PZITS, MOIIB biuro@pzits.krakow.pl tel. 12 422 26 98 Katarzyna Barwicka- Pułtorak, Krzysztof Kanik AQUA S.A. Bielsko-Biała
26	<u>Branża komunikacyjna - drogowa –</u> SITK RP O.Kraków Konferencja Nowoczesne technologie w projektowaniu, budowie i eksploatacji infrastruktury drogowej miast, metropolii i regionów – NOVDR0G 22	10 -11.03.2022 Niepolomice hotel Novum	SITK RP O.Kraków, MOIIB Informacja: Biuro Oddziału SITK RP w Krakowie tel. 12 658-93-72 krakow@sitkrp.org.pl http://krakow.sitkrp.org.pl Odpowiedzialna: Beata Toporska
27	<u>Branża ogólnobudowlana – PZITB-ORSB</u> Szkolenie online (ZOOM) Kosztorysowanie robót budowlanych – przepisy prawne, zasady ogólne, BIMestiMate Wykładowca: mgr inż. Stanisław Moryc, rzeczoznawca kosztorysowy SKB	11.03.2022 16.00 -19.10	PZITB-ORSB OM, MOIIB szkolenia@pzitb.org.pl www.pzitb.org.pl tel. 12 421 47 37 tel. 519 197 983
28	<u>Branża ogólnobudowlana – PZITB-ORSB</u> Szkolenie online (ZOOM) Kosztorysowanie robót budowlanych – kosztorys inwestorski i ofertowy Wykładowca: mgr inż. Piotr Widak, rzeczoznawca kosztorysowy SKB	12.03.2022 10.00 -15.00	PZITB-ORSB OM, MOIIB szkolenia@pzitb.org.pl www.pzitb.org.pl tel. 12 421 47 37 tel. 519 197 983
29	<u>Branża ogólnobudowlana – PZITB-ORSB</u> Szkolenie ONLINE (platforma PIIB) Ocena trwałości konstrukcji żelbetowej zagrożonej korozją Wykładowca: dr inż. Piotr Gwoź- dziewicz, Politechnika Krakowska	15.03.2022 16.00 -18.30	PZITB-ORSB OM, MOIIB szkolenia@pzitb.org.pl www.pzitb.org.pl tel. 12 421 47 37 tel. 519 197 983
30	<u>Branża elektryczna – Oddział</u> Krakowski SEP Seminarium zdalne Wpływ elektrowni fotowoltaicz- nych na jakość dostawy energii elektrycznej Prelegent: Łukasz Topolski (TAURON Dystrybucja S.A.)	17.03.2022 Szkolenie na Platfor- mie PIIB	O/Kr SEP, SliUE, MOIIB Marcin Gołuszka tel. 791 067 884 Biuro SEP 12/ 422 58 04
31	<u>Branża ogólnobudowlana – PZITB-ORSB</u> Szkolenie online (ZOOM) Kosztorysowanie - przedmiarowanie robót. Kosztorys zamienny i powykonawczy. Wycena prac projektowych. Ćwiczenia Wykładowca: mgr inż. Stanisław Moryc, rzeczoznawca kosztorysowy SKB	18.03.2022 16.00 -19.10	PZITB-ORSB, MOIIB szkolenia@pzitb.org.pl www.pzitb.org.pl tel. 12 421 47 37 tel. 519 197 983
32	<u>Branża ogólnobudowlana – PZITB-ORSB</u> Szkolenie online (ZOOM) Kosztorysowanie komputerowe w programie BIMestiMate, wprowadzenie do kosztorysowania, przygotowywanie przedmiaru Wykładowca: dr Witold Frąckowiak, rzeczoznawca kosztorysowy SKB	19.03.2022 10.00 -15.00	PZITB-ORSB OM, MOIIB szkolenia@pzitb.org.pl www.pzitb.org.pl tel. 12 421 47 37 tel. 519 197 983
33	<u>Branża sanitarna – PZITS O.Kraków</u> Webinarium Systemy rur kamionkowych oraz elementów do renowacji – DURA.PC, jako niezawodne rozwiązania w branży wodno-kanalizacyjnej firmy Steinzeug-Keramo	22.03.2022 13.00 -15.15 platforma MS-Teams	O/Kraków PZITS, MOIIB biuro@pzits.krakow.pl tel. 12 422 26 98 Piotr Kosz Steinzeug- Keramo

LP	Temat : kursu / seminarium / konferencji / wycieczki technicznej	Data	Organizator	LP	Temat : kursu / seminarium / konferencji / wycieczki technicznej	Data	Organizator
34	<u>Branża ogólnobudowlana – PZITB-ORSB</u> Szkolenie online (ZOOM) Umowy o roboty budowlane - zabezpieczenie interesów stron, minimalizacja ryzyka – cz. II Wykładowcy: Kancelaria Borucki Długosz Radcowie Prawni, www.bdglegal.pl	22.03.2022 16.00 -18.30	PZITB-ORSB OM, MOIIB www.bdglegal.pl szkolenia@pzitb.org.pl www.pzitb.org.pl tel. 12 421 47 37 tel. 519 197 929 tel. 519 197 983	39	<u>Branża komunikacyjna – drogową - SITK RP O.Kraków Wycieczka techniczna</u> Szlakiem budowy dróg i polskich zamków cz. 4	26.03.2022	SITK RP O.Kraków, MOIIB Informacja: Biuro Oddziału SITK RP w Krakowie tel. 12 658-93-72 krakow@sitkrp.org.pl http://krakow.sitkrp.org.pl Odpowiedzialna: Anna Reszcyk
35	<u>Branża ogólnobudowlana – PZITB-ORSB</u> Szkolenie online zoom Kurs dla inspektorów nadzoru inwestorskiego – cz. II	24.03.2022 16.00 -18.30	PZITB-ORSB OM, MOIIB szkolenia@pzitb.org.pl www.pzitb.org.pl tel. 12 421 47 37 tel. 519 197 983; (929)	40	<u>Branża ogólnobudowlana – PZITB-ORSB</u> Szkolenie online (ZOOM) Kosztorysowanie komputerowe w programie BIMestiMate Kalkulacje indywidualne, tworzenie baz normatywów. Ćwiczenia. Wykładowca: dr Witold Frąckowiak, rzeczoznawca kosztorysowy SKB	26.03.2022 10.00 -15.00	PZITB-ORSB OM, MOIIB szkolenia@pzitb.org.pl www.pzitb.org.pl tel. 12 421 47 37 tel. 519 197 983
36	<u>Branża elektryczna – Oddział Krakowski SEP Wycieczka techniczna</u> Zapoznanie z konstrukcją, obsługą i układem elektrycznym nowej elektrowni wodnej „Skawina 2”	25.03.2022 Skawina	O/Kr SEP, Koło SEP Nr 7, MOIIB Ryszard Grochowski tel. 601 821 014 Biuro SEP 12/ 422 58 04	41	<u>Branża sanitarna – PZITS O.Kraków</u> Webinarium Inspekcje TV sieci wodociągowej - skuteczna broń przed nieprawidłowościami wykonawczymi	29.03.2022 13.00 -15.15 platforma MS-Teams	O.Kraków PZITS, MOIIB biuro@pzits.krakow.pl tel. 12 422-26-98 Rafał Niewiadomski Wodociągi Miasta Krakowa S.A.
37	<u>Branża ogólnobudowlana – PZITB-ORSB</u> Szkolenie online (ZOOM) Kurs przygotowujący do egzaminu na uprawnienia budowlane Rozpoczęcie: 25 marca 2022 r.	25.03.2022 15.00 -20.00	PZITB-ORSB OM, MOIIB szkolenia@pzitb.org.pl www.pzitb.org.pl tel. 12 421 47 37 tel. 519 197 983,				
38	<u>Branża ogólnobudowlana – PZITB-ORSB</u> Szkolenie online (ZOOM) Kosztorysowanie komputerowe w programie BIMestiMate. Sporządzanie kosztorysu ofertowego. Ćwiczenia. Wykładowca: dr Witold Frąckowiak, rzeczoznawca kosztorysowy SKB	25.03.2022 16.00 -19.10	PZITB-ORSB OM, MOIIB szkolenia@pzitb.org.pl www.pzitb.org.pl tel. 12 421 47 37 tel. 519 197 983				

Szkolenia online dostępne dla członków PIIB na stronie internetowej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa

W okresie pandemii koronawirusa COVID-19 sprawdziła się forma szkoleń zdalnie prowadzonych, które są bezpłatne i ogólnodostępne dla wszystkich członków naszego samorządu na udostępnionej przez PIIB platformie. Stało się to możliwe, dzięki podjętej inicjatywie przez kilka Okręgowych Izby Inżynierów Budownictwa: Mazowiecką, Małopolską, Śląską, Dolnośląską, Opolską, Podkarpacką, Łódzką, Lubelską oraz Podlaską. Poniżej podajemy, jak zapisać się na szkolenia online. Uczestnictwo w szkoleniu jest możliwe po zalogowaniu się na stronie internetowej PIIB <https://www.piib.org.pl/> oraz rejestracji dla danego typu szkolenia – link: https://portal.piib.org.pl/szkolenia_online

Należy pamiętać, aby logowanie przeprowadzić w najnowszej wersji przeglądarki internetowej. Jeśli jesteśmy zalogowani w przeglądarce np. Internet Explorer, to otrzymamy komunikat dotyczący braku naszej pełnej kompatybilności z najnowszą technologią audio-video, w ramach której jest zorganizowane szkolenie online. Preferowane są najnowsze wersje przeglądarki, np. Google Chrome lub Mozilla Firefox (lub inne) i poprzez nie należy logować się do ww. strony PIIB.

UWAGA !

1. We wszystkich wspólnie organizowanych na terenie Małopolski formach kształcenia zawodowego członków MOIIB przez stowarzyszenia naukowo-techniczne (PZITB, PZITS, SEP, SITWM, SITK RP, SITNiG, ZMRP) i MOIIB rozliczenie finansowe następuje w wyniku przedłożenia – bezpośrednio u głównej księgowej MOIIB i bez opiniowania przez ZPdsUDZ – zbiorczej faktury za zorganizowanie kursu, seminarium, szkolenia itp. wraz z imienną listą i wpisaniem nr. członkostwa w MOIIB oraz podpisem uczestnika na liście obecności. W tych przypadkach nie ma możliwości indywidualnego rozliczenia dofinansowania każdego uczestnika przez ZPdsUDZ!
2. Oprócz ww. propozycji istnieje możliwość indywidualnego dofinansowania dla każdego członka MOIIB w kwocie do 300 PLN w skali roku, uczestnictwa w różnych formach kształcenia i zwrotu kosztów zakupu poradników, programów komputerowych, publikacji i norm doskonalących kwalifikacje. Do kwoty 300 PLN włączony został koszt rocznej prenumeraty czasopism.

Warunkiem uzyskania dofinansowania lub zwrotu kosztów jest złożenie odpowiedniego wniosku wraz z oryginałem imiennej faktury w biurze MOIIB w terminie do 31 października.

Regulamin dofinansowania oraz formularze druków wniosków znajdują się na stronie www.map.piib.org.pl

Członkowie organów MOIB

PREZYDIUM RADY:

1. Boryczko Mirosław – przewodniczący Rady
2. Karczmarczyk Stanisław – wiceprzewodniczący
3. Przysiał Gabriela – wiceprzewodnicząca
4. Gabryś Elżbieta – sekretarz
5. Pachla Filip – skarbnik
6. Skawiński Jan - członek

OKRĘGOWA RADA:

1. Biliński Wojciech
2. Boryczko Mirosław
3. Czopek Grażyna
4. Gabryś Elżbieta
5. Galas Marek
6. Godek Jarosław
7. Karczmarczyk Renata Małgorzata
8. Karczmarczyk Stanisław
9. Knapik Adam
10. Kot Zbigniew
11. Kucharski Andrzej Michał
12. Łabędź Renata
13. Łukasik Krzysztof
14. Majda Krzysztof
15. Mierczak Małgorzata
16. Morańda Mateusz
17. Pachla Filip
18. Petko Jadwiga
19. Podkówka Kazimierz Edward
20. Przysiał Gabriela
21. Racoń Zbigniew
22. Rafacz Tadeusz
23. Skawiński Jan
24. Solakiewicz Anna Ewa
25. Strzałka Jan
26. Szostak Józef
27. Żakowski Jan
28. Żakowski Ryszard

OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA:

1. Płachecki Marian - przewodniczący
2. Chrobak Stanisław - p.o. przewodniczącego
3. Jaworski Tomasz - z-ca przewodniczącego
4. Damijan Ryszard – wiceprzewodniczący
5. Boryczko Małgorzata - sekretarz
6. Borsukowska – Stefaniczek Małgorzata
7. Butrymowicz Stanisław
8. Chmiel Roman
9. Duma Maria
10. Duraczyńska Krystyna
11. Gajewski Krzysztof
12. Hydzik Jerzy
13. Kot Marta
14. Kosiński Krzysztof
15. Rawicki Zygmunt
16. Ryż Karol
17. Seweryn Krzysztof
18. Skoplak Grażyna
19. Sułkowski Tadeusz

OKRĘGOWY RZECZNIK ODPOWIEDZIALNOŚCI ZAWODOWEJ:

1. Janusz Marian - koordynator
2. Ciasnocha Andrzej
3. Franczak Zbigniew

4. Januszek Ryszard
5. Jastrzębska Elżbieta
6. Krzysztofowicz Paweł
7. Misygar Joanna
8. Płoskonka Piotr
9. Wisor – Pronobis Janina

OKRĘGOWY SĄD DYSCIPLINARNY:

1. Dyk Krzysztof – przewodniczący
2. Duma-Michalik Małgorzata – wiceprzewodnicząca
3. Cabała Marek – sekretarz
4. Bar Eugeniusz
5. Bronowska Agnieszka
6. Cierpich Marcin
7. Jasica Andrzej
8. Kuldane Andrzej
9. Ludomirski Bartosz
10. Mitka Stanisław
11. Moroński Andrzej
12. Moskal Krzysztof
13. Pyzdek Stanisław
14. Sokal Wojciech
15. Struzik Wojciech
16. Wingralek Joanna

OKRĘGOWA KOMISJA REWIZYJNA:

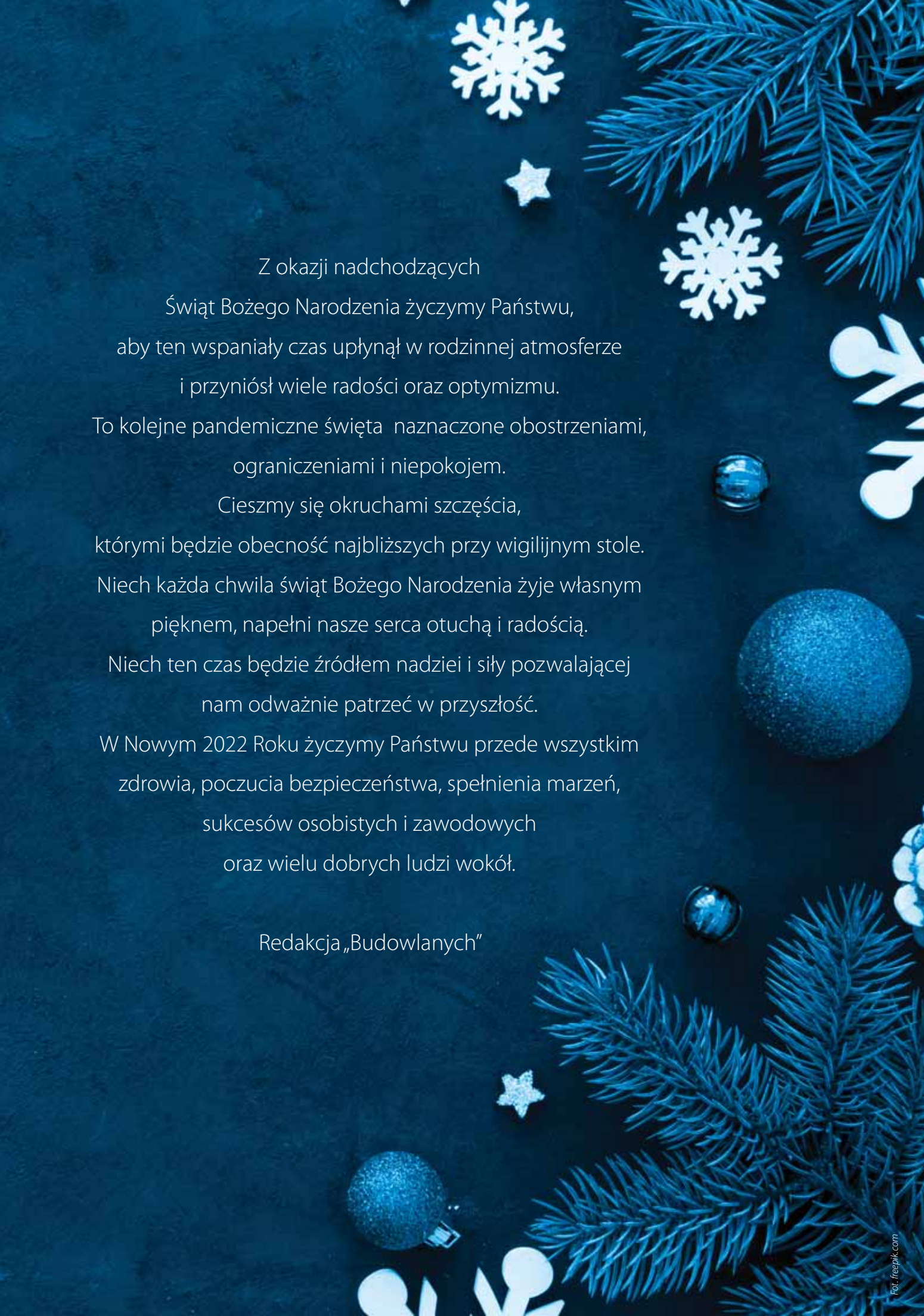
1. Ślusarczyk Kazimierz - przewodniczący
2. Opolska Danuta - wiceprzewodnicząca
3. Prażmowska-Sobota Danuta - sekretarz
4. Klepacki Tadeusz
5. Król Jan
6. Mąka Józef
7. Wisz Paweł

DELEGACI NA KRAJOWE ZJAZDY PIIB:

1. Biliński Wojciech
2. Boryczko Małgorzata
3. Boryczko Mirosław
4. Cerazy Lucjan Robert
5. Duma-Michalik Małgorzata
6. Gabryś Elżbieta
7. Karczmarczyk Stanisław
8. Korniak – Figa Krystyna
9. Kot Marta
10. Kucharski Andrzej Michał
11. Łabędź Renata
12. Łukasik Krzysztof
13. Mierczak Krzysztof
14. Płachecki Marian
15. Przysiał Gabriela
16. Rawicki Zygmunt
17. Skawiński Jan
18. Ślusarczyk Kazimierz
19. Tylek Izabela Alicja

CZŁONKOWIE MOIB WE WŁADZACH KRAJOWYCH POLSKIEJ IZBY INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA (PIIB):

1. Boryczko Mirosław – członek KR
2. Karczmarczyk Stanisław – członek KR
3. Rawicki Zygmunt – wiceprezes KR
4. Biliński Wojciech – wiceprzewodniczący KKK
5. Łabędź Renata – członek KSD
6. Prażmowska-Sobota Danuta – sekretarz KKR



Z okazji nadchodzących
Świąt Bożego Narodzenia życzymy Państwu,
aby ten wspaniały czas upłynął w rodzinnej atmosferze
i przyniósł wiele radości oraz optymizmu.
To kolejne pandemiczne święta naznaczone obostrzeniami,
ograniczeniami i niepokojem.
Cieszymy się okruciami szczęścia,
którymi będzie obecność najbliższych przy wigilijnym stole.
Niech każda chwila świąt Bożego Narodzenia żyje własnym
pięknem, napełni nasze serca otuchą i radością.
Niech ten czas będzie źródłem nadziei i siły pozwalającej
nam odważnie patrzeć w przyszłość.
W Nowym 2022 Roku życzymy Państwu przede wszystkim
zdrowia, poczucia bezpieczeństwa, spełnienia marzeń,
sukcesów osobistych i zawodowych
oraz wielu dobrych ludzi wokół.

Redakcja „Budowlanych”