

# BUDOWLANI

WOJEWÓDZTWO  
MAŁOPOLSKIE



BIULETYN MAŁOPOLSKIEJ OKRĘGOWEJ IZBY  
INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

Nr 1/2021 (83)

STYCZEŃ – LUTY – MARZEC 2021

ISSN 1731-9110



## W numerze m.in.:

- » Inżynierskie dzieło w krajobrazie Tatr
- » Budownictwo odporne na trzęsienia ziemi
- » XX Zjazd Sprawozdawczy MOIIB





Siedziba Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa przy ul. Czarnowiejskiej w Krakowie

## „Budowlani” – biuletyn Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa

**Redakcja:** Zygmunt Rawicki

### Rada Programowa

#### Biuletynu MOIIB Budowlani:

Przewodniczący Rady Programowej Gabriela

Przystał – wiceprzewodnicząca Rady MOIIB

#### Członkowie Rady Programowej:

Karol Firek - przedstawiciel PZITB,

Krystyna Korniak-Figa - przedstawiciel PZITS,

Marta Kot - przedstawiciel SITWM,

Grzegorz Mleczeko - przedstawiciel SITPNIIG,

Jadwiga Petko - przedstawiciel Rady MOIIB,

Zygmunt Rawicki – redaktor naczelny biuletynu,

Karol Ryż - przedstawiciel ZMRP,

Beata Toporska – przedstawiciel SITK RP,

Krzysztof Wincencik – przedstawiciel SEP.

**Wydawca:** Małopolska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa

30–054 Kraków, ul. Czarnowiejska 80,  
tel. 12 630–90–60, 630–90–61

**Okladka:** KL Kasprowy Wierch - górna stacja

**Fot.** Paweł Murzyn

**Druk:** Drukarnia Leyko Sp. z o.o.

**Nakład:** 11500 egzemplarzy

**Data zamknięcia biuletynu:** 26.03.2021 r.

Publikowane w Biuletynie „Budowlani” artykuły prezentują stanowiska, opinie i poglądy ich autorów.

Redakcja zastrzega sobie prawo skracania i adjustacji tekstów oraz zmiany tytułów. Przedruki i wykorzystywanie opublikowanych materiałów może odbywać się wyłącznie za zgodą Redakcji.

Materiałów niezamówionych nie zwracamy. Biuletyn MOIIB „Budowlani” dostępny jest także w wersji elektronicznej na stronie [www.map.piib.org.pl](http://www.map.piib.org.pl)

## DYŻURY CZŁONKÓW PREZYDIUM RADY MOIIB

Nazwisko i Imię	Funkcja	Dyżur	
Boryczko Mirosław	przewodniczący	czwartek	15:00-16:00
Karczmarczyk Stanisław	wiceprzewodniczący	wtorek	16:30-18:00
		i czwartek	16:00-18:00
Przystał Gabriela	wiceprzewodnicząca	wtorek	17:00-18:00
Gabryś Elżbieta	sekretarz	wtorek	16:00-17:00
Skawiński Jan	członek	piątek	16:00-18:00

w Punkcie Informacyjnym w Nowym Sączu

### Małopolska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa (MOIIB) w Krakowie

ul. CZARNOWIEJSKA 80, 30–054 KRAKÓW  
tel.: (12) 630–90–60, 630–90–61, fax: (12) 632–35–59  
e–mail: [map@map.piib.org.pl](mailto:map@map.piib.org.pl)  
[www.map.piib.org.pl](http://www.map.piib.org.pl)  
biuro czynne poniedziałek, środa, piątek 9.00–14.00  
wtorek, czwartek 12.00–18.00  
Adres do korespondencji:  
Małopolska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa w Krakowie  
ul. Czarnowiejska 80, 30–054 Kraków

## DYŻURY W PUNKTACH INFORMACYJNYCH MOIIB

### Punkt Informacyjny Małopolskiej OIIB w Tarnowie

ul. Krakowska 11A (biurowiec Krakus III p., wejście od ul. Nowy Świat)  
tel. 14 626 47 18, e–mail: [map-tarnow@map.piib.org.pl](mailto:map-tarnow@map.piib.org.pl)  
wtorek, czwartek – 15.30 – 17.30

### Punkt Informacyjny Małopolskiej OIIB w Nowym Sączu

ul. Dunajewskiego 1, I piętro  
tel. 18 547 10 87, e–mail: [map-nsacz@map.piib.org.pl](mailto:map-nsacz@map.piib.org.pl)  
piątek 16.00 – 18.00 dyżur członka Prezydium Rady MOIIB

### Punkt Informacyjny Małopolskiej OIIB w Zakopanem

ul. Nowotarska 6 (II p.)  
tel. 18 201 35 74, e–mail: [map-zakopane@map.piib.org.pl](mailto:map-zakopane@map.piib.org.pl)  
środa 16.00 – 18.00  
czwartek 13.00 – 15.00  
Przystał Gabriela – 4. środa miesiąca, godz. 17:00-18:00

### Punkt Informacyjny Małopolskiej OIIB w Oświęcimiu

ul. ks. J. Skarbka 1  
tel. 33 842 60 34, e–mail: [map-oswiecim@map.piib.org.pl](mailto:map-oswiecim@map.piib.org.pl)  
wtorek, czwartek – 15.00 – 17.00

### Ubezpieczenia OC, NW, Na Życie

Tel. (12) 630 90 60 lub 630 90 61 wewn. 313

## DYŻURY PRZEWODNICZĄCYCH ORGANÓW MOIIB

### Okręgowy Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej

w każdy parzysty czwartek miesiąca 15:00 - 17:00 w siedzibie Izby w Krakowie  
w każdy parzysty czwartek miesiąca 16:00 - 18:00 w Punkcie Informacyjnym w Tarnowie  
II i IV czwartek 16.00 - 18.00 w Punkcie Informacyjnym w Nowym Sączu

### Przewodniczący Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego

w każdy parzysty czwartek miesiąca 16:00 - 18:00 w siedzibie Izby w Krakowie

### Przewodniczący Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

w każdy pierwszy czwartek miesiąca 14:30 - 16:00 (w sprawach skarg i wniosków) w siedzibie Izby w Krakowie

### Dyżur członka Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

w każdy czwartek w godz. 16:00 - 18:00 w siedzibie Izby w Krakowie  
oraz w Punktach Informacyjnych MOIIB:  
w Nowym Sączu wtorek 16:30 - 18:30  
w Tarnowie wtorek 15:30 - 17:30

### Dyżur rady prawnego w zakresie uprawnień budowlanych

w każdy wtorek 16:00 - 18:00 w siedzibie Izby w Krakowie

### Dyżury rady prawnego dla członków Małopolskiej OIIB

w każdy czwartek 17:00 - 18:00 w siedzibie Izby w Krakowie

### Zespoły Orzekające

drugi i czwarty wtorek miesiąca (w sprawach członkowskich)

## SPIS TREŚCI:

### AKTUALNOŚCI

Kalendarium MOIB	5
Co słysać w Małopolskiej Okręgowej Izbie Inżynierów Budownictwa?	6
<i>KRAKÓW. Przygotowania do XX Zjazdu Sprawozdawczego MOIB w 2021 r.</i>	
Nowe publikacje	7
Olimpiada Wiedzy i Umiejętności Budowlanych	7
MOIB w liczbach	7
MOIB reprezentowana w prestiżowym gremium	8
<i>WARSZAWA. Prezydent RP powołał nowych członków Społecznego Komitetu Odnowy Zabytków Krakowa</i>	

### GOŚĆ BUDOWLANYCH

Inżynierskie dzieło w krajobrazie Tatr	9
<i>ROZMOWA. Mgr inż. Jerzy Laszczyk, były prezes Zarządu Polskich Kolei Linowych, o innowacyjnych rozwiązaniach konstrukcyjnych zastosowanych podczas przebudowy kolejki na Kasprowy Wierch, warunkach koniecznych dla powodzenia inwestycji w kolej linową i wykorzystaniu tego środka transportu w komunikacji miejskiej</i>	

### BUDOWNICTWO W POLSCE

Gratka dla rowerzystów i spacerowiczów	18
<i>KŁADKI. Oba obiekty usytuowane są nie nad wodą, lecz nad innymi przeszkodami – w Busku-Zdroju nad ulicą, w Dobczycach – nad głęboką doliną</i>	

### BUDOWNICTWO NA ŚWIECIE

Budownictwo odporne na trzęsienia	20
<i>JAPONIA. Wszystko, co się projektuje, musi być ergonomiczne i pomocne człowiekowi</i>	

### INNOWACJE

Gazyfikacje wysp LNG w Małopolsce	25
<i>TECHNOLOGIE. Kiedy analiza opłacalności ekonomicznej budowy sieci liniowej daje wynik negatywny, najszybszym i ekonomicznie uzasadnionym rozwiązaniem jest zastosowanie skroplonego gazu ziemnego</i>	

### PRAWO

Cenne narzędzie do rozwiązywania sporów	28
<i>MEDIACJE. Warto skorzystać z możliwości rozwiązania konfliktu w oparciu o dialog zamiast drogi sądowej</i>	

### XX ZJAZD MOIB

Sprawozdanie z działalności Okręgowej Rady Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa za 2020 rok	29
Sprawozdanie z działalności Okręgowej Komisji Rewizyjnej MOIB w okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2020 r. (skrót)	36
Sprawozdanie z działalności Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Krakowie za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2020 r. (skrót)	39
Sprawozdanie z działalności Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego MOIB za 2020 r. (skrót)	43

Sprawozdanie z działalności Okręgowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa za 2020 rok (skrót)	46
---	----

Sprawozdanie z działalności Zespołu Problemowego ds. Ustawicznego Doskonalenia Zawodowego MOIB w 2020 r.	48
--	----

### DOSKONALENIE ZAWODOWE

Egzamin w czasie zarazy	49
<i>UPRAWNIENIA. Pierwotny termin egzaminu pisemnego planowany na 20 listopada 2020 roku został przesunięty na 4 grudnia, a następnie odwołany. Egzamin pisemny tej sesji odbył się dopiero 26 lutego 2021 roku</i>	

### KONFERENCJE

NOVDROG: technologie, wykonawstwo i eksploatacja	50
<i>KOMUNIKACJA. Organizacja konferencji online spotkała się z ciepłym przyjęciem, ale uczestnicy wyrazili nadzieję, że kolejna edycja odbędzie się stacjonarnie, jak to było w latach poprzednich</i>	
Infrastruktura kolejowa pod lupą	52
<i>SITK. XIX Konferencja Naukowo-Techniczna nt.: Nowoczesne Technologie i Systemy Zarządzania w Transporcie. Szynowym NOVKOL 2020</i>	

### ORGANIZACJE INŻYNIERSKIE

Wigilia inna niż wszystkie	54
<i>UROCYSTOŚĆ. Spotkanie Gwiazdkowe Oddziału SITK RP w Krakowie</i>	
Spotkania miłośników historii transportu	55
<i>SITK. Po zakończeniu pandemii prelekcje będą się odbywać nadal w formie hybrydowej, pozwalającej uczestniczyć nie tylko na żywo, ale też zdalnie.</i>	

### PO GODZINACH

Slalom Inżynierów 2021	56
<i>SPORT. W XIV Mistrzostwach Małopolskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Narciarstwie Alpejskim na stoku góry Wdżar w Kluszkowcach wzięło udział 144 zawodników</i>	

### UBEZPIECZENIA

Odpowiedzialność za szkody	58
<i>ERGO HESTIA. Działalność zawodowa a obowiązkowe ubezpieczenie OC inżynierów budownictwa</i>	

### SZKOLENIA

Plan szkoleń, kursów i seminariów organizowanych lub współorganizowanych przez Małopolską Okręgową Izbę Inżynierów Budownictwa w II kwartale 2021 roku	61
--	----

### POŻEGNANIA

Wpamięnienia pośmiertne	65-66
ZMARLI CZŁONKOWIE MAŁOPOLSKIEJ OIIB w 2020 r.	66

### STRUKTURA MOIB

Członkowie organów MOIB	67
-------------------------	----



## Szanowne Koleżanki, Szanowni Koledzy

Od roku każde wydanie biuletynu „Budowlani” rozpoczynamy od analizy sytuacji epidemicznej i jej wpływu na branżę budowlaną. Z ogromnym niepokojem obserwujemy destrukcyjne oddziaływanie wirusa SARS-CoV-2 na nasze zdrowie i życie, więzy rodzinne, relacje społeczne oraz na gospodarkę. Wydawało się, że budownictwo uchroni się przed najgorszym scenariuszem, będącym udziałem gastronomii, turystyki, branży fitness, rekreacji, handlu i wielu innych. Dziś jesteśmy pełni obaw.

Praca na otwartym powietrzu nie chroni już przed najbardziej zjadliwą (brytyjską) mutacją wirusa, szerzącą się obecnie w Polsce. Zagrożenie zakażeniem czyha na każdym stanowisku pracy. Dodatkowo - wszystko na to wskazuje - w dużym tempie kurczy się portfel zamówień dla budownictwa. Fizyczne wykonawstwo jest ostatnim etapem procesu, który rozpoczyna się od pomysłu, decyzji, uzgodnień, przetargów na projekt, projektowania, wyłonienia wykonawcy. Walka z epidemią pochłania tak ogromne środki, że możemy się spodziewać wstrzymywania się podmiotów publicznych z realizacją nowych inwestycji. Te zaplanowane także idą wolniej z powodu trudności w uzgodnieniach (wszystkiego nie da się wykonać zdalnie), organizacji przetargów, ograniczaniu środków. Obawiam się, że nadchodzą trudne czasy dla budownictwa.

Mimo przytłaczających informacji, staramy się znaleźć dobre strony otaczającej nas sytuacji. Zostaliśmy skazani na codzienne korzystanie z sieci. Nawet najbardziej oporni musieli podszkolić swoje umiejętności informatyczne, aby bezpiecznie komunikować się online. Zdała egzamin zdalna formuła szkoleń, warsztatów, konferencji i prelekcji. Korzysta z niej coraz więcej uczestników i wygląda na to, że zostanie z nami na długo. 16 marca Rada MOIB podjęła decyzję o organizacji XX Zjazdu Sprawozdawczego w trybie zdalnym. To już drugi zjazd w tej formie.

Wciąż mamy nadzieję na bezpieczne osobiste spotkania. Udało się nam zorganizować zawody w narciarstwie alpejskim na stokach góry Wdżar w Kluszkowcach, w których wzięli udział również inżynierowie ze Śląskiej i Mazowieckiej OIB. Większość imprez integracyjnych przesuwamy na bezpieczny czas. Kiedy taki nadejdzie?

Z powodu II fali epidemicznej zawiesiliśmy jesienną sesję egzaminacyjną. Przesunięte egzaminy trwają od 26 lutego. Kto mógł przypuszczać, że nowy termin zbiegnie się z III falą zachorowań? W tym roku kalendarzowym planujemy aż trzy sesje egzaminacyjne, ale już teraz zaczynamy wątpić, czy uda się przeprowadzić egzaminy zaplanowane na maj. O uroczystym wręczaniu uprawnień w obecnej sytuacji możemy zapomnieć.

19 września 2020 r. weszła w życie nowelizacja Prawa budowlanego. Negatywnie odnosiliśmy się do podziału projektu na trzy części i braku obowiązku sporządzania jego części technicznej na etapie uzyskiwania pozwolenia na budowę. Czy procedury uzyskiwania pozwolenia na budowę i zgłoszenia zostały usprawnione? Na razie trudno ocenić. Gdyby szukać czegoś optymistycznego, to należałoby wskazać na nową podsekretarz stanu ds. budownictwa w Ministerstwie Rozwoju – Annę Kornecką z Małopolski.

Koleżanki i Koledzy, za nami Wielkanoc – wyjątkowy czas, w którym dokonuje się przejście ze śmierci do życia. W czasach epidemii ten symbol nabiera szczególnego znaczenia. Niech dla Wszystkich Państwa poświęcone dni i tygodnie będą świętem odrodzenia, zmartwychwstania, czasem nadziei i nowego życia.

# Kalendarium MOIIB

- 19.11.2020 Zebranie Zespołu Problemowego ds. Ustawicznego Doskonalenia Zawodowego (zdalnie)
- 23.11.2020 Narada w sprawie organizacji dnia otwartego pod hasłem: "Budowa, eksploatacja, remont Twojego obiektu - porozmawiaj o tym z inżynierem budownictwa" (wideokonferencja) (M. Boryczko)
- 24-25.11.2020 Narada szkoleniowa zorganizowana przez Krajowy Sąd Dyscyplinarny i Krajowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej PIIB z uczestnictwem Wojewódzkich i Powiatowych Inspektorów Nadzoru Budowlanego (online) (M. Boryczko, M. Janusz, K. Dyk)
- 24.11.2020 Zebranie Rady Programowej biuletynu Budowlani (zdalnie)
- 24.11.2020 Zebranie Zespołu Orzekającego ds. Członkowskich nr 1
- 26.11.2020 Zebranie Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej (zdalnie)
- 26.11.2020 Zebranie Zespołu Problemowego ds. Prawno-Regulaminowych (zdalnie)
- 27.11.2020 Posiedzenie Komisji ds. współpracy z samorządami zawodów zaufania publicznego (zdalnie) (M. Boryczko)
- 01.12.2020 Zebranie Rady Małopolskiej OIIB (zdalnie)
- 02.12.2020 XIX edycja Konferencji Nowoczesne Technologie i Systemy Zarządzania w Transporcie Szynowym NOVKOL 2020 (zdalnie) (M. Boryczko)
- 04.12.2020 Zebranie Komisji PIIB ds. Ustawicznego Doskonalenia Zawodowego (zdalnie) (J. Strzałka)
- 04.12.2020 Uroczyste przyznanie nagród laureatom konkursu BUDOWA ROKU PODKARPACIA 2019 (transmisja online) (M. Boryczko)
- 10.12.2020 Zebranie Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego (zdalnie)
- 10.12.2020 Zebranie Okręgowych Rzeczników Odpowiedzialności Zawodowej MOIIB (zdalnie)
- 10.12.2020 Zebranie Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej PIIB oraz przewodniczących Okręgowych Komisji Kwalifikacyjnych OIIB (W. Biliński, M. Płachecki)
- 15.12.2020 Spotkanie z Zarządem Oddziału Małopolskiego SITK RP (zdalnie) (M. Boryczko)
- 15.12.2020 Spotkanie z przewodniczącymi Okręgowych Izb Budownictwa (zdalnie) (M. Boryczko)
- 16.12.2020 Zebranie Krajowej Rady PIIB (zdalnie) (Z. Rawicki, S. Karczmarczyk, M. Boryczko)
- 17.12.2020 Zebranie Zespołu Problemowego ds. Ustawicznego Doskonalenia Zawodowego (zdalnie) M. Boryczko + członkowie Zespołu
- 17.12.2020 Zebranie Zespołu Problemowego ds. Prawno-Regulaminowych (zdalnie)
- 13.01.2021 Zebranie Prezydium Krajowej Rady PIIB (zdalnie) (Z. Rawicki)
- 19.01.2021 Zebranie Prezydium Rady MOIIB
- 21.01.2021 Zebranie Zespołu Problemowego ds. Działań Samopomocowych
- 21.01.2021 Zebranie Prezydium Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej PIIB (zdalnie) (W. Biliński)
- 26.01.2021 Zebranie Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego (zdalnie)
- 28.01.2021 Zebranie Zespołu Problemowego ds. Ustawicznego Doskonalenia Zawodowego (zdalnie) G. Przystał + członkowie Zespołu
- 28.01.2021 Zebranie Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej (zdalnie)
- 01.02.2021 Zawody Okręgowe XLVII Olimpiady Wiedzy Technicznej organizowanej przez Krakowską Radę FSNT NOT (J. Strzałka)
- 03.02.2021 Uczestnictwo w pracach zespołu krajowych koordynatorów dotyczących organizacji dnia otwartego "Budowa, eksploatacja, remont Twojego obiektu - porozmawiaj o tym z inżynierem budownictwa" (G. Przystał)
- 09.02.2021 Zebranie Prezydium Rady MOIIB
- 15.02.2021 Zebranie Komisji PIIB ds. współpracy ze SNT (Z. Rawicki)
- 17.02.2021 Zebranie Prezydium Krajowej Rady PIIB (zdalnie) (Z. Rawicki)
- 18.02.2021 Spotkanie przewodniczących OIIB - wideokonferencja
- 18.02.2021 Zebranie Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej PIIB (zdalnie) (W. Biliński)
- 23.02.2021 Udział w wideokonferencji poświęconej pracy grupy roboczej ds. projektu „Nowe Prawo budowlane w praktyce” (SBDiM, SARP, MOIA, MOIIB) (G. Przystał)
- 25.02.2021 Zebranie Zespołu Problemowego ds. Ustawicznego Doskonalenia Zawodowego (zdalnie)
- 26.02.2021 Egzamin pisemny na uprawnienia budowlane w sesji JESIEN'2020
- 27.02.2021 Sprawdzenie egzaminu pisemnego na uprawnienia budowlane JESIEN'2020
- 28.02.2021 Egzamin ustny na uprawnienia budowlane w specjalności inżynierskiej kolejowej
- 02.03.2021 Zebranie Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego (zdalnie)
- 03-04.03.2021 i 06-07.03.2021 Egzamin ustny na uprawnienia budowlane w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych
- 06.03.2021 Olimpiada Wiedzy i Umiejętności Budowlanych - Edycja XXXIV - otwarcie etapu okręgowego
- 07.03.2021 XIV Zawody w narciarstwie alpejskim i I snowboardowe o Puchar Przewodniczącego Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, Kluszkowce
- 08-09.03.2021 Egzamin ustny na uprawnienia budowlane w specjalności konstrukcyjno-budowlanej
- 10.03.2021 Egzamin ustny na uprawnienia budowlane w specjalności inżynierskiej mostowej
- 10.03.2021 Zebranie Krajowej Rady PIIB (Z. Rawicki, S. Karczmarczyk, M. Boryczko)
- 10.03.2021 Nominacja przewodniczącego Rady na członka Społecznego Komitetu Odnowy Zabytków Krakowa
- 11.03.2021 III Ogólnopolska Konferencja Naukowo-Techniczna "Nowoczesne technologie w projektowaniu, budowie i eksploatacji infrastruktury drogowej miast, metropolii i regionów - NOVDRUG'21" (online) (M. Boryczko)
- 11.03.2021 Zebranie Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej PIIB (zdalnie) (W. Biliński)
- 11.03.2021 Zebranie Zespołu Problemowego ds. Działań Samopomocowych
- 12-13.03.2021 Egzamin ustny na uprawnienia budowlane w specjalności konstrukcyjno-budowlanej
- 15.03.2021 Zebranie Okręgowej Komisji Rewizyjnej MOIIB
- 16.03.2021 Zebranie Rady MOIIB
- 18.03.2021 Egzamin ustny na uprawnienia budowlane w specjalności konstrukcyjno-budowlanej
- 18.03.2021 Zebranie Okręgowych Rzeczników Odpowiedzialności Zawodowej MOIIB
- 19.03.2021 Egzamin ustny na uprawnienia budowlane w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń telekomunikacyjnych oraz w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych
- 20.03.2021 Egzamin ustny na uprawnienia budowlane w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych
- 22-23.03.2021 Egzamin ustny na uprawnienia budowlane w specjalności inżynierskiej drogowej
- 23.03.2021 Zebranie Zespołu Krajowej Rady ds. organizacji obchodów jubileuszu XX-lecia samorządu zawodowego inżynierów budownictwa (zdalnie) (Z. Rawicki)
- 24-25.03.2021 Egzamin ustny na uprawnienia budowlane w specjalności konstrukcyjno-budowlanej
- 25.03.2021 Zebranie Zespołu Problemowego ds. Ustawicznego Doskonalenia Zawodowego (zdalnie)
- 26-27.03.2021 Egzamin ustny na uprawnienia budowlane w specjalności konstrukcyjno-budowlanej



Elżbieta Gabryś

## Co słyhać w Małopolskiej Okręgowej Izbie Inżynierów Budownictwa?

KRAKÓW. Przygotowania do XX Zjazdu Sprawozdawczego MOIIB w 2021 r.

**Początek roku to tradycyjnie już okres sprawozdawczości i podsumowań zakończonego roku, który był rokiem szczególnym pod wieloma względami.**

Przede wszystkim był to czas naznaczony stanem zagrożenia epidemicznego, a zatem wymagający dostosowywania zakresu i form realizowanych działań do zmieniających się uwarunkowań i wprowadzanych ograniczeń. Poza tym był to rok bardzo istotnych zmian w zakresie regulacji prawnych dotyczących budownictwa, bowiem we wrześniu weszły w życie zmiany Prawa budowlanego oraz nowe Rozporządzenie w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego. Informacje o tym, gdzie można znaleźć wyjaśnienia, opracowania i propozycje szkoleń w zakresie tych zmian przedstawiłam w poprzednim numerze biuletynu.

O tym, w jaki sposób Rada i Prezydium MOIIB oraz powołane przez Radę zespoły pomocnicze i opiniodawczo-doradcze realizowały przypisane im zadania i cele w tym trudnym roku 2020, możecie Państwo przeczytać w sprawozdaniu z działalności Okręgowej Rady Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa za 2020 r., które w zasadniczej części jest publikowane w tym numerze „Budowlanych”.

Zanim przejdę do bieżących spraw roku 2021, kilka informacji na temat ostatniego zeszłorocznego zebrania Okręgowej Rady, które odbyło się 1 grudnia 2020 r. w formie wideokonferencji. Przedmiotem obrad Rady, poza oczywiście sprawami bieżącymi, były kwestie przygotowań do XX Zjazdu Sprawozdawczego MOIIB w 2021 r.

Na zebraniu Rada podjęła 8 uchwał, z czego dwie dotyczyły spraw członkowskich. Na wniosek Zespołu Problemowego do spraw Samopomocy - zatwierdzono wypłatę zapomóg losowych dla 6 osób, a na wniosek Zespołu

Problemowego ds. Ustawicznego Doskonalenia Zawodowego zatwierdzono dofinansowanie do zakupu wydawnictw naukowo-technicznych, udziału w imprezach, konferencjach i wyjazdach naukowo-technicznych dla 127 członków MOIIB. Kolejne 2 uchwały Rady dotyczyły dofinansowania wydania materiałów konferencyjnych z:

- XXXIII Krajowej Narady Seniorów PZITB, która odbyła się w dniach 31 sierpnia – 2 września 2020 r. w Częstochowie,
- XVI Konferencji Naukowo-Technicznej „Warsztat Pracy Rzecznicy Budowlanego”, która odbyła się w dniach 26-28 października 2020 r. w Kielcach.

Po przedstawieniu przez skarbnika MOIIB planu budżetu na następny rok, Okręgowa Rada podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia przewidywanego budżetu MOIIB na 2021 rok, a następnie po przedstawieniu przez sekretarza Rady informacji dotyczących zbliżającego się okresu zjazdowego, Rada podjęła 2 uchwały dotyczące XX Zjazdu Sprawozdawczego MOIIB. Po pierwsze postanowiono o zwołaniu XX Zjazdu w terminach alternatywnych, tj. w dniach 15-19 kwietnia 2021 r. w formie zdalnej w przypadku utrzymującego się stanu zagrożenia epidemicznego, lub w dniu 17 kwietnia 2021 r. w formie stacjonarnej w przypadku zniesienia obostrzeń związanych ze stanem zagrożenia epidemicznego. Po drugie, uwzględniając bardzo krótki czas na przygotowanie do tego tak ważnego w funkcjonowaniu Izby wydarzenia, podjęta została uchwała o ustaleniu terminarza działań przygotowawczych do Zjazdu.

W związku ze zgłoszoną przez dwóch członków jednego z Zespołów Orzekających ds. Członkowskich rezygnacją z pracy w tym Zespole, Rada postanowiła uchylić swoją uchwałę z 2018 r. w sprawie powołania Zespołów Orzekających. Działając zgodnie z Regulaminem okręgowych rad PIIB, 15 grudnia ub.r. przewodniczący Rady

MOIIB powołał nowy Zespół Orzekający ds. Członkowskich, w skład którego weszli, przewodniczący - Zbigniew Kot oraz czterech członków – Jadwiga Petko, Tadeusz Rafacz, Henryk Trębacz i Ryszard Żakowski.

W okresie pierwszych dwóch miesięcy 2021 r. Prezydium Rady obradowało dwukrotnie – 19 stycznia i 9 lutego. Podjętych zostało w tym czasie 5 uchwał, które dotyczyły:

- dofinansowania druku materiałów konferencyjnych, Konferencji Naukowo-Technicznej pt. „Nowoczesne technologie i systemy zarządzania w transporcie szynowym NOVKOL 2020”, która odbyła się w dniu 2 grudnia 2020 na platformie Zoom,
- powołania Zespołu Problemowego ds. Etyki,
- zatwierdzenia, na wniosek ZP ds. Samopomocy, wypłaty zapomóg losowych dla 10 osób,
- zatwierdzenia, na wniosek ZP ds. Ustawicznego Doskonalenia Zawodowego, wypłaty dofinansowania dla 14 członków MOIIB na zakup wydawnictw naukowo-technicznych, udział w konferencjach i wycieczkach naukowo-technicznych,
- objęcia patronatem honorowym, na wniosek Krakowskiej Rady FSNT NOT, oraz dofinansowania - Zawodów Okręgowej XLVII Olimpiady Wiedzy Technicznej.

Powołanie Zespołu Problemowego ds. Etyki było realizacją jednego z przyjętych wniosków z XIX Zjazdu Sprawozdawczego MOIIB. Celem Zespołu ma być realizacja działań związanych z wprowadzaniem zasad etyki zawodowej w kontaktach inżyniera świadczącego usługę z zamawiającym oraz w kontaktach zawodowych pomiędzy inżynierami przy wykonywaniu zawodu. Na przewodniczącego Zespołu został powołany Lech Sobieszek, a członkami Zespołu zostali: Łukasz Ślaga i Marcin Dyba.

Pierwsze w 2021 roku zebranie Okręgowej Rady MOIIB odbyło się 16 marca br. w formie wideokonferencji.

Tematykę zebrania zdominowały sprawy związane z podsumowaniem roku 2020 oraz przygotowaniem XX Zjazdu Sprawozdawczego MOIIB. Członkom Rady przedstawione zostało sprawozdanie z działalności wszystkich organów MOIIB oraz informacja z realizacji budżetu MOIIB za 2020 r. Rada podjęła uchwały o rekomendowaniu XX Zjazdu MOIIB sprawozdania Okręgowej Rady za 2020 r. oraz projektu budżetu MOIIB na 2021 r. Radni zdecydowali, że XX Zjazd Sprawozdawczy MOIIB odbędzie się z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej umożliwiając bezpośrednie porozumiewanie się na odległość oraz ustalili termin Zjazdu od godz. 11 w dniu 15 kwietnia do godz. 11 w dniu 19 kwietnia 2021 r. Przygotowany został porządek obrad oraz projekty uchwał wraz z materiałami zjazdowymi niezbędnymi do ich rozpatrzenia. Wszystkie materiały zjazdowe zostaną rozesłane Delegatom elektronicznie oraz będą dla nich dostępne w systemie informatycznym na Platformie PIIB.

Ponadto Rada podjęła jeszcze 8 uchwał w zakresie spraw bieżących, w tym zatwierdziła 5 ww. uchwał Prezydium Rady, a także zatwierdziła Regulamin Zespołu Problemowego ds. Etyki, wypłaty zapomóg losowych dla 9 osób oraz postanowiła o współorganizacji i objęciu honorowym patronatem IX Krajowej Konferencji Naukowo-Technicznej pt. „Urządzenia piorunochronne w projektowaniu i budowie”.

**ELŻBIETA GABRYŚ**  
SEKRETARZ RADY MOIIB

## Olimpiada Wiedzy i Umiejętności Budowlanych

W dniu 6 marca br. w „Działowni” Politechniki Krakowskiej odbył się Etap Okręgowy XXXIV Edycji Olimpiady Wiedzy i Umiejętności Budowlanych, której MOIIB patronuje od lat. W etapie tym (dla Okręgu V – Kraków) wzięło udział 105 uczniów z 17 szkół z województwa małopolskiego i świętokrzyskiego.



### Nowe publikacje

Łódzka Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa wydała następujące publikacje:

- „Kontrole okresowe budynków – zalecenia, wymagania i problemy”, autorzy: Jacek Szer, Jan Jeruzal, Iwona Szer, Piotr Filipowicz

- „Kontrole okresowe instalacji elektrycznych w obiektach budowlanych”, autorzy: Andrzej Gorzkiewicz, Piotr Gorzkiewicz, Anna Biłek-Gorzkiewicz

w cenie 25,00 zł. za egzemplarz.

Zamówienia należy składać:

wydawnictwo@lod.piib.org.pl;

tel. 42 632 97 39 wew. 5

### MOIIB w liczbach

Według stanu na 20 marca 2021 roku w naszej Małopolskiej Okręgowej Izbie Inżynierów Budownictwa zarejestrowanych było 20283 osób w tym: 11653 czynnych członków, 2397 członków, którzy zostali zawieszani na własną prośbę lub z powodu nieopłacenia składek członkowskich ponad 6 miesięcy, 5955 skreślonych członków i 278 kandydatów na członków.

Podział na branże czynnych członków był następujący:

- konstrukcyjno – budowlana (BO) – 6219 - 53,37%,
- mostowa (BM) – 295 - 2,53%,
- drogowa (BD) – 729 - 6,26%,
- instalacji sanitarnych (IS) – 2236 - 19,19%,
- instalacji elektrycznych (IE) – 1742 - 14,95%,
- wodno – melioracyjna (WM) – 103 - 0,87%,
- kolejowa (BK) – 248 - 2,13%,
- telekomunikacyjna (BT) – 61 - 0,52%,
- wyburzeniowa (BW) – 3 - 0,03%,
- hydrotechniczna (BH) - 17 - 0,15%.

ZYGMUNT RAWICKI

# MOIIB reprezentowana w prestiżowym gremium

WARSZAWA. Prezydent RP powołał nowych członków Społecznego Komitetu Odnowy Zabytków Krakowa

**W grupie nowych członków Społecznego Komitetu Odnowy Zabytków Krakowa powołanych przez prezydenta Andrzeja Dudę 10 marca 2021 r. znaleźli się pracownicy Wydziału Inżynierii Lądowej Politechniki Krakowskiej: dr hab. inż. arch. Marcin Furtak, prof. PK i mgr inż. Mirosław Boryczko oraz pracownicy Wydziału Architektury: prof. dr hab. inż. arch. Andrzej Białkiewicz – rektor PK, prof. dr hab. inż. arch. Zbigniew Myczkowski i dr inż. arch. Marta Urbańska, prof. PK.**

Działający od 1978 r. Społeczny Komitet Odnowy Zabytków Krakowa jest organizacją społeczną, której celem jest finansowanie oraz inspirowanie działań na rzecz odnowy krakowskich zabytków jako wspólnego dobra wszystkich Polaków. Po śmierci, w lipcu 2020 r., prof. dr hab. Franciszka Ziejki, który kierował pracami Społecznego Komitetu Odnowy Zabytków Krakowa, funkcję przewodniczącego objął Borysław Czarakczew, architekt, były przewodniczący Małopolskiej Okręgowej



Fot. Eliza Radzikowska-Białobrzewska (KPRP)

Izby Architektów. W blisko 150-osobowym gremium zasiadają wyłącznie wybitne osobistości. Społeczny Komitet Odnowy Zabytków Krakowa jest zdominowany przez architektów oraz historyków, w tym

historyków sztuki, muzealników, ludzi kultury. Grupa inżynierów budownictwa była bardzo nieliczna, a po obecnych nominacjach powiększyła się o mgr inż. Mirosława Boryczko – przewodniczącego Rady MOIIB.

- Uważam, że to zaszczyt dla Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, że ma swojego reprezentanta w SKOZK, to również zaszczyt dla mnie osobiście. Społeczny Komitet Odnowy Zabytków Krakowa składa się z ekspertów z różnych dziedzin nauki. Chciałbym wykorzystać swoją inżynierską wiedzę i zaangażować się w prace komisji, które będą się zajmować pracami konserwatorskimi, remontowymi, zabezpieczającymi i badawczymi w obiektach zabytkowych na terenie Krakowa. Tak wyobrażam sobie swoją pracę społeczną w SKOZK, ale na razie nie odbyło się jeszcze spotkanie z udziałem nowych członków – mówi przewodniczący MOIIB Mirosław Boryczko.

Uroczystość wręczenia nominacji odbyła się 10 marca 2021 r. w Pałacu Prezydenckim w Warszawie. Do SKOZK dołączyło tego dnia 33 nowych członków. Funkcję członka SKOZK pełni się dożywotnio.



Fot. Eliza Radzikowska-Białobrzewska (KPRP)

(AV)



# Inżynierskie dzieło w krajobrazie Tatr

ROZMOWA. Mgr inż. Jerzy Laszczyk, były prezes Zarządu Polskich Kolei Linowych, o innowacyjnych rozwiązaniach konstrukcyjnych zastosowanych podczas przebudowy kolejki na Kasprowy Wierch, warunkach koniecznych dla powodzenia inwestycji w kolej linową i wykorzystaniu tego środka transportu w komunikacji miejskiej

**– Kolej linowa na Kasprowy Wierch od ponad osiemdziesięciu lat jest jedną z największych atrakcji turystycznych w Polsce. Doskonałe dzieło człowieka wkomponowane w majestatyczny krajobraz Tatr... Jej budowę rozpoczęto 1 sierpnia 1935 roku, a już 26 lutego 1936 r. ruszyła z Kuźnic na Myślenickie Turnie. Na Kasprowy wjechała 15 marca tego samego roku, po 227 dniach budowy. Chciałabym, abyśmy porozmawiali o metamorfozie, jaką kolej przeszła podczas Pańskiej prezesury.**

– Wolałbym mówić nie o swoich zasługach, ale o twórczych rozwiązaniach konstrukcyjnych i budowlanych polskich inżynierów przy realizacji przebudowy Kolei Linowej na Kasprowy Wierch (KLKW), która była bardzo trudnym przedsięwzięciem od strony technicznej i logistycznej. Zaczniemy od spraw administracyjnych, które rozpoczęły się przed rokiem 1996, a zakończyły 26 czerwca 2006 roku wydaniem prawomocnej decyzji pozwolenia na budowę przez Starostwo Powiatowe w Zakopanem. Barrier prawnych, jakie napotkaliśmy podczas uzgodnień formalnych inwestycji, było bardzo dużo, czasami wydawało się, że



*Mgr inż. Jerzy A. Laszczyk – Absolwent AGH w Krakowie. Prezes Zarządu PKL S.A. w latach 2000-2012 (wcześniej pracownik PKL w Zakopanem od 1979 roku). W czasie jego prezesury wykonano inwestycje i modernizacje na ponad 300 milionów PLN (Koleje Linowe: Gąsienicowa, Kasprowy Wierch, Gubałówka, Palenica w Szczawnicy, Góra Żar koło Żywca, Mosorny Groń w Zawoi).*

tego węzła administracyjnego nie rozwiążemy. Jednak konsekwencja w działaniu, dążenie do wyznaczonego celu wielu osób doprowadziło do szczęśliwego

finału. Na temat administracyjnego procesu można napisać nowy artykuł, powiem tylko, że polskie ustawodawstwo dotyczące ochrony środowiska jest najbardziej restrykcyjne w Europie.

**– Wrócimy do tej kwestii w dalszym ciągu naszej rozmowy. Sama pamiętam, a jestem przekonana, że wielu naszych Czytelników również, że atmosfera wokół przebudowy kolei linowej na Kasprowy Wierch była gorąca...**

– Atmosfera, jaka panowała wokół wydanej decyzji pozwolenia na przebudowę KLKW (protesty pseudoekologów), spowodowała, że rozpoczęcie budowy opóźniło się o kilka miesięcy. Wybrany we wrześniu 2004 roku generalny wykonawca – firma Garawenta ze Szwajcarii – miała rozpocząć budowę w kwietniu 2006 roku. W wyniku zbyt późno wydanej decyzji ministra środowiska, a w konsekwencji decyzji pozwolenia na budowę, zdecydowaliśmy, że inwestycja realizowana będzie w dwóch etapach:

I etap polegał na wykonaniu fundamentów podpór i wszystkich elementów, nie naruszając starej technologii, tak, aby w sezonie zimowym (od połowy grudnia 2006 do wiosny 2007) mogła być prowadzona eksploatacja starej kolei.

II etap rozpoczął się na początku maja 2007 i trwał do późnej jesieni 2007 roku, obejmował wymianę starych elementów na nowoczesne urządzenia firmy Garawenta. Równolegle wykonywany był monitoring przyrodniczy oraz prace kompensacyjne wynikające z decyzji ministra środowiska.

Na początku września rozpoczął się I etap – wykonanie fundamentów dla nowych podpór. Stara kolej zapewniała transport materiałów do wykonywania nowych fundamentów od podpory nr 2 do podpory nr 6. Podpora nr 1 przy stacji dolnej budowana była wiosną 2007 roku (Fot. 1).

Konstruktorzy szwajcarscy zaprojektowali 24 stopy fundamentowe dla 6 podpór, nie uwzględniając fundamentów



Fot. 1. Wykonywanie zbrojenia fundamentu podpory nr 1



Fot. 2. Betonowanie wieńca fundamentu konstrukcji podpory nr 5

starych podpór. Przy takim założeniu ilość betonu do wykonania fundamentów wynosiła 900 m<sup>3</sup>. Dostosowując się do narzuconych ograniczeń dotyczących ochrony środowiska, większość materiałów transportowaliśmy starą koleją. Maksymalna pojemność zbiornika podwieszonego pod wagonem mogła wynosić 1,2 m<sup>3</sup> betonu. Łatwo przeliczyć, że wykonanie fundamentów zaprojektowanych przez szwajcarską firmę przekraczała kilkakrotnie założony czas realizacji (Fot. 2).

Polskie ustawodawstwo dotyczące ochrony środowiska jest najbardziej restrykcyjne w Europie.

Wykonania nowego projektu fundamentów podjął się polski konstruktor mgr inż. Bronisław Kozdraś, konsultując go z przedstawicielami AGH z Katedry Transportu Linowego: prof. AGH Mariannem Wójcikiem, dr. inż. Andrzejem Ciecchocińskim i prof. AGH Tomaszem Rokitą. Nowe podpory musiały być usytuowane w tych samych miejscach, co stare (wymóg ochrony środowiska). Warunek ten pociągnął za sobą konieczność opracowania nowej technologii budowy fundamentów, aby w czasie ich wykonywania i po zakończeniu budowy stara kolej mogła być eksploatowana na dotychczasowych podporach (Fot. nr 3).

Nowe fundamenty zaprojektowano w postaci wieńców obejmujących istniejące stare stopy fundamentów wzmocnione mikropalami. Wieńce również zostały połączone z gruntem za pomocą mikropali TITAN. W wieńcach tych odpowiednio zakotwiono stalowe konstrukcje podstaw pod nogi nowych podpór. Przyjęte rozwiązanie pozwoliło na trzykrotne zmniejszenie objętości betonu koniecznego do wykonania nowych fundamentów: 277 m<sup>3</sup> zamiast 900 m<sup>3</sup> (Fot. 4).

W drugim etapie budowy KLKW również zostały wprowadzone rozwiązania polskiej myśli technicznej. Chodzi o posadowienie łożysk lin nośnych w stacji górnej na Kasprowym Wierchu. Szwajcarzy zaprojektowali niezależną konstrukcję stalową bez wykorzystania istniejących ścian nośnych. Wiązało się to z transportem kilkudziesięciu ton konstrukcji stalowej. Jednak ograniczenia środowiskowe związane z lotami śmigłowca oraz czas wykonania nie pozwolił na realizację tego rozwiązania. Tutaj również włączył się inż. Kozdraś. Jego projekt zakładał wykorzystanie istniejącej ściany podtrzymującej łoża lin nośnych starej kolejki, wzmacniając je lekką kilkunetonową konstrukcją stalową. Następnym innowacyjnym rozwiązaniem było zastosowanie specjalnego podnośnika do montażu konstrukcji nowych podpór. To rozwiązanie wprowadził zespół inżynierów z Mostostalu – Czechowice pod kierunkiem dyr. Bogdana Tarko (Fot. 5, 6 i 7).

Oczywiście, wprowadzenie do realizacji projektów polskich inżynierów musiało być uzgodnione z generalnym wykonawcą. Przekonanie szwajcarskich konstruktorów trwało kilka tygodni. Jednak po przedstawieniu dokładnych obliczeń, popartych opinią przedstawicieli AGH, oraz argumentów dotyczących czasu realizacji i wymogów środowiskowych zaakceptowano nasze rozwiązania. I tak przy zaangażowaniu wielu osób



Fot. 3. Transport materiałów budowlanych śmigłowcem TOPR



Fot. 4. Mikropale w fundamencie podpory nr 1



Fot. 5. Montaż nowej konstrukcji podpory przy użyciu podnośnika

przebudowa Kolei Linowej na Kasprowy Wierch została zakończona zgodnie z założonym harmonogramem i dopuszczona do eksploatacji przewozu pasażerów 15 grudnia 2007 roku, a 18 stycznia 2008 roku oficjalnego otwarcia dokonał prezydent RP Lech Kaczyński.

**– Kto decyduje o lokalizacji nowych kolei linowych?**

– Decyzję o lokalizacji zawsze podejmuje inwestor.

**– Mówiąc o inwestorze, kogo tak naprawdę mamy na myśli?**

– Inwestorem może być osoba prywatna, może być spółka, państwowa albo prywatna, są też podmioty samorządowe. Wszystko zależy, w jakim miejscu i w jakich warunkach chcemy budować. Jeśli np. obszar jest mało atrakcyjny turystycznie, a chcemy pobudzić go do rozwoju tak, żeby okoliczni mieszkańcy mieli źródło utrzymania, to z reguły w Europie Zachodniej samorządy w dużej części finansują inwestycję, na różnych zasadach finansowych podpisując stosowne umowy z osobami prywatnymi.

**– Jest Panu znana niejedna historia powstania kolei tak w Polsce, jak i na świecie. Czy za tymi historiami kryje się przede wszystkim pasja ich budowniczych, lokalne zapotrzebowanie, czy zwyczajnie zysk? Jak to było kiedyś, a jak jest dzisiaj?**

– Wiadomo, że inwestor prywatny, który chce wybudować kolej, nie prowadzi działalności charytatywnej, tylko inwestuje dla zysku. Są takie miejsca, które są lokalizacjami stuprocentowymi, w związku z czym jest pewność, że nastąpi zwrot

kapitału w ciągu ośmiu do dwunastu lat. Wtedy inwestycja jest opłacalna. Przy realizacji tego typu inwestycji kierujemy się jednak nie tylko zyskiem, potrzebna jest też pasja.

**– Jakiego rodzaju studia przeprowadza się, zanim kolej zostanie zrealizowana?**

– Decyzję inwestora musi być poprzedzona głęboką analizą, począwszy od zbadania terenu, skończywszy na różnego rodzaju obliczeniach i analizach np. pogodowych. Dobór przeprowadzanych analiz uzależniony jest od lokalizacji i rodzaju kolei, którą inwestor chce wybudować. Głównym dokumentem, którym musi dysponować inwestor, jest plan zagospodarowania przestrzennego danego obszaru. Jeżeli jest to teren atrakcyjny turystycznie, a to jest podstawą, jest istotne, czy atrakcyjność jest całoroczna czy sezonowa (turystyka letnia/turystyka zimowa). Analizuje się wówczas wszystkie warunki, które są potrzebne, żeby wybudować kolej. Projektowanie terenów narciarskich sprowadza się do takich konkretnych zadań, jak bardzo dokładna inwentaryzacja wybranego terenu. Muszą być brane pod uwagę warunki klimatyczne, obliczane są dni eksploatacji. Przygotowuje się analizę wydajności, aby wiedzieć, jaki rodzaj kolei dobrać, z jaką przepustowością. Wtedy określamy wstępne parametry danego urządzenia. Dla kolei, która pełniłaby funkcję kolei narciarskiej, musi być spełniony jeszcze jeden bardzo ważny warunek: dostęp do naturalnych cieków wodnych.

**– Chodzi o sztuczne dośnieżanie?**

– Nie ma w tej chwili tras narciarskich, które nie byłyby dośnieżane w sposób

mechaniczny. Nie chcę używać słowa sztuczny, ponieważ śnieg, który jest produkowany z armatek śnieżnych lub z lanc śnieżnych, nie jest sztuczny. On jest produkowany z normalnej naturalnej wody. To jest naturalny śnieg, ale wytworzony w inny sposób. Jego gęstość jest kilkakrotnie większa niż śniegu atmosferycznego. Budujemy zbiornik na wodę lub ujęcie na jakimś potoku albo na rzece, z którego dostarczamy wodę do wytwarzania śniegu w celu zapewnienia odpowiednich warunków na trasach narciarskich. Nawet lodowce się dośnieża.

**– Gdy w Polsce starano się o organizację zimowej olimpiady w 2022 roku, słyszało się takie głosy, że nie można planować olimpiady w terenie, w którym nie ma gwarancji śniegu, tj. poniżej 1500 m wysokości. Podobno do Zimowych Igrzysk Olimpijskich 2014 w Soczi przygotowywano i magazynowano śnieg w górach już kilka sezonów wcześniej...**

– W tej chwili nie liczy się już na opad atmosferyczny. Żadna stacja nie może sobie na to pozwolić. Jeżeli sezon narciarski zaczyna się 15 grudnia, tak jak u nas, lub wcześniej, to dla nas warunkiem podstawowym do rozpoczęcia śnieżenia jest odpowiednia temperatura i wilgotność powietrza. Te parametry wpływają na zastosowaną technologię wytwarzania śniegu. W tej chwili stacje narciarskie posiadają takie systemy, które automatycznie dobierają parametry śnieżenia wg własnej stacji pogodowej. W pełni zautomatyzowany system steruje elektronicznie całym procesem śnieżenia, czy to będą lance, czy armatka śnieżna.

– **Niektórzy sądzą, że śnieżenie przy plusowej temperaturze wymaga „wzbogacania” wody jakimiś środkami chemicznymi?**

– W Polsce takiego wzbogacania wody nie stosujemy. Są systemy, takie jak All Weather Snow firmy Supersnow, wykorzystujące innowacyjną technikę śnieżenia za pomocą wydajnego wymiennika ciepłego, dzięki czemu woda zamarza bez użycia chemicznych dodatków. Obecnie stosowany jest ten system na niektórych skoczniach narciarskich, np. w Wiśle, i niektórych małych stokach. Jest dość drogi.

– **Czy jest jakaś optymalna temperatura śnieżenia?**

Optymalną temperaturą do naśnieżania jest około od -6 do -15 st. Celsjusza, ale przy sprzyjającym poziomie wilgotności powietrza. To złożony proces.

– **Koleje linowe kojarzą nam się zazwyczaj ze śniegiem i górami, ale czy kolej linowa to rzeczywiście tylko domena gór? Jak sprawić, aby była atrakcyjna i opłacalna o każdej porze roku?**

– W decyzji o budowie kolei linowej, obojętnie, turystycznej czy narciarskiej, istotne jest, aby klient, turysta, narciarz, który jedzie tą koleją wiedział, po co ma tam jechać. Kolej musi być wbudowana w takim miejscu, które go zainteresuje narciarsko lub turystycznie (np. atrakcje

przyrodnicze). Przykładem niech będzie wybudowana na Gubałówce, jako pierwsza w Polsce w 1992 roku, zjeżdżalnia grawitacyjna, która nadal cieszy się dużą popularnością. A oprócz terenów górskich, gdzie wykorzystuje się kolej linową jako kolej linową narciarską lub kolej turystyczną i narciarską, rozpoczęto budowę kolei linowych w miastach. Obecnie rozkwit tych kolei nastąpił w Ameryce Południowej, np. w Kolumbii w Medellin lub w La Paz w Boliwii. W La Paz jest wybudowana kolej, na którą składa się zespół kolei gondolowych. Jeden zespół kolei ma zdolność przewozową rzędu 18 tys. osób na godzinę. Drugi zespół (nie wiem czy został już zakończony), ma zdolność przewozową 38 tys. osób na godzinę. Oczywiście inwestorem jest tutaj miasto i państwo. To jest kolej, która ma za zadanie transport ludzi do pracy.

– **Czyli tak jakby komunikacja miejska?**

– Tak. W La Paz mieszka ok. dwóch milionów mieszkańców. Geograficznie miasto leży na wysokości od 3200 do 4100 m n.p.m. Jest to najwyżej położona stolica państwa na świecie. Tradycyjne rozwiązania komunikacyjne nie najlepiej się tu sprawdzają. Transport linowy rozwiązuje bardzo poważny problem. W tej chwili, we wszystkich właściwie miastach, szczególnie atrakcyjnych turystycznie, do których chcemy dojechać, czy to samochodem, czy innym środkiem lokomocji, jest

tłok. Parkingi i ulice mają ograniczoną pojemność. Dlatego ten system komunikacji jest dobrą alternatywą.

– **Kolej linowa mogłaby się po prostu wkomponować w komunikację miejską?**

– Tak, uzupełnić transport miejski lub międzyosiedlowy. A oprócz terenów, gdzie wykorzystuje się koleje linowe jako koleje linowe turystyczne, istnieje potrzeba wykorzystania tego środka transportu w komunikacji miejskiej. Tak coraz częściej robi się na świecie. Ciekawostką może być Las Vegas, gdzie jest wybudowana specjalna kolej linowo-terenowa, bezpłatna, która zatrzymuje się przed każdym kasynem. Kolej ta przemieszcza się po estakadzie. Albo tramwaje w San Francisco, gdzie zastosowano napęd linowy już w XIX wieku.

– **Wyobraża Pan sobie, że mogliśmy przenieść te rozwiązania na grunt polski?**

– W Polsce również koleje linowe powinny być wykorzystywane do rozwiązań problemów transportu miejskiego. Przykładem niezrealizowanej koncepcji może być kolej linowa w Krakowie wzdłuż ulicy Reymonta. Stacja początkowa miała być zlokalizowana między blokiem A0 AGH a budynkiem Akademii Rolniczej, natomiast stacja końcowa za Miasteczkiem Studenckim przy terenie rekreacyjnym. Problemów terenowych i własnościowych nie było, bo właścicielem terenu w znacznym stopniu była AGH i AR. Uczestniczyliśmy jako PKL w tworzeniu koncepcji, bo chcieliśmy być współinwestorem. Miała to być kolej gondolowa. Niestety, cały pomysł został upolityczniony, zrobiono negatywny PR i trzeba było się wycofać. Kiedyś na pewno powróci do tego projektu, bo jest taka potrzeba i mieszkańcy Krakowa czekają na taką inwestycję.

– **Który to był rok?**

– Jeśli dobrze pamiętam - 2008.

– **Czy są takie szczególne miejsca, gdzie absolutnie nie powinna powstać inwestycja z uwzględnieniem kolei linowych z uwagi choćby na szeroko rozumianą ochronę przyrody, w szczególności ochronę krajobrazu czy siedlisk chronionych zwierząt?**

– W odpowiedzi na to pytanie dobrze byłoby obejrzeć pewien film... Jest taka miejscowość w północno-zachodnich Włoszech, nazywa się Sulden. Właściwie



Fot. 6. Zbrojenie bębna kotwiącego liny nośnej

wszystko, co ją otacza, Alpy z ich szczytami, znajdowało się w ścisłym rezerwacie przyrody w parku narodowym. W latach 90. mieszkało tam ponad tysiąc mieszkańców, którzy nie mogli prowadzić normalnej działalności gospodarczej z uwagi na ograniczenia środowiskowe. Pojawiła się alternatywa: albo zrobimy coś, żeby ci ludzie zostali i mieli możliwości zarobku, albo tę miejscowość trzeba przenieść gdzie indziej. Podjęto decyzję polityczną, że rezerwat pozostanie rezerwatem, ale powstanie tam również ośrodek narciarski z infrastrukturą hotelową. W Sulden wybudowano kolej dowozową jak na Kasprowy, tyle że przewożącą 1200 osób na godzinę, dojeżdżającą do doliny, z której rozchodzą się cztery koleje krzesełkowe na szczyty do ok. 3250 metrów n.p.m.

#### – I to wszystko znajduje się w rezerwacie?

– W ścisłym rezerwacie. Ciekawostką jest to, że prowadzi się tam wypas, nie owiec, tylko jaków. Dodatkowo w tym ścisłym rezerwacie wybudowany jest sztuczny zbiornik wody do naśnieżania chyba na ok. 60 tys. m<sup>3</sup> wody! Wszystko wspinalne funkcjonuje ku zadowoleniu mieszkańców i turystów. Nie chcę przez to powiedzieć, żebyśmy z rezerwatów robili boiska sportowe i budowali hotele ze stacjami narciarskimi. Jednak na Zachodzie w obszarach chronionych buduje się koleje, trasy narciarskie i nikomu one nie przeszkadzają. Plan zagospodarowania przestrzennego (tak jak w Polsce) tworzony jest przez gminę/miasto. Określony jest obszar o charakterze turystycznym, narciarskim i na tym etapie uzyskuje pozytywne decyzje środowiskowe zawierające warunki i zasady realizacji inwestycji. Inwestor może z dużą dokładnością określić koszty inwestycji i termin jej zakończenia. Natomiast u nas proces administracyjny, związany z budową stacji narciarskiej, jest dla polskich inwestorów „torem przeszkód”. Procedury środowiskowe związane m.in. z oceną oddziaływania na środowisko są mocno skomplikowane i ciągną się niejednokrotnie przez wiele lat. Jednocześnie mogą być na każdym etapie procesu inwestycyjnego zablokowane i zaskarżone do sądu przez organizacje ekologiczne, które uzyskały w naszym prawie bardzo duże przywileje. Jest jednak nadzieja. 11 października 2019 roku weszło w życie rozporządzenie, które kwalifikuje przedsięwzięcia inwestycyjne pod kątem konieczności uzyskania



Fot. 7. Montaż konstrukcji wsporczej pod łożyska liny nośnej na stacji Kasprowy Wierch

decyzji środowiskowych w zależności od wielkości inwestycji, określa ono progi obszarowe. I tak dla obszarów objętych formami ochrony przyrody 5 ha oraz 10 ha poza tymi obszarami. W UE progi te są znacznie wyższe. Jednak i tak jest to mały krok w kierunku zwiększenia możliwości realizacji infrastruktury narciarskiej, turystycznej.

#### – Czy widzi Pan takie miejsca w Polsce, w których warto by było zainwestować w nowe koleje linowe?

– U nas jest jeszcze kilka takich terenów, które można by w ten sposób wykorzystać. Najbliższym dla mnie terenem jest Pasma Gubałowskie. Marzeniem moim było to, żeby narciarz wsiadał na stacji narciarskiej w Suchem, poniżej

Zębą, wykonaną nową trasą narciarską zjeżdżał w kierunku Harendy (można tam jeszcze jedną kolej wybudować), potem na Furmanową, Kotelnicę, Gubałówkę i na Szymoszkową. Z Szymoszkowej na Butorowy Wierch, a z Butorowego Wierchu na stok północny Dzianisza. Za moich czasów była przygotowana koncepcja zagospodarowania północnego stoku, poniżej którego płynie potok, który miał być wykorzystany do systemu śnieżenia. Byłby to teren rewelacyjny dla narciarstwa rekreacyjnego, rodzinnego. Gdyby ktoś się znudził jazdą na stoku, to mógłby założyć narty biegowe i przejechać trasą narciarską od Butorowego Wierchu przez Mietłówkę, aż do Płazówki. Następnie przejechać koleją linową z Dzianisza na Ostrysz. Takie były

plany... Drugi, trochę dalszy teren to jest Mosorny Groń. Wybudowaliśmy kolej na Mosorny Groń, ale perspektywa nasza była taka, że druga strona szczytu, dolina zwana Zimną Dziurą, jeżeli się nie mylę, i Polana Śmietanowa (która w tej chwili nie może już być nazwana polaną, bo zarosły tam dwudziesto-trzydziestoletnie drzewa), mogła być wykorzystana na ambitną trasę narciarską. Parametry tego wzniesienia są takie, że właściwie z tamtej góry moglibyśmy spokojnie zrobić slalom gigant w kierunku Zawoi. Koleją dowozową byłby Mosorny Groń, a druga stacja byłaby na szczycie Polany Śmietanowej, dolna stacja znajdowałaby się w rejonie tartaku w Zawoi.

**– Podsumowując można by rzec, że praktycznie nie ma miejsca, gdzie byłyby ewidentne przeciwwskazania do budowy kolei przy poszanowaniu naszych zasobów naturalnych?**

– W większości krajów wykorzystuje się koleje linowe właśnie do ochrony środowiska. Jeszcze w latach 90. w Tajlandii, w ścisłym rezerwacie przyrody, wybudowano kolej linową na terenie całkowicie płaskim. Nad wierzchołkami drzew jest

Nie ma w tej chwili tras narciarskich, które nie byłyby dośniężane w sposób mechaniczny.

poprowadzona kolej, z której ogląda się przyrodę, zwierzęta i rośliny. Kolej objeżdża teren parku po to, żeby zwiększyć bezpieczeństwo ludzi i przyrody.

**– Taka kolej nie emituje generalnie ani hałasu ani zanieczyszczeń w postaci spalin.**

– Oczywiście, kolej linowa jest najbardziej ekologicznym rodzajem transportu.

**– Które specjalności inżynierskie uprawniają do projektowania, budowy i eksploatacji kolei linowych? Czy mamy w tym zakresie wystarczający poziom wykwalifikowanej kadry?**

– Na Akademii Górniczo-Hutniczej jest Wydział Inżynierii Mechanicznej i Robotyki, gdzie istnieje specjalizacja transportu linowego. Nasi inżynierowie z tej dziedziny reprezentują bardzo wysoki poziom. Wielu z nich w tej chwili pracuje w tej branży w zachodnich firmach (np. Doppelmayr, Leithner). Kompleksów nie mamy. Również Politechnika Krakowska kształci studentów w branżach budowlanej, mechanicznej i transportowej, które przy budowie kolei linowej są wykorzystywane w dużym zakresie.

**– Na ile możemy wykorzystać polskie zasoby i polskich producentów do produkcji urządzeń w tej niszej branży? Czy jesteśmy skazani na import sprzętu i technologii z zagranicy? A jeśli już sprowadzać, to raczej nowy sprzęt i osprzęt, czy może urządzenia pochodzące z „demobilu” w okazjonalnej cenie, ale obciążone ryzykiem awarii i koniecznością generalnych remontów?**

– W Polsce nie opłaca się produkcja z dwóch podstawowych przyczyn. Technologicznie nie dogonimy już producentów, którzy są na rynku prawie



Fot. 8. Transport liny

sto lat. W tej chwili obostrzenia co do wykonawstwa kolei linowych są bardzo duże i procedury produkcji elementów kolei linowych mocno skomplikowane, każdy element wychodzący do użytkownika musi być przebadany pod wieloma względami. Żaden producent nie pozwoli sobie na to, żeby w tej chwili robić badania, które już dawno ktoś tam zrobił. A on musi mieć certyfikat na to, że takie badania wykonał, jeżeli jest nowym producentem. Raczej bym nie wchodził w ogóle w branżę produkcji kolei linowych, bo się nie opłaca. Natomiast możemy konkurować w części typowo konstrukcyjno-budowlanej. Architekci, konstruktorzy budowlani i inżynierowie wszystkich specjalności mogą uczestniczyć twórczo w takich przedsięwzięciach.

#### **- A co z importem urządzeń i osprzętu?**

- Coraz mniej się opłaca sprowadzać urządzenia używane. Koleje linowe podlegają pod Transportowy Dozór Techniczny. Przepisy unijne i wszystkie dyrektywy unijne, które weszły w życie, mocno zaostrzają wymogi co do jakości tych urządzeń. Zanim się takie urządzenie kupi z demobilu, to trzeba to skonsultować z TDT, czy jest ono zgodne z obowiązującymi przepisami.

#### **- Dawniej narciarstwo stanowiło sport elitarny, teraz to wręcz rekreacja masowa. W jaki sposób wzrost zainteresowania narciarstwem wpływa na bezpieczeństwo jego uprawiania? Co jest największym zagrożeniem dla bezpieczeństwa ludzi, ale i wyzwaniem dla utrzymania właściwego stanu technicznego podczas eksploatacji urządzeń?**

- Dyscypliny narciarzy na stoku pilnuje policja narciarska. Każdy musi być świadomy, że powodując wypadek na stoku, np. pod wpływem alkoholu, ponosi za niego 100% odpowiedzialności. Jeżeli ktoś niebezpiecznie jeździ, policja może nawet odebrać karnet, także długoterminowy. Kontrole policyjne zaczynają się pojawiać na stokach narciarskich, np. w Białce Tatrzańskiej.

#### **- Pod względem ilości regionów narciarskich w Europie jesteśmy w czołówce, ale i tak wielu Polaków wyjeżdża w sezonie zimowym na narty do Włoch, Austrii czy Francji. Czy w Polsce infrastruktura służąca turystyce narciarskiej jest niewystarczająca?**

- Jeśli chodzi o infrastrukturę turystyczną i urządzenia kolei linowych, to jesteśmy na równym poziomie technicznym z Unią Europejską. Natomiast mamy pewne ułomności. Nasze stacje znajdują się na trochę niższej wysokości, a dodatkowo trasy mamy o mniejszej szerokości. Nasza jedna stacja narciarska może się pochwalić jedną, dwiema, góra trzema trasami narciarskimi. A przykładowo stacje alpejskie dysponują trasami narciarskimi, po których można przejechać nawet 50 kilometrów i więcej.

#### **- Ale jaki z tego wniosek?**

- Z tego wniosek jest taki, że tych ośrodków jest sporo, ale tras narciarskich jest za mało. Akurat Białka Tatrzańska ma

Oprócz terenów, gdzie wykorzystuje się koleje linowe jako koleje turystyczne, istnieje potrzeba wykorzystania tego środka transportu w komunikacji miejskiej.

kilka tras, jednak większość polskich stacji narciarskich posiada zaledwie jedną albo dwie, no, maksymalnie trzy trasy. I to są trasy narciarskie długości 1000 - 1200 metrów.

#### **- Ale widzi Pan potencjał rozwoju tych istniejących stacji?**

- W ramach istniejących stacji przykładem niech będzie Mosorny Groń, tam można zrobić nawet ośrodek olimpijski, jest wiele takich miejsc. Konkurencja jest bardzo dobrym zjawiskiem i właśnie przez tę konkurencję klient może mieć wyższą jakość usług. Po drugie, uważam, że ośrodki narciarskie powinny współpracować. Sam byłem współzałożycielem takiej organizacji, jak Polskie Stacje Turystyczne i Narciarskie. Organizacja ta reprezentuje ponad 80 stacji narciarskich w Polsce. Jeżeli razem nie współdziałamy, to nie mamy żadnego przełożenia na władze ustawodawcze. Dlatego konkurencja niech istnieje, a jeżeli chodzi o wspólne interesy, muszą być siły połączone i grupa ludzi, która je reprezentuje.

#### **- Jaki jest wzorcowy model zarządzania tą infrastrukturą?**

- Jeżeli właścicielem jest państwowa spółka, to oprócz tego, że powinna być

rentowna, musi pełnić misję społeczną. Tak to rozumieliśmy w Polskich Kolejach Linowych, chcieliśmy być przodującą firmą, która nadaje kierunek rozwoju tej branży. Po drugie, chcieliśmy pełnić rolę służebną wobec społeczeństwa. Rozwój kultury fizycznej stanowi o sile społeczeństwa.

#### **- Wróćmy jeszcze na zakończenie do narciarstwa w Tatrach. Pokazuje mi Pan mapę sprzed wojny, na której aż roi się od tras narciarskich... Od czasu do czasu wraca też pomysł wydrążenia tunelu pod Kasprowym...**

- Jedną z głównych tras była trasa od strony zachodniej szczytu Kasprowego Wierchu, z bocznem Kotła Goryczkowego przebiegała trasa narciarska do Myślenickich Turni i dalej po wschodniej stronie M.T. zjazd częściowo pod trasą kolei, następnie blisko szlaku do Kuźnic. Wiele z tras narciarskich przedstawionych na mapie istniało do lat pięćdziesiątych XX wieku. Potem zaczęły się wyjazdy kadry polskich narciarzy do Austrii, Francji i przestano korzystać z Kasprowego Wierchu jako bazy treningowej. I powoli TPN (Tatrzański Park Narodowy) zamykał narciarstwo w rejonie Parku.

#### **- Czyli były planowane kolejne inwestycje na Kasprowym?**

- Był to program stworzenia ośrodka narciarskiego dorównującego europejskim stacjom narciarskim. W 1936 roku, po budowie kolei linowej na Kasprowy Wierch, byliśmy trzecim ośrodkiem narciarskim w Europie - było Chamonix, Sankt Moritz i Zakopane. Twórcą i głównym realizatorem tego programu był wiceminister komunikacji Aleksander Bobkowski. To jemu Zakopane zawdzięcza budowę KL Kasprowy Wierch i Kolei Linowo-Terenowej na Gubałówkę w 1938 roku. Jako wiceprezydent FIS-u przyczynił się do dwukrotnej organizacji Narciarskich Mistrzostw Świata w Zakopanem. On co tydzień był na budowie KL KW. Z Warszawy przyjeżdżał pociągiem. Całą trasę budowy kolei przechodził pieszo z Kuźnic do Kasprowego na bieżąco rozwiązując problemy budowy.

#### **- Oby i nam wszystkim towarzyszyła taka pasja w realizacji osobistych i zawodowych przedsięwzięć. Dziękuję za rozmowę.**

ROZMAWIAŁA GABRIELA PRZYSTAŁ  
ZDJĘCIA

MGR INŻ. PAWEŁ MURZYŃ  
I MGR INŻ. PAWEŁ MILANIAK

PKL to nie tylko Kasprowy Wierch. Oprócz kolei linowej na Kasprowy Wierch Polskie Koleje Linowe zarządzają kolejami linowo-terenowymi „Góra Parkowa” w Krynicy-Zdroju, „Gubałówka” w Zakopanem, „Żar” w Międzybrodziu Żywieckim, koleją gondolową „Jaworzyna-Krynicka” w Krynicy-Zdroju oraz kolejami krzesełkowymi „Butorowy Wierch” w Kościelisku, „Palenica” w Szczawnicy i „Mosorny Groń” w Zawoi u podnóża Babiej Góry. Historie budowy każdej z nich stanowią materiał na niejedną pasjonującą książkę. Pasjonującą, bo bez pasji ich pomysłodawców, fundatorów i budowniczych by nie powstały.



KL Kasprowy Wierch - odcinek dolny



KL-T Góra Parkowa w Krynicy-Zdroju





Kolej krzesłkowa Butorowy Wierch w Kościelisku



KL-T „Żar” w Międzybrodziu Żywieckim



KL-T Gubałówka w Zakopanem



Kolej krzesłkowa Palenica w Szczawnicy



Kolej krzesłkowa Mosorny Wierch w Zawoi



Kolej gondolowa Jaworzyna Krynicka

# Gratka dla rowerzystów i spacerowiczów

KŁADKI. Oba obiekty usytuowane są nie nad wodą, lecz nad innymi przeszkodami – W Busku-Zdroju nad ulicą, w Dobczycach – nad głęboką doliną

**W Biurze Projektów Lewicki Łatak (BPLŁ) we współpracy z firmą Arup Polska powstały dwa projekty kładek pieszo-rowerowych. Oba obiekty usytuowane są nie nad wodą, lecz nad innymi przeszkodami – pierwsza z prezentowanych budowli nad ulicą, druga – nad głęboką doliną.**

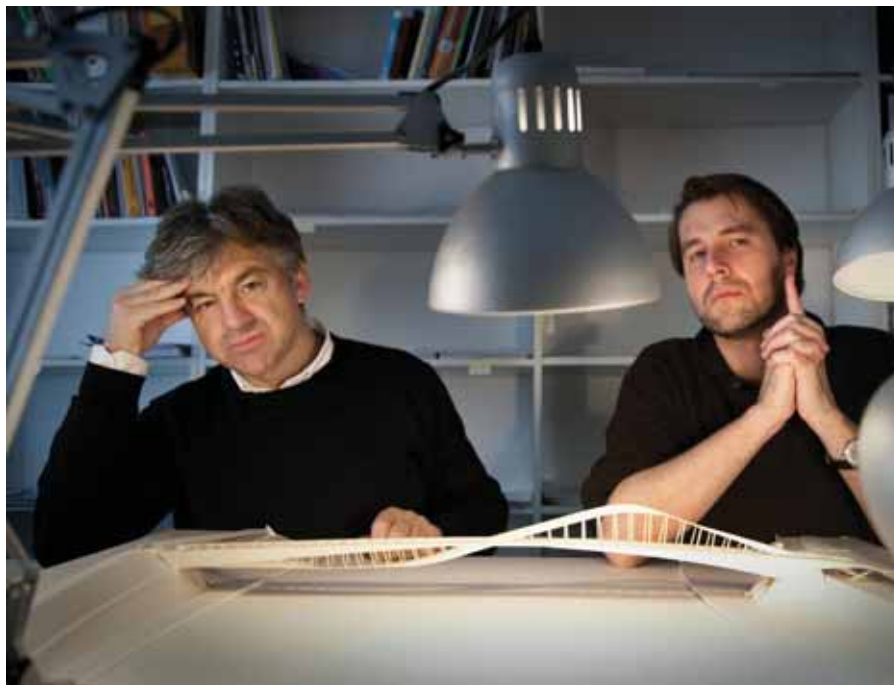
Autorzy: Kazimierz Łatak i Piotr Lewicki,  
Autorzy projektu konstrukcji: Zygmunt Tusiński i Artur Czarnecki  
Współpraca autorska: Mateusz Albricht, Marek Sanecki, Marta Szyndera i Agnieszka Zajązkowska

## Busko-Zdrój – kładka nad ulicą

Kładka, zlokalizowana w Busku-Zdroju nad ulicą dr. Szymona Starkiewicza, łączy dwa parki, tworząc nową oś komunikacyjno-spacerową. Po wschodniej stronie projektowanego obiektu znajduje się park przy szpitalu dla dzieci chorych na chorobę Heinego-Medina, natomiast po zachodniej stronie powstały niedawno park przy sanatorium.

Projekt kładki został wybrany do realizacji po zwycięstwie koncepcji BPLŁ w konkursie architektonicznym. Kolejne fazy projektu były owocem współpracy biura projektów z inżynierami z firmy Arup.

Kładka składa się z części pieszej i rowerowej.



Kazimierz Łatak i Piotr Lewicki

Ciąg pieszy składa się z dwóch niemal równoległych przęsł. Pierwsze znajduje się po stronie parku szpitalnego i jest usytuowane na przedłużeniu osi jednej z jego głównych ścieżek, drugie natomiast zaprojektowane jest równoległe do nowego ciągu pieszo-jezdnego biegnącego wzdłuż parku. Połączone są elementem konstrukcyjnym, który wznosi się nad główną przeszkodą – ulicą. Podobny przebieg ma ciąg rowerowy,

z wyjątkiem fragmentu (po stronie parku przyszpitalnego), którego organiczna forma dostosowana jest do kształtu małego parkowego stawu.

Obie części (piesza i rowerowa) tworzą statycznie jeden element – belki wieloprzęsłowej z podporami przegubowymi w postaci słupów oraz trójkątnymi w widoku podporami sztywnymi.

Poziomym ustrojem nośnym są belki utworzone przez balustrady, podpierane



Kładka Busko – wizualizacja

przez poprzecznicę oparte na słupach; wyjątkowo w części środkowej belka staje się swego rodzaju kratownicą o sztywnych węzłach.

Do budowy kładki używana jest blacha Corten, która - pokrywając się cienką warstwą korozji - zabezpiecza obiekt przed głębokim, niebezpiecznym rdzewieniem.

Obiekt w swoich założeniach uwzględnia specyfikę miejsca i jego użytkowników, którymi w dużej mierze będą osoby niebędące w najlepszej kondycji fizycznej. Stąd część piesza łączy ścieżki obu parków niemal w poziomie, wykorzystując odpowiednio ukształtowanie terenu. Dzięki przyjęciu takiego rozwiązania, nawet osoby mające ograniczone możliwości poruszania się powinny bez trudu przedostać się nad ruchliwą ulicą dr. Starkiewicza.

Część rowerowa, z uwagi na ukształtowanie terenu wzgórza szpitalnego oraz dopuszczalne nachylenie, została potraktowana inaczej. Początkowo przebiega równoległe do części pieszej, ale po pokonaniu ulicy, w części wschodniej, musi zmienić swój kierunek. Dało to szansę na lepsze wyeksponowanie istniejącego stawu parkowego, do którego krawędzi dostosowano przebieg ciągu rowerowego.

Założenia konkursowe wymagały również zaprojektowania dodatkowych schodów, pozwalających na połączenie chodnika, położonego tuż przy ulicy, z głównymi ciągami kładki.

Konstrukcja stalowa w części użytkowej pokryta będzie żywicą epoksydowo-poliuretanową w kolorze konstrukcji (rdzawym). Po obu stronach ciągu pieszego i rowerowego przewidziano balustradę wykonaną z tego samego rodzaju stali. Oprawy oświetleniowe wraz z zasilaniem zostały ukryte od spodniej wewnętrznej strony balustrady.

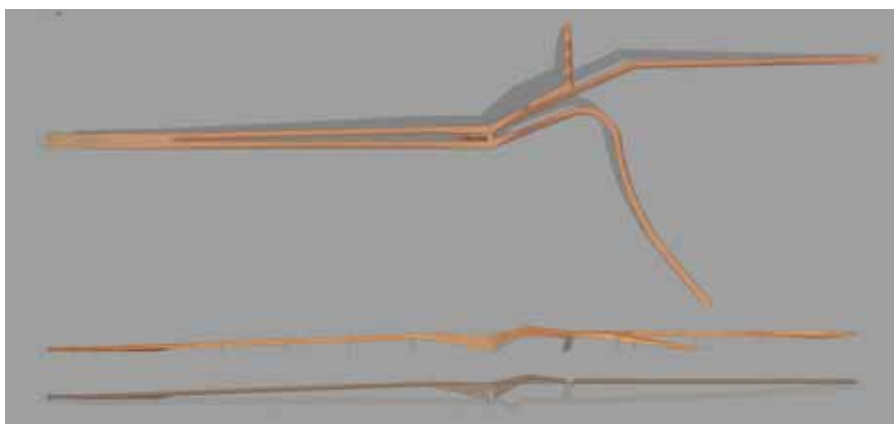
### Dobczyce – kładka nad doliną

Kładka w Dobczycach została zaprojektowana jako fragment trasy rowerowej tzw. VeloRaba, na odcinku łączącym drogę biegnącą po zaporze na Raby z pobliskim wzgórzem zamkowym.

Obiekt ten składa się z części pieszej i rowerowej.

Obie części rozpoczynają swój bieg na koronie zapory. Ciąg pieszy przebiega niemal poziomo i jest kontynuacją ścieżki parkowej, biegnącej wokół wzgórza zamkowego. Ciąg rowerowy wznosi się łagodnie i łączy z drogą rowerową na poziomie wejścia do ruin zamku.

Konstrukcyjnie obiekt jest pomyślany jako belka jedno- (piesza) i dwuprzęsłowa (rowerowa) o cienkościennym przekroju



Kładka Busko - rzut, widok, przekrój

otwartym w kształcie zbliżonym do litery Z. Nośnymi elementami są zewnętrzne balustrady części pieszej i rowerowej oraz łączący je element pionowy.

Początkowa część kładki (przy zaporze) jest wspornikiem głównego prostoliniowego przęsła. Przęsło to w części pieszej kończy się nad drugą podporą, a w części rowerowej jest kontynuowane w łuku poza nią i kończy się na trzeciej podporze.

Kształt kładki został narzucony przez trudne ukształtowanie terenu, ze stromo wznoszącym się wzgórzem zamkowym od strony wschodniej i Doliną Raby od strony zachodniej.

Do realizacji obiektu używana jest blacha Corten, która kolorystycznie nawiązuje do naturalnie występujących w tym miejscu skał z piaskowca. Także beton, który stanowi uzupełnienie elementów konstrukcyjnych ciągów rowerowych, ma tak dobrany skład (kruszywo frakcja 2,8 mm, cement hutniczy z pigmentem), aby jak najlepiej wtapiać się w otaczające masywy skalne.

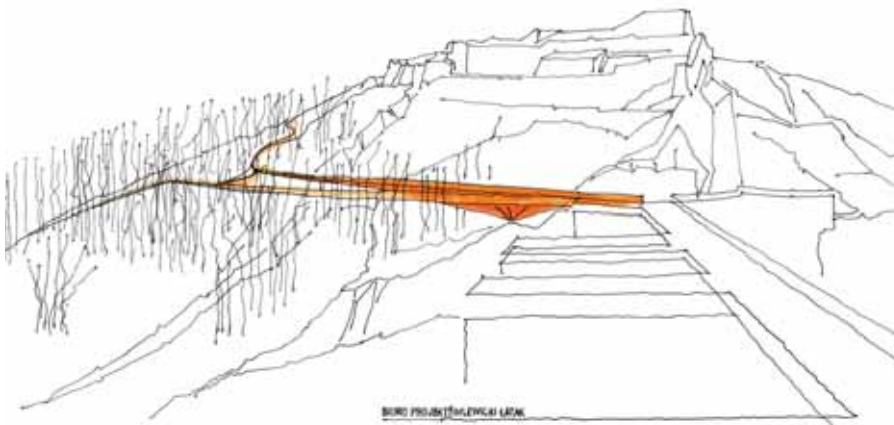
Fundamenty żelbetowe podpór stanowią jednocześnie zabezpieczenie

skarpy przed osuwaniem. Posadzka w części rowerowej zostanie wykonana z żywicy, podobnej do materiału użytego na kładce w Busku-Zdroju. W części pieszej przewidziano posadzkę drewnianą i balustradę z olejowanego modrzewia syberyjskiego. Rozwiązanie oświetlenia kładki zostało zaprojektowane jako element ukryty w pochwyce balustrady.

MGR INŻ. KAZIMIERZ ŁATAK

Od redakcji:

Kazimierz Łatak jest absolwentem Wydziałów Architektury i Budownictwa Lądowego Politechniki Krakowskiej. Założyciel w 1995 r. wraz z Piotrem Lewickim Biura Projektów Lewicki Łatak. Jest twórcą obiektów inżynierskich (kładek), budynków mieszkalnych, hoteli, aerotuneli, obiektów użyteczności publicznej i przestrzeni publicznych. W 2018 r. wraz z Piotrem Lewickim został laureatem Dorocznej Nagrody Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego w dziedzinie architektury.



Kładka Dobczyce – perspektywa

# Budownictwo odporne na trzęsienia

JAPONIA. Wszystko, co się projektuje, musi być ergonomiczne i pomocne człowiekowi

**Przeciętnemu Europejczykowi Japonia kojarzy się z walkami samurajów w barwnych strojach, sławną górą Fuji, bonsai, sushi, smokiem Godzillą i Yakuzą. Mniej wiemy o lewostronnym ruchu pojazdów, sławnych ogrodach, kawiarniach, gdzie przychodzi się głąskać zwierzęta, trzęsieniach ziemi i obowiązkowej kremacji zmarłych. Jeszcze mniej o wszechobecnym, pedantycznym porządku, obowiązkowym pracoholizmie, mnogości salonów gier komputerowych i świątyniach shinto.**

## Komunikacja

Naszą budowlaną podróż w ten zakątek świata zaczniemy od... parkingów i komunikacji. Około 70% powierzchni Japonii

stanowią góry. Pozostała powierzchnia jest zagospodarowana przez rolnictwo i miasta. Wszystkie samochody poruszające się po drogach Japonii mają fabryczne ograniczenie prędkości do 120 km/h. Na małej przestrzeni trzeba zorganizować parkingi dla samochodów i rowerów. Pozostali przemieszczają się koleją podmiejską i szybką zwaną Shinkansen.

Miejsca postojowe dla samochodów są dwojakie. Jedne z wyznaczonym owalem pomiędzy samochodami tak, aby drzwiami nie uszkodzić sąsiada (w Europie ta wiedza jest nieznaną, a szczególnie w przepisach drogowych), a inne strzeżone z podnoszoną specjalną klapą blokującą odjazd podczas ewentualnej kradzieży (brzmi jak z filmu s.f.). Dla rowerów przewidziano także specjalne zblokowane miejsca w pomieszczeniach. Lewostronna komunikacja na ulicach jest

podporządkowana pieszemu. Tak zwane zebrzy znajdują się także na przekątnych skrzyżowań, aby pieszy najkrótszą drogą mógł się przemieścić (znowu s.f.).

Z zadziwiającą precyzją zatrzymują się pociągi na peronach, gdzie znajdują się wymalowane kolorowe oznaczenia numeru linii, numeru wagonu i numerów miejsc w tych wagonach. O dziwo wagonny podjeżdżają we wskazane na peronie miejsce z dokładnością do 1 cm!!! Dodatkowo ze względów bezpieczeństwa na stacjach Shinkansen są barierki z automatycznie otwieranymi drzwiami na wprost wejść do wagonów. Wszystkie pociągi także jeżdżą w lewą stronę. Podmiejskie przemieszczają się wolniej niż szybkie shinkanseny odmiany N700. Ich średnia prędkość to 277 km/h, a osiągają ją w 30 sekund od opuszczenia stacji. Przeciętne możliwe opóźnienia pociągów to



Jedno z wielu przejść dla pieszych



Parking strzeżony



Zwykłe miejsca postojowe



Miejsca postojowe dla rowerów



Shinkansen



Zwykły peron

8 sekund!!! Od razu nasuwa się wniosek, że nasza komunikacja kolejowa jest jeszcze w fazie eksperymentu i jazd próbnych...

### Obowiązki zwykłego Japończyka

Cały rytm życia w tym kraju jest podporządkowany zjawisku ułatwienia przetrwania. Począwszy od budownictwa, skończywszy na filozofii i religii shinto. Mało kto z nas jest w stanie zrozumieć mentalność Japończyka. Wieki feudalizmu i podporządkowania wasalnego wykształciły w każdym z obywateli tego wyspiarskiego kraju specyficzne cechy charakteru.

Życie przeciętnego Japończyka i Japonki zaczyna się od jego poświęcenia przez rodziców w chrampie (świątyni) buddyjskiej lub shinto i kończy kremacją z pochówkiem na małym, miejskim cmentarzu. Między tymi kamieniami milowymi jest zdyscyplinowane i podporządkowane

społeczeństwu życie z przewagą praco-holizmu, zaślubiny w świątyni, jeśli zdążą mieć dzieci to ewentualnie (jeśli nie będzie to przeszkadzało w pracy) życie rodzinne. Na emeryturze również praca służąca społeczeństwu np. „kierownik przejścia dla pieszych” lub „upychacz podróźnych” (tłok jest tak duży, że na stacji w poszczególnych sektorach stoją umundurowani pracownicy kolei, specjalnie „dopychając” pasażerów, których plecy wystają poza obrys wagonów, aby można było zamknąć drzwi wagonu pociągu). Przy każdym przejściu znajduje się umundurowany człowiek (zazwyczaj emeryt), który ma za zadanie obserwować, czy wszyscy zdążyli przejść na drugą stronę ulicy podczas zielonego światła. Jeśli komuś się nie udało – wówczas on wkracza na jezdnię i zatrzymuje ruch. Nikt nie używa sygnałów dźwiękowych, nikt nie psoczy i nie denerwuje się. Japońska karność

społeczeństwa jest na wyższym poziomie niż znana nam, niemiecka, w Europie.

Ciekawym zjawiskiem dla nas jest obserwacja okien wieżowców i budynków z biurami po godzinie 19.00, w których (czasem w całych kondygnacjach) świecą się światła. Oznacza to, że przełożony jeszcze nie idzie do domu, a pracownikom „nie wypada” opuszczać miejsca pracy po godzinach...

### Specyficzne rozwiązania architektoniczne

Architekturę i życie codzienne ukształtowała filozofia zen, buddyjska lub religia shinto. Nawet najprostsza czynność budowlana jest zdominowana przez jeden z tych systemów. Zasady życia codziennego lub sytuacji nadzwyczajne podporządkowane są określonym schematom myślenia. Na przykład schodzenie po schodach musi odbywać się ich środkiem,



Para młoda ubrana w tradycyjne stroje shinto



Rodzinne grobowce na urny z prochami zmarłych. Cmentarz na podwórku kilku domów.



Schody na stacji kolejowej



Miejsca zbiórek i ewakuacji pracowników w biurach oznaczone czerwonymi trójkątami

a wychodzenie po obu ich stronach. Dlaczego? Bo tak jest ergonomicznie.

Ewakuacja podczas pożarów lub trzęsień ziemi z pomieszczeń odbywa się na zewnątrz budynku w specjalnych strefach, a nie wewnętrznymi ciągami komunikacyjnymi. Każdy budynek lub obiekt budowlany posiadający okna ma na części szyb wymalowany czerwony trójkąt (oczywiście do pewnej wysokości). Oznacza to, że w czasie pożaru, trzęsienia ziemi lub innych zdarzeń, z tych okien służby będą odbierały ludzi podczas ewakuacji. Proste?

Jeszcze jedna ciekawostka dotycząca budynków posiadających loggie lub balkony. Każdy z nich w posadzce posiada otwór ewakuacyjny otwierany przez użytkownika danego lokalu. Po co? Osoby niepełnosprawne lub znajdujące się na posadzce w lokalu mogą doczołgać się

na balkon i otworzyć wąż, a tam służby ratunkowe znajdujące się na niższej kondygnacji mogą ich ewakuować.

W większości współczesne wieżowce mają na ostatniej kondygnacji lub w piwnicach specjalne systemy (wodne, hydrauliczne lub pneumatyczne) amortyzujące odchylenie się budowli. Przykładem takich śmiałych rozwiązań są wiadukty, mosty, koleje i drogi. Klasykiem jest droga szybkiego ruchu przebiegająca w Osace przez... budynek, którym jest wieżowiec.

Obserwacja placu budowy „w miejskiej plombie” znowu przyprawia nas o zawrót głowy. Rozplanowanie każdego fragmentu budowy i składowane materiały nasuwają skojarzenie, że za chwilę pojawią się roboty i zaczną pracować według planu jak w AutoCadzie. A tu ciekawostka, bo pojawiają się żywi ludzie... Jak już

wspomniałem, wszystko, co w Japonii się projektuje, musi być ergonomiczne i pomocne człowiekowi.

### Nie tylko praca

To, co w Europie jest ścigane z mocy prawa i obywateli spycha do „podziemia”, w Japonii podniesione jest do rangi religii dla zapracowanych obywateli. Chodzi o palenie tytoniu. Tam nikt nie używa elektronicznych wynalazków. Wszędzie są palarnie z prawdziwego zdarzenia odpowiednio wentylowane i perfekcyjnie czyste (nawet specjalne przedziały w pociągach, nie wspominając o hotelach, dworcach kolejowych, supermarketach itd.).

Japończyk ma mało czasu dla siebie i musi bardzo szybko, każdego dnia, odstresować pracę w korporacji. Mają to zapewnić m.in. liczne salony gier, kawiarnie



Autostrada przechodzi przez budynek w Osace



Plac budowy w centrum miasta



Przedział palarni w wagonie kolejowym



Przeciętny salon gier

z możliwością głaskania przechadzających się kotów, restauracje i sake.

### Tradycje budowlane

Rozwiązania w zakresie budownictwa wypracowywano przez stulecia, opanowując je do perfekcji. Konstrukcje muszą oprzeć się częstym trzęsieniom ziemi i pożarom. W roku 2017 przeprowadzono eksperyment, używając do tego celu modelu zamku Białej Czapli w Himeji. Sam zamek powstał w latach 1590 – 1609 i jest drewnianą pięciokondygnacyjną budowlą z podpiwniczeniem. Warownia przetrwała wiele trzęsień ziemi i - co dziwniejsze - naloty amerykańskich bombowców! Na stanowisku badawczym miniaturę poddano kolejnym wstrząsom symulującym trzęsienie ziemi, aż do 9 stopnia w skali Richtera. Zamek przetrwał z niewielkim uszkodzeniem tyńku.

Od wczesnej historii wyspiarskiego budownictwa eksperymentowano z różnymi rozwiązaniami. Z czasem dopracowano się drewnianych, składanych w kształcie klamer belek konstrukcji nośnych, które poprzez odpowiednio dobraną luzy podczas trzęsień ziemi amortyzują ruchy. Tak są zbudowane liczne chramy. Tradycje naszej kultury technicznej sprawiają, że trudne do zaakceptowania dla nas jest zastosowanie liści, trzciny i drobnych listewek jako pokrycia obiektów sakralnych. Należy zwrócić także uwagę, że drewno użyte do ich budowy nie jest atakowane przez drewnojady. Nie posiada spękań i krzywizn. Stykamy się z ogromną wiedzą o tym budulcu i perfekcyjnym przestrzeganiem zasad budowania.

Bardzo interesujące dla nas są rozwiązania dawnych pokryć dachowych. W wiekach średnich wypracowano rozwiązania

przeciwpożarowe konstrukcji drewnianych w postaci warstwy ochronnej z wapna zmieszanego z gipsem. Wróg nie mógł spalić na przykład zamku shoguna.

Płaski gont w formie cienkiego forniuru układany wielowarstwowo na łatach drewnianych ukształtowany z odpowiednim spadkiem zapewnia spływ wody opadowej lub wody z topniejącego śniegu w sposób dla nas trochę niezrozumiały. A szczególnie, wykonanie na takim pokryciu instalacji... odgromowej.

Obecnie bramy tori symbolizujące przejście ze zwykłego świata do świata duchowego znajdują się w miastach w miejscach zupełnie niespodziewanych. Urbanizacja wchłonęła miejsca sakralne, które znalazły się w gęstej zabudowie.

Kolejki linowe to codzienność w tym wyspiarskim kraju, gdzie tylko 30% powierzchni nadaje się pod zabudowę.



Typowa konstrukcja świątyni w Japonii



Zabezpieczenie przeciwogniowe dachu



Zamek Shoguna i zabezpieczona konstrukcja drewniana



Perfekcyjnie wykonane pokrycie

Na terenie Japonii są także źródła termalne, które stały się atrakcją turystyczną. Gotowanie jajek w takiej wodzie powoduje, że skorupki zabarwiają się na kolor... czarny.

Na koniec coś o samych potomkach samurajów. Mówi się, że każdy Japończyk ma trzy twarze. Jedna dla obcych - uśmiechnięta do granic absurdu, uprzejma i ceremonialna. Druga dla rodziny - surowa, oschła i pozbawiona nadmiernej miłości do współmałżonka, rodziny i dzieci. Za to prawdziwa. Trzecia w pracy - uległa, służalcza i skora do samounicestwienia się z powodu zawodowych niepowodzeń. Może dlatego używają trzech systemów zapisu swojego języka - hiragamy (zawijasy), katakana (jak wyciosane samurajskim mieczem) i kanji (pochodzące z chińskiego).

Ale to już zupełnie inna historia.

Koniecznie odwiedźcie Japonię, przygotowując się wcześniej na szok informacyjny, inaczej trudno będzie Wam wrócić do naszej cywilizacji.

TOMASZ PRUCHNICKI



Kolejka linowa nad doliną z gorącymi źródłami



Instalacja odgromowa na pokryciu



Zabudowa śródmiejska z historyczną bramą Tori



# Gazyfikacje wyspowe LNG w Małopolsce

TECHNOLOGIE. Kiedy analiza opłacalności ekonomicznej budowy sieci liniowej daje wynik negatywny, najszybszym i ekonomicznie uzasadnionym rozwiązaniem jest zastosowanie skroplonego gazu ziemnego

**Podczas podejmowania decyzji biznesowych o budowie gazociągów na danym obszarze brane są pod uwagę czynniki takie, jak potencjał zużycia gazu przez klientów, odległość od gazociągów magistralnych, opłacalność przedsięwzięcia, poziom trudności inwestycyjnej terenu, czyli warunki geologiczne, rodzaj gruntów, konieczność przekraczania rzek, dróg, torów kolejowych itp.**

Pomimo istniejących utrudnień związanych z ukształtowaniem terenu, nie są one jednak wprost determinantą realizacji inwestycji, czego dowodem może być wybudowany w 2020 roku gazociąg zasilający znany Hotel Górski PTTK na Kalatówkach (1195 m n.p.m.) oraz Klasztor Albertynek na Kalatówkach i Albertynów na Śpiącej Górze (Fot. 1). Problemem jest najczęściej opłacalność ekonomiczna oraz długotrwałość procesu inwestycyjnego budowy gazociągów liniowych o znacznej długości i trudności w pozyskiwaniu zgód właścicieli nieruchomości.

Kiedy analiza opłacalności ekonomicznej budowy sieci liniowej daje wynik negatywny, najszybszym i ekonomicznie uzasadnionym rozwiązaniem jest zastosowanie technologii LNG. Skrót LNG (ang. Liquefied Natural Gas) – oznacza skroplony gaz ziemny, który - poprzez doprowadzenie go do temperatury ok.  $-162\text{ }^{\circ}\text{C}$  - zmniejsza swoją objętość 600-krotnie, dzięki czemu jego transport i magazynowanie stają się bardziej ekonomiczne. LNG w formie skroplonej przechowywane jest w różnego rodzaju izolowanych zbiornikach, począwszy od magazynowania w terminalach morskich oraz instalacjach lądowych, po transport w tankowcach i cysternach. Aby doprowadzić LNG do stanu gazowego, należy przeprowadzić jego regazyfikację, poprzez podniesienie temperatury, a następnie uregulować ciśnienie otrzymanego gazu i wprowadzić go do sieci.



Fot.1 Gaz spalany na kolumnie w czasie zagazowywania sieci zasilającej m.in. Hotel Górski PTTK Kalatówki



Fot.2 Stacja regazyfikacji LNG w miejscowości Zator (w tle park rozrywki Energylandia)

Technologię LNG stosuje się najczęściej w formie tzw. gazyfikacji wyspowej, ponieważ w większości przypadków taka sieć lokalna nie ma połączenia z istniejącą siecią gazociągów dystrybucyjnych. Oprócz gazyfikacji wyspowych, niekiedy pojawia się konieczność budowy stacji LNG wspierających działanie systemu dystrybucyjnego, którego techniczna przepustowość uniemożliwia podłączenie nowych klientów.

Najlepszym przykładem takiego zastosowania jest pierwsza stacja LNG wybudowana w 2018 r. przez Oddział Zakład Gazowniczy w Krakowie Polskiej Spółki Gazownictwa w miejscowości Zator. Powstała ona na potrzeby zasilania strefy ekonomicznej gminy Zator, w tym popularnego parku rozrywki Energylandia, który stanowi niezwykle tło dla tej stacji (Fot.2). Do budowy instalacji w Zatorze wykorzystano jeden zbiornik o pojemności wodnej ok. 37 m<sup>3</sup> i dwie parownice atmosferyczne o przepustowości 630 m<sup>3</sup>/h. Cały proces inwestycyjny przeprowadzono w rekordowym dla tego typu przedsięwzięć czasie sześciu miesięcy od momentu podjęcia decyzji biznesowej o budowie stacji do momentu jej uruchomienia.

Budując kompetencje w obszarze LNG, Oddział zainicjował realizację kolejnych zadań związanych z gazyfikacjami nowych terenów z wykorzystaniem tej technologii. W 2019 r. rozpoczęto nowe inwestycje m.in. w Białce Tatrzańskiej (Fot.3), gdzie paliwo gazowe popłynęło ze stacji do Term Bania, ale również w gminach



Fot. 3 Stacja regazyfikacji LNG w Białce Tatrzańskiej



Fot. 4 Stacja regazyfikacji LNG w Jablonce na Orawie



Fot. 5 Stacja regazyfikacji LNG w Rytro

takich, jak Jabłonka (Fot.4), Raclawice czy Rytro (Fot.5), w których gaz ziemny dystrybuowany przez PSG pojawił się po raz pierwszy i umożliwił zasilenie klientów indywidualnych, hoteli, zakładów produkcyjnych czy obiektów gminnych. Rok później Oddział nadał bieg kolejnym inwestycjom, które po ukończeniu pozwolą na zabezpieczenie dostaw gazu w gminach takich, jak Podegrodzie, gdzie znaczące zainteresowanie klientów oraz wielkość gminy wymagają budowy dwóch stacji regazyfikacji LNG. W ubiegłym roku zawarł również umowy na realizację stacji w następujących gminach: Stryszawa, Mucharz, Zawoja, Czernichów, Czarny Dunajec i Lipnica Wielka.

Wybudowanie stacji nie oznacza jednak zakończenia procesu gazyfikacji – w dalszym ciągu konieczna jest rozbudowa sieci wyspowej, aby umożliwić jak największej liczbie klientów przyłączenie się do gazociągów PSG i wykorzystanie potencjału stacji LNG, jednocześnie zabezpieczając stabilność jej pracy. Uruchomienie samej stacji daje jednak nowym odbiorcom możliwość szybszego użytkowania alternatywnego, bezpiecznego i ekologicznego paliwa, jakim jest gaz ziemny.

Oddział wykorzystuje również technologię LNG jako zabezpieczenie na wypadek konieczności uruchomienia zasilania awaryjnego, poprzez zakup i utrzymywanie niezbędnej infrastruktury oraz zwiększanie swoich kompetencji w tym obszarze (Fot.6, 7).

**MAGDALENA WARCHOŁ**

**POLSKA SPÓŁKA GAZOWNICTWA SP. Z O.O.  
ODDZIAŁ ZAKŁAD GAZOWNICZY W KRAKOWIE**



Fot. 6 Infrastruktura LNG na potrzeby zasilania awaryjnego (zestaw parownic i zbiornika cysterny w ramach kontenerów ISO 20 ft.)



Fot. 7 Infrastruktura LNG na potrzeby zasilania awaryjnego (zbiornik cysterna w ramie kontenera ISO 20 ft.)



mgr inż.  
Renata Łabędź

## Cenne narzędzie do rozwiązywania sporów

MEDIACJE. Warto skorzystać z możliwości rozwiązania konfliktu w oparciu o dialog zamiast drogi sądowej

**Z inicjatywy Komisji ds. Etyki Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa zorganizowane zostało w 2020 roku szkolenie z zakresu mediacji. W zajęciach uczestniczyło 18 osób reprezentujących okręgowe izby inżynierów budownictwa. Małopolską OIIB reprezentowała Renata Łabędź.**

Pierwsze zajęcia przeprowadzono w dniach 6–8 marca 2020 r. w siedzibie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, a następne, ze względu na zaistniałą sytuację pandemiczną, dopiero w dniach 4–6 września 2020 r.

Wykłady prowadziła dr Barbara Jadwiga Pawlak z ADR LAW zajmująca się od lat zagadnieniami związanymi z mediacją, akredytowany mediator RICS (The Royal Institution of Chartered Surveyors – tłum. Królewskie Stowarzyszenie Rzeczników Zawodowych), negocjator i trener biznesu, mediator Sądu Okręgowego w Łodzi i Ośrodka Medacyjnego przy Naczelnej Radzie Adwokackiej. Szkolenie zakończone zostało egzaminem teoretycznym i praktycznym ze znajomości podstawowych zasad mediacji. Wszystkie 18 osób uczestniczących w szkoleniu uzyskało stosowny certyfikat uprawniający do prowadzenia mediacji.

Celem szkolenia było przygotowanie we wszystkich okręgowych izbach inżynierów budownictwa kadry wspierającej przebieg negocjacji, łagodzącej powstawanie nieporozumień i pomagającej w rozwiązywaniu ewentualnych sporów między członkami naszego samorządu zawodowego, a także z partnerami z zewnątrz.

Należy zauważyć, że w trakcie współpracy na różnych obszarach działalności dochodzi często do konfliktu interesu współpracujących stron i pojawia się konieczność szukania rozwiązań na drodze sądowej, nierzadko bardzo stresującej, długotrwałej i kosztownej. I właśnie w przypadku tych pojawiających się sporów warto jest skorzystać z możliwości rozwiązania konfliktu w oparciu o dialog na drodze mediacji - możliwości szybszej i tańszej, a ponadto generującej znacznie mniej stresu niż konflikty rozwiązywane na drodze sądowej.

Mediacja to rozmowa skonfliktowanych stron w obecności neutralnego mediatora, w trakcie której dąży się do rozwiązania konfliktu i znalezienia porozumienia pomiędzy stronami sporu. Porozumienie medacyjne wypracowane przez strony w obecności mediatora jest akceptowalne i satysfakcjonujące dla obu stron konfliktu.

Mediacje mają bowiem niemalże uniwersalny charakter. Są sposobem rozwiązywania konfliktów na wielu płaszczyznach - prawnej, firmowej, gospodarczej, rodzinnej czy towarzyskiej. Prowadzone są zarówno w sprawach sądowych, jak i prywatnych.

Należy podkreślić, że mediacja jest jednym z dobrowolnych sposobów rozwiązania konfliktów. Strony decydują się podjąć próbę mediacji, gdy ich celem jest nie tylko uzyskanie korzystnego dla siebie rozstrzygnięcia, lecz przede wszystkim wyjaśnienie spornych kwestii i nawiązanie porozumienia.

Przystąpienie do mediacji nie wiąże się z obowiązkiem zawarcia ugody. Celem mediacji nie jest pojednanie osób, ale pomoc w dojściu do porozumienia. Zawarta ugoda nie przekreśla prawa stron do dochodzenia swoich praw przed sądami. Mediacja odbywa się za zgodą obu stron, a wypracowana w jej toku ugoda jest efektem osiągniętego konsensusu. Mediacja zostaje wszczęta na podstawie uprzednio zawartej umowy o mediacji lub na wniosek jednej ze stron skierowany do mediatora, po wyrażeniu zgody na mediację przez drugą stronę albo na podstawie postanowienia sądu o skierowaniu stron do mediacji.

Mediator jest jedynie mediatorem dyskusji – stara się pomóc w dojściu do satysfakcjonującego obie strony rozwiązania, natomiast nie narzuca swojej woli, musi zachować całkowitą bezstronność.

Przystępując do mediacji, strony muszą pamiętać o zasadach obowiązujących

podczas takiego procesu. Koronnych 5 reguł mediacji to:

1. Dobrowolność – mediacja odbywa się za zgodą stron, które mają prawo do odstąpienia od mediacji na każdym jej etapie.
2. Poufność - przebieg postępowania medacyjnego jest objęty tajemnicą.
3. Neutralność – mediator nie może narzucać stronom własnych propozycji rozwiązań sporu, porozumienie jest wypracowane przez strony.
4. Bezstronność – strony mediacji mają równe prawa i są traktowane jednakowo.
5. Akceptowalność – strony muszą zaakceptować osobę mediatora i jego pomoc w dochodzeniu do ugody, uzgodnić reguły mediacji, które powinny być przestrzegane w toku postępowania medacyjnego.

Zasada szacunku w mediacji dotyczy wszystkich uczestników - mediator szanuje godność stron i dba, żeby strony odnosiły się do siebie z szacunkiem. W trakcie mediacji rozmawia się o zachowaniu i decyzjach ludzi, a nie ocenia się ludzi.

Chcąc ułatwić członkom naszego samorządu zawodowego skorzystanie z takiego narzędzia, jakim jest mediacja, Komisja ds. Etyki Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa podjęła inicjatywę utworzenia grupy mediatorów PIIB, którzy dodatkowo dysponując wiedzą inżynierską, pomagali w rozwiązywaniu konfliktów wśród naszych członków. Na dzień dzisiejszy została utworzona lista mediatorów spośród osób biorących udział w szkoleniu i będzie dostępna na stronie internetowej PIIB - [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl).

W planach Komisji ds. Etyki jest propozycja zorganizowania ośrodka medacyjnego przy Polskiej Izbie Inżynierów Budownictwa, jak i dalsze prowadzenie szkoleń i konferencji z szeroko pojmowanej tematyki mediacji.

Należy zauważyć, że obowiązująca od stycznia 2021 roku nowa ustawa Prawo zamówień publicznych wprowadza zasady pozasądowego rozstrzygnięcia sporów, tym samym bardzo istotną staje się rola mediacji jako narzędzia rozwiązywania konfliktów w środowisku inżynierów budownictwa.

MGR INŻ. RENATA ŁABĘDŹ  
MEDIATOR, CZŁONEK KSD PIIB,  
CZŁONEK OKRĘGOWEJ RADY IOIIB

# Sprawozdanie z działalności Okręgowej Rady Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa za 2020 rok (skrót)

**W 2020 roku działania Okręgowej Rady Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa były definiowane przez stan epidemiczny w kraju. Plany ulegały na bieżąco weryfikacji, konieczna okazała się rezygnacja z wielu wydarzeń w tradycyjnej formie. Aktywność – szczególnie w pierwszej połowie roku – koncentrowaliśmy na wypracowaniu i wdrożeniu sposobu realizacji ważnych projektów w dostosowaniu do wprowadzanych ograniczeń i obostrzeń. Kreując nowe formy komunikowania się przez cały rok Okręgowa Rada, a także Prezydium Okręgowej Rady - systematycznie realizowały ustawowo i regulaminowo przepisane zadania.**

Był to kolejny rok dyskusji na temat zmian regulacji prawnych, zmaterializowanych w postaci ustawy o zmianie ustawy Prawo budowlane i niektórych innych ustaw, która weszła w życie 19 września 2020 r. Nowe regulacje, jak zwykle wiązały się z wątpliwościami interpretacyjnymi, stąd też w tym czasie, we wszystkich dostępnych formach, prezentowaliśmy informacje, stanowiska, propozycje szkoleń dotyczące wprowadzonych zmian regulacji prawnych. Wg stanu na dzień 31 grudnia 2020 r. liczba członków MOIIB, uwzględniając wszystkie specjalności, kształtowała się następująco:

**20 211** – liczba zarejestrowanych członków MOIIB

**11 619** – liczba czynnych członków MOIIB

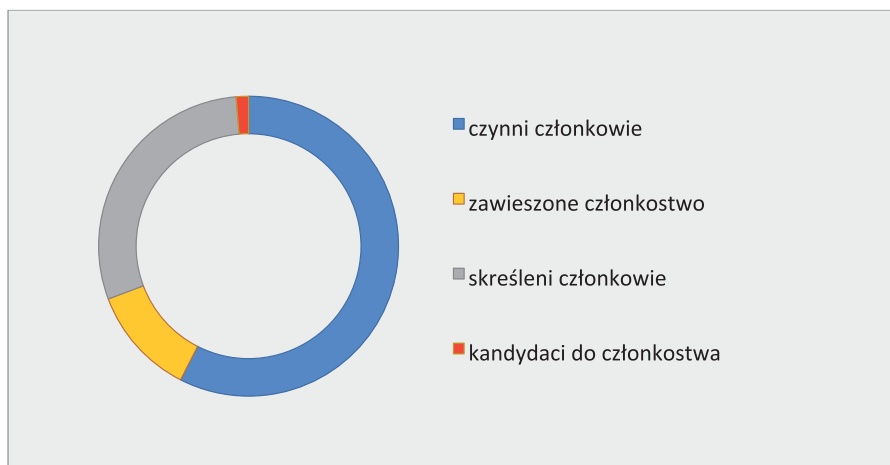
**2 382** – liczba zawieszonych członków MOIIB

**5 942** – liczba skreślonych członków MOIIB

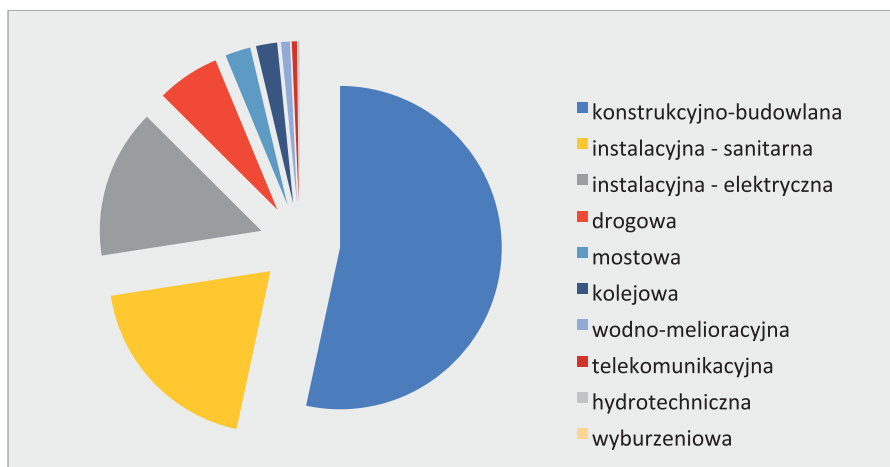
**268** – liczba kandydatów na członków MOIIB

Porównując powyższe dane do roku poprzedniego, różnice przedstawiają się następująco:

- liczba czynnych członków MOIIB wzrosła o 50 osób,
- liczba osób, które zawiesiły członkostwo wzrosła aż o 369,
- liczba skreślonych członków wzrosła o 67,
- liczba kandydatów na członków była większa o 13 osób.



Infografika nr 1. Udział w strukturach MOIIB wg statusu członkostwa



Infografika nr 2. Udział w strukturach MOIIB członków wg podziału na specjalności

Podział czynnych członków MOIIB wg specjalności budowlanych, na koniec 2020 roku, przedstawiał się następująco:

- konstrukcyjno-budowlana – 6 201 członków, tj. ok. 53,37 %
- instalacyjna w zakresie instalacji sanitarnych – 2 229 członków, tj. ok. 19,18 %
- instalacyjna w zakresie instalacji elektrycznych – 1 733 członków, tj. ok. 14,92 %
- drogowa – 730 członków, tj. ok. 6,28 %
- mostowa – 296 członków, tj. ok. 2,55 %
- kolejowa – 246 członków, tj. ok. 2,1 %
- wodno-melioracyjna – 103, tj. ok. 0,89 %
- telekomunikacyjna – 61 członków, tj. ok. 0,53 %
- hydrotechniczna – 17 członków, tj. ok. 0,15 %
- wyburzeniowa – 3 członków, tj. ok. 0,03 %.

W ramach struktur organizacyjnych MOIIB funkcjonowały niezależne organy:

- Okręgowa Rada,
- Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna,
- Okręgowy Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej,
- Okręgowy Sąd Dyscyplinarny,
- Okręgowa Komisja Rewizyjna.

Organy realizowały zadania zgodnie ze swoją właściwością.

Ponadto w strukturach organizacyjnych funkcjonowały także Zespoły Orzekające i Zespoły Problemowe o charakterze pomocniczym i opiniodawczo-doradczym, wspomagające realizację zadań Izby.

Podobnie jak w poprzednich latach działalność Małopolskiej Okręgowej Izby

Inżynierów Budownictwa prowadzona była zarówno w siedzibie w Krakowie przy ul. Czarnowiejskiej 80, jak również w Punktach Informacyjnych MOIIB: w Nowym Sączu (ul. Dunajewskiego 1), w Oświęcimiu (pl. ks. J. Skarbka 1), w Tarnowie (ul. Krakowska 11A) i w Zakopanem (ul. Nowotarska 6).

## Działalność Okręgowej Rady Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa

### 1. Skład osobowy Okręgowej Rady MOIIB w 2020 roku

Przez cały okres 2020 roku Rada działała w 27-osobowym składzie, wybranym na XVII Zjeździe Sprawozdawczo-Wyborczym MOIIB.

Prezydium Okręgowej Rady MOIIB pracowało w sześciuosobowym składzie:

- przewodniczący Rady – Mirosław Boryczko
- wiceprzewodnicząca Rady – Gabriela Przystał
- wiceprzewodniczący Rady – Stanisław Karczmarczyk
- sekretarz Rady – Elżbieta Gabryś
- skarbnik MOIIB – Filip Pachla
- członek Prezydium Rady – Jan Skawiński.

### 2. Kalendarz posiedzeń Okręgowej Rady MOIIB w 2020 roku

Realizując kompetencje wynikające z ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa oraz z Regulaminu okręgowych rad Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa (z uwzględnieniem zmian wprowadzonych przez XIX Krajowy Zjazd PIIB) - Okręgowa Rada kierowała działalnością Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i reprezentowała ją oraz wykonywała na bieżąco wszystkie zadania jej przypisane. Okręgowa Rada MOIIB realizowała swoje kompetencje poprzez działania własne oraz poprzez działania swojego organu wykonawczego, którym jest Prezydium Okręgowej Rady.

W związku z sytuacją epidemiczną w kraju, związaną z koronawirusem COVID-19, która od początku marca dynamicznie się zmieniła, zaistniała konieczność wykreowania takich form pracy zarówno Okręgowej Rady, jak i Prezydium Rady, które odpowiadały wprowadzanym ograniczeniom i obostrzeniom.

Początkowo, wobec wymogu ograniczenia spotkań, i w trosce o bezpieczeństwo członków Rady oraz zważywszy na konieczność bieżącej realizacji zadań Izby i zbliżający się termin XIX Zjazdu

Sprawozdawczego MOIIB, w miejsce zebrań Okręgowej Rady MOIIB - w formie tradycyjnej, wprowadzona została formuła elektronicznego głosowania uchwał przygotowanych na planowane zebranie. Opracowana została na tę okoliczność specjalna karta do głosowania wraz z instrukcją. W takiej formule przeprowadzono trzy głosowania w terminach: 13-17 marca, 19-22 marca i 23-27 kwietnia.

Od maja, dzięki zainstalowaniu aplikacji ZOOM, dostępne stały się spotkania i konferencje wideo z komunikacją w czasie rzeczywistym, wobec czego kolejne trzy zebrania Okręgowej Rady były już przeprowadzone w formie videokonferencji. Odbyły się w terminach: 9 czerwca, 13 października i 1 grudnia.

Reasumując Okręgowa Rada odbyła w ubiegłym roku sześć spotkań w różnych zdalnych formach.

Podobnie jak Rada, tak też Prezydium Rady dostosowywało formy zebrań do bieżących warunków epidemicznych. Łącznie Prezydium Rady odbyło w 2020 roku pięć zebrań, w dniach: 28 stycznia, 18 lutego, 7 kwietnia (w formule e-głosowania), 5 maja (w formule videokonferencji) i 18 sierpnia (w formule videokonferencji).

Ponadto odbywały się na bieżąco robocze spotkania Prezydium w celu załatwiania aktualnych spraw oraz przygotowania się do istotnych wydarzeń, w tym zebrań Rady.

### 3. Uchwały Okręgowej Rady MOIIB w 2020 roku

W 2020 r. Rada MOIIB podjęła łącznie 48 uchwał, w tym:

- 23 uchwały dotyczyły zatwierdzenia uchwał podjętych w okresach międzyzebrańiami Rady przez Prezydium Okręgowej Rady,
- 2 uchwały podjęto na wniosek Zespołu Problemowego ds. Samopomocowych w sprawach udzielenia pomocy finansowej,

- 4 uchwały podjęto na wniosek Zespołu Problemowego ds. Ustawicznego Doskonalenia w sprawach dofinansowania zakupu wydawnictw doskonalących kwalifikacje lub udziału w konferencjach naukowo-technicznych,

- 4 uchwały dotyczyły honorowych patronatów,

- 5 uchwał dotyczyło dofinansowania materiałów i wydawnictw konferencyjnych,

- 10 uchwał podjęto w innych sprawach, w tym sprawach organizacyjnych MOIIB.

W okresach międzyzebrańiami Rady decyzje podejmowało Prezydium Rady, które w 2020 roku podjęło 23 uchwały (22 z nich zostały na najbliższych zebraniach zatwierdzone przez Radę), w tym:

- 2 uchwały podjęto na wniosek Zespołu Problemowego ds. Samopomocowych w sprawach udzielenia pomocy finansowej,

- 2 uchwały podjęto na wniosek Zespołu Problemowego ds. Ustawicznego Doskonalenia w sprawach dofinansowania

zakupu wydawnictw doskonalących kwalifikacje lub udziału w konferencjach naukowo-technicznych,

- 8 uchwał dotyczyło honorowych patronatów,

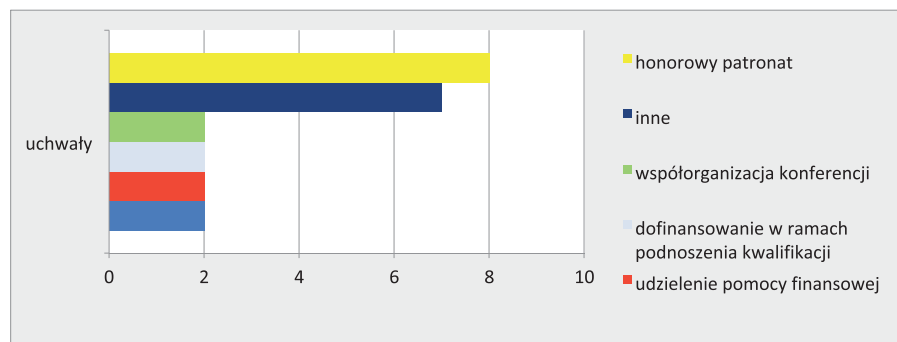
- 2 uchwały dotyczyły dofinansowania materiałów i wydawnictw konferencyjnych,

- 2 uchwały w przedmiocie współorganizacji konferencji,

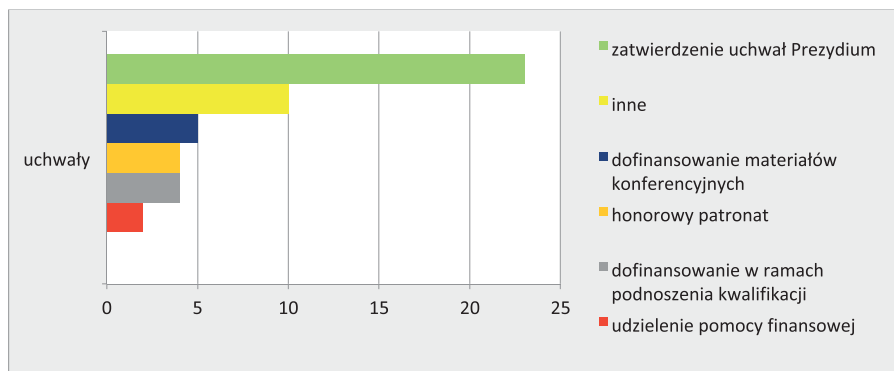
- 7 uchwał dotyczyło innych spraw, w tym spraw organizacyjnych MOIIB.

### 4. Działania Okręgowej Rady

Okręgowa Rada MOIIB w roku 2020 wykonywała wszystkie ustawowe i regulaminowe zadania samorządu zawodowego na obszarze działania Izby, a ponadto realizowała także inne działania, obejmujące pozaustawowe i pozaregulaminowe kierunki aktywności, służące społeczności zawodowej skupionej w małopolskim samorządzie zawodowym inżynierów budownictwa, w tym m.in.:



Infografika nr 3. Przedmiot rozstrzygnięć Prezydium Rady



Infografika nr 4. Przedmiot rozstrzygnięć Okręgowej Rady

- archiwizacja zasobów biura MOIIB (w formie elektronicznej),
- wydawanie biuletynu „Budowlani”,
- przeprowadzenie konkursu „Małopolski Inżynier Budownictwa”,
- organizacja zawodów sportowych,
- współorganizacja „Balu Inżynierów”,
- kontynuowanie współpracy z MpOIA,
- prowadzenie portali społecznościowych MOIIB.

Pomiędzy posiedzeniami Okręgowej Rady w roku sprawozdawczym 2020, bieżącą działalność Izby prowadziło Prezydium Rady.

#### 4.1. Sprawy organizacyjne

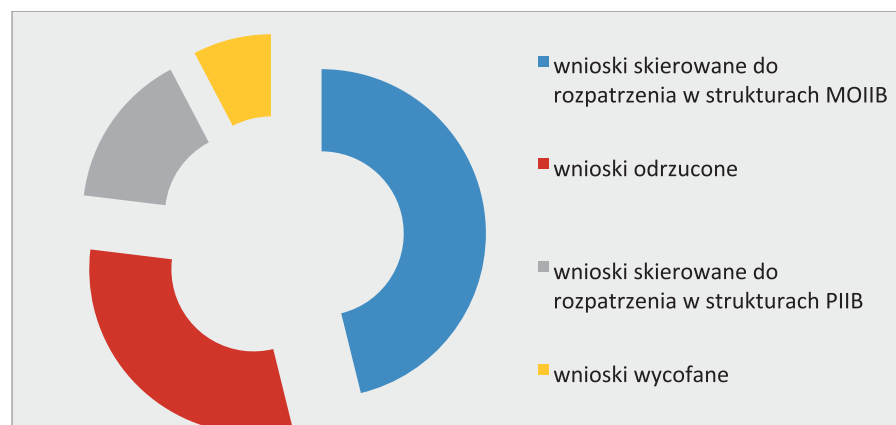
Z początkiem 2020 roku wprowadzone zostały w MOIIB dwie istotne **regulacje o charakterze organizacyjnym**:

- zmieniona Instrukcja Kancelaryjna, której celem było nie tylko dostosowanie do aktualnego stanu prawnego, ale przede wszystkim uporządkowanie procesów rejestracji i obiegu korespondencji wpływającej do biura oraz dostosowania procedur działania do współczesnych form komunikacji,
- Regulamin postępowania w celu przeciwdziałania mobbingowi i dyskryminacji w Małopolskiej Okręgowej Izbie Inżynierów Budownictwa, czyli zasady, które jako pracodawca MOIIB miała obowiązek określić na mocy przepisów Kodeksu pracy.

**Kalendarium wydarzeń** organizowanych lub współorganizowanych przez MOIIB oraz tych, w których przedstawiciele MOIIB uczestniczyli, było bogate i różnorodne. W przedziałach kwartalnych było ono prezentowane w biuletynie „Budowlani”.

Bardzo ważnym wydarzeniem w rocznym kalendarium jest **Okręgowy Zjazd MOIIB**. Ponieważ w zaplanowanym terminie 18 kwietnia Zjazd nie mógł się odbyć w tradycyjnej formie, zatem Rada musiała podjąć najpierw decyzję o jego odwołaniu, a następnie, kiedy przepisy

wprowadzone ustawą o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych dały możliwość, aby odbyć zjazdy okręgowe i krajowy w trybie obiegowym z wykorzystaniem do głosowania Portalu PIIB – Rada MOIIB podjęła decyzję o zwołaniu XIX Okręgowego Zjazdu MOIIB przy wykorzystaniu środków porozumiewania się na odległość, czyli właśnie przy wykorzystaniu Portalu PIIB. Rozpoczęcie XIX Okręgowego Zjazdu Sprawozdawczego MOIIB wyznaczono na dzień 25 maja, a zamknięcie Zjazdu nastąpiło 29 maja 2020 r. Na 150 delegatów uprawnionych do wzięcia udziału w Zjeździe aktywnie głosowało 139 osób, czyli frekwencja zjazdowa wyniosła 92,7 % wszystkich uprawnionych. Podczas Zjazdu dziewięciu delegatów złożyło trzynaście wniosków, które, zgodnie z Regulaminem XIX Okręgowego Zjazdu MOIIB, zostały rozpatrzone przez Okręgową Radę na posiedzeniu 9 czerwca 2020 r. Decyzją Rady cztery wnioski zostały odrzucone, dwa zostały skierowane do rozpatrzenia w strukturach PIIB, sześć zostało skierowanych do realizacji w strukturach MOIIB, a jeden został wycofany przez wnioskodawcę.



Infografika nr 5. Sposób rozpatrzenia wniosków z XIX Zjazdu Sprawozdawczego MOIIB

Wobec wagi, jaką Okręgowa Rada przywiązuje do procesu nadawania uprawnień budowlanych, na uroczystości wręczenia uprawnień budowlanych w dniu 15 stycznia 2020 r., będącej zwieńczeniem sesji egzaminacyjnej przeprowadzonej w 2019 r. przez Okręgową Komisję Kwalifikacyjną MOIIB, obecni byli przedstawiciele Rady z przewodniczącym OR na czele. Uroczystość zaszczylił obecnością minister infrastruktury Andrzej Adamczyk, a także dziekani wydziałów uczelni krakowskich, kształcących w zakresie specjalności uprawnień budowlanych. Z powodu panującej sytuacji epidemicznej nie było możliwe zorganizowanie takiej uroczystości na zakończenie sesji, która odbyła się w 2020 r.

MOIIB była także reprezentowana na Forum Ekonomicznym 2020, największej w Europie Środkowo-Wschodniej platformie spotkań, które miało miejsce w Karpaczu w terminie 8-10 września 2020 r. W ramach Forum odbył się panel: e-budownictwo – przełom w procesie inwestycyjno-budowlanym. Jednym z pięciu uczestników dyskusji w ramach tego panelu był Mirosław Boryczko – przewodniczący Okręgowej Rady naszej Izby.

#### 4.2. Organy pomocnicze i opiniodawczo-doradcze Rady

Rok 2020 był trzecim rokiem funkcjonowania pięciu utworzonych na okres V kadencji Rady MOIIB, na podstawie delegacji ustalonej w Regulaminie okręgowych rad Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa, organów pomocniczych i opiniodawczo-doradczych, powołanych do wykonywania najistotniejszych zadań samorządu, a to:

- Zespołów Orzekających nr 1 i nr 2,
- Zespołu Problemowego ds. Działań Samopomocowych,
- Zespołu Problemowego ds. Ustawicznego Doskonalenia Zawodowego,

- Zespołu Problemowego ds. Prawno-Regulaminowych, oraz drugim rokiem funkcjonowania dwóch Zespołów:

- Zespołu Problemowego ds. Rzeczoznawstwa,

- Zespołu Problemowego ds. Odznaczeń.

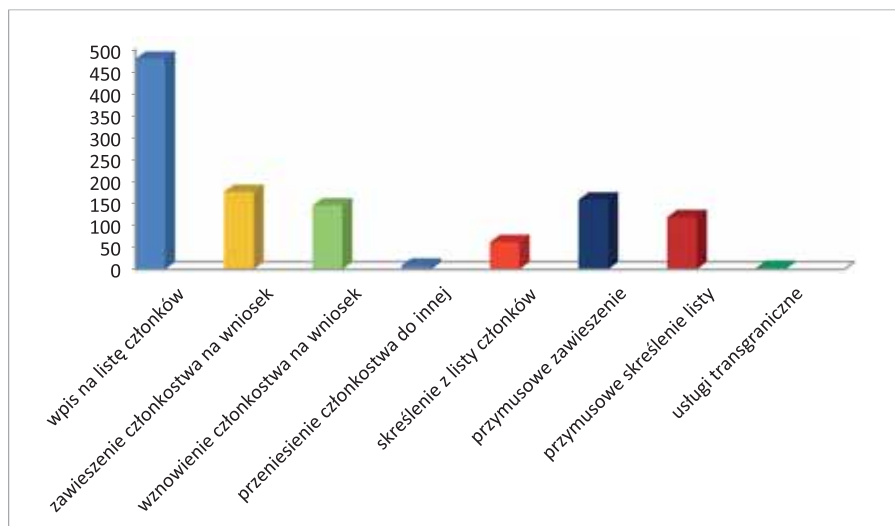
Do połowy sierpnia 2020 r. funkcjonowały dwa **Zespoły Orzekające nr 1 i nr 2**, natomiast 18 sierpnia podjęta została decyzja, na wniosek przewodniczącego Zespołu Orzekającego nr 2, o zawieszeniu działania tego Zespołu ze względu na sytuację epidemiczną. W okresie od sierpnia do końca listopada orzekał wyłącznie Zespół nr 1, natomiast decyzją Rady z 1 grudnia 2020 r. uchylone zostały uchwały dotyczące Zespołów Orzekających nr 1 i 2.

Nowy **Zespół Orzekający** powołany został przez przewodniczącego Okręgowej Rady MOIIB 15 grudnia 2020 r. w trybie § 2 pkt 8 Regulaminu okręgowych rad Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa, w następującym składzie: Zbigniew Kot – przewodniczący Zespołu, Jadwiga Petko, Tadeusz Rafacz, Henryk Trębacz i Ryszard Żakowski.

Zespoły Orzekające w 2020 r. w podjętych uchwałach rozstrzygnęły 1153 spraw dotyczących członkostwa w MOIIB. Największa liczba rozstrzygnięć dotyczyła wpisu na listę członków – 479 osób. Pozostałe sprawy dotyczyły: zawieszenia członkostwa na wniosek – 177 osób, wznowienie członkostwa na wniosek – 146 osób, przeniesienia członkostwa do innej OIIB – 8 osób, skreślenia z listy – 62 osób, przymusowego zawieszenia członkostwa – 159 osób, przymusowego skreślenia – 119 osób, świadczenia usług transgranicznych – 3 wnioski.

**Zespół Problemowy ds. Działań Samopomocowych** w 2020 r. rozpoznał łącznie 21 wniosków o przyznanie pomocy w postaci środków finansowych. W wyniku prac Zespół zawniósował o przyznanie 18 zapomóg losowych (10 z tytułu śmierci członka, 7 z tytułu długotrwałej choroby, 1 z tytułu trudnej sytuacji materialnej), a 3 wnioski oddalił z uwagi na brak kwalifikacji zgodnie z Regulaminem działalności samopomocowej MOIIB do przyznania zapomogi. Udzielona pomoc finansowa w formie zapomóg losowych to kwota 19 040,00 PLN, co stanowiło 31,74% kwoty przewidzianej w budżecie 2020 roku.

**Zespół Problemowy ds. Ustawicznego Doskonalenia Zawodowego** (sprawozdanie zamieszczono oddzielnie na str. 48).



Infografika nr 5. Rozstrzygnięcia w sprawach członkowskich

### Zespół Problemowy ds. Prawno-Regulaminowych

w 2020 roku odbył cztery zebrania, których głównymi tematami było omawianie i opracowywanie uwag do projektów ustaw, norm i rozporządzeń w zakresie przygotowania i realizacji inwestycji budowlanych.

Zespół na bieżąco opiniował przesyłane projekty ustaw, rozporządzeń, ze szczególną starannością zostały przeanalizowane między innymi projekty: rozporządzenia w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, rozporządzenia Ministra Rozwoju w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego, propozycje założeń do nowej ustawy - Prawo budowlane, uwagi naszego Zespołu zostały przesłane do Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zespół w 2020 r. przeanalizował łącznie około 70 projektów ustaw, norm i rozporządzeń, wszystkie zaproponowane zapisy w ww. projektach ustaw i rozporządzeń zostały przedyskutowane w Zespole, a uwagi przesłane do Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zespół Problemowy ds. Prawno-Regulaminowych MOIIB zrealizował budżet na rok 2020 w kwocie 10.787,71 zł.

**Zespół Problemowy ds. Rzeczoznawstwa** w okresie sprawozdawczym odbył 1 zebranie. Z uwagi na zarządzone przez władze państwowe ograniczenia w związku z zagrożeniem epidemicznym wstrzymano zaplanowane na 2020 rok kontakty z sądami, zorganizowanie panelu dyskusyjnego na temat zmian w Prawie wodnym oraz utworzenie bazy rzeczoznawców budowlanych w nowej formule. W trybie zdalnym w okresie sprawozdawczym Zespół przygotował 8 opinii dla

członków Izby ubiegających się o wpis na listy biegłych sądowych.

Rozpatrywanie, opiniowanie i wnioskowanie dotyczące odznaczeń przez Zespół Problemowy ds. Odznaczeń odbywało się drogą elektroniczną. Zespół w 2020 roku brał udział w procesie wnioskowania o odznaczenia Honorowymi Odznakami PIIB dla 4 członków MOIIB. W tym 3 wnioski dotyczyły Złotych Odznak PIIB, a 1 wniosek dotyczył Medalu Honorowego PIIB.

### 4.3. Działalność informacyjna

Rok sprawozdawczy był trzecim rokiem funkcjonowania Rady Programowej Biuletynu. Kontynuowane były działania w zakresie wydawania **Biuletynu Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa „Budowlani”**, który ukazywał się w 2020 r. cyklicznie raz w kwartale. Biuletyn pełnił funkcję skondensowanego informatora o najważniejszych wydarzeniach w środowisku MOIIB, jednocześnie stanowiąc ciekawą lekturę na temat zagadnień merytorycznych interesujących inżynierów budownictwa i aktualnych zdarzeń związanych z dziedziną naszego życia zawodowego. Zebrania Rady Programowej obfitowały w dyskusje na bieżące tematy związane z organizacją pracy środowiska zawodowego inżynierów w dynamicznie zmieniającej się sytuacji w kraju i na świecie, których owocem są publikowane w biuletynie materiały. Redakcja jest otwarta na współpracę z członkami Izby w szerokim zakresie, w tym zamieszczania materiałów (artykułów, wspomnień itp. oraz innych ważnych dla środowiska informacji), którymi nasi członkowie zechcą podzielić się z Czytelnikami.



W 2020 roku w dużej mierze byliśmy zdani na świat cyfrowy. Z konieczności i w trybie przyspieszonym przenieśliśmy się do internetu, gdzie odbyło się (i wciąż jest planowanych) wiele szkoleń oraz innych wydarzeń ważnych dla inżynierów budownictwa.

W warunkach komunikacji zdalnej ważną rolę odgrywała **strona internetowa Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów budownictwa oraz jej „lżejszy” odpowiednik na Facebooku**. Profil MOIIB na tym medium społecznościowym cieszył się zaufaniem, o czym może świadczyć stale rosnąca liczba polubień strony, która obecnie liczy 762 kciuki w górę, pozostawiona przez odbiorców, w ramach uznania naszych publikacji. Ponadto odnotowaliśmy, że aż 840 czytelników na bieżąco śledzi nasze posty. Staramy się, by nasze treści były skrojone na miarę potrzeb. Działamy jak serwis informacyjny, a więc dzielimy się treściami z wiarygodnych i oficjalnych źródeł oraz na bieżąco odpowiadamy na bezpośrednie pytania od użytkowników. Dbamy o to, by nasi odbiorcy mogli wybrać różnorodne materiały, dlatego polecamy artykuły, relacje fotograficzne z branż oraz podsyłamy aktualne transmisje z wykładów i dyskusji. Tak, jak dotychczas, informujemy o etapach prac na ważnych dla Małopolski obiektach, dzielimy się wywiadami z ciekawymi postaciami ze świata budownictwa, chwalimy się sukcesami i nagłaśniamy istotne zmiany legislacyjne.

Profil Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów na Facebooku to także efekt współpracy z Polską Izbą Inżynierów Budownictwa oraz z pozostałymi okręgowymi izbami, a wszystko po to, by docierać do naszych odbiorców szybko, merytorycznie i pomocnie.

Kolejnym działaniem, którego celem jest dotarcie z informacjami do zainteresowanych jest **prowadzenie baz rzeczoznawców i specjalistów**, które są dostępne dla wszystkich zainteresowanych zleceniodawców na stronach internetowych MOIIB. Na koniec roku sprawozdawczego w Bazie Rzeczoznawców zarejestrowanych było 59 osób (mniej o 1 osobę w stosunku do roku 2019), a w Bazie Specjalistów zarejestrowanych było 177 osób (więcej o 4 osoby w porównaniu do 2019 r.).

MOIIB realizowała także swoje zadania w **Punktach Informacyjnych w Nowym Sączu, Oświęcimiu, Tarnowie i Zakopanem**, w następującym zakresie:

**W Punkcie Informacyjnym w Tarnowie** w roku sprawozdawczym przeprowadzono jedno szkolenie "Zmiany w ustawie Prawo budowlane w 2020 r.", w którym wzięło udział 14 członków Izby. Zainteresowanym członkom MOIIB przekazano 9 czasopism o różnej tematyce. W Punkcie dyżury pełnili przedstawiciele Okręgowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej oraz Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej. Podczas pełnionych dyżurów udzielano w sposób bezpośredni lub telefonicznie informacji dotyczących członkostwa w Izbie, bieżących spraw związanych z działalnością Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, zaplanowanych szkoleń, możliwości uzyskania uprawnień budowlanych w odpowiedniej specjalności oraz udostępniano czasopisma techniczne członkom Izby. Załatwiono łącznie 88 spraw, w tym 21 telefonicznie.

W drugim półroczu 2020 r. odświeżono siedzibę Punktu, tj. przeprowadzono malowanie, wymianę zużytego oświetlenia oraz wykonano drobne naprawy.

**W Punkcie Informacyjnym w Nowym Sączu** skład osób dyżurujących w stosunku do roku poprzedniego nie uległ zmianie, dyżury pełnili przedstawiciele Prezydium oraz Rady MOIIB, Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej, Okręgowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej. Od IV kw. 2020 roku w Punkcie Informacyjnym rozpoczął dyżury radca prawny, udzielający informacji w zakresie uprawnień budowlanych oraz pozostałych aspektów prawa, wynikających z działalności zawodowej członków Izby. W czasie dyżurów udzielano bezpośrednio lub telefonicznie informacji dotyczących przynależności do Izby, opłacania składek, uprawnień budowlanych, ubezpieczeń członków MOIIB, sposobu odbycia praktyki budowlanej. Do dyspozycji zainteresowanych w Punkcie znajdują się czasopisma techniczne. Punkt Informacyjny w Nowym Sączu, w związku z sytuacją epidemiczną w subregionie nowosądeckim, podobnie jak pozostałe lokalnie działające instytucje, zawiesił działalność i bezpośrednią obsługę w okresie od 22 lipca do 14 września, a od tego okresu utrzymuje działanie w reżimie sanitarnym.

**Punkt Informacyjny w Oświęcimiu** ze względu na stan zagrożenia epidemicznego, a w szczególności konieczność zachowania dystansu społecznego, realizował działania w znacznym stopniu przez systemy teleinformatyczne. W ramach swojego zakresu działania (informowanie o sprawach bieżących,

udostępnianie informacji dotyczących zagadnień prawnych w budownictwie, zbieranie i gromadzenie wszelkich materiałów szkoleniowych celem udostępniania ich członkom Izby, prowadzenie dyżurów bezpośrednich i telefonicznych, udostępnianie informacji o e-szkoleniach dla członków MOIIB) zorganizowano w 2020 r. 74 dyżury, w ramach których udzielono około 12 porad dla członków Izby i kandydatów na członków.

W 2020 r. wysokość środków finansowych przeznaczonych na działalność Punktu Informacyjnego w Oświęcimiu stanowiła 78% środków zaplanowanych.

**W Punkcie Informacyjnym w Zakopanem**, pomimo przygotowania biura pod względem reżimu sanitarnego do przyjmowania członków Izby w Punkcie frekwencja była prawie zerowa, z tego powodu porady ograniczały się do rozmów telefonicznych lub wiadomości mailowych. Zorganizowano w miesiącu wrześniu jedno szkolenie na temat „Zmiany w Prawie budowlanym” wygłoszone przez mgr. inż. W. Reiznera. W szkoleniu wzięło udział 12 członków Izby oraz młodzież i nauczyciele z Zespołu Szkół Budowlanych w Zakopanem. Pod koniec roku nastąpiło przekazanie opieki nad Punktem Informacyjnym P. Krzysztofowi Mierczakowi.

#### 4.4. Działania na rzecz podnoszenia kwalifikacji zawodowych

Realizując jedno z podstawowych statutowych zadań samorządu zawodowego, czyli działanie na rzecz podnoszenia kwalifikacji zawodowych inżynierów budownictwa – MOIIB podejmowała w 2020 r. wiele aktywności, w zakresie i w formule dostosowanych do panujących warunków epidemicznych, umożliwiających dostęp członków Izby do wydawnictw fachowych, szkoleń, kursów, seminariów i konferencji.

Z uwzględnieniem różnorodnych potrzeb i oczekiwań, wynikających z rodzaju działalności zawodowej i specjalności różnych branż, MOIIB zapewniała:

- bogatą i różnorodną tematycznie ofertę szkoleniową,
- różnorodną tematycznie propozycję prenumeraty czasopism,
- dofinansowanie uczestnictwa w różnego rodzaju imprezach naukowo-technicznych oraz kosztów zakupu wydawnictw doskonalących kwalifikacje.

W każdym wydaniu biuletynu „Budowlani” zamieszczany był kwartalny **Plan szkoleń, kursów i seminariów organizowanych lub współorganizowanych przez MOIIB**, zawierający

ich tematy, terminy i organizatorów. Propozycje tych form podnoszenia kwalifikacji uwzględniały różnorodność potrzeb i specjalności członków naszej Izby. Odpłatność za udział członka MOIIB we współfinansowanych przez MOIIB formach podnoszenia kwalifikacji ponosi Izba. Więcej informacji o tej formie doskonalenia zawodowego zamieszczono w części poświęconej działalności Zespołu Problemowego ds. Ustawicznego Doskonalenia Zawodowego.

Na bieżąco na stronach internetowych oraz na Facebooku zamieszczano **informacje o różnorodnych innych ofertach szkoleniowo-konferencyjnych**, zachęcając do zgłaszania w nich udziału. W związku z zagrożeniem epidemicznym większość szkoleń prowadzona była w trybie zdalnym (online) na różnych platformach: ZOOM, Microsoft Teams, Cisco Webex.

Każdy z członków Izby miał **możliwość zamówienia rocznej prenumeraty jednego czasopisma fachowego**, z bogatej oferty liczącej 21 tytułów, która w 2020 r. uległa rozszerzeniu wg indywidualnych potrzeb do 40 tytułów. W roku sprawozdawczym łączna liczba zakupionych prenumerat to 612. Tradycyjnie największe zainteresowanie dotyczyło prenumeraty miesięcznika *Murator*, łącznie zaprenumerowano 217 egzemplarzy tej pozycji. Kolejne miejsca zajęły miesięczniki *Biuletyn INPE* (92 egzemplarze) oraz *Inżynieria i Budownictwo* (50 egzemplarzy). Każdy czynny członek MOIIB otrzymywał także bezpłatnie *Czasopismo PIIB „Inżynier Budownictwa”* oraz *Biuletyn Informacyjny MOIIB „BUDOWLANI”*.

Zgodnie z obowiązującym „Regulaminem zasad dofinansowania szkoleń i doskonalenia zawodowego członków Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa”, każdy Członek MOIIB może w danym roku kalendarzowym występować z wnioskami o częściowy zwrot poniesionych kosztów zakupu książek fachowych i wydawnictw technicznych, słowników, inżynierskich programów komputerowych i kosztów udziałów w szkoleniach na zasadach ustalonych regulaminem. W roku 2020 z tej formy wsparcia skorzystało łącznie 214 osób.

#### 4.5. Współpraca ze stowarzyszeniami naukowo-technicznymi i samorządami zawodowymi

##### 4.5.1. Współpraca ze stowarzyszeniami naukowo-technicznymi

Współdziałanie ze stowarzyszeniami naukowo-technicznymi działającymi w obszarze budownictwa należy do ustawowych i statutowych zadań samorządu zawodowego inżynierów budownictwa. MOIIB realizuje to zadanie w różnych formach, do których m.in. należą:

- współfinansowanie i współorganizacja szkoleń, kursów, seminariów i wycieczek technicznych,
- patronat honorowy lub współorganizacja różnorodnych tematycznie konferencji związanych z budownictwem,
- dofinansowanie materiałów i wydawnictw konferencyjnych.

Współpraca ta obejmuje także zaproszenie do merytorycznego nadzoru nad publikowanymi treściami oraz decydowania o kształcie merytorycznym wydawanego przez Małopolską OIIB biuletynu „Budowlani” w ramach Rady Programowej, w skład której wchodzi reprezentanci współpracujących z Izba organizacji naukowo-technicznych:

- Polskiego Zrzeszenia Inżynierów i Techników Sanitarnych,
- Stowarzyszenia Inżynierów i Techników Wodnych i Melioracyjnych,
- Stowarzyszenia Inżynierów i Techników Komunikacji RP,
- Polskiego Związku Inżynierów i Techników Budownictwa,
- Stowarzyszenia Naukowo-Technicznego Inżynierów i Techników Przemysłu Naftowego i Gazowniczego,
- Związku Mostowców Rzeczypospolitej Polskiej,
- Stowarzyszenia Elektryków Polskich.

W roku 2020, uwzględniając wystąpienia stowarzyszeń naukowo-technicznych, podjęto: 2 uchwały o współorganizacji konferencji oraz 12 uchwał o objęciu honorowym patronatem różnych tematycznie konferencji i wydażeń.

##### MOIIB była współorganizatorem:

- XIX Europejskiego Kongresu Informacji Renowacyjnej (EKIR), którego termin ostatecznie przesunięto na 2021 r.,
- XIV Forum Budownictwa, którego gospodarzem była Galicyjska Izba Budownictwa.

##### Honorowym patronatem MOIIB objęła:

- XLVI Olimpiadę Wiedzy Technicznej,
- XXXII edycję Konferencji Naukowo-Technicznej „Metody Komputerowe w Analizie i Projektowaniu Konstrukcji Hydrotechnicznych”,

- VI Konferencję Naukowo-Techniczną „Warsztat Pracy Rzecznawcy Budowlanego”,
- IX Krajową Konferencję Naukowo-Techniczną pt. „Urządzenia piorunochronne w projektowaniu i budowie”,
- XXII Ogólnopolską Konferencję Naukowo-Techniczną Koła Młodych PZITB o. Kraków,
- Konferencję Naukowo-Techniczną pt. „Nowoczesne technologie w projektowaniu, budowie i eksploatacji infrastruktury drogowej miast, metropolii i regionów” NOVDRÓG'2021,
- XXXII Konferencję Naukowo-Techniczną „Metody Komputerowe w Analizie i Projektowaniu Konstrukcji Hydrotechnicznych”,
- XXXIII Krajową Naradę Seniorów PZITB,
- XI edycję Małopolskiego Konkursu Własnych Prac Technicznych,
- Konkurs Budowy Mostów „Kraków Bridge”,
- 66. Konferencję Naukową Komitetu Inżynierii Lądowej i Wodnej Polskiej Akademii Nauk oraz Komitetu Nauki Polskiego Związku Inżynierów i Techników Budownictwa,
- Konferencję Naukowo-Techniczną pt. „Nowoczesne technologie i systemy zarządzania w transporcie szynowym – NOVKOL 2020”.

W przypadku 7 konferencji postanowiono także **o dofinansowaniu materiałów i wydawnictw konferencyjnych**.

Spektakularnym wydarzeniem w 2020 r. była - zainicjowana przez Krakowską Radę Federacji Stowarzyszeń Naukowo-Technicznych NOT - plenerowa wystawa planszowa pt. **„Udział polskich inżynierów w drugiej rewolucji technicznej”**, zaprezentowana na Plantach Krakowskich w dniach 21 września – 15 listopada 2020 r. Wśród współorganizatorów tego wydarzenia znalazła się także MOIIB.

##### 4.5.2. Współpraca z samorządami zawodowymi

Współdziałanie z samorządami zawodowymi, które także jest ustawowym i statutowym zadaniem Izby, realizowane było przez:

- kontynuację współpracy z Małopolską Okręgową Izbą Architektów RP,
- udział w Forum Samorządów Zawodów Zaufania Publicznego,
- współpracę w ramach tzw. Małej Grupy Wyszehradzkiej V-4,

– współpracę z innymi okręgowymi izbami inżynierów budownictwa.

W ramach kontynuacji współpracy z **Małopolską Okręgową Izbą Architektów RP** odbyło się 10 marca 2020 r. cykliczne spotkanie członków Prezydium Okręgowych Rad MpOIA i MOIIB. Spotkanie dotyczyło przede wszystkim organizacji warsztatów szkoleniowych, które były planowane w 2020 r. i miały być pierwszymi z serii spotkań poświęconych tematowi współpracy naszych izb zawodowych z organami administracji architektoniczno-budowlanej i nadzoru budowlanego województwa małopolskiego. Dokonano wyboru najistotniejszych tematów zarówno w punktu widzenia samorządu zawodowego, jak i organów administracji publicznej, realizujących zadania z zakresu budownictwa. Termin warsztatów, ze względu na sytuację epidemiczną, uległ na przestrzeni roku przesunięciu, aż zdecydowano o przełożeniu ich na rok 2021.

Kontynuowano udział w **Forum Samorządów Zawodów Zaufania Publicznego w Krakowie**, które jest płaszczyzną integracji przedstawicieli zawodów zaufania publicznego na poziomie województwa małopolskiego, zrzeszającym 14 samorządów zaufania publicznego reprezentujących zawody prawnicze, medyczne i inżynierskie, wykonujące różne profesje, pełniące różne funkcje dla społeczeństwa. W roku sprawozdawczym był to szereg spotkań okazjonalnych, w których brali udział przedstawiciele MOIIB, a przede wszystkim przewodniczący OR MOIIB, jak np. noworoczny koncert zorganizowany 12 stycznia przez Małopolską Okręgową Izbę Aptekarzy, koncert charytatywny zorganizowany 20 stycznia w Klubie Adwokata, noworoczne spotkanie krakowskiej palestry 24 stycznia 2020 r.

Kontynuowano współpracę z regionalnymi organizacjami budowlanymi (związkami i izbami) w ramach tzw. **Małej Grupy Wyszehradzkiej V-4**. W 2020 roku, niestety, nie mogło się odbyć cykliczne spotkanie przedstawicieli regionalnych izb i stowarzyszeń inżynierów krajów Grupy Wyszehradzkiej (przełożone zostało na 2021 r.), którego gospodarzami miała być MOIIB.

W ramach współpracy przewodniczący OR MOIIB uczestniczył w 2020 roku w walnym zgromadzeniu Czeskiej Izby Autoryzowanych Inżynierów i Techników Budownictwa (CKAIT) – region Ostrawa, które odbyło się 21 stycznia

2020 r. oraz spotkaniu „Ouvertura Stavebního Veletrhu Brno 2020”, które miało miejsce w Brnie 25 lutego 2020 r.

Współpraca z **innymi okręgowymi izbami inżynierów budownictwa** to bieżąca wymiana informacji, zarówno na płaszczyźnie mediów społecznościowych, jak również w kontaktach bezpośrednich w ramach wzajemnego uczestnictwa w różnego rodzaju uroczystościach i wydarzeniach, które w 2020 r. musiały być wprowadzone ograniczone, ale warto wskazać wśród tych, które się odbyły: wizytę wiceprzewodniczącej OR MOIIB w Śląskiej OIIB (24 stycznia 2020 r.) służącą m.in. wymianie doświadczeń w zakresie organizacji warsztatów szkoleniowych oraz udział przewodniczącego OR MOIIB w Konferencji Łódzkiej OIIB pt. „Nowoczesne technologie w budownictwie – wybrane zagadnienia” w dniach 20-21 lutego 2020 r.

Małopolska OIIB przystąpiła w 2020 r. do programu „Dni otwarte” pod hasłem: „Budowa, eksploatacja, remont Twojego obiektu – porozmawiaj o tym z inżynierem budownictwa”. 19 listopada 2020 r. odbyło się spotkanie online koordynatorów okręgowych izb inżynierów budownictwa, w którym uczestniczyła wiceprzewodnicząca OR MOIIB.

#### 4.6. Realizacja wniosków i zaleceń

##### 4.6.1. Wnioski z XIX Okręgowego Zjazdu Sprawozdawczego MOIIB

Wnioski Zjazdowe z XIX Okręgowego Zjazdu MOIIB rozpatrywane były w szczególnej formule, bowiem nie przez Zjazd, a zgodnie z Regulaminem XIX Zjazdu – przez Okręgową Radę MOIIB. Do realizacji w strukturach Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa skierowane zostało 6 wniosków:

1. Proszę o zorganizowanie szkolenia w zakresie projektowania instalacji gazów medycznych.
2. Komisja ds. Etyki. Nie znalazłem nigdzie informacji, czy takowa komisja działa. Jeśli nie, to wnioskowałbym o ustanowienie takiej komisji.
3. Działalność Rady MOIIB powinna być prowadzona w oparciu o kadencyjne i roczne ramowe plany pracy, co w bieżącej kadencji nie jest realizowane.
4. Wnioskuje o dokonanie aktualizacji porozumienia MOIIB z prezesami / przewodniczącymi Oddziałów SNT i organizowanie dorocznych spotkań

Prezydium Rady MOIIB z prezesami O/SNT.

5. W dobie pandemii składam propozycję przyjęcia zmiany (przesunięcia środków finansowych) w projekcie budżetu MOIIB na rok 2020 przez Radę MOIIB w zakresie zwiększenia środków o kwotę 30.000,00 PLN na działalność samopomocową (pkt.17) z kwoty 60.000,00 PLN do 90.000,00 PLN, a jednoczesnym zmniejszeniu środków w pkt.19. - Inne koszty statutowe: Dzień Budowlanych, piknik, inne - do 200.000,00 PLN.
6. Powołać Zespół ds. Procesów Budowlanych, który został zlikwidowany.

##### 4.6.2. Realizacja wniosków zjazdowych

W zakresie wniosku nr 1 podjęte zostały działania w celu jego zorganizowania, ustalono specjalistę, który podjął się przeprowadzenia szkolenia, trwają ustalenia w zakresie terminu i formuły szkolenia.

Wniosek nr 2 wymagał przeprowadzenia działań zmierzających do zdefiniowania celu działania takiego zespołu, którego wstępny zarys przedstawiony przez wiceprzewodniczącą OR MOIIB na posiedzeniu Rady 13 października 2020 r. mógłby obejmować ocenianie problemów kierowanych do OSD i OROZ oraz pełnienie funkcji mediatora w sporach mniejszej wagi. Prezydium OR w dniu 19 stycznia 2021 r. podjęło uchwałę o powołaniu trzyosobowego składu Zespołu ds. Etyki.

Wniosek nr 3 został zrealizowany, Okręgowa Rada przyjęła na zebraniu w dniu 13 września 2020 r. Ramowy Plan Działania na 2021 r.

W celu realizacji Wniosku nr 4 odbyło się 7 lipca 2020 r. spotkanie Prezydium Rady MOIIB z prezesami stowarzyszeń naukowo-technicznych, a następnie przygotowany został projekt Porozumienia. Z początkiem 2021 roku planowane jest kolejne spotkanie.

W zakresie Wniosku nr 5 skarbnik MOIIB przedstawił swoje stanowisko, zgodnie z którym nie ma konieczności przesuwania środków finansowych, ponieważ środki przeznaczone w budżecie MOIIB na działalność samopomocową nie zostały wykorzystane i nie istnieją zagrożenia budżetowe w tym zakresie.

W celu realizacji Wniosku nr 6 dwukrotnie skierowano mailowo prośbę do wnioskodawcy o nakreślenie celu i zakresu działania proponowanego Zespołu ds. Procesów Budowlanych, a wobec

braku jakiegokolwiek odpowiedzi dalsze działania stały się bezprzedmiotowe.

#### 4.7. Organizacja wydarzeń kulturalnych, sportowych i rekreacyjnych.

W roku 2020 sytuacja epidemiczna w kraju oraz związane z nią różnego rodzaju ograniczenia były powodem rezygnacji z cyklicznych imprez, do których przygotowania były już często w znacznym stopniu zaawansowane. Dla przykładu konieczne stało się odwołanie;

- Pikniku Architektoniczno-Budowlanego (współorganizowanego w latach poprzednich z Małopolską Okręgową Izbą Architektów RP) oraz
- Dnia Budowlanych w Operze Krakowskiej.

Przeprowadzony został tradycyjnie konkurs o zaszczytny tytuł „**Małopolskiego Inżyniera Budownictwa**

**2019”** w obydwu kategoriach: w zakresie projektowania i wykonawstwa. Jednakże ogłoszenie wyników, połączone z uroczystością wręczenia Statuetek „Małopolski Inżynier Budownictwa”, z powodu sytuacji epidemicznej postanowiono przesunąć na czas, w którym będzie to możliwe podczas uroczystości Dnia Budowlanych.

W 2020 r. nie zabrakło natomiast **Balu Karnawałowego Inżynierów**, współorganizowanego przez Małopolską Okręgową Izbę Inżynierów Budownictwa wraz z Naczelną Organizacją Techniczną, Małopolskim Oddziałem Związku Mostowców Rzeczypospolitej Polskiej, Stowarzyszeniem Inżynierów i Techników Komunikacji w Krakowie oraz Stowarzyszeniem Wychowanków Politechniki Krakowskiej. Bal Karnawałowy z 1001 nocy odbył się 15 lutego 2020 r. w hotelu Metropolo Krakow by Golden Tulip.

Organizowane były przez MOIIB także **cykliczne imprezy sportowo-rekreacyjne**, w tym w szczególności:

- Zawody w narciarstwie alpejskim o Puchar Przewodniczącego Rady, których XIII edycja odbyła się 23 lutego 2020 r. na stokach góry Wdźar w Kluszkowcach i zgromadziła 229 uczestników,
- Turniej Tenisa Ziemnego o Puchar Przewodniczącego Rady, którego VII edycja odbyła się w dniach 11-13 lutego 2020 r. na kortach Politechniki Krakowskiej w Czyżynach,
- Mistrzostwa Strzeleckie Małopolskiej OIIB pod patronatem przewodniczącego Rady, których VII edycja odbyła się 8 września 2020 r. na strzelnicy LOK w Bochni-Pogwizdów.

ELŻBIETA GABRYŚ  
SEKRETARZ RADY MOIIB

## Sprawozdanie z działalności Okręgowej Komisji Rewizyjnej MOIIB w okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2020 r. (skrót)

### Skład osobowy OKR

Okręgowa Komisja Rewizyjna Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Krakowie w okresie sprawozdawczym działała w 7-osobowym składzie:

- przewodniczący: Kazimierz Ślusarczyk,
- wiceprzewodniczący: Danuta Opolska,
- sekretarz: Danuta Prażmowska-Sobota,
- członkowie: Tadeusz Klepacki, Jan Król, Józef Mąka i Paweł Wisz.

Zestawienie protokołów i terminów posiedzeń OKR w roku sprawozdawczym od 01.01. do 31.12.2020 r.

Data	Protokół	Obecność
23.01.2020 r.	NR 1/V/ORG/2021	6/7
20.02.2020 r.	NR 2/V/ORG/2020	7/7
07.10.2020 r.	NR 3/V/ORG/2020	6/7

W związku z pandemią SARS-CoV-2 z zaplanowanych 12 posiedzeń OKR odbyły się 3 posiedzenia OKR.

Tematyka posiedzeń statutowych OKR dotyczyła:

- bieżących spraw i zagadnień omawianych na posiedzeniach Prezydium i Rady MOIIB.
- informacji i zaleceń przekazywanych przez Krajową Komisję Rewizyjną PIIB.
- ustalenia: tematyki kontroli – zakresu, terminu i metodyki oraz składu Zespołów Kontrolnych.

- sprawozdania Zespołów Kontrolnych i wyników aktualnie prowadzonych działań kontrolnych.
- zapoznania się i zatwierdzania protokołów: kontrolnych i z posiedzeń statutowych.
- podejmowania uchwał.
- składania wniosków o odznaczenia dla członków MOIIB.
- omówienia i kontroli realizacji zaleceń OKR oraz uchwał Zjazdu, Prezydium i Rady MOIIB.

Przewodniczący OKR MOIIB Kazimierz Ślusarczyk uczestniczył w 2020 r. w posiedzeniach Prezydium Rady MOIIB i posiedzeniach Rady MOIIB.

- w 5 posiedzeniach Prezydium Rady MOIIB.
- w 6 posiedzeniach Rady MOIIB.
- w 1 szkoleniu KKR PIIB dla przewodniczących OKR OIIB. Kontrole przeprowadzone przez OKR MOIIB
- za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2020 roku OKR przeprowadziła planowe kontrole w dniach od 08.02.2021 r. do dnia 10.03.2021 r. w zakresie statutowej, finansowej i gospodarczej działalności organów MOIIB, Rady MOIIB i biura MOIIB.
- podjęto stosowne uchwały przyjmujące wnioski i zalecenia protokołów kontrolnych.
- poddano szczegółowej analizie ustalenia i wnioski wyływające z protokołów pokontrolnych.
- przyjęto przygotowane sprawozdanie na Okręgowy Zjazd i zawarte w nim zalecenia dla działań MOIIB i wnioski kierowane do XX Zjazdu MOIIB.

**Kontrole planowe przeprowadzone przez OKR w roku 2021 (za rok sprawozdawczy 2020)**

L.p.	Wyszczególnienie	Termin wykonania kontroli
1	<p><b>Kontroli działalności OROZ.</b></p> <p>Kontrola została przeprowadzona w oparciu o:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Sprawozdanie z działalności OROZ w kontrolowanym roku.</li> <li>- Protokoły z posiedzeń OROZ.</li> <li>- Rejestr spraw i wynik ich rozpatrzenia.</li> <li>- Szkolenia i dyżury.</li> <li>- Obsługa prawna – wykonane opinie itp.</li> <li>- Koszty działalności OROZ – dokumenty finansowe (w tym umowy cywilnoprawne).</li> <li>- Listy wypłat za posiedzenia.</li> </ul>	08.02.2021- 22.02.2021
2	<p><b>Kontrola działalności OSD.</b></p> <p>Kontrola została przeprowadzona w oparciu o:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Sprawozdanie z działalności OSD w kontrolowanym roku.</li> <li>- Protokoły z posiedzeń OSD i Zespołów Orzekających;</li> <li>- Rejestr spraw i wynik ich rozpatrzenia.</li> <li>- Szkolenia.</li> <li>- Obsługa prawna – wykonane opinie itp.</li> <li>- Koszty działalności OSD – dokumenty finansowe (w tym umowy cywilnoprawne).</li> <li>- Listy wypłat za posiedzenia</li> </ul>	11.02.2021- 22.02.2021
3	<p><b>Kontrola działalności OKK</b></p> <p>Kontrola została przeprowadzona w oparciu o:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Sprawozdanie z działalności OKK w kontrolowanym roku.</li> <li>- Protokoły z posiedzeń Prezydium OKK i OKK.</li> <li>- Działalność Zespołów Specjalistycznych OKK (kwalifikacyjne, orzekające, sprawdzające, weryfikujące).</li> <li>- Uchwały OKK.</li> <li>- Szkolenia i nadzór nad OKK.</li> <li>- Rejestr spraw i wynik ich rozpatrzenia.</li> <li>- Umowy cywilnoprawne.</li> <li>- Koszty działalności OKK – dokumenty finansowe</li> <li>- Listy wypłat za posiedzenia.</li> <li>- Obsługa prawna – wykonane opinie itp.</li> <li>- Obowiązujące regulaminy OKK.</li> </ul>	04.02.2021- 05.02.2021
4	<p><b>Kontrola działalności Biura MOIIB</b></p> <p>Kontrola została przeprowadzona w oparciu o:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Schemat organizacyjny.</li> <li>- Akta osobowe pracowników -zakresy czynności.</li> <li>- Ochrona danych osobowych.</li> <li>- Umowy cywilnoprawne (także aneksy do uprzednio zawartych umów).</li> <li>- Umowy z podmiotami gospodarczymi (także aneksy do uprzednio zawartych umów).</li> <li>- Obieg korespondencji wewnętrznej i zewnętrznej z wyszczególnieniem spraw nie załatwionych - stosowanie instrukcji kancelaryjnej.</li> <li>- Koszty delegacji.</li> <li>- Ewidencja zakupów i rozdziału materiałów biurowych.</li> <li>- Dokumentacja księgowa - koszty związane z działalnością biura.</li> <li>- Szkolenia.</li> </ul>	18.02.2021- 22.02.2021

5	<p><b>Kontrola uchwał: Okręgowego Zjazdu, Okręgowej Rady, Prezydium Okręgowej Rady, przestrzeganie statutu i regulaminów.</b></p> <p>Kontrola została przeprowadzona w oparciu o:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Protokół z XIX Zjazdu Sprawozdawczego MOIIB.</li> <li>- Sprawozdanie Okręgowej Rady z działalności w kontrolowanym roku.</li> <li>- Uchwały i wnioski z XIX Okręgowego Zjazdu Sprawozdawczego MOIIB.</li> <li>- Dokumenty określające realizacje uchwał i wniosków XIX Okręgowego Zjazdu.</li> <li>- Uchwały Prezydium OR i Okręgowej Rady OIIB.</li> <li>- Protokoły z posiedzeń Okręgowej Rady OIIB.</li> <li>- Protokoły z posiedzeń Prezydium OR.</li> <li>- Dokumenty dotyczące prac Komisji i Zespołów powołanych przez Okręgową Radę.</li> <li>- Dokumentacja księgową, koszty związane z działalnością Okręgowej Rady IIB.</li> <li>- Działalność punktów informacyjnych.</li> </ul>	15.02.2021- 22.02.2021
6	<p><b>Kontrola prawidłowości zarządzania Majątkiem Okręgowej Rady.</b></p> <p>Kontrola została przeprowadzona w oparciu o:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Protokół z XIX Zjazdu Sprawozdawczego MOIIB.</li> <li>- Sprawozdanie Okręgowej Rady z działalności w kontrolowanym roku.</li> <li>- Uchwały i wnioski z XIX Okręgowego Zjazdu Sprawozdawczego MOIIB.</li> <li>- Dokumenty określające realizacje uchwał i wniosków XIX Okręgowego Zjazdu.</li> <li>- Uchwały Prezydium OR i Okręgowej Rady OIIB.</li> <li>- Protokoły z posiedzeń Okręgowej Rady OIIB.</li> <li>- Protokoły z posiedzeń Prezydium OR.</li> <li>- Dokumenty dotyczące prac Komisji i Zespołów powołanych przez Okręgową Radę.</li> <li>- Dokumentacja księgową, koszty związane z działalnością Okręgowej Rady MOIIB.</li> <li>- Działalność punktów informacyjnych.</li> </ul>	25.02.2021- 02.03.2021
7	<p><b>Kontrola działalności finansowej realizacji budżetu.</b></p> <p>Kontrola została przeprowadzona w oparciu o:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Budżet Okręgowej Izby na rok 2020 uchwalony przez XIX Okręgowy Zjazd MOIIB.</li> <li>- Sprawozdanie finansowe Okręgowej Rady MOIIB za rok 2020.</li> <li>- Wprowadzenie do sprawozdania finansowego.</li> <li>- Bilans aktywów i pasywów.</li> <li>- Rachunek zysków i strat.</li> <li>- Dodatkowe informacje i objaśnienia.</li> <li>- Zestawienie pozycji budżetowych w każdym miesiącu 2020 r.</li> <li>- Liczba członków ubezpieczonych na koniec 2020 r.</li> <li>- Ewidencja kosztów rodzajowych organów.</li> <li>- Informacja ubezpieczyciela o stanie szkodliwości.</li> <li>- Przychody i koszty wydawanych biuletynów.</li> </ul>	15.02.2021- 02.03.2021

#### Uchwały OKR podjęte w roku sprawozdawczym 2020

Uchwała Nr	Data podjęcia	Treść uchwały
1/V/KT/2020	23.01.2020	Przyjęcie wniosków pokontrolnych z protokołu kontroli działalności Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej w 2019 roku
2/V/KT/2020	20.02.2020	Dot. Kontroli Nr 2/V/KT/2020 w zakresie działalności Biura Okręgowej Rady MOIIB w 2019 r.
3/V/KT/2020	3.04.2020 online	Dot. Kontroli Nr 3/V/KT/2020 w zakresie finansów oraz realizacji budżetu w 2019 roku
4/V/KT/2020	ustalenia online	Dot. Kontroli Nr 4/V/KT/2020 w zakresie prawidłowości zarządzania majątkiem Okręgowej Izby MOIIB w 2019 r.- Część I
5/VKT/2020	03.04.2020 online	Dot. Kontroli Nr 5/V/KT/2020 w zakresie działalności Okręgowej Rady w 2019 r. w tym realizacji uchwał Okręgowego Zjazdu Delegatów MOIIB, Okręgowej Rady, Prezydium OR, przestrzegania Statutu i regulaminów
6/V/ORG/2020	07.10.2020	Dotyczy wniosku o nadanie Odznak Honorowych Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa.
7/V/ORG/2020	7.10.2020 r.	Nadanie Odznak Honorowych Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa dla członków Małopolskiej OIIB

**Uchwały OKR podjęte w roku bieżącym od 01.01.2021 r.**

Uchwała Nr	Data podjęcia	Treść uchwały
01/V/KT/2021	22.01.2021 r.	Okręgowej Komisji Rewizyjnej MOIIB w sprawie protokołu kontroli OROZ MOIIB za 2020 r
02/V/KT/2021	22.01.2021 r.	W sprawie protokołu kontroli OKR w zakresie działalności OSD MOIIB za 2020 r.
03/V/KT/2021	22.01.2021 r.	W sprawie protokołu kontroli Okręgowej Komisji Rewizyjnej z działalności Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa za 2020 r.
04/K/V/KT/2021	02.03.2021 r.	W sprawie protokołu kontroli statutowej, finansowej i gospodarczej działalności Okręgowej Rady Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa za 2020 r.: <ul style="list-style-type: none"> <li>· Działalność Biura</li> <li>· Prawdopodobności zarządzania majątkiem MOIIB</li> <li>· Działalność finansowa</li> <li>· Wykonania uchwał</li> </ul>
05/K/V/KT/2021	13.03.2021 r.	Przyjęcie sprawozdania z działalności OKR MOIIB w okresie od 1 stycznia 2020 r. do 31 grudnia 2020 r., oraz od 1 stycznia 2021 do 15 marca 2021 r.
06/K/V/KT/2021		W sprawie wniosku do XX Zjazdu MOIIB o udzielenie absolutorium Okręgowej Radzie MOIIB za 2020 r.

**Szkolenia**

Szkolenie przewodniczących Okręgowych Komisji Rewizyjnych OIIB odbyło się w dniu 29.01.2020 w Warszawie.

Szkolenie Członków Okręgowych Komisji Rewizyjnych OIIB odbyło się w formie online w dniu 6 listopada 2020 r. w godzinach od 10.00 do 15.00 w siedzibie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa przy ul. Kujawskiej 1 w Warszawie,

w którym uczestniczyli wszyscy członkowie OKR MOIIB.

**Wnioski końcowe**

Okręgowa Komisja Rewizyjna zgodnie z regulaminem Okręgowych Komisji Rewizyjnych, występuje z wnioskiem do XX Zjazdu MOIIB o udzielenie absolutorium Okręgowej Radzie MOIIB za okres sprawozdawczy od 01.01.2020 do 31.12.2020 r.

Okręgowa Komisja Rewizyjna wniosła do XX Zjazdu MOIIB o zatwierdzenie sprawozdania finansowego Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa za okres 2020 roku i podjęcie w tym temacie stosownej uchwały.

KAZIMIERZ ŚLUSARCZYK  
PRZEWODNICZĄCY OKR MOIIB

## Sprawozdanie z działalności Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Krakowie za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2020 r. (skrót)

**1. Skład osobowy OKK w V kadencji**

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna MOIIB w 2020 roku pracowała w składzie wybranym na XVII Okręgowym Zjeździe Sprawozdawczo-Wyborczym MOIIB w dniu 14 kwietnia 2018 roku. W dniu 25.12.2020 roku zmarł wiceprzewodniczący OKK śp. Ryszard Damijan.

Jako egzaminatorzy z OKK współpracują następujące osoby:

Kazimierz Podkówka (specjalność inżynierska hydrotechniczna), Waław Marczan, Jan Strzałka i Stanisław Łach (specjalność inżynierska w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych), Marek Baczyński (specjalność instalacyjna w zakresie sieci, instalacji i urządzeń telekomunikacyjnych), Józef Wiczorek (specjalność sterowania ruchem kolejowym), Wiesław Piątkowski (specjalność inżynierska kolejowa w zakresie kolejowych obiektów budowlanych), Bohdan Barylak, Maciej

Mądro (specjalność inżynierska drogową), Marek Galas, Stanisław Kowalówka i Jarosław Müller (specjalność inżynierska w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych), Franciszek Bartmanowicz (specjalność inżynierska mostowa), Wojciech Biliński (specjalność konstrukcyjno-budowlana).

Do rozpatrywania wniosków o nadanie tytułu rzeczoznawcy budowlanego i wniosków o uzyskanie specjalizacji techniczno-budowlanej przewodniczący OKK powoływał zespoły zgodnie z Regulaminem Okręgowych Komisji Kwalifikacyjnych. Funkcję przewodniczącego Zespołu do rozpatrywania wniosków w specjalności konstrukcyjno-budowlanej w zakresie projektowania pełnił kol. Marian Płachecki, a do rozpatrzenia wniosków w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych kol.

Stanisław Chrobak. Składy osobowe Zespołów do załatwiania ww. spraw przewodniczący OKK powoływał każdorazowo, stosownie do zaistniałych potrzeb. Dokumentacja pracy zespołów znajduje się w aktach OKK.

**2. Planowe posiedzenia OKK**

W roku sprawozdawczym OKK odbyła 5 posiedzeń protokołowanych w dniach: 13.02, 25.06, 27.08, 8.10 i 26.11.2020 r. W związku z wprowadzeniem przez rząd RP stanu epidemii SARS-CoV-2 nie odbyło się posiedzenie OKK planowane na dzień 26.03, a kolejne odbywały się w formie videokonferencji. Protokoły z posiedzeń znajdują się w aktach OKK. Przedmiotem posiedzeń były sprawy związane z bieżącą działalnością statutową OKK, w szczególności powoływaniem składów kwalifikacyjnych do 35. i 36. sesji egzaminacyjnej oraz szczegółowymi ustaleniami w sprawie jednolitego postępowania

w tym zakresie we wszystkich specjalnościach. Powołano składy egzaminacyjne do przeprowadzenia egzaminu pisemnego i ustnego w poszczególnych specjalnościach. Na bieżąco aktualizowano bazę pytań OKK do egzaminu ustnego oraz przygotowano zestawy pytań do egzaminu ustnego. Trwają prace nad wykorzystaniem programu SESZAT do przygotowywania bazy pytań i układania zestawów pytań do egzaminów ustnych. Podczas zebrań zajmowano się też procedurami związanymi z postępowaniem kwalifikacyjnym i egzaminacyjnym przy rozpatrywaniu wniosków o nadanie uprawnień budowlanych, opiniowaniem wniosków o nadanie tytułu rzeczoznawcy budowlanego oraz rozstrzygnięciem wniosków o nadanie specjalizacji techniczno-budowlanej. Procedury te ściśle podlegają zarówno przepisom kodeksu postępowania administracyjnego, ustawom, rozporządzeniom, jak również zapisom Regulaminu KKK. Powyższe zagadnienia oraz zmiany w znowelizowanej ustawie Prawo budowlane, szczególnie te, które dotyczą zakresu egzaminu na uprawnienia budowlane na bieżąco relacjonowała sekretarz OKK kol. Małgorzata Boryczko.

W związku z wprowadzonym w Polsce stanem pandemii i związanymi z tym ograniczeniami w bezpośrednich kontaktach, działalność OKK była realizowana

z zachowaniem wszystkich procedur i wytycznych wskazanych przez KKK. Szczególne środki ostrożności i zachowanie reżimu sanitarnego realizowano w trakcie przeprowadzania egzaminu testowego i egzaminów ustnych z zachowaniem zarządzeń przewodniczącego MOIIB.

### 3. Sesje egzaminacyjne na uprawnienia budowlane

W 2020 r. nie odbyły się planowane na dzień 22.05 i 20.11. 2020 r. egzaminy testowe na uprawnienia budowlane ze względu na ogłoszony od dnia 14 marca 2020 r. na terenie Polski stan zagrożenia epidemicznego. W związku z powyższym w 2020 r. przeprowadzono tylko jeden egzamin na uprawnienia budowlane w dniu 4.09.2020 r. (przesunięty z dnia 22.05). Kandydaci we wszystkich okręgowych izbach budowlanych pisali egzamin testowy w dwóch turach (o godz. 9.00 i 14.00). Testy egzaminacyjne do 35. sesji zostały przygotowane przez Krajową Komisję Kwalifikacyjną. W sesji tej testy zostały pobrane online przez Biuro OKK z wykorzystaniem programu SESZAT, wspierającego elektroniczną obsługę egzaminów na uprawnienia budowlane. Testy zostały wydrukowane w biurze OKK. Egzaminy pisemne i ustne dla wszystkich specjalności odbyły się z zachowaniem reżimu

sanitarnego, który pozwolił zapewnić bezpieczeństwo zarówno kandydatom, egzaminatorom, jak i pracownikom biura MOIIB. Stosownie do Regulaminu postępowania kwalifikacyjnego w sprawie nadawania uprawnień budowlanych, zatwierdzonego uchwałą nr 17/R//19 Krajowej Rady PIIB z dnia 16 października 2019 roku, kontynuowane jest dokumentowanie przebiegu egzaminu ustnego za pomocą urządzeń rejestrujących dźwięk.

Do egzaminu w 35. sesji Wiosna 2020 przystąpiło łącznie 397 osób, z czego 248 osób uzyskało wynik pozytywny i zdobyło uprawnienia budowlane w poszczególnych specjalnościach. Od rozstrzygnięć OKK podjętych w 2020 roku w zakresie postępowania kwalifikacyjnego przy nadawaniu uprawnień budowlanych i specjalizacji techniczno-budowlanej nie zostały wniesione odwołania do II instancji. W tabelicy 1 przedstawiona została szczegółowa statystyka wyników. Analizując wyniki egzaminów, można zauważyć niezmienny, od początku przeprowadzania przez izby inżynierów budownictwa egzaminów fakt, że kandydaci lepiej radzą sobie z częścią pisemną egzaminu, niż z częścią ustną. Egzamin testowy weryfikuje wiedzę kandydatów w znacznej części z zakresu znajomości przepisów i procesu budowlanego, a egzamin ustny wymaga od kandydatów praktycznego

Tablica 1. Statystyka 35. sesji na uprawnienia budowlane

Specjalność:	Liczba złożonych wniosków	Liczba osób, które przystąpiły do egz. pisemnego + dodatkowy egz. Ustny	Liczba osób, które zdały egzamin pisemny	Zdawalność egzaminu pisemnego	Liczba osób, które przystąpiły do egz. ustnego po egzaminie pisemnym + dodatkowy egz. ustny	Liczba osób, które zdały egzamin ustny	Zdawalność egzaminu ustnego	Zdawalność końcowa (%)
	1	2	3	4	5	6	7	8
Konstrukcyjno-budowlana projekt. lub projekt. i kierowanie	27	25+(13 ustny)=38	25	100%	25+(13 ustny)=38	21	55,30%	0,55
Konstrukcyjno-budowlana kierowanie	116	111+(31 ustny)=142	84	75,70%	84+(31 ustny)=115	83	72,20%	0,59
Drogowa	27	19+(2 ustny)=21	15	79,70%	15+(2 ustny)=17	13	76,50%	0,62
Kolejowa	15	14+(1 ustny)=15	12	85,70%	12+(1 ustny)=13	11	84,60%	0,73
Mostowa	16	12+(3 ustny)=15	10	83,30%	10+(3 ustny)=13	10	76,90%	0,67
Elektryczna	58	51+(0 ustny)=51	43	84,30%	43+(0 ustny)=43	41	95,30%	0,80
Telekomunikacyjna	3	1+(0 ustny)=1	1	100%	1+(0 ustny)=1	1	100%	1,00
Sanitarna	87	88+(25 ustny)=113	72	81,80%	72+(25 ustny)=97	68	70,10%	0,60
Hydrotechniczna	2	1+(0 ustny)=1	0	0%	-	-	-	0,00
<b>Suma I sesji</b>	<b>351</b>	<b>322+(75 ustny)=397</b>	<b>262</b>	<b>81,30%</b>	<b>262+(75 ustny)=337</b>	<b>248</b>	<b>73,60%</b>	<b>62,50%</b>



zastosowania wiedzy technicznej, zdobytej w trakcie studiów i w trakcie odbywania praktyki zawodowej. Zdawalność części testowej egzaminu jest średnio o ok. 20% wyższa niż części ustnej egzaminu. Na przestrzeni ostatnich kilku lat znacznie spada wskaźnik średniej zdawalności egzaminu (analiza wyników egzaminów w MOIIB). W latach 2013–2014 wynosił ponad 70%, po 2015 roku wskaźnik ten miał tendencję spadkową aż do 60,2 % w roku 2017. W latach 2018 i 2019 wynosił on ok. 66% a w 35. sesji egzaminacyjnej znowu obniżył się do 62,5%. Taka tendencja jest zauważalna w skali ogólnopolskiej i jest między innymi wynikiem skrócenia okresu wymaganej praktyki zawodowej.

W związku z pandemią po zakończonej 35. sesji egzaminacyjnej nie było możliwości zorganizowania tradycyjnego, uroczystego wręczenia decyzji nadania uprawnień budowlanych. Do osób, które uzyskały najlepsze wyniki egzaminów, zostały wystosowane listy gratulacyjne wraz z upominkiem książkowym.

Drugi z egzaminów na uprawnienia budowlane w 36. sesji egzaminacyjnej, pierwotnie zaplanowany na 20.11, nie odbył się również w kolejnym terminie, tj. w dniu 4.12.2020 r. Przeprowadzono natomiast do niego postępowanie kwalifikacyjne i – zachowując terminy ustawowe – zawiadomiono kandydatów

o planowanym terminie egzaminu piśmennego i ustnego.

W tabelicy 2 przedstawiono wyniki kwalifikacji do 36. sesji egzaminacyjnej. W porównaniu do poprzednich sesji zostało złożonych znacznie mniej wniosków o nadanie uprawnień budowlanych. Dla porównania do sesji Wiosna 2020 złożonych zostało 351 nowych wniosków, a do 36. sesji 242. W wyniku kwalifikacji do egzaminu zostały dopuszczone 232 osoby.

#### 4. Opiniowanie wniosków w sprawie nadania tytułu rzeczoznawcy budowlanego

Zgodnie z Regulaminem postępowania kwalifikacyjnego przy nadawaniu tytułu rzeczoznawcy budowlanego przedmiotowe wnioski składane są w OKK i podlegają wstępnemu rozpatrzeniu przez specjalistyczne zespoły kwalifikacyjne na szczeblu OKK. Zespół OKK przeprowadza rozmowę kwalifikacyjną z wnioskodawcą, a następnie sporządza piśmenną opinię i określa wstępnie wnioskowany zakres rzeczoznawstwa. Dokumentacja ta przesyłana jest do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej w celu ostatecznego rozpatrzenia i wydania stosownej decyzji nadania bądź odmowy nadania tytułu rzeczoznawcy budowlanego. W roku 2020 taka procedura przeprowadzona w OKK MOIIB

dotyczyła 2 wniosków o nadanie tytułu rzeczoznawcy budowlanego. Wnioski te zostały rozpatrzone pozytywnie przez KKK i nadano tytuł rzeczoznawcy w specjalnościach: konstrukcyjno-budowlanej obejmującej kierowanie budową i robotami budowlanymi z wyłączeniem linii węzłów i stacji kolejowych, dróg oraz lotniskowych dróg startowych i manipulacyjnych, mostów, budowli hydrotechnicznych i wodno-melioracyjnych oraz konstrukcyjno-budowlanej do projektowania bez ograniczeń.

#### 5. Decyzje nadania specjalizacji techniczno-budowlanych

W okresie sprawozdawczym rozpatrzono 5 wniosków i wydano decyzje nadania specjalizacji techniczno-budowlanej. Trzy decyzje dotyczyły projektowania w zakresie obiektów budowlanych budownictwa ogólnego, jedna decyzja – projektowania w zakresie obiektów budowlanych budownictwa przemysłowego oraz jedna decyzja – projektowania w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych i klimatyzacyjnych.

#### 6. Wydawanie pisemnych opinii i interpretacji uprawnień budowlanych

Zgodnie z Regulaminem okręgowych komisji kwalifikacyjnych do OKK kierowane są wnioski w sprawie interpretacji

Tablica 2. Statystyka 36. Sesji egzaminacyjnej – kwalifikacja

Specjalność:	Liczba złożonych nowych wniosków	zawieszenie post./ odmowy/ wycofanie dok.	Liczba zakwalifikowanych osób	liczba osób - dodatkowy pisemny	razem TEST	Liczba osób - dodatkowy ustny	RAZEM
Konstrukcyjno-budowlana projekt. lub projekt. i kierowanie	33	0	33	4	37	15	52
Konstrukcyjno-budowlana kierowanie	83	1 odmowa	82	48	130	48	178
Drogowa	24	4 zawieszone post. 2 wycofane wnioski	18	8	26	4	30
Kolejowa	12	0	12	4	16	2	18
Mostowa	5	0	5	8	13	5	18
Elektryczna	39	1 zawieszone post.	38	19	57	3	60
Telekomunikacyjna	2	0	2	0	2	0	2
Sanitarna	43	1 odmowa	42	29	71	33	104
Hydrotechniczna	1	1 zawieszone post.	0	1	1	0	1
suma II sesji	242	10	232	121	353	110	463

zakresu uprawnień budowlanych, uzyskanych przez członków Izby w latach poprzednich. Propozycje interpretacji i wyjaśnień zakresu uprawnień budowlanych wnioskodawców przygotowywane są przez radcę prawnego, stale współpracującego z OKK i skutecznie wspierającego OKK w zakresie stosowania obowiązujących przepisów prawa we wszystkich kierunkach jej działalności.

W 2020 roku wydano 115 interpretacji i wystosowano 47 pism dotyczących interpretacji przepisów oraz wyjaśnień odnoszących się do zakresu uprawnień budowlanych. Wnioski w sprawie wydania interpretacji zakresu uprawnień budowlanych składane były przez członków Izby, a także przez organy administracji rządowej i samorządowej.

Dla porównania: w roku 2016 – wydano 159 opinii i interpretacji, w roku 2017 – 172 interpretacje, w roku 2018 – 163 opinie i interpretacje a w roku 2019 – 143 interpretacje.

Analogicznie jak w latach poprzednich, szczególnie liczna grupa wniosków o wyjaśnienia i wykładnie dotyczyła tzw. decyzji o stwierdzeniu przygotowania zawodowego, wydanych w latach 1975 – 1994, kiedy to uprawnienia budowlane uzyskiwano bez egzaminu, na podstawie udokumentowanej praktyki zawodowej, a zakres wówczas nadawanych uprawnień w poszczególnych specjalnościach nie był tożsamy z zakresem uprawnień nadawanych obecnie. Kwestie te są bardzo często eksponowane we wnioskach o interpretację, składanych zarówno przez osoby indywidualne, jak i instytucje. Wielu wnioskodawców oczekiwało także wyjaśnienia, czy posiadane uprawnienia, wydane w trybie poprzednich przepisów prawa ze sformułowaniem „o powszechnie znanych rozwiązaniach”, zakwalifikować można do kategorii uprawnień „bez ograniczeń”, w rozumieniu obecnie obowiązujących regulacji. Wiele wniosków dotyczyło zakresu uprawnień w przypadku „adaptacji projektów typowych”.

## 7. Działalność informacyjna OKK – stałe dyżury członków OKK

W 2020 r. członkowie Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej realizowali dyżury zarówno w siedzibie MOIIB przy ul. Czarnowiejskiej 80 w Krakowie, jak również w punktach informacyjnych w Tarnowie i Nowym Sączu. Harmonogram dyżurów jest umieszczony na stronie internetowej OKK. W siedzibie MOIIB (35 dyżurów) udzielono informacji 162, w Tarnowie 45,

a w Nowym Sączu 44 osobom. Z uwagi na występujący w Polsce stan pandemii i wprowadzone w związku z tym ograniczenia w bezpośrednich kontaktach, w okresie od 11 marca do 21 maja 2020 r. dyżury realizowane były tylko telefonicznie. Wiele pytań dotyczyło kwalifikacji wykształcenia pod kątem możliwości ubiegania się o uprawnienia budowlane, jak również wymogów na uprawnienia zarówno w zakresie ograniczonym, jak i bez ograniczeń. Podając konkretne kierunki studiów, weryfikowano możliwość pozytywnej ich kwalifikacji. Osoby mające wykształcenie na poziomie technika zadawały pytania dotyczące wymaganego okresu praktyki i możliwości zaliczenia wcześniej odbytej praktyki (przed zmianą przepisów). Padały pytania dotyczące dokumentowania zatrudnienia, szczególnie przy prowadzeniu własnej działalności gospodarczej, pracy na podstawie umowy zlecenia oraz oddelegowania. Pytano również o zasady zaliczania praktyki w przypadku odbywania jej równocześnie na budowie i przy projektowaniu. Najwięcej pytań dotyczyło dokumentowania przebiegu praktyki zawodowej, okresu praktyki potrzebnego do uzyskania uprawnień do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w przypadku posiadanego wykształcenia I i II stopnia. Konsultowano prawidłowe wypełnianie zbiorczego zestawienia praktyki. Zadawano pytania, kto może podpisywać potwierdzenie odbycia praktyki oraz jaki jest wymagany okres posiadania uprawnień przez opiekuna praktyki. Nadal pojawiają się pytania dotyczące możliwości potwierdzania praktyki przez inspektora nadzoru inwestorskiego czy też kierownika kontraktu. Coraz częściej podawane są informacje dotyczące prawidłowego dokumentowania praktyki za granicą, np. w Danii, Szwajcarii i w Niemczech. Biorąc pod uwagę stan pandemii i związane z tym ograniczenia, między innymi zmiany terminów egzaminów na uprawnienia budowlane, pytano o okres ważności pozytywnej kwalifikacji kandydata oraz możliwość udokumentowania dodatkowej praktyki, która odbywała się po zakończeniu kwalifikacji.

Przewodniczący OKK pełnił dyżury w siedzibie Izby w każdy pierwszy czwartek miesiąca w godzinach 14:30 – 16:00, a także w innych terminach uzgodnionych telefonicznie z zainteresowanymi osobami. Ze względu na wprowadzone, w związku z pandemią, ograniczenia w kontaktach bezpośrednich został uruchomiony dodatkowy

numer telefoniczny, pozwalający na bezpośredni kontakt z przewodniczącym OKK. Informacja w tym zakresie została umieszczona w komunikacie OKK na stronie internetowej MOIIB.

## 8. Współpraca OKK z Krajową Komisją Kwalifikacyjną PIIB

OKK czynnie uczestniczy w realizacji spraw podejmowanych przez Krajową Komisję Kwalifikacyjną jako organ II instancji. Przewodniczący OKK uczestniczy w posiedzeniach KKK, organizowanych z udziałem przewodniczących OKK. Taki stały kontakt stwarza możliwość wymiany doświadczeń i ujednoczenia stosowania procedur postępowania kwalifikacyjnego przy nadawaniu uprawnień budowlanych, zwłaszcza w okresie obowiązywania warunków bezpieczeństwa sanitarnego z uwagi na stan zagrożenia epidemicznego COVID-19. Na posiedzenia OKK zapraszany był kol. Wojciech Biliński wiceprzewodniczący KKK, który jest członkiem MOIIB. Wiceprzewodniczący OKK jako specjalista z zakresu specjalności instalacyjnej elektrycznej na zaproszenie KKK uczestniczył w pracy Zespołu Specjalistów Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej, przeprowadzającego weryfikację testów wygenerowanych w systemie SESZAT do 35. sesji egzaminacyjnej. W grudniu roku sprawozdawczego Zespół OKK specjalności kolejowej wprowadził do bazy systemu SESZAT pytania własne z zakresu praktycznego stosowania wiedzy technicznej, co umożliwi ich wykorzystanie przy generowaniu pytań do egzaminu ustnego dla tej specjalności w następnych sesjach egzaminacyjnych.

W roku 2020, w związku z wprowadzeniem i obowiązywaniem stanu pandemii w Polsce, szczególnie ważna była ścisła współpraca z KKK w zakresie podejmowania decyzji dotyczących przeprowadzenia egzaminów na uprawnienia budowlane. Zarówno odwołanie dwóch terminów egzaminów w sesji „Wiosna 2020”, „Jesień 2020”, jak również wskazanie terminów, tj. 4.09 i 4.12 2020, były decyzją KKK. Wszystkie okręgowe komisje kwalifikacyjne dostosowały się do tej decyzji. Odwołanie terminu egzaminu pisemnego z dnia 4.12 również było wynikiem decyzji KKK, podyktowanej wejściem w życie kolejnych obostrzeń związanych z pandemią.

## 9. Obsługa biurowa OKK

Okręgowa Rada MOIIB zapewnia stałą obsługę biurową działalności OKK.

W biurze OKK zatrudnione są dwie osoby, zapewniające sprawne i terminowe załatwianie wszystkich spraw kierowanych do OKK. Szczególne spiętrzenie prac występuje w okresie składania wniosków o nadanie uprawnień budowlanych, a także w okresie przeprowadzania kwalifikacji oraz egzaminów pisemnych i ustnych. W celu usprawnienia prac związanych z kwalifikacją wykształcenia i praktyki zawodowej kandydatów do egzaminu na uprawnienia budowlane, począwszy od wiosennej sesji w 2019 roku wyznaczono wcześniejszy termin składania wniosków. Umożliwia to kandydatom uzupełnienie formalnych braków i załatwienie przez OKK spraw wątpliwych w terminie

przewidzianym w harmonogramie każdej sesji egzaminacyjnej. Bardzo istotnym elementem przy składaniu wniosków jest wprowadzenie elektronicznej rejestracji w systemie SESZAT. W 2020 roku, w związku z pandemią, wszystkie wnioski zostały zarejestrowane elektronicznie, a dokumenty były wysyłane przez kandydatów pocztą, kurierem lub też były składane do specjalnie do tego przygotowanych urn w siedzibie Izby przy ul. Czarnowiejskiej w Krakowie. Bardzo dobrze zostały przygotowane sale egzaminacyjne do egzaminu pisemnego i ustnego, z uwzględnieniem wszystkich wymogów sanitarnych i wytycznych KKK i zarządzenia przewodniczącego MOIIB.

## 10. Rozliczenie finansowe działalności OKK w 2020 roku

Przychody i koszty związane z działalnością OKK, planowane i wykonane, rozliczane są przez księgowość MOIIB. Są ujęte w sprawozdaniu finansowym Rady MOIIB.

## 11. Informacja formalna.

Sprawozdanie z działalności OKK MOIIB zostało zatwierdzone na posiedzeniu Komisji w trybie zdalnym w dniu 28 stycznia 2021 roku.

MARIAN PŁACHECKI  
PRZEWODNICZĄCY OKK MOIIB  
MAŁGORZATA BORYCZKO  
SEKRETARZ OKK MOIIB

# Sprawozdanie z działalności Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego MOIIB za 2020 r. (skrót)

Okręgowy Sąd Dyscyplinarny pracował w zespole 14 osobowym:

- przewodniczący Krzysztof Dyk,
- wiceprzewodnicząca Małgorzata Duma – Michalik,
- sekretarz Marek Cabała,
- członkowie: Agnieszka Bronowska, Marcin Cierpich, Eugeniusz Bar, Andrzej Jasica, Wojciech Sokal, Andrzej Kuldanek, Bartosz Ludomirski, Stanisław Mika, Andrzej Moroński, Krzysztof Moskal i Stanisław Pyzdek.

Okręgowy Sąd Dyscyplinarny działa w zakresie:

- Odpowiedzialności dyscyplinarnej
- postępowanie dyscyplinarne wszczęte na wniosek Okręgowej Rady Izby, Okręgowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej lub Krajowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej
- postępowanie w sprawach odpowiedzialności zawodowej w budownictwie wszczynane się na wniosek organu nadzoru budowlanego, właściwego dla miejsca popełnienia czynu lub stwierdzającego popełnienie czynu, złożony po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego.

W roku 2020 Okręgowy Sąd Dyscyplinarny prowadził łącznie 79 spraw:

19 – spraw, które wpłynęły w 2020 r. do OSD (wnioski kierowane przez OROZ,)

45 – sprawy z lat poprzednich (nie zakończone przed 31.12.2019)

15 – wnioski o zatarcie kary

Nowych spraw w bieżącym roku wpłynęło 34, w tym: 17 wniosków o ukaranie skierowanych zostało do OSD z tytułu odpowiedzialności zawodowej, a 2 wnioski o ukaranie w trybie odpowiedzialności dyscyplinarnej. Do OSD wpłynęło również 15 wniosków o zatarcie kary bezpośrednio przez zainteresowanych.

Z lat poprzednich na 2020 rok przeszło do rozpatrzenia 45 spraw.

- Rozpatrzone w 2020 roku 54 sprawy:
- 37 spraw zakończonych wydaniem decyzji i które się uprawomocniły, w tym: 35 spraw w postępowaniu zawodowym, 2 w postępowaniu dyscyplinarnym.
- 15 spraw zatarcia kary z postępowania zawodowego.
- 2 sprawy przeprowadzone, ale bez prawomocnych decyzji.

Na dzień 31.12.2020 roku nie zakończono łącznie 25 spraw, z tego:

- 2 w KSD, 5 zwróconych do OROZ, 1 WSA,

natomiast 17 spraw będzie na wokandzie w I półroczu 2021 r. Wszystkie te sprawy mają nadany bieg i są w toku postępowania.

W ogólnym rozliczeniu wygląda to następująco:

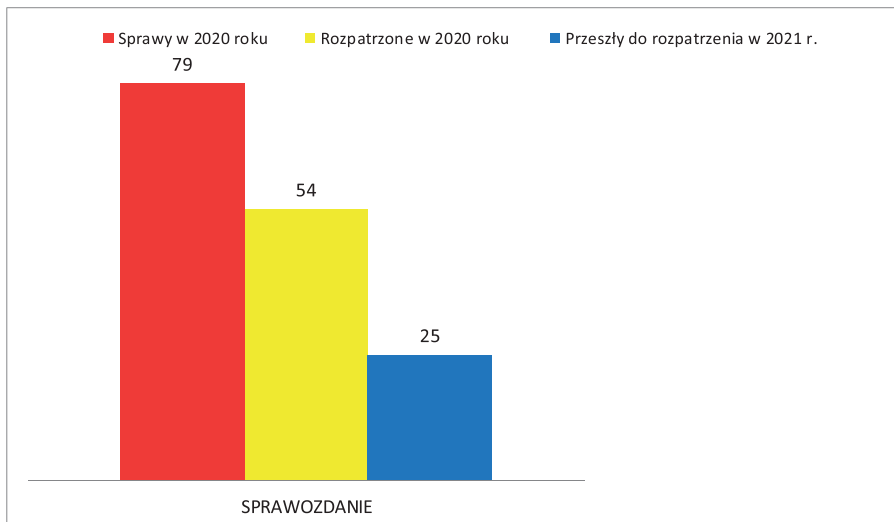
W 2020 roku OSD miał do rozpatrzenia 79 wniosków o ukaranie, z tego:

- 54 sprawy rozpatrzone w tym:
- 37 spraw rozstrzygnięto – prawomocne decyzje
- 15 zatarć kary z odpowiedzialności zawodowej
- 2 sprawy rozstrzygnięto – nieprawomocne decyzje

– **25** spraw przeszło do rozpatrzenia na 2021 rok:

- w tym:
- 20 spraw odpowiedzialności zawodowej
- 5 spraw odpowiedzialności dyscyplinarnej
- z tego:
- 17 spraw w toku postępowania
- 2 sprawy przekazane – znajdują się w Krajowym Sądzie Dyscyplinarnym
- 1 sprawa przekazana do WSA
- 5 spraw zwróconych do OROZ

## ILOŚĆ SPRAW PROWADZONYCH PRZEZ OSD W 2020 ROKU – 79:

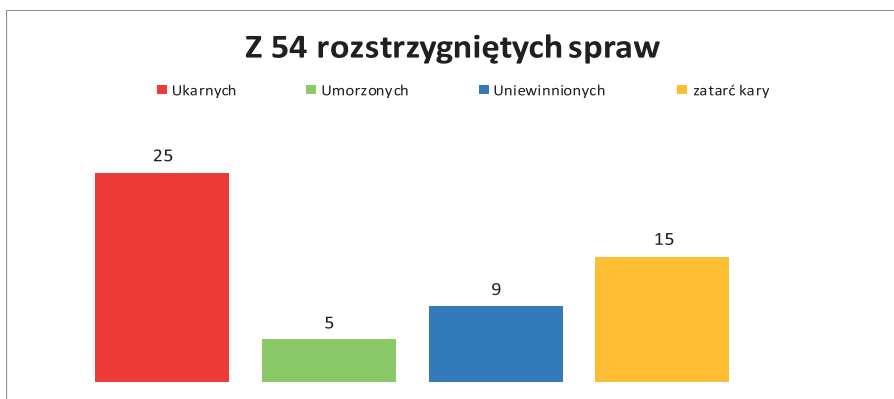


## Z przeprowadzonych spraw: 54

25 – ukaranych  
5 – umorzonych

9 – uniewinnionych  
15 – zatarć kary

## Z 54 rozstrzygniętych spraw

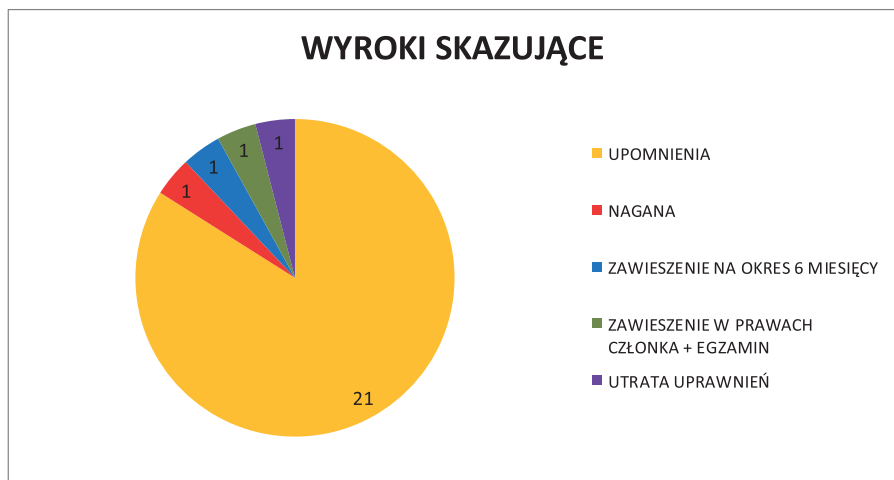


## STATYSTYKA GRADACJI UDZIELONYCH KAR W 2020 ROKU – 25:

## Z 25 osób ukaranych to:

21 – upomnienie  
1 – nagana  
1 – zawieszenie na okres 6 miesięcy  
1 – zawieszenie w prawach członka, ponowny egzamin  
1 – utrata uprawnień

## WYROKI SKAZUJĄCE



Najczęstszymi przedmiotami rozstrzygnięć w 2020 roku było naruszenie prawa (w postępowaniu w trybie odpowiedzialności zawodowej) artykułu 95 pkt. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane – „niebalego wykonywania obowiązków spoczywających na osobie sprawującej samodzielną funkcję techniczną w budownictwie – kierownika budowy”, brak wpisów do Dziennika Budowy, odstępstwa od projektu budowlanego, naruszenie zasad etyki zawodowej.

Okręgowy Sąd Dyscyplinarny w wyniku przeprowadzonych postępowań wydał rozstrzygnięcia wg szczegółowego wykazu w części statystycznej – **załącznik nr 1**.

Sąd Dyscyplinarny przestrzega z urzędu swojej właściwości rzeczowej i miejscowej, rozstrzyga sprawy poprzez wydanie postanowienia, orzeczenia bądź też decyzji. Członkowie sądu dyscyplinarnego są niezawisli w zakresie orzekania i podlegają tylko przepisom prawa. Orzekają na podstawie swojego przekonania opartego na ocenie całokształtu dowodów zebranych w toku postępowania, uwzględniając wszystkie dostępne okoliczności przemawiające zarówno na korzyść, jak i na niekorzyść obwinionego członka samorządu zawodowego. Zadaniem OSD nie jest ukaranie, ale bezstronne rozpatrzenie danej sprawy, a dopiero potem podjęcie odpowiedniej decyzji.

Składy orzekające powołuje przewodniczący organu OSD – Zarządzeniem o powołaniu składu, odbywa się to w formie pisemnej, zależnie od typu sprawy, miejsca zdarzenia, aktualnego obciążenia sędziów, praktyki i doświadczenia oraz dążąc do tego, by każdy miał możliwość przewodniczenia rozprawie. W 2019 roku OSD pracował w zasadzie w składzie 13-osobowym (pierwotnie wybranych było 15 osób) oraz przewodniczący, co znacznie obciążało trzyosobowe składy sędziowskie. W 2020 r. prowadzono 54 sprawy, podczas gdy w 2019 roku 38 spraw.

Wybitne utrudnienie w orzekaniu kar nadal stanowi zbyt mała skala kar, wynikająca z ustawy Prawo budowlane.

OSD odbywa zebrania plenarne i posiedzenia kolegium (dla podejmowania uchwał kolegialnych na podstawie przyjętego regulaminu) z udziałem wszystkich członków OSD.

W 2020 roku odbyło się odpowiednio: 5 zebrań, 1 posiedzenie prezydium sądu oraz 1 posiedzenie kolegium OSD, na którym podjęto uchwałę dotyczącą przyjęcia sprawozdania rocznego z działalności OSD oraz projekt budżetu OSD do

**ILOŚĆ SPRAW PRZENIESIONYCH NA 2021 ROK : 25 sprawy**

- 17 – sprawy w trakcie rozpatrywania przez Sąd
- 2 – w ramach odwołania przekazane do KSD
- 1 – w ramach odwołanie przekazane do WSA
- 5 – zwróconych do OROZ



przekazania i zatwierdzenia przez Okręgową Radę. Z zebrań i posiedzeń kolegium każdorazowo sporządzano protokoły. W trakcie zebrań plenarnych omawiane były zagadnienia związane z orzekaniem, eliminowaniem uchybień w postępowaniu sądowym oraz utrzymaniem odpowiedniego poziomu orzekania. Omawiano szczegółowe statystyki dotyczące wydawanych rozstrzygnięć z analizą przesłanek leżących u podstaw rozstrzygnięć przez poszczególne składy orzekające w podobnych sprawach. Intencją przeprowadzonych analiz było działanie na rzecz ujednolicenia orzecznictwa Sądu. Niejednokrotnie wnioski pokazują, że indywidualne przyczyny leżące po stronie okoliczności faktycznych i osoby obwinionego są źródłem rozbieżności w orzecznictwie w podobnych sprawach.

W 2021 roku planowana jest kontynuacja comiesięcznych zebrań plenarnych OSD. Misją Sądu jest dbałość o wysoką wydajność pracy, sąd czyni wszystko, by wydawane orzeczenia były jednolite, a działalność sądu była transparentna i służyła osobom wykonującym samodzielne funkcje techniczne w budownictwie. Liczba planowanych rozstrzygnięć pozostaje sprawą otwartą i zależy głównie od liczby spraw, jakie zostaną skierowane na drogę postępowania sądowego.

Cykliczne szkolenia organizowane wymiennie przez Izby Polskiej Południowej w 2020 roku nie doszły do skutku.

W 2020 r. szkolenia członków OSD z uwagi na sytuację pandemiczną COVID-19 miały następującą formę:

1 lipca 2020 r. uczestniczyliśmy w szkoleniu w formie online organizowanym przez PIIB – udział wzięło 5 osób z OSD;

24 – 25 listopada 2020 r. uczestniczyliśmy w szkoleniu wszystkich sędziów i wszystkich rzeczników izb okręgowych z udziałem KSD i KROZ oraz obsługą biur, z udziałem GUNB oraz wszystkich Wojewódzkich i Powiatowych Inspektorów Nadzoru Budowlanego, organizowanym w formie online przez PIIB.

Wspólne spotkanie było wymianą poglądów i doświadczeń w zakresie orzekania, skomplikowane zagadnienia prawne omawiane były przez mecenasów: Jolanę Szewczyk – Kancelarię Prawną obsługującą Krajowego Rzecznika OZ PIIB oraz mecenasa Krzysztofa Zajęca – kancelarię prawną obsługującą Krajowy Sąd Dyscyplinarny PIIB.

Zadania ustawowe w zakresie orzekania w sprawach odpowiedzialności zawodowej i dyscyplinarnej członków naszej Izby były zrealizowane przez zaangażowanych i odpowiedzialny zespół sędziów – członków organu OSD. Obsługę prawną dla OSD Małopolskiej OIIB zapewniała kancelaria mec. Sławomira Kozłowskiego, współpraca z kancelarią przebiegała w sposób prawidłowy.

Działalność w Okręgowym Sądzie Dyscyplinarnym wymaga podejmowania bardzo odpowiedzialnych decyzji i stałego podnoszenia swoich kwalifikacji zawodowych oraz wysokiego poziomu etyki zawodowej. Wszystkie sprawy, które wpłynęły do Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego rozpatrywane były bez zbędnej zwłoki, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa i poszanowaniem interesów wszystkich stron postępowania.

W zakresie wykorzystania środków finansowych na działalność OSD w odniesieniu do zaplanowanych – stopień

realizacji budżetu na ostatni dzień 31 grudnia 2020 r. wynosi 102%

W dniu 14.10.2020 r. przeprowadzona była kontrola przez Zespół Kontrolny Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa, w ramach nadzoru krajowego z działalności Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, który nie stwierdził żadnych uchybień w działalności merytorycznej OSD i pozytywnie ocenił jego pracę.

Obsługę biura OSD prowadzi kol. Justyna Szumna, której dziękujemy za rzetelnie wykonywaną pracę, przekładającą się na tak dużą liczbę zakończonych w tym roku postępowań.

Kończąc powyższe sprawozdanie, chciałbym podziękować wszystkim składom orzekającym OSD w 2020 roku za zaangażowanie w pracach na rzecz Izby, za sprostanie zadaniom i wymaganiom wynikającym z przepisów ustawy.

KRZYSZTOF DYK  
PRZEWODNICZĄCY OSD MOIIB

**Zestawienie danych liczbowych postępowań w 2020 r.**

	Razem
1. Ilość spraw wg stanu na 1.01.2020 r. – 31.12.2020 r.	79
w tym:	45
– sprawy z lat poprzednich	34
– nowe, które wpłynęły w 2020 r.	
w tym:	
– odpowiedzialność zawodowa	17
– zatarcia kary	15
– odpowiedzialność dyscyplinarna	2
2. Ilość spraw zakończonych na dzień 31.12.2020r.	54
z prawomocnymi rozstrzygnięciami:	25
w tym – ukaranych	
– zatarć kary	15
– uniewinnionych	9
– umorzonych	5
3. Ilość spraw nie zakończonych (na dzień 31.12.2020) łącznie: postępowania dyscyplinarne i postępowania zawodowe,	25
w tym:	
– sprawy przekazane do KSD – odwołania, zażalenie	
– sprawy w toku	2
– sprawy przekazane do WSA	17
– przekazane do OROZ	1
	5
4. Ilość spraw z wymierzonymi karami	25
w tym:	
– kara upomnienia	21
– kara nagany	1
– kara zawieszenia na okres 6 msc.	1
– zawieszenie w prawach członka, egzamin	1
– utrata uprawnień	1

# Sprawozdanie z działalności Okręgowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa za 2020 rok (skrót)

W okresie objętym sprawozdaniem Okręgowy Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej działał w następującym składzie:

Okręgowy Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej – Koordynator Janusz Marian (IS)

Okręgowi Rzecznicy Odpowiedzialności Zawodowej: Ciasnocha Andrzej (BO), Franczak Zbigniew (WM), Januszek Ryszard (BO), Jastrzębska Elżbieta (BO), Krzysztofowicz Paweł (BO), Misygar Joanna (BO), Płoskonka Piotr (IE) i Wisor-Pronobis Janina (BO).

W roku 2020 odbyły się 4 zebrania organu Okręgowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej, w tym 2 zebrania w formie wideokonferencji ze względu na wprowadzone obostrzenia związane z epidemią SARS-CoV-2. Podczas tych zebrań omawiano problematykę pojawiającą się w prowadzonych przez poszczególnych Rzeczników postępowaniach.

## Szkolenia

W dniach 1 lipca oraz 24 i 25 listopada 2020 r. Okręgowi Rzecznicy Odpowiedzialności Zawodowej brali czynny udział w naradzie szkoleniowej zorganizowanej przez Krajowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej oraz Krajowy Sąd Dyscyplinarny. Narada listopadowa odbyła się z udziałem Krajowych Rzeczników Odpowiedzialności Zawodowej oraz członków Krajowego Sądu Dyscyplinarnego, a także przedstawicieli Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego, Wojewódzkich Inspektorów Nadzoru Budowlanego oraz Powiatowych Inspektorów Nadzoru Budowlanego. Wszystkie 3 szkolenia odbyły się w trybie online.

Ponadto Okręgowi Rzecznicy uczestniczyli w niektórych szkoleniach organizowanych przez portal PIIB w trybie online.

## Statystyka

W tabeli przedstawiono dane obrazujące ilość wpływających spraw do

organu OROZ, a także podział spraw na poszczególne tryby postępowania.

## Opis działalności

Dokonując rocznej analizy działalności organu stwierdzam, że w 2020 r. ilość rozpatrywanych spraw przez Okręgowego Rzecznika jest podobna do lat poprzednich, z wyjątkiem 2019 roku, w którym ilość spraw wynosiła 115.

W 2020 r. wpłynęło do OROZ 60 nowych spraw:

- 46 spraw z zakresu odpowiedzialności zawodowej
- 12 spraw z zakresu odpowiedzialności dyscyplinarnej
- 2 sprawy poza kompetencją OROZ

Dodatkowo organ rozpatrywał 33 sprawy przechodzące z lat poprzednich.

Ogółem OROZ w 2020 r. rozpatrywał 93 sprawy.

Do rozpatrzenia w 2021 r. przeszło 36 spraw, co wynika z faktu, iż wpłynęły one pod koniec 2020 r. i czas do ich rozstrzygnięcia z powodów proceduralnych był zbyt krótki. Dodatkowo z względu na COVID-19 prowadzenie wielu spraw było niemożliwe, podyktowane to było troską o zachowanie bezpieczeństwa zarówno Rzeczników, obsługi administracyjnej, jak również osób przesłuchiwanymi.

### Źródła pochodzenia spraw

- 14 spraw z wniosków organów nadzoru budowlanego
- 46 sprawy wszczęte z urzędu.

Spośród 6 spraw skierowanych do Krajowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej:

- 6 dotyczyło wniosków o przedłużenie terminu trwania postępowania.

Analizując dane statystyczne za rok 2020 należy podkreślić spadek ilości spraw prowadzonych przez Rzecznika w porównaniu z 2019 rokiem.

Charakterystyka przewinień popełnianych przez członków PIIB pozostaje niezmienna. Wydaje się, że główną przyczyną tkwi w lekceważeniu przez osoby pełniące samodzielne funkcje techniczne w budownictwie podstawowych

obowiązków wynikających z obowiązujących przepisów. Rozpatrywane sprawy dotyczyły między innymi:

- prowadzenia robót budowlanych niezgodnie z dokumentacją techniczną, a także z przepisami BHP
- niewłaściwe prowadzenie dokumentacji budowy
- poświadczenia nieprawdy w oświadczeniach i innych dokumentach budowy
- nierzetelne wykonywanie okresowych przeglądów technicznych obiektów budowlanych
- podejmowanie się pełnienia samodzielnych funkcji technicznych bez wymaganego zakresu uprawnień budowlanych.

Realizacja wydatków z budżetu 2020 r. na dzień 30 listopada 2020 wyniosła 80% zaplanowanej kwoty. Taki wskaźnik wykorzystania planu budżetu w roku 2020 wynika z faktu, iż nie odbyły się zaplanowane wyjazdowe szkolenia, a także wpływ dużej ilości spraw do rozpatrzenia pod koniec roku, co nie pozwoliło na ich zakończenie i rozliczenie w 2020 r., sprawy te zostaną zakończone i rozliczone w 2021 r.

## Wnioski

Sprawy wnoszone do OROZ w 2020 r. tradycyjnie już od wielu lat najczęściej toczą się wobec członków PIIB, którzy pełnią następujące samodzielne funkcje techniczne:

- kierownika budowy - 27 postępowań
- inspektora nadzoru – 12 postępowań
- autorów projektu i projektantów sprawdzających – 8 postępowań
- sporządzających opinie techniczne i przeglądy okresowe - 5 postępowań
- rzeczoznawców- 1 postępowanie
- inne- 4 postępowania.

Epidemia koronawirusa bardzo skomplikowała nam prowadzenie postępowań w ciągu roku. Wiele zaplanowanych wcześniej czynności musieliśmy przekładać na inne terminy, nie mając pewności, czy możliwe będzie prowadzenie przesłuchań stron i świadków.

Mimo niezależnych od nas okoliczności, udało się przy pełnej współpracy koleżanek i kolegów Rzeczników tak zorganizować pracę Organu, by każda sprawa skierowana do rozpatrzenia została załatwiona w terminie zgodnie z obowiązującymi przepisami. Pragnę serdecznie podziękować koleżankom i kolegom

pełniącym funkcje Okręgowych Rzeczników Odpowiedzialności Zawodowej za wysoki poziom i profesjonalizm, z jakim prowadzili przydzielone im postępowania.

Całoroczna współpraca z Kancelarią Prawną mec. Sławomira Kozłowskiego w 2020 r. odbywała się w sposób

prawkowy, a przedstawiane analizy prawne do prowadzonych postępowań były zawsze merytoryczne i wyczerpujące. Współpraca z biurem MOIIB jak zawsze odbywała się bez zastrzeżeń.

MARIAN JANUSZ

RZECZNIK KOORDYNATOR ORZOZ MOIIB

L. p.	Wyszczególnienie		ilość spraw
1.	1. Sprawy nie załatwione w roku poprzednim		33
2.	1.1.	Odpowiedzialność dyscyplinarna	1
3.	1.1.1	Postępowania zawieszono (sprawy w toku)	0
4.	1.1.2	Postępowania umorzono - wszystkie	1
5.	1.1.3	Sprawy przekazane do OSD	0
6.	1.1.4	Sprawy przekazane do innych OROZ	0
7.	1.1.5	Sprawy załatwione w inny sposób	0
8.	1.1.6	Sprawy załatwione - razem:	1
9.	1.1.7	Sprawy nie załatwione na dzień sprawozdania (postępowania zawieszono i sprawy nierozpatrzone)	0
10.	1.2.	Odpowiedzialność zawodowa	32
11.	1.2.1	Postępowania zawieszono (sprawy w toku)	9
12.	1.2.2	Postępowania umorzono - wszystkie	16
13.	1.2.3	Sprawy przekazane do OSD	7
14.	1.2.4	Sprawy przekazane do innych OROZ	0
15.	1.2.5	Sprawy załatwione w inny sposób	0
16.	1.2.6	Odmowa wszczęcia postępowania	0
17.	1.2.7	Sprawy załatwione - razem:	23
18.	1.2.8	Sprawy nie załatwione na dzień sprawozdania (postępowania zawieszono i sprawy nierozpatrzone)	9
19.	1.3.	Sprawy poza kompetencją OROZ	0
20.	2. Sprawy, które wpłynęły w roku sprawozdawczym		60
21.	2.1.	Odpowiedzialność dyscyplinarna	12
22.	2.1.1	Postępowania zawieszono (sprawy w toku)	5
23.	2.1.2	Postępowania umorzono - wszystkie	2
24.	2.1.3	Sprawy przekazane do OSD	2
25.	2.1.4	Sprawy przekazane do innych OROZ	0
26.	2.1.5	Sprawy załatwione w inny sposób	3
27.	2.1.6	Sprawy załatwione - razem:	7
28.	2.1.7	Sprawy nie załatwione na dzień sprawozdania (postępowanie zawieszono i sprawy nierozpatrzone)	5
29.	2.2.	Odpowiedzialność zawodowa	46
30.	2.2.1	Postępowania zawieszono (sprawy w toku)	22
31.	2.2.2	Postępowania umorzono - wszystkie	9
32.	2.2.3	Sprawy przekazane do OSD	9
33.	2.2.4	Sprawy przekazane do innych OROZ	6
34.	2.2.5	Sprawy załatwione w inny sposób	0
35.	2.2.6	Odmowa wszczęcia postępowania	0
36.	2.2.7	Sprawy załatwione - razem:	24
37.	2.2.8	Sprawy nie załatwione na dzień sprawozdania (postępowanie zawieszono i sprawy nierozpatrzone)	22
38.	2.3.	Sprawy poza kompetencją OROZ	2
39.	3. Sprawy załatwione na dzień sprawozdania		55
40.	3.1	Odpowiedzialność dyscyplinarna:	8
41.	3.2	Odpowiedzialność zawodowa:	47
42.	4. Sprawy nie załatwione na dzień sprawozdania		36
43.	4.1	Odpowiedzialność dyscyplinarna:	5
44.	4.2	Odpowiedzialność zawodowa:	31
45.	5. Informacje uzupełniające do sprawozdania		
46.	5.1	Liczba odwołań i zażaleń przekazanych do KROZ	2
47.	5.2	Liczba skarg i wniosków przekazanych do KROZ	6

# Sprawozdanie z działalności Zespołu Problemowego ds. Ustawicznego Doskonalenia Zawodowego MOIIB w 2020 r. (skrót)

Zespół Problemowy ds. Ustawicznego Doskonalenia Zawodowego - powołany przez Radę MOIIB w czerwcu 2018 roku - działał w 2020 r. w niezmiennym 8-osobowym składzie: przewodniczący – Wojciech Biliński, wiceprzewodniczący – Jan Strzałka, sekretarz – Grażyna Czopek, członkowie: Maria Duma, Roman Furman, Jerzy Hydzik, Marta Kot i Kazimierz Piszczek.

Działalność Zespołu była prowadzona w oparciu o szczegółowy roczny program działalności ZP ds. UDZ. W 2020 r. zorganizowano łącznie 9 posiedzeń ZP ds. UDZ, które odbyły się w dniach: 30.01, 18.02, 14.03, 28.05, 30.06, 30.07, 29.09, 22.10., 19.11 i 17.12. Z uwagi na stan epidemii SARS-CoV 2 od września 2020 r. organizowane były posiedzenia zdalnie na platformie ZOOM. Frekwencja na zebraniach wynosiła od ok. 90% do 100%.

W trakcie zorganizowanych zebrań członkowie Zespołu:

- opiniowali wnioski o częściowy zwrot kosztów zakupu wydawnictw podnoszących kwalifikacje i kosztów udziału w kursach. Pozytywnie zaopiniowano łącznie 214 wniosków na kwotę 50.782,69 PLN, 7 wniosków rozpatrzonych zostało negatywnie;
- zaopiniowali pozytywnie wnioski Oddziałów SNT, jednostek uczelnianych i innych organizatorów o współorganizację i dofinansowanie druku materiałów konferencyjnych 6 konferencji naukowo – technicznych, które Rada MOIIB zatwierdziła na kwotę 22.690,00 PLN.

Łączna kwota przyznanych indywidualnych dofinansowań wyniosła w 2020 r. 50.782,63 PLN, dla porównania

dofinansowanie indywidualne dla 304 członków w 2018 r. wynosiło ok. 69.900 PLN, a dla 278 członków w 2019 r. – 62.656,75 PLN.

Członkowie Zespołu zaplanowali i zorganizowali przy współpracy Oddziałów Stowarzyszeń Naukowo-Technicznych w 2020 r. łącznie 35 różnych form doskonalenia zawodowego o charakterze naukowo-technicznym, w tym:

- 34 seminariów naukowo-technicznych, w których uczestniczyło 351 czynnych członków MOIIB,
- 1 wyjazd techniczny, w którym uczestniczyło 3 czynnych członków MOIIB.

Zgodnie z Regulaminem Oddziały Stowarzyszeń Naukowo-Technicznych w 2020 r. uzyskały dofinansowanie do 35 seminariów i wyjazdów technicznych zorganizowanych przy współpracy z MOIIB na łączną kwotę 62.363,00 PLN.

Łącznie na działalność szkoleniową w 2020 roku wydano ok. 135.782 PLN (preliminarz budżetu ZP ds. UDZ na 2020 r. przewidywał kwotę 325.000,00 PLN) bez uwzględnienia dofinansowania prenumeraty czasopism, na które wydatkowano w 2020 r. kwotę ok. 118 tys. PLN.

Zbiornicze zestawienia zorganizowanych w 2020 r. przez SNT i MOIIB różnych form doskonalenia zawodowego (seminariów oraz wyjazdów technicznych) przedstawiono poniżej.

Dla porównania w roku 2019 zorganizowano 128 różnych form doskonalenia zawodowego, w których wzięło udział 1404 członków MOIIB.

Z uwagi na pandemię koronawirusa odnotowano zmniejszenie aktywności w zakresie organizacji tradycyjnych form

szkoleniowych, natomiast od połowy 2020 r. organizowane były szkolenia online głównie na platformie PIIB. Przeprowadzono łącznie 10 tego typu szkoleń, w których uczestniczyło 1.934 osób z całego kraju, w tym 230 członków MOIIB.

Z danych PIIB wynika, że od marca do grudnia 2020 r. na platformie PIIB przeprowadzono łącznie 237 szkoleń i retransmisji online, w których udział wzięło ponad 60,5 tys. członków PIIB, w tym 5.350 członków MOIIB. W tej grupie znajduje się przeprowadzone na platformie PIIB 7 szkoleń online z zakresu projektowania instalacji wentylacyjnych oraz konstrukcji drewnianych, w których uczestniczyło łącznie 1.188 osób, w tym 168 członków MOIIB.

ZP ds. UDZ w drugiej połowie 2020 r. przygotował projekty:

- zmian Porozumienia Rady MOIIB z Oddziałami SNT i TJO FSNT NOT,
- zasad dofinansowania szkoleń online, przyjęty przez Radę MOIIB 13.10.2020 r.,
- zmian Regulaminu dofinansowania obowiązującego w MOIIB.

Kol. Jan Strzałka, wiceprzewodniczący ZP ds. UDZ MOIIB uczestniczył w pracach Komisji Ustawicznego Doskonalenia Zawodowego PIIB w Warszawie.

Informacja o planowanych szkoleniach w kolejnych kwartałach była zamieszczana na łamach biuletynu „BUDOWLANI” oraz na stronie internetowej MOIIB <http://www.map.piib.org.pl/> szkolenia-i-seminaria

WOJCIECH BILIŃSKI

PRZEWODNICZĄCY ZP DS. UDZ MOIIB

JAN STRZAŁKA

WICEPRZEWODNICZĄCY ZP DS. UDZ MOIIB

Zestawienie zbiorcze różnych form doskonalenia zawodowego przeprowadzonych w 2020 r. przez poszczególne O/SNT przy współpracy MOIIB

L.P.	NAZWA STN-T	Seminaria				Wyjazdy techniczne		Łącznie	
		stacjonarne		online		Ilość	Czł. MOIIB	Ilość	Czł. MOIIB
		Ilość	Czł. MOIIB	Ilość	Czł. MOIIB				
1	PZITB + ORSB	12	135	-	-	-	-	12	135
2	PZITS	6	67	-	-	-	-	6	67
3	SEP O. KRAKÓW	6	63	4	62	1	3	11	128
4	SITK RP	3	10	3	14	-	-	6	24
<b>RAZEM =</b>		<b>27</b>	<b>275</b>	<b>7</b>	<b>76</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>35</b>	<b>354</b>





Marian Płachecki

## Egzamin w czasie zarazy

UPRAWNIENIA. Pierwotny termin egzaminu pisemnego planowany na 20 listopada 2020 roku został przesunięty na 4 grudnia, a następnie odwołany. Egzamin pisemny tej sesji odbył się dopiero 26 lutego 2021 roku

**W latach poprzednich, w styczniu OKK MOIIB organizowała uroczyste wręczenie decyzji uprawnień budowlanych, nadanych w wyniku postępowania kwalifikacyjnego i egzaminacyjnego w sesji jesiennej poprzedniego roku.**

O stopniu komplikacji spowodowanych warunkami zachowania bezpieczeństwa sanitarnego w okresie pandemii COVID - 19 świadczy fakt, że pierwotny termin egzaminu pisemnego planowany na 20 listopada 2020 roku został przesunięty na 4 grudnia, a następnie odwołany. Egzamin pisemny tej sesji odbył się dopiero 26 lutego 2021 roku, z zachowaniem zasad bezpieczeństwa określonych w dokumentach, opublikowanych na stronie internetowej OKK MOIIB :

- Wytyczne Ministerstwa Rozwoju, Pracy i Technologii dotyczące przeprowadzania egzaminów na uprawnienia budowlane, w okresie epidemii spowodowanej zakażeniami wirusem SARS-CoV-2” ,
- „Procedura zapewnienia bezpieczeństwa podczas egzaminów na uprawnienia budowlane...” , opracowane przez KKK PIIB,
- „Zarządzenie Nr 1/2021 Przewodniczącego Rady Małopolskiej OIIB w Krakowie

w sprawie działań mających na celu zapobieganie oraz przeciwdziałanie zakażeniom koronawirusem SARS-CoV-2.”

Egzamin pisemny odbył się w Centrum Konferencyjnym Hotelu Metropolo by Golden Tulip, w dwóch turach: I tura w godz. 9:00 - 12:30 dla specjalności uprawnień konstrukcyjno- budowlanych oraz w godz. 14:00 - 16:30 dla pozostałych specjalności uprawnień budowlanych.

Sprawdzanie indywidualnych egzemplarzy egzaminu pisemnego odbyło się w dniu 27 lutego w siedzibie MOIIB, po 24-godzinnej kwarantannie w kasie pancерnej MOIIB. W godzinach wieczornych na stronie internetowej OKK zostały ogłoszone listy harmonogramu egzaminu ustnego dla poszczególnych specjalności uprawnień budowlanych, z zachowaniem przepisów RODO.

Zgodnie z harmonogramem w siedzibie Izby odbył się egzamin ustny dla poszczególnych specjalności uprawnień budowlanych, w dwóch sesjach: porannej w godz. 7:00 - 13:00 oraz popołudniowej 14:00 - 20:00., zaplanowany w okresie 28 lutego - 27 marca br., z zachowaniem zasad bezpieczeństwa sanitarnego, określonych w przepisach jak powyżej. Jeszcze „ciepłe” wyniki egzaminów zawarte są w tablicy.

Podsumowanie przebiegu i wyników egzaminu na uprawnienia budowlane

w 36. sesji wymaga dystansu czasowego – zostanie dokonane na posiedzeniu członków OKK w dniu 8 kwietnia br. Z wyprzedzeniem wymaga podkreślenia bardzo staranne przygotowanie organizacyjne i logistyczne egzaminu pisemnego i ustnego, co jest zasługą nie tylko członków komisji egzaminacyjnych, powołanych przez przewodniczącego OKK, ale także przez osoby zatrudnione w biurze OKK oraz kierownictwo biura MOIIB, które zadbało o sprzęt umożliwiający zachowanie zasad bezpieczeństwa sanitarnego podczas egzaminów.

Aktualnie w OKK trwają prace związane z 37. sesją egzaminu na uprawnienia budowlane Wiosna 2021, obejmujące kwalifikację wykształcenia i praktyki zawodowej kandydatów - wnioskodawców o uprawnienie budowlane. Egzamin testowy jest zaplanowany na 28 maja 2021 roku. Kwestia, czy egzamin pisemny w 37. sesji odbędzie się w planowanym terminie 28 maja 2021 - wobec obowiązujących aktualnie nadzwyczajnych środków zapobiegających rozprzestrzenianiu się III fali COVID-19 - pozostaje w sferze wątpliwości.

OKK zobowiązana jest jednak przepisami prawa do zamknięcia prac kwalifikacyjnych i zawiadomienia kandydatów do egzaminu w stosownych terminach administracyjnych.

MARIAN PŁACHECKI  
PRZEWODNICZĄCY OKK MOIIB

Tablica. Statystyka egzaminu na uprawnienia budowlane w 36. sesji

Specjalność uprawnień budowlanych	Liczba osób uprawnionych do egzaminu pisemnego	Liczba osób, które przystąpiły do egz. pisemnego	Liczba osób, które zdały egzamin pisemny	Zdawalność egzaminu pisemnego (%)	Liczba osób uprawnionych do egzaminu ustnego	Liczba osób, które przystąpiły do egzaminu ustnego	Liczba osób, które zdały egzamin ustny	Zdawalność egzaminu ustnego (%)
	1	2	3	4	5	6	7	8
Konstrukcyjno-budowlana projekt. / projekt. i kierowanie	37	33	30	90,9	45	39	26	66,7
Konstrukcyjno-budowlana kierowanie	130	109	92	84,4	142	136	105	77,2
Drogowa	26	22	20	90,9	27	22	20	90,9
Kolejowa ( obiekty + srk )	16	12 ( 8 + 4 )	12	100	13 ( 9 + 4 )	13	12 ( 8+4 )	92,3
Mostowa	13	6	5	83,3	9	9	3	33,3
Elektryczna	57	53	49	92,5	52	50	47	94
Telekomunikacyjna	2	2	2	100	2	2	2	100
Sanitarna	71	53	32	60,4	57	55	41	74,5
Hydrotechniczna	1	1	0	0	-	-	-	-
<b>Suma I sesji</b>	<b>353</b>	<b>291</b>	<b>242</b>	<b>83,2</b>	<b>347</b>	<b>326</b>	<b>256</b>	<b>78,5</b>

# NOVDROG: technologie, wykonawstwo i eksploatacja

KOMUNIKACJA. Organizacja konferencji online spotkała się z ciepłym przyjęciem, ale uczestnicy wyrazili nadzieję, że kolejna edycja odbędzie się stacjonarnie, jak to było w latach poprzednich

**11 marca 2021 roku odbyła się trzecia edycja ogólnopolskiej Konferencji Naukowo-Technicznej nt.: „Nowoczesne Technologie w Projektowaniu, Budowie i Infrastrukturze Drogowej Miast, Metropolii i Regionów NOVDROG'2021” zorganizowana w formie wydarzenia online na platformie Zoom.**

Organizatorem konferencji było Stowarzyszenie Inżynierów i Techników Komunikacji Rzeczpospolitej Polskiej Oddział w Krakowie we współpracy z Politechniką Krakowską: Katedrą Dróg, Kolei i Inżynierii Ruchu oraz Katedrą Systemów Transportowych, Małopolską Okręgową Izbą Inżynierów Budownictwa w Krakowie, Zarządem Dróg Wojewódzkich w Krakowie i Zarządem Dróg Miasta Krakowa.

Początkowo konferencja planowana była w Niepołomicach, w dniach 11–12 marca br., jednak z uwagi na pandemię Covid-19 organizatorzy zrezygnowali z organizacji stacjonarnej dwudniowej konferencji i zaproponowali bezpieczne rozwiązanie umożliwiające spotkanie online z ciekawym programem merytorycznym.

Wydarzenie odbyło się pod Patronatem Honorowym, którego udzielił: Andrzej Adamczyk – minister

infrastruktury, Witold Kozłowski – marszałek Województwa Małopolskiego, Janusz Dyduch – prezes Stowarzyszenia Inżynierów i Techników Komunikacji RP, Tomasz Żuchowski – p.o. generalnego dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad, Andrzej Białkiewicz – rektor Politechniki Krakowskiej, Leszek Rafalski – dyrektor naczelny Instytutu Badawczego Dróg i Mostów, Barbara Dzieciuchowicz – prezes Zarządu Ogólnopolskiej Izby Gospodarczej Drogownictwa, Jan Styliński – prezes Polskiego Związku Pracodawców Budownictwa.

W pracach Komitetu Naukowo-Programowego konferencji uczestniczyli: prof. dr hab. inż. Andrzej Szarata (Politechnika Krakowska) – przewodniczący, prof. dr hab. inż. Stanisław Gaca (Politechnika Krakowska), prof. dr hab. inż. Piotr Olszewski (Politechnika Warszawska), prof. dr hab. inż. Tomasz Siwowski (Politechnika Rzeszowska), prof. dr hab. inż. Wiesław Starowicz (Politechnika Krakowska), prof. dr hab. inż. Antoni Szydło (Politechnika Wroclawska), prof. dr hab. inż. Marian Tracz (Politechnika Krakowska), dr hab. inż. Janusz Bohatkiewicz, prof. PL (Politechnika Lubelska, EKKOM Sp. z o.o.), dr hab. inż. Kazimierz Jamroz, prof. PG (Politechnika Gdańska), dr hab. inż. Jadwiga Królikowska, prof. PK (Politechnika Krakowska), dr

hab. inż. Maciej Kruszyna, prof. PWR (Politechnika Wroclawska), dr hab. inż. Elżbieta Pilecka, prof. PK (Politechnika Krakowska), dr inż. Piotr Zieliński (Politechnika Krakowska).

Partnerem wydarzenia było Miasto Kraków. Patronatem medialnym konferencję objęli: Drogownictwo, Magazyn Autostrady, Nowoczesne Budownictwo Inżynieryjne, portal EDROGA, portal Magiczny Kraków, Przegląd Komunikacyjny oraz Transport Miejski i Regionalny.

Nad kwestiami organizacyjnymi czuwał Komitet Organizacyjny w składzie Beata Toporska (przewodnicząca Komitetu Organizacyjnego), Anna Reszczyk (zastępca przewodniczącej), Janina Mrowińska (sekretarz Komitetu Organizacyjnego), Piotr Buczek, Robert Jakubiak, Anna Karpierz, Andrzej Kolberek i Robert Szota.

Tematyka konferencji obejmowała następujące zagadnienia:

1. Planowanie sieci drogowej – Wybrane zagadnienia studium sieciowego i korytarzowego.
2. Projektowanie, budowa, eksploatacja dróg i ulic również jako elementu miejskiej przestrzeni publicznej.
3. Projektowanie, budowa i eksploatacja liniowej i punktowej infrastruktury drogowej.
4. Nowoczesne technologie we wzmocnieniach podłoża i konstrukcji nawierzchni drogowej.
5. Bezpieczeństwo ruchu drogowego i zarządzanie ruchem.
6. Odwodnienie dróg, ulic, lotnisk, parkingów i placów.
7. Ochrona środowiska w drogownictwie.

Konferencja zgromadziła 235 osób. Uczestnikami konferencji byli przedstawiciele środowiska nauki, jednostek budżetowych, firm projektowych i wykonawczych oraz zajmujących się organizacją i zarządzaniem infrastrukturą drogową. Swoją obecnością rangę konferencji podkreślili: profesor Andrzej Szarata – dziekan Wydziału Inżynierii Lądowej Politechniki



Krakowskiej, Mirosław Boryczko – przewodniczący Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, Józefa Majerczak – prezes Stowarzyszenia Inżynierów i Techników Komunikacji RP Oddział w Krakowie.

Artykuły przygotowane na konferencję zostały opublikowane w Zeszytach Naukowo–Technicznych SITK RP Oddział w Krakowie, seria: Materiały Konferencyjne, Zeszyt Nr 1(122)/2021 (167 stron) zawierający 4 artykuły nier recenzowane i 4 prezentacje. Obrady konferencji odbyły się w trzech sesjach, wygłoszono 16 referatów. Dodatkowo, na stronie internetowej Stowarzyszenia Inżynierów i Techników Komunikacji RP Oddział w Krakowie zostaną opublikowane referaty autorów, którzy wyrazili zgodę na publikację, dla uczestników konferencji.

Uroczystego otwarcia konferencji i powitania gości dokonała Beata Toporska – przewodnicząca Komitetu Organizacyjnego Konferencji. Spośród zaproszonych gości jako pierwszy głos zabrał profesor Andrzej Szarata – dziekan Wydziału Inżynierii Lądowej Politechniki Krakowskiej, który wyraził zadowolenie, że mimo trudności obiektywnych konferencja została zorganizowana, jak również zwrócił uwagę na bogatą i szeroką tematykę obrad, co potwierdza liczba uczestników. Swoją obecnością konferencję zaszczylił Mirosław Boryczko – przewodniczący Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, który w swojej wypowiedzi podkreślił wysoki poziom organizacyjny konferencji jako znakomity przykład połączenia nauki prezentowanej przez szerokie grono profesorów, ludzi, którzy tworzą, czyli wykonawców i projektantów oraz samorządów. W imieniu Zarządu SITK RP Oddział w Krakowie głos zabrała prezes Józefa Majerczak, która wyraziła swoje uznanie, że konferencja drogowa na stałe wpisuje się w kalendarz ważnych wydarzeń w Polsce, jako jedna z trzech konferencji organizowanych przez Stowarzyszenie Inżynierów i Techników Komunikacji RP Oddział w Krakowie.

W trakcie konferencji prelegenci w swoich wystąpieniach przedstawili wiele zagadnień ważnych dla środowiska drogowego i komunikacyjnego, tj.:

- Branża komunikacyjna nie ucierpiała znacząco w dobie pandemii koronawirusa, tym bardziej wymiana aktualnej



wiedzy dla naszego środowiska miała kolosalne znaczenie.

- W branży drogowej i komunikacyjnej następuje szybki postęp innowacyjny, co niewątpliwie powinno być wykorzystane. W trakcie konferencji zwrócono uwagę na najnowsze rozwiązania technologiczne w zakresie asfaltów modyfikowanych MODBIT i wysokomodyfikowanych HiMA oraz możliwości wykorzystania papy do produkcji lepszych asfaltowych w ramach recyklingu. W ramach wzmocnienia nośności nawierzchni mają zastosowanie georuszty i inne produkty na bazie syntetycznej.
- W zakresie infrastruktury drogowej firmy mają do wyboru szereg produktów o wysokiej jakości i trwałości, na które zwracali uwagę prelegenci, m.in. odwodnienia liniowe oraz bariery oddzielające i zabezpieczające.
- Dla trwałości nawierzchni podstawowe znaczenie ma nośność podłoża oraz dolne warstwy nawierzchni, które zwłaszcza dla ruchu ciężkiego i bardzo ciężkiego decydują o jej bezawaryjnej eksploatacji. Ważne dla uzyskania odpowiednich parametrów i zmniejszenia grubości konstrukcji nawierzchni jest wzmocnienie podłoża gruntowego i zapewnienie wysokiej szczepności kolejnych warstw bitumicznych.
- Nawierzchnie betonowe są niedocenione, a mniej podatne na koleinowanie i preferowane dla odcinków o bardzo dużych natężeniach ruchu pojazdów ciężarowych. Ich ewentualna naprawa jest dziś technologicznie możliwa przy pomocy prefabrykatów.
- Do redukcji hałasu w otoczeniu drogi stosowane są w praktyce nie tylko ekrany, ale również "ciche nawierzchnie", które są w stanie skutecznie obniżyć natężenie hałasu od ruchu pojazdów o 3–4 dB. Zmniejsza to na danym odcinku drogi konieczność

stosowania ekranów akustycznych nawet o 80 %.

- Zapoznaliśmy się z proponowanymi zmianami w wytycznych projektowych dla dróg zamiejskich i węzłów drogowych. Z uwagi na ograniczenia czasowe w prezentacjach zasygnalizowano podstawowe różnice w stosunku do dzisiejszych przepisów.
- W coraz szerszym stopniu cyfryzacja pozwala na wspomoczenie zarządcy drogi w bieżącej ocenie stanu drogi, jej wyposażenia, organizacji ruchu, urządzeń infrastruktury i zajęcia pasa drogowego. System taki w oparciu o SMARTGEM znalazł już zastosowanie i wciąż jest rozwijany.

Partnerem oficjalnym konferencji była firma LOTOS Alfalt sp. z o.o., a pozostałymi partnerami byli: AS PPH Producent Odwodnień Liniowych, Hörmann Polska sp. z o.o., HAURATON Polska sp. z o.o., OAT sp. z o.o., ORLEN Asfalt sp. z o.o., Tensar Polska sp. z o.o., Stowarzyszenie Producentów Cementu, Zakłady Wapiennicze LHOIST S.A. Firmy zaprezentowały swoje osiągnięcia i wyroby w formie prezentacji i filmów.

Warto dodać, że była to druga w Polsce konferencja online zorganizowana przez środowisko SITK. Organizacja konferencji w obecnej, trudnej sytuacji w tej formie spotkała się z bardzo dobrym przyjęciem, a organizatorzy otrzymali od uczestników konferencji wiele ciepłych słów i przychylnych ocen. Organizatorzy konferencji mają jednak nadzieję, że kolejna edycja konferencji NOVDROG odbędzie się stacjonarnie, jak to było w latach poprzednich.

JANINA MROWIŃSKA  
– SEKRETARZ KOMITETU  
ORGANIZACYJNEGO KONFERENCJI  
BEATA TOPORSKA  
– PRZEWODNICZĄCA KONFERENCJI  
ANDRZEJ KOLLBEK  
– CZŁONEK KOMITETU

# Infrastruktura kolejowa pod lupą

SITK. XIX Konferencja Naukowo-Techniczna nt.: Nowoczesne Technologie i Systemy Zarządzania w Transporcie Szynowym NOVKOL 2020

**2 grudnia 2020 roku odbyła się XIX Konferencja Naukowo-Techniczna nt.: „Nowoczesne technologie i systemy zarządzania w transporcie szynowym NOVKOL 2020” zorganizowana w formie online na platformie Zoom. Organizatorem konferencji było SITK RP Oddział w Krakowie we współpracy z Krajową Sekcją Kolejową SITK RP, Katedrą Dróg, Kolei i Inżynierii Ruchu Politechniki Krakowskiej, PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. i Małopolską Okręgową Izbą Inżynierów Budownictwa w Krakowie.**

Początkowo konferencja planowana była w Zakopanem, w dniach 2-4 grudnia br., jednak z uwagi na dynamiczny rozwój sytuacji pandemicznej Covid-19, w trosce o zdrowie i bezpieczeństwo uczestników, organizatorzy zrezygnowali z organizacji stacjonarnej trzydniowej konferencji i zaproponowali bezpieczne rozwiązanie umożliwiające spotkanie online z ciekawym programem merytorycznym.

Wydarzenie odbyło się pod Honorowym Patronatem Andrzeja Adamczyka – ministra infrastruktury, Witolda Kozłowskiego - marszałka województwa małopolskiego, Ignacego Góry – prezesa Urzędu Transportu Kolejowego, Krzysztofa Mamińskiego – prezesa Zarządu PKP S.A., Ireneusza Merchela – prezesa Zarządu PKP Polskie Linie Kolejowe S.A., Adama Wielądka – Honorowego Przewodniczącego UIC, Andrzeja Gołaszewskiego – Prezesa Honorowego SITK RP Seniora, Janusza Dyducha – prezesa Stowarzyszenia Inżynierów i Techników Komunikacji RP. Patronatem medialnym konferencję objęli: Nowoczesne Budownictwo Inżynieryjne, Przegląd Komunikacyjny, Technika Transportu Szynowego oraz Transport Miejski i Regionalny.

Komitet Organizacyjny pracował w następującym składzie: Józefa Majerczak – przewodnicząca, Janina Mrowińska - sekretarz organizacyjny i członkowie: Marek Błęszyński, Jerzy Hydzik, Teresa Jaszczyszyn, Anna Karpierz, Sergiusz Lisowski, Zbigniew Marzec, Karol Nęcza, Sabina Puławska-Obiedowska, Stanisław Waligóra,



Konferencja została zorganizowana online na platformie Zoom

Józef Wieczorek i Włodzimierz Żmuda. Tematyka poruszana na konferencji obejmowała zagadnienia dotyczące nowoczesnych technologii w projektowaniu, budowie, utrzymaniu, diagnostyce i eksploatacji infrastruktury szynowej oraz taboru szynowego do przewozu osób i rzeczy. Szczególną uwagę poświęcono następującym zagadnieniom:

- Inwestycje kolejowe w obliczu nowej rzeczywistości gospodarczej w Polsce i Unii Europejskiej – szanse i zagrożenia. Pandemia impulsem zmian organizacyjnych.
- Doświadczenia z przygotowania i realizacji inwestycji kolejowych w ostatniej dekadzie i rekomendacje na lata 2021-2027, w tym: czy jesteśmy gotowi na budowę nowych linii kolejowych dużych prędkości, czy raczej skoncentrować się na modernizacji istniejących korytarzy kolejowych? 2x25KV – czy w Polsce się opłaca?
- Najnowsze modele projektowania, realizacji i zarządzania infrastrukturą, w tym BIM.
- Certyfikacja i dopuszczenia do eksploatacji podsystemów strukturalnych wynikających z interoperacyjności.

- Konsekwencje i problemy wdrożenia IV pakietu kolejowego.
- Czynniki warunkujące bezpieczeństwo przewozów kolejowych.
- Nowa jakość i rozwój procesów utrzymania infrastruktury na zmodernizowanych liniach kolejowych – w szczególności z  $V=160$  km/h i więcej – utrzymanie prewencyjne, a nie awaryjne.
- Rozwój transportu szynowego w miastach i regionach zintegrowany z innymi gałęziami transportu.
- Kolej XXI wieku - możliwości finansowania zewnętrznego prac badawczo-rozwojowych i innowacji ze środków instytucji finansujących granty badawcze (np. NCBiR), wdrażanie nowoczesnych rozwiązań (nowoczesne rozjazdy, systemy diagnostyczne, GSM-R, ETCS, bezciężarowe kotwienie sieci trakcyjnej, itp.), "Zielony Ład" - nowe szanse dla kolei.
- System stypendialny studentów i uczniów jako sposób pozyskiwania wykwalifikowanej kadry pracowniczej.

Konferencja zgromadziła 212 osób. Uczestnikami konferencji byli przedstawiciele spółek Grupy PKP S.A., uczelni



Józefa Majerczak – przewodnicząca Komitetu Organizacyjnego

wyższych, Instytutu Kolejnictwa, firm projektowych, produkcyjnych i wykonawczych z Polski, Bułgarii, Niemiec i Szwajcarii zajmujących się problematyką wdrażania nowych technologii na kolei.

Artykuły przygotowane na konferencję zostały opublikowane w Zeszytach Naukowo-Technicznych SITK RP Oddział w Krakowie, seria: Materiały Konferencyjne, Zeszyt Nr 2(121)/2020 (343 strony) zawierający 7 artykułów recenzowanych i 5 artykułów nierecenzowanych.

Pomimo zupełnie nowej formy konferencja nie zmieniła swoich celów i podobnie jak w latach ubiegłych była platformą wymiany wiedzy, poglądów oraz doświadczeń związanych z nowoczesnymi technologiami w projektowaniu, budowie, utrzymaniu, zarządzaniu, diagnostyce oraz eksploatacji infrastruktury szynowej - ale także w szerszym kontekście - z inwestycjami, w których transport i infrastruktura szynowa odgrywają kluczową rolę

Tegoroczna konferencja obejmowała trzy główne bloki tematyczne: inwestycje w transporcie szynowym, sterowanie ruchem kolejowym oraz zagadnienia związane z infrastrukturą transportu szynowego.

w rozwoju gospodarczym kraju. Tegoroczna konferencja obejmowała trzy główne bloki tematyczne: inwestycje w transporcie szynowym, sterowanie ruchem kolejowym oraz zagadnienia związane z infrastrukturą transportu szynowego. Spośród wszystkich tematów największą reprezentację miały te związane ze sterowaniem

ruchem kolejowym, ale nie zabrakło wystąpień związanych z nawierzchnią szynową, w tym z technologiami jej utrzymania i modernizacją. Bardzo popularnym tematem okazała się niezwykle wyczekiwana budowa Centralnego Portu Komunikacyjnego. Mówiono także o aktualnych oraz planowanych inwestycjach zarządcy sieci linii kolejowych w Polsce. Wśród zaprezentowanych wystąpień znalazły się zagadnienia związane z bardzo dynamicznie rozwijającą się technologią BIM. Na tegorocznej konferencji nie mogło zabraknąć odniesień do sytuacji związanej z pandemią koronawirusa, w ramach których poruszono tematy zmian organizacyjnych w przedsiębiorstwach oraz wpływu na transport kolejowy.

Tym razem, inaczej niż w latach ubiegłych, uczestnicy nie mieli okazji prowadzić dyskusji kularowych, niemniej liczymy, że poruszana tematyka, jak i same wystąpienia zachęcą uczestników do podjęcia indywidualnych dyskusji, a organizowana przez nas konferencja przyczyni się do poszerzenia wiedzy i umiejętności uczestników.

Konferencja zgromadziła 13 Partnerów: AMIBLU POLAND sp. z o.o., Bombardier Transportation (ZWUS) Polska sp. z o.o., Cover Technologies Sp. z o.o., EPUFLOOR sp. z o.o., HUGFARD POLSKA sp. z o.o., Large Infrastructure Projects Ltd., PKP Energetyka SA, Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe RAMATECH – INSTAL s.c., Przedsiębiorstwo Napraw i Utrzymania Infrastruktury Kolejowej w Krakowie sp. z o.o., Przedsiębiorstwo Usługowo - Techniczne GRAW sp. z o.o., Rail-Mil Computers sp. z o.o. sp.k., TRACK TEC SA, Wytwórnia Podkładów Strunobetonowych STRUNBET sp. z o.o. Firmy zaprezentowały swoje osiągnięcia i wyroby w formie prezentacji i filmów.

Warto dodać, że była to pierwsza w Polsce konferencja online zorganizowana przez środowisko SITK. Organizacja konferencji w obecnej, trudnej sytuacji w tej formie spotkała się z bardzo dobrym przyjęciem, a organizatorzy otrzymali od uczestników konferencji wiele ciepłych słów i przychylnych ocen. Organizatorzy mają jednak nadzieję, że kolejna – XX. edycja konferencji NOVKOL, która będzie miała jednocześnie charakter jubileuszowy, odbędzie się w Zakopanem w formie, w jakiej mieliśmy okazję uczestniczyć w latach poprzednich.

SERGIUSZ LISOWSKI

- SEKRETARZ MERYTORYCZNY KONFERENCJI

JANINA MROWIŃSKA

- SEKRETARZ ORGANIZACYJNY KONFERENCJI



Wystąpienie prof. Wiesława Starowicza – Prezesa Honorowego SITK RP

# Wigilia inna niż wszystkie

UROCZYSTOŚĆ. Spotkanie Gwiazdkowe Oddziału SITK RP w Krakowie

**Oddział SITK RP w Krakowie od wielu lat organizuje świąteczne spotkania gwiazdkowe ze swoimi członkami – Zarząd Oddziału spotyka się z Członkami Honorowymi, przedstawicielami kół, najbardziej aktywnymi w mijającym roku członkami, zaproszonymi gośćmi i sympatykami naszego Stowarzyszenia. Zapoczątkował te spotkania wiele lat temu ówczesny prezes Oddziału – prof. Wiesław Starowicz i tak każdego roku, na początku grudnia spotykaliśmy się w dużym, radosnym gronie.**

Były życzenia przy oplatku, wigilijna wieczerza i wspólne kolędowanie. Cieszyliśmy się swoją obecnością, spotkaniem, rodzinną atmosferą. Jednak w roku 2020, roku szczególnym, bo naznaczonym pandemią, takie spotkanie nie mogło się odbyć w tradycyjnej formie. Ale to nas nie zniechęciło ani nie zasmuciło. Władze Oddziału na czele z prezes Józefą Majerczak – wielką optymistką, która niemożliwe zmienia w możliwe i piękne, zorganizowały Wigilię .... online! Za pośrednictwem platformy Webex mogliśmy się spotkać i wspólnie przeżywać przedświąteczny czas. Na spotkanie w dniu 15 grudnia 2020 zostali zaproszeni wszyscy członkowie Oddziału oraz liczni goście. Przed wyznaczoną godziną kolejnych gości przyłączających się do spotkania witał wigilijny klimat: świąteczno – zimowa piękna grafika i kolędy, które umilając czas oczekiwania na rozpoczęcie spotkania wprawiały w radosny nastrój. To zasługa kol. Sergiusza Lisowskiego, który zadbał o świąteczny „wystrój” spotkania. W spotkaniu uczestniczyli ważni goście – Przyjaciele Oddziału: Prezes Honorowy SITK prof. Wiesław Starowicz oraz Członkowie Honorowi Stowarzyszenia: Anna Bryksy, Marek Bleszyński, Jerzy Hydzik, Andrzej Kollbek, Mariusz Szałkowski i Kazimierz Żurowski. W spotkaniu udział wzięli również profesorowie z Politechniki Krakowskiej: Kazimierz Flaga, Andrzej Rudnicki, Tadeusz Tatar, Lidia Żakowska, Stanisław Gaca, a także Andrzej Szarata – dziekan Wydziału Inżynierii Lądowej.

Odwiedzili nas również mili goście, którzy zawsze wspierają nasz Oddział: Mirosław Boryczko – przewodniczący



Świąteczną oprawę spotkania online opracował kol. Sergiusz Lisowski



Prezenty świąteczne przygotowane dla uczestników spotkania

Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Krakowie wraz z małżonką Małgorzatą – Powiatowym Inspektorem Nadzoru Budowlanego w Krakowie – Powiat Grodzki oraz Bohdan (Biś) Lisowski – prezes Stowarzyszenia Architektów RP.

Pani prezes po powitaniu wszystkich miłych gości, składając życzenia świąteczne odczytała „Wiersz staroświecki” ks. Jana Twardowskiego, a następnie symbolicznie przełamała się oplatkiem. Następnie dokonała podsumowania minionego roku w formie prezentacji multimedialnej udostępnionej uczestnikom na ekranie w czasie prelekcji. Początek roku do marca zapowiadał się bardzo dobrze, zorganizowano dużą, ważną dla branży drogową konferencję Novdrog 2020 i ciekawe seminarium branżowe nt.: „Planowanie i projektowanie obwodnic drogowych”. Niestety, pandemia pokrzyżowała kolejne plany – przygotowane już imprezy zostały odwołane, wszyscy zatrzymali się w biegu. Na szczęście chęć działania i optymizm zwyciężyły. Oddział bardzo szybko przeorganizował sposób działania i komunikacji, Zarząd zaczął prowadzić swoje posiedzenia online, a biuro pracowało normalnie, stosując zalecane zasady bezpieczeństwa. Członkowie Oddziału okazali sobie nawzajem wsparcie w tych

trudnych chwilach, oferowali pomoc, interesowali się tym, co dzieje się z Koleżankami i Kolegami. I znów Oddział ruszył do działania – we wrześniu Koło w Politechnice Krakowskiej zorganizowało ciekawe seminarium online nt.: „Potrzeby transportowe w czasach pandemii”, a na początku grudnia z sukcesem zorganizowano ważną konferencję kolejową online, w której uczestniczyło aktywnie ponad 200 osób. Udało się wydać ok. 350-stronicowe wydawnictwo, które wraz z prezentami przesłano uczestnikom pocztą. Po kilkumiesięcznej przerwie wznowiono także prelekcje kol. Jerzego Hydzika – przewodniczącego KKMHiZT – prelekcje odbywają się również online, ciesząc się dużą popularnością. Zorganizowano 47. konkurs prac dyplomowych w dziedzinie transportu dla krakowskich uczelni, uroczyste ogłoszenie wyników również odbyło się online, a nagrody do laureatów konkursu wysłano pocztą. Zorganizowano również kursy i egzaminy na certyfikat kompetencji zawodowych.

Tak więc, pomimo pandemii i obustrzeń, życie w Oddziale obfitowało w wydarzenia, trzeba się było tylko zorganizować i podjąć nowe wyzwania, nauczyć się działania w inny niż dotąd sposób. Podjęto decyzję, że również najbliższe konferencje planowane wiosną 2021 roku – Novdrog 2021 i PTZ 2021 odbędą się zdalnie.

W dalszej części spotkania głos zabrał Prezes Honorowy prof. Wiesław Starowicz, który przekazał Pani Prezes podziękowania za ogromną pracę, zaangażowanie i wspaniałe prowadzenie Oddziału, szczególnie w tych nowych realiach. Poinformował również, że prezes Józefa Majerczak na ostatnie dwa lata bieżącej kadencji została wybrana na przewodniczącą Rady Krajowej SITK RP. Pogratulował otrzymanych w tym roku przez członków Oddziału nagród Ernesta i Ernesta dla Oddziału, a kol. Ewie Rechl nadania Medalu im. Henryka Komorowskiego.

Prof. Andrzej Szarata pogratulował Pani Prezes świetnego kierowania Oddziałem, chęci działania, przekazał też wyrazy podziękowania dla prof. Wiesława Starowicza za utrzymanie pozycji „Transportu Miejskiego i Regionalnego” pomimo niesprzyjających warunków i trudności w pozyskiwaniu tekstów do czasopisma.

W czasie spotkania głos zabierali też m.in. wiceprezes Grzegorz Dyrkacz, wiceprezes Zbigniew Marzec, kol. Sabina Puławska – Obiedowska, kol. Beata Toporska, a z zaproszonych gości państwo Mirosław i Małgorzata Boryczko oraz prezes SARP Bohdan Lisowski. Piękne życzenia świąteczne przekazał też prof. Kazimierz Flaga – wieloletni członek Stowarzyszenia i jego wielki Przyjaciel, który uważa członków Oddziału za stowarzyszeniową rodzinę. Spotkania w tym gronie napędzają go optymizmem i dają siłę na przyszłość. Wszyscy zabierający głos przekazywali uczestnikom serdeczne życzenia świąteczne i noworoczne, a wśród życzeń najmocniej przewijał się wątek zachowania dobrego zdrowia, optymizmu i zapału do działania.

Ostatnim, atrakcyjnym punktem spotkania była prelekcja nt. „Pandemia impulsem zmian organizacyjnych” wygłoszona przez dyrektora ds. produkcji robót nawierzchniowych w PNUIK w Krakowie sp. z o.o. - Sebastiana Motyla. Prezentacja w sposób ciekawy, trochę inny i dający do myślenia przedstawiła warunki działania firmy PNUIK, ale też ogólnie firm i zespołów ludzkich w warunkach pandemii. Prelegent krok po kroku pokazał etapy pandemii i to, jak firmy działały i działały w kolejnych jej okresach, jakie środki i metody stosują dla właściwego funkcjonowania. Pokazał też, jak ważny jest dobór odpowiednich sposobów i narzędzi komunikacji, pozwalających na sprawną pracę w zespołach ludzkich. Prelekcja spotkała się z dużym zainteresowaniem uczestników spotkania.

Kończąc spotkanie prezes Józefa Marcjaka podziękowała wszystkim za udział w tym nietypowym, świątecznym spotkaniu, równocześnie dziękując za dużą całoroczną aktywność kół i ich członków, za włożony trud i zaangażowanie w ciągu całego roku. To oni krok po kroku, codziennie budują sukces Oddziału. Szczególne podziękowania przekazała sekretarz Janinie Mrowińskiej oraz pracownikom biura – Annie Karpierz i Markowi Błęszyńskiemu za ogromną pracę, osobiste zaangażowanie i serce włożone w organizowanie wszelkich działań Oddziału. Pani Prezes życząc jeszcze raz wszystkiemu dobrego na święta poinformowała, że wszyscy uczestnicy spotkania, jak co roku, zostaną tradycyjnie obdarowani świątecznymi upominkami: w świątecznej paczce znajdują poduszko-koc z polaru i kubek z logo Oddziału, zimową herbatkę oraz kalendarze SITK.

DANUTA SCHWERTNER

## Spotkania miłośników historii transportu

SITK. Po zakończeniu pandemii prelekcje będą się odbywać nadal w formie hybrydowej, pozwalającej uczestniczyć nie tylko na żywo, ale też zdalnie.

**Oddział Stowarzyszenia Inżynierów i Techników Komunikacji Rzeczypospolitej Polskiej w Krakowie wraz z działającym w SITK Krajowym Klubem Miłośników Historii i Zabytków Transportu od roku 2013 nieprzerwanie prowadzi prelekcje poświęcone ciekawym tematom związanym z szeroko pojętym transportem, z tym, co dzieje się tu i teraz, ale też z bardzo bogatą historią transportu. Autorskie prelekcje są przygotowywane przez przewodniczącego Klubu kol. Jerzego Hydzika.**

Pierwszy cykl prezentacji dotyczył historii powstania kolei i charakterystyk ważnych oraz ciekawych linii kolejowych zbudowanych na różnych kontynentach. Prelekcje są bogato ilustrowane licznymi fotografiami i filmami, od samego początku spotkały się z bardzo dużym zainteresowaniem członków Oddziału. Nie skończyło się na jednym cyklu, na przestrzeni lat kol. Jerzy Hydzik opracował i wygłosił kolejne cykle dotyczące różnych obszarów transportu. Tematy były różne – zawsze ciekawe i atrakcyjne dla pasjonatów. Odbywały się prelekcje traktujące m.in. o drogach, mostach, lokomotywach itd.

Tematów jest wiele, a wszystkie są prezentowane w oryginalny, ciekawy sposób, wzbogacają wiedzę słuchaczy, którzy – oprócz znanych już historii – mają okazję poznać wiele nieznanych dotąd szczegółów, zaznajomić się z różnymi tematami trochę z innej strony, zobaczyć archiwalne, unikatowe zdjęcia, filmy i dokumenty. Kolega Jerzy Hydzik jest wspaniałym narratorem, przewodnikiem po bogatym świecie transportu i jego historii, człowiekiem z pasją, którą zaszczepia koleżankom i kolegom ze Stowarzyszenia. Każda prelekcja kończy się ożywioną dyskusją i wymianą poglądów, uczestnicy zawsze niecierpliwie czekają na kolejne spotkania.

Prelekcje do niedawna odbywały się raz w miesiącu o godzinie 16.00 w siedzibie Oddziału przy ul. Siostrzanej 11, mógł w nich wziąć udział każdy zainteresowany po



uprzednim zgłoszeniu się w Biurze Oddziału. Z uwagi na pandemię i brak możliwości spotkania się „na żywo”, organizatorzy wprowadzili możliwość organizowania prelekcji online. W dniu 3 listopada 2020 roku prelekcja po raz pierwszy była transmitowana na żywo na platformie Webex. Ta nowa inicjatywa organizatorów spotkała się z bardzo pozytywnym odbiorem wśród słuchaczy przyłączonych online. Szczególnie doceniono możliwość korzystania z tej bezpiecznej formy komunikowania, co jest szczególnie ważne przede wszystkim w dobie pandemii, ale i w normalnym czasie będzie doskonałą formą udziału w prelekcjach tych osób, które z różnych względów nie będą mogły uczestniczyć w spotkaniach stacjonarnych w siedzibie Oddziału. Poza tym spotkania online nie ograniczają liczby osób uczestniczących w wydarzeniu. O coraz większej popularności tej formy spotkań świadczy fakt, że również na kolejnej prelekcji organizowanej w dniu 1 grudnia 2020 przyłączyło się kilka osób, które wcześniej nie uczestniczyły w prelekcjach stacjonarnych. W roku 2021 odbyły się już 3 prelekcje i planowane są kolejne. Na pewno po zakończeniu pandemii prelekcje będą się odbywać nadal w formie hybrydowej pozwalającej uczestniczyć nie tylko na żywo, ale też zdalnie. Tematów na pewno nie zabraknie, a właśnie teraz tworzą się całkiem nowe wyzwania dla transportu i jego funkcjonowania w tak innych, zaskakujących warunkach, jakich nam przyszło doświadczyć.

Zapraszamy wszystkich chętnych Członków MOIIB do liczego udziału w kolejnych planowanych prelekcjach.

JANINA MROWIŃSKA  
SEKRETARZ ODDZIAŁU

# Slalom Inżynierów 2021

SPORT. W XIV Mistrzostwach Małopolskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Narciarstwie Alpejskim na stoku góry Wdżar w Kluszkowcach wzięło udział 144 zawodników



**Czternaste zawody w narciarstwie alpejskim są już za nami. W związku z tym, że ostatnio nasze czasy daleko odbiegają od normy, to i organizacja zawodów nie przebiegała normalnie. Początkowo nasze coroczne spotkanie miało odbyć się 7 lutego. Jednakże ze względu na ograniczenia spowodowane pandemią SARS-CoV-2 zawody w tym terminie zostały odwołane.**

Po zlurowaniu obostrzeń okazało się, że możemy ze względu na dostępność stoku spróbować rozegrać zawody 7 marca. Piszę „spróbować”, ponieważ obecnie mało co jest pewne i często trudne w ocenie możliwości tak pod względem technicznym, jak i prawnym. Ostatecznie po zasięgnięciu opinii prawnych, jak i informacji prasowych o innych tego rodzaju zawodach organizowanych 7 marca, nasze spotkanie koleżeńskie, a przy okazji rywalizacja w slalomie gigancie doszło do skutku.



Wzorem lat poprzednich od dziesiętej rano można było trenować na ustawionej dla nas trasie giganta. Kto chciał, ten miał trzy godziny na dopracowanie techniki, po czym bramki

treningowe zostały zdjęte i punktualnie w samo południe rozpoczęły się zawody. W tym roku do zawodów zgłosiło się 144 uczestników, w tym 83 osoby zaproszone. W zawodach zostało

## CZŁONKOWIE MOIIB

Miejsce	Kobiety-Grupa K01	Kobiety-Grupa K02	Grupa I	Grupa II	Grupa III	Grupa IV	Grupa V
1	Boryczko Małgorzata	Grochowalska Agnieszka	Karczmarczyk Andrzej	Król Wiesław	Czerlunczakiewicz Piotr	Klimczak Paweł	Wiercioch Łukasz
2	Przystał Gabriela	Banachowicz Małgorzata	Boryczko Mirosław	Mastalski Kazimierz	Wojtczyk Piotr	Siwek Damian	Woźniak Jarosław
3	Prażmowska-Sobota Danuta	-	Karczmarczyk Stanisław	Boros Roman	Husakowski Jacek	Pilch Mateusz	Stryszowski Jacek

## OSOBY TOWARZYSZĄCE

miejsce	Kobiety	Mężczyźni	Dziewczynki	Chłopcy	Snowboard
1	Wojtczyk Anna	Jaksina Paweł	Pilch Nadia	Siwek Dominik	Cichocki Radosław
2	Czerlunczakiewicz Katarzyna	Kruczek Dawid	Siwek Zofia	Czerlunczakiewicz Franciszek	Niziołek Bogdan
3	Gąciarz Anna	Klimczak Łukasz	Wojtczyk Anna	Pasteczka Łukasz	Olech Daniel



sklasyfikowanych 98 zawodniczek i zawodników, a razem z osobami, które nie zdecydowały się na start, bawiło się z nami około 130 osób. Najstarszy uczestnik miał 80 lat, a najmłodszy 4!. Zgodnie z regulaminem, zawodników członków MOIIB, podzielono na grupy wiekowe. Panie rywalizowały w dwóch grupach wiekowych, natomiast mężczyźni podzielono na pięć grup wiekowych. Uczestników zawodów niezrzeszonych w Izbie, a towarzyszących członkom MOIIB, podzielono na cztery grupy: panie i panowie oraz dzieci – chłopcy i dziewczynki do lat 15. W grupie snowboard rywalizowali zarówno członkowie Izby, jak i osoby zaproszone. Każdy z uczestników mógł przejechać trasę slalomu giganta dwa razy, liczył się lepszy czas przejazdu. Zawodnicy dopingowani przez liczną publiczność zaprezentowali wysoki poziom rywalizacji sportowej. Najważniejsze, że zawody odbyły się w bardzo serdecznej atmosferze. Wszyscy uczestnicy zostali ubezpieczeni, na szczęście nikt nie odniósł żadnej kontuzji, pomimo kilku upadków na trasie.

Z przyjemnością informujemy, że w naszych zawodach uczestniczyli także koledzy z zaprzyjaźnionych Izb Mazowieckiej i Śląskiej, którzy świetnie zaprezentowali się podczas zawodów. Przedstawiciel Izby Mazowieckiej zwyciężył w grupie snowboard.



Po zakończonej rywalizacji przewodniczący Małopolskiej Izby Mirosław Boryczko oraz przedstawiciel organizatorów Adam Knapik wręczyli puchary i medale dla najlepszych trzech osób w każdej grupie oraz puchary za udział w zawodach i słodycze dla najmłodszych.

Wyniki trzech kolejnych miejsc w poszczególnych grupach podano poniżej w tabeli.

Zawody zakończyły się przy grillu z regionalnymi przysmakami na

otwartej przestrzeni, co w czasach pandemii było jedynym rozsądnym rozwiązaniem, tym bardziej, że w tym roku mieliśmy wspaniałą pogodę. Był lekki mróz i piękne słońce.

Dziękując wszystkim za udział w zawodach zapraszamy zainteresowanych sportową rywalizacją i integracją naszego środowiska budowlanego na kolejną piętnastą edycję Mistrzostw Małopolskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Narciarstwie Alpejskim 2022.

ADAM KNAPIK





Maria Tomaszewska-Pestka

# Odpowiedzialność za szkody

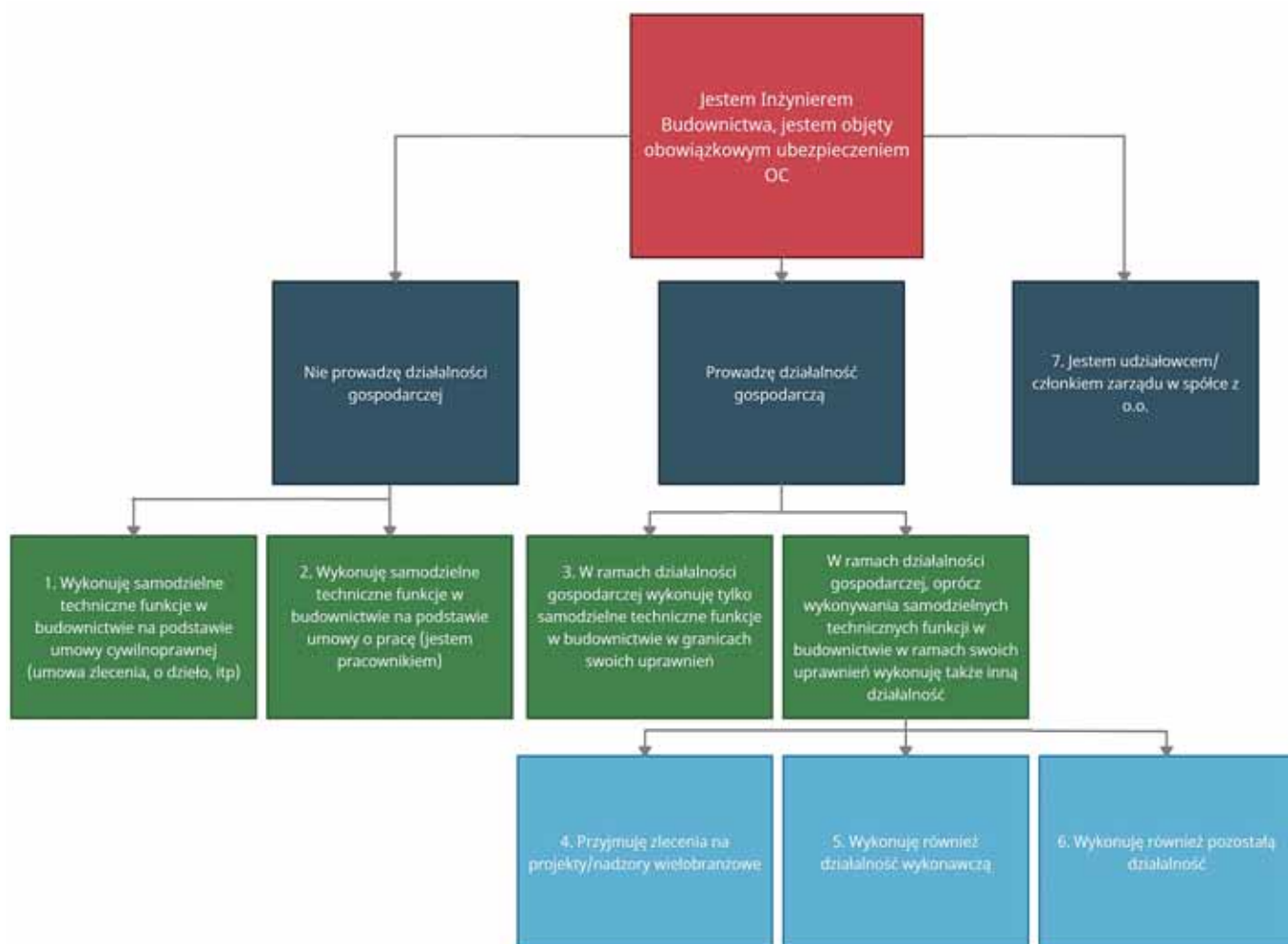
ERGO HESTIA. Działalność zawodowa a obowiązkowe ubezpieczenie OC inżynierów budownictwa

**Celem niniejszego artykułu jest wskazanie różnych sytuacji zawodowych inżynierów budownictwa w kontekście obowiązkowego ubezpieczenia OC, którym objęty jest każdy członek Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa. Postaramy się wskazać, w których sytuacjach obowiązkowe ubezpieczenie OC jest wystarczające do ochrony ryzyk w danej sytuacji zawodowej, a w których sytuacjach istnieją ryzyka nie objęte obowiązkowym ubezpieczeniem. Poniżej zamieściliśmy schemat ukazujący złożoność problemu.**

Na wstępie, dla przypomnienia, przytaczamy kilka najważniejszych informacji o obowiązkowym ubezpieczeniu OC inżynierów budownictwa.

Obowiązkowym ubezpieczeniem OC jest objęta odpowiedzialność cywilna inżynierów budownictwa za szkody wyrządzone w następstwie działania lub zaniechania ubezpieczonego w związku z wykonywaniem samodzielnych technicznych funkcji w budownictwie w zakresie posiadanych uprawnień budowlanych. Na mocy § 17 ust. 4 Umowy Generalnej zawartej pomiędzy Polską Izbą Inżynierów Budownictwa a Ergo Hestia, dodatkowo ochroną ubezpieczeniową

objęta jest odpowiedzialność cywilna za szkody wyrządzone w następstwie wykonywania projektów wykonawczych, techniczno-budowlanych oraz innych projektów zawierających analizy stanów granicznych nośności (SGN) i/lub stanów granicznych użytkowności (SGU), obliczenia statyczne i wytrzymałościowe, analizy wytrzymałościowe i wyobczeniowe, analizy konstrukcji wraz z koniecznymi opisami oraz dokumentacją rysunkową i kosztorysową, wykonywania czynności majstra budowlanego, rzeczoznawcy budowlanego, wykonywania opinii i ekspertyz technicznych zleconych na podstawie postanowień



i decyzji organów nadzoru budowlanego (W dalszej części artykułu, jeżeli będziemy pisać o wykonywaniu samodzielnych technicznych funkcji w budownictwie, należy przez to rozumieć także czynności wskazane w § 17 ust. 4 Umowy Generalnej).

Obowiązkowe Ubezpieczenie OC pokrywa szkody do kwoty 50.000 Euro na zdarzenie. Inżynier budownictwa ma możliwość skorzystania z nadwyżkowego ubezpieczenia OC, które zwiększa sumę gwarancyjną, przy zachowaniu identycznego zakresu ubezpieczenia jak w ubezpieczeniu obowiązkowym. Suma ubezpieczenia obowiązkowego kumuluje się z wybraną sumą gwarancyjną ubezpieczenia nadwyżkowego. Sumy gwarancyjne wynoszą: 100.000 EURO, 200.000 EURO, 250.000 EURO, 300.000 EURO, 400.000 EURO, 500.000 EURO. Składki kształtują się odpowiednio: 190 PLN, 390 PLN, 470 PLN, 630 PLN, 980 PLN, 1500 PLN.

Poniżej w sytuacjach 1–3 wskazujemy przypadki, gdzie obowiązkowe ubezpieczenie OC inżyniera budownictwa jest wystarczające dla pokrycia ryzyk związanych z wykonywanymi czynnościami i prowadzoną działalnością:

**SYTUACJA NR 1** – Inżynier budownictwa nie prowadzi działalności gospodarczej, wykonuje samodzielne techniczne funkcje w budownictwie na podstawie umowy cywilnoprawnej (umowy zlecenia, umowy o dzieło). W takiej sytuacji, zgodnie z przepisami o odpowiedzialności cywilnej, inżynier budownictwa za szkodę odpowiada do jej pełnej wysokości, zarówno wobec osób trzecich, jak i wobec swojego kontrahenta (chyba że w umowie z kontrahentem ograniczono odpowiedzialność wobec kontrahenta). Poszkodowany może zwrócić się o naprawienie szkody do inżyniera budownictwa, który wyrządził szkodę spowodowaną błędem w czynnościach zawodowych. Z racji objęcia ubezpieczeniem OC, poszkodowany może zwrócić się bezpośrednio do ubezpieczyciela z roszczeniem o wypłatę odszkodowania. W praktyce w przypadku zgłoszenia roszczeń ubezpieczyciel bada odpowiedzialność inżyniera za powstałą szkodę, zakres ochrony ubezpieczeniowej, zasadność wysokości roszczeń. W sytuacji zasadności roszczeń i przy potwierdzeniu

ochrony ubezpieczeniowej, ubezpieczyciel wypłaci odszkodowanie z obowiązkowego ubezpieczenia OC inżyniera budownictwa do wysokości powstałej szkody, nie więcej niż do wysokości sumy gwarancyjnej wynoszącej 50.000 euro. Dla osoby, która skorzystała z ubezpieczenia nadwyżkowego, kwota wypłaconego odszkodowania może być wyższa (nie większa niż suma obu polis).

W razie braku odpowiedzialności ubezpieczonego za szkodę przy braku wyłączeń ochrony ubezpieczeniowej ubezpieczyciel wydaje decyzję odmawiającą uznania roszczeń ze względu na brak odpowiedzialności ubezpieczonego za szkodę. Jeżeli Ergo Hestia zostałaby pozwana przez osobę, która uważa się za poszkodowanego, będzie podejmować wszystkie kroki dla odparcia roszczenia. W razie przegranej, wypłaci odszkodowanie, pokryje zasądzone odsetki i koszty sądowe poniesione przez stronę przeciwną. Jeżeli postępowanie cywilne o wypłatę odszkodowania zostanie wszczęte przeciwko ubezpieczonemu, będzie on obowiązany podjąć współpracę umożliwiającą wystąpienie przez ubezpieczyciela z interwencją uboczną, a Ergo Hestia będzie miała obowiązek przystąpienia z interwencją uboczną.

**SYTUACJA NR 2** – Inżynier budownictwa nie prowadzi działalności gospodarczej, wykonuje samodzielne techniczne funkcje w budownictwie na podstawie umowy o pracę – jest pracownikiem. W przypadku wyrządzenia szkody przez inżyniera budownictwa – pracownika znajdują zastosowanie przepisy Kodeksu Pracy. Zgodnie z art. 120 § 1 Kodeksu Pracy, w razie wyrządzenia przez pracownika przy wykonywaniu przez niego obowiązków pracowniczych szkody osobie trzeciej, zobowiązany do naprawienia szkody jest wyłącznie pracodawca. Pracodawca może domagać się od pracownika roszczenia regresowego (odszkodowania), które – zgodnie z art. 119 Kodeksu Pracy – nie może przewyższać kwoty trzymiesięcznego wynagrodzenia przysługującego pracownikowi w dniu wyrządzenia szkody. Obowiązkowe ubezpieczenie OC pokryje wysokość szkody wyłącznie do wysokości 3-miesięcznego wynagrodzenia pracownika. W ramach obowiązkowego ubezpieczenia OC

ubezpieczyciel jest zobowiązany do odparcia bezpodstawnego roszczenia, gdy pracodawca będzie chciał pociągnąć pracownika do odpowiedzialności do pełnej wysokości szkody albo gdy roszczenie będzie zgłaszać osoba trzecia. W takiej sytuacji ubezpieczyciel odmówi uznania odpowiedzialności pracownika za szkodę, a w dalszej konsekwencji ma obowiązek przystąpić z interwencją uboczną w razie pozwania pracownika.

**SYTUACJA NR 3** – Inżynier budownictwa prowadzi działalność gospodarczą, w jej ramach wykonuje tylko samodzielne techniczne funkcje w budownictwie w granicach swoich uprawnień. W takiej sytuacji inżynier budownictwa – przedsiębiorca odpowiada za szkodę do pełnej wysokości szkody, zarówno wobec osób trzecich, jak i wobec swojego kontrahenta (chyba, że w umowie ograniczono odpowiedzialność wobec kontrahenta).

Zgodnie z par. 17 ust. 5 Umowy Generalnej, dla ochrony ubezpieczeniowej nie będzie miał znaczenia fakt, że ubezpieczony wykonuje samodzielne funkcje techniczne w budownictwie w ramach prowadzonej działalności gospodarczej. Oznacza to, że poszkodowany może zwrócić się o naprawienie szkody bezpośrednio do ubezpieczyciela z roszczeniem o wypłatę odszkodowania, mimo że szkoda powstała w ramach realizacji umowy z osobą prowadzącą jednoosobową działalność gospodarczą. W praktyce w przypadku zgłoszenia roszczeń ubezpieczyciel bada odpowiedzialność inżyniera za powstałą szkodę, zakres ochrony ubezpieczeniowej, zasadność wysokości roszczeń. W sytuacji zasadności roszczeń i przy potwierdzeniu ochrony ubezpieczeniowej, ubezpieczyciel wypłaci odszkodowanie z polisy obowiązkowego ubezpieczenia OC inżyniera budownictwa, do wysokości sumy gwarancyjnej wynoszącej 50.000 euro. Dla osoby, która skorzystała z ubezpieczenia nadwyżkowego, kwota wypłaconego odszkodowania może być wyższa (nie większa niż suma obu polis).

Zasada z par. 17 ust. 5 Umowy Generalnej o ochronie ubezpieczeniowej w ramach prowadzonej działalności odnosi się także do ubezpieczeń nadwyżkowych – zatem wykupując ubezpieczenie nadwyżkowe inżynierów budownictwa prowadzący działalność

gospodarczą zyskuje ochronę na wyższą sumę.

W razie braku odpowiedzialności ubezpieczonego za szkodę, ubezpieczyciel będzie postępował w sposób opisany w ostatnim akapicie sytuacji nr 1.

Poniżej w sytuacjach 4–7 wskazujemy przypadki, w których obowiązkowe ubezpieczenie OC inżyniera budownictwa pokrywa tylko część ryzyk związanych w prowadzoną działalnością, a każda zainteresowana osoba powinna dokonać analizy własnej sytuacji w kontekście dodatkowych ubezpieczeń.

**SYTUACJA NR 4** – Inżynier budownictwa prowadzący działalność gospodarczą, oprócz wykonywania samodzielnych technicznych funkcji w budownictwie w ramach swoich uprawnień, przyjmuje zlecenia na projekty/nadzory wielobranżowe. Tak, jak wspomnieliśmy powyżej, ochrona z obowiązkowego ubezpieczenia OC dotyczy tylko odpowiedzialności cywilnej za szkody wynikłe z działania lub zaniechania przy wykonywaniu samodzielnych technicznych funkcji w budownictwie w ramach własnych uprawnień budowlanych ubezpieczonego. Tym samym z ubezpieczenia danego inżyniera budownictwa nie może być pokryte roszczenie o naprawienie szkody wyrządzonej przez jego podwykonawców (np. branżystów, rzeczoznawców ppoż., geodetów, geotechników). Obowiązkowe ubezpieczenie OC inżyniera budownictwa nie obejmuje również szkód wyrządzonych przez jego pracowników wykonujących samodzielne techniczne funkcje w budownictwie.

Dla ochrony ubezpieczeniowej za szkody wyrządzone przez podwykonawców i pracowników, dostępne są na rynku ubezpieczeniowym dobrowolne ubezpieczenia dla pracowni projektowych i firm obsługi inwestycji.

**SYTUACJA NR 5** – Inżynier budownictwa prowadzący działalność gospodarczą, oprócz wykonywania samodzielnych technicznych funkcji w budownictwie w ramach swoich uprawnień, wykonuje także roboty budowlane, usługi budowlane, wykończeniowe. Tak, jak wspomnieliśmy powyżej, ochrona z obowiązkowego ubezpieczenia OC dotyczy tylko

odpowiedzialności cywilnej za szkody wynikłe z działania lub zaniechania przy wykonywaniu samodzielnych technicznych funkcji w budownictwie w ramach własnych uprawnień budowlanych ubezpieczonego. Zatem wszystkie szkody wyrządzone podczas realizacji prac albo wynikłe z wadliwego wykonawstwa robót, kiedy ubezpieczony nie sprawuje samodzielnych funkcji technicznych, pozostają poza zakresem ochrony ubezpieczeniowej. Poza zakresem pozostaną też szkody wyrządzone podczas realizacji prac albo wynikłe z wadliwego wykonawstwa robót, w których nie można przypisać Inżynierowi uchybienia w wykonywaniu samodzielnej technicznej funkcji w budownictwie. Na rynku powszechnie dostępne są produkty ubezpieczeniowe dla firm realizujących roboty budowlane, usługi budowlane, wykończeniowe.

**SYTUACJA NR 6** – Inżynier budownictwa prowadzący działalność gospodarczą, oprócz wykonywania samodzielnych technicznych funkcji w budownictwie w ramach swoich uprawnień wykonuje także różne rodzaje działalności. Ochrona z obowiązkowego ubezpieczenia OC dotyczy tylko odpowiedzialności cywilnej za szkody wynikłe z działania lub zaniechania przy wykonywaniu samodzielnych technicznych funkcji w budownictwie w ramach własnych uprawnień budowlanych ubezpieczonego. Pozostała działalność pozostaje poza zakresem ochrony ubezpieczeniowej z obowiązkowego ubezpieczenia OC. Ze względu na bardzo różnorodną działalność prowadzoną przez przedsiębiorców, trudno w ramach niniejszego artykułu, sugerować rozwiązania ubezpieczeniowe. Zachęcamy do analizy rodzajów działalności gospodarczej i konsultacji z osobami, które na co dzień obsługują Państwa ubezpieczenia.

**SYTUACJA NR 7** – Inżynier budownictwa jest udziałowcem albo członkiem zarządu w spółce z o.o. Na potrzeby tego artykułu zajmijmy się omówieniem sytuacji, gdy spółka realizuje projekty, nadzory, oceny stanu technicznego.

W pierwszej kolejności należy wskazać, że odpowiedzialność za szkodę wyrządzoną w związku z realizowaną

umową ponosi spółka z o.o., jako strona umowy. Odpowiedzialność za szkodę ponosi także inżynier budownictwa wykonujący funkcję projektanta, inspektora nadzoru, rzeczoznawcy. W zależności od formy zatrudnienia inżyniera przez spółkę będzie on ponosił odpowiedzialność jako podwykonawca (prowadzący lub nieprowadzący działalności gospodarczej) albo jako pracownik. Jeżeli ten inżynier budownictwa jest jednocześnie udziałowcem lub członkiem zarządu, od formy zatrudnienia będzie zależała odpowiedzialność za szkodę oraz zakres ubezpieczenia.

Jeżeli udziałowiec, członek zarządu jest pracownikiem w zakresie projektowania, nadzorów, rzeczoznawstwa i jest on odpowiedzialny za powstałą szkodę – jego sytuacja prawna i zakres ubezpieczenia zostały opisane w sytuacji nr 2.

Jeżeli udziałowiec, członek zarządu, jest osobą zatrudnioną przez spółkę na podstawie umowy cywilnoprawnej – jego sytuacja prawna i zakres ubezpieczenia zostały opisane w sytuacji nr 1 lub 3.

Na rynku dostępne są dobrowolne ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej dla spółek wykonujących projekty i nadzory, oceny stanu technicznego. W zależności od zakresu ofertowanego przez ubezpieczycieli ochroną mogą być objęte szkody wyrządzone przez pracowników i podwykonawców.

Jak widać z powyższych rozważań sytuacja prawna inżyniera budownictwa i zakres ubezpieczenia zależą od formy działalności, w ramach której wykonuje samodzielne funkcje techniczne. Dodatkowe rodzaje działalności gospodarczej, posiadanie udziałów w spółce, sprawowanie funkcji we władzach spółki wymagają analizy pod kątem posiadanych ubezpieczeń. Zachęcamy do kontaktu mailowego/telefonicznego oraz do odwiedzenia serwisu [www.ubezpieczeniainzynierow.pl](http://www.ubezpieczeniainzynierow.pl).

## Plan szkoleń, kursów i seminariów organizowanych lub współorganizowanych przez Małopolską Okręgową Izbę Inżynierów Budownictwa w II kwartale 2021 roku

L.p.	Temat : kursu / seminarium / konferencji / wycieczki technicznej	Data	Organizator
1	<u>Branża komunikacyjna – kolejowa – SITK RP O.Kraków</u> Prelekcja: Po kolei o kolei	06.04.2021 siedziba Oddziału SITK ul. Siostrzana 11 Kraków ONLINE	Organizator: SITK RP O.Kraków, MOIIB Informacja: Biuro Oddziału SITK RP w Krakowie tel. 12 658-93-72 <a href="mailto:krakow@sitkrp.org.pl">krakow@sitkrp.org.pl</a> <a href="http://krakow.sitkrp.org.pl">http://krakow.sitkrp.org.pl</a> Odpowiedzialny: Jerzy Hydzik
2	<u>Branża ogólnobudowlana – PZITB-ORSB</u> Szkolenie ONLINE (ZOOM): Utrzymanie obiektów budowlanych. Kontrola obowiązkowe.	14.04.2021 16:00-18:30	PZITB-ORSB OM, MOIIB <a href="mailto:szkolenia@pzitb.org.pl">szkolenia@pzitb.org.pl</a> <a href="http://www.pzitb.org.pl">www.pzitb.org.pl</a> tel. 12 421 47 37, 519 197 929, 519 197 983
3	<u>Branża ogólnobudowlana – PZITB-ORSB</u> Szkolenie ONLINE (ZOOM): Beton wyrobem budowlanym – co jest ważne dla inżyniera? Wykładowca: dr inż. Grzegorz Bajorek, prof. Politechniki Rzeszowskiej, rzeczoznawca budowlany	15.04.2021 17:00-19:30	PZITB-ORSB OM, MOIIB <a href="http://www.bdlegal.pl">www.bdlegal.pl</a> <a href="mailto:szkolenia@pzitb.org.pl">szkolenia@pzitb.org.pl</a> <a href="http://www.pzitb.org.pl">www.pzitb.org.pl</a> tel. 12 421 47 37, 519 197 929, 519 197 983
4	<u>Branża elektroinstalacyjna – Oddział Krakowski SEP</u> Ochrona odgromowa i przepięciowa obiektów biurowych i użyteczności publicznej. Wykładowca: mgr inż. Krzysztof Wincencik	20.04.2021 16:00 Szkolenie online	O.Kr SEP, SIIUE, MOIIB Krzysztof Wincencik Biuro SEP: 12 422 58 04
5	<u>Branża komunikacyjna – drogową – SITK RP O.Kraków</u> II Konferencja Naukowo-Techniczna: Aktualne problemy publicznego transportu zbiorowego w miastach i aglomeracjach PTZ'20 online na platformie ZOOM	22.04.2021 ONLINE	SITK RP O.Kraków, MOIIB Informacja: Biuro Oddziału SITK RP w Krakowie tel. 12 658-93-72 <a href="mailto:krakow@sitkrp.org.pl">krakow@sitkrp.org.pl</a> <a href="http://krakow.sitkrp.org.pl">http://krakow.sitkrp.org.pl</a> Odpowiedzialny: Grzegorz Dyrkacz
6	<u>Branża ogólnobudowlana – PZITB-ORSB</u> Szkolenie ONLINE (ZOOM): Nowelizacja Prawa budowlanego – cz. I Wykładowca: mgr inż. Małgorzata Boryczko, Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Krakowie – Powiat Grodzki	22.04.2021 16:00-18:30	PZITB-ORSB OM, MOIIB <a href="mailto:szkolenia@pzitb.org.pl">szkolenia@pzitb.org.pl</a> <a href="http://www.pzitb.org.pl">www.pzitb.org.pl</a> tel. 12 421 47 37, 519 197 929, 519 197 983

L.p.	Temat : kursu / seminarium / konferencji / wycieczki technicznej	Data	Organizator
7	<u>Branża komunikacyjna – drogową – SITK RP O.Kraków</u> Wyjazd techniczny na budowę S7 połączony z przywitaniem wiosny w Tatrach „Wiosenne krokusy – V”	24.04.2021	SITK RP O.Kraków, MOIIB Informacja: Biuro Oddziału SITK RP w Krakowie tel. 12 658-93-72 <a href="mailto:krakow@sitkrp.org.pl">krakow@sitkrp.org.pl</a> <a href="http://krakow.sitkrp.org.pl">http://krakow.sitkrp.org.pl</a> Odpowiedzialna: Beata Toporska
8	<u>Branża komunikacyjna – drogową – SITK RP O.Kraków</u> Seminarium: Dzień Drogowca i Transportowca	26.04.2021 ONLINE	SITK RP O.Kraków, MOIIB Informacja: Biuro Oddziału SITK RP w Krakowie tel. 12 658-93-72 <a href="mailto:krakow@sitkrp.org.pl">krakow@sitkrp.org.pl</a> <a href="http://krakow.sitkrp.org.pl">http://krakow.sitkrp.org.pl</a> Odpowiedzialna: Anna Reszyk
9	<u>Branża sanitarna – PZITS O/Kraków</u> Seminarium: Mikroplastiki – jako zagrożenie środowiska wodnego	28.04.2021 13:00-15:15 Kraków Dom Technika ul. Straszewskiego 28 II piętro Sala B	O.Kraków PZITS, MOIIB biuro@pzits.krakow.pl tel. 12 422 26 98 dr inż. Małgorzata Kryłow Politechnika Krakowska
10	<u>Branża mostowa – ZMRP</u> Webinarium: Metody renowacji powłok antykorozyjnych stalowych obiektów mostowych w świetle wymagań PN-EN ISO 12944	29.04.2021 10:00-12:00	ZMRP O.Małopolski, MOIIB Informacje: mgr inż. Franciszek Bartmanowicz tel. kom: 607 098 782 <a href="mailto:franciszek.bartmanowicz@onet.pl">franciszek.bartmanowicz@onet.pl</a> Wykładowca: Łukasz Augustyński
11	<u>Branża ogólnobudowlana – PZITB-ORSB</u> Szkolenie ONLINE (ZOOM): Nowelizacja Prawa budowlanego – cz. II Wykładowca: mgr inż. Małgorzata Boryczko, Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Krakowie – Powiat Grodzki	29.04.2021 16:00-18:30	PZITB-ORSB OM, MOIIB <a href="mailto:szkolenia@pzitb.org.pl">szkolenia@pzitb.org.pl</a> <a href="http://www.pzitb.org.pl">www.pzitb.org.pl</a> tel. 12 421 47 37, 519 197 929, 519 197 983
12	<u>Branża komunikacyjna – drogową – SITK RP O.Kraków</u> Seminarium: Wykonanie spawów termitowych metodą SoWos szyn 60 na terenie IZ Kraków	30.04.2021	SITK RP O.Kraków, MOIIB Informacja: Biuro Oddziału SITK RP w Krakowie tel. 12 658-93-72 <a href="mailto:krakow@sitkrp.org.pl">krakow@sitkrp.org.pl</a> <a href="http://krakow.sitkrp.org.pl">http://krakow.sitkrp.org.pl</a> Odpowiedzialna: Barbara Bysiewicz

L.p.	Temat : kursu / seminarium / konferencji / wycieczki technicznej	Data	Organizator
13	<u>Branża komunikacyjna - kolejowa - SITK RP O.Kraków</u> Prelekcja: Po kolei o kolei	04.05.2021 siedziba Oddziału SITK ul. Siostrzana 11 Kraków ONLINE	SITK RP O.Kraków, MOIIB Informacja: Biuro Oddziału SITK RP w Krakowie tel. 12 658-93-72 <a href="mailto:krakow@sitkrp.org.pl">krakow@sitkrp.org.pl</a> <a href="http://krakow.sitkrp.org.pl">http://krakow.sitkrp.org.pl</a> Odpowiedzialny: Jerzy Hydzik
14	<u>Branża ogólnobudowlana – PZITB-ORSB</u> Szkolenie ONLINE (ZOOM): Jak bezpiecznie prowadzić budowę. Bezpieczeństwo w budownictwie	06.05.2021 14:00-16:00	PZITB-ORSB OM, MOIIB <a href="mailto:szkolenia@pzitb.org.pl">szkolenia@pzitb.org.pl</a> <a href="http://www.pzitb.org.pl">www.pzitb.org.pl</a> tel. 12 421 47 37, 519 197 929, 519 197 983
15	<u>Branża ogólnobudowlana – PZITB-ORSB</u> Szkolenie ONLINE (ZOOM): Kurs przygotowujący do egzaminu na uprawnienia budowlane Rozpoczęcie: 6 maja 2021 r.	06.05.2021 16:50-20:00	PZITB-ORSB OM, MOIIB <a href="mailto:szkolenia@pzitb.org.pl">szkolenia@pzitb.org.pl</a> <a href="http://www.pzitb.org.pl">www.pzitb.org.pl</a> tel. 12 421 47 37, 519 197 929, 519 197 983
16	<u>Branża ogólnobudowlana – PZITB-ORSB</u> Szkolenie ONLINE (ZOOM): Ochrona p. pożarowa obiektów budowlanych. Odbiory - wymagania techniczne. Zmiany w przepisach. Wykładowca: st. bryg. Andrzej Siekanka, Państwowa Wojewódzka Straż Pożarna w Krakowie	11.05.2021 16:00-18:30	PZITB-ORSB OM, MOIIB <a href="mailto:szkolenia@pzitb.org.pl">szkolenia@pzitb.org.pl</a> <a href="http://www.pzitb.org.pl">www.pzitb.org.pl</a> tel. 12 421 47 37, 519 197 929, 519 197 983
17	<u>Branża komunikacyjna - drogową - SITK RP O.Kraków</u> Wyjazd na Międzynarodowe Targi Budownictwa Drogowego AUTOSTRADA-POLSKA	12.05.2021	SITK RP O.Kraków, MOIIB Informacja: Biuro Oddziału SITK RP w Krakowie tel. 12 658-93-72 <a href="mailto:krakow@sitkrp.org.pl">krakow@sitkrp.org.pl</a> <a href="http://krakow.sitkrp.org.pl">http://krakow.sitkrp.org.pl</a> Odpowiedzialna: Beata Toporska
18	<u>Branża mostowa – ZMRP</u> Webinarium: Zastosowanie automatycznych systemów pomiarowych w monitoringu i diagnostyce obiektów mostowych	13.05.2021 10:00-12:00	ZMRP O/Małopolski, MOIIB Informacje: mgr inż. Franciszek Bartmanowicz tel. kom: 607 098 782 <a href="mailto:franciszek.bartmanowicz@onet.pl">franciszek.bartmanowicz@onet.pl</a> Wykładowca: Michał Dąbrowski
19	<u>Branża ogólnobudowlana – PZITB-ORSB</u> Szkolenie ONLINE (ZOOM): Projektowanie konstrukcji betonowych wg Eurokodów –cz. I Wykładowca: dr hab.inż. Krzysztof Chudyba, Politechnika Krakowska	18.05.2021 16:00-18:30	PZITB-ORSB OM, MOIIB <a href="mailto:szkolenia@pzitb.org.pl">szkolenia@pzitb.org.pl</a> <a href="http://www.pzitb.org.pl">www.pzitb.org.pl</a> tel. 12 421 47 37, 519 197 929, 519 197 983
20	<u>Branża elektryczna – Oddział Krakowski SEP</u> Dobór urządzeń oraz projekt sieci telekomunikacyjnej w budynku wielorodzinnym zgodnie z Rozp. MTBiGM Wykładowca: mgr inż. M. Kołakowski	18.05.2021 11:00 Szkolenie online	O/Kr SEP, MOIIB TELEKOM TELMOR Biuro SEP: 12 422 58 04
21	<u>Branża komunikacyjna - SITK RP O.Kraków</u> Seminarium transportowe	18.05.2021 ONLINE	SITK RP O.Kraków, MOIIB Informacja: Biuro Oddziału SITK RP w Krakowie tel. 12 658-93-72 <a href="mailto:krakow@sitkrp.org.pl">krakow@sitkrp.org.pl</a> <a href="http://krakow.sitkrp.org.pl">http://krakow.sitkrp.org.pl</a> Odpowiedzialna: Sabina Puławska-Obiedowska
22	<u>Branża sanitarna – PZITS O/Kraków</u> Seminarium: Biogospodarka w Małopolsce – szanse i zagrożenia	19.05.2021 13:00-15:15 Kraków Dom Technika ul. Straszewskie-go 28 II piętro Sala B	O.Kraków PZITS, MOIIB <a href="mailto:biuro@pzits.krakow.pl">biuro@pzits.krakow.pl</a> tel. 12 422 26 98 dr inż. Dawid Bedla Uniwersytet Rolniczy w Krakowie
23	<u>Branża elektroinstalacyjna – Oddział Krakowski SEP</u> Podstawy projektowania przydomowych systemów fotowoltaicznych Cz. I Wykładowca: mgr inż. Julian Wiatr	20.05.2021 11:00 Szkolenie online	O/Kr SEP, MOIIB Biuro SEP 12 422 58 04
24	<u>Branża komunikacyjna - drogową - SITK RP O.Kraków</u> Wyjście do Muzeum Podziemna Nowa Huta	22.05.2021	SITK RP O.Kraków, MOIIB Informacja: Biuro Oddziału SITK RP w Krakowie, tel. 12 658-93-72 <a href="mailto:krakow@sitkrp.org.pl">krakow@sitkrp.org.pl</a> <a href="http://krakow.sitkrp.org.pl">http://krakow.sitkrp.org.pl</a> Odpowiedzialna: Beata Toporska
25	<u>Branża ogólnobudowlana – PZITB-ORSB</u> Szkolenie ONLINE (ZOOM): Projektowanie konstrukcji drewnianych wg Eurokodów – przykłady . Wykładowca: dr inż. Dorota Kram, Politechnika Krakowska	26.05.2021 16:00-18:30	PZITB-ORSB OM, MOIIB <a href="mailto:szkolenia@pzitb.org.pl">szkolenia@pzitb.org.pl</a> <a href="http://www.pzitb.org.pl">www.pzitb.org.pl</a> tel. 12 421 47 37, 519 197 929, 519 197 983
26	<u>Branża elektroinstalacyjna – Oddział Krakowski SEP</u> Podstawy projektowania przydomowych systemów fotowoltaicznych Cz. II Wykładowca: mgr inż. Julian Wiatr	27.05.2021 11:00 Szkolenie online	O/Kr SEP, MOIIB Biuro SEP 12 422 58 04
27	<u>Branża ogólnobudowlana – PZITB-ORSB</u> Szkolenie ONLINE (ZOOM): Kurs dla inspektorów nadzoru inwestorskiego – cz. I	27.05.2021 16:00-18:30	PZITB-ORSB OM, MOIIB <a href="mailto:szkolenia@pzitb.org.pl">szkolenia@pzitb.org.pl</a> <a href="http://www.pzitb.org.pl">www.pzitb.org.pl</a> tel. 12 421 47 37, 519 197 929, 519 197 983

Lp.	Temat : kursu / seminarium / konferencji / wycieczki technicznej	Data	Organizator
28	Branża sanitarna – PZITS O.Kraków Seminarium: Bezpieczeństwo i higiena pracy oraz ochrona przeciwpożarowa przy urządzeniach elektrycznych	27.05.2021 13:00-15:15 Kraków Dom Technika ul. Straszewskiego 28 II piętro Sala B	O.Kraków PZITS, MOIIB biuro@pzits.krakow.pl tel.: 12 422 26 98 mgr inż. Andrzej Wiązek MPEC S.A. w Krakowie
29	Branża ogólnobudowlana – PZITB-ORSB Szkolenie ONLINE (ZOOM): Kosztorysowanie robót budowlanych – przepisy prawne, zasady ogólne. BIMestiMate.	28.05.2021 15:00-20:00	PZITB-ORSB OM, MOIIB szkolenia@pzitb.org.pl www.pzitb.org.pl tel. 12 421 47 37, 519 197 929, 519 197 983
30	Branża ogólnobudowlana – PZITB-ORSB Szkolenie ONLINE (ZOOM): Kosztorysowanie robót budowlanych – kosztorys inwestorski i ofertowy. Dokumentacja przetargowa	29.05.2021 09:00-16:00	PZITB-ORSB OM, MOIIB szkolenia@pzitb.org.pl www.pzitb.org.pl tel. 12 421 47 37, 519 197 929, 519 197 983
31	Branża komunikacyjna - kolejowa - SITK RP O.Kraków Prelekcja: Po kolei o kolei	01.06.2021 siedziba Oddziału SITK ul. Siostrzana 11 ONLINE	SITK RP O.Kraków, MOIIB Informacja: Biuro Oddziału SITK RP w Krakowie, tel. 12 658-93-72 <a href="mailto:krakow@sitkrp.org.pl">krakow@sitkrp.org.pl</a> <a href="http://krakow.sitkrp.org.pl">http://krakow.sitkrp.org.pl</a> Odpowiedzialny: Jerzy Hydzik
32	Branża ogólnobudowlana – PZITB-ORSB Szkolenie ONLINE (ZOOM): Kurs dla inspektorów nadzoru inwestorskiego – cz. II	08.06.2021 14:00-16:30	PZITB-ORSB OM, MOIIB szkolenia@pzitb.org.pl www.pzitb.org.pl t tel. 12 421 47 37, 519 197 929, 519 197 983
33	Branża ogólnobudowlana – PZITB-ORSB Szkolenie ONLINE (ZOOM): Umowy o roboty budowlane – zabezpieczenie interesów stron, minimalizacja ryzyka – część II Wykładowcy: Kancelaria Borucki Długosz Radcowie prawni, <a href="http://www.bdglegal.pl">www.bdglegal.pl</a>	09.06.2021 16:00-18:30	PZITB-ORSB OM, MOIIB www.bdglegal.pl szkolenia@pzitb.org.pl www.pzitb.org.pl tel. 12 421 47 37, 519 197 929, 519 197 983
34	Branża ogólnobudowlana – PZITB-ORSB Szkolenie ONLINE (ZOOM): Projektowanie konstrukcji betonowych wg Eurokodów –przykłady cz. II Wykładowca: dr hab. inż. Krzysztof Chudyba, Politechnika Krakowska	10.06.2021 14:00-16:30	PZITB-ORSB OM, MOIIB szkolenia@pzitb.org.pl www.pzitb.org.pl tel. 12 421 47 37, 519 197 929, 519 197 983

Lp.	Temat : kursu / seminarium / konferencji / wycieczki technicznej	Data	Organizator
35	Branża ogólnobudowlana – PZITB-ORSB Szkolenie ONLINE (ZOOM): Kosztorysowanie – przedmiarowanie robót. Wartość kosztorysowa inwestycji. Kosztorys zamienny i powykonawczy. Wycena prac projektowych. Ćwiczenia	11.06.2021 15:00-20:00	PZITB-ORSB OM, MOIIB szkolenia@pzitb.org.pl www.pzitb.org.pl tel. 12 421 47 37, 519 197 929, 519 197 983
36	Branża ogólnobudowlana – PZITB-ORSB Szkolenie ONLINE (ZOOM): Kosztorysowanie komputerowe w programie BIMestiMate. Wprowadzenie, przegląd programów, zasady ogólne.	12.06.2021 09:00-16:00	PZITB-ORSB OM, MOIIB szkolenia@pzitb.org.pl www.pzitb.org.pl tel. 12 421 47 37, 519 197 929, 519 197 983
37	Branża ogólnobudowlana – PZITB-ORSB Szkolenie ONLINE (ZOOM): Jak uniknąć kłopotów wynikających z przepisów Prawa budowlanego w trakcie realizacji i oddania obiektu budowlanego do użytkowania.	15.06.2021 16:00-18:30	PZITB-ORSB OM, MOIIB szkolenia@pzitb.org.pl www.pzitb.org.pl tel. 12 421 47 37, 519 197 929, 519 197 983
38	Branża komunikacyjna - drogowa - SITK RP O.Kraków Wycieczka techniczna	16.06.2021	SITK RP O.Kraków, MOIIB Informacja: Biuro Oddziału SITK RP w Krakowie tel. 12 658-93-72 <a href="mailto:krakow@sitkrp.org.pl">krakow@sitkrp.org.pl</a> <a href="http://krakow.sitkrp.org.pl">http://krakow.sitkrp.org.pl</a> Odpowiedzialna: Beata Toporska
39	Branża mostowa – ZMRP Webinarium: Klasy nośności obiektów mostowych w świetle wymagań Eurokodów	17.06.2021 10:00-12:00	ZMRP O/Małopolski, MOIIB Informacje: mgr inż. Franciszek Bartmanowicz tel. 607 098 782 <a href="mailto:franciszek.bartmanowicz@onet.pl">franciszek.bartmanowicz@onet.pl</a>
40	Branża ogólnobudowlana – PZITB-ORSB Szkolenie ONLINE (ZOOM): Kosztorysowanie komputerowe w programie BIMestiMate. Ćwiczenia.	18.06.2021 15:00-20:00	PZITB-ORSB OM, MOIIB szkolenia@pzitb.org.pl www.pzitb.org.pl tel. 12 421 47 37
41	Branża komunikacyjna - drogowa - SITK RP O.Kraków Wycieczka techniczna: Szlakiem budowy dróg i polskich zamków cz. I	19.06.2021	SITK RP O.Kraków, MOIIB Informacja: Biuro Oddziału SITK RP w Krakowie tel. 12 658-93-72 <a href="mailto:krakow@sitkrp.org.pl">krakow@sitkrp.org.pl</a> <a href="http://krakow.sitkrp.org.pl">http://krakow.sitkrp.org.pl</a> Odpowiedzialna: Anna Reszczyk

L.p.	Temat : kursu / seminarium / konferencji / wycieczki technicznej	Data	Organizator	L.p.	Temat : kursu / seminarium / konferencji / wycieczki technicznej	Data	Organizator
42	<u>Branża sanitarna – PZITS O.Kraków</u> Seminarium: Eksploatacja gazociągów wysokiego ciśnienia	19.06.2021 13:00-15:15 Kraków Dom Technika ul. Straszewskiego 28 II piętro Sala B	O.Kraków PZITS, MOIIB biuro@pzits.krakow.pl tel.: 12 422-26-98 mgr inż. Rafał Kowalski	44	<u>Branża elektryczna – Oddział Krakowski SEP</u> Energetyka wiatrowa. Konstrukcje i eksploatacja.	24.06.2021 Dom Technika NOT lub Szkolenie online	O/Kr SEP, Koło SEP nr 65, Ośrodek Rzeczoznawstwa SEP, MOIIB Tadeusz Wojsznis Biuro SEP: 12 422 58 04
43	<u>Branża ogólnobudowlana – PZITB-ORSB</u> Szkolenie ONLINE (ZOOM): Kosztorysowanie komputerowe w programie BIMestiMate. Rozszerzone funkcje programów do kosztorysowania. Ćwiczenia.	19.06.2021 09:00-16:00	PZITB-ORSB OM, MOIIB szkolenia@pzitb.org.pl www.pzitb.org.pl tel. 12 421 47 37	45	<u>Branża komunikacyjna – drogową – SITK RP O.Kraków</u> Wycieczka techniczna: Szlakiem budowy dróg i polskich zamków cz. II	26.06.2021	SITK RP O.Kraków, MOIIB Informacja: Biuro Oddziału SITK RP w Krakowie, tel. 12 658-93-72 <a href="mailto:krakow@sitkrp.org.pl">krakow@sitkrp.org.pl</a> <a href="http://krakow.sitkrp.org.pl">http://krakow.sitkrp.org.pl</a> Odpowiedzialna: Anna Reszczyk

### Szkolenia online dostępne dla członków PIIB na stronie internetowej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa

W okresie pandemii koronawirusa COVID-19 sprawdziła się forma szkoleń zdalnie prowadzonych, które są bezpłatne i ogólnodostępne dla wszystkich członków naszego samorządu na udostępnionej przez PIIB platformie. Stało się to możliwe, dzięki podjętej inicjatywie przez kilka Okręgowych Izb Inżynierów Budownictwa: Mazowiecką, Małopolską, Śląską, Dolnośląską, Opolską, Podkarpacką, Łódzką, Lubelską oraz Podlaską. Poniżej podajemy, jak zapisać się na szkolenia online. Uczestnictwo w szkoleniu jest możliwe po zalogowaniu się na stronie internetowej PIIB <https://www.piiib.org.pl/> oraz rejestracji dla danego typu szkolenia – link: [https://portal.piiib.org.pl/szkolenia\\_online](https://portal.piiib.org.pl/szkolenia_online)

Należy pamiętać, aby logowanie przeprowadzić w najnowszej wersji przeglądarek internetowych. Jeśli jesteśmy zalogowani w przeglądarce np. Internet Explorer, to otrzymamy komunikat dotyczący braku naszej pełnej kompatybilności z najnowszą technologią audio-video, w ramach której jest zorganizowane szkolenie online. Preferowane są najnowsze wersje przeglądarki, np. Google Chrome lub Mozilla Firefox (lub inne) i poprzez nie należy logować się do ww. strony PIIB.

#### UWAGA !

1. We wszystkich wspólnie organizowanych na terenie Małopolski formach doskonalenia zawodowego członków MOIIB przez stowarzyszenia naukowo-techniczne (PZITB, PZITS, SEP, SITWM, SITK RP, SITNiG, ZMRP) i MOIIB rozliczenie finansowe następuje w wyniku przedłożenia – bezpośrednio u głównej księgowej MOIIB i bez opiniowania przez ZPdsUDZ – zbiorczej faktury za zorganizowanie kursu, seminarium, szkolenia itp. wraz z imienną listą i wpisanym nr. członkostwa w MOIIB oraz podpisem uczestnika na liście obecności. W tych przypadkach nie ma możliwości indywidualnego rozliczania dofinansowania każdego uczestnika przez ZPdsUDZ!
2. Oprócz ww. propozycji istnieje możliwość indywidualnego dofinansowania dla każdego członka MOIIB w kwocie do 300 PLN w skali roku, uczestnictwa w różnych formach doskonalenia i zwrotu kosztów zakupu poradników, programów komputerowych, publikacji i norm doskonalących kwalifikacje. Do kwoty 300 PLN włączony został koszt rocznej prenumeraty czasopism. Warunkiem uzyskania dofinansowania lub zwrotu kosztów jest złożenie odpowiedniego wniosku wraz z oryginałem imiennej faktury w biurze MOIIB w terminie do 31 października.  
Regulamin dofinansowania oraz formularze druków wniosków znajdują się na stronie [www.map.piiib.org.pl](http://www.map.piiib.org.pl)





## WSPOMNIENIE POŚMIERTNE RYSZARD MARIAN DAMIJAN (1947-2020)

Mgr inż. Ryszard Damijan urodził się w dniu 25.03.1947 r. w Tarnowie. Był absolwentem Technikum Chemicznego w Tarnowie oraz Wydziału Elektrotechniki Górniczej i Hutniczej AGH w Krakowie. W 1973 r. uzyskał tytuł mgr. inż. elektryka. W tym samym roku rozpoczął praktykę zawodową w Elektromontażu nr 2 w Krakowie – Nowej Hucie, gdzie kolejno przeszedł szczeble stażysty, inżyniera rozruchu i kierownika Zespołu Rozruchowego. W tym okresie uzyskał uprawnienia budowlane do kierowania i nadzoru robotami elektrycznymi bez ograniczenia.

W 1977 r. mgr inż. Ryszard M. Damijan rozpoczął pracę w Krakowskim Biurze Projektowo-Badawczym Budownictwa Przemysłowego, w którym pracował do 1989 r. na stanowiskach: starszy asystent projektanta, projektant, starszy projektant i kierownik zespołu projektowego. W okresie pracy w biurze projektowym uzyskał uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacje elektryczne.

Był współautorem projektów wielu obiektów przemysłowych i mieszkaniowych, jak: Fabryka wentylatorów OWENT w Olkuszu, Zakłady Gumowe STOMIL w Wolbromiu i w Dębicy oraz Przychodni Zdrowia w Wolbromiu. Był również współautorem projektu osiedla mieszkaniowego w Libii, z którego realizacją wiązał się 7-miesięczny pobyt w tym kraju. Równoległe z pracą projektanta przez dwa lata był nauczycielem zawodu w Zespole Szkół Zawodowych MPK przy ul. Wąskiej w Krakowie. W tym okresie pełnił też funkcję opiekuna i patrona prac dyplomowych realizowanych przez studentów Wydziału „Elektrycznego” AGH. Za wyróżniającą się pracą zawodową, wysoką ocenę jakości opracowań projektowych i nadzorów instalatorskich został wyróżniony Odznaczeniami „Budowniczego Huty KATOWICE” i „Zasłużonego dla Przemysłu Gumowego”.

Po zakończeniu pracy w Biurze Projektów w latach 1989-1992 pełnił funkcję kierownika technicznego w Spółdzielni Budowlanej MADOM w Krakowie. Od 1992 r. był współwłaścicielem Firmy Projektowo-Inżynierskiej PRODAM s.c., w ramach której zajmował się opracowywaniem projektów i nadzorami inwestorskimi.

Do ważniejszych opracowań projektowych w branży elektrycznej zrealizowanych w ramach FPI PRODAM s.c. można zaliczyć: Tarasy Verona I i II przy ul. Armii Krajowej, Osiedle Zielona Galicja przy ul. Bobrzyńskiego/Chmieleniec, Zespół Basenowy AWF-u, Kurię Metropolitarną, Motorolę, Miasteczko Studenckie AGH oraz Polskie Radio w Krakowie. Do ważniejszych osiągnięć w zakresie nadzorów inwestorskich w Krakowie należą m.in. Serwerownia Grupy ONET, Bank BPH przy ul. Dunajewskiego i obiekt techniczne Komendy Wojewódzkiej Policji.

Mgr inż. Ryszard M. Damijan był długoletnim aktywnym członkiem Stowarzyszenia Elektryków Polskich, do którego należał od 1971 r. Od połowy lat 80. ub. wieku był zaangażowany w prace Oddziałowego Kolegium Sekcji Instalacji i Urządzeń Elektrycz-

nych, w którym w latach 1994-2003 pełnił funkcję zastępcy przewodniczącego, a w latach 2003-2018 przewodniczącego. Przez kilka kadencji był członkiem Centralnego Kolegium SliUE przy ZG SEP. Od 2006 r. Ryszard Damijan pełnił funkcję członka Zarządu Oddziału Krakowskiego SEP i przewodniczącego Komisji Upoważnień Budowlanych.

W 2004 r. uzyskał uprawnienia Rzecznawcy SEP w dziale 08-Instalacje i urządzenia elektryczne. Od 1998 r. był aktywnym członkiem Komisji Kwalifikacyjnej nr 130 zaangażowanym w sprawdzanie kwalifikacji i nadawanie uprawnień eksploatacyjnych dla elektryków w zakresie E i D.

Za wyróżniającą się długoletnią działalność stowarzyszeniową mgr inż. R. M. Damijan był wyróżniony: Srebrną (2005 r.) i Złotą (2012 r.) Odznaką Honorową SEP, Srebrną (2008 r.) i Złotą (2014 r.) Odznaką Honorową NOT, Medalem im. K. Szpotańskiego (2006 r.), Odznaką Honorową „Za zasługi dla Energetyki” (2007 r.), Medalem im. M. Pożaryskiego (2007 r.), Odznaką HONORIS GRATIA nadaną przez Prezydenta Miasta Krakowa (2009 r.), Medalem im. J. Obrąpalskiego (2014 r.), Medalem im. St. Bielińskiego „Za wkład w rozwój Oddziału Krakowskiego SEP” (2014 r.) i Medalem im. A. Hoffmanna (2017 r.).

Mgr inż. Ryszard Damijan od 2002 r. był zaangażowany w działalność Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa. W latach 2002-2020 pełnił funkcję delegata na Zjazdy Krajowe PIIB i członka Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego, a w latach 2006-2010 wiceprzewodniczącego OSD. Od 2010 r. pracował jako członek Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej, w kadencji 2004-2018 - członek Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej PIIB, a od 2018 r. był wiceprzewodniczącym Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej i przewodniczącym Zespołu Egzaminacyjnego w specjalności instalacyjnej elektrycznej i telekomunikacyjnej.

Za aktywną działalność w samorządzie zawodowym inżynierów budownictwa został wyróżniony Srebrną (2009 r.) i Złotą (2013 r.) Odznaką Honorową PIIB.

Odszedł niespodziewanie i przedwcześnie w wieku 73 lat. Pochowany został w dniu 5 stycznia 2021 r. na Cmentarzu w Krakowie-Batowicach, żegnany przez pogrążoną w smutku Rodzinę oraz liczne grono Znajomych i Przyjaciół, wśród których dużą grupę stanowili przedstawiciele Oddziału Krakowskiego SEP i MOIIB. Środowisko małopolskich elektryków oraz inżynierów budownictwa poniosło olbrzymią stratę spowodowaną odejściem Kol. Ryszarda M. Damijana, niezwykle doświadczonego projektanta-elektryka, długoletniego działacza SEP i MOIIB, członka niezwykle rzetelnego, uczciwego i prawego, serdecznego Przyjaciela i Kolegi.

JAN STRZAŁKA  
AGNIESZKA CIECHANOWSKA



## WSPOMNIENIE POŚMIERTNE INŻ. WŁODZIMIERZ DŻYŹDŻYK (1928-2020)

Urodził się 31.08.1928 r. w Podolszu, pow. oświęcimski. Młodość i lata szkolne spędził w Kętach. W 1952 r. ukończył studia na Politechnice Krakowskiej na Wydziale Budownictwa Wodnego, uzyskując tytuł inżyniera budownictwa wodnego ze specjalizacją budowy zapór i siłowni wodnych. W 1975 r. ukończył w Instytucie Inżynierii Wodnej Politechniki Studium Podyplomowe w zakresie podstaw projektowania w inżynierii wodnej. W 1965 r. uzyskał uprawnienia budowlane w specjalności inżynieria wodna. W 1986 r. został rzeczoznawcą Stowarzyszenia Inżynierów i Techników Wodnych i Melioracyjnych w zakresie budownictwa wodnego.

Pracę zawodową rozpoczął w 1951 r. w Katowickim ZBW, na stanowisku inżyniera budowy i kierownika licznych budowli. Pierwszą pracę podjął w Jeleniej Górze. W latach 1953 – 1956 pracował jako kierownik robót przy budowie Zbiornika Goczałkowickiego, dysponując pojazdem służbowym - bryczką konną z woźnicą. Od 1956 r. pracował w Okręgowym Zarządzie Wodnym w Oddziale w Żywcu. Prowadził wiele robót hydrotechnicznych przy zabudowie rzek i potoków górskich na Żywiecczyźnie, w zlewniach rzek Soły i Skawy. W Żywcu spędził 24 lata. W 1984 r. został powołany na stanowisko dyrektora inwestycji do budowy zbiorników wodnych Dobczyce, Klimkówka, Czorsztyn-Niedzica. Po przejściu na emeryturę w 1993 r. pracował nadal do 2001 r. w Regionalnym Zarządzie Gospodarki Wodnej w Krakowie.

Za pracę zawodową został odznaczony Krzyżem Kawalerskim Orderu Odrodzenia Polski, Złotym i Srebrnym Krzyżem Zasługi,

odznaką Zasłużony dla Województwa Bielskiego i Ziemi Krakowskiej oraz resortowymi odznaczeniami w dziedzinie gospodarki wodnej, rolnictwa i walki z powodzią.

Do Naczelnej Organizacji Technicznej wstąpił w 1956 r. Działał w Kole Zakładowym i Zarządzie Oddziału Stowarzyszenia Inżynierów i Techników Wodnych i Melioracyjnych w Krakowie i od 1990 r., przez 19 lat był jego przewodniczącym. Za pracę w SITWM otrzymał Srebrną i Złotą Odznakę Honorową SITWM i NOT, dyplom Zasłużonego Seniora SITWM oraz tytuł honorowego przewodniczącego Zarządu Oddziału SITWM w Krakowie. Otrzymał również tytuł członka honorowego SITWM, który nadał mu w 2009 r. XXXI Walny Zjazd SITWM.

W latach 2001-2002 pracował aktywnie przy powstawaniu Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa - był sekretarzem komitetu organizacyjnego. Po utworzeniu MOIIB przez dwie kadencje (2002-2010) był członkiem Rady Programowej biuletynu MOIIB „Budowlani”. Za działalność na rzecz Izby Inżynierów Budownictwa otrzymał Srebrną Odznakę PIIB. Zmarł 14.12.2020 r. w wieku 92 lat. Pozostanie w naszej pamięci jako człowiek skromny, rzetelny i życzliwy.

Opracowali:

MARTA KOT we współpracy  
z Mariuszem Drzyżdżykiem  
w oparciu o materiały SITWM

## ZMARLI CZŁONKOWIE MAŁOPOLSKIEJ OIIB w 2020 r.

- † BACZ MARIAN † BANASIK TADEUSZ † BARSZCZEWSKI KRZYSZTOF  
 † BOCIAŃSKI BOGUSŁAW † BORYSŁAWSKI LESZEK † BUCZEK JERZY  
 † CIMOCHOWICZ CECYLIA † CZUBAT STANISŁAW  
 † DAMIJAN RYSZARD – Członek Okręgowego Komisji Kwalifikacyjnej MOIIB,  
 Delegat na Okręgowy Zjazd MOIIB  
 † DOMSKI JERZY † DRZYŹDŻYK WŁODZIMIERZ † GABRYEL ROBERT † GÓRA WŁODZIMIERZ  
 † GRZYB BERNARD † JUSZKIEWICZ TADEUSZ † KACZMARSKI EUGENIUSZ  
 † KELLERMANN ADAM † KIEREŚ ANDRZEJ † KOŁODZIEJCZYK MAREK  
 † KOPACZ EUGENIUSZ † KOT TOMASZ † KULKA JULIAN † KUSIAK JAN  
 † KUŚNIERZ HENRYK † LYSY ROMAN † ŁOŚ EUGENIUSZ † MALAGA EDWARD  
 † MALCZYŃSKI STANISŁAW † MIRAŃSKI IRENEUSZ † NUREK WOJCIECH † ORZEŁ JAN  
 † PODKÓWKA STEFAN † ROGOWSKI KRZYSZTOF † SZEWCZYK STANISŁAW  
 † WAGA WŁADYSŁAW † WĄS WŁADYSŁAW † WITEK JÓZEF † WZOREK STANISŁAW  
 † ZAMARSKI JANUSZ † ZYNEK KAZIMIERZ

# Członkowie organów MOIB

## PREZYDIUM RADY:

1. Boryczko Mirosław – przewodniczący Rady
2. Karczmarczyk Stanisław – wiceprzewodniczący
3. Przysiał Gabriela – wiceprzewodnicząca
4. Gabryś Elżbieta – sekretarz
5. Pachla Filip – skarbnik
6. Skawiński Jan - członek

## OKRĘGOWA RADA:

1. Biliński Wojciech
2. Boryczko Mirosław
3. Czopek Grażyna
4. Gabryś Elżbieta
5. Galas Marek
6. Godek Jarosław
7. Karczmarczyk Renata Małgorzata
8. Karczmarczyk Stanisław
9. Knapik Adam
10. Kot Zbigniew
11. Kucharski Andrzej Michał
12. Łabędź Renata
13. Łukasik Krzysztof
14. Majda Krzysztof
15. Mierczak Małgorzata
16. Morańda Mateusz
17. Pachla Filip
18. Petko Jadwiga
19. Podkówka Kazimierz Edward
20. Przysiał Gabriela
21. Racoń Zbigniew
22. Rafacz Tadeusz
23. Skawiński Jan
24. Solakiewicz Anna Ewa
25. Strzałka Jan
26. Szostak Józef
27. Żakowski Jan
28. Żakowski Ryszard

## OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA:

1. Płachecki Marian - przewodniczący
2. Chrobak Stanisław - wiceprzewodniczący
3. Damijan Ryszard – wiceprzewodniczący
4. Boryczko Małgorzata - sekretarz
5. Borsukowska – Stefanieczek Małgorzata
6. Butrymowicz Stanisław
7. Chmiel Roman
8. Duma Maria
9. Duraczyńska Krystyna
10. Gajewski Krzysztof
11. Hydzik Jerzy
12. Jaworski Tomasz
13. Kot Marta
14. Kosiński Krzysztof
15. Rawicki Zygmunt
16. Ryż Karol
17. Seweryn Krzysztof
18. Skoplak Grażyna
19. Sułkowski Tadeusz

## OKRĘGOWY RZECZNIK ODPOWIEDZIALNOŚCI ZAWODOWEJ:

1. Janusz Marian - koordynator
2. Ciasnocha Andrzej
3. Franczak Zbigniew

4. Januszek Ryszard
5. Jastrzębska Elżbieta
6. Krzysztofowicz Paweł
7. Misygar Joanna
8. Płoskonka Piotr
9. Wisor – Pronobis Janina

## OKRĘGOWY SĄD DYSCIPLINARNY:

1. Dyk Krzysztof – przewodniczący
2. Duma-Michalik Małgorzata – wiceprzewodnicząca
3. Cabała Marek – sekretarz
4. Bar Eugeniusz
5. Bronowska Agnieszka
6. Cierpich Marcin
7. Jasica Andrzej
8. Kuldane Andrzej
9. Ludomirski Bartosz
10. Mitka Stanisław
11. Moroński Andrzej
12. Moskal Krzysztof
13. Pyzdek Stanisław
14. Sokal Wojciech
15. Struzik Wojciech
16. Wingralek Joanna

## OKRĘGOWA KOMISJA REWIZYJNA:

1. Ślusarczyk Kazimierz - przewodniczący
2. Opolska Danuta - wiceprzewodnicząca
3. Prażmowska-Sobota Danuta - sekretarz
4. Klepacki Tadeusz
5. Król Jan
6. Mąka Józef
7. Wisz Paweł

## DELEGACI NA KRAJOWE ZJAZDY PIIB:

1. Biliński Wojciech
2. Boryczko Małgorzata
3. Boryczko Mirosław
4. Cerazy Lucjan Robert
5. Duma-Michalik Małgorzata
6. Gabryś Elżbieta
7. Karczmarczyk Stanisław
8. Korniak – Figa Krystyna
9. Kot Marta
10. Kucharski Andrzej Michał
11. Łabędź Renata
12. Łukasik Krzysztof
13. Mierczak Krzysztof
14. Płachecki Marian
15. Przysiał Gabriela
16. Rawicki Zygmunt
17. Skawiński Jan
18. Ślusarczyk Kazimierz
19. Tylek Izabela Alicja

## CZŁONKOWIE MOIB WE WŁADZACH KRAJOWYCH POLSKIEJ IZBY INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA (PIIB):

1. Boryczko Mirosław – członek KR
2. Karczmarczyk Stanisław – członek KR
3. Rawicki Zygmunt – wiceprezes KR
4. Biliński Wojciech – wiceprzewodniczący KKK
5. Łabędź Renata – członek KSD
6. Prażmowska-Sobota Danuta – sekretarz KKR

# XIV Mistrzostwa Małopolskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Narciarstwie Alpejskim

