

BUDOWLANI

WOJEWÓDZTWO
MAŁOPOLSKIE



BIULETYN MAŁOPOLSKIEJ OKRĘGOWEJ IZBY
INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

Nr 1/2020 (79)

STYCZEŃ – LUTY – MARZEC 2020 ISSN 1731-9110



W numerze m.in.:

- » 100 lat AGH
- » Potrzebni inżynierowie „od suszy”
- » XIX Zjazd Sprawozdawczy MOIB





Siedziba Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa przy ul. Czarnowiejskiej w Krakowie

„Budowlani” – biuletyn Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa

Redakcja: Zygmunt Rawicki

Rada Programowa

Biuletynu MOIIB Budowlani:

Przewodniczący Rady Programowej Gabriela Przysła – wiceprzewodnicząca Rady MOIIB

Członkowie Rady Programowej:

Karol Firek - przedstawiciel PZITB,
 Krystyna Korniak-Figa - przedstawiciel PZITS,
 Marta Kot - przedstawiciel SITWM,
 Grzegorz Mleczek - przedstawiciel SITPNIg,
 Jadwiga Petko - przedstawiciel Rady MOIIB,
 Zygmunt Rawicki – redaktor naczelny biuletynu,
 Karol Ryż - przedstawiciel ZMRP,
 Beata Toporska – przedstawiciel SITK RP,
 Krzysztof Wincencik – przedstawiciel SEP.

Wydawca: Małopolska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa

30–054 Kraków, ul. Czarnowiejska 80, tel. 12 630–90–60, 630–90–61

Okładka: Gmach Główny AGH budynek A0 Fot. Archiwum AGH

Druk: Drukarnia Leyko Sp. z o.o.

Nakład: 11500 egzemplarzy

Data zamknięcia biuletynu: 20.03.2020 r.

Publikowane w Biuletynie „Budowlani” artykuły prezentują stanowiska, opinie i poglądy ich autorów.

Redakcja zastrzega sobie prawo skracania i adjustacji tekstów oraz zmiany tytułów. Przedruk i wykorzystywanie opublikowanych materiałów może odbywać się wyłącznie za zgodą Redakcji.

Materiałów niezamówionych nie zwracamy. Biuletyn MOIIB „Budowlani” dostępny jest także w wersji elektronicznej na stronie www.map.piib.org.pl

DYŻURY CZŁONKÓW PREZYDIUM RADY MOIIB

Nazwisko i Imię	Funkcja	Dyżur	
Boryczko Mirosław	przewodniczący	czwartek	15:00-16:00
Karczmarczyk Stanisław	wiceprzewodniczący	wtorek	16:30-18:00
		i czwartek	16:00-18:00
Przystał Gabriela	wiceprzewodnicząca	czwartek	17:00-18:00
Gabryś Elżbieta	sekretarz	wtorek	16:00-17:00
Skawiński Jan	członek	piątek	16:00-18:00
		w Punkcie Informacyjnym w Nowym Sączu	

Małopolska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa (MOIIB) w Krakowie

ul. CZARNOWIEJSKA 80, 30–054 KRAKÓW
 tel.: (12) 630–90–60, 630–90–61, fax: (12) 632–35–59
 e-mail: map@map.piib.org.pl
www.map.piib.org.pl
 biuro czynne poniedziałek, środa, piątek 9.00–14.00
 wtorek, czwartek 12.00–18.00
 Adres do korespondencji:
 Małopolska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa w Krakowie
 ul. Czarnowiejska 80, 30–054 Kraków

DYŻURY W PUNKTACH INFORMACYJNYCH MOIIB

Punkt Informacyjny Małopolskiej OIIB w Tarnowie

ul. Krakowska 11A (biurowiec Krakus III p., wejście od ul. Nowy Świat)
 tel. 14 626 47 18, e-mail: map-tarnow@map.piib.org.pl
 wtorek, czwartek – 15.30 – 17.30

Punkt Informacyjny Małopolskiej OIIB w Nowym Sączu

ul. Dunajewskiego 1, I piętro
 tel. 18 547 10 87, e-mail: map-nsacz@map.piib.org.pl
 piątek 16.00 – 18.00 dyżur członka Prezydium Rady MOIIB

Punkt Informacyjny Małopolskiej OIIB w Zakopanem

ul. Nowotarska 6 (II p.)
 tel. 18 201 35 74, e-mail: map-zakopane@map.piib.org.pl
 środa 16.00 – 18.00
 czwartek 13.00 – 15.00

Punkt Informacyjny Małopolskiej OIIB w Oświęcimiu

ul. ks. J. Skarbka 1
 tel. 33 842 60 34, e-mail: map-oswiecim@map.piib.org.pl
 wtorek, czwartek – 15.00 – 17.00

Ubezpieczenia OC, NW, Na Życie

Tel. (12) 630 90 60 lub 630 90 61 wewn. 313

DYŻURY PRZEWODNICZĄCYCH ORGANÓW MOIIB

Okręgowy Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej

w każdy parzysty czwartek miesiąca 16:00 - 18:00 w siedzibie Izby w Krakowie
 w każdy parzysty czwartek miesiąca 16:00 - 18:00 w Punkcie Informacyjnym w Tarnowie
 II i IV czwartek 16:00 - 18:00 w Punkcie Informacyjnym w Nowym Sączu

Przewodniczący Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego

w każdy parzysty czwartek miesiąca 16:00 - 18:00 w siedzibie Izby w Krakowie

Przewodniczący Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

w każdy pierwszy czwartek miesiąca 14:30 - 16:00 (w sprawach skarg i wniosków) w siedzibie Izby w Krakowie

Dyżur członka Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

w każdy czwartek w godz. 16:00 - 18:00 w siedzibie Izby w Krakowie
 oraz w Punktach Informacyjnych MOIIB:
 w Nowym Sączu wtorek 16:30 - 18:30
 w Tarnowie wtorek 15:30 - 17:30

Dyżur rady prawnego w zakresie uprawnień budowlanych

w każdy wtorek 16:00 - 18:00 w siedzibie Izby w Krakowie

Dyżury rady prawnego dla członków Małopolskiej OIIB

w każdy czwartek 17:00 - 18:00 w siedzibie Izby w Krakowie

Zespoły Orzekające

drugi i czwarty wtorek miesiąca (w sprawach członkowskich)

SPIS TREŚCI:

AKTUALNOŚCI

Kalendarium MOIIB	5
Co słycać w Małopolskiej Okręgowej Izbie Inżynierów Budownictwa?	6
<i>KRAKÓW. Z powodu zagrożenia epidemicznego Rada tymczasowo zamieniła tradycyjne formy posiedzeń na kontakty online</i>	
Co w Krajowej Radzie?...	7
<i>WARSAWA. Wiele propozycji do nowelizacji Prawa budowlanego zostało uwzględnionych jako poprawki Senatu RP. Niestety, logiczne argumenty przegrały w powtórnym głosowaniu Sejmu.</i>	
MOIIB w liczbach	7

GOŚĆ BUDOWLANYCH

Woda staje się luksusem. Potrzebni inżynierowie „od suszy”	8
<i>ROZMOWA. Mgr inż. Zbigniew Kot – przewodniczący Zarządu Stowarzyszenia Inżynierów i Techników Wodno-Melioracyjnych o fatalnej koniunkturze dla budownictwa wodnego, działalności SITWM i nadziei dla inżynierów pracujących dla gospodarki wodnej wynikających ze... zmian klimatycznych</i>	

HISTORIA

Człowiek-orkiestra budownictwa wodnego	12
<i>SYLWETKA. Franciszek Pytko – założyciel i wieloletni prezes Stowarzyszenia Inżynierów i Techników Wodno-Melioracyjnych w Krakowie</i>	

KSZTAŁCENIE

Ani politechnika, ani uniwersytet techniczny	13
<i>JUBILEUSZ. Akademia Górniczo-Hutnicza skończyła 100 lat. Od ćwierć wieku kształci studentów na kierunku budownictwo, które ukończyło ponad 2 tys. inżynierów</i>	

BUDOWNICTWO NA ŚWIECIE

Architektoniczno-konstrukcyjne dokonania budowniczych Imperium Khmerskiego	18
<i>KAMBODŻA. Największy na świecie kompleks miejsko-świątynny, rozciągający się na obszarze ponad 400 km². Nazwano go Angkor, co w języku khmerskim oznacza miasto.</i>	

XIX Zjazd Sprawozdawczy MOIIB

Sprawozdanie z działalności Okręgowej Rady Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w 2019 roku (skrót)	23
Sprawozdanie z działalności Okręgowej Komisji Rewizyjnej MOIIB w okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2019 r.	28
Sprawozdanie z działalności Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Krakowie za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2019 r. (skrót)	29
Sprawozdanie z działalności Okręgowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa za 2019 rok (skrót)	33
Sprawozdanie z działalności Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego MOIIB za 2019 r. (skrót)	35
Sprawozdanie z działalności Zespołu Problemowego ds. Ustawicznego Doskonalenia Zawodowego MOIIB w 2019 r.	38
Sprawozdanie z działalności Zespołu Problemowego ds. Rzecznostwa za rok 2019	39
Sprawozdanie z działalności Zespołu Problemowego ds. Działań Samopomocowych MOIIB w 2019 r.	40

Sprawozdanie z działalności Zespołu Problemowego ds. Prawno-Regulaminowych MOIIB za 2019 rok	40
--	----

DOSKONALENIE ZAWODOWE

Egzamin w cieniu koronawirusa	41
<i>UPRAWNIENIA. Egzamin testowy jest zaplanowany na 22 maja 2020 roku. Czy 35. sesja odbędzie się w terminie, zależy od rozwoju epidemii</i>	

KONFERENCJE

Nowe technologie zmieniają budownictwo	43
<i>WARSAWA. Konferencja i Warsztaty „Nowe oblicze BIM” zebrały około 500 uczestników</i>	
Innowacje w budownictwie	45
<i>WISŁA. XXXV Ogólnopolskie Warsztaty Pracy Projektanta Konstrukcji</i>	
Nowoczesne technologie w infrastrukturze drogowej	47
<i>NIEPOŁOMICE. Przedstawiciele środowiska nauki, jednostek budżetowych, firm projektowych i wykonawczych oraz zajmujących się organizacją i zarządzaniem drogami wzięli udział w konferencji NÓVDROG 2020</i>	
Cyfryzacja i bezpieczeństwo na kolei	49
<i>ZAKOPANE. Nowoczesne Technologie i Systemy Zarządzania w Transporcie Szynowym NOVKOL 2019</i>	
Planowanie i projektowanie obwodnic	52
<i>SEMINARIUM. Program budowy obejść drogowych może przyczynić się do poprawy warunków i bezpieczeństwa ruchu, a także przynieść poprawę funkcjonowania miast, odciążonych od ruchu tranzytowego</i>	

ORGANIZACJE INŻYNIERSKIE

Po raz 35. rozpoczęli nowy rok	54
<i>SEP. Spotkanie Noworoczne krakowskiego Oddziału było okazją do podsumowania jubileuszu 100-lecia</i>	
Woda dla Górki Narodowej	56
<i>SZKOLENIE. Nowoczesny zbiornik wodociągowy zwiększa niezawodność pracy systemu wodociągowego w północno-środkowej części Krakowa, zapewnia rezerwę wody na cztery doby, umożliwiła rozbudowę ogromnego osiedla</i>	

PO GODZINACH

Rywalizacja na górze Wdżar	58
<i>KLUSZKOWCE. W slalomie 2020 wzięło udział 229 zawodników. Najstarszy miał 79 lat, a najmłodszy 5!</i>	
Puchar przewodniczącego dla Jacka Karolaka	59
<i>SPORT. Siódme zawody tenisowe organizowane przez MOIIB na kortach Politechniki Krakowskiej w Czyżynach</i>	

UBEZPIECZENIA

Ubezpieczenie szkód wyrządzonych przez podwykonawców	60
<i>ODPOWIEDZIALNOŚĆ CYWILNA. W obowiązkowym ubezpieczeniu OC inżynierów budownictwa ochroną ubezpieczeniową objęte są szkody wyrządzone przez osoby, za które ubezpieczony inżynier ponosi odpowiedzialność jako osoba wykonująca samodzielną techniczną funkcję w budownictwie</i>	

POŻEGNANIA

Wpamiętnienia pośmiertne	62-63
ZMARLI CZŁONKOWIE MAŁOPOLSKIEJ IOIB w 2019 r.	63

SZKOLENIA

Plan szkoleń, kursów i seminariów organizowanych lub współorganizowanych przez Małopolską Okręgową Izbę Inżynierów Budownictwa w II kwartale 2020 roku	64
--	----



Szanowne Koleżanki, Szanowni Koledzy

Jaką wagę mają dziś nasze zmartwienia sprzed kilku miesięcy czy kilku lat, które były tematem rozważań na łamach biuletynu „Budowlani”? Ekstremalne zjawiska klimatyczne, różnice zdań między środowiskami inżynierów budownictwa a środowiskiem architektów, trudności we wpływaniu na proces legislacyjny, które skutkowały umniejszaniem roli naszego zawodu Dziś znaleźliśmy się w epicentrum pandemii. Zagrożone jest nasze zdrowie, a nawet życie, przed widmem recesji stanęła cała gospodarka, a więc i nasza bardzo wrażliwa na wszelkie czynniki destrukcyjne branża. Zagrożone zostały nasze firmy, nasze miejsca pracy, zachwiały się podstawy naszego codziennego życia.

Koleżanki i Koledzy, oddajemy w Wasze ręce numer biuletynu „Budowlani” przygotowywany w okresie naszpikowanym samymi złymi informacjami. Epidemia koronawirusa zdominowała wszystkie wiadomości, skorygowała nasze myślenie, nasz system wartości, nasze plany na najbliższą przyszłość. Podjęliśmy decyzje o odwołaniu wszystkich szkoleń, spotkań, imprez, a nawet narad. Jest już prawie pewne, że musimy przesunąć datę planowanego na 18 kwietnia XIX Zjazdu Sprawozdawczego MOIIB. Prawdopodobnie przesunięty w czasie będzie również planowany na czerwiec Krajowy Zjazd PliB. Będziemy Was informować o decyzjach podejmowanych w zależności od rozwoju sytuacji epidemiologicznej w Polsce oraz w naszym regionie poprzez naszą stronę internetową oraz media społecznościowe.

W tym miejscu pozwolę sobie na chwilę refleksji. Zagrożenie koronawirusem, obowiązek izolacji ludzi ujawniły siłę nowych technologii. Wprawdzie w wykonawstwie inżynierowie budownictwa nie mogli przejść na pracę zdalną, wykonują swoje zadania tak jak przedstawiciele wielu innych zawodów z lekarzami i aptekarzami na czele, ale dzięki cyfryzacji mogą wiele spraw załatwić online, chroniąc – na ile to możliwe – swoje bezpieczeństwo.

Niestety, dla inżynierów z „brzydszymi peselami” często cyfryzacja jest piętą Achillesową, co jest dla nas sygnałem, że wśród wielu szkoleń warto by również zorganizować warsztaty uzupełniające wiedzę informatyczną naszych starszych kolegów. Bez niej coraz trudniej żyć. Młodszy koledzy dostali zaś do ręki kolejny argument przemawiający na korzyść BIM. Nowe technologie to przyszłość budownictwa!

W cieniu koronawirusa znalazły się niezwykle ważne dla inżynierów budownictwa sprawy. Otóż 13 lutego 2020 r. Sejm przyjął nowelizację Prawa budowlanego, odrzucając wszystkie nasze poprawki przyjęte przez Senat. Nowe przepisy wejdą w życie po 6 - miesięcznym vacatio legis od daty złożenia podpisu przez prezydenta, co miało miejsce 3 marca. Kształt ustawy nie jest dla nas korzystny. Liczymy jeszcze na to, że rozporządzenia do ustawy w większym stopniu będą uwzględniały nasze postulaty. W kolejnych numerach „Budowlanych” z pewnością znajdą się analizy znowelizowanego prawa i uwagi ekspertów.

W tych niepewnych czasach życzę Państwu dużo zdrowia, poczucia bezpieczeństwa i stabilizacji.

Kalendarium MOIIB

- 02.12.2019 Spotkanie u dziekana Wydziału Inżynierii Środowiska dr. inż. Jarosława MÜLLERA (M. Boryczko)
- 02.12.2019 Zebranie Rady Programowej Biuletynu Informacyjnego MOIIB "Budowlani"
- 04-06.12.2019 Konferencja SITK zorganizowana w Zakopanem (M. Boryczko)
- 07.12.2019 Wigilia Doradców Podatkowych w Krakowie (M. Boryczko)
- 10.12.2019 Spotkanie opłatkowe Stowarzyszenia Wychowanków Politechniki Krakowskiej (G. Przysiał)
- 10.12.2019 Zebranie Zespołu Orzekającego ds. Członkowskich nr 1
- 11.12.2019 Zebranie Krajowej Rady PIIB (Z. Rawicki, S. Karczmarczyk, M. Boryczko, K. Korniak-Figa)
- 11.12.2019 Spotkanie gwiadzkowe SITK RP w Krakowie (M. Boryczko)
- 12.12.2019 Spotkanie Opłatkowe Małopolskiej Okręgowej Izby Architektów i Stowarzyszenia Architektów Polskich SARP Oddział w Krakowie (G. Przysiał)
- 12.12.2019 Uroczyste otwarcie nowej siedziby PIIB w Warszawie (M. Boryczko, Z. Rawicki)
- 12.12.2019 Zebranie Okręgowej Komisji Rewizyjnej MOIIB
- 13.12.2019 Spotkanie Wigilijne w Stowarzyszeniu Budowniczych Domów i Mieszkań w Krakowie (M. Boryczko)
- 16.12.2019 Spotkanie opłatkowe u wojewody małopolskiego i marszałka województwa małopolskiego zorganizowane w Teatrze Słowackiego w Krakowie (M. Boryczko)
- 17.12.2019 Spotkanie wigilijne w Powiatowym Inspektoracie Nadzoru Budowlanego w Krakowie (M. Boryczko)
- 17.12.2019 Uroczyste Spotkanie Opłatkowe Małopolskiej OIIB
- 19.12.2019 Spotkanie wigilijne Okręgowej Izby Radców Prawnych (M. Boryczko)
- 19.12.2019 Spotkanie opłatkowe Okręgowej Izby Biegłych Rewidentów (F. Pachla)
- 20.12.2019 Zebranie Zespołu Orzekającego ds. Członkowskich nr 2
- 08.01.2020 uroczyste otwarcie zawodów okręgowych XLVI Olimpiady Wiedzy Technicznej (M. Boryczko)
- 09.01.2020 Spotkanie opłatkowe samorządów Małopolski i Polski (M. Boryczko)
- 10.01.2020 Spotkanie noworoczne burmistrza Miasta Nowy Targ (G. Przysiał)
- 11.01.2020 Spotkanie po wyprawach mostowców, zorganizowane na Politechnice Krakowskiej (M. Boryczko)
- 12.01.2020 Noworoczny koncert zorganizowany przez Małopolską Okręgową Izbę Aptekarzy w Teatrze Słowackiego w Krakowie (M. Boryczko)
- 13.01.2020 Konferencja antysmogowa pt. "Stan powietrza a zdrowie" PPUZ Nowy Targ (G. Przysiał)
- 14.01.2020 Spotkanie noworoczne starosty nowotarskiego (G. Przysiał)
- 14.01.2020 Zebranie Zespołu Orzekającego ds. Członkowskich nr 1
- 15.01.2020 Uroczyste rozdanie decyzji o nadaniu uprawnień budowlanych (M. Boryczko, G. Przysiał)
- 16.01.2020 Zebranie Zespołu Problemowego ds. Rzecznictwa
- 20.01.2020 Koncert charytatywny zorganizowany w Klubie Adwokata (M. Boryczko)
- 21.01.2020 Zebranie Zespołu Problemowego ds. Prawno-Regulaminowych
- 21.01.2020 Walne zgromadzenie CKAIT - region Ostrava (M. Boryczko)
- 22.01.2020 dyżur w PI w Zakopanem (G. Przysiał)
- 22.01.2020 Zebranie Prezydium Krajowej Rady PIIB (Z. Rawicki)
- 23.01.2020 Zebranie Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego MOIIB
- 23.01.2020 Zebranie Okręgowej Komisji Rewizyjnej MOIIB
- 24.01.2020 Wizyta w Śląskiej OIIB (G. Przysiał)
- 24.01.2020 Noworoczne spotkanie Oddziału Krakowskiego SEP (M. Boryczko)
- 24.01.2020 Noworoczne spotkanie krakowskiej palestry w Klubie Adwokata (M. Boryczko)
- 28.01.2020 Zebranie Zespołu Orzekającego ds. Członkowskich nr 2
- 28.01.2020 Zebranie Prezydium Rady MOIIB
- 30.01.2020 Spotkanie noworoczne w PIIB (M. Boryczko, Z. Rawicki, K. Korniak-Figa)
- 30.01.2020 Zebranie Zespołu Problemowego ds. Ustawicznego Doskonalenia Zawodowego
- 04.02.2020 Zebranie Rady Krajowej PIIB w Poznaniu (Z. Rawicki)
- 06.02.2020 Zebranie Okręgowych Rzeczników Odpowiedzialności Zawodowej MOIIB
- 09.02.2020 Zawody Narciarskie Śląskiej OIIB zorganizowane w Szczyrku (M. Boryczko)
- 11.02.2020 Zebranie Zespołu Orzekającego ds. Członkowskich nr 1
- 11.02.2020 Turniej Tenisa Ziemnego Małopolskiej OIIB
- 13.02.2020 Zebranie Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej MOIIB
- 13.02.2020 Spotkanie noworoczne PZITS w Hotelu Niebieskim w Krakowie (M. Boryczko)
- 15.02.2020 Bal Karnawałowy MOIIB
- 18.02.2020 Zebranie Krajowej Komisji Ustawicznego Doskonalenia Zawodowego PIIB w Warszawie (J. Strzałka)
- 19.02.2020 Zebranie Prezydium Krajowej Rady PIIB (Z. Rawicki)
- 20.02.2020 Zebranie Okręgowej Komisji Rewizyjnej MOIIB
- 20.02.2020 Zebranie Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego MOIIB
- 20-21.02.2020 Konferencja Łódzkiej OIIB (M. Boryczko)
- 23.02.2020 Zawody narciarskie MOIIB w Kluszkowcach
- 24-26.02.2020 Konferencja w Korbielowie (M. Boryczko)
- 25.02.2020 Spotkanie "Ouvertura Stavebního veletrhu Brno 2020" w Bnie (Z. Rawicki, M. Boryczko)
- 25.02.2020 Zebranie Zespołu Orzekającego ds. Członkowskich nr 2
- 25.02.2020 Zebranie Prezydium Rady MOIIB
- 25.02.2020 Zebranie Zespołu Problemowego ds. Prawno-Regulaminowych
- 27-28.02.2020 Warsztaty w Korbielowie (M. Boryczko)
- 27-28.02.2020 Konferencja SITK RP NOVDRUG 2020, hotel Novum w Niepołomicach (M. Boryczko)
- 29.02.2020 XXXIII Edycja Olimpiady Wiedzy i Umiejętności Budowlanych w Zespole Szkół Budowlanych nr 1 (F. Pachla)
- 03-06.03.2020 Konferencja WPPK w Wiśle (M. Boryczko, J. Skawiński, K. Łukasik, J. Szostak, I. Tylek, P. Fiszer, W. Biliński, K. Podkówa, K. Piszczek, K. Kuchta, A. Knapik)
- 10.03.2020 Zebranie Zespołu Orzekającego ds. Członkowskich nr 1
- 10.03.2020 Spotkanie w sprawie organizacji warsztatów szkoleniowych (G. Przysiał, M. Boryczko, E. Gabryś)
- 10.03.2020 Cykliczne spotkanie przedstawicieli Prezydium Rady MpOIA z przedstawicielami Prezydium Rady MOIIB zorganizowane w biurze MOIIB (G. Przysiał, E. Gabryś, J. Skawiński, S. Karczmarczyk)
- 10.03.2020 Zebranie Zarządu O. Małopolskiego PZITB (M. Boryczko)
- 14.03.2020 Turniej Piłki Siatkowej, zorganizowany przez Mazowiecką OIIB
- 17.03.2020 Zebranie Rady MOIIB (przeprowadzone online)



Elżbieta Gabrys

Co słyhać w Małopolskiej Okręgowej Izbie Inżynierów Budownictwa?

KRAKÓW. Z powodu zagrożenia epidemicznego Rada tymczasowo zamieniła tradycyjne formy posiedzeń na kontakty online

Pierwszy kwartał roku to czas sprawozdań, podsumowań roku, który minął, oraz planowania i organizowania tego, który się rozpoczął. O działalności wszystkich organów Małopolskiej Izby Inżynierów Budownictwa, w tym także Okręgowej Rady i Prezydium Rady MOIIB przeczytacie Państwo w sprawozdaniach, zamieszczonych w tym wydaniu biuletynu.

Sprawozdanie z działalności Okręgowej Rady, przygotowane do zaprezentowania XIX Zjazdowi Sprawozdawczemu MOIIB, zgodnie z obowiązującymi procedurami zostało przedstawione do akceptacji Radzie Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa. W związku z bieżącą sytuacją i wprowadzonym stanem zagrożenia epidemicznego, w trosce o bezpieczeństwo członków Rady, odwołane zostało planowane na 17 marca br. zebranie Rady w formie tradycyjnej, natomiast w celu zagwarantowania wykonywania bieżących zadań, wprowadzono elektroniczną formę głosowania i dyskusji na temat przygotowanego sprawozdania i przygotowanych projektów uchwał. Rada w wyniku elektronicznego głosowania przyjęła uchwałę o zatwierdzeniu sprawozdania z działalności Rady w 2019 roku oraz o rekomendacji tego sprawozdania XIX Zjazdowi MOIIB do przyjęcia.

Z początkiem 2020 roku wprowadzone zostały w MOIIB dwie istotne regulacje o charakterze organizacyjnym.

Pierwsza z nich to wprowadzona w biurze MOIIB zmieniona Instrukcja Kancelaryjna, której celem jest nie tylko dostosowanie do aktualnego stanu prawnego, ale przede wszystkim uporządkowanie procesów rejestracji i obiegu korespondencji wpływającej do biura (z uwzględnieniem jednolitych zasad dla wszystkich organów naszej Izby)

oraz dostosowania procedur działania do współczesnych form komunikacji, które stają się coraz częściej stosowane (wręcz dominujące) w korespondencji z Izbą, jak chociażby korespondencja w formie elektronicznej. Zatem trzeba było w Instrukcji uwzględnić zasady postępowania z e-mailami i formę udzielania odpowiedzi na kierowaną w takiej postaci korespondencję.

Drugą wprowadzoną istotną regulacją jest Regulamin postępowania w celu przeciwdziałania mobbingowi i dyskryminacji w Małopolskiej Okręgowej Izbie Inżynierów Budownictwa. Idąc za wzorem Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa, która taki regulamin dla PIIB przyjęła uchwałą nr 23/R/19 w grudniu ubiegłego roku, również w naszej Izbie stosowny Regulamin został przyjęty, najpierw uchwałą Prezydium Rady na zebraniu 28 stycznia br., a następnie uchwałą ta została zatwierdzona przez Radę. Warto przypomnieć, że MOIIB – jako pracodawca – jest obowiązana (na mocy przepisów Kodeksu pracy) przeciwdziałać mobbingowi. Regulamin określa jasne zasady i tryb przeciwdziałania mobbingowi lub dyskryminacji oraz sposoby zapobiegania tym zjawiskom w MOIIB, a także procedury postępowania w sytuacjach, gdyby mobbing miał miejsce.

W pierwszym kwartale roku Prezydium Okręgowej Rady MOIIB zebrało się dwukrotnie, tj. w dniach 28 stycznia i 18 lutego.

Na pierwszym z zebrań Prezydium podjęło 9 uchwał, z czego jedna dotyczyła przyjęcia Regulaminu postępowania w celu przeciwdziałania mobbingowi i dyskryminacji, o którym wcześniej pisałam. Prezydium Rady podjęło uchwały w sprawie objęcia honorowym patronatem MOIIB następujących wydarzeń:

– XLVI Olimpiady Wiedzy Technicznej (na wniosek prof. dr. hab. inż.

Wojciecha Łuźnego – prorektora ds. kształcenia na AGH, oraz Andrzeja M. Kucharskiego – prezesa Zarządu Krakowskiej Rady FSNT NOT);

- XXXII edycji Konferencji Naukowo-Technicznej „Metody Komputerowe w Analizie i Projektowaniu Konstrukcji Hydrotechnicznych (na wniosek dr. hab. inż. Andrzeja Trutego prof. PK – przewodniczącego Komitetu Organizacyjnego Konferencji);
- Konferencji Naukowo-Technicznej „Warsztat Pracy Rzeczoznawcy Budowlanego” (na wniosek dr. hab. inż. Barbary Goszczyńskiej prof. PŚk – przewodniczącej Komitetu Organizacyjnego);
- IX Krajowej Konferencji Naukowo-Technicznej pt. „Urządzenia piorunochronne w projektowaniu i budowie” (na wniosek dr. inż. Jana Strzałki – prezesa O.Kr SEP);
- XXII Ogólnopolskiej Konferencji Naukowo-Technicznej Koła Młodych PZITB O. Kraków.

Ponadto Prezydium postanowiło, już po raz kolejny, współorganizować XIX Europejski Kongres Informatyki (EKIR 2020). Ta jedna z najbardziej prestiżowych imprez branży renowacyjnej ma się odbyć w Krakowie w dniach 30–31 marca 2020 r. Wiodącymi tematami tegorocznej edycji Kongresu będą takie zagadnienia, jak: ceramika wczoraj i dziś – architektura i konserwacja; ocieplenia i osuszenia budynków zabytkowych; plomby, nadbudowy, sąsiedztwo – przykłady dobrych i złych realizacji.

Na wniosek Józefy Majerczak – prezesa SITK RP Oddział w Krakowie, Prezydium podjęło także decyzję o dofinansowaniu druku materiałów konferencyjnych, Konferencji Naukowo-Technicznej pt. „Nowoczesne technologie i systemy zarządzania w transporcie szynowym”, która odbyła się 4–6 grudnia 2019 r. i była objęta honorowym patronatem naszej Izby.

Prezydium zajęło się również sprawą planowanych warsztatów

poświęconych szeroko pojętej tematyce współpracy z administracją architektoniczno-budowlaną i nadzorem budowlanym w Małopolsce, które w tym roku MOIIB zamierza zorganizować po raz pierwszy w naszym województwie. Odbyły się dwa spotkania z przedstawicielami Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego, Małopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz Małopolskiej Okręgowej Izby Architektów, dotyczące organizacji tego zamierzenia – 13 lutego i 10 marca.

Na drugim w bieżącym roku zebraniu Prezydium Rady MOIIB, które miało miejsce 18 lutego, zdecydowano m.in. o:

- zatwierdzeniu wypłaty dofinansowania członkom MOIIB kosztów zakupu wydawnictw naukowo-technicznych oraz uczestnictwa w szkoleniach;
- objęciu honorowym patronatem IX Międzynarodowej Konferencji Technologii Bezwykopowe NO-DIG POLAND 2020, planowanej na kwiecień br. w Krakowie;
- współorganizacji XIV Forum Budownictwa organizowanego przez Galicyjską Izbę Budownictwa, które odbędzie się w kwietniu w Zakopanem;
- dofinansowaniu druku materiałów konferencyjnych z IV Konferencji Naukowo-Technicznej TECH-BUD'2019.

Wszystkie podjęte przez Prezydium Rady na dwóch posiedzeniach w 2020 r. uchwały, zostały następnie zatwierdzone przez Radę.

ELŻBIETA GABRYŚ
SEKRETARZ RADY MOIIB



Stanisław
Karczmarczyk

Co w Krajowej Radzie?...

WARSZAWA. Wiele propozycji do nowelizacji Prawa budowlanego zostało uwzględnionych jako poprawki Senatu RP. Niestety, logiczne argumenty przegrały w powtórny głosowaniu Sejmu.

W poprzednich wydaniach biuletynu „Budowlani” nawiązywałem do dyskusji i sporów związanych z przygotowaniem nowej ustawy „Prawo budowlane”, nurtujących środowisko inżynierskie, toczących się na szczelbu Krajowej Rady.

Politycy deklarują, że celem nowelizacji jest uproszczenie procesu zatwierdzania projektów budowlanych i uzyskiwania pozwolenia na budowę. W obecnej, uchwalonej przez Sejm w dniu 13 lutego, wersji ustawy nastąpiła istotna zmiana wymagań określających zawartość projektu podlegającego procedurze uzyskania pozwolenia na budowę. Na etapie postępowania warunkującego uzyskanie pozwolenia na budowę udział inżynierów został bardzo zmarginalizowany. W przypadku obiektów kubaturowych, warunkiem uzyskania pozwolenia na budowę będzie opracowanie planu realizacyjnego i projektu architektoniczno-budowlanego, który będzie zawierał praktycznie tylko branżę architektoniczną z obecnego zakresu projektu budowlanego. Zagadnienia dotyczące konstrukcji, instalacji sanitarnych i elektrycznych będą stanowić składnik projektu technicznego, który będzie weryfikowany i potwierdzany przez kierownika budowy w momencie rozpoczęcia robót budowlanych. Tak sformułowane zasady opracowania dokumentacji projektowej przerzucają ogromny zakres odpowiedzialności na

kierownika budowy, ponieważ warunkiem rozpoczęcia prac budowlanych będzie jego oświadczenie o opracowaniu projektu technicznego. Można sobie wyobrazić skalę nacisków ze strony inwestorów, którzy zapewne na tym etapie będą dążyć do szukania oszczędności w planowanej inwestycji.

W dyskusjach poprzedzających uchwalenie ustawy „Prawo budowlane” zgłaszane były uwagi między innymi do tak zdefiniowanych zasad potwierdzania projektu technicznego, stanowiącego podstawę do rozpoczęcia budowy. Na pewno w obecnej uchwalonej wersji przepisów problemy pojawią się choćby w przypadku konieczności opiniowania projektów przez urzędy Wojewódzkich Konserwatorów Zabytków. Dla zaopiniowania projektu z konserwatorskiego punktu widzenia niezbędny będzie znacznie większy zakres informacji, niż przewiduje to obecnie zdefiniowana wersja projektu architektoniczno-budowlanego. Zespół Krajowej Rady wraz z jego prezesem i z przewodniczącymi Okręgowych Rad przygotował wiele propozycji, które zostały uwzględnione jako poprawki Senatu RP. Niestety, logiczne argumenty przegrały w powtórny głosowaniu Sejmu. Posłowie okazali się bardzo przywiązani do pierwotnej, rządowej wersji ustawy. Były to poprawki bardzo istotne – szczególnie dla środowiska inżynierów.

STANISŁAW KARCZMARCYK

MOIIB w liczbach

Według stanu na 20 marca 2020 roku w naszej Małopolskiej Okręgowej Izbie Inżynierów Budownictwa zarejestrowanych było 19908 osób w tym: 11750 czynnych członków, 1999 członków, którzy zostali zawieszani na własną prośbę lub z powodu nieopłacenia składek członkowskich ponad 6 miesięcy, 5887 skreślonych członków i 272 kandydatów na członków.

Podział na branżę czynnych członków był następujący:

- konstrukcyjno – budowlana (BO) – 6295 – 53,57%,
- mostowa (BM) –282 – 2,40%,

- drogowa (BD) –743 – 6,32%,
- instalacji sanitarnych (IS) –2247 – 19,12%,
- instalacji elektrycznych (IE) –1751 – 14,90%,
- wodno – melioracyjna (WM) –109 – 0,93%,
- kolejowa (BK) –244 – 2,08%,
- telekomunikacyjna (BT) –60 – 0,51%,
- wyburzeniowa (BW) –3 – 0,03%,
- hydrotechniczna (BH) –16 – 0,14%.

ZYGMUNT RAWICKI

Woda staje się luksusem. Potrzebni inżynierowie „od suszy”

ROZMOWA. Mgr inż. Zbigniew Kot – przewodniczący Zarządu Stowarzyszenia Inżynierów i Techników Wodno-Melioracyjnych o fatalnej koniunkturze dla budownictwa wodnego, działalności SITWM i nadziei dla inżynierów pracujących dla gospodarki wodnej wynikających ze... zmian klimatycznych

– Wiele branż budowlanych przeżywało w ostatnich dekadach latach swój „złoty wiek”. Na potęgę budowa- liśmy drogi, infrastrukturę sportową, obiekty biurowe, był czas inwestowa- nia w kolej i kilka boomów mieszka- niowych. Czy we współczesnej histo- rii Polski zdarzył się okres prosperity w gospodarce wodnej?

– Wielka powódź w 1997 r., trochę mniejsza w 2010 r. wymusiły na decy- dentach zainwestowanie wyjątkowo dużych środków w usuwanie szkód wyrządzonych przez wodę. W odniesie- niu do budownictwa wodnego okres prosperity to każdy, dłuższy lub krótszy, czas po wystąpieniu powodzi. Długość lepszej koniunktury nie jest, niestety, wprost proporcjonalna do rozmiaru szkód wyrządzonych przez wielką wodę. Dużo środków przeznaczają się na doraźne usuwanie skutków powodzi, gorzej jest z przygotowaniem i realizacją progra- mów długofalowych, które pozwoliłyby na kompleksowe wykonanie zabezpie- czeń całych regionów. „Złotego wieku” dla budownictwa wodnego, w znacze- niu, które pani ma na myśli, trzeba szukać w odleglejszej przeszłości niż ostatnie dekady. Najlepszym historycznie czasem dla gospodarki wodnej był okres prezy- dentury Gabriela Narutowicza. Był z wykształcenia hydrotechnikiem, wizytował przyszłe lokalizacje zbiorników wodnych, takich jak Porąbka, Rożnów i Czchów, Świnna Poręba. Jego oceny były bardzo trafne, przewidział wiele problemów, któ- re ujawniły się później, podczas budowy tych zbiorników.

– Skoro już Pan Przewodniczący wymienił nazwisko pierwszego pre- zydenta Rzeczypospolitej Polskiej, ministra i profesora, cofnijmy się o cały wiek, do lat 20. ubiegłego wie- ku, współczesnych Gabrielowi Naru- towiczowi. Polska dopiero co odzyskała niepodległość, a jednak czasy sprzyjały inwestycjom w urządzenia i obiekty budownictwa wodnego. Wtedy też powstało stowarzyszenie,



Mgr inż. Zbigniew Kot

” Najlepszym historycznie czasem dla gospodarki wodnej był okres prezydentury Gabriela Narutowicza. Był z wykształcenia hydrotechnikiem, wizytował przyszłe lokalizacje zbiorników wodnych, takich jak Porąbka, Rożnów i Czchów, Świnna Poręba

którego dziś Pan jest kolejnym sze- fem.

– Początki naszego stowarzyszenia sięgają czasów jeszcze przed pierwszą wojną światową, kiedy to utworzono Koło Melioracyjne przy Stowarzyszeniu Techników w Warszawie. W tym samym czasie istniała Sekcja Hydrotechniczna Polskiego Towarzystwa Politechnicznego we Lwowie. W 1929 roku z inicjatywy

hydrotechników zwołano Ogólnopolski Zjazd, na którym powołano do życia Stowarzyszenie Członków Kongresów Go- spodarki Wodnej.

W 1937 roku nastąpiła zmiana nazwy na Stowarzyszenie Gospodarki Wodnej w Polsce, a następnie utworzono Stowarzyszenie Inżynierów Wodnych Rzeczy- pospolitej Polskiej, które weszło w skład zorganizowanej w 1936 roku Naczelnej Organizacji Technicznej (NOT).

W okresie międzywojennym na te- renie Krakowa działało Krakowskie To- warzystwo Techniczne. W roku 1933 powstała Sekcja Melioracyjna przy Zrze- szeniu Absolwentów Państwowej Szkoły Przemysłowej. Założycielem i przewodni- czącym Sekcji był mgr inż. Franciszek Pytko – przyszły wieloletni działacz SITWM. Po zakończeniu II wojny światowej reak- tywowano działalność inżynierów i tech- ników gospodarki wodnej i utworzono Stowarzyszenie Inżynierów i Techników Wodnych i Melioracyjnych – SITWM.

– Najbardziej znaną imprezą, którą firmuje Stowarzyszenie Inżynierów i Techników Wodno-Melioracyjnych jest Tydzień Hydrotechnika, Melioranta i Łąkarza. Przed nami jej jubileuszowa edycja...

– W maju 2020 r. odbędzie się 60. konferencja naukowo-techniczna pn. Tydzień Hydrotechnika, Melioranta i Łąkarza. Organizujemy ją nieprzerwanie od 1960 r. W pierwszym dniu konferen- cji wygłaszane są referaty tematyczne, wręczane są odznaki branżowe SITWM i NOT. Zarząd Oddziału, na wniosek kół zakładowych Politechniki Krakowskiej i Uniwersytetu Rolniczego, wręcza dyplomy za najlepsze prace dyplomowe absol- wentom tych uczelni, którzy zakończyli studia na wydziałach tematycznie zwią- zanych z gospodarką wodną. W następ- nych dniach konferencji odbywa się wy- cieczka techniczna na obiekty z zakresu budownictwa wodnego. Podczas ostat- niej konferencji wizytowaliśmy zbiornik Racibórz. W ostatnim dniu spotykają się seniorzy SITWM.

– Jakie są główne cele działania kierowanego przez Pana stowarzyszenia?

- Zacytuję główne cele statutowe:
 - Działanie na rzecz rozwoju techniki, nauki i gospodarki w dziedzinach będących przedmiotem zainteresowania stowarzyszenia.
 - Współpraca, integrowanie i wzajemne wspomaganie się członków stowarzyszenia w realizacji ich zadań zawodowych, zainteresowań i potrzeb.
 - Ochrona godności, uprawnień i osiągnięć twórczych członków.
 - Współpraca z całym środowiskiem inżynierów i techników wodnych i melioracyjnych.

Generalnie, jako stowarzyszenie naukowo-techniczne, dbamy o ciągłe doksztalcanie naszych członków, ale również o ich integrację. Doksztalcanie odbywa się przez organizację konferencji i seminariów, warsztatów i wycieczek. Podczas konferencji spotykamy się i dyskutujemy na tematy gospodarki wodnej. Organizujemy również wycieczki tematyczne, które pozwalają na wymianę opinii i doświadczeń ze środowiskiem branżowym. Ostatnia, bardzo udana wycieczka techniczna, to Kanał Elbląski. Zazwyczaj zwiedzamy infrastrukturę wodną i spotkamy się ze specjalistami w tym regionie kraju.

– Ilu członków liczy SITW?

– W całym kraju wg stanu na 1 stycznia 2019 r. było nas 1136. W Oddziale w Krakowie skupiamy 116 członków. Stowarzyszenie Inżynierów i Techników Wodnych i Melioracyjnych odnotowało w ostatnich latach znaczny spadek liczby członków zarówno w Oddziale w Krakowie,



Potok Bysinka w Mysłenicach - usunięte szkody popowodziowe

Wprowadzenie nowych przepisów Prawa wodnego spowodowało znaczne spowolnienie inwestycji w budownictwie wodnym, jak również problemy z utrzymaniem obiektów hydrotechnicznych i budowli wodnych

jak i w innych oddziałach w Polsce. Kilka oddziałów podlegających organizacyjnie Zarządowi Głównemu w Warszawie

uległo rozwiązaniu ze względu na brak możliwości działania spowodowany brakiem funduszy, czego przyczyną jest brak wpływów ze składek wynikający z rezygnacji z członkostwa. Z tego powodu duże problemy finansowe występują również w Zarządzie Głównym, gdzie odprowadzana jest część składek członkowskich z poszczególnych oddziałów. Niestety, w dalszym ciągu obserwujemy zmniejszanie się liczby członków w poszczególnych oddziałach Stowarzyszenia i prawdopodobnie kolejne jednostki w najbliższym czasie ulegną rozwiązaniu.

– Jakie są przyczyny kryzysu, który przeżywa Stowarzyszenie Inżynierów i Techników Wodno-Melioracyjnych?

– Moim zdaniem, przyczyny należy szukać w dezorganizacji służb zajmujących się do końca 2017 r. gospodarką wodną w Polsce, spowodowanej wejściem w życie z dniem 1 stycznia 2018 r. Ustawy z dnia 18 lipca 2017 r. Prawo wodne, która wprowadziła nowy sposób zarządzania. Gwałtowny, nie do końca organizacyjnie przygotowany, sposób wprowadzenia nowych struktur był przyczyną odejścia z pracy wielu doświadczonych pracowników. Nie byli oni zainteresowani, z różnych powodów, dalszym członkostwem w stowarzyszeniu, a co się z tym wiąże, opłacaniem składek członkowskich. Wprowadzenie nowych przepisów Prawa wodnego spowodowało znaczne spowolnienie działań z zakresu inwestycji w budownictwie wodnym, jak również utrzymania obiektów hydrotechnicznych i budowli wodnych. Każda



Odbudowane po powodzi stopnie wodne na potoku Porębianka w Porębie Wielkiej

reforma potrzebuje czasu, aby można ją było w sposób właściwy wdrożyć. Spowolnienie inwestycyjne w tej dziedzinie gospodarki pogłębiło jeszcze już i tak słabe tempo inwestycji, które dało się zauważyć około 4 lata przed wprowadzeniem reformy. Skutkiem były i są problemy finansowe firm z branży wodnej, szczególnie firm małych i średnich. Te wyspecjalizowane w budownictwie wodnym przedsiębiorstwa nie są w stanie zmienić profilu swojej działalności. Tylko duże firmy potrafią spełnić warunki przetargowe inwestorów, a warunki, jakie stawiają małym i średnim spółkom w podwykonawstwie, są przeważnie nie do przyjęcia. Małe i średnie firmy z branży budownictwa wodnego bankrutują lub są zamykane. Pracownicy tych firm często byli członkami naszego stowarzyszenia. Teraz przestają być zainteresowani dalszym członkostwem, a więc i płaceniem składek członkowskich.

– Kłopoty stowarzyszenia są odzwierciedleniem kłopotów całej branży. Kiedy rozmawialiśmy 10 lat temu, już martwiliśmy się o brak specjalistów posiadających uprawnienia budowlane z tej wąskiej dziedziny. Po powodzi w 2010 r., kiedy trzeba było szybko usunąć wiele szkód, ujawnił się brak profesjonalnych wykonawców mających doświadczenia w budownictwie wodnym. Dekadę temu było ich 350. Obecnie w Małopolskiej Okręgowej Izbie Inżynierów Budownictwa zarejestrowano zaledwie 109 inżynierów i techników reprezentujących branżę wodno-melioracyjną. To zaledwie 0,93 proc. wszystkich członków izby.

– To problem nie tylko inżynierów i techników z branży wodno-melioracyjnej (obecnie Prawo budowlane nie różni takiej specjalności), ale również hydrotechników i pozostałych specjalistów zajmujących się gospodarką wodną. Wykluczenie z rynku małych i średnich firm powoduje, że w firmach z zakresu budownictwa wodnego istnieją bardzo ograniczone możliwości odbywania praktyk zawodowych niezbędnych dla uzyskania branżowych uprawnień budowlanych. Doskonale uwidacznia to liczba przystępujących do egzaminów na uprawnienia budowlane. Na kilkuset kandydatów zdających w sesjach egzaminacyjnych, z branży wodnej do egzaminu przystępuje kilka osób (4 w ostatniej sesji egzaminacyjnej). Uczelnie kształcące przyszłych inżynierów budownictwa wodnego



Wisła Wyszogród – narzut kamienny i faszyna

Wyspecjalizowane w budownictwie wodnym przedsiębiorstwa nie są w stanie zmienić profilu swojej działalności. Tylko duże firmy potrafią spełnić warunki przetargowe inwestorów

borykają się z coraz większymi problemami i niejednokrotnie zmuszane są do zamykania lub zmiany profilu wydziałów ze względu na brak kandydatów do studiowania na tych wydziałach. Młodzi ludzie podejmujący studia doskonale potrafią ocenić, jakie kierunki dadzą w przyszłości możliwość dobrze płatnej pracy. Po naborze na studia widać wyraźnie, że nie chcą inwestować w zdobywanie wiedzy na kierunkach związanych z gospodarką wodną.

– Które uczelnie kształcą przyszłych inżynierów dysponujących wiedzą z zakresu budownictwa wodnego i hydrotechniki?

– Kiedy ja kończyłem studia, zarówno wiedza, jak i miejsce, gdzie można ją zdobyć, była zdefiniowana dość jasno. Na Politechnice Krakowskiej na Wydziale Inżynierii Sanitarnej i Wodnej funkcjonował kierunek budownictwo wodne. Potem,

kiedy uczelniom zależało na przyciągnięciu jak największej liczby studentów, słowem–kluczem, a raczej magnesem, stało się „środowisko”. Na Politechnice Krakowskiej powstał nowy Wydział Inżynierii Środowiska. Obecnie uczelnie kształcące przyszłych inżynierów z wiedzą o gospodarce wodnej to:

Politechnika Krakowska– Wydział Inżynierii Środowiska i Energetyki

Uniwersytet Rolniczy– Wydział Inżynierii Środowiska i Geodezji

Akademia Górniczo–Hutnicza – Wydział Geodezji Górniczej i Ochrony Środowiska.

– Aby przyciągnąć młodzież do budownictwa wodnego, trzeba jej pokazać ciekawe możliwości rozwoju zawodowego. Czy ta branża ma perspektywy? Czy w tej chwili są realizowane inwestycje z omawianej dziedziny o strategicznym znaczeniu?

– Strategia inwestycyjna w gospodarce wodnej to domena Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie. To od 2018 r. nowa organizacja i nowe struktury w „zarządzaniu wodą” w Polsce. Obecnie główny temat w gospodarce wodnej to żegluga śródlądowa i przepływ Mierzei Wiślanej. Różne zdania na te tematy wyrażają środowiska naukowe, projektanci, inżynierowie hydrotechnicy, którzy zajmują się zawodowo gospodarką wodną w naszym kraju.

– Czy to dobrze, że cała gospodarka wodą obecnie jest zarządzana z jednego miejsca, czyli Ministerstwa

Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej?

– Moja wypowiedź w tym temacie może być postrzegana jako nieobiektywna, ponieważ przez 17 lat byłem dyrektorem Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych (najpierw w Tarnowie, a potem w Krakowie), jednostki samorządowej, która w imieniu marszałka realizowała zadania z zakresu gospodarki wodnej. Dodam, że obecnie jestem likwidatorem tej jednostki, gdyż ustawa Prawo wodne z 2017 r. odebrała samorządom możliwość wykonywania zadań z tej dziedziny gospodarki.

– Wygląda na to, że zmiany klimatyczne mają destrukcyjny wpływ na kondycje firm z branży wodno-melioracyjnej. Polska wysycha. Według danych Ministerstwa Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej Polska jest obecnie wśród krajów o najmniejszych zasobach wody w Unii Europejskiej. Nasz potencjał w tej dziedzinie jest zbliżony do Egiptu. Statystycznie na mieszkańca Europy przypada 4600 m³ wody na rok, a na mieszkańca Polski tylko 1600 m³ na rok. Zamiast z powodziami, będziemy się zmagać z suszami. To zła wiadomość dla Pana kolegów – inżynierów?

– Wydaje się, że zagadnienia suszy i powodzi to dwie skrajności. Jednak dla inżynierów z branży hydrotechnicznej są one ze sobą ściśle powiązane. Ta sama infrastruktura chroni nas zarówno przed powodzią, jak i przed suszą. Chodzi o zbiorniki retencyjne, odpowiednie zagospodarowanie wód opadowych i spowolnienie odpływów. Chodzi o kompleksowe, racjonalne gospodarowanie wodą poprzez użycie odpowiednich instrumentów w zależności od występujących zjawisk. My to potrafimy, choć nie ma specjalności budowlanej „inżynier od suszy”. Jest inżynier hydrotechniczny.

– Za nami najcieplejsza, najmniej śnieżna zima od 240 lat, czyli odkąd prowadzone są obserwacje pogody. Klimatolodzy spodziewają się suszy, choć nie można wykluczyć lokalnych podtopień na skutek nawalnych deszczów. Generalnie woda staje się luksusem. Przed inżynierami z branży wodnej prawdopodobnie rysuje się lepsza koniunktura, pod warunkiem, że staną się „inżynierami od suszy”. Jak Pan Przewodniczy widzi przyszłość budownictwa wodnego



Rzeka Sitniczanka m. Binarowa

Zmiany klimatyczne, o których tak wiele się mówi, otworzą front robót dla budownictwa wodnego, pod warunkiem, że staną się „inżynierami od suszy”

oraz inwestycje w dziedzinie budownictwa wodnego. Sądzę, że zmiany klimatyczne, o których tak wiele się mówi, otworzą front robót dla naszej branży. Jeśli firmy działające w zakresie budownictwa wodnego będą się miały lepiej, to również SITWM, jako stowarzyszenie z tak długimi tradycjami skupiające doświadczonych hydrotechników i meliorantów polskich, będzie mogło w dalszym ciągu sprawnie funkcjonować.

i Stowarzyszenia Inżynierów Wodnych i Melioracyjnych?

– Mam nadzieję na kompleksowe wdrożenie reformy gospodarki wodnej

Dziękuję za rozmowę.

ROZMAWIAŁA
ALEKSANDRA VEGA



Potok Wątok, m. Skrzyszów zabezpieczenie drogi

Człowiek-orkiestra budownictwa wodnego

SYLWETKA. Franciszek Pytko – założyciel i wieloletni prezes Stowarzyszenia Inżynierów i Techników Wodno-Melioracyjnych w Krakowie

Franciszek Pytko (1912 – 1989) – magister inżynier budownictwa wodnego i melioracji – był przewodniczącym Zarządu Oddziału Stowarzyszenia Inżynierów i Techników Wodno-Melioracyjnych, Oddziału w Krakowie przez 24 lata: w roku 1946, 1948, a następnie od 1954 do 1976.

Za początek działalności stowarzyszeniowej w Polsce uważa się powstanie Towarzystwa Przyjaciół Nauk w Warszawie w roku 1800. Najwybitniejszym działaczem Towarzystwa był Stanisław Staszic. W okresie rozbiorów, a zwłaszcza po powstaniach listopadowym i styczniowym, utworzone organizacje zostały rozproszone. Pod koniec XIX wieku nastąpiły początki konsolidacji organizacji technicznych. W roku 1893 w ramach Towarzystwa Politechnicznego we Lwowie powstała Sekcja Hydrotechniczna. W roku 1933 w obrębie Towarzystwa Technicznego w Krakowie zainicjowała działalność Sekcja Melioracyjna przy Zrzeszeniu Absolwentów Państwowej Szkoły Przemysłowej. Założycielem i przewodniczącym Sekcji był Franciszek Pytko. Niestety, wybuch II wojny światowej w 1939 r. przerwał działalność organizacji.

Po zakończeniu wojny, w grudniu 1945 r., reprezentacja większości branż technicznych na swym zebraniu wyraziła wolę powołania nowej instytucji, która otrzymała nazwę Naczelna Organizacja Techniczna. Powstały branżowe komitety organizacyjne, a w Krakowie pod kierownictwem Franciszka Pytko komitet organizacyjny Stowarzyszenia Inżynierów i Techników Wodno – Melioracyjnych. W maju 1946 roku Ogólnopolski Zjazd Delegatów Inżynierów i Techników Wodnych i Melioracyjnych powołał swoje oddziały, w tym także w Krakowie. Początkowo w statucie przewidziano kadencje roczne.

Mgr inż. Franciszek Pytko pełnił funkcję przewodniczącego Zarządu Oddziału SITWM w Krakowie w latach 1948 oraz od 1954 do 1976. Ponadto Franciszek



Franciszek Pytko

Efektom wyjątkowego zaangażowania Franciszka Pytko w działalność Oddziału i Zarządu Głównego SITWM była jego prężność i sprawne rozwiązywanie wielu problemów budownictwa wodnego

Pytko był członkiem Zarządu Głównego SITWM przez kilka kadencji. Był organizatorem wielu konferencji naukowo-technicznych. Dotyczyły one m.in. technologii i organizacji budowy wałów przeciwpowodziowych, melioracji i gospodarki wodnej w realizacji programu rozwoju rolnictwa i gospodarki żywnościowej oraz gospodarki wodnej w warunkach Polski południowej. W czerwcu 1957 roku w Krakowie odbył się XII Walny Zjazd Stowarzyszenia, a Franciszek Pytko był jego organizatorem. Na zjeździe przygotowano propozycję zmiany nazwy na

Stowarzyszenie Naukowo – Techniczne Inżynierów i Techników Gospodarki Wodnej, jednak większością głosów przyjęto nazwę Stowarzyszenie Inżynierów i Techników Wodnych i Melioracyjnych.

W roku 1960 Franciszek Pytko jako przewodniczący Zarządu Oddziału SITWM zorganizował pierwszą tygodniową konferencję pod nazwą „Tydzień Hydrotechnika, Melioranta i Łąkarza”. Konferencje odbywały się corocznie. W maju 2020 roku odbędzie się jubileuszowa, 60. konferencja pod nazwą „Tydzień Hydrotechnika i Melioranta”.

Efektom wyjątkowego zaangażowania Franciszka Pytko w działalność Oddziału i Zarządu Głównego SITWM była jego prężność i sprawne rozwiązywanie wielu problemów budownictwa wodnego. Franciszek Pytko wyróżniał się również w działalności Federacji Stowarzyszeń Naukowo Technicznych NOT. W całym okresie pracy zawodowej związany był z branżą wodno-melioracyjną na stanowiskach kierowniczych, m.in. zastępcy dyrektora Przedsiębiorstwa Robót Wodno-Melioracyjnych w Krakowie, zastępcy dyrektora, a później dyrektora Zjednoczenia Budownictwa Wodnego i Melioracji w Krakowie. Za pracę zawodową i społeczną został odznaczony m.in. Krzyżem Oficerskim i Kawalerskim Orderu Odrodzenia Polski oraz odznakami: „Zasłużony Pracownik Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska”, „Zasłużony Pracownik Rolnictwa”, „Zasłużony dla Ziemi Krakowskiej”, „Złotą Honorową Odznaką SITWM” oraz „Srebrną i Złotą Honorową Odznaką NOT”. Tytuł członka honorowego Stowarzyszenia Inżynierów Wodnych i Melioracyjnych nadał mu XXIV Walny Zjazd Delegatów SITWM w Warszawie w 1982 r.

Do ostatnich dni życia cieszyła Go rozwinęta działalność Oddziału SITWM, gdzie pełnił funkcje przewodniczącego Sądu Koleżeńskiego z nadania Walnego Zgromadzenia w 1985 roku.

OPRACOWAŁ

MGR INŻ. STANISŁAW CZAPŁAK

W OPARCIU O MATERIAŁY ARCHIWALNE SITWM

Ani politechnika, ani uniwersytet techniczny

JUBILEUSZ. Akademia Górniczo-Hutnicza skończyła 100 lat. Od ćwierć wieku kształci studentów na kierunku budownictwo, które ukończyło ponad 2 tys. inżynierów

W ostatnim Rankingu Szkół Wyższych, przygotowanym przez Fundację Edukacyjną Perspektywy, Akademia Górniczo-Hutnicza zajęła czwarte miejsce w zestawieniu ogólnym uczelni oraz drugie miejsce w kategorii uczelni technicznych. Kierunek budownictwo na AGH sklasyfikowano na drugim miejscu w Polsce. Jedna z najlepszych polskich uczelni technicznych kilka miesięcy temu obchodziła swoje 100-lecie. W Akademii Górniczo-Hutniczej od początku istnienia realizowana jest koncepcja oparta o poglądy Staszica zawarte w dewizie: „z pracy powstałam, pracy i nauce służę...”

1. Powstanie Akademii Górniczej w Krakowie

Tęsknota za niepodległą Polską, marzenia o własnym kraju tliły się w sercach Polaków przez dekady. Marzenia także dotyczyły własnego polskiego szkolnictwa wyższego. Tym, którym dane było kształcić się za granicą – głównie w Leoben (Austria), los pozwolił na okrucy wolnościowych gestów i próby wspólnego działania na rzecz polskiej niepodległości. W Akademii Górniczej w Leoben studiowało kilkuset Polaków (Bernacka – 2020). W powstałej tam w roku 1878 Czytelni Polskiej Akademii Górniczej w Leoben setki młodych Polaków wypracowywało wzorce prawdziwego patriotyzmu, które zamieniano na czyny i liczne działania wspierające ideę powstania polskiej uczelni górniczej w Krakowie. Już w roku 1892 na jednym z takich zjazdów koleżeńskich postanowiono zrealizować pomysł utworzenia organizacji skupiającej polskich inżynierów pracujących we wszystkich trzech zaborach. O tym, jak wielką wartość widziano w podtrzymywaniu więzów przyjaźni, świadczą patetyczne słowa hymnu Czytelni Polskiej autorstwa akademika, doktora praw, Kazimierza Windakiewicza (Bernacka M., Chomicki G., 2018):

Powstańmy bracia wszyscy wraz, jak jeden szereg zwarty.

Niech wszyscy łączność widzą w nas, choć polski kraj rozdarty.

W realizacji marzeń o polskiej uczelni górniczej wydarzeniem przełomowym był słynny Memoriał Delegacji Górników i Hutników Polskich z roku 1912 w sprawie założenia Akademii Górniczej w Krakowie, prezentujący jednocześnie stan i perspektywy rozwoju górnictwa na ziemiach polskich, powiązany z perspektywami rozwoju przemysłu maszynowego i przetwórczego. Drugim ważnym wydarzeniem był zjazd przedstawicieli przemysłu galicyjskiego oraz nauki ze Lwowa i z Krakowa w dniu 24 lutego 1912 roku, który uznał „rychłe utworzenie wyższych studiów górniczych w kraju jako pilną i niezbędną potrzebę społeczeństwa polskiego”.

W kilku pierwszych powojennych latach Akademia Górniczo-Hutnicza wydała wiele dyplomów inżynierom budownictwa, w tym jednemu z najsłynniejszych polskich architektów - prof. Wiktorowi Zinowi.

Pierwszym zwiastunem sukcesu była zgoda Ministerstwa Robót Publicznych w Wiedniu udzielona w kwietniu 1913 roku na utworzenie Komitetu Organizacyjnego mającej powstać w Krakowie Akademii Górniczej. Przewodniczącym Komitetu został profesor Józef Morozewicz. Ostatecznie Akademia Górnicza w Krakowie została zatwierdzona przez Najwyższe Postanowienie cesarza Franciszka Józefa z dnia 31 maja 1913. W tym samym roku mianowano pierwszego profesora Akademii – został nim

leobeńczyk Jan Zarański. Inauguracja miała się odbyć w roku akademickim 1914/15, przygotowano rozkład wykładów na semestr zimowy. Wybuch I wojny światowej uniemożliwił jednak rozpoczęcie działalności Akademii.

Mimo tego, że I wojna światowa pokrzyżowała plany otwarcia uczelni, to jednak wysiłek organizacyjny nie poszedł na marne. Został w całości wykorzystany do otwarcia tej samej Akademii Górniczej w roku 1919, ale już w zupełnie innej rzeczywistości.

Jak czytamy w kronikach, zainteresowanie pierwszym rocznikiem było ogromne. Zapisano się prawie 500 osób. Na egzamin konkursowy zgłosiły się w październiku 144 osoby i przyjęto pierwszych 80 studentów. Naczelnik Państwa – Marszałek Józef Piłsudski w dn. 20 października w Auli Collegium Novum UJ oznajmił krótko: „Magnificencjo, Świątyni Senacie, Dostojne Zgromadzenie! Niniejszym ogłaszam Akademię Górniczą w Krakowie za otwartą”. O to chodziło wielu pokoleniom Polaków, aby wreszcie padły te słowa.

Radość z otwarcia Akademii Górniczej nie trwała długo. Już w roku 1920 Marszałek J. Piłsudski wezwał pierwszych studentów AG, by bronić Europy przed falą bolszewizmu i komunizmu. Z tego też powodu w drugim roku akademickim zajęcia rozpoczęto z dwumiesięcznym opóźnieniem.

Studenci Akademii Górniczej szybko zaczęli organizować się w obronie swoich praw. Już w roku 1921 działało koło Studentów Akademii Górniczej, które włączyło się między innymi w akcję plebiscytową na rzecz Górnego Śląska. Chociaż krakowska Akademia była tylko Górnicza, to już w roku 1921 profesorowi Antoniemu Rodziewiczowi-Bielewiczowi powierzono obowiązki organizatora i dziekana Wydziału Hutniczego.

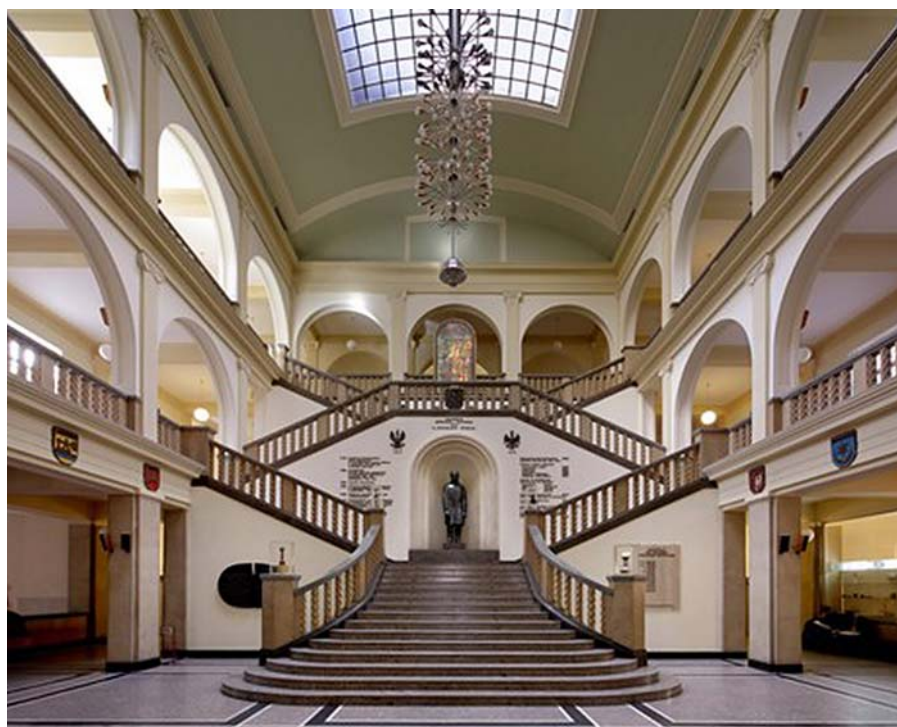
Lata II wojny światowej i okres bezpośrednio po niej były bardzo ciężkie dla większości polskich instytucji edukacyjnych. Niemniej jednak ogromne potrzeby przemysłu spowodowały bardzo

szybki rozwój Akademii Górniczej, przybywało nowych wydziałów. W roku 1967 było ich już 10. Szybko rosła liczba studentów, osiągając poziom 13 848 studentów, z czego na Wydziale Górniczym studiowało aż 2966. W roku 1949 Akademia Górnicza zmieniła nazwę na Akademia Górniczo-Hutnicza.

Druga połowa XX wieku to dalszy rozwój uczelni, choć lata 80. i 90. objawiły się dramatycznym spadkiem liczby studentów. W roku 1989 na uczelni było łącznie poniżej 7 tys. studentów. Na Wydziale Górniczym to minimum pojawiło się w roku 1993 i wynosiło tylko 714 studentów. Ponowny rozwój uczelni i wydziału pojawił się po transformacji gospodarczej kraju, to jest po roku 1989. Wydział Górniczy, mając odpowiednie, interdyscyplinarne zasoby kadrowe, wprowadził do kształcenia trzy nowe kierunki: w roku 1991 – Zarządzanie i Marketing, w roku 1994 – Budownictwo i w roku 1995 Inżynieria Środowiska. Zabieg ten szybko wpłynął na dynamiczny wzrost liczby studentów, doktorantów i pracowników naukowych. W roku 2012 studiowała rekordowa liczba studentów wynosząca 4385 osób.

2. Kształcenie inżynierów budownictwa w Akademii Górniczo-Hutniczej

Pierwszym bardzo znamienym sygnałem obecności budownictwa w Akademii był rok 1921, kiedy w AG powstała Katedra Budownictwa i Inżynierii. Jej pierwszym kierownikiem został profesor Izidor Stella Sawicki, który jak wiemy stał się później wielkim orędownikiem powołania odrębnej uczelni technicznej o profilu budowlanym. Pierwszy powojenny rok wykazał, że w wyniku decyzji politycznych Politechnika Lwowska przestanie być uczelnią polską. Wtedy rektor Akademii Górniczej – prof. Walery Goetel – uzyskał pozwolenie na utworzenie zaczątku nowej uczelni w postaci trzech wydziałów politechnicznych, to jest: Architektury, Inżynierii Lądowej i Wodnej oraz Komunikacji. W kilku pierwszych powojennych latach Akademia Górniczo-Hutnicza wydała wiele dyplomów inżynierów budownictwa, w tym jednemu z najsłynniejszych polskich architektów – prof. Wiktorowi Zinowi. Politechnika Krakowska uzyskała pełną samodzielność w roku 1954, zajmując pomieszczenia w budynkach dawnych koszar im. Króla Sobieskiego (wcześniej arcyksięcia Rudolfa) przy ul. Warszawskiej.



Fot. 1. Hol główny w pawilonie A0 (fot. M. Gardulski)

Pierwsze związki Wydziału Górniczego AGH z budownictwem pojawiły się w roku 1938. Wówczas prof. Feliks Zalewski na zjeździe Polskiego Związku Inżynierów Budowlanych w Gdańsku wygłosił dwa referaty, w których wykazał wpływ zapadających się wyrobisk podziemnych na uszkodzenia budowli znajdujących się na powierzchni. Na terenach górniczych są to skutki prowadzonych pod ziemię robót górniczych, ale w zabytkowych kompleksach staromiejskich Sandomierza, Opatowa, Jarosławia czy Kłodzka źródłem takiego samego zagrożenia były wielokondygnacyjne, nieobudowane podziemne piwnice i lochy. Mówiąc o tym w środowisku inżynierów budownictwa, prof. F. Zalewski wprowadził Wydział Górniczy AGH w zagadnienia budownictwa lądowego.

Równoległe z pracami nad tworzeniem Politechniki Krakowskiej w roku 1949 z Wydziału Górniczego wydzielił się Wydział Mineralny, który następnie przekształcono w 1951 roku w Wydział Ceramiczny, a w roku 1971 w Wydział Inżynierii Materiałowej i Ceramiki. Na wydziale tym bardzo szybko rozwinęły się badania związane z technologią materiałów budowlanych, w tym technologią cementu i betonu, ceramicznych materiałów budowlanych oraz syntetycznych tworzyw polimerowych, będących obecnie podstawą technologii budowlanych. Wspaniałe osiągnięcia naukowe

wydziału Inżynierii Materiałowej i Ceramiki AGH są rezultatem pracy kadry naukowej z takimi nazwiskami jak prof. Jerzy Grzymek, prof. Wiesław Kurdowski, prof. Jan Małolepszy, prof. Jan Deja i wielu innych. Posiadana na obydwu wydziałach bogata baza laboratoryjna i potencjał kadrowy obydwu wydziałów stały się istotnym wsparciem inicjatywy powrotu do kształcenia inżynierów budownictwa. Działania w tym kierunku zapoczątkował na Wydziale Górniczym w latach 1993-1994 prof. Antoni Tajduś, pełniący funkcję prodziekana w ekipie prof. Kazimierza Czopka.

Ten odważny plan miał swoje źródło w wieloletnim kształceniu na Wydziale Górniczym specjalistów z zakresu projektowania i budowy kopalń, którzy otrzymywali doskonałe przygotowanie w zakresie mechaniki skał i gruntów, statyki budowli podziemnych, technologii wykonywania obiektów podziemnych, technologii materiałów budowlanych oraz projektowania i budowy złożonej infrastruktury powierzchniowej kopalń. Równoległe z tymi pracami na Wydziale Górniczym uruchomiono akredytowane przez Polskie Centrum Akredytacji Laboratorium Badania Własności Skał i Wyrobów Kamieniarskich, które zintensyfikowało już bogatą współpracę z przemysłem materiałów budowlanych.

Kolejnym argumentem za utworzeniem w AGH kształcenia inżynierów

budownictwa były potrzeby rynku budowlanego.

W Polsce po II wojnie światowej, aż do początku lat sześćdziesiątych, praktycznie nie wykonywano większych budowli podziemnych poza wyrobiskami związanymi z szybko rozwijającym się górnictwem – głównie węgla kamiennego, potem także rud cynku i ołowiu oraz miedzi. Na początku lat sześćdziesiątych po dłuższym czasie zastoju rozpoczęto wykonywanie wyrobisk podziemnych nie związanych z górnictwem. Ówczesne jednostki naukowe AGH, związane głównie z budownictwem górniczym, to jest: Katedra Mechaniki Górniczej oraz Katedra Głębinia Szybów i Obudowy Górniczej szybko poszerzyły swoje zainteresowania naukowe o problematykę budownictwa podziemnego nie górniczego, tj. tunele drogowe, tunele hydrotechniczne, sztolnie, komory różnego przeznaczenia, podziemne garaże itp. Szybki rozwój prac nad zagadnieniami budownictwa podziemnego, w tym tunelowego, nastąpił po połączeniu w 2000 roku dwóch jednostek: Katedry Geomechaniki Górniczej i Geotechniki oraz Pracowni Budownictwa Podziemnego. Fakt ten sprzyjał intensyfikacji prac naukowo-badawczych. Zorganizowano też wiele wspólnych konferencji krajowych i międzynarodowych z zakresu budownictwa podziemnego.

Rozszerzenie działalności Wydziału Górniczego, a od roku 2002 Wydziału Górniczego i Geoinżynierii na klasyczne budownictwo było naturalne, bowiem:

- W budownictwie górniczym rocznie wykonuje się około 400–500 km wyrobisk korytarzowych o różnych przekrojach, gdzie oprócz wykonania samego wyłomu, trzeba wykonać odpowiednio trwałą obudowę, zachowując bezpieczeństwo pracy w bardzo trudnych warunkach. Może to konkurować śmiało z efektywnym budownictwem tunelowym na potrzeby komunikacyjne.
- Jednostka wyspecjalizowana w budownictwie podziemnym może z powodzeniem podjąć się budowy tuneli komunikacyjnych, czego przykładem była budowa pierwszej linii metra w Warszawie, realizowana głównie, przez lubińskie Przedsiębiorstwo Budowy Kopalń.
- Do połowy XX wieku tunele były wykonywane wyłącznie klasycznymi metodami górniczymi (metody: austriacka, belgijska, niemiecka, angielska itp.). Później pojawiły się metody: Nowa Austriacka Metoda Budowy Tuneli,



Fot. 2. Badanie próbki w laboratorium

Po nieudanych próbach wyjaśnienia powodów pęknięcia - grubych na 2 m murów - zamku w Malborku sprawę wyjaśnił zespół z AGH, który - stosując zasady i doświadczenia budownictwa podziemnego - precyzyjnie i celnie ustalił tę przyczynę.

Norweska Metoda Budowy Tuneli, które w dużej części oparte są o technikę górniczą.

- W czasie drążenia wyrobisk podziemnych wykorzystuje się szeroką wiedzę z zakresu organizacji prac podziemnych, przewietrzania i odwadniania wyrobisk, wpływu wyrobisk na górotwór i powierzchnię terenu oraz zasad bezpieczeństwa pracy w wyrobiskach podziemnych w warunkach zagrożenia gazowego, pożarowego czy wyrzutami gazów i skał. Wiedzę taką posiadają inżynierowie wykształceni na wydziale Górniczego i Geoinżynierii AGH.

Naturalną konsekwencją kształcenia inżynierów budownictwa było wypełnienie standardów kształcenia dla kierunku budownictwo. Było to możliwe

przez zatrudnienie w AGH wybitnych specjalistów z dyscypliny budownictwo spoza AGH. Systematycznie też dążono do rozwoju własnej kadry poprzez stopnie naukowe uzyskiwane na wydziałach posiadających prawa do nadawania stopni doktora i doktora habilitowanego, co z powodzeniem koordynowano na forum Zjazdów Dziekanów Wydziałów prowadzących kształcenie na kierunku budownictwo. Początkowo chłodne relacje dziekanów z tego gremium z przedstawicielem Wydziału Górniczego AGH zamieniły się w powszechną akceptację. W czterech kadencjach dziekańskich w latach 2002–2016 (dwie kadencje prof. Jerzego Klicha i dwie kadencje prof. Piotra Czai) przygotowały dobre pole współpracy dla dziekana kadencji 2016–2020 prof. Marka Cały, ukoronowane możliwością organizacji w roku 2019 Zjazdu Dziekanów w uczelniach krakowskich AGH i Politechnice Krakowskiej.

Uruchomione kształcenie na kierunku budownictwo na Wydziale Górniczego i Geoinżynierii w roku 1994 w całym 25-leciu aktywnej pracy przeszło pomyślnie trzy akredytacje kierunkowe w latach 2003, 2006, 2011 z wynikiem „pozytywnym” oraz akredytację instytucjonalną w roku 2015 z wynikiem „spełnia w pełni”.

3. Wpływ doświadczeń zawodowych pracowników AGH na kształt specjalności budowlanych na Wydziale Górniczego i Geoinżynierii

W drugiej połowie XX wieku (lata 50. i 60.) w kilku polskich miastach z wieloma bezcennymi zabytkami polskiej kultury zdarzyły się katastrofy polegające na uszkodzeniach budynków, a czasami koniecznością ich rozbiórki. Tylko w Jarosławiu w 1962 r. zniszczeniu uległo ponad 150 budynków. Pomoc przyszła ze strony naukowców budownictwa podziemnego AGH i górników. To był kolejny argument za wprowadzeniem do edukacji w AGH kształcenia na kierunku budownictwo. Aktualnie budownictwo prowadzone w AGH oprócz tradycyjnych specjalności, jak na przykład „Inżynieria przedsiębiorstw budowlanych”, „Konstrukcje budowlane i inżynierskie”, „Renowacja i modernizacja obiektów budowlanych” wypełnia także unikatowe obszary, dotychczas słabo zagospodarowane, jak specjalność „Budownictwo specjalne i geotechnika” czy specjalność „Geotechnika w rewitalizacji zabytków”. Oto trzy przykłady

podkreślające konieczność kształcenia w obszarach unikatowych na kierunku budownictwo w AGH.

3.1 Prace zespołu ds. ratowania zabytkowych miast

Uszkodzenia budynków w wielu zabytkowych miastach (np. Jarosław, Opatów, Sandomierz, Kłodzko), a w niektórych miejscach wręcz zapadanie się ich pod ziemię i konieczność ewakuacji dziesiątków mieszkańców (Kohutek, Zięba, 2014) zapoczątkowały (w 1959 r.) regularną pracę zespołu nazywanego potocznie „Zespół z AGH”, któremu powierzono zarówno opracowanie koncepcji zabezpieczenia podłoża budowlanego pod obiektami zabytkowymi, jak również nadzór autorski nad prowadzonymi pracami. W zespole tym znajdowali się specjaliści od budownictwa górniczego, budownictwa podziemnego, geomechaniki, geologii, geodezji.

Do roku 1966 zespołem kierował osobiście prof. Feliks Zalewski, który wziął na siebie odpowiedzialność za rezultat prowadzonych prac. Po śmierci prof. Zalewskiego w 1966 roku kierownictwo zespołu przejął jego wychowanek – prof. Zbigniew Strzelecki, a po jego śmierci od roku 1988 zespołem kierował doc. Stanisław Ropski. Praca zespołu polegała na regularnych (zwykle raz na miesiąc) wizytach na miejscu prowadzonych prac zabezpieczających, kontroli jakości prowadzonych prac oraz przygotowaniu pisemnych zaleceń co do dalszej pracy. W ratowanych miastach prace koordynowały specjalne zespoły współpracujące z ekipami wykonawczymi oraz Pracownikami Konserwacji Zabytków różnego szczebla.

Ewenementem było to, że ratownicze starówki Jarosławia, Sandomierza czy Kłodzka wzięły w swoje ręce pracownicy przedsiębiorstw budownictwa górniczego, którzy swoje technologie implementowali do klasycznej inżynierii lądowej. Tylko oni, inspirowani koncepcjami pracowników naukowych i przez nich nadzorowani, byli w stanie zrekonstruować podłoże budowlane tak, aby było zdolne unieść na długo bezpieczne budowle historyczne. Współpraca pracowników przedsiębiorstw budownictwa górniczego z naukowcami zagwarantowała sukces akcji ratunkowych, które przeszły już do historii i są przedmiotem licznych publikacji (Mikoś Chmura Tajduś, 2013, 2014), (Mikoś, Szumiński Tajduś, 2019). Aktualnie w Polsce znajduje się



MAPA POLSKI

- | | |
|--|---|
| A1 Jaskinia Raj | B6 Skansen Podziemny „Guido” w Zabrze |
| A2 Jaskinia Niedźwiedzia | B7 Skansen Górniczy „Królowa Luiza” w Zabrze |
| A3 Jaskinia Wierchowska Górna | B8 Muzeum Przemysłu i Techniki w Wałbrzychu |
| A4 Jaskinia Nietoperzowa | B9 Muzeum Górnictwa Podziemnego w Nowej Rudzie |
| A5 Jaskinia Mroźna | B10 Kopalnia Złota w Złotym Stoku |
| A6 Jaskinia Łokietka | B11 Uzdrowisko Kopalnia Soli – Bochnia |
| A7 Jaskinia Ciemna | C1 Podziemna Trasa Turystyczna w Sandomierzu |
| A8 Smocza Jama | C2 Podziemna Trasa Turystyczna w Jarosławiu |
| A9 Groty Mechowskie | C3 Podziemia Opatowskie w Opatowie |
| B1 Neolityczna Kopalnia Krzemienia w Krzemionkach | D1 Międzyrzecki Rejon Umocniony |
| B2 Kopalnia Soli „Wieliczka” w Wieliczce | D2 Tajemnicze Podziemne Miasto Głuszyca |
| B3 Kopalnia Zabytkowa – Muzeum w Tarnowskich Górach | D3 Podziemne Fabryki Wałimia |
| B4 Sztolnia „Czarnego Pstrąga” w Tarnowskich Górach | D4 Podziemna Trasa Turystyczna w Kłodzku |
| B5 Chelmskie Podziemia Kredowe | |

Udostępnione trasy turystyczne i podziemia w Polsce

35 podziemnych tras turystycznych zlokalizowanych w 34 obiektach podziemnych, o łącznej długości około 35 km, które rocznie zwiedza ponad 2,5 mln osób. Szczególnym dowodem wdzięczności i pamiątką po tych pionierskich działaniach „Zespołu AGH” są podziemne trasy turystyczne noszące imiona prof. Zalewskiego w Jarosławiu, prof. Strzeleckiego w Sandomierzu.

Spośród licznych zabezpieczonych polskich miast największy zakres robót wykonano w:

- Jarosławiu (piwnice i składy kupieckie pochodzące z XV–XVII wieku),
- Sandomierzu (piwnice i podziemne korytarze z XV w.),

- Kłodzku (korytarze i komory o charakterze gospodarczym i militarnym z XIII–XVII w.),
- Opatowie (trzykondygnacyjny zespół korytarzy i piwnic kupieckich z XII–XIV w.),
- Rzeszowie (34 piwnice pod kamienicami i płytą Rynku z XV–XVI w.),
- Świdnicy (blisko 280 podziemnych piwnic, komór z XIV, XV w.),
- Krasnymstawie (podziemne magazyny z XVI w.),
- Przemyślu (wielopiętrowe piwnice z XV w.),
- Bodzentynie (dwo- i trzykondygnacyjne komory z XIV w.),
- Kraśniku (dwupoziomowe piwnice i tunele do dzisiaj część słabo rozpoznana),

- Lublinie (komory i tunele z XV i XVI w.),
- Krośnie (komory i tunele z XIV – XVI w.).

3.2 Udział pracowników AGH w ratowaniu i rewaloryzacji innych obiektów zabytkowych

Obok osób zaangażowanych w pracę „Zespołu AGH” w rewaloryzacji obiektów budowlanych brali udział inni pracownicy Wydziału Górnictwa i Geoinżynierii. Wymienić należy dr. inż. Zenona Dudę, cenionego eksperta, członka Komisji ds. Zabytków przy Ministrze Kultury i Dziedzictwa Narodowego, który brał udział przy rewaloryzacji takich obiektów, jak Arkady Kubickiego w Warszawie, Romańska Archikolegiata w Tumie z XII wieku czy Zamek Krzyżacki w Malborku.

Zabezpieczenie ściany zachodniej zamku średniego w Kompleksie Zamku Krzyżackiego w Malborku jest najlepszym dowodem na kompleksowość zagadnień inżynierii budowlanej i potrzebę wprowadzenia do budownictwa również elementów budownictwa podziemnego. Po nieudanych próbach wyjaśnienia powodów pęknięcia – grubych na 2 m murów – zamku średniego przez liczne jednostki naukowe, sprawę wyjaśnił zespół z AGH, który – stosując zasady i doświadczenia budownictwa podziemnego – precyzyjnie i celnie ustalił tę przyczynę. Następnie wykonano konstrukcje inżynierskie całkowicie powstrzymujące pęknięcie i wychylenie się muru fundamentowego zamku średniego.

Oprócz staromiejskich podziemi pracownicy wydziału brali udział w zabezpieczaniu innych obiektów podziemnych (omówionych w pracy Mikoś, Chmura, Tajduś, 2014):

- neolitycznych kopalń krzemienia pasiastego w Krzemionkach Opatowskich,
- podziemnych wyrobisk Kopalni Soli „Wieliczka” i Kopalni „Bochnia”,
- podziemnych obiektów w Chełmie, Olkuszu, Złotorzy, Złotym Stoku, Głucholazach, Kłodawie, Szklarach, Tomaszowie Mazowieckim, Dąbrowie Górniczej („Sztygarka”),
- jaskiń i grot w Jarmucie k.Szczawnicy, w Puławach – Grota Izabeli Czartoryskiej, Jaskinia Obłazowa, Smocza Jama na Wawelu, Groty Kryształowe w Kopalni Soli Wieliczka,
- obiektów militarnych, obronnych i komunikacyjnych, jak sztolnie będzińskie, sztolnie pod Górą Parkową w Kamiennej Górze, zabytkowy kolektor sanitarny w Przemyślu, Twierdza w Srebrnej Górze,

- obiektów kultu religijnego, kościoł św. Włodzimierza w Kunowie, Panteon Narodowy w kościele św. Piotra i Pawła w Krakowie, zespół klasztorny Opactwa Cystersów w Szczyrzycu.

Rozmieszczenie udostępnionych podziemi i tras turystycznych pokazano na rysunku str. 16.

3.3 Budownictwo w AGH i technika strzelnicza

Obok zagadnień typowych dla budownictwa podziemnego Wydział Górnictwa i Geoinżynierii był czynnie zaangażowany w zagadnienia techniki strzelniczej i jej oddziaływania na obiekty budowlane. Specjaliści z AGH jako nieliczni w Polsce posiadali i nadal posiadają uprawnienia budowlane w specjalności wyburzeniowej, z których korzystają bardzo często, prowadząc nadzór nad licznymi pracami

Specjaliści z AGH jako nieliczni w Polsce posiadali i nadal posiadają uprawnienia budowlane w specjalności wyburzeniowej, z których korzystają bardzo często, prowadząc nadzór nad licznymi pracami wyburzeniowymi przestarzałej infrastruktury przemysłowej.

wyburzeniowymi przestarzałej infrastruktury przemysłowej. Katedra Inżynierii Górniczej i Bezpieczeństwa Pracy Wydziału Górnictwa i Geoinżynierii AGH jako jedyna w Polsce – obok Wojskowej Akademii Technicznej – posiada własny poligon doświadczalny w zakresie robót strzelniczych w Regulicach, gdzie mieści się Centralne Laboratorium Techniki Strzelniczej i Materiałów Wybuchowych. Laboratorium to prowadzi zajęcia praktyczne ze stosowania materiałów wybuchowych do urabiania skał zarówno w górnictwie, jak również w budownictwie tunelowym. Laboratorium prowadzi także regularny monitoring oddziaływania na środowisko – głównie na obiekty budowlane – robót strzałowych

prowadzonych w dziesiątkach zakładów górniczych w Polsce za pośrednictwem unikatowej aparatury zamontowanej w kopalnianych Stacjach Monitoringu Drgań rozmieszczonych wokół kopalń, należącej do różnych podmiotów gospodarczych.

Problem odporności obiektów budowlanych na obciążenia dynamiczne, w tym drgania pochodzące od robót strzałowych, są obecnie przedmiotem licznych prac naukowo-badawczych uprawianych w politechnikach oraz częstym tematem konferencji naukowo-technicznych.

4. Podsumowanie

Obchodząca stulecie Akademia Górniczo-Hutnicza nie jest jeszcze jedną politechniką czy uniwersytetem technicznym. Patrząc na jej strukturę, kształcenie prowadzone w wielu unikatowych kierunkach i specjalnościach (także budowlanych), uprawianie nauki w szerokiej gamie dyscyplin, można stwierdzić, że AGH jest uczelnią silną, jedyną w swoim rodzaju, a jej pozycja i znaczenie kształtuje właśnie odmienność od innych szkół wyższych. W Akademii Górniczo-Hutniczej od 100 lat realizowana jest koncepcja oparta o poglądy Staszica, co jest zawarte w dewizie: „z pracy powstałam, pracy i nauce służę...” Dobrym przykładem rozwoju AGH jest 25 lat kształcenia na kierunku budownictwo, które ukończyło ponad 2 tys. inżynierów budownictwa. Oni z powodzeniem uzyskali uprawnienia budowlane i podjęli swoje obowiązki w gospodarce, dochodząc do wysokich i odpowiedzialnych stanowisk w branży budowlanej, a także zakładając swoje firmy budowlane.

PROF. DR HAB. INŻ. ANTONI TAJDUŚ
PROF. DR HAB. INŻ. PIOTR CZAJA
PROF. DR HAB. INŻ. MAREK CAŁA

LITERATURA:

1. CZAJA PIOTR: 2019: „100 LAT AKADEMII GÓRNICZO-HUTNICZEJ, CZ. 2. INŻYNIERIA GÓRNICZA: KWARTALNIK SPECJALISTYCZNY; ISSN 2353-5490. — 2019 NR 4, S. 25-31.
2. KOHUTEK ZDZISŁAW, ZIĘBA ZBIGNIEW: 2014: TAJEMNICE JAROSŁAWSKICH PODZIEMI. JAROSŁAW, 2014.
3. MIKOŚ T., CHMURA J., TAJDUŚ A., 2013: GÓRNICZE METODY RATOWANIA ZABYTKOWYCH DZIELNIC STAROMIEJSKICH, WYDAWNICTWO AGH, KRAKÓW, 2013.
4. MIKOŚ T., CHMURA J., TAJDUŚ A., 2014: GÓRNICZO-GEOTECHNICZNE METODY ADAPTACJI I REKONSTRUKCJI ZABYTKOWYCH PODZIEMI, WYD. AGH, KRAKÓW, 2014.
5. STRZELECKI Z. I INNI: 1976: MIASTA, KTÓRE MOGŁY ZGINĄĆ, PW WIEDZA POWSZECHNA, WARSZAWA, 1976.

Architektoniczno-konstrukcyjne dokonania budowniczych Imperium Khmerskiego

KAMBODŻA. Największy na świecie kompleks miejsko-świątynny, rozciągający się na obszarze ponad 400 km². Nazwano go Angkor, co w języku khmerskim oznacza miasto.

Gdy blisko 160 lat temu francuski przyrodnik przemierzał Półwysep Indochiński, zauważył, że z gęstej dżungli patrzy na niego twarz podobna do tej na fotografii 1. Po chwili spostrzegł, że tych twarzy jest znacznie więcej.

Wkrótce okazało się, że odkrył zaginione miasto, na którym rósł tropikalny las. Dalsze badania pokazały, że jest to największy na świecie kompleks miejsko-świątynny, rozciągający się na obszarze ponad 400 km². Nazwano go Angkor, co w języku khmerskim oznacza miasto. Angkor leży we współczesnej Kambodży, na północ od jeziora Tonle Sap, kilka kilometrów od miasta Siem Reap. Kompleks zabytków tworzy duża liczba kamiennych budowli wpisanych w roku 1992 na listę UNESCO (miasta, zespoły świątynne, współczesny park archeologiczny), a także tereny leśne, kanały i zbiorniki wodne.

Patrząc na monumentalne budowle mamy wrażenie, że są one równie stare, jak np. egipskie piramidy. Tymczasem okazuje się, że wszystkie zostały wzniesione od IX do XV wieku naszej ery, za czasów świetności Imperium Khmerskiego. Imperium Khmerskie było wówczas pięciokrotnie większe (zajmowało prawie

Dopiero powołana w 1900 roku Francuska Szkoła Dalekiego Wschodu (EFEO) położyła kres niszczeniu Angkoru, a za wydzieranie miasta ze szponów dżungli i odkrywanie tajemnic Imperium Khmerskiego zabrali się zawodowi archeolodzy

cały Półwysep Indochiński) i znacznie potężniejsze niż jego współczesny spadkobierca – Królestwo Kambodży. Naukowcom do tej pory nie udało się jednoznacznie ustalić, dlaczego Khmerowie opuścili swe siedziby, oddając je na kilkaset lat naturze.

Przez pierwsze czterdzieści lat od odkrycia budowle były płańdowane przez poszukiwaczy skarbów, którzy pojawili się tłumnie z końcem XIX wieku. Dopiero powołana w 1900 roku Francuska Szkoła

Dalekiego Wschodu (EFEO) położyła kres niszczeniu Angkoru, a za wydzieranie miasta ze szponów dżungli i odkrywanie tajemnic Imperium Khmerskiego zabrali się zawodowi archeolodzy. Nie było to łatwe, bo potężne pnienie i korzenie naruszały konstrukcje budowli. Proces odkrywania Angkoru trwa do dziś z około dziesięcioletnią przerwą w okresie rządów Pol Pota i Czerwonych Khmerów.

Z całego odkrytego kompleksu największym i najświetniejszym obiektem jest świątynia Angkor Wat (fot. 2), zbudowana w pierwszej połowie XII wieku przez Surjawarmana II ku czci hinduskiego bóstwa Wisznu, z którym władca się identyfikował. Zespół świątynny otoczony jest przez mur zewnętrzny oraz wypełnioną wodą fosę, o szerokości prawie 200 m, przez którą prowadzi kamienny most. Całość zajmuje powierzchnię 2 km². Charakterystyczną sylwetką Angkor Wat tworzy trójstopniowa piramida zwieńczona pięcioma wieżami przypominającymi pąki lotosu. Najwyższa z wież mierzy 65 metrów. Jednym z największych skarbów Angkor Wat jest widoczna pod kruzgankami kamienna płaskorzeźba (tzw. Kamienny Arras), ciągnąca się na długości ponad 900 metrów, na której widnieje prawie 20 tysięcy postaci (np. fot. 3). Płaskorzeźby przedstawiają realistyczne



Fot. 1. Świątynia Bayon – jedna z ponad dwustu twarzy wyrzeźbionych na wieżyczkach



Fot. 2. Charakterystyczna sylwetka świątyni Angkor Wat z pięcioma wieżami przypominającymi pąki lotosu

szeny z eposów indyjskich „Mahabharaty i Ramajany”, jak również sceny z życia dworu. Mury świątyni zbudowano z bardzo twardego laterytu, pochodzącego z góry Kulen, oddalonej o 35 km. Ponad 5 milionów ton gładów przyplęnięto na miejsce drogą wodną, siecią specjalnie zbudowanych kanałów. Kamienie i gładz były następnie obrabiane. Dopasowane do siebie z milimetrową dokładnością bloki były układane bez zaprawy. Historycy twierdzą, że zespół świątynny budowało 5 tysięcy rzemieślników i 80 tysięcy robotników, a czas budowy szacują się na zaledwie 32 do 35 lat.

Oprócz największej i najslawniejszej Angkor Wat w kompleksie Angkor odnajdziemy wiele innych świątyń, często bardziej urokliwych i malowniczych. Należy do nich Ta Prohm, która zachowała się w stanie zbliżonym do tego, w jakim została odnaleziona (fot. 4). Kamienne ruiny świątyni zbudowanej na przełomie XII i XIII wieku są w malowniczy sposób połączone z oplatającymi je drzewami (np. fot. 5, 6). Zwracają uwagę dobrze zachowane rzeźby i detale architektoniczne (np. fot. 7). Przy tej okazji warto wspomnieć o gatunku drzewa, które jest za to odpowiedzialne. *Ficus Strangulosa*, bo o nim mowa, egzystuje w dość nietypowy sposób. Jego nasiona, niestrawne dla większości ptaków, dostają się wraz z ich odchodami w korony drzew. Kiedy nasionko wykiełkuje, wypuszcza w dół cienką witekę, która z czasem dosięga powierzchni ziemi i zakorzenia się. Drzewu, na którym zadomowił się *Ficus Strangulosa* pozostaje już tylko kilkadziesiąt lat życia. Pojawiają się bowiem kolejne witeki, zakorzeniają się, szybko grubną, zrastają się ze sobą, po czym oplatają



Fot. 3. Świątynia Angkor Wat – fragment „Kamienno Arrasu”



Fot. 4. Na dziedzińcu świątyni Ta Prohm



Fot. 5. Świątynia Ta Prohm i *Ficus Strangulosa*



Fot. 6. Świątynia Ta Prohm i *Ficus Strangulosa*



Fot. 7. Świątynia Ta Prohm – fragment płaskorzeźby



Fot. 8. Świątynia Ta Nei – widoczna charakterystyczna konstrukcja sklepień

i duszą drzewo, które po pewnym czasie obumiera. Fikus natomiast rośnie w siłę, a jego „macki” oplatają całe najbliższe sąsiedztwo. To właśnie widzimy na każdym kroku w ruinach świątyni Ta Prohm, które w roku 2001 posłużyły jako scenariusz filmu „Lara Croft: Tomb Raider”. Ficus Strangulosa stanowi dla archeologów duży problem. Usunięcie drzewa wiąże się bowiem z dużymi uszkodzeniami (często rozsypaniem się) budowli, zaś jego dalszy rozwój z reguły prowadzi do kolejnych uszkodzeń.

Bardzo podobny charakter ma wzniesiona w XII wieku świątynia Ta Nei (fot. 8, 9). Także tu, podobnie jak w przypadku większości obiektów kompleksu, prace archeologiczne trwają, a kamienne puzzle czekają cierpliwie, aż ktoś znajdzie ich miejsce w tej gigantycznej układance.

Ficus Strangulosa stanowi dla archeologów duży problem. Usunięcie drzewa wiąże się bowiem z dużymi uszkodzeniami (często rozsypaniem się) budowli, zaś jego dalszy rozwój z reguły prowadzi do kolejnych uszkodzeń.

Jedną z najstarszych jest świątynia Pre Rup (fot. 10) zbudowana z końcem X wieku. Pre Rup jest jednym

z nielicznych obiektów posiadających na swym terenie także wieże wykonane z cegły ceramicznej (fot. 11). W porównaniu z kamiennymi zachowały się one w znacznie gorszym stanie, zwłaszcza jeśli chodzi o zdobienia i elementy wykończeniowe.

Zdobienia zachowały się znakomicie w przypadku wzniesionej także w X wieku świątyni Banteay Srei (fot. 12). Ta niewielka, lecz niezwykle piękna, świątynia została zbudowana nie przez ówczesnego władcę, ale przez dwóch braci – bogatych właścicieli ziemskich. Nazwa Banteay Srei oznacza „Cytadela Kobiety”, względnie „Cytadela Piękności”. Do budowy świątyni zastosowano twarde czerwony piaskowiec, szczególnie nadający się do drobiazgowej ornamentyki. Prawie wszystkie ściany budynków świątynnych



Fot. 9. Świątynia Ta Nei – brama i zewnętrzna część budowli



Fot. 10. Centralna część świątyni Pre Rup



Fot. 11. Świątynia Pre Rup – widoczne wieże z cegły ceramicznej



Fot. 12. Świątynia Banteay Srei – główna brama

Do przekrywania pomieszczeń Khmerowie stosowali inne rozwiązanie, stosowane również przez starożytnych Majów, przez architektów nazywane sklepieniem pozornym.

są ozdobione niezwykle precyzyjnymi płaskorzeźbami (np. fot. 13).

Z kolei powstała na przełomie XII i XIII wieku Bajon jest jedną z nielicznych – świątynią buddyjską. Została wybudowana w formie wysokiej, trójpoziomowej konstrukcji zbliżonej kształtem do piramidy. W czasach swej świetności posiadała 62 wieże, z których do dziś przetrwało 53. Każdą z nich ozdobiono czterema smutno uśmiechającymi się twarzami Buddy (fot. 1, 14, 15). To właśnie jedną z nich zauważył francuski przyrodnik 160 lat temu. Świątynia wykonana jest z dopasowanych do siebie bez zaprawy bloków piaskowca i posadowiona na fundamentach z bloków laterytu. W 1990 w pracach architektoniczno-zabezpieczających i badaniach archeologicznych, prowadzonych w świątyni Bajon, brały również udział polskie Pracownice Konserwacji Zabytków.

Zespół świątynny Beng Mealea jest oddalony około 40 km na wschód od głównej grupy świątyń w Angkor. Dżungla dokonała tu dużych spustoszeń. Wiele budowli się rozspadało, a niektóre



Fot. 13. Świątynia Banteay Srei – zdobienia ścian



Fot. 14. Świątynia Bayon – wieże z twarzami



Fot. 16. Dżungla w świątyni Beng Mealea



Fot. 17. Dżungla w świątyni Beng Mealea



Fot. 15. Mnisi w świątyni Bayon

trzymają się już tylko dzięki fikusom, które je kiedyś oplotły (np. fot. 16, 17, 18, 19). Ze wszystkich udostępniionych, świątynia ta wygląda najbardziej dziko, a całość robi zdaniem autora najbardziej niesamowite wrażenie.

Podziwiając dokonania architektoniczno-konstrukcyjne budowniczych Imperium Khmerskiego warto zwrócić uwagę na fakt, że w całym Angkorze, w żadnej z jego wspaniałych budowli nie znajdziemy ani jednego sklepienia łukowego, choć starożytni Rzymianie stosowali go już ponad 1500 lat wcześniej. Zamiast tego, do przekrywania pomieszczeń Khmerowie stosowali inne rozwiązanie. Na przeciwnych ścianach układali kamienne belki wysunięte wspornikowo, z każdą warstwą coraz dalej poza lico ściany. Finalnie wsporniki spotykały się ze sobą, zamykając

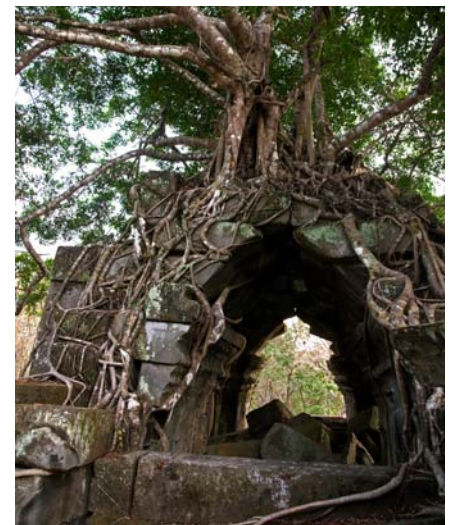
przeźnięć nad pomieszczeniem (np. fot. 8, 17, 19). Rozwiązanie to, stosowane również przez starożytnych Majów, architekci nazywają sklepieniem pozornym. Przekrywane w ten sposób rozpiętości były, niestety, bardzo ograniczone.

W artykule zaprezentowano zaledwie skromny wycinek z przebogatego i zachwycającego kompleksu Angkor, wzniesionego przez budowniczych dawnego Imperium Khmerskiego. Mam nadzieję, że ta krótka relacja zachęci czytelników do odwiedzenia Kambodży i zobaczenia tego wszystkiego na własne oczy.

TEKST I ZDJĘCIA WOJCIECH KOCOT
AKADEMIA GÓRNICZO-HUTNICZA



Fot. 18. Dżungla w świątyni Beng Mealea



Fot. 19. Dżungla w świątyni Beng Mealea

Sprawozdanie z działalności Okręgowej Rady Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w 2019 roku (skrót)

Rok 2019 był drugim rokiem działania Okręgowej Rady Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w V kadencji organów Izby. Przez cały rok Okręgowa Rada, a także Prezydium Okręgowej Rady, systematycznie realizowały ustawowo i regulaminowo przypisane zadania. Był to kolejny rok dyskusji na temat zmian regulacji prawnych, która objęła nie tylko kwestie dotyczące zawodów architekta oraz inżyniera budownictwa, ale także kwestie dotyczące podstawowego aktu regulującego proces budowlany, czyli Prawa budowlanego. Wiele uwagi poświęcono proponowanemu projektowi zmian i na różnych forach przedstawiciele MOIIB brali udział w dyskusjach na te tematy.

W ramach struktur organizacyjnych MOIIB funkcjonowały niezależne organy: Okręgowa Rada, Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna, Okręgowy Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej, Okręgowy Sąd Dyscyplinarny, Okręgowa Komisja Rewizyjna. Organy realizowały zadania zgodnie ze swoją właściwością.

Ponadto w strukturach organizacyjnych funkcjonowały także Zespoły Orzekające i Zespoły Problemowe o charakterze pomocniczym i opiniodawczo-doradczym, wspomagające realizację zadań Izby.

Małopolska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa w 2019 r. prowadziła swoją działalność, podobnie jak w poprzednich latach, w swojej siedzibie w Krakowie, a także w Punktach Informacyjnych MOIIB w Nowym Sączu, Oświęcimiu, Tarnowie i Zakopanem.

Bardzo ważnymi wydarzeniami w rocznym kalendarium są Okręgowy i Krajowy Zjazd. W 2019 r. XVIII Okręgowy Zjazd MOIIB (o charakterze sprawozdawczym) odbył się 6 kwietnia, a wzięło w nim udział 119 delegatów (spośród 152 uprawnionych). Okręgowy Zjazd przyjął sprawozdania wszystkich ustawowych organów MOIIB i roczne sprawozdanie finansowe oraz jednogłośnie udzielił absolutorium Okręgowy Radzie Małopolskiej

Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa. Na Zjeździe zgłoszonych zostało 5 wniosków, z czego 2 zostały przez Zjazd przyjęte, w tym jeden został zakwalifikowany do realizacji przez Krajową Radę PIIB, a drugi do realizacji w strukturach MOIIB.

W dniach 28–29 czerwca 2019 r. obradował XVIII Krajowy Zjazd Sprawozdawczy Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa, w którym MOIIB reprezentowana była przez 18 delegatów, a troje z nich było zaangażowanych do prac w Prezydium Zjazdu, w Komisji Uchwał i Wniosków i w Komisji Skrutacyjnej. Zwieńczeniem obrad było przyjęte przez delegatów „Stanowisko XVIII Krajowego Zjazdu Sprawozdawczego PIIB w sprawie projektowanych zmian ustawy o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa i ustawy Prawo budowlane”.

1. Skład osobowy Okręgowej Rady MOIIB w 2019 roku

W okresie sprawozdawczym Rada działała w 27-osobowym składzie, wybranym na XVII Zjeździe Sprawozdawczo-Wyborczym MOIIB, a Prezydium Okręgowej Rady MOIIB pracowało w sześćosobowym składzie.

2. Kalendarz posiedzeń Okręgowej Rady MOIIB w 2019 roku.

W 2019 r. odbyły się cztery zebrania Okręgowej Rady (12 marca, 11 czerwca, 13 września, 19 listopada). Prezydium Rady odbyło 6 zebrań, (15 stycznia, 5 lutego, 7 maja, 16 lipca, 20 sierpnia, 21 października).

3. Uchwały Okręgowej Rady MOIIB w 2019 roku.

W 2019 r. Rada MOIIB podjęła łącznie 67 uchwał, w tym:

36 uchwał dotyczyło zatwierdzenia uchwał podjętych w okresach między zebraniem Rady przez Prezydium Okręgowej Rady,

4 uchwały podjęto na wniosek Zespołu Problemowego ds. Samopomocowych w sprawach udzielenia pomocy finansowej,

4 uchwały podjęto na wniosek Zespołu Problemowego ds. Ustawicznego Doskonalenia w sprawach dofinansowania zakupu wydawnictw doskonalących kwalifikacje lub udziału w konferencjach naukowo-technicznych,

8 uchwał dotyczyło honorowych patronatów,

3 uchwały dotyczyły dofinansowania materiałów i wydawnictw konferencyjnych,

12 uchwał podjęto w innych sprawach, w tym sprawach organizacyjnych MOIIB.

W okresach między zebraniem Rady decyzje podejmowało Prezydium Rady, które w 2019 roku podjęło 36 uchwał (wszystkie zostały na najbliższych zebraniach zatwierdzone przez Radę), w tym:

4 uchwały podjęto na wniosek Zespołu Problemowego ds. Samopomocowych w sprawach udzielenia pomocy finansowej,

5 uchwał podjęto na wniosek Zespołu Problemowego ds. Ustawicznego Doskonalenia w sprawach dofinansowania zakupu wydawnictw doskonalących kwalifikacje lub udziału w konferencjach naukowo-technicznych,

11 uchwał dotyczyło honorowych patronatów,

6 uchwał dotyczyło dofinansowania materiałów i wydawnictw konferencyjnych,

1 uchwała była w przedmiocie współorganizacji konferencji,

9 uchwał dotyczyło innych spraw, w tym spraw organizacyjnych MOIIB.

4. Działania Okręgowej Rady

Okręgowa Rada MOIIB w roku 2019 wykonywała zadania samorządu zawodowego na obszarze działania Izby, a w szczególności kierowała działalnością Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i ją reprezentowała oraz wykonywała na bieżąco wszystkie zadania przypisane do jej kompetencji w ustawie z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa, a także w Regulaminie

okręgowych rad Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa. Pomiędzy posiedzeniami Okręgowej Rady w roku sprawozdawczym 2019 bieżącą działalność Izby prowadziło Prezydium Rady.

Poza podstawowymi zadaniami wykonującymi z ww. regulacji, Rada MOIIB realizowała także inne działania, obejmujące pozaustawowe i pozaregulaminowe kierunki aktywności, służące społeczności zawodowej skupionej w małopolskim samorządzie zawodowym inżynierów budownictwa. Kalendarium wydarzeń organizowanych lub współorganizowanych przez MOIIB oraz tych, w których przedstawiciele MOIIB uczestniczyli, było bardzo bogate i różnorodne. W przedziałach kwartalnych było ono prezentowane w biuletynie „Budowlani”.

Bardzo dużą wagę Izba przywiązuje do procesu nadawania uprawnień budowlanych, stąd też obecność członków Prezydium na obydwu uroczystościach wręczenia uprawnień budowlanych, które były zwieńczeniem sesji egzaminacyjnych przeprowadzonych przez Okręgową Komisję Kwalifikacyjną MOIIB. Uroczystości, z udziałem znakomych gości, odbyły się 30 stycznia i 2 lipca 2019 r.

Kontynuowana była, zapoczątkowana w 2018 r., formuła zebrań Prezydium połączona z wizytacją Punktów Informacyjnych, pozwalająca na praktyczne zapoznanie się z działalnością Punktów, ich problemami i osiągnięciami oraz warunkami lokalowymi, w jakich funkcjonują. W 2019 r. wyjazdowe zebranie Prezydium Rady odbyło się 5 lutego w Punkcie Informacyjnym w Nowym Sączu.

Prezydium Rady zaakceptowało realizację w 2019 r. bardzo potrzebnego remontu sali konferencyjnej w budynku siedziby naszej Izby. Remont objął m.in. wymianę jej wyposażenia w zakresie klimatyzacji i instalacji multimedialnych i podniósł jej walory nie tylko użytkowe, ale także estetyczne. Prace ruszyły w sierpniu, a z wyremontowanej i nowocześnie wyposażonej sali można było korzystać już pod koniec października.

4.1. Organy pomocnicze i opiniodawczo-doradcze Rady

Rok sprawozdawczy był drugim rokiem funkcjonowania pięciu utworzonych na okres V kadencji Rady MOIIB, na podstawie delegacji ustalonej w Regulaminie okręgowych rad Polskiej Izby

Inżynierów Budownictwa, organów pomocniczych i opiniodawczo-doradczych, powołanych do wykonywania najistotniejszych zadań samorządu, a to:

Zespołów Orzekających nr 1 i nr 2, Zespołu Problemowego ds. Działań Samopomocowych,

Zespołu Problemowego ds. Ustawicznego Doskonalenia Zawodowego, Zespołu Problemowego ds. Prawno-Regulaminowych.

Ponadto, w 2019 r. utworzone zostały dwa kolejne zespoły, tj.:

Zespół Problemowy ds. Rzeczoznawstwa, którego zadaniem jest m.in.: utworzenie, we współpracy z Okręgową Komisją Kwalifikacyjną, bazy rzeczoznawców z podaniem zakresu specjalizacji w obrębie danej branży budowlanej, promowanie idei rzeczoznawstwa wśród członków MOIIB w celu rozszerzenia bazy rzeczoznawców, współpraca z sądami w zakresie opiniowania kandydatów na biegłych sądowych oraz podnoszenia jakości opinii i ekspertyz opracowywanych dla potrzeb sądów. Przewodniczącym Zespołu został Zbigniew Kot, a od czerwca 2019 r. – Józef Szostak.

Zespół Problemowy ds. Odznaczeń, którego celem jest działalność w zakresie spraw związanych z wnioskami o przyznanie odznaczeń. Przewodniczącą Zespołu została Krystyna Korniak-Figa.

4.2. Działalność informacyjna

Rok sprawozdawczy był drugim rokiem funkcjonowania Rady Programowej Biuletynu, której przewodniczy wiceprzewodnicząca Okręgowej Rady – Gabriela Przysłał. Kontynuowane były działania w zakresie wydawania Biuletynu Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa „Budowlani”, który ukazywał się w 2019 r. cyklicznie raz w kwartale. Biuletyn pełnił funkcję skondensowanego informatora o najważniejszych wydarzeniach w środowisku MOIIB, a jednocześnie był ciekawą lekturą na temat zagadnień merytorycznych interesujących inżynierów budownictwa i aktualnych zdarzeń związanych z dziedziną naszego życia zawodowego.

2019 rok był czasem bardzo zintensyfikowanych działań dotyczących realizacji celów MOIIB w mediach społecznościowych. Profil Małopolskiej Izby Inżynierów Budownictwa na Facebooku to platforma komunikacyjna, na

której nie tylko zamieszczamy wiadomości, ale i odpowiadamy na pytania użytkowników. Dzielimy się informacjami ważnymi, poważnymi i z przemyśleniem oka. Pojawiają się wpisy dotyczące cyklicznych wydarzeń i uroczystości, informujemy o etapach prac na ważnych dla Małopolski obiektach, dzielimy się wywiadami z ciekawymi postaciami ze świata budownictwa, chwalimy się sukcesami i nagłaśniamy problemy. Wymieniamy wiadomości z Polską Izbą Inżynierów Budownictwa oraz z pozostałymi okręgowymi izbami. Zainteresowanie naszym profilem jest coraz większe, o czym świadczy rosnąca liczba naszych stałych czytelników, w grudniu było to już ponad 500 osób. Dla porównania, w maju gdy zaczęliśmy aktywne działania związane z funkcjonowaniem platformy – obserwowujących stronę było 210 osób. Rekordową popularność zyskały życzenia z okazji Dnia Budowlanych, które dotarły do ponad 2 tysięcy osób. Podobną oglądalność (ok. 2 tys.) miały także posty na temat otwarcia zakopianki na trasie Skomielna Biała – Rabka-Zdrój i otwarcia dla turystów wieży widokowej na szczyt stacji narciarskiej Słowiny Arena. Publikujemy obecnie na dwóch platformach internetowych – na Facebooku i Twitterze.

Kolejnym działaniem mającym na celu dotarcie z informacjami do zainteresowanych jest podjęcie procesu stworzenia listy rzeczoznawców i specjalistów, która dostępna byłaby dla wszystkich zainteresowanych zleceniodawców na stronach internetowych MOIIB, a także udostępniona byłaby zainteresowanym tymi informacjami sądom okręgowym i rejonowym. Lista, poza wskazaniem zakresu posiadanego przez daną osobę tytułu rzeczoznawcy, zawierać ma także informacje o najważniejszych tematach opracowanych przez te osoby opinii i ekspertyz. Przygotowany został formularz zgłoszeniowy dla rzeczoznawców zainteresowanych umieszczeniem informacji o nich na tworzonej liście.

MOIIB realizowała także swoje zadania w Punktach Informacyjnych w Nowym Sączu, Oświęcimiu, Tarnowie i Zakopanem. W Punktach Informacyjnych udzielano informacji dotyczących bieżących spraw związanych z działaniem MOIIB, warunków ubezpieczenia członków Izby od odpowiedzialności cywilnej, a także na temat możliwości udziału członków Izby w szkoleniach,

konferencjach i kursach. Punkty Informacyjne podejmowały także działania związane z organizowaniem lub współudziałem w organizowaniu szkoleń, udostępnianiem czasopism technicznych zainteresowanym członkom Izby, a także zapewniały dyżury przedstawicieli Organów MOIIB.

4.3. Działania na rzecz podnoszenia kwalifikacji zawodowych

Realizując jedno z podstawowych statutowych zadań samorządu zawodowego, czyli działanie na rzecz podnoszenia kwalifikacji zawodowych inżynierów budownictwa – MOIIB podejmowała w 2019 r. szereg aktywności umożliwiających dostęp członków Izby do wydawnictw fachowych, szkoleń, kursów, seminariów i konferencji.

Znaczącym wydarzeniem 2019 r. był XVIII Europejski Kongres Informatyki Renowacyjnej, który zgromadził ponad 220 gości, a odbył się w dniach 1 – 3 kwietnia 2019 r. w Pałacu Wielopolskich w Krakowie. Małopolska OIIB była współorganizatorem tego wydarzenia. Tematami wiodącymi EKIR 2019 były: „Rekonstrukcje obiektów zabytkowych – obowiązujące doktryny a pragmatyka”, „Kreacja konserwatorska w zabytku z uwzględnieniem rzeczywistych potrzeb i norm” oraz „Prezentacje obiektów, miast i regionów – realizacje z wykorzystaniem budżetów własnych i dofinansowań unijnych”.

Z uwzględnieniem różnorodnych potrzeb i oczekiwań, wynikających z rodzaju działalności zawodowej i specjalności różnych branż, MOIIB zapewniała:

- bogatą i różnorodną tematycznie ofertę szkoleniową,
- różnorodną tematycznie propozycję prenumeraty czasopism,
- dofinansowanie uczestnictwa w różnego rodzaju imprezach naukowo-technicznych oraz kosztów zakupu wydawnictw doskonalących kwalifikacje.

W każdym wydaniu biuletynu „Budowlani” zamieszczany był kwartalny Plan szkoleń, kursów i seminariów organizowanych lub współorganizowanych przez MOIIB, zawierający ich tematy, terminy i organizatorów. Propozycje tych form podnoszenia kwalifikacji uwzględniały różnorodność potrzeb i specjalności członków naszej Izby. Łącznie w roku sprawozdawczym przedstawione Plany szkoleń, kursów i seminariów objęły 128 różnych

propozycji. Na bieżąco na stronach internetowych oraz na Facebooku zamieszczano także informacje o różnorodnych innych ofertach szkoleniowo-konferencyjnych, zachęcając do zgłaszania przez zainteresowanych udziału w nich.

Każdy z członków Izby miał możliwość zamówienia rocznej prenumeraty jednego czasopisma fachowego, z bogatej oferty liczącej 21 tytułów, która w 2019 r. uległa rozszerzeniu wg indywidualnych potrzeb do 33 tytułów. W roku sprawozdawczym łączna liczba zakupionych prenumerat to 638. Każdy czynny członek MOIIB otrzymywał także bezpłatnie czasopismo PIIB „Inżynier Budownictwa” oraz Biuletyn Informacyjny MOIIB „BUDOWLANI”.

Zgodnie z obowiązującym „Regulaminem zasad dofinansowania szkoleń i doskonalenia zawodowego członków Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa”, każdy Członek MOIIB może w danym roku kalendarzowym występować z wnioskami o częściowy zwrot poniesionych kosztów zakupu książek fachowych i wydawnictw technicznych, słowników, inżynierskich programów komputerowych, na zasadach ustalonych regulaminem. W roku 2019 z tej formy wsparcia skorzystało łącznie 278 osób, na łączną kwotę 62.656,77 zł.

Wyjątkowym wydarzeniem w roku sprawozdawczym było wydanie przez MOIIB, w ramach działalności edukacyjnej i popularyzatorskiej, książki pt. „Dokonania małopolskich inżynierów w budowie niepodległej Polski” pod redakcją Bonawentury Macieja Pawlickiego. Przypomnienie sylwetek i dokonań małopolskich inżynierów działających w okresie minionego stulecia jest hołdem inżynierów dla wybitnych przedstawicieli tego zawodu.

4.4. Współpraca ze stowarzyszeniami naukowo-technicznymi i samorządami zawodowymi

Współdziałanie ze stowarzyszeniami naukowo-technicznymi działającymi w obszarze budownictwa należy do ustawowych i statutowych zadań samorządu zawodowego inżynierów budownictwa. MOIIB realizuje to zadanie w różnych formach, do których m.in. należą:

- wspomniane już wcześniej współfinansowanie i współorganizacja szkoleń, kursów, seminariów i wycieczek technicznych,

- patronat honorowy lub współorganizacja różnorodnych tematycznie konferencji związanych z dziedziną budownictwa,
- dofinansowanie materiałów i wydawnictw konferencyjnych.

Współpraca ta obejmuje także zaproszenie do merytorycznego nadzoru nad publikowanymi treściami oraz decydowania o kształcie merytorycznym wydawanego przez Małopolską OIIB biuletynu „Budowlani” w ramach Rady Programowej, w skład której wchodzi reprezentanci współpracujących z Izba organizacji naukowo-technicznych: PZITS, SITWM, STIKRP, PZITB, SITPNIg, ZMRP, SEP.

W roku 2019, uwzględniając wystąpienia stowarzyszeń naukowo-technicznych, podjęto 19 uchwał o objęciu honorowym patronatem różnych tematycznie konferencji i wydarzeń, takich jak:

- zawodów okręgowych XLV Olimpiady Wiedzy Technicznej,
- IV Konferencji Naukowo-Technicznej TECH-BUD `2019,
- IX Ogólnopolskiej Konferencji Budowlanej Studentów i Doktorantów EUROINŻYNIER 2019,
- Central European Energy Forum – Energy CEE Day 2019,
- 47 Krakowskich Targów Budownictwa WIOSNA 2019,
- Warsztatów Eurokod 7: Nowa Generacja,
- Polskiego Kongresu Prawa Budowlanego,
- fib Sympozjum 2019,
- XXXV Ogólnopolskich Warsztatów Pracy Projektanta Konstrukcji,
- XXVI Kongresu Techników Polskich oraz IV Światowego Zjazdu Inżynierów Polskich,
- Konferencji Naukowo-Technicznej „Zabytki i Energia. Tynki szlacheckie okresu modernizmu. Problemy ochrony”,
- II Międzywojewódzkiego Konkursu Wiedzy „Poznaj Prawo Budowlane”,
- 65. Konferencji Naukowej Komitetu Inżynierii Łądowej i Wodnej Polskiej Akademii Nauk oraz Komitetu Nauki Polskiego Związku Inżynierów i Techników Budownictwa,
- Konferencji związanej z 80. rocznicą wybuchu II wojny światowej,
- VII Krajowej Konferencji Naukowo-Technicznej pt. „Energooszczędne oświetlenie w miastach i gminach”,

- praktycznych warsztatów,
- Międzynarodowej Konferencji 17th International Brick and Block Masonry Conference – 17th IB2MaC 2020,
- II Konferencji Naukowo–Technicznej „Nowoczesne technologie w projektowaniu, budowie i eksploatacji infrastruktury drogowej miast, metropolii i regionów” – NOVDRÓG'20,
- Konferencji Naukowo–Technicznej „Aktualne problemy publicznego transportu zbiorowego w miastach i aglomeracjach – PTZ'2020”.

W przypadku 9 konferencji postanowiono także o dofinansowaniu materiałów i wydawnictw konferencyjnych. Dotyczyło to takich wydarzeń, jak:

- IV Symposium Historii Elektryki,
- XVII międzynarodowa konferencja naukowo–techniczna „Nowoczesne technologie i systemy zarządzania w transporcie szynowym”,
- XVIII Ogólnopolska Konferencja Naukowo–Techniczna „Wentylacja–klimatyzacja – ogrzewnictwo – środowisko”,
- Ogólnopolska Konferencja Naukowo–Techniczna „Kolejarze Polscy dla Niepodległej Ojczyzny”,
- XXXIV Ogólnopolskie Warsztaty Pracy Projektanta Konstrukcji,
- Konferencja „Nowoczesne Technologie w Projektowaniu, Budowie i Eksploatacji Infrastruktury Drogowej Miast, Metropolii i Regionów – Novdrog '19”,
- Konferencja Naukowo–Techniczna fib Sympozjum Kraków 2019,
- 65. Konferencja Naukowa Komitetu Inżynierii Lądowej i Wodnej Polskiej Akademii Nauk oraz Komitetu Nauki Polskiego Związku Inżynierów i Techników Budownictwa,
- VII Krajowa Konferencja Naukowo–Techniczna „Energooszczędne oświetlenie w miastach i gminach”.

Współdziałanie z samorządami zawodowymi, które także jest ustawowym i statutowym zadaniem Izby, realizowane było przez:

- kontynuację współpracy z Małopolską Okręgową Izbą Architektów RP,
- udział w Forum Samorządów Zawodów Zaufania Publicznego,
- współpracę w ramach tzw. Małej Grupy Wyszehradzkiej V–4,
- współpracę z innymi okręgowymi izbami inżynierów budownictwa.

W ramach kontynuacji współpracy z **Małopolską Okręgową Izbą Architektów RP** odbyły się cykliczne

spotkania członków Prezydiów Okręgowych Rad MpoIA i MOIIB. W 2019 roku odbyło się łącznie 5 spotkań, z czego 2 posłużyły omówieniu i wymianie informacji na różne tematy istotne dla środowiska zawodowego inżynierów, a trzy poświęcone były przygotowaniu do VII Ogólnopolskiej Konferencji organizowanej przez Małopolską Okręgową Izbę Architektów RP. Tematem Konferencji, która tradycyjnie odbyła się w Krynicy–Zdroju w dniach 15–16 listopada 2019 r. było „Prawo inwestycyjne w praktyce”. W konferencji wzięło udział ponad 150 osób, w tym kilkusobowa delegacja przedstawicieli MOIIB. Konferencja tradycyjnie była forum dyskusji o ważnych i aktualnych sprawach zawodowych. Tym razem wiodące były tematy dotyczące obowiązujących i projektowanych przepisów prawa, regulujących zagadnienia projektowania, realizacji i oddawania do użytkowania obiektów budowlanych. Doświadczenia i refleksje dotyczące diskutowanych problemów najlepiej chyba oddają tytuły niektórych z prezentowanych referatów, na przykład „Architekt w labiryncie zdarzeń”, „Projektowanie czy komnata strachu”, „Architektoniczno–budowlany poker” czy też „Sąd w roli projektanta”. Panelistami dyskusji pt. „Czy prawo budowlane wymaga zmian?” byli m.in. przedstawiciele MOIIB – Gabriela Przystał i Stanisław Karczmarczyk.

Współdziałanie z samorządem architektów odbywało się także na innych płaszczyznach. Tradycyjnie już wspólnie świętowaliśmy Dzień Budowlanych podczas Architektoniczno–Budowlanego Wieczoru w Operze (12 października 2019 r.), oraz wspólnie świętowaliśmy Światowy Dzień Architektury na III Małopolskim Pikniku Architektoniczno–Budowlanym (6 lipca 2019 r.).

Kontynuowano udział w **Forum Samorządów Zawodów Zaufania Publicznego w Krakowie**, które jest płaszczyzną integracji przedstawicieli zawodów zaufania publicznego na poziomie województwa małopolskiego, zrzeszającym 14 samorządów zaufania publicznego, reprezentujących zawody prawnicze, medyczne i inżynierskie. W roku sprawozdawczym powstała zupełnie nowa inicjatywa współdziałania w ramach Forum, był to „Integracyjny piknik rodzinny organizowany przez samorządy zawodów zaufania publicznego”, który odbył się 7 września 2019 r. w Parku Strzeleckim w Krakowie.

Kontynuowano współpracę z regionalnymi organizacjami budowlanymi (związkami i izbami) w ramach tzw. **Małej Grupy Wyszehradzkiej V–4**. W 2019 roku miały miejsce dwa ważne wydarzenia w ramach tej współpracy:

Czeska Izba Autoryzowanych Inżynierów i Techników z regionu Karlowe Wary zorganizowała międzynarodową konferencję „Problemy inżynierskie ochrony zabytków”. Konferencja odbyła się w dniach 22–23 czerwca 2019 r. w zabytkowym Klasztorze Premonstratensów w Tepli. Była ona poświęcona wymianie doświadczeń na temat ochrony dziedzictwa kulturowego pomiędzy specjalistami różnych profesji z Polski, Słowacji, Czech i Niemiec, uczestniczącymi w procesie ochrony zabytków. MOIIB reprezentowała kilkunastoosobowa delegacja, z przewodniczącym Okręgowej Rady na czele.

Odbyło się 20. spotkanie przedstawicieli regionalnych Izb i Stowarzyszeń Inżynierów krajów Grupy Wyszehradzkiej, którego uczestnikami byli przedstawiciele: Czeskiej Izby Autoryzowanych Inżynierów i Techników Budownictwa, Czeskiego Związku Inżynierów Budowlanych, Czeskiej Izby Autoryzowanych Inżynierów i Techników Budownictwa z regionu Ostrawa, Słowackiej Izby Inżynierów Budownictwa z regionu Trnawa, Słowackiej Izby Inżynierów Budownictwa z regionu Koszyce, Regionalnej Izby Inżynierskiej BOMEK w Miskolcu, Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Krakowie i Polskiego Związku Inżynierów i Techników Budownictwa Oddział Małopolski w Krakowie. MOIIB reprezentowana była przez kilkusobową delegację, na czele z przewodniczącym Rady. Spotkanie odbyło się w Preszowie na Słowacji, w dniach 22 – 25 sierpnia 2019 r., a tematem obrad była Elektroniczna w procesach budowlanych w krajach grupy V4. Ze strony polskiej referat i prezentację przygotował i przedstawił Filip Pachla – skarbnik MOIIB.

Współpraca z innymi okręgowymi izbami inżynierów budownictwa to bieżąca wymiana informacji, zarówno na płaszczyźnie mediów społecznościowych, jak również w kontaktach bezpośrednich w ramach wzajemnego uczestnictwa w różnego rodzaju uroczystościach i wydarzeniach, których w 2019 roku było wiele, jak chociażby obchody Dnia Budowlanych w poszczególnych OIIB czy ogólnopolskie

zawody sportowe itp. W ramach współpracy między Okręgowymi IIB, przedstawiciele MOIIB uczestniczyli w 2019 r. w dwóch ciekawych spotkaniach o charakterze szkoleniowym:

- Na zaproszenie Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, kilkuosobowa delegacja MOIIB wzięła udział w warsztatach szkoleniowych poświęconych tematyce współdziałania organów Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa z organami nadzoru budowlanego i administracji architektoniczno-budowlanej na Śląsku, które odbyły się w dniach 8 – 10 maja 2019 r. w Wiśle– Jaworniku.
- Na zaproszenie Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, dwuosobowa delegacja MOIIB uczestniczyła w Dolnośląskim Forum Inżynierskim 2019, które odbyło się w Kudowie–Zdroju w dniach 4–5 października.

4.5. Realizacja wniosków i zaleceń

4.5.1. Realizacja wniosków z XVIII Okręgowego Zjazdu Sprawozdawczego MOIIB

Do realizacji w strukturach MOIIB XVIII Okręgowy Zjazd MOIIB zakwalifikował jeden wniosek: wniosek nr 5 w następującym brzmieniu „w ramach prowadzonych szkoleń w Punktach Informacyjnych wnioskuję, by Biuro Rady informowało dodatkowo członków w odpowiednich powiatach o zbliżających się szkoleniach (tzw. przypomnijka mailowa). Wniosek został poddany dyskusji na forum Prezydium Rady, zlecono sporządzenie opinii prawnej i analizę możliwości realizacyjnych. Wnioski z opinii prawnej oraz z analizy kierownika biura pozwoliły na zrealizowanie wniosku poprzez przekazanie osobom odpowiedzialnym za prowadzenie Punktów Informacyjnych bazy adresów mailowych członków z podziałem na powiaty (na nośnikach pendrive). Osoby te otrzymały upoważnienie przewodniczącego Rady MOIIB do przetwarzania danych osobowych w zakresie objętym przekazanymi materiałami oraz zostały pouczone o konieczności uzyskania zgód osób objętych bazą na przekazywanie im materiałów informacyjnych dot. szkoleń.

4.5.2. Realizacja wniosków i zaleceń pokontrolnych

Dokonana została szczegółowa analiza wyników przeprowadzonej przez

Zespół Kontrolny OKR „Kontroli działalności Izby w zakresie realizowanych zadań statutowych na rzecz członków MOIIB w roku 2018 – wraz z analizą porównawczą w odniesieniu do całego okresu IV kadencji” prowadzonej w dniach 01.03.2019 r. – 13.06.2019 r. Wszystkie wskazane w materiałach z kontroli zalecenia zrealizowane zostały niezwłocznie, w ramach działań biura MOIIB.

Dwa z zaleceń wymagały podjęcia szerszych działań przez Okręgową Radę.

Pierwszym z nich było zalecenie wprowadzenia ankiety dotyczącej oceny szkoleń – dla uczestników. W celu realizacji tego zalecenia Rada zleciła Zespołowi Problemowemu ds. Ustawicznego Doskonalenia Zawodowego opracowanie wzoru ankiety, który został przez Zespół przygotowany i przyjęty przez Radę. Ankieta posłużyć ma poznaniu nie tylko ocen wartości merytorycznej, wykładów czy sposobu organizacji szkoleń, ale także oczekiwań w zakresie tematyki szkoleń.

Drugie z zaleceń wymagających działania Rady dotyczyło uzupełnienia Instrukcji kancelaryjnej obowiązującej w Biurze MOIIB – w zakresie wprowadzenia zasad postępowania z korespondencją wpływającą od członków Izby za pośrednictwem poczty elektronicznej i uwzględnienie zaleceń dotyczących RODO. Został przygotowany projekt nowej Instrukcji kancelaryjnej, uwzględniający nie tylko zalecenia pokontrolne, ale także inne okoliczności mające praktyczne znaczenie dla jej funkcjonowania. Nowa Instrukcja kancelaryjna została przyjęta uchwałą Okręgowej Rady i obowiązuje w MOIIB od 1 stycznia 2020 r.

4.6. Organizacja wydarzeń kulturalnych, sportowych i rekreacyjnych.

Po raz drugi MOIIB podjęła się wspólnie z Małopolską Okręgową Izbą Architektów RP organizacji **Pikniku Architektoniczno-Budowlanego**. Impreza odbyła się 6 lipca 2019 r. w Centrum Sportu Parkowa – Stadion Korona w Krakowie i była też okazją do świętowania Światowego Dnia Architektury. Zainteresowanie wydarzeniem było bardzo duże, pogoda pięknie dopisała, a organizatorzy zapewnili mnóstwo atrakcji i urozmaicony bufet.

MOIIB była współorganizatorem wraz z innymi samorządami zawodów zaufania publicznego „**Integracyjnego Pikniku Rodzinnego**”, który odbył się w ogrodowej scenerii Parku Strzeleckiego w Krakowie w dniu 7 września 2019 r.

Coroczną imprezą był oczywiście **Dzień Budowlanych – Architektoniczno-Budowlany Wieczór w Operze**, który odbył się 12 października 2019 r. Wieczór uświetniła obecność zaproszonych gości oraz część artystyczna, której program tym razem nosił tytuł „Zaśpiewaj to ze mną ...”. Znane arie operowe i operetkowe, w znakomitym wykonaniu porywały do wspólnej zabawy.

Uroczystość Dnia Budowlanych była także najlepszą okazją do wręczenia Statetek „Małopolskiego Inżyniera Budownictwa 2018”. Statuetką „Małopolski Inżynier Budownictwa” honorowani są od 2009 roku inżynierowie – członkowie MOIIB za wyróżniające osiągnięcia zawodowe w dziedzinie budownictwa w poprzednim roku kalendarzowym, w dwóch kategoriach: w zakresie projektowania i wykonawstwa. Statuetki Małopolski Inżynier Budownictwa 2018 otrzymali: Stanisław Karczmarczyk (w kategorii projektowanie) oraz Adam Knapik (w kategorii wykonawstwo).

Nie mogło w 2019 r. zabraknąć także Balu Karnawałowego Inżynierów, współorganizowanego przez MOIIB. Ponad 200 uczestników XIX Balu Karnawałowego Inżynierów, który odbył się 23 lutego 2019 r. w hotelu Metropolo Krakow by Golden Tulip, podążyło w znakomitych nastrojach „Śladami Wikingów”.

Organizowane były przez MOIIB także **cykliczne imprezy sportowo-rekreacyjne**, w tym w szczególności: Zawody w narciarstwie alpejskim o Puchar Przewodniczącego Rady, których XII edycja odbyła się 17 lutego 2019 r. w Kluszkowcach; Turniej Tenisa Ziarnego o Puchar Przewodniczącego Rady, którego VI edycja odbyła się w dniach 19 – 21 lutego 2019 r. na kortach Politechniki Krakowskiej w Czyżynach oraz Mistrzostwa Strzeleckie Małopolskiej OIIB pod patronatem przewodniczącego Rady, których VI edycja odbyła się 10 września 2019 r. na strzelnicy LOK w Bochni.

Sprawozdanie z działalności Okręgowej Komisji Rewizyjnej MOIIB w okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2019 r.

Skład osobowy OKR

Okręgowa Komisja Rewizyjna w okresie sprawozdawczym działała w 7-osobowym składzie:

przewodniczący: Kazimierz Ślusarczyk

wiceprzewodniczący: Danuta Opolska

sekretarz: Danuta Prażmowska-Sobota

członkowie: Tadeusz Klepacki, Jan Król, Józef Mąka, Paweł

Wisz

Działalność OKR prowadziła w oparciu o Regulamin przyjęty przez I Krajowy Zjazd Izby, a poprawiony i uzupełniony przez II, III, V, VII, XII, XIII, XIV, XVII Krajowy Zjazd PIIB (w 2003, 2004, 2006, 2008, 2013, 2014, 2015, 2018 r.).

Obsługa administracyjna OKR sprawowana była przez etatowych pracowników biura MOIIB.

Informacja o działalności statutowej i regulaminowej OKR w roku sprawozdawczym oraz w roku bieżącym od 01.01.2019 r. do ostatniego posiedzenia przed XIX Zjazdem MOIIB

Zestawienie protokołów i terminów posiedzeń OKR w roku sprawozdawczym od 01.01.2019 do 31.12.2019 r.

Data	Protokół	Obecność
31.01.2019	Nr 1/V/ORG/2019	5/7
21.02.2019	Nr 2/V/ORG/2019	6/7
5.03.2019	Nr 3/V/ORG/2019	6/7
12.03.2019	Nr 4/V/ORG/2019	7/7
26.03.2019	Nr 5/V/ORG/2019	7/7
25.04.2019	Nr 6/V/ORG/2019 Tarnów	6/7
30.05.2019	Nr 7/V/ORG/2019 Nowy Sącz	7/7
6.06.2019	Nr 8/V/ORG/2019 Zakopane	6/7
4.07.2019	Nr 9/V/ORG/2019	5/7
26.09.2019	Nr 10/V/ORG/2019	5/7
17.10.2019	Nr 11/V/ORG/2019	5/7
21.11.2019	Nr 12/V/ORG/2019	7/7
12.12.2019	Nr 13/V/ORG/2019	7/7

Tematyka posiedzeń statutowych OKR dotyczyła:

- bieżących spraw i zagadnień omawianych na posiedzeniach Prezydium i Rady MOIIB
- informacji i zaleceń przekazywanych przez Krajową Komisję Rewizyjną PIIB

- ustalenia: tematyki kontroli - zakresu, terminu i metodyki oraz składu Zespołów Kontrolnych
- sprawozdania Zespołów Kontrolnych i wyników aktualnie prowadzonych działań kontrolnych
- zapoznania się i zatwierdzania protokołów: kontrolnych i z posiedzeń statutowych
- podejmowania uchwał
- składania wniosków o odznaczenia dla członków MOIIB
- omówienia realizacji zaleceń OKR oraz uchwał Zjazdu, Prezydium i Rady MOIIB a ponadto:
- w okresie styczeń – kwiecień 2019 roku OKR przeprowadziła planowe kontrole w zakresie statutowej, finansowej i gospodarczej działalności organów i Biura Okręgowej Izby w roku poprzednim,
- poddała szczegółowej analizie ustalenia i wnioski wypływające z protokołów pokontrolnych,
- przyjęła przygotowane sprawozdanie na Okręgowy Zjazd i zawarte w nim zalecenia dla działań MOIIB i wnioski kierowane do Zjazdu,

Przewodniczący OKR w 2019 r. uczestniczył:

- w 4 posiedzeniach Prezydium Okręgowej Rady,
- w 3 posiedzeniach Okręgowej Rady,
- w 2 szkoleniach KKR PIIB dla przewodniczących OIIB.

Uchwały OKR podjęte w 2019 roku sprawozdawczym

Uchwała	Data podjęcia	Treść uchwały
01/V/KT/2019	05.03.2019	Dot. Kontroli Nr 01/V/KT/2019-Działalność Organów i jednostek MOIIB w 2018 r.
02/V/KT/2019	12.03.2019	Dot. Kontroli Sprawozdania finansowego i realizacji budżetu w 2019 r.
03/V/ORG/2019	12.03.2019	Dot. przyjęcia Sprawozdania finansowego i udzielenie OR absolutorium za 2018 r.
04/V/KT/2019	04.07.2019	Dot. Kontroli Nr 03/V/KT/2019 realizacji zadań statutowych na rzecz członków MOIIB
05/V/KT/2019	17.10.2019	Dot. Kontroli Nr 04/V/KT/2019 Działalności OROZ w 2019 r.
06/V/KT/2019	12.12.2019	Dot. Kontroli Nr 05/V/KT/2019 Działalności OSD w 2019 r.

Kontrole przeprowadzone przez Okręgową Komisję Rewizyjną

Kontrole planowe przeprowadzone przez OKR w roku sprawozdawczym (za rok poprzedni 2018)

Lp.	Wyszczególnienie	Termin
1	Kontrola działalności w 2018 r.: Okręgowej Rady i jej uchwał, działalności Organów, Zespołów Organów, Zespołów Problemowych, jednostek i Biura IB, łącznie z kontrolą realizacji wniosków zgłoszonych na XVII Zjeździe Sprawozdawczym MOIB w dniu 14 kwietnia 2018 roku”.	14.01-5.03.2019
2	Kontrola realizacji budżetu MOIB i badanie sprawozdania finansowego za 2018 r. wraz ze sporządzeniem wniosków na XVIII Zjazd Sprawozdawczo-Wyborczy Delegatów MOIB (06.04.2019 r.)	15.02-11.03.2019
3	„Kontrola działalności Izby w zakresie realizowanych zadań statutowych na rzecz członków MOIB w roku 2018 oraz Punktów Informacyjnych wraz z analizą porównawczą w odniesieniu do całego okresu IV Kadencji”	01.03-13.06.2019

Kontrole planowe przeprowadzone przez OKR w roku sprawozdawczym (za rok 2019)

Lp.	Wyszczególnienie	Termin
4	Kontrola działalności OROZ w okresie 01.01.-31.08.2019 r.	19.09-10.10.2019
5	Kontrola działalności OSD w okresie 01.01-20.11.2019 r.	17.10-20.11.2019
6	Kontrola działalności OKK w 2019 r.	30.12.2019-23.01.2020

6. Koszty działalności OKR w roku 2019

Kwota planowana dla OKR na 2019 r. 119 000 zł.

Kwota zrealizowana 100 399,19 zł, co stanowi ok. 84 %.

7. Szkolenia

W szkoleniu organizowanym przez KKR PIIB w dniach 10-12 października 2019 r. we Wrocławiu uczestniczyło 5 członków OKR.

KAZIMIERZ ŚLUSARCZYK
PRZEWODNICZĄCY OKR

Sprawozdanie z działalności Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Krakowie za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2019 r. (skrót)

1. Skład osobowy OKK w V kadencji

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna MOIB w 2019 roku pracowała w składzie wybranym na XVII Okręgowym Zjeździe Sprawozdawczo-Wyborczym MOIB w dniu 14 kwietnia 2018 roku. Od września 2018 roku skład osobowy OKK jest następujący:

przewodniczący: Płachecki Marian
wiceprzewodniczący: Chrobak Stanisław, Damijan Ryszard
sekretarz: Boryczko Małgorzata
członkowie: Borsukowska – Stefaniec Małgorzata, Butrymowicz Stanisław, Chmiel Roman, Duma Maria, Duraczyńska Krystyna, Gajewski Krzysztof, Hydzik Jerzy, Jaworski Tomasz, Kot Marta, Koziański Krzysztof, Rawicki Zygmunt, Ryż Karol, Seweryn Krzysztof, Skoplak Grażyna, Sułkowski Tadeusz.

Jako egzaminatorzy współpracują z OKK Koledzy:

Kazimierz Podkówka (specj. hydro-techniczna), Wacław Marcjan (specj.

elektryczna), Józef Wieczorek (specj. kolejowa – srk), Wiesław Piątkowski (specj. kolejowa – obiekty), Marek Baczyński (specj. telekomunikacyjna). Kol. Bohdan Barylak został zaproszony do pracy w 34. sesji w komisji egzaminacyjnej specjalności inżynierskiej drogowej.

Do załatwiania bieżących wniosków o nadanie tytułu rzeczoznawcy budowlanego i specjalizacji techniczno-budowlanej przewodniczący OKK powoływał zespoły, zgodnie z Regulaminem Okręgowych Komisji Kwalifikacyjnych. Funkcję przewodniczącego Zespołu sprawowali koledzy:

do rozpatrywania wniosków dot. specjalności konstrukcyjno-budowlanej: w zakresie kierowania kol. Krzysztof Seweryn, w zakresie projektowania: kol. Krzysztof Koziański.

Składy osobowe Zespołów do załatwiania ww. spraw przewodniczący OKK powoływał stosownie do zaistniałych

potrzeb. Dokumentacja pracy zespołów znajduje się w aktach OKK.

2. Planowe posiedzenia OKK

W roku sprawozdawczym OKK odbyła 7 programowych posiedzeń protokolowanych, w dniach: 14.02, 29-30.03, 10.05, 18.06, 28.08, 27-28.09 i 14.11.2019 r.. Protokoły z posiedzeń znajdują się w aktach OKK. Przedmiotem posiedzeń były sprawy związane z bieżącą działalnością statutową OKK, w szczególności m.in. powoływaniem składów do kwalifikacji wykształcenia i praktyki zawodowej kandydatów aplikujących do 33. i 34. sesji egzaminacyjnej na uprawnienia budowlane. Posiedzenia były ponadto poświęcone szczegółowym ustaleniom dotyczącym jednolitego postępowania we wszystkich specjalnościach uprawnień budowlanych, powoływaniem składów egzaminacyjnych do przeprowadzenia egzaminu pisemnego i ustnego w poszczególnych

specjalnościach uprawnień budowlanych w 33. i 34. sesji egzaminacyjnej (systematyczna aktualizacja bazy pytań OKK do egzaminu ustnego, przygotowanie zestawów pytań do egzaminu ustnego) oraz omówieniem wniosków z obu sesji egzaminacyjnych.

Procedury związane z postępowaniem kwalifikacyjnym i egzaminacyjnym przy rozpatrywaniu wniosków o nadanie uprawnień budowlanych, opiniowaniem wniosków o nadanie tytułu rzeczoznawcy budowlanego oraz rozstrzygania wniosków o nadanie specjalizacji techniczno-budowlanej podlegają regułom kodeksu postępowania administracyjnego Kpa – zwięźli informację w tym zakresie prezentowała kol. sekretarz w obu sesjach egzaminacyjnych.

3. Sesje egzaminacyjne na uprawnienia budowlane

Testy egzaminacyjne do 33. i 34. sesji zostały przygotowane przez Krajową Komisję Kwalifikacyjną. W 34. sesji testy zostały pobrane on – line przez Biuro OKK w systemie SESZAT, wspierającym elektroniczną obsługę egzaminów na uprawnienia budowlane. Drukowanie testów zostało wykonane w Biurze OKK. Egzamin testowy odbył się w maju i listopadzie 2019 roku.

W tablicach 1 i 2 przedstawiono szczegółową statystykę 33. i 34. sesji na uprawnienia budowlane.

Dla porównania:
– w 2013 roku: złożono łącznie 545 wniosków, do egzaminów

przystąpiły łącznie 663 osoby, zdało 499 osób, a średnia zdawalność wyniosła 75,3%,

- w 2014 roku: złożono łącznie 610 wniosków, przystąpiło do egzaminów łącznie 727 osób, zdało 515 osób, średnia zdawalność wyniosła 70,8%,
- w 2015 roku: złożono łącznie 766 wniosków, przystąpiło do egzaminów łącznie 977 osób, zdało 665 osób, średnia zdawalność wyniosła 68,1%,
- w 2016 roku: złożono łącznie 742 wnioski, przystąpiło do egzaminów łącznie 960 osób, zdało 625 osób, średnia zdawalność wyniosła 65,1%,
- w 2017 roku: złożono łącznie 778 wniosków, przystąpiło do egzaminów łącznie 1031 osób, zdało 621 osób, średnia zdawalność wyniosła 60,2%,

Tablica 1. Statystyka 33. sesji egzaminacyjnej – “Wiosna 2019”

Specjalność	Liczba złożonych wniosków	Liczba osób do egz. pisemnego /+ do egz. ustnego/	Liczba osób, które zdały egzamin pisemny / + do egz. ustnego /	Wynik egzaminu ustnego pozyt. / negat.	Zdawalność końcowa (%)
konstrukcyjno – budowlana	168	206 / + 44 /	177 / + 44 /	161 / 60	64,4
inżynierska drogową	37	37 / + 7 /	36 / + 7 /	39 / 4	88,6
inżynierska kolejową	10	14 / + 1 /	10 / + 1 /	11 / 0	73,3
inżynierska mostową	20	25 / + 2 /	23 / + 2 /	18 / 7	66,7
inżynierska hydrotechniczną	5	5 / + 2 /	4 / + 2 /	2 / 4	28,6
inżynierska wyburzeniową	0	0	0	0	–
instalacyjna – elektryczną	54	47 / + 4 /	42 / + 4 /	44 / 2	86,3
instalacyjna – telekomunikacyjną	2	1 / + 0 /	1 / + 0 /	1 / 0	100
instalacyjna – sanitarną	69	69 / + 28 /	44 / + 28 /	50 / 22	51,5
Suma	365	404 / + 88 /	337 / + 88 /	326 / 99	66,3

Tablica 2. Statystyka 34. sesji egzaminacyjnej – “Jesień 2019”

Specjalność	Liczba złożonych wniosków	Liczba osób do egz. pisemnego /+ do egz. ustnego /	Liczba osób, które zdały egz. pisemny / + do egz. ustnego /	Wynik egzaminu ustnego pozyt. / negat.	Zdawalność końcowa (%)
konstrukcyjno – budowlana	172	203 / + 44 /	174 / + 44 /	150 / 68	60,7
inżynierska drogową	24	28 / + 5 /	26 / + 5 /	28 / 3	84,8
inżynierska kolejową	14	17 / + 1 /	15 / + 1 /	15 / 1	83,3
inżynierska mostową	15	17 / + 4 /	17 / + 4 /	15 / 6	71,4
inżynierska hydrotechniczną	2	3 / + 1 /	3 / + 1 /	2 / 2	50,0
inżynierska wyburzeniową	0	0	0	0	–
instalacyjna – elektryczną	48	55 / + 3 /	48 / + 3 /	51 / 0	87,9
instalacyjna – telekomunikacyjną	7	7 / + 0 /	7 / + 0 /	7 / 0	100
instalacyjna – sanitarną	66	75 / + 21 /	64 / + 21 /	54 / 31	56,3
Suma	348	405 / + 79 /	354 / + 79 /	322 / 111	66,5
Łącznie Sesja “33 + 34”	713	809 / + 167 /	691 / + 167 /	648 / 210	66,4

– w 2018 roku: złożono łącznie 689 wniosków, przystąpiły do egzaminów łącznie 953 osoby, zdało 635 osób, średnia zdawalność wyniosła 66,7%.

Z przytoczonych powyżej danych oraz z tablic 1 i 2 można wnioskować o stopniowym spadku w kolejnych latach wskaźnika zdawalności egzaminów na uprawnienia budowlane, zwłaszcza egzaminu ustnego. W latach 2018 i 2019 wskaźnik zdawalności egzaminu na uprawnienia budowlane wynosi około 66%.

Zgodnie z ustawą Prawo budowlane i z Rozporządzeniem w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, egzamin pisemny stanowi weryfikację znajomości procesu budowlanego, a egzamin ustny weryfikuje umiejętność praktycznego stosowania wiedzy technicznej, zdobytej podczas studiów i praktyki zawodowej do uprawnień budowlanych. W sumie egzamin na uprawnienia budowlane stanowi praktyczną walidację efektów kształcenia, a utrzymujący się od kilku lat niski wskaźnik zdawalności świadczy o obniżaniu się poziomu przygotowania do wykonywania zawodu absolwentów szkół wyższych, kształcących się na kierunkach związanych ze specjalnościami uprawnień budowlanych. Taka tendencja występuje w skali ogólnopolskiej we wszystkich okręgowych komisjach kwalifikacyjnych i jest skutkiem m.in. ustawy deregulacyjnej z 2014 roku o tzw. ułatwieniu dostępu do wykonywania niektórych zawodów regulowanych.

W styczniu i lipcu 2019 roku zorganizowano uroczyste wręczenie decyzji nadania uprawnień budowlanych, przy udziale zaproszonych gości – dziekanów wydziałów z Politechniki Krakowskiej, Akademii Górniczo-Hutniczej i Uniwersytetu Rolniczego oraz Powiatowych Inspektorów Nadzoru Budowlanego. Uroczyste wręczenie decyzji nadania uprawnień budowlanych po wiosennej sesji egzaminacyjnej zaszczycił swoją obecnością Andrzej Adamczyk, minister infrastruktury.

Frekwencja na uroczystościach wręczenia decyzji o uzyskaniu uprawnień budowlanych w poszczególnych sesjach wyniosła około 70%. W obu uroczystościach wzięli udział: przewodniczący Okręgowej Rady, członkowie Prezydium Okręgowej Rady MOIIB oraz egzaminatorzy – członkowie OKK.

Stosownie do Regulaminu postępowania kwalifikacyjnego w sprawie nadawania uprawnień budowlanych, zatwierdzonego uchwałą nr 17/R//19 Krajowej Rady PIIB z dnia 16 października 2019 roku, w jesiennej sesji egzaminacyjnej wprowadzono dokumentowanie przebiegu egzaminu ustnego za pomocą urządzenia rejestrującego dźwięk.

W 2019 roku w obu sesjach egzaminacyjnych łącznie wydano w OKK MOIIB 648 decyzji uprawnień budowlanych, co stanowi 10,3 % decyzji wydanych w skali całego kraju (6272). Małopolską OKK liczbą wydanych decyzji wyprzedza Mazowiecka OKK (1008); za OKK MOIIB kolejne miejsca zajmują: Śląska OKK (594 decyzje), Dolnośląska OKK (526 decyzji) i Wielkopolska OKK (518 decyzji).

Nie zostały wniesione odwołania do II instancji od rozstrzygnięć OKK podjętych w 2019 roku w zakresie postępowania kwalifikacyjnego przy nadawaniu uprawnień budowlanych i specjalizacji techniczno-budowlanej oraz opiniowaniu wniosków o nadanie tytułu rzeczoznawcy budowlanego.

Nadal pozostaje w postępowaniu instancyjnym i sądowym sprawa odwołania od odmowy nadania uprawnień budowlanych w specjalności inżynierskiej drogowej, w wiosennej sesji egzaminacyjnej w 2017 roku (29. sesja). Mimo kilkakrotnego wyznaczenia przez OKK – na wniosek zainteresowanego – terminu egzaminu ustnego poprawkowego, wnioskodawca nie zgłosił się do egzaminu.

4. Opiniowanie wniosków w sprawie nadania tytułu rzeczoznawcy budowlanego

Zgodnie z Regulaminem postępowania kwalifikacyjnego przy nadawaniu tytułu rzeczoznawcy budowlanego przedmiotowe wnioski składane są w OKK i podlegają wstępnemu rozpatrzeniu przez specjalistyczne zespoły kwalifikacyjne na szczelbu OKK. Zespół OKK przeprowadza rozmowę kwalifikacyjną z wnioskodawcą, a następnie sporządza pisemną opinię i określa wstępnie wnioskowany zakres rzeczoznawstwa.

Dokumentacja wstępnie rozpatrzonych wniosków przesyłana jest do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej w celu ostatecznego rozpatrzenia i wydania stosownej decyzji nadania bądź odmowy nadania tytułu rzeczoznawcy

budowlanego. W roku 2019 taka procedura została przeprowadzona w OKK MOIIB względem 3 wniosków o nadanie tytułu rzeczoznawcy budowlanego w specjalności konstrukcyjno-budowlanej (1 wniosek w zakresie projektowania, 1 wniosek obejmujący projektowanie w zakresie geotechniki oraz 1 wniosek obejmujący kierowanie robotami budowlanymi w zakresie organizacji zarządzania procesami inwestycyjnymi). Na szczelbu KKK wszystkie wnioski zostały pozytywnie rozpatrzone i zostały wydane decyzje nadania tytułu rzeczoznawcy budowlanego.

OKK zwraca uwagę na terminowość załatwiania tych wniosków, zgodnie z regułami Kpa.

5. Decyzje nadania specjalizacji techniczno-budowlanych

W okresie sprawozdawczym rozpatrzono 7 wniosków i wydano decyzje nadania specjalizacji techniczno-budowlanej w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, obejmujące: 4 decyzje – projektowanie w zakresie geotechniki, 1 decyzja – kierowanie robotami budowlanymi w zakresie geotechniki, 1 decyzja – projektowanie w zakresie rusztowań i deskowań wielofunkcyjnych oraz 1 decyzja – kierowanie robotami budowlanymi w zakresie rusztowań i deskowań wielofunkcyjnych.

6. Wydawanie pisemnych opinii i interpretacji uprawnień budowlanych członków Izby

Zgodnie z Regulaminem okręgowych komisji kwalifikacyjnych do OKK kierowane są wnioski w sprawie interpretacji zakresu uprawnień budowlanych, uzyskanych przez członków Izby w latach poprzednich. Propozycje interpretacji i wyjaśnień zakresu uprawnień budowlanych wnioskodawców przygotowywane są przez radcę prawnego, stale współpracującego z OKK i skutecznie wspierającego komisję w zakresie stosowania obowiązujących przepisów prawa we wszystkich kierunkach jej działalności.

W 2019 roku wydano 143 interpretacje i wyjaśnienia zakresu uprawnień budowlanych oraz 1 decyzję o zmianie treści decyzji (w specjalności instalacyjnej elektrycznej).

Wnioski w sprawie wydania interpretacji zakresu uprawnień budowlanych składane były przez członków Izby, a także przez organy administracji rządowej i samorządowej.

Dla porównania: w roku 2016 – wydano 159 opinii i interpretacji, w roku 2017 – 172 interpretacje, w roku 2018 – 163 opinie i interpretacje.

Analogicznie jak w latach poprzednich, szczególnie liczna grupa wniosków o wyjaśnienia i wykładnie dotyczyła tzw. decyzji o stwierdzeniu przygotowania zawodowego, wydanych w latach 1975 – 1994, kiedy to uprawnienia budowlane uzyskiwano bez egzaminu, na podstawie udokumentowanej praktyki zawodowej, a zakres wówczas nadanych uprawnień w poszczególnych specjalnościach nie był tożsamy z zakresem uprawnień nadawanych zgodnie z obecnie obowiązującymi przepisami prawa. Te kwestie są bardzo często eksponowane we wnioskach o interpretację, składanych zarówno przez osoby indywidualne, jak i organy administracji rządowej i samorządowej. Wielu wnioskodawców oczekiwało także wyjaśnienia, czy posiadane uprawnienia, wydane w trybie poprzednich przepisów prawa ze sformułowaniem „o powszechnie znanych rozwiązaniach”, zakwalifikować można do kategorii uprawnień „bez ograniczeń”, w rozumieniu obecnie obowiązujących regulacji. Wiele wniosków dotyczyło także problematyki uprawnień w zakresie „adaptacji projektów typowych”.

Do OKK kierowane są również wnioski przez studentów uczelni krakowskich w sprawie informacji o wymaganiach w zakresie wykształcenia i praktyki zawodowej, obowiązujących kandydatów przy ubieganiu się o uprawnienia budowlane.

7. Działalność informacyjna OKK – stałe dyżury Członków OKK

Członkowie OKK pełnią cotygodniowo dyżury w siedzibie MOIIB w Krakowie oraz w punktach informacyjnych MOIIB w Nowym Sączu i w Tarnowie. Harmonogram dyżurów jest umieszczony na stronie internetowej OKK. W 2019 roku w Krakowie odbyło się 46 dyżurów – udzielono wyjaśnień 187 osobom. Stosowne informacje zostały zapisane w książce dyżurów. W Nowym Sączu podczas dyżurów udzielono informacji 52 osobom, w Tarnowie – 20 osobom. Książki dyżurów zostały również wprowadzone w Nowym Sączu i w Tarnowie.

Najczęściej zadawane pytania na dyżurach dotyczą:

- sposobu dokumentowania praktyki zawodowej w kraju i za granicą,
- zakresu i szczegółowości opisywania praktyki w zestawieniu zbiorczym,
- formy zatrudnienia w okresie praktyki,
- wymagań dotyczących uprawnień budowlanych osób potwierdzających praktykę,
- wymaganego okresu praktyki i pełnienia funkcji technicznej na budowie,
- wymagań dotyczących uzyskiwania uprawnień przez techników.

Odpowiedzi i wyjaśnienia podczas dyżurów udzielane są zarówno telefonicznie, jak i bezpośrednio w miejscu dyżurów.

Przewodniczący OKK pełni dyżur w siedzibie Izby w każdy pierwszy czwartek miesiąca w godzinach popołudniowych (14:30 – 16:00), a także w innych terminach uzgodnionych telefonicznie z zainteresowanymi osobami.

W dniu 8 maja 2019 roku odbyło się w sali wykładowej Działalnia na Politechnice Krakowskiej spotkanie informacyjne dla studentów, z prezentacją multimedialną przewodniczącego OKK dotyczącą obowiązujących regulacji prawnych w zakresie uzyskiwania uprawnień budowlanych. W spotkaniu, któremu towarzyszyła gorąca dyskusja, wzięło udział około 150 osób. Spotkanie informacyjne zostało zorganizowane przez OKK, przy współpracy Koła Zakładowego PZITB PK i wsparciu logistycznym władz Wydziału Inżynierii Łądowej PK.

8. Współpraca OKK z Krajową Komisją Kwalifikacyjną PIIB

OKK czynnie uczestniczy w realizacji spraw podejmowanych przez Krajową Komisję Kwalifikacyjną jako organ II instancji. W dniach 12 – 14 września 2019 roku 4 członków OKK uczestniczyło w centralnym spotkaniu informacyjno – szkoleniowym, zorganizowanym przez KKK w Serocku. Wersja elektroniczna materiałów ze szkolenia została przekazana wszystkim członkom OKK. Materiały z centralnego szkolenia zostały omówione szczegółowo na zebraniu OKK. OKK brała czynny udział w opiniowaniu projektów nowego regulaminu postępowania kwalifikacyjnego w sprawie nadawania uprawnień budowlanych oraz tytułu rzeczoznawcy budowlanego.

Przewodniczący OKK uczestniczy w posiedzeniach KKK, organizowanych

z udziałem przewodniczących komisji regionalnych. Stały kontakt OKK z KKK stwarza możliwość wymiany doświadczeń i ujednoczenia postępowania, zwłaszcza w stosowaniu procedur postępowania kwalifikacyjnego przy nadawaniu uprawnień budowlanych oraz dokumentowania przebiegu egzaminu ustnego.

Wiceprzewodniczący OKK jako specjalista w obszarze specjalności instalacyjnej elektrycznej jest zapraszany do pracy Zespołu Specjalistów Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej, przeprowadzającego weryfikację testów do sesji egzaminacyjnych, wygenerowanych w systemie programu komputerowego SESZAT.

Członkowie KKK dwukrotnie wizytowali egzamin ustny na uprawnienia budowlane: w sesji wiosennej i w sesji jesiennej, w specjalności konstrukcyjno-budowlanej.

Na posiedzenia OKK zapraszany jest wiceprzewodniczący KKK – członek Izby Małopolskiej.

9. Obsługa biurowa OKK w 2019 roku

Okręgowa Rada MOIIB zapewnia stałą obsługę biurową działalności OKK. W biurze OKK zatrudnione są dwie osoby, zapewniające sprawne i terminowe załatwianie wszystkich spraw kierowanych do OKK. Szczególne spiętrzenie prac występuje w okresie składania wniosków o nadanie uprawnień budowlanych, a także w okresie przeprowadzania egzaminów pisemnych i ustnych w wiosennej i jesiennej sesji egzaminacyjnej. W celu usprawnienia prac związanych z kwalifikacją wykształcenia i praktyki zawodowej kandydatów do egzaminu na uprawnienia budowlane, począwszy od wiosennej sesji w 2019 roku, wyznaczono wcześniejszy termin składania wniosków. Umożliwia to kandydatom uzupełnienie formalnych braków i załatwienie przez OKK spraw wątpliwych w terminie przewidzianym w harmonogramie każdej sesji egzaminacyjnej.

Przychody i koszty związane z działalnością OKK rozliczane są przez księgowość MOIIB. Zostały one ujęte w Sprawozdaniu Okręgowej Rady MOIIB.

MAŁGORZATA BORYCZKO
SEKRETARZ OKK MOIIB
MARIAN PŁACHECKI
PRZEWODNICZĄCY OKK MOIIB

Sprawozdanie z działalności Okręgowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa za 2019 rok (skrót)

W okresie objętym sprawozdaniem Okręgowy Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej działał w następującym składzie:

Okręgowy Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej – Koordynator Janusz Marian (IS)

Okręgowi Rzecznicy Odpowiedzialności Zawodowej: Ciasnocha Andrzej (BO), Franczak Zbigniew (WM), Januszek Ryszard (BO), Jastrzębska Elżbieta (BO), Krzysztofowicz Paweł (BO), Misygar Joanna (BO), Płoskonka Piotr (IE), Wisor-Pro-nobis Janina (BO).

W roku 2019 odbyło się 6 zebrań Okręgowych Rzeczników Odpowiedzialności Zawodowej. Podczas tych zebrań omawiano problematykę pojawiającą się w prowadzonych postępowaniach przez poszczególnych Rzeczników.

Szkolenia

W okresie 2019 r. Okręgowi Rzecznicy Odpowiedzialności Zawodowej brali czynny udział w następujących szkoleniach:

w jednym szkoleniu wewnętrznym dla Okręgowych Rzeczników oraz obsługi administracyjnej prowadzonym przez mecenasa Pawła Nowaka. Temat tego szkolenia to „*Odpowiedzialność zawodowa i dyscyplinarna w budownictwie – tryby postępowania, metody przesłuchań*”;

w maju w Zagórzu Śląskim w szkoleniu organizowanym przez Dolnośląską Okręgową Izbę Inżynierów Budownictwa, a we wrześniu w miejscowości Targanice w szkoleniu, które zostało zorganizowane przez Małopolską Okręgową Izbę Inżynierów Budownictwa udział wzięli Okręgowi Rzecznicy Odpowiedzialności Zawodowej oraz obsługa administracyjna, a także członkowie Okręgowych Sądów Dyscyplinarnych: Dolnośląskiej, Opolskiej, Śląskiej, Podkarpackiej, Świętokrzyskiej i Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa;

Rzecznik koordynator i obsługa administracyjna Organu brali udział w szkoleniach organizowanych przez Krajowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej w maju w Olsztynie oraz w listopadzie w Warszawie;

Ponadto w III i IV kwartale 2019 r. przy współpracy z Oddziałem Małopolskim PZITB Rzecznik Koordynator przeprowadził szkolenia inżynierów członków MOIIB w: Oświęcimiu, Zakopanem, Krakowie, Gorlicach, Nowym Sączu i Tarnowie. Tematyka szkolenia: „*Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej MOIIB – Procedury, tryby postępowania, najczęściej popełniane błędy przez osoby pełniące samodzielne funkcje techniczne w budownictwie*”.

Opis działalności

Dokonując rocznej analizy działalności organu stwierdzam, że w 2019 r. ilość rozpatrywanych spraw przez Okręgowego Rzecznika znacznie się zwiększyła w porównaniu do lat poprzednich.

W 2019 r. wpłynęło do OROZ 98 nowych spraw;

- 90 spraw w odpowiedzialności zawodowej
 - 6 spraw w odpowiedzialności dyscyplinarnej
 - 2 sprawy poza kompetencją OROZ
- Dodatkowo organ rozpatrywał 17 spraw przechodzących z lat poprzednich. Ogółem Organ OROZ w 2018 r. rozpatrywał 115 spraw. Do rozpatrzenia w 2020 r. przeszły 33 sprawy, wynika to z faktu, iż wpłynęły one pod koniec 2019 r. i czas do ich rozstrzygnięcia z powodów proceduralnych był za krótki.

Źródła pochodzenia spraw

- 52 spraw z wniosków organów nadzoru budowlanego
- 46 sprawy wszczęte z urzędu
- Spośród 3 spraw skierowanych do Krajowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej:
- 3 dotyczyły wniosków o przedłużenie terminu trwania postępowania.

Analizując dane statystyczne za rok 2019 należy podkreślić zdecydowany wzrost ilości spraw prowadzonych przez Organ Rzecznika, który wynosi o 75% więcej niż w roku 2018.

Wydaje się, że główna przyczyna tkwi w lekceważeniu przez osoby pełniące

samodzielne funkcje techniczne w budownictwie podstawowych obowiązków wynikających z obowiązujących przepisów. Rozpatrywane sprawy dotyczyły między innymi:

- prowadzenia robót budowlanych niezgodnie z dokumentacją techniczną, a także z przepisami BHP
- niewłaściwe prowadzenie dokumentacji budowy
- poświadczenia nieprawdy w oświadczeniach i innych dokumentach budowy
- nierzetelne wykonywanie okresowych przeglądów technicznych obiektów budowlanych
- podejmowanie się pełnienia samodzielnych funkcji technicznych bez wymaganego zakresu uprawnień budowlanych.

Realizacja wydatków z budżetu 2019 r. wyniosła 87,5% zaplanowanej na 2019 r. kwoty. Taki wskaźnik wykorzystania planu budżetu w roku 2019 wynika z faktu, iż duża ilość spraw wpłynęła do rozpatrzenia pod koniec roku, co nie pozwoliło na ich zakończenie w 2019 r. i ich rozliczenie, sprawy te zostaną zakończone i rozliczone w 2020 r.

W dniu 9 grudnia 2019 r. zgodnie z Regulaminem PIIB przeprowadzona została kontrola działalności Organu OROZ przez Krajowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej PIIB Pana Mieczysława Molenckiego. Sporządzony i podpisany przez kontrolującego i przedstawiciela Organu kontrolowanego pokontrolny protokół nie zawierał żadnych negatywnych uwag do działalności Okręgowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Krakowie.

Wnioski

Sprawy wnoszone do OROZ w 2019 r. tradycyjnie już od wielu lat najczęściej skierowane są wobec członków PIIB, którzy pełnią samodzielną funkcję techniczną:

- Kierownika budowy – 57 postępowań
- Inspektora Nadzoru – 12 postępowań
- Autorów Projektu i projektantów sprawdzających – 16 postępowań

Statystyka

W tabeli przedstawiono dane obrazujące ilość wpływających spraw do organu OROZ, a także podział spraw na poszczególne tryby postępowania.

Lp.	Wyszczególnienie		ilość spraw
1	2		3
1	1. Sprawy nie załatwione w roku poprzednim		17
2	1.1.	Odpowiedzialność dyscyplinarna	1
3	1.1.1	Postępowania zawieszono	0
4	1.1.2	Postępowania umorzono	1
5	1.1.3	Sprawy przekazane do OSD	0
6	1.1.4	Sprawy przekazane do innych OROZ	0
7	1.1.5	Sprawy załatwione w inny sposób	0
8	1.1.6	Sprawy załatwione - razem:	1
9	1.1.7	Sprawy nie załatwione na dzień sprawozdania	0
10	1.2.	Odpowiedzialność zawodowa	16
11	1.2.1	Postępowania zawieszono	0
12	1.2.2	Postępowania umorzono	11
13	1.2.3	Sprawy przekazane do OSD	3
14	1.2.4	Sprawy przekazane do innych OROZ	0
15	1.2.5	Sprawy załatwione w inny sposób	0
16	1.2.6	Sprawy załatwione - razem:	14
17	1.2.7	Sprawy nie załatwione na dzień sprawozdania	2
18	1.3.	Sprawy poza kompetencją OROZ	0
19	2. Sprawy, które wpłynęły w roku sprawozdawczym		98
20	2.1.	Odpowiedzialność dyscyplinarna	6
21	2.1.1	Postępowania zawieszono	0
22	2.1.2	Postępowania umorzono	2
23	2.1.3	Sprawy przekazane do OSD	1
24	2.1.4	Sprawy przekazane do innych OROZ	0
25	2.1.5	Sprawy załatwione w inny sposób	2
26	2.1.6	Sprawy załatwione - razem:	5
27	2.1.7	Sprawy nie załatwione na dzień sprawozdania	1
28	2.2.	Odpowiedzialność zawodowa	90
29	2.2.1	Postępowania zawieszono	1
30	2.2.2	Postępowania umorzono	25
31	2.2.3	Sprawy przekazane do OSD	34
32	2.2.4	Sprawy przekazane do innych OROZ	1
33	2.2.5	Sprawy załatwione w inny sposób	1
34	2.2.6	Sprawy załatwione - razem:	59
35	2.2.7	Sprawy nie załatwione na dzień sprawozdania	30
36	2.3.	Sprawy poza kompetencją OROZ	2
37	3. Sprawy załatwione na dzień sprawozdania		79
38	3.1	Odpowiedzialność dyscyplinarna:	6
39	3.2	Odpowiedzialność zawodowa:	73
40	4. Sprawy nie załatwione na dzień sprawozdania		33
41	4.1	Odpowiedzialność dyscyplinarna:	1
42	4.2	Odpowiedzialność zawodowa:	32
43	5. Informacje uzupełniające do sprawozdania		
44	5.1	Odwołania i zażalenia	0
45	5.2	Sprawy przekazane do KROZ (skargi i wnioski)	3
46	5.3	Sprawy przekazane przez PINB	52
47	5.4	Sprawy z terminem przedawnienia do 30 dni	8

• Sporządzających opinie techniczne i przeglądy okresowe – 9 postępowań
 • Rzecznawców – 1 postępowanie
 • Inne – 2 postępowania.
 Pragnę podziękować koleżankom i kolegom pełniącym funkcję Okręgowych Rzeczników Odpowiedzialności Zawodowej za wysoki poziom i profesjonalizm,

z jakim prowadzili przydzielone im postępowania.
 Całoroczna współpraca z Kancelarią Prawną Pana mec. Sławomira Kozłowskiego w 2018 r. odbywała się w sposób prawidłowy, a przedstawiane analizy prawne do prowadzonych postępowań były zawsze merytoryczne i wyczerpujące.

Współpraca z Biurem MOIIB odbywała się bez zastrzeżeń, za co serdecznie dziękuję.

JANUSZ MARIAN
 OKRĘGOWY RZECZNIK
 ODPOWIEDZIALNOŚCI ZAWODOWEJ
 KOORDYNATOR MOIIB

Sprawozdanie z działalności Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego MOIIB za 2019 r. (skrót)

Okręgowy Sąd Dyscyplinarny w roku 2019 pracował w zespole 14-osobowym.

Skład OSD:

- przewodniczący Krzysztof Dyk,
- wiceprzewodnicząca Małgorzata Duma – Michalik,
- sekretarz Marek Cabała,
- członkowie: Agnieszka Bronowska, Marcin Cierpich, Eugeniusz Bar, Andrzej Jasica, Wojciech Sokal, Andrzej Kuldane, Bartosz Ludomirski, Stanisław Mika, Andrzej Moroński, Krzysztof Moskał, Stanisław Pyzdek, Joanna Wingralek (zmarła 17-04-2019 r.).

Okręgowy Sąd Dyscyplinarny działa w zakresie:

- Odpowiedzialności dyscyplinarnej
 - postępowanie dyscyplinarne wszczyna się na wniosek Okręgowej Rady Izby, Okręgowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej lub Krajowego Rzecznika,
- Odpowiedzialności zawodowej
 - postępowanie w sprawach odpowiedzialności zawodowej w budownictwie wszczyna się na wniosek organu nadzoru budowlanego, właściwego dla miejsca popełnienia czynu lub stwierdzającego popełnienie czynu, złożony po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego.

W roku 2019 Okręgowy Sąd Dyscyplinarny prowadził łącznie 75 spraw:

- 35 – spraw, które wpłynęły w 2019 r. do OSD (wnioski kierowane przez OROZ,)
- 35 – sprawy z lat poprzednich (nie zakończone przed 31.12.2018)
- 5 – wnioski o zatarcie kary

Nowych spraw w bieżącym roku wpłynęło 40, w tym: 34 wnioski o ukaranie skierowane zostały do OSD z tytułu odpowiedzialności zawodowej, a 1 wniosek o ukaranie w trybie odpowiedzialności dyscyplinarnej. Do OSD wpłynęło również 5 wniosków o zatarcie kary bezpośrednio przez zainteresowanych.

Z lat poprzednich na 2019 rok przeszło do rozpatrzenia 35 spraw.

Rozpatrzono w 2019 roku 40 spraw:

- 25 spraw zakończonych wydaniem decyzji, które się uprawomocniły, w tym: 24 sprawy w postępowaniu zawodowym, 1 w postępowaniu dyscyplinarnym.
- 5 spraw zatarcia kary z postępowania zawodowego.
- 10 spraw przeprowadzonych, ale bez prawomocnych decyzji w tym: 6 spraw w postępowaniu zawodowym, 2 sprawy w postępowaniu dyscyplinarnym,
- 2 sprawy skierowane do Krajowego Sądu Dyscyplinarnego

Na dzień 31-12-2019 roku nie zakończono łącznie 35 spraw, z tego:

- 2 są zawieszono, natomiast 33 sprawy będą na wokandzie w I półroczu 2020 r. Duża ich część wpłynęła późno (w IV

kwartale – 22 wnioski). Wszystkie te sprawy mają nadany bieg i są w toku postępowania.

W ogólnym rozliczeniu wygląda to następująco:

W 2019 roku OSD miał do rozpatrzenia 75 wniosków o ukaranie, z tego:

– 40 spraw rozpatrzono, w tym:

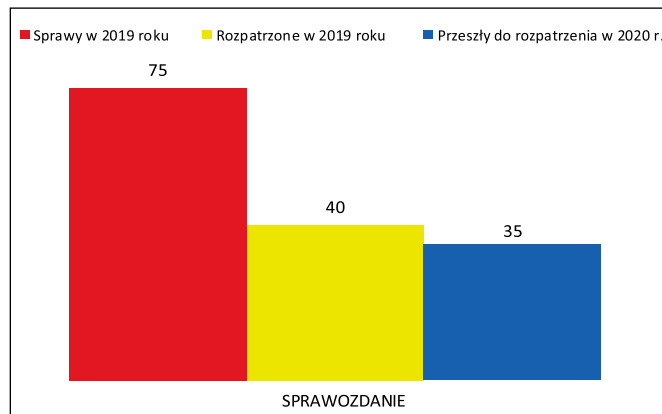
- 25 sprawy rozstrzygnięto – prawomocne decyzje
- 5 zatarć kary z odpowiedzialności zawodowej
- 8 spraw rozstrzygnięto – nieprawomocne decyzje
- 2 sprawy przekazane – znajdują się w Krajowym Sądzie Dyscyplinarnym

– 35 spraw przeszło do rozpatrzenia na 2020 rok:

w tym:

- 33 spraw odpowiedzialności zawodowej
- 2 sprawy odpowiedzialności dyscyplinarnej

ILOŚĆ SPRAW PROWADZONYCH PRZEZ OSD W 2019 ROKU – 75:



Z przeprowadzonych spraw: 40

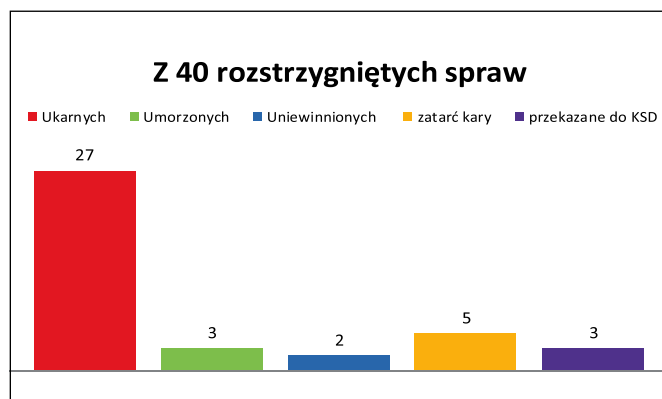
27 – ukaranych

3 – umorzone

2 – uniewinnionych

5 – zatarć kary

3 – przekazane do KSD

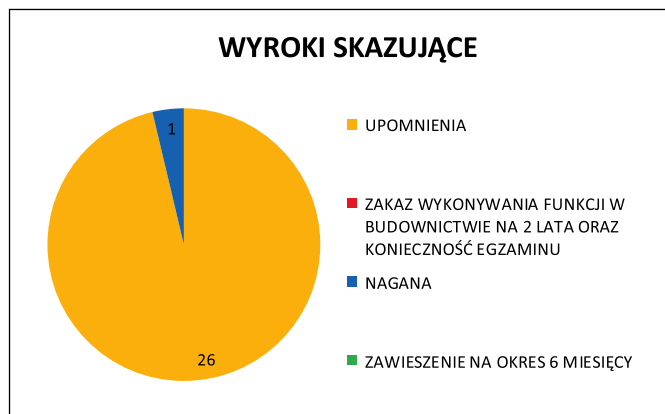


STATYSTYKA GRADACJI UDZIELONYCH KAR W 2019 ROKU – 27:

Z 27 osób ukaranych to:

26 – upomnienie

1 – nagana

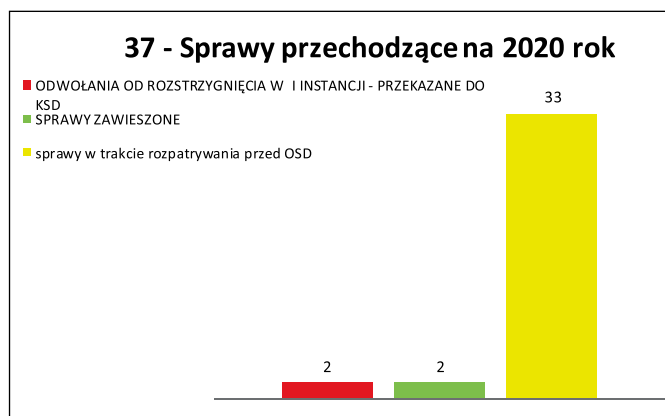


ILOŚĆ SPRAW PRZENIESIONYCH NA 2020 ROK: 37 spraw

33 – sprawy w trakcie rozpatrywania przez Sąd

2 – sprawy zawieszone

2 – w ramach odwołania przekazane do KSD



Najczęstszymi przedmiotami rozstrzygnięć w 2019 roku było naruszenie prawa (w postępowaniu w trybie odpowiedzialności zawodowej) artykułu 95 pkt. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane – „niedbałego wykonywania obowiązków spoczywających na osobie sprawującej samodzielnie funkcję techniczną w budownictwie – kierownika budowy”, brak wpisów do dziennika budowy, odstępstwa od projektu budowlanego, naruszenie zasad etyki zawodowej.

Okręgowy Sąd Dyscyplinarny w wyniku przeprowadzonych postępowań wydał rozstrzygnięcia wg szczegółowego wykazu w części statystycznej – załącznik nr 1.

Sąd dyscyplinarny przestrzega z urzędu swojej właściwości rzeczowej i miejscowej, rozstrzyga sprawy poprzez wydanie postanowienia, orzeczenia bądź też decyzji. Członkowie sądu dyscyplinarnego są niezawisli w zakresie orzekania i podlegają tylko przepisom prawa. Orzekają na podstawie swojego przekonania opartego na ocenie całokształtu dowodów zebranych w toku postępowania, uwzględniając wszystkie dostępne okoliczności przemawiające zarówno na korzyść, jak i na niekorzyść obwinionego członka samorządu zawodowego. Zadaniem OSD nie jest ukaranie, ale bezstronne rozpatrzenie danej sprawy, a dopiero potem podjęcie odpowiedniej decyzji.

Składy orzekające powołuje przewodniczący organu OSD Zarządzeniem o powołaniu składu. Odbywa się to w formie pisemnej, zależnie od typu sprawy, miejsca zdarzenia, aktualnego obciążenia sędziów, praktyki i doświadczenia oraz dążąc do tego, by każdy miał możliwość przewodniczenia rozprawie. W 2019 roku OSD pracował w zasadzie w składzie 13-osobowym (pierwotnie wybranych było 15 osób) oraz przewodniczący, co znacznie obciążało pracę trzyosobowych składów sędziowskich, którzy przeprowadzili w 2019 r. 38 spraw (dla porównania w 2018 roku 20 spraw).

Wybitne utrudnienie w orzekaniu kar nadal stanowi zbyt mała skala kar, wynikająca z ustawy Prawo budowlane.

OSD odbywa zebrania plenarne i posiedzenia kolegium (dla podejmowania uchwał kolegijskich na podstawie przyjętego regulaminu) z udziałem wszystkich członków OSD.

W 2019 roku odbyło się odpowiednio: 8 zebrań, 1 posiedzenie prezydium sądu oraz 1 posiedzenie kolegium OSD, na którym podjęto uchwałę dotyczącą przyjęcia sprawozdania rocznego z działalności OSD oraz projekt budżetu OSD do przekazania i zatwierdzenia przez Okręgową Radę. Z zebrań i posiedzeń kolegium każdorazowo sporządzano protokoły. W trakcie zebrań plenarnych omawiane były zagadnienia związane z orzekaniem, eliminowaniem uchybień w postępowaniu sądowym oraz utrzymaniem odpowiedniego poziomu orzekania. Omawiano szczegółowe statystyki dotyczące wydawanych rozstrzygnięć z analizą przesłanek leżących u podstaw rozstrzygnięć przez poszczególne składy orzekające w podobnych sprawach. Intencją przeprowadzonych analiz było działanie na rzecz ujednolicenia orzecznictwa sądu. Niejednokrotnie wnioski pokazują, że indywidualne przyczyny leżące po stronie okoliczności faktycznych i osoby obwinionego są źródłem rozbieżności w orzecznictwie w podobnych sprawach.

W 2020 roku planowana jest kontynuacja comiesięcznych zebrań plenarnych OSD. Misją sądu jest dbałość o wysoką wydajność pracy, sąd czyni wszystko, by wydawane orzeczenia były jednolite, a działalność sądu transparentna i służyła osobom wykonującym samodzielnie funkcje techniczne w budownictwie. Liczba planowanych rozstrzygnięć pozostaje sprawą otwartą i zależy głównie od liczby spraw, jakie zostaną skierowane na drogę postępowania sądowego.

W 2019 r. szkolenia członków OSD miały następującą formę:

- uczestniczyliśmy w szkoleniach wyjazdowych KSD i KROZ organizowanych przez PIIB; w Olsztynie w dniach 23–25 maja 2019 r. oraz w Warszawie w dniach 05–07 listopada 2019 r. dla przewodniczących OSD, OROZ – koordynatorów i obsługi – z udziałem organów krajowych KSD i KROZ PIIB.

- w dniach 16 – 18 maja 2019 r. dla członków OSD i OROZ siedmiu izb Polski południowej zorganizowane zostało przez Dolnośląską OIIB szkolenie w Zagórzu Śląskim oraz

- w dniach 12 – 14 września 2019 r. zorganizowane przez naszą Izbę MOIIB w miejscowości Kocierz. Szkolenia izb okręgowych organizowane są w formie cyklicznej wymiany przez izby Polski południowej. Uczestnikami szkoleń byli członkowie OSD, Rzecznicy OZ, pracownicy obsługi administracyjno-biurowej izb Polski południowej: Małopolskiej, Podkarpackiej, Śląskiej, Opolskiej, Dolnośląskiej, Świętokrzyskiej, Łódzkiej Izby Inżynierów Budownictwa. Przeciętna frekwencja na szkoleniach wynosiła 90 procent.

Szkolenia były przeprowadzone na wysokim poziomie, a omawiane zagadnienia będą pomocne w dalszej pracy sądów. Szkolenia, organizowane wymiennie pomiędzy izbami, pozwalają pogłębić praktycznie umiejętności, co jest istotne

z punktu zdobywania doświadczenia i zgłębiania przez członków sądu wiedzy z zakresu procedury karnej, dyscyplinarnej oraz problematyki orzekania.

Wspólne spotkanie było okazją do wymiany poglądów i doświadczeń w zakresie orzekania. Skomplikowane zagadnienia prawne omawiane były przez mecenasów: Jolantę Szewczyk – reprezentującą kancelarię prawną obsługującą Krajowego Rzecznika OZ PIIB oraz mecenasa Krzysztofa Zająca – kancelarię prawną obsługującą Krajowy Sąd Dyscyplinarny PIIB.

Zadania ustawowe w zakresie orzekania w sprawach odpowiedzialności zawodowej i dyscyplinarnej członków naszej Izby były zrealizowane przez zaangażowany i odpowiedzialny zespół sędziów – członków organu OSD. Obsługę prawną dla OSD Małopolskiej OIIB

zapewniała kancelaria mec. Sławomira Kozłowskiego. Współpraca z kancelarią przebiegała w sposób prawidłowy.

Działalność w Okręgowym Sądzie Dyscyplinarnym wymaga podejmowania bardzo odpowiedzialnych decyzji i stałego podnoszenia swoich kwalifikacji zawodowych oraz wysokiego poziomu etyki zawodowej. Wszystkie sprawy, które wpłynęły do Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego, rozpatrywane były bez zbędnej zwłoki, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa i poszanowaniem interesów wszystkich stron postępowania.

Wykorzystanie środków finansowych na działalność OSD w odniesieniu do zaplanowanych – na ostatni dzień 31 grudnia 2019 r. wyniosła 98,74 %.

W okresie od 17–10–2019 r. do 20–11–2019 r. przeprowadzana była przez

Okręgową Komisję Rewizyjną kontrola z działalności Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego, która nie stwierdziła żadnych nieprawidłowości w działalności merytorycznej OSD.

Od grudnia obsługę biura OSD prowadzi kol. Justyna Szumna, zastępując na tym stanowisku kol. Dorotę Bojdo, której dziękujemy za długoletnią współpracę i obsługę biura OSD, bo od początku istnienia Izby.

Kończąc powyższe sprawozdanie, chciałbym podziękować wszystkim składom orzekającym OSD w 2019 roku za zaangażowanie w pracach na rzecz Izby, za sprostanie zadaniom i wymaganiom wynikającym z przepisów ustawy.

KRZYSZTOF DYK
PRZEWODNICZĄCY OSD MOIIB

Zestawienie danych liczbowych postępowań w 2019 r.

	Razem
1. Ilość spraw wg stanu na 1.01.2019 r. - 31.12. 2019 r. W tym: - Sprawy z lat poprzednich - Nowe które wpłynęły w 2019 r. w tym: - odpowiedzialność zawodowa - zatarcia kary - odpowiedzialność dyscyplinarna	75 35 40 34 5 1
2. Ilość spraw zakończonych na dzień 31.12.2019 r. prawomocnymi rozstrzygnięciami: W tym - ukaranych - zatarć kary - uniewinnionych - umorzonych - przekazana do KSD - zakończona	38 27 5 2 3 1
3. Ilość spraw nie zakończonych (na dzień 31.12. 2019) łącznie: postępowania dyscyplinarne i postępowania zawodowe, w tym: - sprawy zawieszone - sprawy przekazane do KSD. - odwołania - sprawy w toku	37 2 2 33
4. Ilość spraw z wymierzonymi karami W tym: - kara upomnienia - kara nagany	27 26 1

Sprawozdanie z działalności Zespołu Problemowego ds. Ustawicznego Doskonalenia Zawodowego MOIIB w 2019 r.

Zespół Problemowy ds. Ustawicznego Doskonalenia Zawodowego został powołany przez Radę MOIIB na początku kadencji 2018–2022 w dniu 12 czerwca 2018 roku na podstawie Uchwały nr 11/R/2018. Zespół działał w 8-osobowym, składzie: przewodniczący – Wojciech Biliński, wiceprzewodniczący – Jan Strzałka, sekretarz – Grażyna Czopek, członkowie: Maria Duma, Roman Furman, Jerzy Hydzik, Marta Kot, Kazimierz Piszczek.

W 2019 r. zorganizowano łącznie 10 posiedzeń Zespołu w dniach: 24.01.2019, 12.02.2019, 14.03.2019, 23.04.2019, 23.05.2019, 25.06.2019, 27.08.2019, 24.09.2019, 29.10.2019, 15.11.2019.

W trakcie odbytych w minionym okresie zebrań członkowie Zespołu:

- opiniowali wnioski o zwrot kosztów zakupu wydawnictw podnoszących kwalifikacje, w 2019 r. pozytywnie zaopiniowano 278 wniosków na kwotę 62.656,75 PLN;
- zaopiniowali pozytywnie wnioski Oddziałów SNT i jednostek uczelnianych o współorganizację i dofinansowanie

druku materiałów konferencyjnych 4 konferencji naukowo – technicznych na kwotę 24.340,00 PLN.

Łączna kwota przyznanych indywidualnych dofinansowań wyniosła w 2019 r. 62.656,75 PLN (a w latach ubiegłych: w 2015 r. – 57.000,00 PLN, w 2016 r. – 47.200,00 PLN, w 2017 r. – 70.000,00 PLN oraz w 2018 r. – 69.900,00 PLN).

Członkowie Zespołu zaplanowali i zorganizowali przy współpracy Oddziałów Stowarzyszeń Naukowo–Technicznych w 2019 r. łącznie 128 różnych form doskonalenia zawodowego o charakterze naukowo–technicznym, w tym:

109 seminariów naukowo–technicznych, w których uczestniczyło 1213 czynnych członków MOIIB,

4 konferencji naukowo–technicznych, w których wzięło udział 73 czynnych członków MOIIB,

15 wycieczek technicznych, w których uczestniczyło 118 czynnych członków MOIIB.

Zgodnie z Regulaminem Oddziały Stowarzyszeń Naukowo–Technicznych

(w Krakowie i Tarnowie) w 2019 r. uzyskały dofinansowanie do 109 seminariów, szkoleń, kursów, zorganizowanych przy współpracy z MOIIB na łączną kwotę 237.033,00 PLN.

Łącznie na działalność szkoleniową w 2019 roku wydano 324.029,75 PLN (preliminarz budżetu ZP ds. Udziałów na 2019 r. obejmował kwotę 333.000,00 PLN), bez uwzględnienia dofinansowania czasopism, na które wydatkowano w 2019 r. kwotę 64.704,12 PLN.

Zbiorcze zestawienia dotyczące organizowanych w 2019 r. przez SNT i MOIIB różnych form doskonalenia zawodowego (seminariów, konferencji naukowo–technicznych oraz wycieczek technicznych) przedstawiono w tabelach nr 1 i nr 2.

W dniach 20–21.09.2019 odbyło się w Chochołowym Dworze w Jerzmanowicach wyjazdowe seminarium współorganizowane przez ZP ds. Udziałów, w którym wzięli także udział przedstawiciele 5 Zespołów Problemowych ds.: Działania Samopomocowych, Prawno–Regulaminowych, Ustawicznego Doskonalenia

Tabela 1. Zbiorcze zestawienie różnych form doskonalenia zawodowego (wg kwartałów) O/SNT i MOIIB w 2019 r.

KWARTAŁ 2019 R.	SEMINARIA	KONFERENCJE N-T	WYCIECZKI TECH.	RAZEM
I	25	0	3	28
II	38	2	4	44
III	30	0	4	34
IV	16	2	4	22
RAZEM	109	4	15	128

Zawodowego, Rzeczoznawstwa, Odznaczeń oraz przedstawiciele Zespołów Orzekających nr 1 i nr 2. W trakcie dwudniowego seminarium wygłoszono 5 referatów: Ustawa Prawo budowlane (Małgorzata Boryczko); Boom na BIM – skok technologiczny w budownictwie (Krzysztof Knapik i Katarzyna Gamracka); Mosty z kompozytów FRp – wybrane

realizacje (Grażyna Czopek); Ustawa Prawo wodne (Marta Kot) i Narodziny kolei (Jerzy Hydzik). Odbyły się również robocze posiedzenia poszczególnych Zespołów Problemowych.

Kol. Jan Strzałka, wiceprzewodniczący ZP ds. Udz MOIIB, uczestniczył w pracach Komisji Ustawicznego Doskonalenia Zawodowego PIIB w Warszawie

w dniach: 26.02.2019, 07.05.2019, 24.09.2019, 19.11.2019.

Informacja o planowanych szkoleniach w kolejnych kwartałach była zamieszczana na łamach Biuletynu „BUDOWLANI” oraz na stronie internetowej MOIIB.

WOJCIECH BILIŃSKI
PRZEWODNICZĄCY ZP DS. Udz

Tabela 2. Podsumowanie zbiorcze różnych form doskonalenia zawodowego przeprowadzonych w 2019 r. przez poszczególne O/SN-T

ZESTAWIENIE RÓŻNYCH FORM DOSKONALENIA ZAWODOWEGO W 2019 ROKU // ZP. DS. Udz								
L.P.	NAZWA STN-T	I - KW. 2019	II - KW. 2019	I - PÓŁROCZE 2019	III - KW. 2019	IV - KW. 2019	II - PÓŁROCZE 2019	2019
1	PZITB + ORSB	9	16	25	11	8	19	44
2	PZITS	6	8	14	7	4	11	25
3	SEP O. KRAKÓW	15	6	21	9	6	15	36
4	SEP O. NOWA HUTA	0	0	0	0	1	1	1
5	SITK RP	2	8	10	2	2	4	14
6	SITPNiG	0	0	0	0	0	0	0
7	SITWM	0	0	0	0	0	0	0
8	ZM RP	1	2	3	0	2	2	5
9	NOT - SEP O. TARNÓW	0	0	0	1	2	3	3
RAZEM =		33	40	73	30	25	55	128

Sprawozdanie z działalności Zespołu Problemowego ds. Rzeczoznawstwa za rok 2019

Uchwałą z dnia 05.02.2019 r. Rada MOIIB powołała Zespół Problemowy ds. Rzeczoznawstwa i przyjęła jego Regulamin działania. Zespół został powołany w następującym składzie osobowym: Leszek Dybał; Paweł Fiszer; Zbigniew Kot; Kazimierz Podkówka; Jan Strzałka; Józef Sułowski; Józef Szostak. Uchwałą nr 77/R/219 Rady MOIIB z dnia 11.06.2019 r. na przewodniczącego Zespołu został powołany Józef Szostak. Zastępcą przewodniczącego został wybrany Paweł Fiszer,

a sekretarzem Józef Sułowski. Uchwałą Rady MOIIB z dnia 19.11.2019 r. na członka Zespołu został dodatkowo powołany Marek Galas. W okresie sprawozdawczym Zespół odbył 4 zebrania, na których omawiano tematy przewidziane regulaminem działania Zespołu.

W ramach Zespołu utworzono 3 podzespoły zadaniowe w składzie: Paweł Fiszer, Leszek Dybał i Kazimierz Podkówka – ds. kontaktów z sądami; Zbigniew Kot i Józef Sułowski – ds. zorganizowania

panelu dyskusyjnego na temat zmian w Prawie wodnym oraz Jan Strzałka i Marek Galas – ds. podjęcia tematu utworzenia bazy rzeczoznawców budowlanych. W okresie sprawozdawczym Zespół przygotował 13 opinii dla członków Izby ubiegających się o wpis na listy biegłych sądowych.

JÓZEF SZOSTAK
PRZEWODNICZĄCY ZP DS. RZECZOZNAWSTWA

Sprawozdanie z działalności Zespołu Problemowego ds. Działań Samopomocowych MOIIB w 2019 r.

Zespół Problemowy ds. działań samopomocowych powołany uchwałą OR MOIIB Nr10/R/18 12.06.2018 na kadencję 2018–2022, w okresie sprawozdawczym pracował w składzie 4-osobowym: Krystyna Korniak-Figa (przewodnicząca), Anna Bryksy, Anna Solakiewicz i Katarzyna Bartowska.

W okresie sprawozdawczym pracował zgodnie z:

- Ustawą z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa i urbanistów (tekst jednolity: Dz. U. z 2016r poz.1725 z póź. zm.)
- Statutem Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa

• Regulaminem działalności samopomocowej MOIIB zatwierdzonym uchwałą nr 10/R/2018 z 12.06.2018.

Zespół odbył 8 posiedzeń; 08.01.19, 26.02.19, 26.03.19, 23.05.19, 18.06.19, 27.08.19, 07.10.19, 12.11.19, w tym uczestniczył w seminarium wyjazdowym Zespołów Problemowych MOIIB we wrześniu w Jerzmanowicach.

W 2019 r. do Zespołu wpłynęły 44 wnioski do rozpatrzenia o przyznanie w ramach pomocy środków finansowych. W wyniku prac Zespół zawniósł o przyznanie 41 zapomóg losowych (23 z tytułu śmierci członka, 15 z tytułu długotrwałej choroby, 3 z tytułu trudnej sytuacji materialnej w rodzinie, w tym

zdarzeń losowych), skierował 1 wniosek do uzupełnienia brakujących danych, 1 wniosek oddalił z uwagi na brak kwalifikacji zgodnie z Regulaminem działalności samopomocowej MOIIB do przyznania zapomogi, 1 wniosek anulował na prośbę wnioskodawcy.

Udzielona pomoc finansowa w formie zapomóg losowych na kwotę 46 330,00 PLN stanowiła 77,20% kwoty przewidzianej w budżecie 2019 roku (60 000,00 PLN).

KRYSZYNA KORNIĄK-FIGA
PRZEWODNICZĄCA ZP
DS. DZIAŁAŃ SAMOPOMOCOWYCH

Sprawozdanie z działalności Zespołu Problemowego ds. Prawno-Regulaminowych MOIIB za 2019 rok

Zespół Problemowy ds. Prawno-Regulaminowych jest organem pomocniczym i opiniodawczo-doradczym Rady MOIIB, utworzonym na podstawie § 2 pkt 13 Regulaminu Okręgowych Rad Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa. Zespół został powołany w celu realizacji działań związanych z procesem tworzenia i wdrażania Prawa budowlanego i towarzyszących mu rozporządzeń wykonawczych, a także ustaw i rozporządzeń z otoczenia procesów budowlanych niezbędnych do prawidłowej ich realizacji.

Skład Zespołu ds. Prawno-Regulaminowych przy MOIIB: przewodniczący – Kazimierz Podkówka, sekretarz – Renata Kaczmarczyk, członkowie: Małgorzata Duma – Michalik, Ewa Muszyńska-Płachecka, Izabela Tylek i Wojciech Sokal (od dnia 11 czerwca 2019 r.)

W 2019 roku Zespół Problemowy ds. Prawno-Regulaminowych MOIIB odbył cztery zebrania, w tym jedno wyjazdowe w Jerzmanowicach z udziałem wszystkich Zespołów Problemowych

działających przy Radzie MOIIB. Głównymi tematami zebrania było omawianie i opracowywanie uwag do projektów ustaw i rozporządzeń w zakresie przygotowania i realizacji inwestycji budowlanych. Wypracowane przez Zespół ds. Prawno-Regulaminowych uwagi i wnioski przekazywane były na bieżąco do Komisji Prawno-Regulaminowej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa, co dało możliwość wypracowania jednolitego stanowiska przez Polską Izbę Inżynierów Budownictwa i przedłożenia go do Ministerstwa w ramach konsultacji społecznych.

Ponadto przewodniczący Zespołu uczestniczył w pracach Komisji Prawno-Regulaminowej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa. W 2019 r. odbyły się dwa takie posiedzenia.

Zespół na bieżąco opiniował przesyłane projekty ustaw. Ze szczególną starannością zostały przeanalizowane między innymi projekty ustaw: o inżynierach budownictwa, architektach oraz przepisach

wprowadzające ustawę o architektach oraz ustawę o inżynierach budownictwa, projekt zmiany ustawy Prawo budowlane, Prawo zamówień publicznych, Prawo geodezyjne i kartograficzne oraz projekt Rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego. Liczne uwagi naszego Zespołu zostały przesłane do Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa.

W 2019 r. do zaopiniowania wpłynęło łącznie 40 projektów ustaw i rozporządzeń, wszystkie proponowane zapisy w ww. projektach ustaw i rozporządzeń zostały dokładnie przeanalizowane i przedyskutowane w Zespole, a uwagi przesłane do Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zespół Problemowy ds. Prawno-Regulaminowych MOIIB zrealizował budżet na rok 2019 w kwocie 8192,40 zł.

KAZIMIERZ PODKÓWKA
PRZEWODNICZĄCY ZESPOŁU
DS. PRAWNO-REGULAMINOWYCH



Marian Plachecki

Egzamin w cieniu koronawirusa

UPRAWNIENIA. Egzamin testowy jest zaplanowany na 22 maja 2020 roku. Czy 35. sesja odbędzie się w terminie, zależy od rozwoju epidemii

15 stycznia br., w Centrum Konferencyjnym Witek, odbyło się uroczyste wręczenie decyzji nadania uprawnień budowlanych, stanowiące zamknięcie prac OKK w 34. sesji egzaminacyjnej (statystyka 34. sesji egzaminu na uprawnienia budowlane Jesień 2019 zawarta jest w Sprawozdaniu z działalności Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Krakowie za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2019 r., zamieszczonym w niniejszym biuletynie).

W uroczystości wręczenia decyzji nadania uprawnień budowlanych wzięli udział: minister infrastruktury Andrzej Adamczyk, dziekani wydziałów uczelni krakowskich, kształcących w zakresie specjalności uprawnień budowlanych (AGH, Politechniki Krakowskiej i Uniwersytetu Rolniczego), powiatowi inspektorzy nadzoru budowlanego z województwa małopolskiego, członkowie Okręgowej Rady MOIIB oraz Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej. Bardzo licznie stawili się, w wielu przypadkach w towarzystwie rodzin, inżynierowie, którzy w 34. sesji. uzyskali uprawnienia budowlane.

Przewodniczący Okręgowej Rady MOIIB otworzył spotkanie i przywitał wszystkich uczestników uroczystości. W wypowiedziach przewodniczącego Okręgowej Rady, Pana ministra i dziekanów podkreślano wagę odpowiedzialności zawodowej oraz etycznych aspektów działalności zawodowej inżyniera budownictwa jako zawodu zaufania publicznego. Po przedstawieniu wyników 34. sesji przez przewodniczącego OKK odbyło się uroczyste złożenie ślubowania, a następnie wręczenie decyzji uprawnień budowlanych wraz ze skromnym upominkiem w postaci wydawnictwa technicznego.

W pierwszej kolejności zostały wręczone decyzje 10 osobom, które uzyskały najlepsze wyniki z egzaminu





pisemnego i ustnego w poszczególnych specjalnościach.

Liczne były przypadki "rodzinnego" dokumentowania odbioru decyzji uprawnień budowlanych. Wszystkim pełnoprawnym inżynierom budownictwa serdecznie gratulujemy i życzymy dużo satysfakcji z wykonywania zawodu zaufania publicznego! Aktualnie w OKK trwają prace związane z 35. sesją egzaminu na uprawnienia budowlane Wiosna 2020, obejmujące kwalifikację wykształcenia i praktyki zawodowej kandydatów – wnioskodawców o uprawnienie budowlane. Łącznie postępowaniem kwalifikacyjnym objęte jest 570 wniosków (tablica 1).

Egzamin testowy jest zaplanowany na 22 maja 2020 roku. Decyzja, czy 35. sesja odbędzie się w planowanych terminach II kwartału 2020 roku – wobec obowiązujących aktualnie nadzwyczajnych środków zapobiegających rozprzestrzenianiu się COVID-19 – zostanie podjęta w najbliższym czasie przez Krajową Komisję Kwalifikacyjną.

MARIAN PŁACHECKI
PRZEWODNICZĄCY MAŁOPOLSKIEJ OKK
ZDJĘCIA: JAN ZYCH

Tablica 1. Statystyka wniosków do egzaminu w 35. sesji Wiosna 2020 w OKK MOIIB

Specjalność:	Liczba złożonych nowych wniosków	Wznowienie postępowania	Dodatkowe wnioski do egzaminu pisemnego	Dodatkowe wnioski do egzaminu ustnego	łącznie wniosków
konstrukcyjno-budowlana projektowanie/ proj. i kier.	27	0	4	19	50
konstrukcyjno-budowlana kierowanie	114	2.	38	47	201
inż. drogowa	27	0	7	4	38
inż. kolejowa	15	0	5	1	21
inż. mostowa	16	0	2	5	23
instal. elektryczna	58	0	15	2	75
instal. telekomunikacyjna	2	0	0	0	2
instal. sanitarna	84	3	36	34	157
inż. hydrotechniczna	2	0	0	1	3
Razem 35. sesja	345	5	107	113	570



Nowe technologie zmieniają budownictwo

WARSZAWA. Konferencja i Warsztaty „Nowe oblicze BIM” zgromadziły około 500 uczestników

W dniach 19 i 20 listopada 2019 roku w Warszawie odbyła się IV edycja Konferencji p.t. „Nowe oblicze BIM”, w której wzięło udział około 500 uczestników. Wystąpienia prelegentów były tłumaczone symultanicznie. Konferencję oraz warsztaty zorganizowała Firma WSC Witold Szymanik i S-ka z Warszawy.

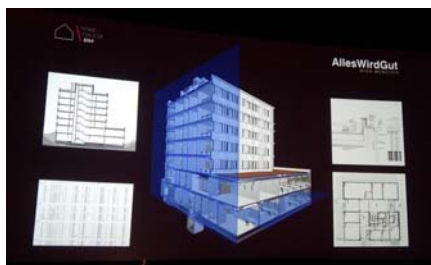
Podczas wydarzenia wystąpili polscy oraz międzynarodowi specjaliści w zakresie technologii BIM, którzy opowiedzieli o swoich doświadczeniach oraz zaprezentowali przykłady praktycznego jej zastosowania. Technologia BIM może być źródłem ogromnych korzyści, takich jak: lepsza komunikacja międzybranżowa, lepsza jakość projektów, poprawa efektywności i kontroli procesu budowy, mniejsza ilość kolizji i błędów, łatwość zarządzania zmianami, czy też obniżenie kosztów użytkowania obiektów.

Tegoroczne wydarzenie zostało podzielone na dwie części:

- konferencyjną, która odbyła się 19.11.2019 r. w Multikinie Złote Tarasy;
- warsztatową, która odbyła się 20.11.2019 r. w budynku Oxford Tower.

Po powitaniu przez organizatorów konferencji i warsztatów przybyłych gości oraz uczestników w dniu 19 listopada 2019 r. zostały przedstawione następujące referaty:

- 1) BIM jest magiczny – Interdyscyplinarna współpraca
Agron Deralla / AllesWirdGut (Austria)
- 2) Wielka zmiana – jak technologia wpłynęła na pracę firmy AIDEA
Abelardo M. Tolentino, Jr. / AIDEA (Filipiny)
- 3) thinkproject #constructionintelligence
Robert Łataś / thinkproject (Polska)
- 4) Ewolucja z OPEN BIM
Elena Myznikova, Vitaliy Krestyanchik / CPU PRIDE (Rosja)
- 5) BIM a zamówienia publiczne
Hubert Nowak / Urząd Zamówień Publicznych (Polska)
- 6) 3 zagadnienia audytowe ISO 19650
Tomas de Loo / BSI (Wielka Brytania)
- 7) Projekt architektoniczny z wymogami BIM dla inwestora publicznego
Karol Argasiński / BDMA (Polska)
- 8) Polski BIM 2019
Dariusz Kasznia / EccBIM (Polska)



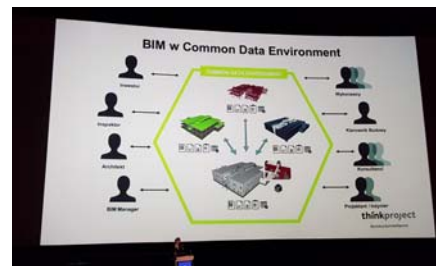
Fot.1. Wystąpienie Pana Agrona Deralla / AllesWirdGut (Austria)



Fot.3. Uczestnicy Konferencji „Nowe Oblicze BIM” w Multikinie Złote Tarasy



Fot.2. Wystąpienie Pana Abelardo M. Tolentino, Jr. / AIDEA (Filipiny)



Fot.4. Wystąpienie Pana Roberta Łataśa / thinkproject (Polska)

- 9) Innowacyjne wykorzystanie technologii OPEN BIM w projekcie Pontsteiger Lex Ransijn / BIM Basic IDM Expert committee (Holandia)
- 10) Cyfrowa transformacja środowiska zbudowanego
Paul Surin / IBM, Construction Products Europe (Wielka Brytania).

W drugim dniu, 20 listopada 2019 r., odbyły się Warsztaty w budynku Oxford Tower, w ramach których przedstawiona została następująca tematyka:

- 1) Wybrane zagadnienia realizacji projektu architektonicznego w technologii BIM
Architekci i projektanci różnych branż zapoznali się z typowymi zadaniami związanymi z przygotowaniem modeli architektonicznych. Na przykładzie programu ARCHICAD uczestnicy warsztatów przećwiczyli wybrane metody modelowania i zarządzania informacją BIM. Projektanci innych branż mieli możliwość zapoznania się z zasadami przygotowania modeli architektonicznych, a użytkownicy innych programów przetestowania i porównania dostępnych narzędzi modelowania:
 - modelowanie i parametryzacja głównych elementów budynku,
 - zarządzanie informacją w modelu BIM,

- przygotowanie modelu do wymiany międzybranżowej.

2) Modelowanie i analiza konstrukcji

Uczestnicy mieli możliwość przećwiczenia wybranych narzędzi modelowania i analizy konstrukcyjnej z wykorzystaniem pakietu Allplan Engineering. Projektanci wszystkich branż zapoznali się z wymaganiami projektowania konstrukcji i współpracy międzybranżowej w zakresie:

- możliwości wykorzystania modelu architektonicznego – wymagania modelowania i przygotowania modeli architektonicznych,
- modelowania elementów konstrukcyjnych,
- przygotowania modelu analitycznego konstrukcji,
- analizy statycznej i wymiarowania elementów konstrukcji.

3) Wybrane zagadnienia projektowania instalacji w budynku

Na przykładzie systemu Revit uczestnicy poznali możliwości wykorzystania technologii BIM w projektowaniu instalacji oraz wymagania w zakresie przygotowania modeli branżowych oraz zasady koordynacji międzybranżowej:

- możliwości wykorzystania modelu architektonicznego – wymagania

modelowania i przygotowania modeli architektonicznych,

- dostępne narzędzia modelowania systemów instalacji w budynkach,
- podstawowe zadania modelowania i obliczeń na przykładzie instalacji wentylacji.

4) Współpraca i koordynacja modeli BIM w środowisku natywnym

Zapoznano uczestników z możliwościami koordynacji międzybranżowej w ramach bieżącej współpracy projektowej w programie ARCHICAD na etapie:

- tworzenia modelu złożeniowego,
- koordynacji modeli branżowych i weryfikacji kolizji.

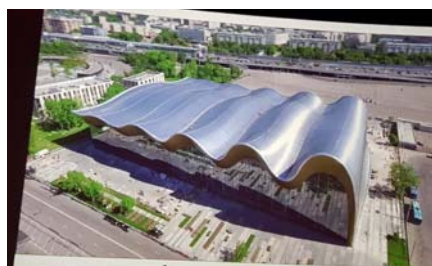
5) Koordynacja i automatyczna weryfikacja jakości modeli BIM

Przedstawione zostały narzędzia i metody koordynacji międzybranżowej w programie ARCHICAD oraz Solibri Office. Uczestnicy warsztatów przećwiczyli na omawianych wcześniej modelach główne zadania koordynacji i weryfikacji modeli BIM od tworzenia modeli złożeniowych i wyszukiwania kolizji w programie ARCHICAD i Solibri Office po automatyczną kontrolę jakości modeli BIM i wykorzystania BCF do komunikacji we współpracy międzybranżowej dot.:

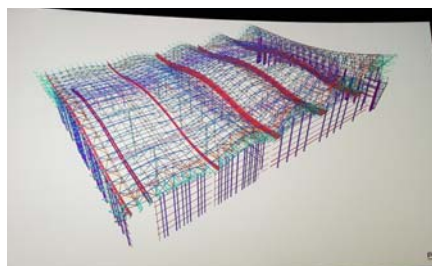
- przygotowania modeli do weryfikacji i koordynacji międzybranżowej,
- tworzenia modelu złożeniowego i wstępnej oceny poprawności modeli branżowych,
- automatycznej analizy modeli,
- komunikacji w procesie koordynacji przy pomocy formatu BCF.

6) Wspólne środowisko wymiany informacji w procesie przygotowania i realizacji inwestycji

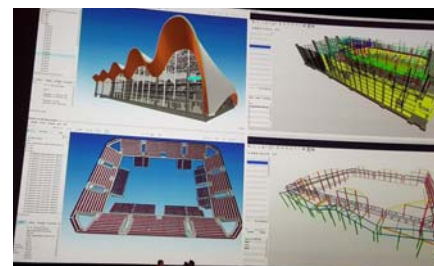
Na przykładzie systemu think project! zaprezentowane zostały podstawowe



Fot.5–6. Wystąpienie Pana Vitaliy'a Krestyanchika / CPU PRIDE (Rosja)



Fot.7. Wystąpienie Pana Vitaliy'a Krestyanchika / CPU PRIDE (Rosja)



Fot.8. Wystąpienie Pana Vitaliy'a Krestyanchika / CPU PRIDE (Rosja)

zasady wykorzystania systemów CDE w koordynacji prac związanych z projektowaniem i realizacją inwestycji:

- prezentacja podstawowych zagadnień konfiguracji i wykorzystania systemów CDE,
- przykłady funkcjonalności wykorzystywanych w trakcie prac projektowych i realizacji inwestycji,
- model BIM jako wsparcie planowania i zarządzania procesem realizacji inwestycji.

7) Przedmiary i kosztorysowanie w środowisku BIM

Uczestnicy warsztatów, na przykładzie systemu BIMestiMate, zapoznali się z możliwościami wykorzystania modeli BIM do kosztorysowania i planowania realizacji inwestycji oraz wymaganiami w tym zakresie:

- podstawowe zasady przygotowania modeli BIM,

- wykorzystanie modeli BIM jako źródła informacji do przedmiarowania i kosztorysowania,
- możliwości wizualizacji harmonogramów realizacji budowy.

8) Prezentacja idei projektowej w programie BIMx

Przedstawiono podsumowanie zagadnień w zakresie wykorzystania technologii BIM w projektowaniu i realizacji inwestycji oraz końcową prezentację idei projektowej przy wykorzystaniu oprogramowania BIMx. W trakcie wygłaszania referatów w części dotyczącej warsztatów komputerowych oraz po ich zakończeniu zadawano szereg pytań, na które prelegenci udzielali wyczerpujących odpowiedzi.

Warsztaty, w których uczestniczyło około 150–200 osób, cieszyły się dużym zainteresowaniem architektów oraz inżynierów specjalistów różnych branż.

Informacja poprzedzająca zorganizowanie Konferencji i Warsztatów „Nowe oblicze BIM” ukazała się w czasopiśmie Inżynier Budownictwa nr 7/8 2019, gdzie na str. 48–49 zamieszczony jest interesujący wywiad przeprowadzony przez redaktor Anetę Grinberg-Iwańską z Anną Jasińską, dyrektorem ds. marketingu i sprzedaży w Firmie WSC Witold Szymaniak i S-ka na ww. temat (Czy technologia BIM to przyszłość w budownictwie oraz jak wypada Polska na tle innych krajów przy wdrażaniu tej technologii na rynku budowlanym?), do przeczytania którego zachęcamy.

WOJCIECH BILIŃSKI
KAZIMIERZ PISZCZEK



Fot.9. Producenci oprogramowania BIM i Sponsorzy warsztatów BIM

Innowacje w budownictwie

WISŁA. XXXV Ogólnopolskie Warsztaty Pracy Projektanta Konstrukcji

W dniach od 3 do 6 marca 2020 r. w gościnnych wnętrzach kompleksu hotelowego „Stok” w Wiśle odbyły się XXXV Ogólnopolskie Warsztaty Pracy Projektanta Konstrukcji. Organizatorem tegorocznej edycji był Oddział PZITB w Katowicach, przy współpracy Oddziałów z Krakowa, Gliwic i Bielska-Białej.

Patronat honorowy nad tegorocznymi Warsztatami objęła Polska Izba Inżynierów Budownictwa oraz przewodniczący Okręgowych Izb Inżynierów Budownictwa – Małopolskiej i Śląskiej.

XXXV Ogólnopolskie Warsztaty Pracy Projektanta w 2020 roku były kontynuacją czteroletniego cyklu obejmującego swoją tematyką „Innowacyjne i współczesne rozwiązania w budownictwie”. Tematem przewodnim tegorocznych Warsztatów były konstrukcje metalowe oraz zagadnienia związane z lekką obudową, posadzkami przemysłowymi i rusztowaniami.

Pierwszy wieczór WPPK 2020 zwieńczony został dyskusją panelową nt. zmian w Prawie budowlanym, dotyczących przygotowania dokumentacji projektowej dla przewidywanej inwestycji ze



Przekazanie pałeczki organizatorom WPPK 2021

szczególnym uwzględnieniem problematyki zakresu projektu wykonawczego i warsztatowego. W dyskusji uczestniczyli przedstawiciele Wydziału Infrastruktury Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego w Katowicach i Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego.

Koordinatorem naukowym tegorocznej konferencji WPPK 2020 był prof. Jan Zamorowski. Organizatorzy tegorocznej konferencji wrócili do tematyki omawianej w ramach Warsztatów przed ośmioma laty, ale w zaktualizowanym wydaniu. W ciągu tych lat zaszły bowiem zmiany



Audytorium w trakcie obrad



Centrum wystawiennicze WPPK 2020

w zakresie materiałowym, technologicznym oraz normalizacyjnym i projektowym. Jednocześnie życie zawodowe rozpoczęło wielu młodych projektantów. Kierując się tymi przesłankami materiał merytoryczny wykładów obejmował aktualne problemy projektowe, przybliżenie nowych technologii oraz praktyczne przykłady zastosowań. Przedstawione uczestnikom WPPK 2020 wydawnictwo jest kontynuacją „biblioteczki projektanta konstrukcji”, będącej praktyczną pomocą kierowaną do projektantów, inspektorów nadzoru i wykonawców. Całość materiału zamknięta została w trzech tomach merytorycznych wydanych w formie monografii, a czwarty tom zawiera uzupełniającą część wykładów oraz artykuły przedstawiające osiągnięcia technologiczne, prezentowane przez patronów i wystawców warsztatów.

Ogółem – w trakcie konferencji – wygłoszonych zostało 30 wykładów merytorycznych oraz 14 prezentacji firmowych. Warto odnotować, że dużą aktywność w trakcie tegorocznej konferencji wykazali pracownicy Politechniki Krakowskiej i Akademii Górniczo-Hutniczej, m.in. kol. Paweł Fiszer i Paweł Żwirek, którzy opracowali wykład pt. Wybrane zagadnienia kształtowania, projektowania i realizacji dachów z blach fałdowych, kol. Mariusz Maślak był autorem wykładów:

Tematem przewodnim tegorocznych Warsztatów były konstrukcje metalowe oraz zagadnienia związane z lekką obudową, posadzkami przemysłowymi i rusztowaniami.

Bezpieczeństwo pożarowe hal przemysłowych i magazynowych i Zachowanie się stali konstrukcyjnej w warunkach pożaru, a kol. Janusz Rusek był współautorem prezentacji – Kształtowanie hal stalowych na terenach górniczych. Przykłady wpływu oddziaływań deformacyjnych (ϵ i K) i dynamicznych na konstrukcję.

Podczas Warsztatów Pracy Projektanta Konstrukcji swoje produkty i technologie w zorganizowanym centrum wystawienniczym prezentowały 44 firmy związane z budownictwem. Tradycyjnie w trakcie konferencji zorganizowany został konkurs na najlepsze stoisko firmowe.

Prezentowana w trakcie Warsztatów problematyka wykładów w pełni odpowiada kryteriom zawodowego szkolenia

specjalistycznego i spełnia oczekiwania członków samorządu zawodowego inżynierów budownictwa w zakresie stałego i cyklicznego doksztalcania.

Ogólnopolskie Warsztaty Pracy Projektanta Konstrukcji stanowią także doskonałą platformę do integracji środowiska inżynierskiego, wzajemnej wymiany doświadczeń, jak również okazję do spotkania z władzami Okręgowych Izby Inżynierów Budownictwa czy też przedstawicielami organów nadzoru budowlanego.

Szczególne zainteresowanie wśród uczestników Warsztatów wywołał wykład generalnego partnera konferencji – spółki NDI pt. Budowa kanału żeglugowego przez Mierzęję Wiślaną – aspekty techniczne. W trakcie prezentacji uczestnicy WPPK mieli okazję zapoznać się z podstawowymi założeniami realizowanej w obecnym czasie inwestycji.

Podczas zakończenia WPPK'2020 przewodniczący Komitetu Organizacyjnego tegorocznej konferencji – kol. Andrzej Szydłowski przekazał symboliczną pałeczkę przewodniczącemu Małopolskiego Oddziału PZITB w Krakowie – kol. Maciejowi Gruszczyńskiemu – organizatorowi kolejnych XXXVI Warsztatów, które odbędą się w Wiśle w dniach 2 – 5 marca 2021 roku.

MACIEJ GRUSZCZYŃSKI

Nowoczesne technologie w infrastrukturze drogowej

NIEPOŁOMICE. Przedstawiciele środowiska nauki, jednostek budżetowych, firm projektowych i wykonawczych oraz zajmujących się organizacją i zarządzaniem drogami wzięli udział w konferencji NOVDROG 2020

W dniach 27 – 28 lutego 2020 roku w hotelu Novum w Niepołomicach odbyła się II Ogólnopolska Konferencja Naukowo–Techniczna „Nowoczesne technologie w projektowaniu, budowie i eksploatacji infrastruktury drogowej miast, metropolii i regionów NOVDROG 2020”.

Konferencja została zorganizowana przez Stowarzyszenie Inżynierów i Techników Komunikacji Rzeczypospolitej Polskiej Oddział w Krakowie we współpracy z Politechniką Krakowską: Katedrą Dróg, Kolei i Inżynierii Ruchu oraz Katedrą Systemów Transportowych, Małopolską Okręgową Izłą Inżynierów Budownictwa w Krakowie, Zarządkiem Dróg Wojewódzkich w Krakowie i Zarządkiem Dróg Miasta Krakowa. Patronat Honorowy nad konferencją objęli: Andrzej Adamczyk – minister infrastruktury; Piotr Ćwik – wojewoda małopolski; Witold Kozłowski – marszałek województwa małopolskiego, Janusz Dyduch – prezes Stowarzyszenia Inżynierów i Techników Komunikacji RP, Tomasz Żuchowski – p.o. Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad, Jan Kazior – rektor Politechniki Krakowskiej, Leszek Rafalski – dyrektor Instytutu Badawczego Dróg i Mostów, Barbara Dzieciuchowicz – prezes Zarządu



Ogólnopolskiej Izby Gospodarczej Drogownictwa, Jan Styliński – prezes Polskiego Związku Pracodawców Budownictwa.

Przewodniczącym Komitetu Naukowo–Programowego konferencji był dr hab. inż. Andrzej Szarata, prof. PK, a przewodniczącą Komitetu Organizacyjnego Beata Toporska. Partnerem wydarzenia było Miasto Kraków. Patronatem medialnym konferencję objęli: Drogownictwo, Gazeta Niepołomicka, magazyn Autostrady, Nowoczesne Budownictwo Inżynieryjne, portal EDROGA, portal

Magiczny Kraków, Przegląd Komunikacyjny oraz Transport Miejski i Regionalny.

Tematyka konferencji obejmowała następujące zagadnienia:

- Wybrane zagadnienia studium sieciowego, korytarzowego oraz projektowania, budowy, eksploatacji dróg i ulic, także jako elementu przestrzeni publicznej,
- Projektowanie, budowa i eksploatacja liniowej i punktowej infrastruktury drogowej,
- Ocena uwarunkowań technicznych, ekonomicznych i prawnych w realizacji inwestycji w trybie "zaprojektuj i wybuduj",
- Asset management – zarządzanie majątkiem drogowym,
- Nowoczesne rozwiązania i zarządzanie w procesie inwentaryzacji infrastruktury drogowej, w tym BIM,
- Ochrona środowiska w drogownictwie.

Konferencja zgromadziła 112 osób. Byli to przedstawiciele środowiska nauki, jednostek budżetowych, firm projektowych i wykonawczych oraz zajmujących się organizacją i zarządzaniem infrastrukturą drogową.

Artykuły przygotowane na konferencję zostały opublikowane w Zeszytach Naukowo–Technicznym Oddziału SITK RP w Krakowie nr 1 (120)/2020 (244 strony) i zostały przekazane uczestnikom



konferencji. Obrady konferencji toczyły się w sześciu sesjach, wygłoszono 28 referatów.

Konferencja była prezentacją szerokiego spektrum – doświadczeń, poglądów, a przede wszystkim wiedzy w zakresie infrastruktury drogowej. Tematyka obejmowała nowoczesne rozwiązania techniczne i technologiczne oraz aspekty formalnoprawne związane z realizacją zadań inżynierskich. Efekty wynikające z tych obrad można przedstawić w następujących grupach tematycznych:

1. W zarządzaniu infrastrukturą drogową powinno się korzystać z najnowszych technik, w tym skaningu laserowego, fotograficznych baz danych, technik BIM itp. – co zapewnia większą efektywność wykonywanych projektów oraz wpłynie na poprawę bezpieczeństwa i jakości dróg, a także infrastruktury okołodrogowej wraz z jej otoczeniem.
2. Powinno się dążyć do zmiany schematycznego myślenia i stosować nowe technologie, nowoczesne rozwiązania organizacyjne oraz wdrażać wyniki prac badawczych na większą skalę.
3. W zakresie bezpieczeństwa ruchu większy nacisk należy stawiać na funkcje społeczne drogi oraz najnowsze technologie mające wpływ na bezpieczeństwo poprzez uspokojenie ruchu, inżynierię postrzegania sygnałów drogowych oraz kompozyty zamiast materiałów sztywnych.

4. W większym stopniu należy stosować wiedzę z zakresu technologii nawierzchni zarówno betonowych, jak i bitumicznych, w tym: beton wałowany oraz warstwy szcpepne w nawierzchniach asfaltowych. Niezwykle ważne jest traktowanie górnej warstwy podbudowy jako tej, która ma największy wpływ na trwałość zmęczeniową nawierzchni, co przy odpowiedniej jakości tej warstwy znacząco przedłuża możliwość bezusterkowego jej użytkowania.

5. Na trwałość konstrukcji nawierzchni najbardziej destrukcyjnie oddziałują samochody ciężarowe. Należy bardzo wnikliwie obliczać konstrukcję nawierzchni z uwzględnieniem faktycznych parametrów prędkości, nacisku osi na nawierzchnie oraz skutków zmiennej prędkości.
6. Inwestycje drogowe w systemie „zaprojektuj i zbuduj” są sprawdzone i, mimo wielu zalet, powinniśmy analizować wszystkie za i przeciw przed podjęciem decyzji o realizacji inwestycji w tym systemie, biorąc pod uwagę priorytety jakościowe i inżynierię wartości w długookresowym utrzymaniu zakończonej inwestycji.

Dyskusje prowadzono także w kulisach. Problematyka poruszanych zagadnień była bardzo szeroka i w pełni wpisywała się tematykę konferencji, związaną z nowoczesnymi technologiami i systemami zarządzania w transporcie drogowym. Konferencja przyczyniła

się do nawiązania nowych kontaktów zawodowych, jak również do odnowienia kontaktów i wspomnień dotyczących wspólnie prowadzonych inwestycji oraz wymiany doświadczeń.

Konferencji zgromadziła 11 partnerów. Partnerem Złotym Konferencji była firma Cemex Infrastruktura Sp. z o.o., a Partnerami Oficjalnymi były firmy: LOTOS Alfalt Sp. z o.o., ORLEN Asfalt Sp. z o.o., Tensar Polska Sp. z o.o., Zakłady Wapiennicze LHOIST S.A. Pozostali partnerzy konferencji to: ALUMAST S.A., AS Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe Andrzej Zygmunt Sobiesiak, Geobrug AG, Maccaferri Polska Sp. z o.o., OAT Sp. z o.o., Stowarzyszenie Producentów Cementu. Firmy zaprezentowały swoje osiągnięcia i produkty w formie prelekcji oraz stoisk wystawowych.

Oprócz części merytorycznej konferencji, organizatorzy zadbali również o wypoczynek uczestników. W pierwszym dniu zorganizowano uroczystą kolację koleżeńską w sali bankietowej, a w drugim dniu wycieczkę do Zamku Królewskiego w Niepołomicach.

JANINA MROWIŃSKA

SEKRETARZ KOMITETU ORGANIZACYJNEGO

ANDRZEJ KOLLBEK

ZASTĘPCA PRZEWODNICZĄCEJ

KOMITETU ORGANIZACYJNEGO

ZDJĘCIA:

ANDRZEJ KOLLBEK, JANUSZ RÓŻYCKI



Cyfryzacja i bezpieczeństwo na kolei

ZAKOPANE. Nowoczesne Technologie i Systemy Zarządzania w Transporcie Szynowym NOVKOL 2019

W hotelu Nosalowy Dwór w Zakopanem w dniach 4-6 grudnia 2019 roku odbyła się XVIII Konferencji Naukowo-Techniczna nt.: Nowoczesne Technologie i Systemy Zarządzania w Transporcie Szynowym NOVKOL 2019. Organizatorem konferencji było Stowarzyszenie Inżynierów i Techników Komunikacji Rzeczpospolitej Polskiej Oddział w Krakowie przy udziale Krajowej Sekcji Kolejowej SITK RP, Politechniki Krakowskiej – Katedry Dróg, Kolei i Inżynierii Ruchu, PKP Polskich Linii Kolejowych S.A. i Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Krakowie.

Patronatu Honorowego konferencji udzielił: Andrzej Adamczyk – minister infrastruktury; Piotr Cwik – wojewoda małopolski; Witold Kozłowski – marszałek województwa małopolskiego; Ignacy Góra – prezes Urzędu Transportu Kolejowego; Krzysztof Mamiński – prezes Zarządu PKP S.A.; Ireneusz Merchel – prezes Zarządu PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.; Adam Wielądek – Honorowy Przewodniczący UIC; Andrzej Gołaszewski – Prezes Honorowy SITK RP Senior; Janusz Dyduch – prezes Stowarzyszenia Inżynierów i Techników Komunikacji RP. Patronatem medialnym konferencję objęli: Nowoczesne Budownictwo Inżynieryjne, Przegląd Komunikacyjny, Technika Transportu Szynowego oraz Transport Miejski i Regionalny. Przewodniczącą Komitetu Organizacyjnego była Józefa Majerczak,

Tematyka poruszana na konferencji obejmowała następujące zagadnienia:

Nowoczesne technologie w projektowaniu, budowie, utrzymaniu, diagnostyce i eksploatacji infrastruktury szynowej oraz taboru szynowego do przewozu osób i rzeczy, w tym:

1. Realizacja inwestycji 2014 – 2020 i plany na kolejne perspektywy 2021 – 2027, w tym wielkie projekty – CPK, KDP, Rail Baltica, Podłężę – Piekiełko itp.
2. Analizy efektywności inwestycji kolejowych.
3. Najnowsze modele projektowania, realizacji i zarządzania infrastrukturą, w tym BIM.

4. Certyfikacja i dopuszczenia do eksploatacji podsystemów strukturalnych wynikających z interoperacyjności.
5. Konsekwencje i problemy wdrożenia IV pakietu kolejowego.
6. Czynniki warunkujące bezpieczeństwo przewozów kolejowych.
7. Rozwój transportu szynowego w miastach i regionach zintegrowany z innymi gałęziami transportu.
8. Działania na rzecz wzmocnienia konkurencyjności transportu szynowego osób i rzeczy.

Konferencja zgromadziła 620 osób. Jej uczestnicy to przedstawiciele: spółek Grupy PKP S.A., uczelni wyższych, Instytutu Kolejnictwa, firm projektowych, produkcyjnych i wykonawczych z Polski, Austrii, Belgii, Czech, Francji, Litwy, Nie-

Tegoroczna konferencja tematycznie zdominowana została przez przedstawicieli branży sterowania ruchem kolejowym, ale nie zabrakło wystąpień związanych z nawierzchnią szynową, a także podtorzem.

miec i Szwajcarii zajmujących się problematyką wdrażania nowych technologii na kolei.

Artykuły zostały wygłoszone w VII sesjach merytorycznych: zarządzanie infrastrukturą transportu szynowego, inwestycje w transporcie szynowym, kierowanie i sterowanie ruchem kolejowym, sesja pod patronatem firmy Rail-Mil Computers – partnera technologicznego konferencji, infrastruktura sterowania ruchem kolejowym, nawierzchnia i podtorze, infrastruktura i bezpieczeństwo transportu szynowego, pojazdy, diagnostyka, transport. Artykuły przygotowane na konferencję zostały opublikowane w Zeszytach Naukowo-Technicznych Stowarzyszenia Inżynierów i Techników Komunikacji Rzeczpospolitej Polskiej Oddział w Krakowie, seria: Materiały

Konferencyjne Nr 2 (119)/2019 (384 strony).

XVIII edycja konferencji, podobnie jak w latach ubiegłych, była platformą wymiany wiedzy, poglądów oraz doświadczeń związanych z nowoczesnymi technologiami w projektowaniu, budowie, utrzymaniu, zarządzaniu, diagnostyce oraz eksploatacji infrastruktury szynowej, a także taboru szynowego. Tegoroczna konferencja tematycznie zdominowana została przez przedstawicieli branży sterowania ruchem kolejowym, ale nie zabrakło wystąpień związanych z nawierzchnią szynową, a także podtorzem. Bardzo mocno wybrzmiewały głosy związane z bezpieczeństwem, co poruszano nie tylko na sesjach, ale także w panelach dyskusyjnych. Nie zabrakło gorących tematów, które obecnie poruszają opinię publiczną, a wśród nich Centralny Port Komunikacyjny, Rail Baltica, linia Podłężę-Piekiełko czy też temat, który pojawia się niezmiennie od kilku lat – budowa linii dużych prędkości w Polsce. Wśród prelegentów były także osoby, które przedstawiały zagadnienia związane z IV pakietem kolejowym, certyfikacją czy bardzo dynamicznie rozwijającą się technologią – BIM. To, co mocno przykuwało uwagę słuchaczy, to jak zwykle były tematy inwestycyjne, związane z realizacją inwestycji w latach 2014 – 2020, ale także w dalszej perspektywie, a więc w latach 2021 – 2027.

Sporą niespodzianką dla uczestników przygotowała firma COVER, która zorganizowała warsztaty na temat innowacyjnej technologii klejenia tłuczni kolejowego. W zajęciach praktycznych uczestnicy nie tylko dowiedzieli się, na czym polega i jakie korzyści niesie klejenie tłuczni, ale także osobiście mieli okazję przeprowadzić aplikację żywicy poliuretanowej na tłuczeń, a kolejnego dnia zobaczyć i ocenić efekty swojej pracy.

Organizatorzy zaprezentowali także nieco zmodyfikowane logo konferencyjne oraz „skrótowiec” do nazwy, który od teraz brzmi: NOVKOL i będzie kojarzył się z nazwą Nowoczesne Technologie i Systemy Zarządzania w Transporcie Szynowym.

Konferencja zgromadziła 36 Partnerów, w tym 1 Generalny, 2 Diamentowych,

4 Złotych, 18 Oficjalnych oraz 11 Partnerów Konferencji. Firmy zaprezentowały swoje osiągnięcia i wyroby w formie prelekcji oraz stoisk wystawowych.

Na podstawie wygłoszonych referatów oraz dyskusji uczestników w trakcie Konferencji Komisja Wnioskowa rekomendowała następujące wnioski:

1. Aby umożliwić rozwój kolei w systemach transportowych, należy:
 - zapewnić odpowiedni poziom utrzymania infrastruktury i inwestycji związanych z jej modernizacją i rozbudową,
 - zapewnić odnowienie taboru kolejowego, w tym zakupu nowych pojazdów i modernizację taboru istniejącego,
 - zwiększyć aktywności organizatorów przewozów pasażerskich i ich dotowanie,
 - zwiększyć integrację wszystkich środków transportu publicznego.
2. Należy zabiegać o dofinansowania ze środków UE dla przewozów intermodalnych.
3. Należy zadbać, aby we wdrożeniu IV pakietu kolejowego UE, w części technicznej została zapewniona jakość wyrobów oraz symetria w dostępie krajowych firm do rynków zagranicznych.

4. Pilnie należy dostosować wymogi krajowe dotyczące podtorza (zwłaszcza Id-3) do EUROKODU PN-EN 1991:2 i EUROKODU 7, w zakresie oceny nośności i stateczności podtorza oraz jego obciążeń.

5. Bardzo istotne jest opracowanie przez zarządcę infrastruktury i jednostki naukowe podstawowych wymagań dla wyrobów i systemów stosowanych dla izolacji wibroakustycznej w konstrukcjach dróg szynowych, określających najbardziej istotne dla ich funkcji parametry materiałowe i wymagania jakościowe.
6. Należy zweryfikować i ponownie określić zalecenia i wymogi dotyczące stosowania geosyntetyków w kolejnictwie.
7. Ponieważ prawidłowe przeprowadzenie pomiarów drgań, a potem obliczeń symulacyjnych, jest istotnym elementem ochrony budynków i ludzi w budynkach przed nadmiernym wpływem drgań kolejowych, wnioskuje się, aby działania te w przypadku inwestycji kolejowych były uwzględniane już na etapie sporządzania ocen oddziaływania na środowisko.
8. Wnioskuje się o podejmowanie działań mających na celu wdrażanie praktycznej diagnostyki infrastruktury

za pomocą dedykowanych pojazdów, pozwalającej na redukcję kosztów tego procesu.

9. Poszukując recept na innowacyjność kolei, należy zauważyć, że postęp techniczny jest ściśle skorelowany z rozwojem coraz to nowych specjalizacji technicznych.
10. Wnioskuje się o rozbudowanie w nowoczesnych strukturach organizacyjnych transportu szynowego wyspecjalizowanych zespołów inżynierskich, dając im możliwość kreowania inicjatyw, innowacyjnych rozwiązań i pomysłów, ujawnienia się jednostek ponadprzeciętnych, eksploracji nowych dziedzin, szczególnie wykorzystując fakt, iż tzw. źródła wiedzy technicznej obejmują obecnie potężne zasoby zgromadzone m.in. w internecie (zawierające rozmaite publikacje i badania zagraniczne).
11. Zaleca się tworzenie prorozwojowych struktur organizacyjnych – a więc kładących nacisk na zespoły inżynierskie, co powinno być priorytetem zarządcy infrastruktury i innych podmiotów rynku kolejowego, które są odpowiedzialne za wydatkowanie środków publicznych. Takie zespoły będą determinować efektywność



- wydatkowania ogromnych środków modernizacyjnych. Stać się też mogą motorem rządowego programu rozwoju innowacyjności, przy czym sam koszt funkcjonowania takich zespołów jest pomijalnie mały w stosunku do nakładów i kosztów ponoszonych na infrastrukturę kolejową.
12. Z uwagi na zmniejszenie liczby specjalistów branży drogowej, a także słabe zainteresowanie studentów specjalnością kolejową na wydziałach budownictwa, ponadto ekspansywny rozwój branży informatycznej, powodujący pewne odwrócenie uwagi od zagadnień związanych z „twardą” infrastrukturą drogową – projektowaniem, budową i utrzymaniem podtorza oraz nawierzchni kolejowej, należy podjąć działania mające na celu wypracowanie i zachowanie właściwego balansu między poszczególnymi branżami kolejowymi oraz odwrócenie negatywnego trendu w kształceniu przyszłych kadr.
 13. Dla zintensyfikowania realizacji inwestycji kolejowych m.in. należy:
 - odpowiednio planować zamknięcia torowe i technologiczne wykonania robót na etapie przedprzetargowym;
 - jasno i klarownie precyzować wymagania zamawiającego – co do technologii wykonania robót.
 14. W celu precyzyjnego lokalizowania uszkodzeń w systemach automatyki kolejowej, istnieje potrzeba rozwoju metod diagnostycznych w kierunku umożliwienia wnioskowania w sytuacji braku pełnej informacji wskazującej na rodzaj uszkodzenia.
 15. Wnioskuje się o opracowanie długofalowej strategii utrzymania urządzeń srk mającej na celu zapewnienie wysokiej dostępności, a tym samym efektywne wykorzystanie sieci transportowej oraz optymalizację kosztów.
 16. Konieczne jest kontynuowanie prac nad standaryzacją interfejsów i powiązań między systemami srk.
 17. Niezbędny jest rozwój krajowych kompetencji w zakresie projektowania i utrzymania systemów srk (w tym ERTMS/ETCS i ERTMS/GSM-R) w oparciu o najnowsze technologie i narzędzia.
 18. Dla poprawy bezpieczeństwa ruchu kolejowego rekomendowane jest wykonanie badań czasów reakcji maszynistów przy zmiennych warunkach: terenowych, pogodowych oraz wynikających z typu pojazdu trakcyjnego.
 19. Wnioskuje się o zwrócenie większej uwagi na nowe zagrożenia w obszarach teleinformatyki, wynikające z intensywnego rozwoju nowoczesnych technologii cyfrowych i informatycznych, szczególnie w dziedzinach związanych ze sterowaniem ruchem kolejowym, monitoringiem elementów systemu kolejowego, optymalizacją przewozów itp., a wpływające na bezpieczeństwo, niezawodność systemów i ich podatność na cyberatak.
 20. Mając na uwadze bezpieczne prowadzenie pociągów oraz fakt, iż jeszcze przez wiele lat na wielu liniach podstawowym sposobem prowadzenia ruchu kolejowego pozostanie optyczna sygnalizacja przytorowa, a także przy wzrastającej prędkości jazdy, pożądanej dobrej rozpoznawalności, czytelności i jednoznaczności obrazów sygnałowych oraz komfortu pracy maszynisty wnioskuje się rozważyć poniższe postulaty:
 - Uzupełnić postanowienia instrukcji le-4 o wymaganiu projektowania lokalizacji sygnalizatora tak, aby jego wskaźniki nie zasłaniały inne elementy infrastruktury, np. słupy i bramki trakcyjne, podpory kładki lub wiaduktu, latarnie oświetleniowe itp.;
 - Uwzględniając fakt, że stosowane w obrazach sygnałowych obecnej sygnalizacji prędkościowej kolorowe pasy są widoczne z bliższej odległości, niż znajdujące się ponad nimi światło pomarańczowe (dotyczy to w szczególności pasa zielonego), należy wdrożyć proces zastąpienia ich wskaźnikami W21 i W21a (wskaźnik umieszczany na sygnalizatorze poprzedzającym semafor ograniczający prędkość) z wyświetlanymi cyframi LED;
 - Proponowany obraz wskaźnika W21a: czarny trójkąt skierowany ostrzem do dołu, a na jego tle wyświetlona w kolorze pomarańczowym (w odróżnieniu od wskaźnika W21, na którym cyfry są białe) liczba wskazująca w dziesiątkach km/h prędkość, na którą zezwala następny semafor (tak dobrany kształt powoduje, że wskaźnik intuicyjnie kojarzy się bieżdnie ze wskaźnikiem W8 lub tarczą D6, podobnie jak prostokątny kształt wskaźnika W21 kojarzy się z kształtem wskaźnika W27. Taki sam obraz sygnałowy powinien być przyjęty dla wskaźnika W21a wykonanego jako tablica stała);
 - Uwzględniając potrzebę dobrej rozpoznawalności cyfr zastosować na wskaźnikach wyświetlanych LED matryce, których kształty cyfr odpowiadają wzorom zdefiniowanym w instrukcji le-102 str. 2.
 21. W dziedzinie sterowania ruchem kolejowym należy prowadzić działania prowadzące do porządkowania i uściślenia stosowanej terminologii i klasyfikacji w zakresie urządzeń i systemów srk. Działania te są niezbędne dla spójnego rozumienia podstawowych zagadnień, które są podstawą dla sprawnego prowadzenia dyskusji na tematy związane z aktualnymi zmianami technologii sterowania w kolejowym systemie transportowym.
 22. Należy rozwijać dyskusję nad procesem cyfryzacji kolei. Polska kolej w coraz szerszym stopniu korzysta z rozwiązań zrealizowanych w technologii komputerowej oraz funkcjonalności realizowanych przy pomocy oprogramowania. Zastosowanie tych rozwiązań w połączeniu z systemami transmisji danych prowadzi do coraz szerszej integracji tych urządzeń i systemów. Te nowe rozwiązania mają wiele zalet i dają nowe możliwości, ale nie są wolne od wad i stawią przed zarządcą infrastruktury nowe wyzwania. Pojawia się potrzeba rozwijania nowych kompetencji, np. w zakresie dostosowywania właściwości nowych rozwiązań (np. systemu ERTMS/ETCS) do realizacji rzeczywistych potrzeb w zakresie sterowania ruchem kolejowym, zarządzania wersjami oprogramowania i konfiguracjami danych dla poszczególnych odcinków sieci kolejowej. Postępująca cyfryzacja wymaga prac nad wprowadzeniem standaryzacji opisu cyfrowego różnych aspektów systemu kolei. Potrzebna jest również dyskusja na temat potencjalnych zagrożeń związanych z cyberbezpieczeństwem.
- Celowe jest kontynuowanie Konferencji Naukowo-Technicznej „Nowoczesne technologie i systemy zarządzania w transporcie szynowym” jako formy wymiany wiedzy, doświadczeń i poglądów dotyczących szerokiego spektrum bieżącej problematyki w transporcie szynowym.

SERGIUSZ LISOWSKI

SEKRETARZ MERYTORYCZNY KONFERENCJI

JANINA MROWIŃSKA

SEKRETARZ ORGANIZACYJNY KONFERENCJI

ZDJĘCIA:

WOJCIECH WOJAS, TOMASZ FILICIAK

Planowanie i projektowanie obwodnic

SEMINARIUM. Program budowy obejść drogowych może przyczynić się do poprawy warunków i bezpieczeństwa ruchu, a także przynieść poprawę funkcjonowania miast, odciążonych od ruchu tranzytowego

Seminarium nt. „Planowanie i projektowanie obwodnic drogowych” zostało zorganizowane w dniu 24 lutego 2020 roku przez Koło Zakładowe w Politechnice Krakowskiej i Koło Grodzkie, przy współpracy Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

W seminarium wzięło udział ok. 30 osób, w tym członkowie Koła w Politechnice Krakowskiej i Koła Grodzkiego, a także zaproszeni goście: Tomasz Pałasiński – dyrektor Krakowskiego Oddziału Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad oraz Grzegorz Obara – naczelnik Pracowni Studiów Sieci Drogowej GDDKiA Oddział w Krakowie. Ponadto uczestnikami byli członkowie Koła Seniorów oraz studenci i absolwenci z Politechniki Krakowskiej.

W ramach seminarium odbyły się prelekcje specjalistów, które miały stanowić próbę odpowiedzi na następujące pytania:

1. Jakimi zasadami należy się kierować w planowaniu obejść drogowych? – prelegent prof. Andrzej Rudnicki,
2. Czy istnieje specyfika planowania i projektowania obwodnic? – prelegent prof. Marian Tracz,

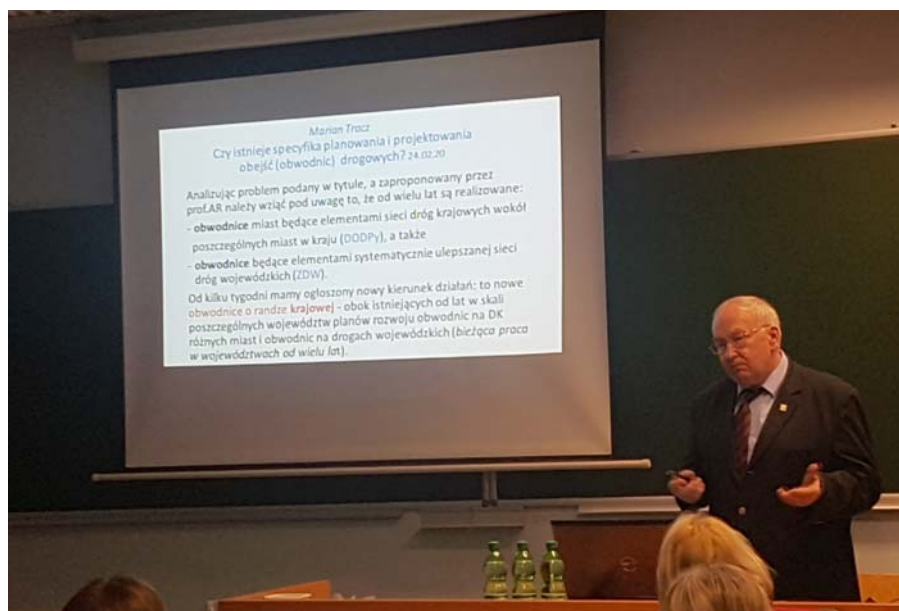


3. Czy obwodnice można wykorzystać dla rozwoju polskich miejscowości? – prelegent Jan Friedberg (specjalista, konsultant).

Prof. Andrzej Rudnicki przypomniał, że temat seminarium nawiązuje do rządowego projektu „Program Budowy 100 Obwodnic na lata 2020 – 2030”. Profesor uściślił terminologię, wskazując, że

„obwodnica” jest terminem nietrafnym i mylącym – powinna być zastąpiona terminem „obejście drogowe”, gdyż taką spełnia funkcję. Prelegent zarysował rolę zasad planowania obejść drogowych w metodyce tworzenia koncepcji rozwiązań, w nawiązaniu do celów ich budowy. Spośród licznych zasad przyporządkowanych do grup, które dotyczą: struktury jednostki osadniczej oraz funkcji (w tym ruchu) sieci drogowej – ulicznej, uwarunkowań realizacyjnych, czynników środowiskowych, omówił kilka wybranych zasad. Odnosiły się one do: sposobu zapewnienia prawidłowości powiązań zewnętrznych i wewnętrznych, umożliwienia specjalizacji elementów układu oraz sposobu zdeglomerowania węzła dróg. Zasady te zostały przedstawione w postaci modeli oraz na przykładach zrealizowanych obejść kilku miast. W kontekście rządowego programu budowy obwodnic (obejść drogowych) przypomniał ideę zawartą w „Instrukcji obliczania wskaźnika celowości budowy obwodnicy drogowej”, która służyła w latach 90. XX wieku do stworzenia rankingu obejść drogowych, ze względu na pilność ich budowy. Aktualnie brak takich opracowań.

Prof. Marian Tracz zademonstrował na przykładach różnice w podejściu oraz



w specyfice planowania i projektowania obwodnic w ciągach dróg wojewódzkich w porównaniu do obwodnic w ciągach dróg krajowych. Dla dróg wojewódzkich mniejszą rolę odgrywa przeprowadzenie ruchu tranzytowego, a większą – poprawa dostępności miejscowości. Ma na to wpływ wielkość miasta, które obwodnica obchodzi. W mieście małym, po wybudowaniu obwodnicy, może wystąpić utrata wpływów z obsługi tranzytu. Może to także oddziaływać niekorzystnie na przedsiębiorczość, nowe miejsca pracy oraz na zmniejszenie atrakcyjności turystycznej danej miejscowości. Ponadto przedstawił kilka przykładów zrealizowanych obwodnic, zaprezentował wpływ małych rond oraz rond turbinowych na bezpieczeństwo ruchu oraz wskazał na pewne ich mankamenty, np., brak w nich rozwiązań dla ruchu rowerowego. Budowa obwodnicy zapewnia z jednej strony znaczną poprawę standardu ruchu na modernizowanym w ten sposób ciągu drogowym, ale równocześnie umożliwia działania uspokajające ruch na dotychczasowym przejściu drogi przez miasto. Jako naganne wskazał praktykę podłączania za pomocą "sięgacza" inwestycji deweloperskich (nowo tworzone strefy przemysłowe) do obwodnic dróg krajowych.

Jan Friedberg, niezależny specjalista – konsultant, swoją prelekcję zaczął od historii pojawienia się problemu potrzeby obwodnicy oraz jej wpływu na miejscowość. Wskazał na trudności w trafnym oszacowaniu ruchu na niej oraz na przypadki, gdy jej budowa nie zapewniła efektu zmniejszenia ruchu na przejściu przez miasto. Prelegent skupił się na korzyściach, jakie może odnieść miejscowość w wyniku budowy obwodnicy wokół niej. Aby to osiągnąć, należy zagwarantować większy udział władz i społeczności lokalnych już na etapie koncepcji. Władze samorządowe powinny dysponować własną ekspertyzą skutków budowy obwodnicy, wspierać własne konsultacje społeczne, dostarczać pełną informację o inwestycji i jej skutkach, wnioskować o uwzględnienie postulatów lokalnych, występować z inicjatywami pozytywnymi, a nie tylko z protestami. Także niezbędne jest dokonanie zmian funkcjonalno–przestrzennych w śródmieściu po wyprowadzeniu ruchu tranzytowego z miejscowości, w tym przekształceń w użytkowaniu uwolnionych z nadmiaru ruchu powierzchni ulic. Nie można dopuścić do tego, aby uwolniona od samochodów tranzytowych



W mieście małym, po wybudowaniu obwodnicy, może wystąpić utrata wpływów z obsługi tranzytu.

przezeń ulic została zajęta przez inne samochody.

W ożywionej dyskusji, w trakcie której prelegenci odpowiadali na pytania uczestników seminarium, głos zabrali między innymi: prof. Stanisław Gaca z Politechniki Krakowskiej oraz Grzegorz Obara – naczelnik Pracowni Studiów Sieci Drogowej GDDKiA, którzy podzielili się ciekawymi uwagami z wieloletniej praktyki zawodowej. Podkreślano konieczność właściwej interpretacji "poprawy stanu bezpieczeństwa ruchu" w wyniku budowy obwodnicy, gdyż nie zawsze jej wybudowanie zmniejsza ogólną liczbę wypadków. Z badań wynika, że poprawa bezpieczeństwa występuje na określonym ciągu, ale w szerszej skali sieci drogowo – ulicznej miało miejsce więcej wypadków. Dlatego efekty budowy obwodnicy, ze względu na kryterium bezpieczeństwa ruchu, należy oceniać w szerszym kontekście obszarowym i podmiotowym. W dyskusji skoncentrowano się także na potrzebie i sposobie tworzenia rankingu pilności budowy poszczególnych obwodnic, w tym roli czynnika merytorycznego (inżynierskiego) oraz politycznego. Postulowano potrzebę stworzenia obiektywnego, opartego na merytorycznych przesłankach rankingu pilności realizacji inwestycji.

Zwracano uwagę, aby decyzje skutkujące wskazaniem kolejności budowy obwodnic opierać na ocenach wielokryterialnych. Interes społeczności lokalnych powinien być przy tym równie ważny, jak punkt widzenia zarządców dróg krajowych. Ujęcie elementów politycznych w rankingu jest możliwe, jednak powinno to być jasno sformułowane. Postulowano, aby metoda tworząca taki ranking była zrozumiała zarówno dla decydentów, jak i dla społeczności lokalnych. Uznano, że celowe jest opracowanie instrukcji planowania i projektowania obwodnic, która mogłaby się przyczynić do poprawy jakości rozwiązań projektowych oraz podniesienia efektywności ruchowej obwodnic.

Program budowy kolejnej setki obwodnic jest niezwykle potrzebny i może przyczynić się do znaczącej poprawy warunków i bezpieczeństwa ruchu, nie tylko na drogach krajowych, ale także przynieść poprawę funkcjonowania miast, które w wyniku budowy obwodnicy są odciążane od ruchu tranzytowego. Uznano, że zarówno prelekcje, jak i dyskusja na seminarium stały się istotnym wkładem merytorycznym do sformułowania opinii, jaką SITK ma przekazać na prośbę Ministerstwa Infrastruktury o przeprowadzenie konsultacji programu budowy 100 obwodnic. Taka opinia została sformułowana i przekazana do Zarządu Oddziału w Krakowie, który nada jej dalszy bieg.

SABINA PUŁAWSKA–OBIEDOWSKA
PRZEWODNICZĄCA KOŁA
W POLITECHNICE KRAKOWSKIEJ
WIESŁAWA RUDNICKA
PRZEWODNICZĄCA KOŁA GRODZKIEGO



Jan Strzałka

Po raz 35. rozpoczęli nowy rok

SEP. Spotkanie Noworoczne krakowskiego Oddziału było okazją do podsumowania jubileuszu 100-lecia

24 stycznia br. w restauracji hotelu Qubus w Krakowie odbyło się jubileuszowe 35. Noworoczne Spotkanie Aktywu Oddziału Krakowskiego SEP z Członkami Wspierającymi.

Spotkanie, stanowiące okazję do podsumowania obchodów Jubileuszu 100-lecia Oddziału Krakowskiego SEP, zaszczytlili swoją obecnością: zastępca prezydenta Miasta Krakowa Bogusław Kośmider, prezes Krakowskiego Holdingu Komunalnego, były wiceprezydent Miasta Krakowa, Tadeusz Trzmiel, były prezes SEP prof. Jerzy Barglik – aktualnie prezes Oddziału Zagłębia Węglowego SEP, przewodniczący Rady Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa Mirosław Boryczko, dziekan Wydziału Elektrotechniki, Automatyki, Informatyki i Inżynierii Biomedycznej AGH prof. Ryszard Sroka, dziekan Wydziału Inżynierii Elektrycznej i Komputerowej Politechniki Krakowskiej prof. Adam Jagiełło, wiceprezes Polskiego Centrum Badań i Certyfikacji z Warszawy



Prezydium Noworocznego Spotkania Aktywu' 2020

Anna Wyroba, prezes Zarządu RK FSNT NOT Andrzej M. Kucharski, prezes honorowy Oddziału Nowohuckiego SEP Józef Krzeczowski, kierownik biura LOK w Krakowie płk Marek Stasiak, redaktor naczelna czasopisma Energetyka i Biuletynu SPEKTRUM SEP Iwona Gajdowa oraz liczni przedstawiciele członków wspierających Oddziału Krakowskiego SEP.

Prowadzący spotkanie prezes O.Kr. SEP dr inż. Jan Strzałka odczytał okolicznościowy adres z gratulacjami i życzeniami przesłany przez prezesa SEP dr. inż. Piotra Szymczaka oraz przedstawił krótką informację o działalności Oddziału w 2019 r., skupiając się głównie na podsumowaniu wydarzeń związanych z obchodami Jubileuszu 100-lecia



Oznaczeni HONORIS GRATIA (od lewej) Szczepan Moskwa, Marek Stasiak, Maciej Stożek, Bogusław Kośmider, Katarzyna Strzałka-Goluszka, Wiesław Wyroba



Uczestnicy Noworocznego Spotkania Aktywu 2020

Oddziału Krakowskiego SEP, jednego z sześciu oddziałów założycielskich. Podał dane liczbowe charakteryzujące stan organizacyjny Oddziału i przedstawił informacje na temat działalności merytorycznej w 2019 r. W ub.r. udało się zorganizować 40 Seminariów NT, w tym 35 przy współpracy z MOIIB, przeprowadzić szkolenia dla 692 osób i przeegzaminować 6422 osoby na uprawnienia E i D. Zorganizowano również wycieczkę do Chorwacji i VIII Narciarskie Mistrzostwa SEP we Włoszech. Sukces w Ogólnopolskim Konkursie Współzawodnictwa odniosły dwa Koła SEP. Oddział Krakowski może się pochwalić zorganizowaniem konferencji oświetleniowej oraz szczytu się wyróżnieniem dwóch Kolegów Złotymi Krzyżami Zasługi i Kol. Władysława Wagi Godnością Członka Honorowego SEP.

Prezes Jan Strzałka podkreślił bardzo dobrze układającą się współpracę z władzami miasta, Małopolską Okręgową Izbą Inżynierów Budownictwa oraz Radą Krakowską FSNT NOT. Zabierając głos, wiceprezydent Krakowa Bogusław Kośmider akcentował bardzo dobrą współpracę Oddziału Krakowskiego SEP z krakowskim magistratem i zaangażowanie w tym zakresie niektórych uczestników spotkania. Podkreślał bardzo dobrą współpracę miasta z Akademią Górniczo-Hutniczą i z Politechniką Krakowską oraz z firmami energetycznymi pracującymi na rzecz Krakowa.

Wysoką ocenę aktywności Oddziału Krakowskiego SEP wystawiali też inni zabierający głos goście. Wiceprezydent Tadeusz Trzmiel zwrócił uwagę na możliwość współpracy w zakresie OZE.

Spotkanie Noworoczne w Oddziale Krakowskim było okazją do uhonorowania wielu działaczy odznaczeniami i medalami. Na wniosek Zarządu O.Kr. SEP Prezydent Miasta Krakowa przyznał Odznaki HONORIS GRATIA dla Kol. Szczepana Moskwy z AGH, płk. Marka Stasiaka z LOK, Macieja Stożka, Katarzyny Strzałki-Gołoszki i Wiesława Wyroby. Odznaki te wręczył wiceprezydent Bogusław Kośmider. Z upoważnienia prezesa Stowarzyszenia członek ZG SEP kol. Maria Zastawny oraz prezes Oddziału Krakowskiego SEP kol. Jan Strzałka wręczyli Dyplomy 100-lecia SEP dla Kolegów: Zbigniewa Porady i Krzysztofa Wincencika, a Medal Pamiątkowy im. prof. J. Groszkowskiego dla wiceprezydenta Tadeusza Trzmiela i Medal Pamiątkowy im. prof. St. Fryzego dla kol. Ryszarda Damijana. Miłym akcentem spotkania było wręczenie przez prezesa Jerzego Barglika Medalu 100-lecia OZW SEP dla Oddziału Krakowskiego SEP w uznaniu szczególnych zasług we współpracy oraz wręczenie przez redaktorkę Iwonę Gajdową z okazji Jubileuszu 100-lecia O.Kr. SEP gratulacji i podziękowań za współpracę z redakcjami.

Prezes O.Kr. SEP Jan Strzałka wręczył też Medale Pamiątkowe im. Stanisława Bielińskiego „za wkład w rozwój Oddziału Krakowskiego SEP” dla wiceprezydenta Bogusława Kośmidra i prezesa RK FSNT NOT Andrzeja M. Kucharskiego.

Do tradycji spotkań noworocznych SEP należy wręczenie wyróżnień nadanych przez LOK i Małopolski Związek Strzelectwa Sportowego za osiągnięcia w zakresie strzelectwa. Wśród odznaczonych Medalem 90-lecia MZSS znaleźli się: wiceprezydent Bogusław Kośmider, prof. Jerzy

Barglik, wiceprezes PCBC Anna Wyroba, przewodniczący Rady MOIIB Mirosław Boryczko i prezes O.Kr. SEP Jan Strzałka.

Medalami 75-lecia LOK uhonorowani zostali: Iwona Jurecka, Wilhelm Mrozek, Władysław Waga i Tadeusz Trzmiel. Kol. Piotr Małka otrzymał Medal za Szczególne Zasługi dla Związku Żołnierzy WP, a Kol. Ryszard Grochowski Krzyż Kawalerski Związku Żołnierzy WP.

Wieczór uświetnił specjalnie przygotowany na ten dzień koncert operetkowo-musicalowy. Znane arie i duety operetkowe oraz światowe przeboje musicalowe wykonali młodzi i utalentowani artyści: Monika Biederman-Pers (sopran) i Piotr Karzełek (baryton). Przetkańczy całą noc, Kuplety Boniego, Ach, jedź do Warażdin, Usta milczą, dusza śpiewa, Żegnajcie, przyjaciele – to tylko wybrane tytuły znanych utworów, które zabrzmiały podczas wieczoru noworocznego. Soliści zachwycili gości nie tylko znakomitym wykonaniem wokalnym, ale także specjalnie przygotowanymi do każdego utworu układami choreograficznymi. O muzykę zadbał znany, ceniony w środowisku artystycznym, krakowski muzyk, pianista, aranżer i dyrygent – Jerzy Sobeńko, który zasiadł przy fortepianie. Program artystyczny poprowadziła jego autorka, realizatorka wielu imprez artystycznych zarówno polskich, jak i zagranicznych – Jolanta Suder. Uczestnicy spotkania bawili się znakomicie.

Spotkanie Noworoczne Aktywu O.Kr. SEP upłynęło w niezwykle miłej, sympatycznej i prawdziwie koleżeńskiej atmosferze.

JAN STRZAŁKA
PREZES O.KR SEP

ZDJĘCIA KRZYSZTOF WINCENCIK

Woda dla Górki Narodowej

SZKOLENIE. Nowoczesny zbiornik wodociągowy zwiększa niezawodność pracy systemu wodociągowego w północno-środkowej części Krakowa, zapewnia rezerwę wody na cztery doby, umożliwi rozbudowę ogromnego osiedla

W dniu 6.12.2019 r. członkowie Koła PZITS przy Wodociągach Miasta Krakowa spotkali się po raz trzeci na terenie zbiornika Górka Narodowa Wschód przy ul. Węgrzeckiej w Krakowie. Zbiornik ten został uruchomiony pod koniec 2015 roku. Dwa poprzednie spotkania odbyły się w czasie jego budowy. Przewodnikami po obiekcie byli Łukasz Suski – nadzorujący eksploatację zbiornika i projektant – Marek Zapart.

Zbiornik „Górka Narodowa Wschód” swoją nazwę wzięł od lokalizacji w części wschodniej osiedla Górka Narodowa. W części zachodniej tego osiedla przy ul. Górka Narodowa znajduje się zbiornik „Górka Narodowa Zachód” wybudowany w 1954 roku i wyremontowany w 2014 roku (o pojemności 5100 m³). Zbiornik Górka Narodowa Wschód ma charakter retencyjno-wyrównawczy, stabilizuje ciśnienie w sieci wodociągowej strefy ciśnieniowej tzw. podstawowej miasta, zwiększa niezawodność pracy systemu wodociągowego w północno-środkowej części Krakowa, zapewnia rezerwę wody na cztery doby (przy średnim wypływie wody 200 dm³/s), umożliwia rozbudowę osiedla Górka Narodowa. Jest zbiornikiem sieciowym końcowym. Zbiornik ten posiada dwie komory wodociągowe o kształcie cylindrycznym, o pojemności po 15 000 m³ (łącznie 30 000 m³), średnicy wewnętrznej dna 49 m, wysokości przy ścianie 9,30 m i w środku 10,46 m, maksymalnej wysokości warstwy wody 8 m. Każda z komór wodociągowych zbiornika posiada ściany o grubości 0,40 m wykonane w technologii monolitycznej z betonu sprężonego z sześcioma pilastrami. Ściany połączone są z żelbetowymi płytami dennymi o grubości 0,40 m jako przegubowo-przesuwne (ściana zlokalizowana w „kielichu” zintegrowanym z płytą denną). Wewnątrz każdej komory znajduje się żelbetowa kolumna centralna i 22 słupy żelbetowe o średnicy 0,50 m podtrzymujące strop żelbetowy o grubości 0,20 m. Wejście do komór wodociągowych



Rurociągi technologiczne w komorze zasuw



Hydrofornia Górka Narodowa w komorze zasuw



Oczomyjka

odbywa się przez drzwi w kioskach zlokalizowanych na płytach stropowych nad kolumnami centralnymi, a następnie po drabinach zamontowanych wokół kolumn centralnych na dno. Wewnątrz każdej z komór wodociągowych zbiornika rurociąg dopływowy DN 600 mm połączony jest z rurociągiem pierścieniowym

okalającym kolumnę centralną. Od rurociągu pierścieniowego wyprowadzone są trzy odgałęzienia DN 500 mm: najpierw poziomo, dalej przy ścianie pionowo do wysokości 0,10 m poniżej maksymalnego zwierciadła wody. Odcinki pionowe rurociągów wyposażone są w otwory na całą długości i w przystawki

DN 100 mm o długości 0,30 m nadające kierunek równomiernego wypływu wody. Odpływ wody z każdej komory zbiornika odbywa się poprzez 240 otworów DN 160 mm znajdujących się w ścianie kolumny centralnej i rurociąg odpływowy DN 600 mm zlokalizowany przy dnie w kolumnie centralnej. Takie rozwiązanie zapewnia równomierny dopływ i odpływ wody z całej objętości komory wodociągowej zbiornika, wymusza ruch wirowy i zapobiega stagnacji wody w tych komorach. Komory zbiornika wyposażone są również w rurociągi przelewowe i spustowe.

W czasie spotkania z dachu jednej z komór wodociągowych zbiornika podziwialiśmy panoramę Krakowa i zachód słońca. Następnie zwiedziliśmy komorę zasuw, która zlokalizowana jest pomiędzy komorami wodociagowymi zbiornika. Komora ta, o podstawie sześciokąta, jest wysoka na dwie kondygnacje, ale w części północnej, gdzie zlokalizowana jest większość rurociągów technologicznych, nie ma rozdziału na dwie kondygnacje, które znajdują się w jej południowej części. Na kondygnacji podziemnej komory zasuw znajdują się: hydrofornia sieciowa Górka Narodowa wraz z rurociągami ssawnym i tłocznym (dla obsługi przede wszystkim rozbudowującego się osiedla Górka Narodowa), rurociągi dopływowe, odpływowe, spustowo-przelewowe dla komór wodociągowych zbiornika wraz z armaturą odcinającą i kontrolno-regulacyjną, hydrofornia technologiczna dla podania wody do chlorowni i wc, instalacja związana z dezynfekcją wody, instalacja osuszająca, urządzenia grzewcze (piece akumulacyjne i promienniki), układ komunikacji: pomosty, schody i drabiny, żurawie do transportu armatury, a pod stropem komory instalacja wentylacji mechanicznej komór zbiornika i komory zasuw (wywiew), nawiew odbywa się grawitacyjnie. Na kondygnacji parterowej znajdują się: pomieszczenie techniczne, w którym zlokalizowane są rozdzielnia główna, szafa sterująca zestawami hydroforowymi, panel operatorski do podglądu pracy urządzeń, chlorownia, w której znajduje się instalacja dezynfekcji wody podchlorynem sodu, w tym pojemniki z solanką z tabletkowanej soli, dwa elektrolizery przetwarzające solankę i zmiękczoną wodę w roztwór podchlorynu sodu, oczomyjka, pompy dozujące dawkę podchlorynu sodu, węzeł sanitarny.

W obrębie ogrodzonego terenu zbiornika Górka Narodowa Wschód znajdują



Pompy dawkujące podchloryn sodu

się jeszcze inne obiekty związane z jego prawidłowym funkcjonowaniem, m.in. zbiornik retencyjny wód przelewowych i spustowych o pojemności 300 m³, przylegający od północy do komory zasuw, zbiornik retencyjny wód opadowych o pojemności 300 m³, infrastruktura zewnętrzna: rurociąg dopływowo-odpływowy DN 600 mm pracujący w strefie podstawowej miasta, rurociąg DN 400 mm pracujący w strefie hydroforni Górka Narodowa, rurociąg przelewowo-spustowy DN 600/400 mm z komorą tłumienia energii, włączony do kanalizacji sanitarnej w ul. Węgrzeckiej, kanalizacja sanitarne, system odwodnienia terenu, droga wewnętrzna, oświetlenie, monitoring terenu.

Zbiornik Górka Narodowa Wschód jest obiektem wyposażonym w system

zdalnego nadzoru z przekazem danych pracy poszczególnych urządzeń i komór do dyspozytorni głównej Wodociągów Miasta Krakowa. On-line wykonywane są m. in. pomiary: poziomu wody w komorach wodociągowych, temperatury, ilość wody dopływającej i odpływającej z komór wodociągowych, stężenia chloru (poziom wolnego chloru i całkowitego chloru) w wodzie w rurociągach dopływowych i odpływowych z komór wodociągowych, monitorowanie: chloratorów i instalacji dezynfekcji wody, parametrów pracy zestawów hydroforowych, czasu trwania przelewu z komór wodociągowych, pomiary: ilości wody przelewowej i spustowej, poziomu ewentualnego zalania posadzki w komorze zasuw itd.

JADWIGA PETKO



Zachód słońca z dachu zbiornika Górka Narodowa Wschód

Rywalizacja na górze Wdźar

KLUSZKOWCE. W slalomie 2020 wzięło udział 229 zawodników. Najstarszy miał 79 lata, a najmłodszy 5!

Trzynaste zawody w narciarstwie alpejskim o Puchar Przewodniczącego MOIIB przeszły do historii. Zgodnie z zaproszeniem, w niedzielę, 23 lutego 2020 roku, na stokach góry Wdźar w Kluszkowcach rozegrano rywalizację w slalomie gigant. Wszystko odbyło się jak w zawodach o Puchar Świata, z pomiarem elektronicznym czasu przejazdów, nagłośnieniem trasy oraz profesjonalnym komentatorem. Zabrakło tylko telewizji, musi Państwu wystarczyć niniejsza relacja.

Pierwsi zawodnicy, aby przygotować się do zawodów, rozpoczęli dzień już o dziewiątej rano. Każdy, kto zdążył, miał okazję przejechać kilka razy trasę treningową, przeznaczoną tylko dla uczestników zawodów. Po treningu ustawienie bramek zostało zmienione i po oglądnięciu trasy o godz. 12.00 rozpoczęła się rywalizacja sportowa.

W tym roku do zawodów zgłosiło się 229 uczestników, w tym 127 osób towarzyszących członkom MOIIB (50 pań, 29 panów i 48 dzieci). W zawodach zostało sklasyfikowanych 126 zawodniczek i zawodników, a razem z osobami, które nie zdecydowały się

CZŁONKOWIE MOIIB							
Miejsce	Kobiety-Grupa K01	Kobiety-Grupa K02	Grupa I	Grupa II	Grupa III	Grupa IV	Grupa V
1	Boryczko Małgorzata	Karolak Magdalena	Kaczmarczyk Andrzej	Król Wiesław	Czerlunczakiewicz Piotr	Karolak Jacek	Pikor Jakub
2	Prażmowska-Sobota Danuta	Garpel-Piwowar Magdalena	Dziubła Stanisław	Mirek Krzysztof	Buczek Robert	Klimczak Paweł	Lewicki Grzegorz
3	Przystał Gabriela	Buczek Agnieszka	Czerlunczakiewicz Przemysław	Boros Roman	Szweda Marcin	Siwek Damian	Horosko Jakub

OSOBY TOWARZYSZĄCE					
miejsce	Kobiety	Mężczyźni	Dziewczynki	Chłopcy	Snowboard
1	Wojtczyk Anna	Jaksina Paweł	Buczek Weronika	Suchowian Franciszek	Szczepaniak Konrad
2	Czerlunczakiewicz Katarzyna	Kruczek Dawid	Waga Karolina	Rusnak Maksymilian	Cichocki Radosław
3	Gąciarz Anna	Klich Zbigniew	Pilch Nadia	Czerlunczakiewicz Franciszek	Wilczyński Wiktor



na start, bawiło się z nami około 170 osób. Najstarszy uczestnik miał 79 lat, a najmłodszy 5!

Zgodnie z regulaminem, zawodników – członków MOiIB, podzielono na grupy wiekowe. Panie rywalizowały w dwóch grupach wiekowych (grupa K01 – 48 lat i więcej, grupa K02 – 18 – 47 lat) natomiast mężczyzn podzielono na pięć grup wiekowych:

- grupa I – 66 lat ... i więcej,
- grupa II – 56 – 65 lat,
- grupa III – 46 – 55 lat,
- grupa IV – 36 – 45 lat,
- grupa V – 18 – 35 lat.

Uczestników zawodów niezrzeszonych w MOiIB, a towarzyszących członkom MOiIB, podzielono na pięć grup: panie i panowie oraz dzieci – chłopcy i dziewczynki do lat 15 oraz grupa snowboard.

Każdy z uczestników mógł przejechać trasę slalomu giganta dwa razy, liczył się lepszy czas przejazdu. Zawodnicy dopingowani przez liczną publiczność zaprezentowali wysoki poziom rywalizacji sportowej. Najważniejsze, że zawody odbyły się w bardzo serdecznej atmosferze. Wszyscy uczestnicy zostali ubezpieczeni, na szczęście nikt nie odniósł żadnej kontuzji.

Z przyjemnością informujemy, że w naszych zawodach uczestniczyli koledzy z zaprzyjaźnionych Izb Mazowieckiej i Śląskiej, którzy świetnie zaprezentowali się w klasie snowboard.

Po zakończonej rywalizacji przewodniczący Małopolskiej Izby Mirosław Boryczko i przedstawiciel organizatorów Adam Knapik wręczyli puchary i medale dla najlepszych trzech osób w każdej grupie oraz słodycze dla najmłodszych.

Wyniki trzech kolejnych miejsc w poszczególnych grupach podano obok w tablicy.

Zawody zakończyły się wspólnym biesiadowaniem na piętrze restauracji Koliba, gdzie w miłej atmosferze uczestnicy wydarzenia zostali ugoszczeni regionalnymi przysmakami. Pomimo niepewnej pogody, atmosfera wśród uczestników była wspaniała.

Dziękując wszystkim za udział w zawodach, zapraszamy zainteresowanych sportową rywalizacją i integracją naszego środowiska budowlanego na kolejną, czternastą edycję zawodów o Puchar Przewodniczącego MOiIB w 2021 r.

ADAM KNAPIK
ZDJĘCIA TOMASZ WITECKI

Puchar przewodniczącego dla Jacka Karolaka

SPORT. Siódme zawody tenisowe organizowane przez MOiIB na kortach Politechniki Krakowskiej w Czyżynach



W dniach 11-13 lutego bieżącego roku odbył się Turniej Tenisa Ziemnego o Puchar Przewodniczącego Rady Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

To były siódme zawody tenisowe organizowane przez MOiIB na kortach Politechniki Krakowskiej w Czyżynach. Mecze rozgrywano do dwóch wygranych setów. Najdłuższy mecz trwał ponad dwie godziny! Bój pomiędzy Tomaszem Janowcem a Pawłem Nowakiem (wygrana T. Janowca) miał miejsce jeszcze w początkowej fazie turnieju.

Po raz trzeci z rzędu zawody wygrał Jacek Karolak, którego można już

śmiało uznać za weterana podium. W finale zmierzył się z Łukaszem Cieleń. Triumfator wykazał zmysł strategiczny oraz cierpliwość na każdym etapie finałowego meczu. Wyniki turnieju 2020 roku w kategorii Open wyglądają następująco: I miejsce: Jacek Karolak, II miejsce: Łukasz Cieleń, III miejsce: Marek Lewicki, IV miejsce: Tomasz Janowiec. Po zakończonych rozgrywkach Mirosław Boryczko - przewodniczący Rady MOiIB - wręczył zwycięskiej czwórce pamiątkowe dyplomy oraz puchary. Dziękujemy serdecznie wszystkim tenisistom za wspólną zabawę i zachęcamy do włączenia się do rywalizacji w przyszłym roku.

KATARZYNA BATORSKA





Maria
Tomaszewska –
Pestka

Ubezpieczenie szkód wyrządzonych przez podwykonawców

ODPOWIEDZIALNOŚĆ CYWILNA. W obowiązkowym ubezpieczeniu OC inżynierów budownictwa ochroną ubezpieczeniową objęte są szkody wyrządzone przez osoby, za które ubezpieczony inżynier ponosi odpowiedzialność jako osoba wykonująca samodzielną techniczną funkcję w budownictwie

Tematowi odpowiedzialności cywilnej za szkody wyrządzone przez podwykonawców poświęcamy odrębny artykuł, ponieważ zagadnienie to regularnie pojawia się w pytaniach od inżynierów budownictwa. Poruszmy tę kwestię w szerszym kontekście niż tylko odpowiedzialność osoby wykonującej samodzielną funkcję techniczną w budownictwie. Na potrzeby niniejszego artykułu za podwykonawcę będziemy uważać osobę, której powierzono wykonanie czynności, prac, usług w drodze innej umowy niż umowa o pracę.

Poniższy tekst dzielimy na dwie części – w pierwszej części omówimy kwestie odpowiedzialności cywilnej za szkody wyrządzone przez podwykonawców, a w drugiej części przedstawimy wybrane kwestie ubezpieczeniowe.

Przepisy dotyczące podwykonawstwa

Zasadą generalną odpowiedzialności cywilnej za szkody wyrządzone przez podwykonawcę jest odpowiedzialność cywilna tego, kto powierza wykonanie czynności. Zasada taka obowiązuje w przypadku odpowiedzialności cywilnej z tytułu czynu niedozwolonego (art. 429 Kodeksu cywilnego), jak i w przypadku odpowiedzialności z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania (art. 474 Kodeksu cywilnego)

W przypadkach czynów niedozwolonych, czyli wtedy, gdy sprawcy i poszkodowanego nie łączy umowa, sprawca szkody może zwolnić się od odpowiedzialności za podwykonawcę, wykazując przesłanki wymienione w art. 429 kodeksu cywilnego. Zgodnie z jego treścią „kto powierza wykonanie czynności drugiemu, ten jest odpowiedzialny za szkodę wyrządzoną przez sprawcę przy wykonywaniu powierzonej mu czynności, chyba że nie ponosi winy w wyborze albo że wykonanie czynności powierzył osobie, przedsiębiorstwu lub zakładowi, które w zakresie

swej działalności zawodowej trudnią się wykonywaniem takich czynności”.

Przesłanki braku winy w wyborze i zawodowego charakteru działalności podwykonawcy należy traktować rozłącznie – wystarczy, że jedna z nich zostanie spełniona, jednakże ciężar udowodnienia tych okoliczności będzie spoczywał na tym, kto powierzył wykonywanie czynności.

W tym miejscu należy się zatrzymać nad kilkoma kwestiami:

a) forma powierzenia wykonania czynności – kodeks cywilny nie zastrzega specjalnej formy powierzenia czynności (np. w drodze umowy), jednak w przy-

Zasadą generalną odpowiedzialności cywilnej za szkody wyrządzone przez podwykonawcę jest odpowiedzialność cywilna tego, kto powierza wykonanie czynności.

padku sporu, ciężar dowodu, czy nastąpiło powierzenie czynności, będzie spoczywał na tym, kto wywodzi dla siebie z tego tytułu korzystne skutki prawne. Na przykład, jeżeli spółdzielnia mieszkaniowa będzie próbowała uwolnić się od odpowiedzialności poprzez wskazanie, że wykonanie czynności sprzątania powierzyła innemu podmiotowi, to będzie musiała udowodnić fakt powierzenia tych czynności. Odwrotnie – jeżeli podwykonawca będzie chciał się uwolnić od roszczenia osób trzecich, będzie musiał udowodnić, że nie powierzono mu czynności, z których wynikała szkoda.

b) wina w wyborze – brak winy w wyborze powierzający może udowodnić poprzez wykazanie, że dołożył należytej staranności w wyborze, sprawdził doświadczenie zawodowe i umiejętności wykonawcy, w tym jego możliwości

organizacyjne w zakresie wykonania danych czynności.

c) zawodowy charakter działalności tego, komu zobowiązanie zostało powierzone – powierzenie wykonywania czynności tzw. profesjonalistcie, czyli podmiotowi, który zawodowo trudni się wykonywaniem takich jak powierzone czynności, jest ścieżką łatwiejszą do uwolnienia się powierzającego od odpowiedzialności. Ciężar dowodu zawodowego charakteru działalności spoczywa na powierzającym, jeżeli chce on się uwolnić od odpowiedzialności za szkodę wyrządzoną powierzonymi czynnościami. Do uznania charakteru czynności za zawodowy nie wystarcza wpis do ewidencji działalności gospodarczej lub wymienienie tego rodzaju działalności w KRS.

d) odpowiedzialność powierzającego za własne zaniechania – brak winy w wyborze tego, kto ma wykonać czynności lub powierzenie wykonywania czynności profesjonalistcie nie wyklucza odpowiedzialności powierzającego za jego własne zaniechania (powstałe z jego winy).

Powyższej zasady nie można zastosować, jeżeli ten, komu powierzono wykonywanie czynności, podlega kierownictwu powierzającego i ma obowiązek stosować się do jego wskazań (art. 430 kodeksu cywilnego). W tym przypadku wykonawca powierzonej czynności występuje w roli podwładnego, a powierzający zajmuje pozycję zwierzchnika. Odpowiedzialność za szkodę wyrządzoną przez podwładnego przypisana jest jego zwierzchnikowi, który powinien przyjąć na siebie obowiązek naprawienia szkody z uwagi na to, iż powierza wykonanie czynności drugiej osobie i zachowuje możliwość kierowania jej zachowaniem. Zwierzchnik odpowiada za powstałą szkodę na zasadzie ryzyka. Nie zwolni go od tej odpowiedzialności wykazanie braku winy w wyborze czy wykonywanie czynności kierowniczych. Jedyną okolicznością egzonerycyjną jest brak winy osoby, której powierzył wykonanie czynności

Powyższa regulacja nie wyłącza odpowiedzialności tego, który wykonuje czynności – jego odpowiedzialność będzie

PRZYKŁADY

L.P	Powierający	Podwykonawca	Opis powierzonych czynności	Szkoda	Odpowiedzialność za szkodę wyrządzoną przez podwykonawcę wobec osoby trzeciej nie będącej kontrahentem powierzającego (OC deliktowa)	Odpowiedzialność za szkodę wyrządzoną przez podwykonawcę wobec kontrahenta powierzającego (OC kontraktowa)
I	Projektant	Asystent	Obliczenia do projektu	Szkoda polegająca na poniesieniu dodatkowych kosztów przebudowy obiektu wynikających z błędów w projekcie popełnionym przez asystenta projektanta	Art. 430 k.c.	Art. 474 k.c.
II	Pracownia Projektowa Sp z o.o.	Branżysta	Projekt w specjalności konstrukcyjno - budowlanej	Szkoda polegająca na poniesieniu dodatkowych kosztów przebudowy obiektu wynikających z błędów w projekcie popełnionym przez branżystę	Art. 429 k.c.	Art. 474 k.c.
III	Generalny wykonawca remontu	Wykonawca robót instalacyjnych	Roboty ziemne	Szkoda polegająca na uszkodzeniu podziemnej infrastruktury	Art. 429 k.c.	Art. 474 k.c.

solidarna z odpowiedzialnością powierzającego.

Możliwość uwolnienia się od odpowiedzialności nie ma również osoba, która – wykonując zobowiązanie wobec swojego kontrahenta – powierzyła wykonanie czynności podwykonawcy, a szkoda wynika z niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania. Dla takich sytuacji ma zastosowanie art. 474 Kodeksu cywilnego – dłużnik odpowiedzialny jest jak za własne działanie lub zaniechanie działania i zaniechania osób, z których pomocą zobowiązanie wykonywa, jak również osób, którym wykonanie zobowiązania powierza. Przepis powyższy stosuje się także w wypadku, gdy zobowiązanie wykonuje przedstawiciel ustawowy dłużnika. To oznacza, że w relacjach kontraktowych, gdy uszkodzonym jest kontrahent, nie ma znaczenia, że dłużnik posługuje się podwykonawcą – dłużnik będzie ponosił odpowiedzialność jak za swoje działania lub zaniechania.

UBEZPIECZENIE

Ochrona ubezpieczeniowa za szkody wyrządzone przez podwykonawców zależy od rodzaju ubezpieczenia, a co za tym idzie od zakresu umowy ubezpieczenia, w oparciu o którą będziemy rozpatrywać daną szkodę.

W ubezpieczeniu obowiązkowym OC architektów i inżynierów budownictwa przewidziana jest odpowiedzialność

cywilna architektów i inżynierów budownictwa za szkody wyrządzone w następstwie działania lub zaniechania ubezpieczonego w związku z wykonywaniem samodzielnej technicznej funkcji w budownictwie w zakresie posiadanych uprawnień budowlanych. Zgodnie z § 17 ust. 25 Umowy generalnej o Odpowiedzialności Cywilnej Inżynierów Budownictwa Członków Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa Numer UMP 114-0390/PIIB/14 zawartej pomiędzy Polską Izbą Inżynierów Budownictwa a Ergo Hestia, Ubezpieczyciel potwierdza objęcie ochroną ubezpieczeniową osób zatrudnionych przez Ubezpieczonego na umowę o pracę lub na podstawie umów prawa cywilnego, wykonujących ją pod jego nadzorem i w granicach samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie wykonywanych przez Ubezpieczonego w ramach posiadanych uprawnień.

Z powyższego wynika, że w obowiązkowym ubezpieczeniu OC inżynierów budownictwa ochroną ubezpieczeniową objęte są szkody wyrządzone przez osoby, za które ubezpieczony inżynier ponosi odpowiedzialność jako osoba wykonująca samodzielną techniczną funkcję w budownictwie w ramach posiadanych uprawnień. W praktyce są to asystenci, osoby opracowujące.

W ubezpieczeniach dobrowolnych zakres ochrony zależy od postanowień konkretnej umowy. W dobrym standardzie rynkowym Ubezpieczyciel

w ubezpieczeniu OC dla pracowni projektowych, firm obsługi inwestycji, firm wykonawczych oferuje ochronę za szkody wyrządzone przez podwykonawców, za których ponoszą odpowiedzialność osoby objęte ubezpieczeniem. Ubezpieczyciel będzie badał tę odpowiedzialność w kontekście art. 429 k.c., art. 430 k.c. i 474 k.c.. W razie roszczeń niezasadnych podejmie obronę przez takim roszczeniem.

PODSUMOWANIE

1. Zasady odpowiedzialności cywilnej za szkody wyrządzone przez podwykonawców uregulowane są w przepisach Kodeksu cywilnego, w art. 429 k.c., 430 k.c., 474 k.c.
2. W obowiązkowym ubezpieczeniu OC inżynierów budownictwa ochroną ubezpieczeniową objęte są szkody wyrządzone przez osoby, za które ubezpieczony inżynier ponosi odpowiedzialność jako osoba wykonująca samodzielną techniczną funkcję w budownictwie w ramach posiadanych uprawnień.
3. W ubezpieczeniach odpowiedzialności cywilnej dla innej działalności niż wykonywanie samodzielnej technicznej funkcji w budownictwie, zakres ochrony ubezpieczeniowej zależy od treści umowy ubezpieczenia i powinien być analizowany przed zawarciem ubezpieczenia.

MARIA TOMASZEWSKA PESTKA

AGENCJA WYŁĄCZNA ERGO HESTIA

MARIA.TOMASZEWSKA-PESTKA@AG.ERGOHESTIA.PL



WSPOMNIENIE POŚMIERTNE

Nigdy nie ma dobrego momentu na pożegnanie Ciebie, ale zawsze jest dobry czas, żeby otulić Cię myślami

Z wielkim żalem i smutkiem żegnamy mgr. inż. LESZKA REGUŁĘ

Mgr inż. Leszek Reguła urodził się 30 stycznia 1928 r. na Kresach Wschodnich w Borysławiu, w ówczesnym centrum przemysłu naftowego i gazu ziemnego. Był spadkobiercą rodzinnej tradycji w zakresie gazownictwa i przemysłu naftowego. W roku 1947 ukończył liceum matematyczno-fizyczne w Krakowie, a następnie Akademię Górniczo-Hutniczą specjalność: wiertniczo-naftowo-gazową, uzyskując dyplom mgr. inż. w 1952 r.

W długoletniej pracy zawodowej mgr inż. Leszek Reguła piastował i pełnił wiele odpowiedzialnych funkcji i stanowisk jako: kierownik Grupy Wierceń Głębokich w Przedsiębiorstwie Poszukiwawczo-Geologicznym Przemysłu Węglowego w Gliwicach, z-ca kierownika oddziału krakowskiego Zakładu Gazu Ziemnego w Tarnowie, starszy inspektor w Państwowej Inspekcji Gazowniczej, kierownik Pracowni Gazowniczej (później wielobranżowej) w Biurze Projektów Budownictwa Komunalnego w Krakowie (1959-1990).

Był autorem wielu opracowań projektowych i publikacji fachowych, generalny projektant programu gazyfikacji miasta Krakowa w latach 80.

Był rzeczoznawcą ministra hutnictwa ds. gazownictwa i Banku Europejskiego. W latach 1968-1971 oddelegowany został do Poczdamu (b. NRD) do projektowania sieci gazowej dla osiedla mieszkaniowego. Pracował w POLSERWISIE w Wiedniu, w firmie THERMOTECHNIK, gdzie projektował i budował urządzenia klimatyzacyjne i gazowe na terenie Austrii. Do niedawna w ramach działalności własnej projektował sieci i instalacje gazowe oraz prowadził nadzory inwestorskie nad ich budową.

W roku 1952 rozpoczął pracę jako kierownik Grupy Wierceń Głębokich w Przedsiębiorstwie Geologiczno-Poszukiwawczym Przemysłu Węglowego w Gliwicach. Następnie przeszedł do pracy w Zakładzie Gazu Ziemnego w Krakowie na stanowisko głównego mechanika. W 1954 r. przeniesiony służbowo do Państwowej Inspekcji Gazowniczej na stanowisko starszego inspektora. W czasie swojej pracy przeprowadził kontrole ponad 100 dużych zakładów przemysłowych, jak: Huta im. T. Sendzimira (dawna im. Lenina), Huta Łabędy, Huta Stalowa Wola, WSK w Mielcu, Huta Szkła w Jaroszewcu, i wiele innych, w celu stwierdzenia, czy gospodarka ciepło-gazowa w tych zakładach była prowadzona w sposób ekonomiczny i technicznie właściwy. Prowadzenie tych kontroli pozwoliło na zapoznanie się z niezwykle szerokim wachlarzem zagadnień gazowo-ciepłowniczych.

W 1959 r. przeniósł się do Biura Projektów Budownictwa Komunalnego w Krakowie na stanowisko projektanta sieci i instalacji gazowych, a później kierownika pracowni wielobranżowej, obejmującej projektowanie instalacji sanitarnych, sieci gazowych i ciepłowniczych, kotłowni gazowych i węglowych. W czasie swojej pracy zaprojektował wiele systemów gazyfikacji miast, między innymi takich jak: Rzeszów, Lublin, Tarnów, Krynica, gazociągi dalekosiężne do Myślenic, Nowego Targu, Zakopanego, Krynicy.

W latach 1971-1972 ukończył Studium Podyplomowe w zakresie gazownictwa ziemnego na Akademii Górniczo-Hutniczej im. St. Staszica w Krakowie. W latach 1979-1980 ukończył Studium w zakresie Metod i Techniki w Projektowaniu Technicznym Ministerstwa Szkolnictwa Wyższego. W latach 1963-1965 Studium Gospodarowania i Zarządzania organizowane przez Polskie Towarzystwo Ekonomiczne w Katowicach.

Znał język niemiecki i angielski, ten pierwszy w mowie i piśmie bardzo dobrze, drugi zaś średnio.

W 1981 r. wyjechał na kontrakt do Wiednia, gdzie pracował przez dwa lata jako projektant, a następnie kierownik grupy ruchomej klimatyzacji i wentylacji oraz kotłowni gazowych w firmie "Thermotechnik". Wykonywał w tym czasie projekty i przeprowadzał ruch systemów klimatyzacji i wentylacji m.in. w Zakładach Produkcji Magnetowidów Philips-Wiedeń, w Fabryce Zespołów Napędowych General Motors Opel w Aspern pod Wiedniem i wielu innych.

W lipcu 1982 r. z powodu wypadku wrócił do kraju i w marcu 1983 r. ponownie objął stanowisko kierownika pracowni w Biurze Projektów Budownictwa Komunalnego w Krakowie, na którym pozostawał do maja 1990 r. (przejście na rentę). Nadal pracował w Biurze na część etatu, sprawdzając projekty sieci, instalacji i kotłowni gazowych oraz instalacji c.o. Posiadał uprawnienia do projektowania, badań i dokumentowania w zakresie geotechnicznym i hydrogeologicznym wydane przez Centralny Urząd Geologii, uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania robotami w zakresie sieci i urządzeń gazowych oraz instalacji gazowych w pełnym zakresie. Potwierdzenie kwalifikacji uprawniające do nadzorowania eksploatacji urządzeń i instalacji gazowych na stanowisku dozoru – świadectwo kwalifikacyjne oraz sieci ciepłych i automatyki – świadectwo kwalifikacyjne.

W 1995 i 1999 powołany przez wojewodę krakowskiego, małopolskiego na członka Komisji Egzaminacyjnej na uprawnienia budowlane w zakresie instalacji – sieci, urządzeń i instalacji gazowych. Opracował pytania z zakresu gazownictwa wraz z ich aktualizacją dla komisji egzaminacyjnej w województwie krakowskim i małopolskim.

Mgr inż. Leszek Reguła w swojej 54-letniej pracy zawodowej udzielał się społecznie w PZITS (członek PZITS od 1966 r.) zarówno na poziomie regionalnym, jak i krajowym pełniąc następujące funkcje:

- W Oddziale Krakowskim PZITS jako: prezes w latach 1992-1998, członek Prezydium Zarządu Oddziału w latach 1998-2001, członek Prezydium Zarządu Oddziału i z-ca skarbnika w latach 2003-2007, przewodniczący Komisji Kwalifikacyjnej na uprawnienia energetyczne w latach 1998-2004, członek Koła Seniorów w Oddziale Krakowskim PZITS,

- Na szczeblu krajowym PZITS jako: z-ca przewodniczącego Sekcji Gazowniczej PZITS w latach 1968-1972, organizator Zebrania Delegatów i wyboru Zarządu Głównego PZITS w Szczawnicy w 1994 r., członek Głównej Komisji Gazownictwa latach 1999-2004, przewodniczący Sądu Koleżeńskiego ZG PZITS w okresie 1999-2004, członek Komisji Legislacyjnej ZG PZITS.

Mgr inż. Leszek Reguła działał aktywnie w strukturach Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa. Od początku jej ustawowego powołania pełnił funkcję skarbnika Zespołu Organizacyjnego samorządu zawodowego inżynierów budownictwa w Krakowie. Był delegatem na krajowy zjazd PIIB, członkiem komisji egzaminacyjnej na uprawnienia budowlane, przewodniczącym Komisji ds. Rzeczoznawstwa i członkiem zespołu ds. stałego kształcenia i doskonalenia zawodowego.

Za pracę zawodową i społeczną odznaczony został Złotym Krzyżem Zasługi (1976), Złotą Honorową Odznaką PZITS (1999), Medalem im. prof. Zygmunta Rudolfa twórcy inżynierii sanitarnej w Polsce (2004), Medalem 90-lecia PZITS (2010), Medalem 100-lecia PZITS (2019) i Złotą z diamentem honorową odznaką PZITS (2019). Od 2004 r. był Członkiem Honorowym PZITS.

Leszek Reguła był Człowiekiem głębokiej wiedzy, sumienności i poczucia obowiązku, wybitnym specjalistą w dziedzinie gazownictwa, zaangażowany w działalność stowarzyszeniową i izbową, kochający ludzi, erudyta, meloman. Przyjaciel. Odszedł od nas niespodziewanie 29 grudnia 2019 r. Prochy jego spoczęły na Cmentarzu Bronowickim w Krakowie 9 stycznia 2020 r. żegnane przez rodzinę i grono przyjaciół.

KRYSTYNA KORNIĄK-FIGA
PREZES PZITS

*Ktoś tutaj był i był, a potem nagle zniknął
i uporczywie go nie ma*

Wisława Szymborska



WSPOMNIENIE POŚMIERTNE

W dniu 21 listopada 2019 r. zmarł nasz Kolega dr inż. STANISŁAW BARYCZ, wybitny ekspert w dziedzinie budownictwa na terenach górniczych.

Urodził się 2.10.1937 r. w Krakowie. Pochodził z zacnej krakowskiej rodziny – Jego Ojciec Henryk Barycz był znanym historykiem, profesorem Uniwersytetu Jagiellońskiego.

Ukończył Liceum Ogólnokształcące im. Jana Kochanowskiego w Krakowie. Był absolwentem Wydziału Budownictwa Politechniki Krakowskiej oraz Historii Sztuki na Wydziale Filozoficzno-Historycznym Uniwersytetu Jagiellońskiego. W marcu 1961 rozpoczął pracę jako asystent w Katedrze Budownictwa Żelbetowego Politechniki Krakowskiej. Następnie od 1.12.1961 pracował na Wydziale Geodezji Górniczej i Inżynierii Środowiska Akademii Górniczo-Hutniczej w Krakowie kolejno jako asystent, starszy asystent (od 1963) i adiunkt (od 1970) w Katedrze Budownictwa, a po reorganizacji (1993) w Katedrze Geodezji Inżynieryjnej i Budownictwa. Pracę doktorską pt. „Badanie modułu ścisłości gruntu zmienionego wpływem podziemnej eksploatacji górniczej” obronił 30.06.1970 r. na Wydziale Budownictwa Łądowego Politechniki Krakowskiej. Promotorem pracy był doc. dr hab. inż. Tadeusz Kantarek. Jego działalność naukowa dotyczyła głównie problemów wpływu podziemnej eksploatacji górniczej na bezpieczeństwo obiektów budowlanych. Był autorem lub współautorem ponad 100 publikacji naukowych i naukowo-technicznych. Opracował i wygłosił 35 referatów na konferencjach i sympozjach naukowych. Był też współautorem 4 patentów, 4 wniosków racjonalizatorskich i wynalazczych oraz 3 wdrożeń prac naukowo-badawczych w przemyśle. Za osiągnięcia naukowo-badawcze i dydaktyczne był wyróżniony czteronastokrotnie nagrodą Rektora AGH i dwukrotnie nagrodą zespołową Ministra Nauki, Szkolnictwa Wzwyższego i Techniki. W 1982 roku otrzymał Złoty Krzyż Zasługi.

Dr inż. Stanisław Barycz był wychowawcą wielu pokoleń inżynierów. Bogata działalność zawodowa powodowała, że Jego wykłady miały ścisłe powiązanie z praktyką inżynierską i cieszyły się dużym zainteresowaniem studentów. Za działalność dydaktyczną wyróżniono Go w roku 1998 Medalem Komisji Edukacji Narodowej.

Równocześnie z pracą naukową i dydaktyczną był mocno zaangażowany w działalność ekspercką. Posiadał uprawnienia budowlane oraz uprawnienia rzeczoznawcy zarówno Polskiego Związku Inżynierów i Techników Budownictwa, jak i Stowarzyszenia Inżynierów i Techników Górniczo-Hutniczego. Zrealizował wiele skomplikowanych opracowań w ramach Zespołu Rzeczoznawców przy Małopolskim Oddziale Polskiego Związku Inżynierów i Techników Budownictwa. Po powstaniu Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa uzyskał uprawnienia rzeczoznawcy budowlanego w specjalności konstrukcyjno-budowlanej do projektowania i kierowania robotami budowlanymi. Był wybitnym ekspertem w zakresie oceny bezpieczeństwa oraz zabezpieczeń budynków mieszkalnych, obiektów mostowych, budowli przemysłowych i zabytkowych obiektów sakralnych na terenach górniczych. Realizował prace naukowo-badawcze na terenie Górnolubelskiego Zagłębia Węglowego, Wałbrzyskiego Zagłębia Węglowego, Legnicko-Głogowskiego Okręgu Miedziowego i Lubelskiego Zagłębia Węglowego,

w kopalniach: Niwka-Modrzejów, Nowa Ruda, Rudna, Polkowice, Lubin, Bogdanka oraz w Zakładach Górniczo-Hutniczych Bolesław w Bukowniu. Jego zainteresowania inżynierskie obejmowały także skomplikowane budowle w zakładach przemysłowych, takie jak hale przemysłowe, wysokie kominy żelbetowe, hiperboloidalne chłodnie kominowe i fundamenty pod turbogeneratory. Realizował je m.in. w Elektrowni Turów (odznaczony medalem „Zasłużony dla Elektrowni Turów”), Elektrowni Siersza, Elektrociepłowni Polkowice, Cementowni Ożarów oraz w hutach: Kościuszkowice, Pokój, Jedność, Legnica i Głogów. Na Jego imponujący dorobek w tej dziedzinie składa się ponad 400 prac naukowo-badawczych oraz ekspertyz, których był autorem lub współautorem. Pracował także jako projektant w Biurze Projektów Budownictwa Ogólnego „Miastoprojekt-Kraków” (1972-1976) oraz jako konsultant ds. szkół górniczych w Kopalni Węgla Kamiennego „Nowa Ruda” (1982 – 2000).

Był wielce zasłużony dla Krakowa i naszego regionu. Przez wiele lat był członkiem Archidiecezjalnej Komisji ds. Architektury i Sztuki Sakralnej. Był współautorem wielu opracowań, opinii i ekspertyz dotyczących zabezpieczeń i rewitalizacji obiektów zabytkowych, m.in. kościoła św. Piotra i Pawła w Krakowie i kościoła w Bochni. Zostało to docenione przyznaniem medali „Zasłużony dla Ziemi Krakowskiej” oraz „Zasłużony dla Województwa Nowosądeckiego”. Za aktywną działalność w Małopolskim Oddziale Polskiego Związku Inżynierów i Techników Budownictwa został uhonorowany Złotą Odznaką PZITB. Był również głęboko zaangażowany w prace Stowarzyszenia Naukowego im. Stanisława Staszica w Krakowie.

Dr inż. Stanisław Barycz był człowiekiem zorganizowanym i odpowiedzialnym. Imponował nam dbałością o detale oraz gotowością podejmowania trudnych wyzwań, tak istotną przy rozwiązywaniu skomplikowanych problemów technicznych i organizacyjnych. W prywatnym życiu był zycielwym, szlachetnym Człowiekiem o wielkiej kulturze osobistej, na którego pomoc i wsparcie mogliśmy liczyć w każdej sytuacji. Był przy tym wzorem niespotykanej dzisiaj elegancji, dobrego smaku i dobrego wychowania. Jego pasją było narciarstwo oraz turystyka krajowa i zagraniczna.

Przez Jego odejście straciliśmy wybitnego badacza, nauczyciela akademickiego i eksperta, ale głównie dobrego Człowieka. W naszej pamięci pozostanie jako Mentor i Przyjaciel.

Żegnamy Cię Drogi Przyjacielu. Będziemy o Tobie pamiętać!

ALEKSANDER WODYŃSKI, RAJMUND ORUBA, KAROL FIREK,
WOJCIECH KOCOT I JANUSZ RUSEK
KOLEDZY Z KATEDRY GEODEZJI INŻYNIERYJNEJ I BUDOWNICTWA
AKADEMII GÓRNICZO-HUTNICZEJ W KRAKOWIE

ZMARLI CZŁONKOWIE MAŁOPOLSKIEJ OIIB w 2019 r.

- † BAŃSKI ZBIGNIEW † BIGOSIŃSKI WIESŁAW † BOMBA JAN † BUGAJSKI TOMASZ
† CHROBAK JANUSZ † CZOPANOWSKI MAREK † DOBOSZ ZBIGNIEW
† DZIĘCIOŁOWSKI JERZY † GŁOGOWSKI MACIEJ † HALIK STANISŁAW † KRAMARZ ELIGIUSZ
† KRÓL WIESŁAW † KWIATEK STANISŁAW † LIPOWSKA BEATA † LISTWAN JÓZEF
† NOWAK MAREK † PYCIA ADAM † PYTRACZYK JÓZEF † ROŻNAWSKI STEFAN
† STUDNICKI PIOTR MIROŚLAW † STUGLIK ZBIGNIEW † SUŁKOWSKI PIOTR † TRYNER JACEK
† WINGRALEK JOANNA, Członek Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego MOIIB, Delegat na Okręgowy Zjazd MOIIB

Plan szkoleń, kursów i seminariów organizowanych lub współorganizowanych przez Małopolską Okręgową Izbę Inżynierów Budownictwa w II kwartale 2020 roku

Lp.	Temat : kursu / seminarium / konferencji / wycieczki technicznej	Data	Wykładowca / Organizator
1	Branża elektroinstalacyjna – Oddział Krakowski SEP Okablowanie strukturalne i Data Centre – zasady doboru i projektowania. Rozwiązania praktyczne.	02.04.2020 11.00 Kraków Dom Technika NOT Sala A	O.Kr SEP, SIIUE Koło SEP nr 4 LANSTER MOIIB Krzysztof Wincencik Biuro SEP 12/ 422 58 04
2	Branża komunikacyjna – drogową – SITK RP O. Kraków Wyjazd techniczny na budowę S7 Kraków - Rabka Zdrój, połączony z przywitaniem wiosny w Tatrach „Wiosenne kroki - V”	04.04.2020	SITK RP O. Kraków MOIIB Biuro Oddziału SITK RP w Krakowie tel. (12) 658-93-72 krakow@sitkrp.org.pl http://krakow.sitkrp.org.pl Odpowiedzialny: Beata Toporska
3	Branża elektroinstalacyjna – SEP Oddział Nowa Huta Seminarium: Wymagane parametry instalacji elektrycznych i sprawdzanie tych parametrów.	07.04.2020 11.00-14.00 Kraków Dom Technika Nowa Huta os. Centrum C bl.10	SEP O. Nowa Huta MOIIB seph@wp.pl www.nhsep.pl Bogdan Niżnik tel. 603 306 036
4	Branża sanitarna – PZITS O. Kraków Seminarium: „Proces budowy gazociągów wysokiego ciśnienia (przygotowanie pasa montażowego, przygotowanie wykopu, spawanie, badania izolowanie, układka itp.)”	07.04.2020 13.00-15.15 Kraków Dom Technika ul. Straszewskiego 28 II piętro Sala B	O. Kraków PZITS MOIIB biuro@pzits.krakow.pl tel. 12 4222698 mgr inż. Rafał Kowalski
5	Branża komunikacyjna – drogową – SITK RP O. Kraków Prelekcja Po kolei o kolei Stacja kolejowa i co dalej . . .	07.04.2020 16.00 Kraków, siedziba Oddziału SITK ul. Siostrzana 11	SITK RP O. Kraków Biuro Oddziału SITK RP w Krakowie tel. (12) 658-93-72 krakow@sitkrp.org.pl http://krakow.sitkrp.org.pl odpowiedzialny: Jerzy Hydzik
6	Branża komunikacyjna – drogową – SITK RP O. Kraków Seminarium Pokaz pracy pociągu do potokowej wymiany nawierzchni kolejowej (PUN) Linia 101 IZ Rzeszów Munina – Hrebenne	08.04.2020	SITK RP O. Kraków MOIIB Informacja: Biuro Oddziału SITK RP w Krakowie tel. (12) 658-93-72 krakow@sitkrp.org.pl http://krakow.sitkrp.org.pl odpowiedzialne: Barbara Bysiewicz Anna Mleczko
7	Branża ogólnobudowlana – PZITB-ORSB Szkolenie: Zmiany w ustawie Prawo budowlane w 2020 r.	15.04.2020 14,00-16,30 Zakopane Zespół Szkół Budowlanych ul. Krupówki 8	PZITB-ORSB OM MOIIB Alicja Kotońska Tel. 609 489 518 Krzysztof Mierczak: tel.604 216 090 szkolenia@pzitb.org.pl www.pzitb.org.pl Joanna Kruk tel. 12 421 47 37
8	Branża elektroinstalacyjna – Oddział Krakowski SEP Wybrane zagadnienia skuteczności ochrony przed porażeniem w sieciach SN i nn Seminarium dedykowane dla członków SEP Politechniki Krakowskiej	16.04.2020r. 10.00-16.00 Kraków Politechnika Krakowska	O.Kr SEP Koło SEP nr 13, 33 i 75 MOIIB Janusz Oleksa Maciej Sułowicz Biuro SEP 12/ 422 58 04
9	Branża sanitarna – PZITS O.Kraków Seminarium: Monitoring sieci ciepłowniczej kamerami termowizyjnymi	21.04.2020 13.00.-15.15 Kraków Dom Technika ul. Straszewskiego 28 II piętro Sala B	O. Kraków PZITS MOIIB biuro@pzits.krakow.pl tel. 12 422 26 98 inż. Marek Korzeniak MPEC SA w Krakowie
10	Branża elektroinstalacyjna – Oddział Krakowski SEP Instalacje SMART HOME – Internet Rzeczy, prezentacja najnowszych rozwiązań technicznych firmy ABB	21.04.2020 17.00 ul. Bociana 22A Kraków	O.Kr SEP, SIIUE Koło SEP nr 4 MOIIB Krzysztof Wincencik Biuro SEP 12/ 422 58 04
11	Branża ogólnobudowlana – PZITB-ORSB Szkolenie: Zmiany w ustawie Prawo budowlane w 2020 r.	21.04.2020 14:00-16:30 Kraków Wojewódzka Biblioteka Publiczna, ul. Rajska 1 II piętro, sala 247	PZITB-ORSB OM MOIIB szkolenia@pzitb.org.pl www.pzitb.org.pl Joanna Kruk tel. 12 421 47 37
12	Branża ogólnobudowlana – PZITB-ORSB Szkolenie: Nowoczesne metody hydroizolacji i stabilizacji głębokich wykopów budowlanych za pomocą neutralnych środowiskowo nanospoiw Wykładowca: Roman Kuś – prezes Zarządu PSRI, Marcin Stecki - dyrektor ds. rozwoju PSRI, marcin.stecki@psripolska.pl	21.04.2020 14.00-16.30 Tarnów budynek Krakusa ul. Krakowska 11	PZITB-ORSB OM MOIIB PSRI Kazimierz Ślusarczyk Tel. 602 590 749 szkolenia@pzitb.org.pl www.pzitb.org.pl Joanna Kruk tel. 12 421 47 37 marcin.stecki@psripolska.pl
13	Branża komunikacyjna – drogową – SITK RP O. Kraków Seminarium: Wykonanie spawów termitowych metodą SoWoS szyn 60 na linii kolejowej nr 100 Łobzów	22.04.2020	SITK RP O. Kraków MOIIB Biuro Oddziału SITK RP w Krakowie tel. (12) 658-93-72 krakow@sitkrp.org.pl http://krakow.sitkrp.org.pl odpowiedzialni: Barbara Bysiewicz Maciej Szeliga
14	Branża ogólnobudowlana – PZITB-ORSB Szkolenie: Nowoczesne metody hydroizolacji i stabilizacji głębokich wykopów budowlanych za pomocą neutralnych środowiskowo nanospoiw Wykładowca: Roman Kuś – prezes Zarządu PSRI, Marcin Stecki - dyrektor ds. rozwoju PSRI, marcin.stecki@psripolska.pl	23.04.2020 16:00-18:30 Nowy Sącz ul. Dunajewskiego 1 Punkt Informacyjny MOIIB	PZITB-ORSB OM MOIIB PSRI Joanna Misygar tel. 608 689 474 szkolenia@pzitb.org.pl www.pzitb.org.pl Joanna Kruk tel. 12 421 47 37
15	Branża ogólnobudowlana – PZITB-ORSB Szkolenie: Budynki drewniane – korozja biologiczna. Diagnostyka, inwentaryzacja uszkodzeń, naprawy	28.04.2020 14:00-16:30 Kraków Wojewódzka Biblioteka Publiczna, ul. Rajska 1 II piętro, sala 247	PZITB-ORSB OM MOIIB szkolenia@pzitb.org.pl www.pzitb.org.pl Joanna Kruk tel. 12 421 47 37

L-p.	Temat : kursu / seminarium / konferencji / wycieczki technicznej	Data	Wykładowca / Organizator
16	Branża ogólnobudowlana – PZITB-ORSB Szkolenie: Zmiany w ustawie Prawo budowlane w 2020 r.	05.05.2020 14.00-16.30 Tarnów budynek Krakusa ul. Krakowska 11	PZITB-ORSB OM MOIIB Kazimierz Ślusarczyk tel. 602 590 749 szkolenia@pzitb.org.pl www.pzitb.org.pl Joanna Kruk tel. 12 421 47 37
17	Branża komunikacyjna – drogową – SITK RP O. Kraków Prelekcja Po kolei o kolei Wagony do przewozu ludzi czy koni? Pora na armię - pociągi pancerne	05.05.2020 16.00 Kraków siedziba Oddziału SITK ul. Siostrzana 11	SITK RP O. Kraków MOIIB Informacja: Biuro Oddziału SITK RP w Krakowie tel. (12) 658-93-72 krakow@sitkrp.org.pl http://krakow.sitkrp.org.pl odpowiedzialny: Jerzy Hydzyk
18	Branża sanitarna – PZITS O. Kraków Seminarium „Mikroplastiki – jako zagrożenie środowiska wodnego”.	07.05.2020 13.00-15.15 Kraków Dom Technika ul. Straszewskiego 28 II piętro Sala B	O. Kraków PZITS MOIIB biuro@pzits.krakow.pl tel. 12 422-26-98 dr inż. Małgorzata Krytow Politechnika Krakowska
19	Branża elektroinstalacyjna – Oddział Krakowski SEP Fotowoltaika w budownictwie jednorodzinym – możliwości -rozwiązania- przykłady	07.05.2020 17.00 Kraków Dom Technika NOT Sala B	O.Kr SEP; SiiUE Kolo SEP nr 4 MOIIB Krzysztof Wincencik Biuro SEP 12/ 422 58 04
20	Branża komunikacyjna – drogową – SITK RP O. Kraków Wyjazd na XXVI Międzynarodowe Targi Budownictwa Drogowego AUTOSTRADA-POLSKA	07.05.2020	SITK RP O. Kraków MOIIB Informacja: Biuro Oddziału SITK RP w Krakowie tel. (12) 658-93-72 krakow@sitkrp.org.pl http://krakow.sitkrp.org.pl odpowiedzialna: Beata Toporska
21	Branża elektryczna - Oddział Krakowski SEP Zwiedzanie obiektów AC Cyfronet w Krakowie dojazd własny	13.05.2020 11.00 Kraków ul. Nawojki 11	O.Kr SEP MOIIB Kolo SEP nr 65 Tadeusz Wojsznis Tel. 697 261 618 Biuro SEP 12/ 422 58 04
22	Branża ogólnobudowlana – PZITB-ORSB Szkolenie: Warsztaty inżynierskie: Technologia BIM w kosztorysowaniu	14.05.2020 14:00-16:30 Kraków Wojewódzka Biblioteka Publiczna, ul. Rajska 1 II piętro, sala 247	PZITB-ORSB OM MOIIB szkolenia@pzitb.org.pl www.pzitb.org.pl Joanna Kruk tel. 12 421 47 37
23	Branża ogólnobudowlana – PZITB-ORSB Szkolenie: Zmiany w ustawie Prawo budowlane w 2020 r.	14.05.2020 15.30-18.00 Oświęcim Punkt Informacyjny MOIIB ul. ks. J. Skarbka 1	PZITB-ORSB OM MOIIB Jarosław Godek tel.666 892 194 szkolenia@pzitb.org.pl www.pzitb.org.pl Joanna Kruk tel. 12 421 47 37
24	Branża elektroinstalacyjna – Oddział Krakowski SEP Mistrzostwa Kół Oddz. Krakowskiego SEP w strzelectwie sportowym połączone z seminarium technicznym nt. ; Cyberbezpieczeństwo przemysłowych systemów informatycznych	15.05.2020 Pasternik	O.Kr SEP Kolo SEP nr 7 Kolo SEP nr 56 MOIIB Ryszard Grochowski 601-821-014 Piotr Małka Biuro SEP 12/ 422 58 04

L-p.	Temat : kursu / seminarium / konferencji / wycieczki technicznej	Data	Wykładowca / Organizator
25	Branża komunikacyjna – drogową – SITK RP O. Kraków Wycieczka techniczno-integracyjna Kola Seniorów połączona z przejazdem pociągiem do Warszawy. W programie: zwiedzanie stacji Warszawa Grochów, budowy 2 linii metra oraz spotkanie Krajowego Klubu Seniora	16-17.05.2020	SITK RP O. Kraków, Biuro Oddziału SITK RP w Krakowie, tel. (12) 658-93-72 krakow@sitkrp.org.pl http://krakow.sitkrp.org.pl odpowiedzialni: Janusz Magrysz Jerzy Bąkowski
26	Branża sanitarna – PZITS O. Kraków Seminarium; „Zarządzanie powietrzem w sieciach wodociągowych i kanalizacyjnych – zabezpieczenie przed uderzeniami hydraulicznymi. Zawory powietrzne”	19.05.2020 13.00-15.15 Kraków Dom Technika ul. Straszewskiego 28 II piętro Sala B	O. Kraków PZITS MOIIB biuro@pzits.krakow.pl tel. 12 422-26-98 Krzysztof Waligórski Firma AVK
27	Branża ogólnobudowlana – PZITB-ORSB Szkolenie: Zmiany w ustawie Prawo budowlane w 2020 r.	19.05.2020 16:00-18:30 Nowy Sącz ul. Dunajewskiego 1 Punkt Informacyjny MOIIB	PZITB-ORSB OM MOIIB Joanna Misygar tel. 608 689 474 szkolenia@pzitb.org.pl www.pzitb.org.pl Joanna Kruk tel. 12 421 47 37
28	Branża komunikacyjna – drogową – SITK RP O. Kraków Seminarium Pokaz oczyszczarki RM800 Linia 94 IZ Przeciszów – Dwory nr toru 1 w km. 50,915-53,650	20.05.2020	SITK RP O. Kraków MOIIB Informacja: Biuro Oddziału SITK RP w Krakowie, tel. (12) 658-93-72 krakow@sitkrp.org.pl http://krakow.sitkrp.org.pl odpowiedzialni: Barbara Bysiewicz Maciej Szeliga
29	Branża komunikacyjna – drogową – SITK RP O. Kraków Wycieczka techniczna	21.05.2020	SITK RP O. Kraków MOIIB Informacja: Biuro Oddziału SITK RP w Krakowie, tel. (12) 658-93-72 krakow@sitkrp.org.pl http://krakow.sitkrp.org.pl odpowiedzialna: Beata Toporska
30	Branża ogólnobudowlana – PZITB-ORSB Szkolenie: Szacowanie spadku nośności konstrukcji żelbetowej zagrożonej korozją	21.05.2020 14:00-16:00 Kraków Wojewódzka Biblioteka Publiczna, ul. Rajska 1 II piętro, sala 247	PZITB-ORSB OM MOIIB szkolenia@pzitb.org.pl www.pzitb.org.pl Joanna Kruk tel. 12 421 47 37
31	Branża komunikacyjna – drogową – SITK RP O. Kraków Wyjazd techniczny do Łodzi Łódź – miasto nowych wyzwań i nowych ambicji	23-25.2020	SITK RP O. Kraków MOIIB Informacja: Biuro Oddziału SITK RP w Krakowie, tel. (12) 658-93-72 krakow@sitkrp.org.pl http://krakow.sitkrp.org.pl odpowiedzialna: Wiesława Rudnicka
32	Branża ogólnobudowlana – PZITB-ORSB Szkolenie: Zmiany w ustawie Prawo budowlane w 2020 r.	26.05.2020 12.00-14.30 Gorlice Dom Polsko-Słowacki Gorlice Rynek 2	PZITB-ORSB OM MOIIB Janusz Marian 604 125 848 szkolenia@pzitb.org.pl www.pzitb.org.pl Joanna Kruk tel. 12 421 47 37

L.p.	Temat : kursu / seminarium / konferencji / wycieczki technicznej	Data	Wykładowca / Organizator
33	Branża komunikacyjna – drogową – SITK RP O. Kraków Seminarium transportowe Koła w Politechnice Krakowskiej	27.05.2020	SITK RP O. Kraków MOIIB Biuro Oddziału SITK RP w Krakowie tel. (12) 658-93-72 krakow@sitkrp.org.pl http://krakow.sitkrp.org.pl odpowiedzialna: Sabina Puławska-Obiedowska
34	branża sanitarna – PZITS O. Kraków Seminarium Eksploatacja gazociągów wysokiego ciśnienia	28.05.2020 13.00-15.15 Kraków Dom Technika ul. Straszewskiego 28 II piętro Sala B	O. Kraków PZITS&MOIIB biuro@pzits.krakow.pl tel;12 422-26-98 mgr inż. Rafał Kowalski
35	Branża sanitarna – PZITS O. Kraków Seminarium Biogospodarka w Małopolsce – szanse i zagrożenia	02.06.2020 13.00-15.15 Kraków Dom Technika ul. Straszewskiego 28 II piętro Sala B	O. Kraków PZITS&MOIIB biuro@pzits.krakow.pl tel;12 422-26-98 dr inż. Dawid Bedla Uniwersytet Rolniczy w Krakowie
36	Branża komunikacyjna – drogową – SITK RP O. Kraków Prelekcja Po kolei o kolei Skąd się biorą przymusowi pasażerowie? Mała rundka wokół napięć i rozstawów	02.06.2020 Kraków, siedziba Oddziału SITK ul. Siostrzana 11 Godz. 16.00	SITK RP O. Kraków, Biuro Oddziału SITK RP w Krakowie, tel. (12) 658-93-72 krakow@sitkrp.org.pl http://krakow.sitkrp.org.pl odpowiedzialny: Jerzy Hydzik
37	Branża komunikacyjna – drogową – SITK RP O. Kraków Seminarium Pokaz pracy pociągu do wymiany podtorza (AHM) Linia 94 IZ Przeciszów – Dwory nr toru 1 w km. 50,915-53,650	03.06.2020	SITK RP O. Kraków, Informacja: Biuro Oddziału SITK RP w Krakowie, tel. (12) 658-93-72 krakow@sitkrp.org.pl http://krakow.sitkrp.org.pl odpowiedzialni: Barbara Bysiewicz, Maciej Szeliga
38	Branża elektroinstalacyjna – Oddział Krakowski SEP Obchody MDE'2020 Uwarunkowania rozwoju fotowoltaiki	03.06.2020 16.00 Kraków Dom Technika NOT Sala A	O.Kr SEP MOIIB dr inż. Jan Strzałka 603-776-123 Biuro SEP 12/ 422 58 04
39	Branża elektroinstalacyjna – Oddział Krakowski SEP „Automatyka nowoczesnych budynków – przegląd wybranych rozwiązań	04.06.2020 17.00 Kraków Dom Technika NOT Sala A	O.Kr SEP, SIUE Koło SEP nr 4 MOIIB Krzysztof Wincencik Biuro SEP 12/ 422 58 04
40	Branża ogólnobudowlana – PZITB-ORSB Szkolenie: Zmiany w ustawie Prawo budowlane w 2020 r.	04.06.2020 14:00-16:30 Kraków Wojewódzka Biblioteka Publiczna, ul. Rajska 1 II piętro, sala 247	PZITB-ORSB OM MOIIB szkolenia@pzitb.org.pl www.pzitb.org.pl Joanna Kruk tel. 12 421 47 37
41	Branża ogólnobudowlana – PZITB-ORSB Szkolenie: Kosztorysowanie robót budowlanych – przepisy prawne, zasady ogólne.	05.06.2020 15:00-20:00 Kraków ul. Westerplatte 1, piętro 3	PZITB-ORSB OM MOIIB szkolenia@pzitb.org.pl www.pzitb.org.pl Joanna Kruk tel. 12 421 47 37
42	Branża ogólnobudowlana – PZITB-ORSB Szkolenie: Kosztorysowanie robót budowlanych – kosztorys inwestorski i ofertowy. Dokumentacja przetargowa	06.06.2020 09:00-16:00 Kraków ul. Westerplatte 1, piętro 3	PZITB-ORSB OM MOIIB szkolenia@pzitb.org.pl www.pzitb.org.pl Joanna Kruk tel. 12 421 47 37

L.p.	Temat : kursu / seminarium / konferencji / wycieczki technicznej	Data	Wykładowca / Organizator
43	Branża komunikacyjna – drogową – SITK RP O. Kraków Wycieczka techniczno-integracyjna Koła Seniorów. Przejazd trasą linii kolejowej: Rzeszów – Dęba Rozalin połączony ze zwiedzaniem Kolbuszowej i innych zabytków.	6-7.06.2020	SITK RP O. Kraków MOIIB Biuro Oddziału SITK RP w Krakowie tel. (12) 658-93-72 krakow@sitkrp.org.pl http://krakow.sitkrp.org.pl odpowiedzialny: Kazimierz Żurowski
44	Branża elektroinstalacyjna – SEP Oddział Nowa Huta Seminarium: Oświetlenie awaryjne i ewakuacyjne.	09.06.2020 11.00-14.00 Kraków Dom Technika Nowa Huta os. Centrum C bl.10	SEP O. Nowa Huta MOIIB sephn@wp.pl www.nhsep.pl Bogdan Niżnik tel. 603 306 036
45	Branża elektroinstalacyjna – Oddział Krakowski SEP Instalacja odzietowania spalin w Elektrowni CEZ Skawina	19.06.2020 Elektrownia Skawina	O.Kr SEP Koło SEP nr 7 MOIIB Ireneusz Łapiński Biuro SEP 12/ 422 58 04
46	Branża ogólnobudowlana – PZITB-ORSB Szkolenie: Kosztorysowanie – przedmiarowanie robót. Wartość kosztorysowa inwestycji. Kosztorys zamienny i powykonawczy. Wycena prac projektowych. Ćwiczenia	19.06.2020 15:00-20:00 Kraków ul. Westerplatte 1 piętro 3	PZITB-ORSB OM MOIIB szkolenia@pzitb.org.pl www.pzitb.org.pl Joanna Kruk tel. 12 421 47 37
47	Branża ogólnobudowlana – PZITB-ORSB Szkolenie: Kosztorysowanie komputerowe w programie BIMestiMate. Wprowadzenie, przegląd programów, zasady ogólne.	20.06.2020 09:00-16:00 Kraków ul. Westerplatte 1 piętro 3	PZITB-ORSB OM MOIIB szkolenia@pzitb.org.pl www.pzitb.org.pl Joanna Kruk tel. 12 421 47 37
48	Branża sanitarna – PZITS O. Kraków Seminarium; Bezpieczeństwo i higiena pracy oraz ochrona przeciwpożarowa przy urządzeniach elektrycznych	23.06.2020 13.00-15.15 Kraków Dom Technika ul. Straszewskiego 28 II piętro Sala B	O. Kraków PZITS MOIIB tel. 12 422-26-98 biuro@pzits.krakow.pl mgr inż. Andrzej Wiązek - MPEC S. A. w Krakowie
49	Branża ogólnobudowlana – PZITB-ORSB Szkolenie Kosztorysowanie komputerowe w programie BIMestiMate. Ćwiczenia. Wykładowca: dr Witold Frąckowiak, rzeczoznawca kosztorysowy SKB	26.06.2020 15:00-20:00 Kraków ul. Westerplatte 1 piętro 3	PZITB-ORSB OM MOIIB szkolenia@pzitb.org.pl www.pzitb.org.pl Joanna Kruk tel. 12 421 47 37
50	Branża ogólnobudowlana – PZITB-ORSB Szkolenie: Kosztorysowanie komputerowe w programie BIMestiMate. Rozszerzone funkcje programów do kosztorysowania. Ćwiczenia	27.06.2020 09:00-16:00 Kraków ul. Westerplatte 1 piętro 3	PZITB-ORSB OM MOIIB szkolenia@pzitb.org.pl www.pzitb.org.pl Joanna Kruk tel. 12 421 47 37

UWAGA !

1. We wszystkich wspólnie organizowanych na terenie Małopolski formach doskazywania zawodowego członków MOIIB przez stowarzyszenia naukowo-techniczne (PZITB, PZITS, SEP, SITWM, SITK RP, SIT-NIG, ZMRP) i MOIIB rozliczenie finansowe następuje w wyniku przedłożenia – bezpośrednio u głównej księgowej MOIIB i bez opiniowania przez ZPdsUDZ – zbiorczej faktury za zorganizowanie kursu, seminarium, szkolenia itp. wraz z imienną listą i wpisanym nr. członkostwa w MOIIB oraz podpisem uczestnika na liście obecności. W tych przypadkach nie ma możliwości indywidualnego rozliczenia dofinansowania każdego uczestnika przez ZPdsUDZ!
 2. Oprócz ww. propozycji istnieje możliwość indywidualnego dofinansowania dla każdego członka MOIIB w kwocie do 300 PLN w skali roku, uczestnictwa w różnych formach doskazywania i zwrotu kosztów zakupu poradników, programów komputerowych, publikacji i norm doskonalących kwalifikacje. Do kwoty 300 PLN włączony został koszt rocznej prenumeraty czasopism.
- Warunkiem uzyskania dofinansowania lub zwrotu kosztów jest złożenie odpowiedniego wniosku wraz z oryginałem imiennej faktury w biurze MOIIB w terminie do 31 października.
- Regulamin dofinansowania oraz formularze druków wniosków znajdują się na stronie www.map.pitb.org.pl

WOJCIECH BILIŃSKI

PRZEWODNICZĄCY ZESPÓŁU PROBLEMEWEGO
DS. USTAWICZNEGO DOSKONALENIA ZAWODOWEGO

Członkowie organów MOIB

PREZYDIUM RADY:

1. Boryczko Mirosław – przewodniczący Rady
2. Karczmarczyk Stanisław – wiceprzewodniczący
3. Przysiał Gabriela – wiceprzewodnicząca
4. Gabryś Elżbieta – sekretarz
5. Pachla Filip – skarbnik
6. Skawiński Jan - członek

OKRĘGOWA RADA:

1. Biliński Wojciech
2. Boryczko Mirosław
3. Czopek Grażyna
4. Gabryś Elżbieta
5. Galas Marek
6. Godek Jarosław
7. Kaczmarczyk Renata Małgorzata
8. Karczmarczyk Stanisław
9. Knapik Adam
10. Kot Zbigniew
11. Kucharski Andrzej Michał
12. Łabędź Renata
13. Łukasik Krzysztof
14. Majda Krzysztof
15. Mierczak Małgorzata
16. Morańda Mateusz
17. Pachla Filip
18. Petko Jadwiga
19. Podkówka Kazimierz Edward
20. Przysiał Gabriela
21. Racoń Zbigniew
22. Rafacz Tadeusz
23. Skawiński Jan
24. Solakiewicz Anna Ewa
25. Strzałka Jan
26. Szostak Józef
27. Żakowski Jan
28. Żakowski Ryszard

OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA:

1. Płachecki Marian - przewodniczący
2. Chrobak Stanisław - wiceprzewodniczący
3. Damijan Ryszard – wiceprzewodniczący
4. Boryczko Małgorzata - sekretarz
5. Borsukowska – Stefanieczek Małgorzata
6. Butrymowicz Stanisław
7. Chmiel Roman
8. Duma Maria
9. Duraczyńska Krystyna
10. Gajewski Krzysztof
11. Hydzik Jerzy
12. Jaworski Tomasz
13. Kot Marta
14. Kosiński Krzysztof
15. Rawicki Zygmunt
16. Ryż Karol
17. Seweryn Krzysztof
18. Skoplak Grażyna
19. Sułkowski Tadeusz

OKRĘGOWY RZECZNIK ODPOWIEDZIALNOŚCI ZAWODOWEJ:

1. Janusz Marian - koordynator
2. Ciasnocha Andrzej
3. Franczak Zbigniew

4. Januszek Ryszard
5. Jastrzębska Elżbieta
6. Krzysztofowicz Paweł
7. Misygar Joanna
8. Płoskonka Piotr
9. Wisor – Pronobis Janina

OKRĘGOWY SĄD DYSCIPLINARNY:

1. Dyk Krzysztof – przewodniczący
2. Duma-Michalik Małgorzata – wiceprzewodnicząca
3. Cabała Marek – sekretarz
4. Bar Eugeniusz
5. Bronowska Agnieszka
6. Cierpich Marcin
7. Jasica Andrzej
8. Kuldane Andrzej
9. Ludomirski Bartosz
10. Mitka Stanisław
11. Moroński Andrzej
12. Moskal Krzysztof
13. Pyzdek Stanisław
14. Sokal Wojciech
15. Struzik Wojciech
16. Wingralek Joanna

OKRĘGOWA KOMISJA REWIZYJNA:

1. Ślusarczyk Kazimierz - przewodniczący
2. Opolska Danuta - wiceprzewodnicząca
3. Prażmowska-Sobota Danuta - sekretarz
4. Klepacki Tadeusz
5. Król Jan
6. Mąka Józef
7. Wisz Paweł

DELEGACI NA KRAJOWE ZJAZDY PIIB:

1. Biliński Wojciech
2. Boryczko Małgorzata
3. Boryczko Mirosław
4. Cerazy Lucjan Robert
5. Duma-Michalik Małgorzata
6. Gabryś Elżbieta
7. Karczmarczyk Stanisław
8. Korniak – Figa Krystyna
9. Kot Marta
10. Kucharski Andrzej Michał
11. Łabędź Renata
12. Łukasik Krzysztof
13. Mierczak Krzysztof
14. Płachecki Marian
15. Przysiał Gabriela
16. Rawicki Zygmunt
17. Skawiński Jan
18. Ślusarczyk Kazimierz
19. Tylek Izabela Alicja

CZŁONKOWIE MOIB WE WŁADZACH KRAJOWYCH POLSKIEJ IZBY INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA (PIIB):

1. Boryczko Mirosław – członek KR
2. Karczmarczyk Stanisław – członek KR
3. Rawicki Zygmunt – wiceprezes KR
4. Biliński Wojciech – wiceprzewodniczący KKK
5. Łabędź Renata – członek KSD
6. Prażmowska-Sobota Danuta – sekretarz KKR

**W związku ze zbliżającymi się
Świątami Wielkanocnymi
składamy wszystkim Członkom
Małopolskiej Okręgowej Izby
Inżynierów Budownictwa
najserdeczniejsze życzenia
Świąt pełnych wiary, nadziei i miłości.
Życzymy Państwu dużo zdrowia,
pogody ducha i czasu spędzonego
w gronie najbliższych.**

**Obyśmy po okresie koniecznej izolacji
mogli cieszyć się wspólną radością,
wspólnym posiłkiem i bliskością.
Szczęśliwego, wiosennego nastroju,
serdecznych spotkań
w gronie rodziny i przyjaciół.**

**Wesołego Alleluja!
życzy
Redakcja „Budowlanych”**

