

BUDOWLANI

WOJEWÓDZTWO
MAŁOPOLSKIE



BIULETYN MAŁOPOLSKIEJ OKRĘGOWEJ
IZBY INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

Nr 2/2017 (68)

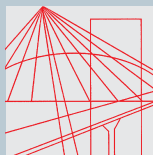
KWIECIEŃ - MAJ - CZERWIEC 2017 ISSN 1731-9110



W numerze m.in.:

- Emeryt na rynku pracy
- Nowy most w Krakowie
- Zmiany w prawie budowlanym





SIEDZIBA MAŁOPOLSKIEJ OKRĘGOWEJ IZBY
INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA
PRZY UL. CZARNOWIEJSKIEJ W KRAKOWIE

DYŻURY CZŁONKÓW PREZYDIUM RADY MOIIB

Nazwisko	Imię	Funkcja	Dyżur
Karczmarczyk	Stanisław	przewodniczący	wtorek, 15–16
Korniak-Figa	Krystyna	wiceprzew.	piątek, 10–12
Skawiński	Jan	wiceprzew.	wtorek, 15–17
Strzałka	Jan	wiceprzew.	wtorek, 15–17
Biliński	Wojciech	sekretarz	wtorek, 15–17, środa 9–11

MAŁOPOLSKA OKRĘGOWA IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA (MOIIB) w KRAKOWIE

ul. CZARNOWIEJSKA 80, 30-054 KRAKÓW
tel.: (12) 630-90-60, 630-90-61, fax: (12) 632-35-59
e-mail: map@map.piib.org.pl
www.map.piib.org.pl

biuro czynne poniedziałek, środa, piątek 9.00–14.00
wtorek, czwartek 12.00–18.00

Adres do korespondencji:

Małopolska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa w Krakowie
ul. Czarnowiejska 80, 30-054 Kraków

DYŻURY W PUNKTACH INFORMACYJNYCH MOIIB

Punkt Informacyjny Małopolskiej OIIB w Tarnowie

ul. Krakowska 11A (biurowiec Krakus III p., wejście od ul. Nowy Świat)

tel. 14 622 47 18, e-mail: map-tarnow@map.piib.org.pl

wtorek, czwartek – 15.30 – 17.30

dyżury Okręgowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej i członków Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej w każdy parzysty czwartek miesiąca

Punkt Informacyjny Małopolskiej OIIB w Nowym Sączu

ul. Dunajewskiego 1, I piętro

tel. 18 547 10 87, e-mail: map-nsacz@map.piib.org.pl

wtorek	13.00 – 15.00	dyżur Małgorzata Borsukowska-Stefaniczek
czwartek	17.00 – 19.00	dyżur członków Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
I i III piątek	16.00 – 18.00	dyżur Jan Skawiński
II i IV czwartek	16.30 – 18.30	dyżur Okręgowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej

Punkt Informacyjny Małopolskiej OIIB w Zakopanem

ul. Nowotarska 6 (II p.)

tel. 18 201 35 74, e-mail: map-zakopane@map.piib.org.pl

środa 16.00 – 18.00

czwartek 13.00 – 15.00

Punkt Informacyjny Małopolskiej OIIB w Oświęcimiu

ul. Ks. J. Skarbka 1

tel. 33 842 60 34, e-mail: map-oswiecim@map.piib.org.pl

wtorek, czwartek – 15.00 – 17.00

Ubezpieczenia OC, NW, Na Życie

– Tel. (12) 630 90 60 lub 630 90 61 wewn. 313

DYŻURY PRZEWODNICZĄCYCH ORGANÓW MOIIB

Okręgowy Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej

– co drugi (parzysty) czwartek miesiąca – 16.00 – 18.00

Przewodniczący Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego

– co drugi (parzysty) czwartek miesiąca – 16.00 – 18.00

Przewodniczący Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

– w każdy pierwszy czwartek miesiąca – 15.00 – 16.00 (w sprawach skarg i wniosków)

Dyżur członka Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

– w każdy czwartek miesiąca – 16.00 – 18.00 (w biurze MOIIB w Krakowie)

Dyżur radcy prawnego w zakresie uprawnień budowlanych

– w każdy wtorek 15.00 – 17.00 (w biurze MOIIB)

Dyżury radcy prawnego dla członków MOIIB

– w każdy czwartek 17.00 – 18.00 (w biurze MOIIB)

Składy Orzekające

– środa po drugim wtorku i czwartki wtorek miesiąca (w sprawach członkowskich)



Przewodniczący
Rady MOIIB
Stanisław
Karczmarczyk

Szanowne Koleżanki, Szanowni Koledzy

Wraz z końcem kalendarzowej wiosny samorząd zawodowy inżynierów budownictwa zamknął okres rozliczeń na XVI Krajowym Zjeździe Sprawozdawczym Delegatów, który obradował w Warszawie w dniach 23-24 czerwca 2017. Przebieg Krajowego Zjazdu Sprawozdawczego i przebieg zjazdów sprawozdawczych w izbach okręgowych potwierdził prawidłowe funkcjonowanie naszego samorządu w zakresie podstawowych celów określonych w ustawie o samorządach zawodowych inżynierów i architektów oraz w statucie PIIB. Te podstawowe cele to dbałość o wysoki poziom kwalifikacji zawodowych inżynierów poprzez formę ich weryfikacji na egzaminach na uprawnienia budowlane oraz poprzez systematyczny proces szkolenia, określony jako doskonalenie zawodowe inżynierów.

Analiza rocznych sprawozdań uświadomiła nam niepokojące tendencje w realizacji tych celów. Od momentu wprowadzenia zmian w przepisach określających procedurę uzyskiwania uprawnień budowlanych (skutki ustawy deregulacyjnej) obserwuje się systematyczny spadek pozytywnych wyników egzaminów na etapie egzaminów testowych i znaczący spadek wyników na egzaminach ustnych. Obniżenie poziomu przygotowania jest na pewno następstwem skrócenia okresów wymaganej praktyki zawodowej, sposobu jej dokumentowania oraz poziomu wykształcenia. Informacja dotycząca przebiegu ostatniej wiosennej sesji egzaminacyjnej jest ujęta w odrębnej notatce opracowanej przez przewodniczącego Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej MOIIB, ale jest to na tyle ważne zadanie naszego samorządu, że wymaga bardzo mocnego eksponowania tej niepokojącej tendencji.

Drugi przewijający się problem w dyskusjach ostatnich miesięcy, podnoszony na wszystkich szczeblach samorządu, to problem doskonalenia zawodowego. Jest to cel samorządu ujęty w ustawie sejmowej o samorządach inżynierów i architektów jako zadanie podstawowe. Należy pamiętać, że jako inżynierowie budownictwa zostaliśmy zaliczeni do grupy zawodów zaufania publicznego. Jest to nie tylko zaszczyt, ale i wynikające z tego obowiązki dla samorządu zawodowego. Musi zostać w takiej sytuacji wprowadzona jakaś forma kontroli procesu doskonalenia zawodowego, tak jak to ma miejsce w większości krajów cywilizacyjnie bardziej zaawansowanych. Wspominałem w jednym z poprzednich biuletynów o zasadach obowiązujących w USA i w Niemczech. Trzeba się pogodzić z faktem, że zaliczenie nas do grupy zawodów zaufania publicznego to nie tylko zaszczyt, ale przede wszystkim obowiązek zapewnienia na kontrolowanym poziomie wysokich standardów świadczonych usług.

Zbliża się okres wakacji sprzyjający odnowie sił i zasobów energii. Zachęcam do aktywnego włączenia się po wakacjach w proces szkolenia w technologii BIM, a na letnie miesiące życzę wiele słońca i budujących dobrych nastrój wrażeń.

STANISŁAW KARCZMARCZYK
przewodniczący Rady MOIIB

„Budowlani” – biuletyn Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa

Redakcja: Zygmunt Rawicki

Rada Programowa Biuletynu MOIIB Budowlani:

Przewodniczący Rady Programowej Jan Strzałka – wiceprzewodniczący Rady MOIIB

Członkowie Rady Programowej: Trębacz Henryk – Rada MOIIB, Toporski Piotr – przedstawiciel SITK RP, Czaplak Stanisław – przedstawiciel SITWM, Mleczko Grzegorz – przedstawiciel SITPNIg, Korniak-Figa Krystyna – przedstawiciel PZITS, Paweł Krzysztofowicz – przedstawiciel PZITB, Rawicki Zygmunt – redaktor naczelny biuletynu, Ryż Karol – przedstawiciel ZMRP,

Wincencik Krzysztof – przedstawiciel SEP

Wydawca – Małopolska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa
30-054 Kraków, ul. Czarnowiejska 80, tel. 12 630-90-60, 630-90-61

Okladka: Nowy most przez Wisłę w Krakowie

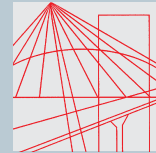
Druk: Drukarnia Kolor Art s.c. Robert Tańcula, Stanisław Nawara

Nakład 11200 egzemplarzy

Publikowane w Biuletynie „Budowlani” artykuły prezentują stanowiska, opinie i poglądy ich autorów.

Redakcja zastrzega sobie prawo skracania i adjustacji tekstów oraz zmiany tytułów. Przedruki i wykorzystywanie opublikowanych materiałów może odbywać się wyłącznie z zgodą Redakcji. Materiałów niezamówionych nie zwracamy.

Biuletyn MOIIB „Budowlani” dostępny jest także w wersji elektronicznej na stronie www.map.piib.org.pl



BUDOWLANI

SPIS TREŚCI:

Co słychać w Małopolskiej Okręgowej

Izbie Inżynierów Budownictwa? 4

Co w Krajowej Radzie?..... 5

MOIIB w liczbach 5

Kalendarium 6

Emeryt na rynku pracy 8

Nowy most przez Wisłę w Krakowie 12

Prościej i szybciej w budownictwie 14

Budowa Roku 2016 16

Po XVI Zjeździe MOIIB 22

Honorowe wyróżnienia dla działaczy MOIIB 24

Wnioski z XVI Zjazdu Sprawozdawczego

Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa 25

Łączenie funkcji w samorządzie zawodowym bez zmian 26

Gorsze wyniki egzaminów 28

Wiedza i doświadczenie w ochronie zabytków 30

O bezpieczeństwie instalacji 33

Prawo i praktyka rzeczoznawstwa 34

Szacunek i zaufanie do zawodu inżyniera 35

Międzynarodowy Dzień Elektryki 2017 38

Transport odpadów w Krakowie 39

Nowa łącznica kolejowa w Suchoj Beskidzkiej 40

Innowacje w drogownictwie 41

Rozwiązania transportowe po wrocławsku 42

Na budowie nowej „zakopianki” 43

Technologia BIM w teorii i praktyce 46

Odpowiedzialność cywilna projektanta sprawdzającego 48

Terminarz Posiedzeń Prezydium i Rady MOIIB

w II półroczu 2017 50

Plan szkoleń, kursów i seminariów organizowanych lub

współorganizowanych przez Małopolską Okręgową Izbę Inżynierów

Budownictwa w III kwartale 2017 roku 51

Wspomnienie pośmiertne Janusza Cieśliński 54

Członkowie organów MOIIB 55

Co słyhać w Małopolskiej Okręgowej Izbie Inżynierów Budownictwa?

KRAKÓW. Seminarium dla biegłych sądowych i rzeczoznawców budowlanych oraz Dzień BIM 2017 na Politechnice Krakowskiej – to najważniejsze wydarzenia II kwartału



Wojciech Biliński

W okresie od 15 marca do 30 czerwca 2017 roku zrealizowano szczegółowy program działania Rady oraz Organów MOIIB w II kwartale 2017 roku.

Funkcjonowanie naszej Izby obejmowało realizację łącznie 112 różnych form działalności, tj.: ustawicznego doskonalenia zawodowego Członków Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa (zorganizowanie 44 seminariów, kursów i szkoleń, 2 konferencji, 13 wyjazdów naukowo-technicznych; udział w 3 posiedzeniach organów PIIB w Warszawie; udział łącznie w 15 posiedzeniach organów MOIIB, składów orzekających ds. członkowskich, zespołów problemowych oraz reprezentowanie MOIIB na zewnątrz w 35 różnych imprezach okolicznościowych, w tym m.in. uczestnictwo w uroczystych spotkaniach, posiedzeniach, jubileuszach, wiosennych targach budownictwa oraz szkoleniu BIM na PK). W okresie majowo-czerwcowym br. przeprowadzone zostały przez OKK MOIIB egzaminy na uprawnienia budowlane w sesji WIOSNA-2017; udzielono pomocy finansowej potrzebującym członkom MOIIB oraz zrealizowano działania na rzecz wzmocnienia integracji środowiska inżynierów budownictwa na szczeblu regionalnym, krajowym oraz w ramach forum samorządów zawodowych z regionu Małopolski.

W tym czasie odbyły się m.in. dwa posiedzenia Rady i dwa zebrania Prezydium Rady, na których m.in. omówiono i podsumowano aktualny stan realizacji przyjętego na II kwartał 2017 roku programu działania. Przedstawiono informacje z przebiegu XVI Okręgowego Zjazdu Sprawozdawczego MOIIB za 2016 rok, który odbył się 8 kwietnia 2017 roku.

Na posiedzeniach RADY MOIIB: nr XVI w dniu 21.03.2017 r. oraz nr XVII

w dniu 13.06.2017 r. podjęto łącznie 11+16 = 27 uchwał: 11 uchwał (nr 128÷140/R/2017) + 16 uchwał (nr 141÷156/R/2017);

Na dwóch posiedzeniach PREZYDIUM: nr 24 w dniu 25.04.2017 r. oraz nr 25 w dniu 23.05.2017 r. podjęto łącznie 2+4=6 uchwał: 2 uchwały (nr 86-87/P/2017) + 4 uchwały (nr 88÷91/P/2017).

W ramach kwartalnie przekazywanych bieżących informacji „Co słyhać w MOIIB?”, wybrałem dwa zagadnienia:

III Seminarium dla biegłych sądowych i rzeczoznawców budowlanych

W dniu 6 kwietnia 2017 roku, po raz trzeci w siedzibie Sądu Apelacyjnego w Krakowie, zostało zorganizowane seminarium przez Małopolską Izbę Inżynierów Budownictwa wspólnie z Sądem Apelacyjnym w Krakowie. Program obejmował zaprezentowanie i przedyskutowanie szczególnie dwóch aspektów wykonywania przez inżynierów budowlanych opinii i ekspertyz zleczanych przez sąd dotyczących: etyki zawodowej i właściwej formy tych opracowań.

Prof. dr. hab. inż. Marian Gwóźdź z Politechniki Krakowskiej wygłosił interesujący referat wprowadzający na temat warsztatu pracy rzeczoznawców budowlanych opiniujących stan konstrukcji hali MTK w Katowicach, która uległa katastrofie. Prezentację poglądów i działań w środowisku inżynierskim zaprezentowali koledzy inżynierowie: Jan Strzałka, Józef Szostak i Piotr Zajac z Małopolskiej Izby, a ze środowiska prawniczego sędziowie Sądu Apelacyjnego Paweł Rygiel oraz Paweł Szewczyk. W trakcie dyskusji omówiono przedstawione przez prelegentów poglądy i opinie. Podstawą do ich wymiany było także znane w środowisku i dodatkowo przekazane uczestnikom opracowanie wykonane w MOIIB:

„Standardy dotyczące opinii i ekspertyz w budownictwie”. W wystąpieniach sędziów warto odnotować ich zainteresowanie dbałością Izby o rzetelność merytoryczną opinii biegłych, widoczną w przedstawionych wystąpieniach i zaleceniach, określających standard opracowań biegłych. Także położenie nacisku na istotę opinii biegłych dla orzeczeń sędziowskich, na konieczność ich jasnych sformułowań, unikanie hermetycznego języka branży, potrzebę jednoznacznych wniosków, które dla sędziego muszą stanowić istotną, a przy tym zrozumiałą pomoc i podstawę w orzecznictwie.

W dyskusji ponownie przewijały się poglądy na temat tego, czy biegły sądowy powinien być wcześniej nominowanym rzeczoznawcą budowlanym, który uzyskał ten tytuł zgodnie z przepisami prawa, czy tryb zgłaszania do sądu kandydatów na biegłych nie powinien ujmować zasięgnięcia opinii inżynierskiego samorządu zawodowego, stowarzyszeń zawodowych przed wpisaniem na listę biegłych, jaki powinien być sposób doskonalenia zawodowego biegłych, ich weryfikowania po określonym czasie sprawowania funkcji. W środowisku znane są już działania krajowych organów izb budowlanych inżynierów i architektów, aby wnioskować o nowelizację odpowiednich ustaw.

Na zakończenie seminarium ciekawy referat dotyczący praw autorskich wygłosił członek Małopolskiej Okręgowej Izby Architektów RP – mgr inż. arch. Tomasz Basista (biegły sądowy). Wszyscy uczestnicy seminarium stwierdzili, że spotkanie było pożyteczne i opiniotwórcze dla środowiska inżynierskiego i sędziowskiego.

Konferencja – Dzień BIM 2017 na Politechnice Krakowskiej

W dniu 2 czerwca 2017 roku została zorganizowana w Sali Konferencyjnej „Stara Kociołnia” Politechniki Krakow-

skiej. już po raz kolejny. konferencja „Dzień BIM”. Głównym organizatorem konferencji był Instytut Zarządzania w Budownictwie i Transporcie Wydziału Inżynierii Lądowej PK oraz BIM Kłaster. Celem konferencji były spotkania, dyskusje i wymiana doświadczeń między osobami zainteresowanymi praktycznym wdrażaniem i stosowaniem technologii BIM (Building Information Modelling) w projektowaniu, wykonawstwie, zarządzaniu i dydaktyce. Uczestników ww. konferencji powitali przedstawiciele władz uczelni: prorektor PK ds. nauki - prof. dr hab. inż. Tadeusz Tarta, prodziekan WIL PK dr hab. inż. Lucyna Domagała oraz dyrektor Instytutu Zarządzania w Budownictwie i Transporcie WIL PK – dr hab. inż. Edyta Plebankiewicz.

Konferencja obejmowała cztery sesje tematyczne, w ramach których przedstawiono łącznie 14 referatów:

SESJA nr 1 – 4 referaty: 1.1. Efektywne projektowanie w BIM; 1.2. BIM w przetargach publicznych; 1.3. BIM w konstrukcjach mostowych; 1.4. Krótki film promocyjny miasta Kraków;

SESJA nr 2 – 4 referaty: 2.1. Od otwartego formatu do otwartej aplikacji; 2.2. Narzędzia BIM dla Inwestora; 2.3. BIM w odniesieniu do wspólnej platformy danych; 2.4. BIM na platformie think project!;

SESJA nr 3 – 4 referaty: 3.1. Zarządzanie biurem projektowym w środowisku OPEN BIM; 3.2. BIM w Eiffage – doświadczenie z budów we Francji i w Polsce; 3.3. Uwarunkowania wprowadzenia Zintegrowanego Procesu Inwestycyjnego (BIM + IPD) w polskim budownictwie; 3.4. BIM w praktyce firmy ARUP;

SESJA nr 4 – 2 referaty: 4.1. Przedmiarowanie w BIM – wpływ jakości modelu na dokładność przedmiarów; 4.2. Wdrożenie technologii BIM w biurze projektowym – założenia, cele, rezultaty.

Prelegentami poszczególnych referatów byli przedstawiciele firm informatycznych, projektowych i wykonawczych oraz pracownicy wyższych uczelni technicznych. Konferencja wywołała duże zainteresowanie środowisk projektantów, zarządzających procesami realizacji oraz wykonawców obiektów budowlanych, a także kadry dydaktycznej i studentów.

Wojciech BILIŃSKI
sekretarz Rady MOIB

Co w Krajowej Radzie?...

WARSZAWA. Przygotowania do Zjazdu Krajowego i zbliżające się wybory w samorządzie zawodowym inżynierów budownictwa



Mirosław Boryczko

W dniu 26 kwietnia odbyło się kolejne posiedzenie Krajowej Rady. W pierwszej części obrad przewodniczący okręgowych izb przedstawili przebieg okręgowych zjazdów sprawozdawczych.

W 15 okręgach sprawozdania organów statutowych zostały przyjęte przez delegatów, a rady uzyskały absolutorium. Z przyczyn proceduralnych nie odbył się zjazd sprawozdawczy w Podkarpackiej OIIB. W dalszej części przedstawione zostały przez przewodniczących sprawozdania Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej, Krajowego Sądu Dyscyplinarnego, Krajowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej oraz Krajowej Komisji Rewizyjnej. Następnie Danuta Gawęcka - sekretarz KR PIIB zaprezentowała sprawozdanie Krajowej Rady, a Andrzej Jaworski - skarbnik KR zreferował jego część finansową. Wszystkie sprawozdania uzyskały rekomendację członków KR do akceptacji przez Krajowy Zjazd PIIB. Sekretarz Krajowej Rady poinformowała, że w wy-

niku postępowania kwalifikacyjnego wyłoniony został wykonawca przebudowy przyszłej siedziby PIIB przy ul. Kujawskiej. Przebudowę będzie realizowała firma DEKPOL S.A., a w dniu 11 kwietnia podpisano stosowną umowę.

Kolejne posiedzenie Krajowej Rady odbyło się w dniu 24 maja b.r. Prawie w całości było ono poświęcone przygotowaniom do Krajowego Zjazdu. Po dyskusji postanowiono rekomendować Zjazdowi wnioszek dotyczący łączenia funkcji na szczeblu okręgowym i krajowym. Kolejnym ważnym tematem były zbliżające się wybory w naszym samorządzie zawodowym. Zgodnie z przyjętymi uchwałami zebrania w obwodach wyborczych będą odbywały się w IV kwartale 2017 roku i w styczniu 2018 r. Uprawnieni do uczestnictwa w wyborach będą wszyscy niezawieszeni członkowie Izby wg stanu na dzień 30 września 2017 r. W końcowej części obrad dyskutowano o sytuacji prawnej w Podkarpackiej OIIB. Większością głosów podjęto uchwałę wzywającą Okręgową Radę Podkarpackiej OIIB do usunięcia wad prawnych związanych ze zwołaniem okręgowego zjazdu tej izby.

Mirosław BORYCZKO

MOIB w liczbach

Według stanu na 30 czerwca 2017 roku w naszej Małopolskiej Okręgowej Izbie Inżynierów Budownictwa zarejestrowanych było 18338 osób w tym: 11280 czynnych członków, 2056 członków, którzy zostali zawieszeni na własną prośbę lub z powodu nieopłacenia składek członkowskich ponad 6 miesięcy, 4756 skreślonych członków i 246 kandydatów na członków.

Podział według branż był następujący:

• konstrukcyjno – budowlana (BO)	- 9784	- 54,08%,
• mostowa (BM)	- 333	- 1,84%,
• drogowa (BD)	- 1112	- 6,15%,
• instalacji sanitarnych (IS)	- 3336	- 18,44%,
• instalacji elektrycznych (IE)	- 2796	- 15,45%,
• wodno – melioracyjna (WM)	- 366	- 2,02%,
• kolejowa (BK)	- 270	- 1,49%,
• telekomunikacyjna (BT)	- 79	- 0,44%,
• wyburzeniowa (BW)	- 9	- 0,05%,
• hydrotechniczna (BH)	- 7	- 0,04%.

Zygmunt RAWICKI

Kalendarium MOIIB

- 15.03.2017 – cykliczne spotkanie przedstawicieli Prezydium Rady MOIIB i MPOIA w siedzibie MOIIB w Krakowie
- 16.03.2017 – seminarium naukowo-techniczne na temat: „Nowoczesne rozwiązania w energetyce”
 - cykl szkoleń naukowo-technicznych na temat: „Stabe miejsca w budynku – cz. III. Izolacje przeciwwodne, przeciwwilgociowe fundamentów”
 - seminarium naukowo-techniczne na temat: „Nasypy gruntu zbrojonego”
 - zebranie Okręgowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej MOIIB
 - zebranie Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego MOIIB
 - zebranie Okręgowej Komisji Rewizyjnej MOIIB
 - konferencja „Etyka i odpowiedzialność zawodowa inżynierów budownictwa – fundamentem zaufania społecznego” z udziałem St. Karczmarczyka, K. Korniak-Figi, M. Płacheckiego, R. Damijana, K. Ślusarczyka, E. Jastrzębskiej i M. Cabały, zorganizowana przez PIIB w Warszawie
 - XXII Międzynarodowa Konferencja „STATIKA STAVIEB 2017” w Pieszczanach na Słowacji z udziałem Z. Rawickiego
- 21.03.2017 – seminarium naukowo-techniczne na temat: „Ostatnie zmiany przepisów budowlanych związane z realizacją inwestycji. Założenia projektu kodeksu urbanistyczno-budowlanego”
 - XVI Zebranie Rady MOIIB
- 22.03.2017 – Forum Samorządów Zawodów Zaufania Publicznego z udziałem St. Karczmarczyka
- 23.03.2017 – seminarium naukowo-techniczne na temat: „Pomiary w instalacjach i urządzeniach niskiego napięcia z wykorzystaniem aparatury firmy SONEL S.A.”
- 24–25.03.2017 – szkolenie pracowników biura Małopolskiej OIIB z tematu ochrony danych osobowych
- 25.03.2017 – Zjazd Małopolskiej Okręgowej Izby Architektów z udziałem St. Karczmarczyka
- 27.03.2017 – Finał Olimpiady Wiedzy o Budownictwie uczniów szkół budowlanych z Polski południowej z udziałem H. Trębacza
- 28.03.2017 – zebranie Składu Orzekającego ds. Członkowskich nr 2
- 29.03.2017 – seminarium naukowo-techniczne na temat: „Rury osłonowe dla energetyki, telekomunikacji i budownictwa”
- 30.03.2017 – zebranie Zespołu Problemowego ds. Rzeczoznawstwa
- 31.03.2017 – wyjazd naukowo-techniczny ze szkoleniem pt.: „Gospodarka odpadami komunalnymi m. Krakowa”
- 02–05.04.2017 – Konferencja EKIR'2017 z udziałem St. Karczmarczyka i Z. Rawickiego
- 03.04.2017 – seminarium naukowo-techniczne na temat: „Systemy napraw, wzmocnień i ochrony konstrukcji betonowych oraz renowacje obiektów zabytkowych w systemie HAHNE”
 - seminarium naukowo-techniczne na temat: „Nasypy z gruntu zbrojonego”
 - seminarium naukowo-techniczne na temat: „Innowacyjne rozwiązania w gospodarce osadowej”
- 04.04.2017 – seminarium naukowo-techniczne na temat: „Innowacyjne rozwiązania w gospodarce osadowej”
 - spotkanie Powiatowych Inspektorów Nadzoru Budowlanego zorganizowane przez Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego z udziałem A. Damasiewicza – dyrektora Wydziału Infrastruktury Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego oraz St. Karczmarczyka i Z. Franczaka i Z. Rawickiego
- 06.04.2017 – seminarium naukowo-techniczne na temat: „Pionowe siłownie wiatrowe Piskorz”
 - seminarium szkoleniowe zorganizowane przez Zespół Problemowy ds. Rzeczoznawstwa, które odbyło się w siedzibie Sądu Apelacyjnego w Krakowie z udziałem rzeczoznawców budowlanych z terenu Małopolski oraz przedstawicieli Sądu Apelacyjnego oraz Sądów Okręgowych
- 07.04.2017 – VII Ogólnopolska Konferencja Budowlana Studentów i Doktorantów EUROINŻYNIER 2017 – z udziałem M. Boryczko
- 07–09.04.2017 – wyjazd naukowo-techniczny do Elektrowni Jądrowej w Temelinie (Czechy)
- 08.04.2017 – wyjazd naukowo-techniczny „Zwiedzanie budowy inwestycji drogowej w Małopolsce połączone z powitaniem wiosny na Katalówkach”
 - XVI Okręgowy Zjazd Sprawozdawczy Delegatów Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa
- 11.04.2017 – seminarium naukowo-techniczne na temat: „Dobre praktyki eksploatacyjne sieci wodociągowej na przykładzie AQUA S.A. w Białsku-Białej”
 - wyjazd naukowo-techniczny do Katowic na temat: „Rewitalizowane obiekty kopalniane oraz modernizowany dworzec kolejowy”
 - seminarium naukowo-techniczne na temat: „Wymagania dla istniejących i modernizowanych instalacji odgromowych oraz wykonywanie pomiarów rezystancji uziomów z praktycznymi przykładami pomiarów w hucie Arcelor Mittal”
- 12.04.2017 – zebranie Składu Orzekającego ds. Członkowskich nr 1
- 19–21.04.2017 – VI Ogólnopolska Konferencja Naukowo-Techniczna zorganizowana w Krynicy na temat: „Funkcjonowanie, eksploatacja i bezpieczeństwo systemów gazowych, wodociągowych, kanalizacyjnych i grzewczych” z udziałem K. Korniak-Figi i St. Karczmarczyka
- 20.04.2017 – seminarium naukowo-techniczne na temat: „Zapewnienie bezpieczeństwa przez stosowanie słupów kompozytowych w oparciu o rozwiązania firmy Energy Composites Sp. z o.o. z Wodzisławia Śląskiego”
 - seminarium naukowo-techniczne na temat: „Wymogi organu nadzoru budowlanego w zakresie przeglądów technicznych”
 - Finał konkursu „Dobry Beton” w Warszawie z udziałem M. Boryczko.
- 20–21.04.2017 – wyjazd naukowo-techniczny dotyczący Wrocławskiego Węzła Wodnego
 - cykliczne szkolenie przewodniczących Okręgowych Sądów Dyscyplinarnych, Okręgowych Rzeczników Odpowiedzialności Zawodowej – koordynatorów oraz pracowników biur obsługujących te organy
- 21.04.2017 – szkolenie naukowo-techniczne na temat: „Kosztorysowanie robót budowlanych – przepisów prawnych, zasad ogólnych”
 - seminarium naukowo-techniczne na temat: „Europejski system sterowania ruchem kolejowym ERTMS wraz z europejskim systemem kontroli pociągu ETCS i systemem radiołączności GSM-R”
 - seminarium naukowo-techniczne na temat: „Stosowane praktyki i przepisy dla ochrony środowiska i klimatu – część II”
- 21–22.04.2017 – XI Forum Budowlane w Zakopanem z udziałem M. Boryczko i St. Karczmarczyka
- 21–23.04.2017 – Krakowskie Targi Budowlane z udziałem M. Boryczko
- 22.04.2017 – seminarium naukowo-techniczne na temat: „Kosztorysowanie robót budowlanych – kosztorys inwestorski i ofertowy. Dokumentacja przetargowa”
 - seminarium naukowo-techniczne na temat: „Wymogi organu nadzoru budowlanego w zakresie przeglądów technicznych”
- 24.04.2017 – Warsztaty Budowlane zorganizowane przez Śląską OIIB w Wisle z udziałem St. Karczmarczyka
- 25.04.2017 – seminarium naukowo-techniczne na temat: „Nowoczesne techniki i technologie docieplania budynków”
 - zebranie Składu Orzekającego ds. Członkowskich nr 1
 - 110 lecie Krakowskiego Domu Technika w Domu Technika NOT w Krakowie z udziałem M. Boryczko
 - XXIV Zebranie Prezydium Rady MOIIB
- 26.04.2017 – zebranie Krajowej Rady PIIB z udziałem St. Karczmarczyka, M. Boryczko, K. Korniak-Figi, M. Płacheckiego i Z. Rawickiego
- 27.04.2017 – seminarium naukowo-techniczne na temat: „Wzmocnianie konstrukcji w technologii FRP”
 - seminarium naukowo-techniczne na temat: „Smart City”
 - zebranie Zespołu Problemowego ds. Rzeczoznawstwa
 - zebranie Okręgowej Komisji Rewizyjnej Małopolskiej OIIB
- 28.04.–29.04.2017 – zebranie wyjazdowe Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej w Rytrze
- 28.04.2017 – seminarium naukowo-techniczne na temat: „Urządzenia i środki do gaszenia pożarów na przestrzeni lat” połączone z wycieczką techniczną do Centralnego Muzeum Pożarnictwa w Mysłowicach oraz „Pozaziemskie źródła światła” połączone z wyjazdem technicznym do Obserwatorium Astronomicznego w Chorzowie”
- 09.05.2017 – seminarium naukowo-techniczne na temat: „Podstawy projektowania i określenie oddziaływań wg Eurokodu (Eurokod 0 i 1)”
 - seminarium naukowo-techniczne na temat: „Optymalizacja nawadniania ujęcia infiltracyjnego w Starym Sączu”
- 10.05.2017 – wyjazd naukowo-techniczny na Targi Drogownictwa w Kielcach
 - zebranie Składu Orzekającego ds. Członkowskich nr 1
- 11.05.2017 – seminarium naukowo-techniczne na temat: „Rozwiązania w zakresie zwiększenia efektywności energetycznej przedsiębiorstw w wykonaniu firmy Mikronika”
 - seminarium naukowo-techniczne na temat: „Wzmocnianie gruntów i fundamentów obiektów istniejących”
- 11–13.05.2017 – cykliczne szkolenie w Jarnołtówku członków Okręgowych Sądów Dyscyplinarnych, Okręgowych Rzeczników Odpowiedzialności Zawodowej i Koordynatorów, oraz pracowników biur obsługujących te organy
- 12.05.2017 – szkolenie naukowo-techniczne na temat: „Kosztorysowanie – przedmiarowanie robót. Wartość kosztorysowa inwestycji. Kosztorys zamienny i powykonawczy. Wycena prac projektowych. Ćwiczenia”

Kalendarium MOIIB

- seminarium naukowo-techniczne na temat: „Jakość wody zasilającej instalacje miasta Krakowa przez MPWiK połączone z Mistrzostwami Strzeleckimi Kół SEP nr 7 i 56”
- 13.05.2017 - szkolenie naukowo-techniczne na temat: „Kosztorysowanie komputerowe w programie Zuzia 10. Wprowadzenie, przegląd programów, zasady ogólne”
- 16.05.2017 - seminarium naukowo-techniczne na temat: „Optymalizacja nawadniania ujęcia infiltracyjnego w Starym Sączu”
 - zebranie Zespołu Problemowego ds. Ustawicznego Doskonalenia Zawodowego
 - zebranie Zespołu Problemowego ds. Prawno-Regulaminowych
 - zebranie Zespołu Problemowego ds. Procesów Budowlanych
- 16.05.-17.05.2017 - wyjazd naukowo-techniczny na Kongres ITS Polska w Warszawie i zwiedzanie nowych rozwiązań w zakresie transportu miejskiego
- 17.05.2017 - seminarium naukowo-techniczne na temat: „Transformatory energetyczne - zasady doboru”
 - cykliczne spotkanie przedstawicieli Prezydium Rady MOIIB z przedstawicielami Prezydium Rady MPOIA zorganizowane w siedzibie MPOIA z udziałem J. Skawińskiego i W. Bilińskiego
- 18.05.2017 - seminarium naukowo-techniczne na temat: „Realizacja inwestycji i procedura oddania obiektu do użytkowania w świetle znowelizowanych przepisów Prawa budowlanego - cz. 1”
- 19.05.2017 - szkolenie naukowo-techniczne na temat: „Kosztorysowanie komputerowe w programie Zuzia 10. Ćwiczenia”
 - egzamin testowy na uprawnienia budowlane w sesji WIOSNA'2017
- 20.05.2017 - seminarium naukowo-techniczne na temat: „Co nowego w mostownictwie?”
 - szkolenie naukowo-techniczne na temat: „Kosztorysowanie komputerowe. Rozszerzone funkcje programów do kosztorysowania. Ćwiczenia”
- 20.05.-21.05.2017 - wyjazd naukowo-techniczny integracyjny na trasie: Kraków - Biecz - Binarowa - Krosno - Dukla - Jasło. W programie między innymi zwiedzanie Skansenu - Muzeum Przemysłu Naftowego w Bóbrce i obiektów kolejowych w Jaśle
 - egzamin ustny na uprawnienia budowlane branży instalacyjnej elektrycznej oraz telekomunikacyjnej
- 22.05.2017 - konferencja naukowo-techniczna pt.: „Tydzień Hydrotechnika, Melioranta” z udziałem J. Strzałki i St. Karczmarczyka
 - egzamin ustny na uprawnienia budowlane branży inżynierskiej drogowej
- 22.05.-26.06.2017 - Ogólnopolska konferencja naukowo-techniczna pt. „Awaryjne budowlane 2017” zorganizowane w Międzyzdrojach z udziałem M. Boryczko
- 23.05.2017 - wyjazd techniczny na plac budowy. Pokaz pracy oczyszczarki i tłuczni typu OT84
 - wyjazd naukowo-techniczny na zaporę na rzece Skawie w Świnnej Porębie
 - zebranie Składu Orzekającego ds. Członkowskich nr 2
 - egzamin ustny na uprawnienia budowlane w specjalności kolejowej, mostowej i hydrotechnicznej - XXV Zebranie Prezydium Rady MOIIB
- 24.05.2017 - wyjazd naukowo-techniczny na temat: „Zwiedzanie obiektów zabudowy melioracyjnej na terenie IR MZUIW Nowy Sącz”
 - zebranie Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie z udziałem St. Karczmarczyka, M. Boryczko, Z. Rawickiego, K. Korniak-Figi i M. Płacheckiego
- 24.05.-30.05.2017 - wyjazd naukowo-techniczny na obiekty energetyczne w rejonie Oslo w Norwegii
- 25.05.2017 - seminarium naukowo-techniczne na temat: „Szkolenie doskonalące dla inspektorów nadzoru inwestorskiego - wybrane zagadnienia - cz. I”
 - egzamin ustny na uprawnienia budowlane branży konstrukcyjno-budowlanej (kierowanie i projektowanie)
- 26.05.2017 - wyjazd techniczny na inwestycję drogową
- 27.05.2017 - Festyn zorganizowany przez Śląską OIIB z okazji XV-lecia samorządu zawodowego inżynierów budownictwa z udziałem St. Karczmarczyka
 - Uroczystości Dnia Doradcy Podatkowego zorganizowane w Teatrze STU z udziałem St. Karczmarczyka
 - egzamin ustny na uprawnienia budowlane branży instalacyjnej sanitarnej
- 28.05.2017 - egzamin ustny na uprawnienia budowlane branży instalacyjnej sanitarnej
- 29.05.2017 - egzamin ustny na uprawnienia budowlane branży konstrukcyjno-budowlanej (kierowanie i projektowanie)
- 30.05.2017 - seminarium naukowo-techniczne na temat: „Cykl szkoleniowy Eurokody: projektowanie konstrukcji z betonu wg Eurokodu 2”
 - egzamin ustny na uprawnienia budowlane branży konstrukcyjno-budowlanej (kierowanie)
- 31.05.2017 - sympozjum i warsztaty „BIM w edukacji dla inwestorów publicznych” z udziałem J. Strzałki
- 01.06.2017 - seminarium naukowo-techniczne na temat: „Kurs pierwszej pomocy”
 - zebranie Okręgowej Komisji Rewizyjnej Małopolskiej OIIB
 - egzamin ustny na uprawnienia budowlane branży konstrukcyjno-budowlanej (kierowanie)
- 02.06.2017 - egzamin ustny na uprawnienia budowlane branży konstrukcyjno-budowlanej (kierowanie)
 - szkolenie z technologii BIM w budownictwie na WIL PK z udziałem W. Bilińskiego
- 03.06.2017 - egzamin ustny na uprawnienia budowlane branży konstrukcyjno-budowlanej (kierowanie)
- 03.06.-05.06.2017 - wyjazd techniczno-integracyjny do Wrocławia - zapoznanie się z inwestycjami komunikacyjnymi Wrocławia oraz budową dróg krajowych w regionie
- 04.06.2016 - egzamin ustny na uprawnienia budowlane branży instalacyjnej sanitarnej
- 05.06.2017 - zebranie Zespołu Problemowego ds. Działań Samopomocowych
- 06.06.2017 - seminarium naukowo-techniczne na temat: „Badania instalacji elektrycznych i najczęściej popełnianie błędy przy ich wykonywaniu”
 - seminarium naukowo-techniczne na temat: „Prawo autorskie, umowy o prace projektowe, nadzór autorski”
 - egzamin ustny na uprawnienia budowlane branży konstrukcyjno-budowlanej (kierowanie)
 - ogólnopolskie szkolenie zorganizowane przez Krajową Komisję Rewizyjną PIIB w Warszawie z udziałem D. Opolskiej
- seminarium naukowo-techniczne połączone z wyjazdem naukowo-technicznym na temat: „Technologie oczyszczania wody zastosowane w Zakładzie Uzdatniania Wody w Starym Sączu”
- 07.06.2017 - seminarium naukowo-techniczne na temat: „Ochrona środowiska na lotniskach pasażerskich w Polsce”
 - 65 lat Wydziału Elektrotechniki, Automatyki, Informatyki i Inżynierii AGH
- 07-11.06.2017 - 22 Międzynarodowa Konferencja Inżynieria Miejska w Karłowich Warach z udziałem Z. Rawickiego
- 08.06.2017 - seminarium naukowo-techniczne na temat: „Realizacja inwestycji i procedura oddania obiektu do użytkowania w świetle znowelizowanych przepisów Prawa budowlanego - cz. II”
 - zebranie Zespołu Problemowego ds. Ustawicznego Doskonalenia Zawodowego
 - zebranie Zespołu Problemowego ds. Prawno-Regulaminowych
- 09.06.2017 - zebranie Zespołu Problemowego ds. Działań Samopomocowych
- 13.06.2017 - seminarium naukowo-techniczne na temat: „Szkolenie doskonalące dla inspektorów nadzoru inwestorskiego - wybrane zagadnienia - cz. II”
 - zebranie Składu Orzekającego ds. Członkowskich nr 1
 - XVII Zebranie Rady MOIIB z udziałem Delegatów na Krajowe Zjazdy PIIB
- 22.06.2017 - zebranie Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego
 - zebranie przewodniczących Okręgowych Izb Inżynierów Budownictwa w Polskiej Izbie Inżynierów Budownictwa z udziałem St. Karczmarczyka
- 23.06.2017 - seminarium naukowo-techniczne pt.: „Tworzenie sztucznego stońca na Ziemi połączone z Mistrzostwami Polski SEP w Strzelectwie”
- 23.06.-24.06.2017 - XVI Krajowy Zjazd Sprawodawczy Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa z udziałem delegatów na Krajowe Zjazdy Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa
- 25.06.2017 - Konkurs wiedzy o budownictwie zorganizowany wspólnie z Fundacją „Prometeusz” podczas 24 Wielkiego Integracyjnego Festynu dla Dzieci na Rynku Głównym w Krakowie z udziałem St. Karczmarczyka
- 26.06.2017 - zebranie Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Małopolskiej OIIB
- 27.06.2017 - zebranie Składu Orzekającego ds. Członkowskich nr 2
 - wyjazd naukowo-techniczny na temat funkcjonowania Małopolskiej Kolei Aglomeracyjnej na trasie Kraków Główny - Wieliczka (przejazd) oraz zwiedzanie Kopalni Soli w Wieliczce
- 28.06.2017 - wyjazd naukowo-techniczny Kraków - Zakopane dotyczący rozwiązań transportowych i infrastruktury
- 29.06.2017 - uroczyste rozdanie decyzji o nadaniu uprawnień budowlanych w sesji WIOSNA'2017 zorganizowane w Centrum Kongresowym „Witek”
 - wyjazd naukowo-techniczny na budowę obwodnicy Oświęcimia
- 29.06-30.06.2017 - seminarium naukowo-techniczne na temat: „Zabezpieczenia antykorozyjne stalowych konstrukcji mostowych”

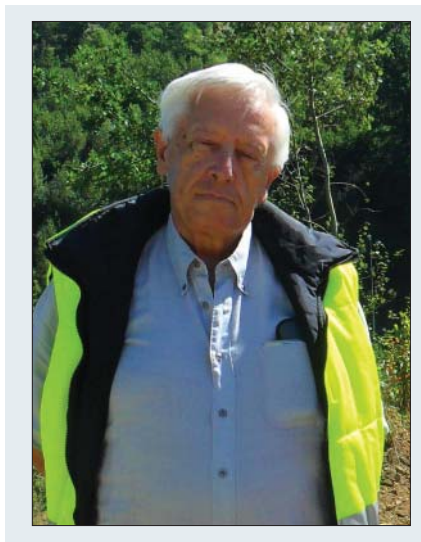
Emeryt na rynku pracy

ROZMOWA. Gdy zdrowie dopisuje, to dla pracującego inżyniera budownictwa wiek jest tylko atutem – mówi mgr inż. Jan Kowalczyk, 72-letni specjalista drogownictwa, do niedawna rezydent nowo budowanego odcinka „zakopianki“

– Badania pokazują, że Polacy chcą jak najwcześniej odejść z rynku pracy. Według GUS-owskiej analizy „Przejście z pracy na emeryturę w 2012 r.” ponad 30 proc. pobierających emerytury to osoby, które nie przekroczyły powszechnego wieku emerytalnego. Jesteśmy najmłodszymi emerytami w Europie. Jednak ta prawidłowość nie dotyczy inżynierów budownictwa. Zarówno dane PIIB, jak i MOIIB dowodzą, że inżynierowie w starszym wieku wciąż są aktywni zawodowo. Ponad 30 proc. wszystkich czynnych członków Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa jest w wieku okołoemerytalnym lub starszym (powyżej 56. r.ż.), a prawie co czwarty pracujący inżynier budownictwa (członek PIIB) skończył 66 lat. Co zdaniem doświadczonego drogowca, który jeszcze w wieku 71 lat, nadzorował roboty na budowie bardzo trudnego odcinka „zakopianki“, zatrzymuje inżynierów na rynku pracy?

– Z jednej strony są to na pewno atrakcyjne oferty pracy. Oferty na odpowiedzialne, kierownicze stanowiska są tak sformułowane, że młodszy stażem specjaliści nie mają szans spełnić wymagań inwestora. Wymagane jest bowiem doświadczenie w wykonawstwie określonych rodzajów prac, o określonej wartości na określonym stanowisku. W latach 90. na większości wielkich budowli w Polsce na najbardziej odpowiedzialnych stanowiskach pracowali zagraniczni inżynierowie. Ja sam na budowie kilku odcinków autostrad byłem zastępcą zagranicznego rezydenta. Teraz nasi specjaliści potrafią już spełnić bardzo wygórowane wymagania odnośnie doświadczenia zawodowego, ale dotyczy to właśnie tych najstarszych wiekiem inżynierów.

Z drugiej strony podejmowaniu aktywności zawodowej na emeryturze sprzyja ustabilizowana sytuacja rodzinna. Nie tylko drogowcy czy mostowcy, ale także inżynierowie wielu innych specjalności budowlanych są skaza-



mgr inż. Jan Kowalczyk

Oferty na odpowiedzialne, kierownicze stanowiska są tak sformułowane, że młodszy stażem specjaliści nie mają szans spełnić wymagań inwestora.

ni na życie na walizkach. Ja całe życie zawodowe spędziłem w drodze. To bardzo przykre zostawiać w niedzielę wieczorem albo w poniedziałek rano żonę i dzieci i jechać na drugi koniec Polski albo za granicę. Nie widzieć rodziny przez cały tydzień albo dłużej. Wielu młodych ludzi nie chce się godzić na rozłąkę i ja ich rozumiem. My, seniorzy, mamy odchowane dzieci i możemy sobie pozwolić na oddalenie od rodziny, zwłaszcza że w naszym przypadku jest ono tymczasowe.

– Jak długo jest Pan emerytem?

– Minęły właśnie 4 lata. W kwietniu 2013 r., po zakończeniu kontraktu rozbudowy drogi krajowej S-8 na odcinku Piotrków Trybunalski – Rawa Mazowiecka postanowiłem przejść na emeryturę. Miałem wówczas 68 lat.

– Czy odliczał Pan dni do emerytury, jak to robi wielu Pana rówieśników?

– Nic podobnego! Miałem bardzo ciekawą pracę. Moje ostatnie stanowisko pracy to inżynier-rezydent. Pracowałem w renomowanej firmie z ciekawymi osobami. Zespół był ze sobą bardzo żyty. Tworzyły go osoby starsze i całkiem młode. Moim zdaniem to najlepsze, najbardziej efektywne połączenie. Starsi przekazywali swoją wiedzę i doświadczenie młodym, ale i oni nas czegoś uczyli – głównie wiedzy informatycznej.

– Czy przed odejściem na emeryturę odczuwał Pan bagaż wieku? Czy uważał Pan, że kwalifikacje 68-letniego inżyniera stają się powoli anachroniczne na współczesnych budowach?

– Bagaż wieku odczuwa się głównie wtedy, gdy szwankuje zdrowie. Gdy zdrowie dopisuje, to dla pracującego inżyniera budownictwa wiek jest tylko atutem. Zdobyte doświadczenie zawodowe powoduje, że jest się w swoim środowisku wyjątkowym specjalistą, a do tego mentorem dla młodych. Mówię to nie tylko na podstawie własnego doświadczenia, ale również relacji moich kolegów inżynierów. Wszyscy bardzo lubiliśmy pracować z młodymi, uczyć ich wiedzy praktycznej, zabierać ze sobą na odbiory, pokazywać, jak sprawdzać wykonawstwo robót ziemnych, jak weryfikować roboty betonowe, gdzie wykonawca mógł nas oszukać. Potem ci młodzi zdawali z powodzeniem egzaminy na uprawnienia budowlane. To – obok konkretnej pracy inżynierskiej – nasza wielka i ważna rola do wykonania – przekazać doświadczenie młodym inżynierom. Przecież wiecznie nie będziemy pracować.

Jeśli chodzi o kwalifikacje, to ze względu na bardzo szybki postęp, dotyczący zwłaszcza technologii, wiedza inżynierska na emeryturze, rzeczywiście może stać się anachroniczna. Praca zawodowa wymusza aktualizację wiedzy technicznej, wymusza rozwój, ale wiele zależy od konkretnego człowieka. Na podstawie własnej kariery zawodowej mogę stwierdzić, że zawsze warto inwestować w swoje kwalifikacje. Ja, mając ok. 50 lat, ukończyłem dwa różne rodzaje studiów podyplomowych, dodatkowe kursy (np. szacowanie nieruchomości), wiele specjalistycznych szkoleń. Jeszcze po 60. uczyłem się zasad FIDIC czy specyfiki nadzoru kontraktów współfinansowanych przez Bank Światowy. Ciągły rozwój intelektualny jest ważny nie tylko po to, aby utrzymać pozycję specjalisty w swojej branży, ale i po to, aby się nie zestarzeć. (Śmiech)

– Wspomniał Pan wcześniej, że i starsi inżynierowie mogą się czegoś nauczyć od młodych i że jest to głównie wiedza informatyczna. Czy w tej dziedzinie widać wyraźną przewagę młodości i czy starszym inżynierom trudno uzupełnić te umiejętności?

– Młodzi biją nas na głowę, jeśli chodzi o obsługę urządzeń cyfrowych. Korzystanie z programów komputerowych, aplikacji w smartfonach przychodzi im z taką łatwością jak oddychanie. Czy trudno nam, starszym, uzupełnić wiedzę informatyczną? Myślę, że tak. Urodzili-



Mgr inż. Jan Kowalczyk na budowie nowej „zakopianki“

Nie tylko drogowcy czy mostowcy, ale także inżynierowie wielu innych specjalności budowlanych są skazani na życie na walizkach

śmy się w innej epoce. Ale sobie radzimy. Większość inżynierów na kierowniczych stanowiskach ma asystentów. My wpisujemy różne dane tradycyjnie w tabelach, oni je przenoszą do komputerów i przetwarzają w odpowiednich programach. Ja sam obsługuję komputer na tyle, na ile to jest konieczne. Gdybym w tym wieku musiał poznać i stosować specjalistyczne programy komputerowe, chyba bym się poddał.

– Badania pokazują, że starsi pracownicy charakteryzują się nie tylko marnymi umiejętnościami informatycznymi, ale i słabą znajomością języków obcych. Jak bardzo – Pana zdaniem – te kompetencje są istotne w budownictwie i czy rzeczywiście dyskredytują starszych inżynierów?

– To wszystko prawda. O wiedzy cyfrowej mówiliśmy. Jeśli chodzi o języki, to nasze pokolenie zna je słabo. Takie były czasy. Nie mieliśmy szans, aby się ich nauczyć. Ja sam pracowałem i w zagranicznych firmach i na zagranicznych budowach, więc znam, nie tylko rosyjski, jak wszyscy w naszym wieku, ale również angielski. Jednak brak znajomości języków obcych, mimo współczesnej globalizacji i umiędzynarodowienia rynku pracy, nie jest przeszkodą w wykonywaniu zawodu inżyniera budownictwa. Wszędzie są tłumacze. Terminologię techniczną szybko można przyswoić. Najważniejsze są kwalifikacje i wiedza inżynierska.

– Kiedy po raz pierwszy zdecydował Pan – jako emeryt – o powrocie na budowę? Co Pan czuł, wracając na plac budowy?

– Moja emerytura była jak dłuższy urlop. Ledwie wróciłem do żony i synów, a już mi zaproponowano pracę. *Dokończenie na str. 10*

W Polskiej Izbie Inżynierów Budownictwa w czerwcu 2017 r. na ogólną liczbę czynnych członków – 115 581 – odnotowano 4 887 kobiet i 31 232 mężczyzn w przedziale 56–65 lat oraz 2 174 kobiet i 24 526 mężczyzn powyżej 66 lat. Oznacza to, że ok. 31 proc. wszystkich członków PIIB stanowią osoby w wieku okołoemerytalnym, a kolejne 23 proc. osoby, które przekroczyły granicę wieku emerytalnego.

W Małopolskiej Okręgowej Izbie Inżynierów Budownictwa w czerwcu 2017 r. było zarejestrowanych 11 280 czynnych członków, w tym 672 kobiety po 60. r.ż. oraz 2 142 mężczyzn powyżej 65 r.ż. 25 proc. czynnych inżynierów budownictwa w Małopolsce przekroczyło wiek emerytalny.

Źródło: Dane PIIB i MOIIB

Według danych administracyjnych w 2012 r. w ogólnej liczbie emerytów ok. 15 proc. stanowiły osoby w wieku niższym od ustawowego wieku emerytalnego. Częściej byli to mężczyźni niż kobiety. Wśród wszystkich emerytów odsetek osób poniżej progu 60/65 sięgał prawie 25 proc. u mężczyzn i 18 proc. u kobiet.

Źródło:

Emerytury i renty w 2012 r. (2013), GUS

W grupie osób w wieku 65 – 69 lat w Polsce 5 proc. stanowią osoby pracujące, a 2 proc. pracujące i pobierające świadczenie emerytalne.

Źródło: Justyna Wiktorowicz,

Dezaktywizacja zawodowa w Polsce

(w) Wiadomości Statystyczne nr 4/2015

11 proc. kobiet i ok. 5 proc. mężczyzn przeszło na emeryturę już po przekroczeniu ustawowego wieku emerytalnego.

Źródło: Justyna Wiktorowicz,

Dezaktywizacja zawodowa w Polsce

(w) Wiadomości Statystyczne nr 4/2015

Pracujący emeryci mają lepszą sytuację materialną niż ci, którzy nie podejmują dodatkowej pracy. Ich średni miesięczny dochód jest o ok. 1000 zł wyższy, osiągając ponad 2580 zł.

Źródło: Justyna Wiktorowicz,

Dezaktywizacja zawodowa w Polsce

(w) Wiadomości Statystyczne nr 4/2015

Emeryt na rynku pracy

Dokończenie ze str. 9

cę w nadzorze nad budową jednego z nowych odcinków „zakopianki“. Inwestor określił dość wygórowane wymagania w stosunku do Rezydenta. Inżynier nadzorujący budowę musiał się wykazać doświadczeniem zawodowym na kilku dużych budowach o wartości setek milionów złotych oraz wykazać udział w ich wykonaniu i zakończeniu. Ja spełniałem takie wymagania, a ponieważ Lubień znajduje się nie tak daleko od Krakowa, zgodziłem się. Cała procedura przetargowa trwała bardzo długo, więc miałem czas, aby poczuć się jak emeryt. Przyznam, że z radością wróciłem do pracy.

– Czym różniła się praca na emeryturze od Pana wcześniejszej pracy na etacie?

– Różniła się właśnie etatem. Całe swoje zawodowe życie byłem pracownikiem etatowym. Teraz podpisano ze mną umowę cywilnoprawną. Musiałem założyć działalność gospodarczą. To nie był dla mnie żaden problem, ale zapisy umowy wzbudziły moje wątpliwości. Otóż całe ryzyko, jakie ponosił wykonawca, zostało w umowie przerzu-

Zdobyte doświadczenie zawodowe powoduje, że jest się w swoim środowisku wyjątkowym specjalistą, a do tego mentorem dla młodych

czone na jedną osobę – inżyniera rezydenta. A przecież to nie rezydent wykonuje konkretne prace, tylko inne osoby, które także prowadzą własną działalność gospodarczą. To nie rezydent się z nimi umawia, tylko firma. Ja nie widziałem umów osób, które nadzorowałem, nie miałem pojęcia, co w nich zapisano. Obawiałem się jednak, że zawali geodeta, ale ja będę ponosił odpowiedzialność karną. Trudno nadzorować budowę, nie mając żadnych narzędzi dyscyplinowania współpracowników... Nie wspomnę o sporym dyskomforcie,

który czuje inżynier nie związany formalnie z firmą i nie czujący jej wsparcia w odpowiedzialności za budowę.

– Z tego powodu odszedł Pan z pracy?

– Nie. Na szczęście wszyscy współpracownicy okazali się bardzo sumienni i odpowiedzialni. Budowa nowego odcinka „zakopianki“ przebiegała zgodnie z planem. Musiałem wycofać się z pracy z powodów zdrowotnych. Kilkanaście lat temu ukąsił mnie kleszcz. Raz na jakiś czas bolerioza przypomina o sobie z taką siłą, że nie mogę nawet chodzić. Ale mimo choroby musiałem wytrzymać jeszcze 4 miesiące. Tyle trwało poszukiwanie kogoś na moje miejsce.

– Ma Pan obecnie 72 lata. Czy wróci Pan jeszcze na budowę?

– Na razie nie, choć jeszcze wczoraj do mnie dzwoniли z kolejną propozycją. Wciąż lecę boleriozę. Ale nie wykluczam powrotu na budowę, jeśli będę dobrze się czuł. Praca dodaje mi bardzo dużo energii i zadowolenia z życia.

– Dla większości emerytów jednym z ważniejszych argumentów skłaniających do podejmowania zatrudnienia jest aspekt finansowy. Z badań wynika, że miesięczny średni dochód pracujących emerytów jest o 1000 zł wyższy od niepracujących rówieśników.

– Niewątpliwie dodatkowy dochód jest ważny, ale dla mnie istotniejszy jest ten entuzjazm, chęć do życia, jakie zyskuję wracając do pracy. Ważna jest możliwość kontaktów z kolegami, satysfakcja z pokonywania przeszkód, rozwiązywania problemów. To wszystko daje mi wiarę w siebie.

– Ilu znajomych, rówieśników Pana inżyniera, wciąż jest aktywnych zawodowo? Jakie to są formy zatrudnienia?

– Mam kolegów starszych i młodszych. Większość pracuje. Niektórzy,



Obiekt nr 5 prace przygotowawcze KM714+450. Budowa nowej „zakopianki“ pod nadzorem mgr. inż. Jana Kowalczyka



Roboty ziemne km 714+100. Budowa nowej „zakopinaki“ pod nadzorem mgr. inż. Jana Kowalczyka

mimo osiągnięcia wieku emerytalnego, wciąż pracują na etacie. Inni zatrudniają się na czas realizacji konkretnego zadania. Razem ze mną przy budowie „zakopinaki“ pracował 70-letni inspektor nadzoru, znakomity fachowiec, jeden z najlepszych specjalistów, jakich znam. Nie dość, że świetnie wykonywał swoją pracę, to jeszcze lepiej uczył młodych. Wspominałem już o tym, że to na nas spoczywa obowiązek praktycznego kształcenia młodych inżynierów. Znam też pracującego 80-letniego inspektora nadzoru robót mostowych. Świetnie sobie radził.

– Czy kiedykolwiek odczuł Pan w pracy jakąkolwiek formę dyskryminacji ze względu na wiek?

– Nie przypominam sobie takiej sytuacji. Wręcz przeciwnie. Ostatnia firma, w której byłem zatrudniony na etat – Jakobs Polska – była niezwykle przyjazna

Brak znajomości języków obcych, mimo współczesnej globalizacji i umiędzynarodowienia rynku pracy, nie jest przeszkodą w wykonywaniu zawodu inżyniera budownictwa. Wszędzie są tłumacze

dla starszych pracowników. Szli na rękę w każdej sytuacji. Gdyby tak nie było, nie odwlekałbym przez 3 lata przejścia na emeryturę.

Rozmawiała
Aleksandra VEGA



Roboty ziemne - 719+300. Budowa nowej „zakopinaki“ pod nadzorem mgr. inż. Jana Kowalczyka

Pracodawcy poszukujący wysokiej klasy specjalistów wolą zatrudniać osoby starsze, mające doświadczenie lub podobnym stanowisku pracy w innej firmie. Dzięki temu, że mają one większy bagaż doświadczeń życiowych i zawodowych, ich wiedza praktyczna jest znacznie bogatsza niż osób młodych. Problemów ze znalezieniem pracy nie mają osoby w wieku okołoemerytalnym wykonujące zawody wymagające wiedzy, kwalifikacji i umiejętności technicznych – w niektórych są wręcz niezastąpione.

Źródło: Diagnostyka obecnej sytuacji kobiet i mężczyzn 50+ na rynku pracy w Polsce. Raport końcowy. Łódź 2013

Atuty starszych pracowników: cenny dla pracodawców jest stosunek do pracy seniorów wynikający z potrzeby bycia nadal przydatnym i aktywnym. Wykonują powierzone im obowiązki zawodowe rzetelnie; w większym stopniu niż osoby młode cechuje je stabilność emocjonalna, odpowiedzialność, opanowanie, sumienność, obowiązkowość, zaangażowanie, pracowitość, samodzielność, umiejętność podejmowania decyzji, odporność na stres. Posiadają zdolność pracy w zespole i kierowania ludźmi, w tym także wypełniania roli mentora wobec osób młodszych.

Stabe strony starszych pracowników: Pracownicy w wieku okołoemerytalnym i starszym gorzej radzą sobie z nowinkami technologicznymi, potrzebują więcej czasu na wykonanie zadań, są mniej mobilni, elastyczni, kreatywni, innowacyjni, przesiąknięci nawykami wyniesionymi z poprzedniego systemu, takimi, jak pasywność i roszczeniowość. Są mniej sprawni fizycznie, co skutkuje mniejszą wydajnością w wielu branżach, często dotknięci wypaleniem zawodowym. Mają wygórowane oczekiwania płacowe, są nieufni w stosunku do nowych pracodawców. Mają niedostosowane do potrzeb pracodawców kompetencje (deficyty językowe i informatyczne), a proces uczenia się w ich przypadku jest wydłużony.

Źródło: Diagnostyka obecnej sytuacji kobiet i mężczyzn 50+ na rynku pracy w Polsce. Raport końcowy. Łódź 2013

Nowy most przez Wisłę w Krakowie

INWESTYCJE. Eksperymentalna formuła zastosowana po raz pierwszy na kontrakcie drogowym pozwoliła na zakończenie trudnej budowy miesiąc przed terminem



Bogusław Piłujski

28 czerwca br. otwarto nowy most przez Wisłę w Krakowie, który został wybudowany w ramach kontraktu „Budowa drogi ekspresowej S7 na terenie m. Krakowa ...”.

Odcinek o długości 4,3 km połączył dwa węzły: Węzeł Nowa Huta od strony północnej odcinka oraz Węzeł Przewóz od strony południowej. Przeprawa złożona jest z dwóch bliźniaczych mostów. Oprócz przeprawy przez Wisłę na oddanym odcinku trasy S7 zlokalizowanych jest 18 innych obiektów inżynierskich (mosty, wiadukty, przejścia podziemne, przepusty, mury oporowe). W zakresie drogowym to 18,6 km jezdni i łącznic, a w zakresie branż to przebudowa wszystkich rodzajów sieci wodociągowej, kanalizacyjnej, gazowej, telekomunikacyjnej, zasilania tramwajów, przebudowy torowisk itp. Kontrakt o wartości 529 mln zł brutto realizowany był w formule „optymalizuj i buduj” przez konsorcjum firm Strabag Sp. z o.o. i Strabag Infrastruktura Południe. Była to eksperymentalna formuła zastosowana po raz pierwszy na kontrakcie



Oprócz przeprawy przez Wisłę na oddanym odcinku trasy S7 zlokalizowanych jest 18 innych obiektów inżynierskich (mosty, wiadukty, przejścia podziemne, przepusty, mury oporowe).

drogowym. Proces realizacji rozpoczął się już na etapie przygotowania oferty, kiedy to wykonano wstępny projekt i określono zakres optymalizacji. Sukces możliwy był tylko dzięki sprawnie działającej organizacji i współpracy wszystkich uczestników projektu. Duże zaangażowanie i pełen profesjonalizm zarówno Zamawiającego (GDDKiA), Nadzoru (INCO) i Wykonawcy (STRABAG) z dobrym biurem projektowym (Mosty Katowice, ZentraleTechnik) pozwoliły na ukończenie kontraktu prawie miesiąc przed planowanym terminem. Ze względu na wielkość zadania oraz ograniczony czas na projektowanie, realizacja była prowadzona przez kompetentnych i decyzyjnych uczestników projektu. Szybki przepływ informacji oraz sprawny obieg dokumentacji gwarantowały niezakłócony przebieg procesu. W zakresie dokumentacji projektowej, realizacja części mostowej projektu obsługiwana była z platformy Think Project. Na platformę mogli załogować się wszyscy, którzy otrzymali dostęp (login i hasło). W zależności od zakresu pełnionych obowiązków, dostęp mógł być przyznany do całości dokumentacji lub określonych zakresów. W ten sposób współpracowaliśmy z projektantami, geodetami i laboratorium, skracając czas obiegu dokumentów.

Obiekty mostowe stanowiły najtrudniejszy element budowy. Zastępca kierownika projektu ds. mostowych, Magdalena Biegańska opisuje je jako „szczególne wyzwanie dla całego zespołu”. Mimo intensywnych pod względem czasu ustaleń oraz dużych nakładów związanych z koordynacją, w krótkim czasie udało się zoptymalizować nie tylko samą konstrukcję, ale również wprowadzić niektóre techniczne innowacje w zakresie rozwiązań konstrukcyjnych i materiałowych. Jedną z nowości było zastosowanie cementów hutniczych w elementach masywnych. STRABAG jest tutaj pionierem, ponieważ to pierwsza firma budowlana, która zastosowała cement hutniczy przy sprężaniu masywnych elementów betonowych mostowych.



Najciekawszym elementem jest niewątpliwie przeprawa przez Wisłę złożona z dwóch bliźniaczych konstrukcji o długości ok 700 m. Każda pojedyncza przeprawa złożona jest z pięcioprzęstowego mostu podwieszonoego, dwupylonowego o rozpiętości przęsła środkowego równego 200,0 m oraz dwóch części balastowych po 95 m (dwuprzęsłowych). Do obu stron mostu podwieszonoego dochodzą estakady trójprzęsłowe o długości po ok 150 m.

Długość całkowita dla jezdni prawej (wschodniej):

$$L_c = 46,0 + 63,0 + 46,0 + 45,0 + 50,0 + 200,0 + 50,0 + 45,0 + 47,0 + 52,5 + 47,0 = 695,5 \text{ m}$$

Długość całkowita dla jezdni lewej (zachodniej):

$$L_c = 46,0 + 63,0 + 46,0 + 45,0 + 50,0 + 200,0 + 50,0 + 45,0 + 47,0 + 63,0 + 47,0 = 706,0 \text{ m}$$

Szerokość mostu wynosi 18,99 m. Na moście przewidziano po 3 pasy ruchu po 3,5 m oraz pas awaryjny o szerokości 2,0 m. Wysokość pylonu ok. 66 m.

Konstrukcja posadowiona jest na palach prefabrykowanych 40x40 cm. Przyczółki i filary masywne, ze względu na warunki wodne przekroje filarów okrągłe. Konstrukcje przęsłowe:

- estakady dojazdowe - konstrukcja ciągła skrzynkowa jednokomorowa sprężona kablami wewnętrznymi i zewnętrznymi;
- konstrukcja przęsła balastowych - dźwigary główne konstrukcja dwubel-



kowa sprężona z poprzecznkami sprężonymi i żelbetową płytą pomostu;

- konstrukcja przęsła podwieszonoego (nurtowego) dwubelkowa stalowa z poprzecznkami stalowymi i żelbetową zespoloną płytą pomostową.

Konstrukcja przęsła balastowych i przęsła podwieszonoego stanowią jedną ciągłą konstrukcję.

Konstrukcja pylonu w kształcie litery A żelbetowa spoczywa na żelbetowym sprężonym ryglu, który wraz cylindryczną podstawą i fundamentem stanowi jedną całość. Ciekawostką jest fakt, że dolna część pylonu łącznie z rygłem wy-

konana jest z betonu z kruszywa dolomitowego na cementie hutniczym, zaś sam rygiel jest konstrukcją sprężoną! Pylony wykonane są z cementów portlandzkich na kruszywie dolomitowym.

Podwieszenie zrealizowane jest za pomocą want po 32 sztuki na pylon. System olinowania wraz z zakotwieniem czynnym i biernym w postaci siodeł zrealizowała firma VSL.

Inną ciekawostką jest zastosowanie nawierzchni ściernalnej ekologicznej o przedłużonej trwałości z dodatkiem gumy - efekt pracy zespołu innowacyjnego z TPA firmy „córki” zajmującej się rozwiązaniami innowacyjnymi w концерне Strabag.

Realizatorzy mostu:

- **Dyrektor kontraktu mostowego (Lider), kierownik zespołu optymalizującego konstrukcję** Bogusław Pilujski przy współpracy z Magdaleną Biegańską
- **Autor rozwiązania pierwotnego** Maciej Błach, kierownik projektu Arkadiusz Palka - Mosty Katowice
- **Rozwiązanie optymalizacyjne** Krzysztof Topolewicz - Top Projekt, Eugeniusz Bindek, Bogusław Pilujski - Strabag
- **Kierownicy budowy:** Piotr Ciepła (drogowiec), Piotr Pazdyka (mostowiec), Sławomir Tarnopolski (mostowiec), Łukasz Iwanowicz (mostowiec) - Strabag.

Bogusław PILUJSKI

dyrektor Oddziału,

Dyrekcja Obiektów Mostowych PK/Oddz.CC

STRABAG Sp. z o.o.



Prościej i szybciej w budownictwie

PRZEPISY. Zmiany wprowadzone na początku 2017 roku w Prawie budowlanym



Elżbieta Gabryś

Pierwszego stycznia 2017 r. weszła w życie ustawa z dnia 16 grudnia 2016 r. o zmianie niektórych ustaw w celu poprawy otoczenia prawnego przedsiębiorców.

Celem ustawy jest, jak czytamy w jej uzasadnieniu, poprawa warunków prawnych wykonywania działalności gospodarczej w Polsce. Założono, że cel zostanie zrealizowany poprzez m.in. redukcję niektórych obowiązków administracyjnych, doprecyzowanie zagadnień wywołujących wątpliwości interpretacyjne oraz usprawnienie procesu inwestycyjnego. Powyższym aktem prawnym wprowadzono zmiany w 20 ustawach, w różnych obszarach związanych z wykonywaniem działalności gospodarczej, w tym także w obszarze Prawa budowlanego. Zmiany te dotyczą przede wszystkim uproszczenia i przyspieszenia procedur związanych z procesem przygotowania i realizacji robót budowlanych.

W całym tekście Prawa budowlanego zastąpiono sformułowanie właściwy organ zwrotem organ administracji architektoniczno-budowlanej lub organ nadzoru budowlanego. Zmiana ta pozwala czytelnikowi przepisów, bez dokonywania dodatkowej analizy czy interpretacji, ustalić, do którego z organów administracji należy zwrócić się w sprawie uregulowanej w konkretnym przepisie. Zmiana, pomimo iż ma wyłącznie charakter redakcyjny, przyczynia się do uproszczenia przepisów przez nadanie im waloru czytelności.

Rozszerzony został katalog robót budowlanych zwolnionych z obowiązku uzyskania pozwolenia na budowę. Rozszerzanie tego katalogu jest tendencją trwałą od początku funkcjonowania przepisów ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane. Warto przypomnieć, że w chwili wejścia w życie ww. ustawy, tj. 1 stycznia 1995 r., katalog przedsięwzięć nie wymagających uzyskania pozwolenia na budowę obejmował zaledwie 16 pozycji, z czego 9 były to przedsięwzięcia z zakresu budowy obiektów budowlanych, a pozo-

stałe 7 dotyczyło innych robót budowlanych (głównie remontów). Po najnowszej zmianie brak obowiązku ubiegania się o pozwolenie na budowę obecnie dotyczy już budowy 44 różnych rodzajów obiektów i 16 rodzajów innych robót budowlanych

stałe 7 dotyczyło innych robót budowlanych (głównie remontów). Po najnowszej zmianie brak obowiązku ubiegania się o pozwolenie na budowę dotyczy już budowy 44 różnych rodzajów obiektów i 16 rodzajów innych robót budowlanych (remonty, przebudowy, montaż itp.). Katalog inwestycji, które nie wymagają pozwolenia na budowę, zawiera w sobie pozycje objęte obowiązkiem zgłoszenia robót budowlanych oraz takie, których realizacja nie wymaga żadnych administracyjnych formalności. Wprowadzone zmiany zniosły obowiązek zgłoszenia robót budowlanych dla kolejnych przedsięwzięć, których realizacja do tej pory wiązała się z obowiązkiem przeprowadzenia procedur administracyjnych.

Katalog inwestycji nie wymagających pozwolenia na budowę poszerzył się o następujące pozycje:

- budowa wolno stojących altan o powierzchni zabudowy do 35 m², przy czym łączna liczba tych obiektów na działce nie może przekraczać dwóch na każde 500 m² powierzchni działki;
- budowa zjazdów z dróg krajowych oraz zatok parkingowych na tych drogach;
- budowa przepustów o średnicy do 100 cm;
- wykonanie instalacji klimatyzacyjnych;
- przebudowa budynków, których budowa wymaga pozwolenia na budowę, z wyłączeniem ich przegród zewnętrznych oraz elementów konstrukcyjnych, a także z wyłączeniem budynków, których projekty budowlane wymagają uzgodnienia pod względem ochrony przeciwpożarowej.

Niektóre roboty budowlane wymagające dotychczas zgłoszenia, zostały zwolnione z tego obowiązku. Grupa robót nie wymagających już żadnych formalnych postępowań administracyjnych (ani pozwolenia na budowę, ani zgłoszenia robót) rozszerzona została o takie pozycje jak:

- budowa parterowych budynków gospodarczych (związanych z produkcją rolną i uzupełniających zabudowę zagrodową w ramach istniejącej działki siedliskowej) o powierzchni zabudowy do 35 m², przy rozpiętości konstrukcji nie większej niż 4,80 m, oraz suszarni kontenerowych o powierzchni zabudowy do 21 m²;
- budowa zjazdów z dróg powiatowych i gminnych oraz zatok parkingowych na tych drogach;
- wykonanie opasek brzegowych oraz innych sztucznych, powierzchniowych

Organ administracji architektoniczno-budowlanej będzie miał teraz czas na ocenę zgłoszenia i ewentualne wniesienie sprzeciwu zamiast dotychczasowych 30 dni tylko 21 dni.

lub liniowych umocnień brzegów rzek i potoków górskich oraz brzegu morskiego, brzegu morskich wód wewnętrznych, niestanowiących konstrukcji oporowych;

- przebudowa budynków mieszkalnych jednorodzinnych, z wyłączeniem przebudowy przegród zewnętrznych oraz elementów konstrukcyjnych;
- remont budynków, których budowa wymaga uzyskania pozwolenia na budowę, z wyjątkiem remontu przegród zewnętrznych albo elementów konstrukcyjnych tych budynków.

Przyspieszeniu etapu przygotowania inwestycji realizowanych na podstawie zgłoszenia służyć mają zmiany wprowadzone w procedurze wnoszenia sprzeciwu.

Po pierwsze, nastąpiło skrócenie terminu na wniesienie sprzeciwu. Organ administracji architektoniczno-budowlanej będzie miał teraz czas na ocenę zgłoszenia i ewentualne wniesienie sprzeciwu (przesłanki do wniesienia sprzeciwu nie uległy zmianie) zamiast dotychczasowych 30 dni tylko 21 dni.

Po drugie, wprowadzony został przepis umożliwiający organom administracji architektoniczno-budowlanej wydawanie z urzędu zaświadczeń o niewnoszeniu sprzeciwu. Co istotne, nie trzeba będzie czekać na upływ 21-dniowego terminu, organ może przed jego upływem wydać zaświadczenie o braku podstaw do wniesienia sprzeciwu. Wydanie takiego zaświadczenia wyłącza możliwość wniesienia sprzeciwu i tym samym uprawnia inwestora do rozpoczęcia robót budowlanych.

Analogiczną zasadę dotyczącą wydawania zaświadczeń potwierdzających, przed upływem ustawowego terminu, brak podstaw do wniesienia sprzeciwu wprowadzono także w dwóch innych procedurach, a to:

- w procedurze przyjęcia zawiadomienia o zakończeniu budowy;
- w procedurze przyjęcia zgłoszenia zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części.

W pierwszym przypadku, wydanie zaświadczenia uprawnia inwestora do rozpoczęcia użytkowania obiektu (dla którego nie jest wymagane pozwolenie na użytkowanie) bez konieczności oczekiwania przez 14 dni i wyłącza możliwość wniesienia sprzeciwu przez organ nadzoru budowlanego.

W drugim przypadku, wnioskodawca, zamiast oczekiwać 30 dni (tyle czasu ma organ na ewentualne wniesienie sprzeciwu), będzie mógł przed upływem tego terminu uzyskać zaświadczenie, uprawniające go do wprowadzenia zamierzonej zmiany sposobu użytkowania.

Z pewnością usprawnieniu i uproszczeniu etapu realizacji robót budowlanych służyć będą zmiany wprowadzone w przepisach dotyczących kwalifikowania odstępstw od zatwierdzonego projektu budowlanego i warunków pozwolenia na budowę. Przepisy w tym zakresie zostały przereklamowane i nie tylko stały się bardziej czytelne, ale także bardziej racjonalne. Zamiast dotychczasowego,

budzącego problemy interpretacyjne, zapisu (z potrójną negacją) – nieistotne odstępstwo od zatwierdzonego projektu budowlanego nie wymaga uzyskania decyzji o zmianie pozwolenia na budowę i jest dopuszczalne, o ile nie dotyczy..., wprowadzono prosty zapis – istotne odstępstwo od zatwierdzonego projektu budowlanego stanowi odstępstwo w zakresie.... Racjonalne z praktycznego punktu widzenia jest wprowadzenie tolerancji w zakresie oceny zmian charakterystycznych parametrów realizowanego obiektu, takich jak wysokość, szerokość lub długość. Jeżeli odstępstwo nie przekracza 2% i spełnia inne oczywiste warunki (nie zwiększa zakresu obszaru oddziaływania obiektu, nie mieści się w zakresie innych odstępstw oraz nie narusza przepisów techniczno-

Ze 120 do 180 dni wydłużył się okres, po upływie którego wzniesiony na podstawie zgłoszenia tymczasowy, niepołączony trwale z gruntem obiekt budowlany powinien być rozebrany lub przeniesiony w inne miejsce.

budowlanych) nie jest istotnym odstępstwem od projektu budowlanego.

Zmieniły się także regulacje w zakresie tymczasowych obiektów budowlanych realizowanych na podstawie zgłoszenia. Przede wszystkim wydłużył się ze 120 do 180 dni okres, po upływie którego wzniesiony na podstawie zgłoszenia tymczasowy, niepołączony trwale z gruntem obiekt budowlany powinien być rozebrany lub przeniesiony w inne miejsce. Ponadto umożliwiono inwestorom takich obiektów uzyskanie decyzji o pozwoleniu na budowę, uprawniającej do dalszego ich użytkowania po upływie terminu określonego w zgłoszeniu. Dotychczasowe regulacje bezwzględnie wymagały usunięcia obiektu tymczasowego z miejsca, w którym został zrealizowany w trybie zgłoszenia, po upływie 120 dni. Niezastosowanie się do tego wymogu skutkowało wszczęciem w stosunku do inwestora przykraj proce-

dury egzekucji administracyjnej. W wielu przypadkach nieracjonalna była sytuacja braku możliwości doprowadzenia do legalnego dalszego użytkowania obiektu. Po zmianie, w przypadku złożenia wniosku o pozwolenie na budowę, inwestor może powstrzymać się od rozbioru lub przeniesienia w inne miejsce tymczasowego obiektu budowlanego, do czasu zakończenia postępowania w przedmiocie pozwolenia.

Uchyłony został nieracjonalny przepis, uzależniający rozpoczęcie postępowania legalizacyjnego w odniesieniu do samowoli budowlanej od wcześniejszej oceny zgodności tej samowoli z ustaleniami decyzji o warunkach zabudowy. Takiej decyzji osoba dokonująca samowoli z reguły nie posiada w chwili przystępowania do budowy, a w praktyce asumpt do rozpoczęcia starań o jej uzyskanie daje właśnie wszczęcie procedury legalizacji. Według zmienionych przepisów, procedurę legalizacyjną będzie można rozpocząć, jeżeli budowa jest zgodna z przepisami o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (w szczególności z ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego) oraz nie narusza przepisów, w tym techniczno-budowlanych, w zakresie uniemożliwiającym doprowadzenie obiektu budowlanego do stanu zgodnego z prawem. W ramach tej procedury organ nadzoru budowlanego wstrzymuje postanowieniem prowadzenie robót budowlanych oraz nakłada obowiązek przedstawienia m.in. zaświadczenia wójta, burmistrza albo prezydenta miasta o zgodności budowy z ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego albo decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, w przypadku braku obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego. Istotną zmianą jest także wprowadzenie możliwości złożenia zażalenia na to postanowienie, na które dotychczas zażalenie nie przysługiwało.

Zmiana mająca na celu podniesienie efektywności postępowań nadzoru budowlanego objęła również postępowania wyjaśniające przyczyny katastrofy budowlanej. Możliwe będzie prowadzenie jednego postępowania dla wszystkich obiektów budowlanych uszkodzonych w ramach jednego zdarzenia powodującego katastrofę budowlaną, a nie tak jak było to wymagane dotychczas, czyli osobno w stosunku do każdego zniszczonego obiektu.

Elżbieta GABRYŚ

Sekretarz Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej MOIIB

Budowa Roku 2016

NAGRODY. W Krakowie obok prezentacji małopolskich laureatów prestiżowego przeglądu osiągnięć polskiego budownictwa rozstrzygnięto również konkurs im. Prof. Izydora Stella-Sawickiego na najlepszą pracę dyplomową, obronioną w roku 2016 na Wydziale Inżynierii Lądowej Politechniki Krakowskiej



Zygmunt
Rawicki

27 czerwca br. odbyło się w Warszawie, w budynku Naczelnej Organizacji Technicznej, uroczyste wręczenie nagród w XXVII edycji ogólnopolskiego Konkursu Polskiego Związku Inżynierów i Techników Budownictwa „Budowa Roku”.

Wśród zaproszonych gości znaleźli się m.in. Norbert Książek – p.o. zastępcy Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego, Anita Oleksiak – dyrektor Departamentu Architektury, Budownictwa i Geodezji w Ministerstwie Infrastruktury i Budownictwa, prof. Zbigniew Grabowski – honorowy prezes Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa, Ewa Mańkiewicz-Cudny – prezes Zarządu Federacji Stowarzyszeń Naukowo-Technicznych Naczelnej Organizacji Technicznej, Robert Geryło – p.o. dyrektora Instytutu Techniki Budowlanej, prof. Andrzej Nowak – prezes Rady Polskich Inżynierów Ameryki Północnej, Ryszard Trykosko – przewodniczący PZITB oraz przedstawiciele stowarzyszeń naukowo – technicznych i innych instytucji związanych z budownictwem. Konkurs organizowany przy współpracy Ministerstwa Infrastruktury i Budownictwa oraz Głównego Urzędu Nadzoru Budowlanego jest jednym z najbardziej prestiżowych przeglądów osiągnięć polskiego budownictwa. Wciąż cieszy się niesłabnącym zainteresowaniem licznych inwestorów, deweloperów, generalnych wykonawców, jednostek projektowych i samorządów terytorialnych. Do Konkursu zgłoszono 39 budów. Zostały one podzielone na 9 grup tematycznych: osiedla mieszkaniowe i budynki mieszkalne o wartości do 17,5 mln zł, osiedla mieszkaniowe i budynki mieszkalne o wartości od 17,5 do 25 mln zł, osiedla mieszkaniowe i budynki mieszkalne o wartości powyżej 25 mln zł, obiekty sportowe, obiekty biurowe, obiekty produkcyjno-



-handlowo-usługowe, obiekty przemysłowe, obiekty użyteczności publicznej oraz obiekty oceniane indywidualnie.

Kryteria trzystopniowej oceny dotyczyły także nowoczesności, ekonomiczności, jakości wykonawstwa, bezpieczeństwa, warunków pracy i ochrony środowiska oraz organizacji procesu budowy i czasu ich realizacji.

Nagrody i wyróżnienia cieszą się bardzo wysokim prestiżem. Sąd Konkursowy przyznał: 8 nagród III stopnia, 14 nagród II stopnia i 17 nagród I stopnia, uważanych za „Budowlane Oskary”.

W tym roku z regionu Małopolski w gronie nagrodzonych znalazło się osiem budów. cztery budowy otrzymały nagrody I stopnia, kolejne trzy – nagrody II stopnia i jedna budowa nagrodę III stopnia. Uroczysta prezentacja małopolskich finalistów odbyła się 29 czerwca w Hotelu Europejskim w Krakowie. Wśród gości byli m.in. Elżbieta Koterba – wiceprezydent Miasta Krakowa, prof. dr hab. inż. Jan Kazior – rektor Politechniki Krakowskiej, dr hab. inż. Lucyna Domagała – prodziekan Wydziału Inżynierii Lądowej Politechniki Krakowskiej, Stefan Czarniecki – wiceprzewodniczący Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa, Gabriela Więcek-Kroczyk – dyrektor Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Krakowie – powiat ziemski, Lidia Żakowska – przewodnicząca Oddziału SITK w Krakowie, Małgorzata Duma-Michalik – prezes Oddziału PZITS w Krakowie, Andrzej Kucharski – prezes Rady Federacji Stowarzyszeń Naukowo-Technicznych NOT w Krakowie oraz Bohdan Lisowski – prezes Oddziału SARP w Krakowie. Zarząd Główny PZITB reprezentował Wiktor Piwkowski – sekretarz generalny PZITB. Laureatom konkursu wręczono rekomendacje Małopolskiego Oddziału PZITB. W pierwszej części spotkania Jan Szpak – członek Komitetu Organizacyjnego Konkursu – zaprezentował nagrodzone obiekty, zlokalizowane na terenie lub wykonane przez firmy z Małopolski. Poniżej przedstawiamy nagrodzone budowy z regionu Małopolski.

Tradycją jest, że dorocznemu spotkaniu z Laureatami „Budowy Roku” towarzyszy prezentacja rozstrzygnięcia konkursu im. Prof. Izzydora Stella-Sawickiego na najlepszą pracę dyplomową, obronioną w roku 2016 na Wydziale Inżynierii Lądowej Politechniki Krakowskiej. Laureatką tegorocznej edycji Konkursu została mgr inż. Maria Domżoła za



pracę pt. „Projekt wybranych elementów konstrukcji żelbetowej 6-kondygnacyjnego budynku mieszkalnego”. wykonaną pod kierunkiem dra inż. Szymona Seręgi. Jury Konkursu przyznało również dwa równorzędne wyróżnienia dla: mgr. inż. Wojciecha Cebrata za pracę pt.: „Projekt konstrukcji stalowego silosu na jęczmień” – promotor: prof. dr hab. inż. Marek Piekarczyk oraz mgr. inż. Rafała Gębskiego za pracę pt.: „Design for reinforced concrete structure of 9-storey residential building located in Warsaw” – promotor: dr inż. Piotr Krajewski.

Po oficjalnej części uroczystości odbył się cocktail, w trakcie którego, przy lampce wina można było porozmawiać z Laureatami i zaproszonymi Gośćmi.

Zygmunt RAWICKI



Tytuł „Budowa Roku 2016“ (nagroda I stopnia)

Osiedla mieszkaniowe i budynki mieszkalne o wartości do 25 mln zł (Grupa III)

Trzy budynki mieszkalne wielorodzinne z garażami podziemnymi w Krakowie przy ul. Jana Kaczary

Investor, deweloper, generalny wykonawca: Dom-Bud M. Szaflarski Spółka Jawna, Kraków

Jednostka projektowa: Biuro architektoniczne Ryszard Chmiest, Krzeszowice

Kierownik budowy: mgr inż. Radosław Wilk

Inspektor nadzoru: inż. Stanisław Czapla, mgr inż. Jacek Kruczkowski

Główni projektanci: mgr inż. arch. Ryszard Chmiest (architektura), mgr inż. Marcin Zasada (konstrukcja)

Budowę do konkursu zgłosili: inwestor, deweloper, generalny wykonawca



Tytuł „Budowa Roku 2016“ (nagroda I stopnia)

Obiekty sportowe (Grupa IV)

Budowa hali sportowej wielofunkcyjnej wraz z infrastrukturą towarzyszącą w Centralnym Ośrodku Sportu – Ośrodka Przygotowań Olimpijskich w Zakopanem przy ul. Bronisława Czecha

Investor: COS OPO, Zakopane

Generalny wykonawca: Mostostal Warszawa SA, Warszawa

Jednostka projektowa: LOCUM M. Paszyn Spotka Komandytowa, Kalisz

Kierownik budowy: inż. Rafał Rębacz

Inspektor nadzoru: mgr inż. Bogusław Łagodzki

Główni projektanci: mgr inż. Małgorzata Paszyn (architektura), mgr inż. Matek Magnuszewski (konstrukcja)

Budowę do konkursu zgłosił: generalny wykonawca



Tytuł „Budowa Roku 2016“ (nagroda I stopnia)

Obiekty przemysłowe (Grupa VII)

Zabudowa konstrukcji kompleksu hal pieca zawieszinowego i pieca elektrycznego, kotła odzysknicowego, budynku elektryczno-energetycznego, rozbudowa hali pieca anodowego wraz z konstrukcją pod urządzenia oraz instalacjami, realizowane w ramach programu modernizacji pirometalurgii w Hucie Miedzi Głogów

Investor: KGHM „Polska Miedź” SA, Lubin

Generalny wykonawca: Mostostal Kraków SA, Kraków

Jednostka projektowa: BIPROMET SA, Katowice

Kierownik budowy: mgr inż. Waldemar Hanisz

Kierownik montażu: mgr inż. Krzysztof Durał

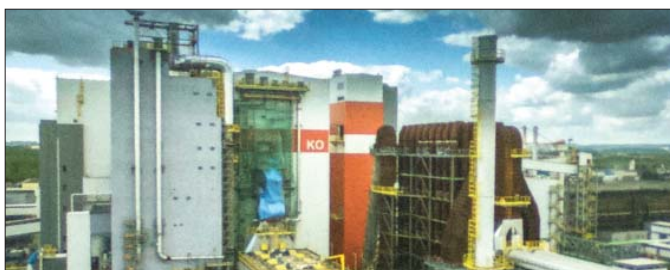
Kierownik projektu: mgr inż. Mariusz Wróbel

Inspektor nadzoru: mgr inż. Tadeusz Madanowski

Główni projektanci: mgr inż. arch. Lech Wojtas, mgr inż. arch. Paweł Ociepka (architektura),

mgr inż. Jacek Mikoś (konstrukcja)

Budowę do konkursu zgłosił: generalny wykonawca



Tytuł „Budowa Roku 2016“ (nagroda I stopnia)

Obiekty użyteczności publicznej (Grupa VIII)

Hotel MERCURE w Krakowie przy ul. Pawiej

Investor: Orbis SA, Warszawa

Generalny realizator inwestycji: PORR SA, Warszawa

Jednostka projektowa: ABP s.c., Kraków

Kierownik budowy: mgr inż. Jerzy Kupiec

Inspektor nadzoru: mgr inż. Przemysław Zagała

Główni projektanci: arch. Mirosław Stępień, arch. Tadeusz Półchłopek (architektura), mgr inż. Alekszander Tyczyński, mgr inż. Karol Kaczmarek (konstrukcja)

Budowę do konkursu zgłosił: generalny realizator inwestycji



Tytuł „Budowa Roku 2016“ (nagroda II stopnia)

Obiekty sportowe (Grupa IV)

Hala sportowa wraz z infrastrukturą przy Zespole Szkół Technicznych i Placówek w Nowym Targu, ul. Wojska Polskiego

Inwestor: Powiat Nowotarski, Nowy Targ

Główny wykonawca inwestycji: GRAND Zakład Usługowo-Produkcyjno-Handlowy Andrzej Grygiel, Korzenna

Jednostka projektowa: PR Projekt, Biuro Projektów i Realizacji Inwestycji Paweł Put, Nowy Targ

Kierownik budowy: Kazimierz Chronowski

Inspektor nadzoru: mgr inż. Marcin Filas

Główni projektanci: mgr inż. arch. Piotr Piechowski (architektura), mgr inż. Paweł Put (konstrukcja)

Budowę do konkursu zgłosili: inwestor, główny wykonawca inwestycji i jednostka projektowa.



Tytuł „Budowa Roku 2016“ (nagroda II stopnia)

Obiekty biurowe (Grupa V)

Budynek biurowo-usługowy z garażem podziemnym i i instalacjami wewnętrznymi, zagospodarowaniem terenu oraz infrastrukturą techniczną CH2M Center w Krakowie przy ul. Marii Konopnickiej

Inwestor: „30ne“ Sp. z o.o., spółka komandytowa, Kraków

Generalny wykonawca: RE-Bau Sp. z o.o., Kraków

Jednostka projektowa: PRC Architekci Sp. z o.o., Warszawa

Kierownik budowy: mgr inż. Karol Wnęk

Dyrektor projektu: mgr inż. Adam Mikuliński

Inspektor nadzoru: mgr inż. Agnieszka Zwierz

Główni projektanci: mgr inż. arch. Borys Juraszyński, mgr inż. arch. Ewa Nieścioruk (architektura), inż. Witold Rybiński (konstrukcja)

Budowę do konkursu zgłosił: generalny wykonawca



Tytuł „Budowa Roku 2016“ (nagroda II stopnia)

Obiekty oceniane indywidualnie (Grupa IX)

Wieża kontroli ruchu lotniczego w Balicach przy ul. Kapitana Mieczysława Medweckiego

Inwestor: Polska Agencja Żeglugi Powietrznej, Warszawa

Generalny wykonawca: PORR SA, Warszawa

Jednostki projektowe: PROCHEM SA, Warszawa/Grupa 68 Architekci SJ, Kraków

Kierownik budowy: mgr inż. Ryszard Wojciechowski

Inspektorzy nadzoru: mgr inż. Jakub Tobrucki, mgr inż. Jadwiga Osadca

Główni projektanci: mgr inż. arch. Małgorzata Kraszewska, mgr inż. arch. Dariusz Sykta (architektura), mgr inż. Karol Kaczmarek (Kaczmarek)

Budowę do konkursu zgłosił: inwestor i generalny wykonawca



Tytuł „Budowa Roku 2016“ (nagroda III stopnia)

Osiedla mieszkaniowe i budynki mieszkalne o wartości od 17,5 do 25 mln zł (Grupa II)

Budowa dwóch budynków mieszkało-usługowych w Krakowie przy ul. Cystersów

Inwestor: Spółka Mieszkaniowa BUDREM 5 sp. z o.o., spółka komandytowa, Kraków

Generalny wykonawca: Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „Galia” Sp. z o.o., Spółka Komandytowa, Kraków

Jednostka projektowa: Skoczek & Wojdacki Architekci, Kraków

Kierownik budowy: tech. Zbigniew Fijałkowski

Inspektor nadzoru: mgr inż. Dariusz Rosnowski

Główni projektanci: mgr inż. arch. Bogdan Skoczek (architektura), dr inż. Paweł Marzec (konstrukcja)

Budowę do konkursu zgłosił: inwestor



Po XVI Zjeździe MOIIB

SPRAWOZDANIE. 117 delegatów, wielu zaproszonych gości, refleksje, podziękowania i absolutorium dla Rady



Wojciech
Biliński

8 kwietnia 2017 r. odbył się XVI Okręgowy Zjazd Sprawozdawczy Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Centrum Kongresowym Uniwersytetu Rolniczego w Krakowie, w którym wzięło udział 117 delegatów (80,1% uprawnionych).

Przewodniczącą MOIIB Stanisław Karczmarczyk powitał przybyłych gości i delegatów oraz otworzył Zjazd Sprawozdawczy za 2016 rok. Wybrano Prezydium Zjazdu: przewodniczącą została Gabriela Przystał, zastępcami przewodniczącej Adam Knapik i Zbigniew Kot, a sekretarzami Maria Duma i Kazimierz Podkówka.

W Zjeździe uczestniczyli zaproszeni goście: prof. dr hab. inż. Zbigniew Grabowski – Honorowy Prezes Krajowej Rady PIIB, dr hab. inż. Andrzej Szarata, prof. PK – dziekan Wydziału Inżynierii Lądowej Politechniki Krakowskiej, Marian Płachecki – przewodniczący Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej PIIB, Krystyna Korniak-Figa – przewodnicząca Polskiego Zrzeszenia Inżynierów i Techników Sanitarnych, Zbigniew Kot – przewodniczący Stowarzyszenia Inżynierów i Techników Wodno-Melioracyjnych Oddział w Krakowie, Jan Strzałka – przewodniczący Stowarzyszenia Elektryków Polskich Oddział w Krakowie oraz Małgorzata Duma-Michalik – przewodnicząca Polskiego Zrzeszenia Inżynierów i Techników Sanitarnych Oddział w Krakowie. Goście Zjazdu w krótkich okolicznościowych wystąpieniach poruszyli tematy dotyczące: etyki zawodowej inżynierów budownictwa oraz niedawno zorganizowanej przez PIIB konferencji o tej tematyce (prof. Zbigniew Grabowski), kontynuacji wzajemnej bardzo dobrej współpracy między Wydziałem Inżynierii Lądowej Politechniki Krakowskiej a Małopolską Okręgową Izbą Inżynierów Budownictwa. Mówiono o problemach



związanych z edukacją studentów na WIL PK, a także poziomie przygotowania absolwentów do egzaminu na uprawnienia budowlane oraz do pełnienia w przyszłości samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (prof. Andrzej Szarata). Goście życzyli delegatom owocnych obrad i dalszych sukcesów. Podziękowania na ręce przewodniczącego MOIIB dr. inż. Stanisława Karczmarczyka oraz dla jury konkursu za docenienie osiągnięć inżynierskich i przyznanie nagrody Statuetki „Małopolski Inżynier Roku 2015” dla dwóch przedstawicieli Polskiego Zrzeszenia Inżynierów i Techników Sanitarnych Oddział w Krakowie złożyła przewodnicząca PZITS Oddział w Krakowie Małgorzata Duma-Michalik.

Po wybraniu przez delegatów komisji zjazdowych procedowano kolejne punkty programu obrad. Sprawozdania z działalności Rady MOIIB za 2016 rok złożyli przewodniczący MOIIB – Stanisław Karczmarczyk oraz sekretarz Rady MOIIB – Wojciech Biliński. Sprawozdanie finansowe za 2016 rok przedstawił skarbnik MOIIB – Mirosław Boryczko, który w osobnym punkcie obrad omówił również projekt budżetu MOIIB na rok 2017. Następnie sprawozdania z działalności w 2016 roku poszczególnych Organów MOIIB przedstawili: Zygmunt Rawicki – przewodniczący Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej, Zbigniew Franczak – koordynator Okręgowych Rzeczników Odpowiedzialności Zawodowej, Krzysztof Dyk – przewodniczący Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego oraz Danuta Opolska – przewodnicząca Okręgowej Komisji Rewizyjnej. Wszystkie sprawozdania zostały przez delegatów przyjęte zdecydowaną większością głosów, a na wniosek Okręgowej Komisji Rewizyjnej Zjazd udzielił Radzie Małopolskiej OIIB absolutorium za rok 2016. Do Komisji Uchwał i Wniosków wpłynęło sześć wniosków, które Zjazd po dyskusji i przeprowadzeniu głosowania przyjął do realizacji.

Po wyczerpaniu porządku obrad przewodnicząca Zjazdu – Gabriela Przystał oraz przewodniczący Rady MOIIB – Stanisław Karczmarczyk podziękowali delegatom, złożyli życzenia z okazji zbliżających się Świąt Wielkanocnych oraz dokonali zamknięcia obrad XVI Okręgowego Zjazdu Sprawozdawczego MOIIB.

Wojciech BILIŃSKI
sekretarz Rady MOIIB



Honorowe wyróżnienia dla działaczy MOIIB

W czasie XVI Zjazdu Sprawozdawczego Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa działaczom naszej Izby zostały wręczone następujące honorowe wyróżnienia:

- Złotą Honorową Odznakę PIIB otrzymał Kol. Adam KNAPIK
- Srebrną Honorową Odznakę PIIB otrzymał Kol. Paweł KRZYSZTOFOWICZ
- Odznakę Honorową Za Zasługi Dla Rozwoju Gospodarki Rzeczypospolitej Polskiej otrzymał Kol. Antoni KAWIK

Odznaczenia wręczyli prof. Zbigniew Grabowski - Honorowy Prezes Krajowej Rady PIIB i Stanisław Karczmarczyk - przewodniczący MOIIB.

W czasie XVI Krajowego Zjazdu Sprawozdawczego Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa Andrzej Roch Dobrucki wręczył Medal Honorowy PIIB Kol. Zygmuntowi RAWICKIEMU

Wyróżnionym serdecznie gratulujemy!



Wnioski z XVI Zjazdu Sprawozdawczego Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa

LP	IMIĘ I NAZWISKO WNIOSKODAWCY (nr mandatu)	TREŚĆ WNIOSKU	DECYZJA ZJAZDU	KWALIFIKACJA WNIOSKU
1	Stanisław KARCZMARCZYK (51)	Należy podjąć współpracę w ramach zawiązanego Forum Samorządów Zawodów Zaufania Publicznego w celu solidarnej obrony uprawnień samorządowych.	Wniosek przyjęty	RADA MOIIB
2	Jan STRZAŁKA (130)	Podjąć działania dla kontynuacji bezpłatnych szkoleń w zakresie technologii BIM dla członków MOIIB.	Wniosek przyjęty	RADA MOIIB
3	Zygmunt RAWICKI (117)	Podjąć działania w celu uporządkowania bazy członków MOIIB (aktualnie w bazie wg stanu na 15 marca 2017) zarejestrowanych było 18 261 osób, 11 290 czynnych członków, 2050 członków, którzy zawiesili członkostwo na własną prośbę lub z powodu nieopłacenia składki ponad 6 miesięcy oraz 4655 członków skreślonych, w tym zmarli.	Wniosek przyjęty	RADA MOIIB
4	Zygmunt RAWICKI (117)	Podjąć działania, aby biegłymi sądowymi w zakresie budownictwa byli rzeczoznawcy budowlani lub przy weryfikacji wniosków kandydatów na biegłych sądowych w zakresie budownictwa była brana obligatoryjnie opinia Izby Inżynierów Budownictwa w zakresie merytorycznego przygotowania kandydatów.	Wniosek przyjęty	KRAJOWA RADA PIIB
5	Zygmunt RAWICKI (117)	Wprowadzić kadencyjność dla osób funkcyjnych Rady i Organów (dotyczy wiceprzewodniczących, sekretarza i skarbnika Rady oraz sekretarza Komisji Kwalifikacyjnej), analogicznie jak to obecnie dotyczy przewodniczących Rady i Organów.	Wniosek przyjęty	XVI KRAJOWY ZJAZD PIIB
6	Jan SKAWIŃSKI (123)	Ujęcie w projekcie kodeksu urbanistyczno-budowlanego projektu wykonawczego jako niezbędnego do prawidłowego wykonania obiektu budowlanego na etapie jego wykonawstwa.	Wniosek przyjęty	XVI KRAJOWY ZJAZD PIIB

Łączenie funkcji w samorządzie zawodowym bez zmian

WARSZAWA. XVI Krajowy Zjazd Sprawozdawczy Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa



Zygmunt Rawicki

W dniach 23–24 czerwca 2017 roku odbył się w Warszawie XVI Krajowy Zjazd Sprawozdawczy Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zjazd otworzył prezes Krajowej Rady PIIB Andrzej Roch Dobrucki, który powitał Delegatów oraz Gości, wśród których znaleźli się między innymi: Tomasz Żuchowski – podsekretarz stanu w Ministerstwie Infrastruktury i Budownictwa, Jacek Szer – Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego, Klaus Thürriedl – sekretarz generalny Europejskiej Rady Izb Inżynierskich (ECEC), prof. Vladimir Benko – przewodniczący Słowackiej Izby Inżynierów Budownictwa (SKSI) i prof. Alois Materna – wiceprzewodniczący Czeskiej Izby Autoryzowanych Inżynierów i Techników Budownictwa (CKAIT), a także liczni przedstawiciele innych sa-



morządów zawodowych i stowarzyszeń naukowo – technicznych.

Następnie przyjęto regulamin obrad XVI Zjazdu. Przewodniczącym Zjazdu został wybrany przewodniczący Lubuskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa Andrzej Cegielnik. Na funkcję sekretarza do Prezydium Zjazdu wybra-

no Gabrielę Przysiał z Małopolskiej Izby Inżynierów Budownictwa. W następnej kolejności został przyjęty porządek obrad zaproponowany w materiałach zjazdowych. Dokonano wyboru komisji zjazdowych: Komisji Mandatowej, Komisji Skrutacyjnej oraz Komisji Uchwał i Wniosków. W składzie tych komisji zna-





leżli się kolejni przedstawiciele MOIIB: Krystyna Korniak-Figa (członek Komisji Uchwał i Wniosków) oraz Jarosław Goddek (członek Komisji Wyborczej). Komisja Mandatowa ogłosiła, że w Zjeździe uczestniczyło 178 Delegatów na 201 uprawnionych do głosowania – co stanowiło 88,56%, i tym samym potwierdziła prawomocność uchwał podejmowanych pierwszego dnia XVI Zjazdu. Z Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa na Zjeździe obecnych było 17 delegatów (dwóch delegatów było nieobecnych).

W części oficjalnej Zjazdu wręczone zostały odznaczenia państwowe: dwie osoby otrzymały Złote Krzyże Zasługi i kolejne cztery – Brązowe Krzyże Zasługi. Wręczono także Medale Honorowe PIIB – najwyższe wyróżnienie PIIB. Otrzymali je: Roman Nowicki (z izby mazowieckiej), Zygmunt Rawicki (z izby małopolskiej), Jerzy Stroński (z izby wielkopolskiej) i Ryszard Trykowski (z izby pomorskiej).

W roboczej części Zjazdu zostały przedstawione sprawozdania: Krajowej Rady, w tym sprawozdanie finansowe i z realizacji budżetu, Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej, Krajowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej, Krajowego Sądu Dyscyplinarnego, Krajowej Komisji Rewizyjnej. W ramach sprawozdania Krajowej Rady PIIB w formie prezentacji przedstawiono stan obecny i zamierzenia dotyczące nowej siedziby PIIB przy ul. Kujawskiej 1. Po krótkiej dyskusji wszystkie sprawozdania zostały przyjęte uchwałami, zdecydowaną większością głosów. W głosowaniu Zjazd udzielił także absolutorium Krajowej Radzie za rok 2016. Następnie przyjęto uchwałę o przyznaniu odznak honorowych PIIB: Złotej dla 6 osób i srebrnej dla 5 osób. W głosowaniu

Wprowadzenie zakazu łączenia funkcji w organach samorządu zawodowego inżynierów budownictwa z pracą w powiatowych i wojewódzkich inspektoratach nadzoru budowlanego, starostwach i urzędach poza kompetencją PIIB

został również przyjęty budżet PIIB na 2018 r. Dokonano także wyborów uzupełniających do Krajowego Sądu Dyscyplinarnego (1 osoba z izby świętokrzyskiej) i do Krajowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej (1 osoba z izby dolnośląskiej).

W drugim dniu Zjazdu odbyła się dyskusja nad wnioskiem ministra infrastruktury i budownictwa o podjęcie przez Zjazd uchwały w sprawie wprowadzenia zakazu łączenia funkcji w organach samorządu zawodowego inżynierów budownictwa (rzecznika odpowiedzialności zawodowej, sądu dyscyplinarnego i komisji kwalifikacyjnej) z jednoczesnym pełnieniem stanowiska powiatowego i wojewódzkiego inspektora nadzoru budownictwa i ich zastępców, a także pracą w powiatowym lub wojewódzkim inspektoracie nadzoru budowlanego, starostwie lub urzędzie wojewódzkim. Krajowy Zjazd podjął w tej sprawie uchwałę (149 głosów za, 11 przeciw i 5 wstrzymujących), w której uznał, że podjęcie wnioskowanej uchwały nie leży w zakresie kompetencji samorządu zawodowego. Z siedmiu wniosków z XVI okręgowych zjazdów OIIB skierowanych bezpośrednio do Krajowego Zjazdu PIIB delegaci przyjęli do realizacji tylko trzy. Natomiast z dziesięciu wniosków złożonych na Zjeździe przez delegatów przyjęto do realizacji osiem. Ponadto proponowana uchwała o zmianie statutu w sprawie niełączenia funkcji w organach tego samego rodzaju okręgowej izby i Krajowej Rady również nie uzyskała wymaganego poparcia delegatów.

Sprawozdanie końcowe Komisji Uchwał i Wniosków zostało przyjęte 140 głosami za, przy 2 przeciwnych i 2 wstrzymujących. Na zakończenie obrad przewodniczący Zjazdu podziękował wszystkim Delegatom za udział w XVI Zjeździe Sprawozdawczym PIIB i zamknął Zjazd.

Zygmunt RAWICKI
delegat na Krajowe Zjazdy PIIB



Gorsze wyniki egzaminów

UPRAWNIENIA. Po wprowadzeniu nowych regulacji prawnych z sesji na sesję obniża się zdawalność egzaminów wśród kandydatów do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie



Zygmunt Rawicki

Dwudziesta dziesiąta sesja egzaminacyjna na uprawnienia budowlane „Wiosna’2017” rozpoczęła się egzaminem testowym 19 maja 2017 r. Poniżej w tablicy przedstawiono liczbę osób, które przystąpiły do egzaminów (testowego i ustnego) w poszczególnych specjalnościach oraz szczegółowe wyniki egzaminu.

W obecnej sesji do egzaminu przystąpiło łącznie 529 osób. Liczba ta była porównywalna do liczby osób (524), które przystąpiły do egzaminu na uprawnienia budowlane w sesji „Wiosna’ 2016” i większa od sesji jesiennej (436 osób, ok. 21,3%).

Niestety, wyniki z przeprowadzonych egzaminów w tej sesji były, po raz kolejny, gorsze od wyników sesji „Jesień’ 2016” i sesji „Wiosna’ 2016”. W obecnej sesji egzamin zdało 316 osób, a zdawalność wyniosła 59,7%. Natomiast w sesji „Jesień’ 2016” eg-



Sesja „Wiosna’ 2017”

Specjalność	Liczba złożonych wniosków	Liczba osób, które przystąpiły do egzaminu	Liczba osób, które zdały egzamin pisemny	Liczba osób, które zdały egzamin ustny	Wynik pozytywny (%)
konstrukcyjno-budowlana	213	221 + 53 (ustny) = 274	179 + 53 (ustny) = 232	148	54,0
inżynierska drogową	31	32 + 5 (ustny) = 37	27 + 5 (ustny) = 32	27	73,0
inżynierska kolejową	17	16 + 0 (ustny) = 16	14 + 0 (ustny) = 14	14	87,5
inżynierska mostową	11	13 + 3 (ustny) = 16	12 + 3 (ustny) = 15	14	87,5
inżynierska hydrotechniczną	7	7 + 5 (ustny) = 12	5 + 5 (ustny) = 10	5	41,7
inżynierska wyburzeniową	0	0	0	0	-
instalacyjna - elektryczną	47	47 + 8 (ustny) = 55	39 + 8 (ustny) = 47	37	67,3
instalacyjna - telekomunikacyjną	5	4 + 0 (ustny) = 4	3 + 0 (ustny) = 3	2	50,0
instalacyjna- sanitarną	88	94 + 21 (ustny) = 115	73 + 21 (ustny) = 94	69	60,0
Suma	419	434 + 95 (ustny) = 529	352 + 95 (ustny) = 447	316	59,7

zamin zdało 278 osób, a zdawalność wyniosła 63,8%, zaś w sesji „Wiosna’ 2016” egzamin zdało 347 osób, a zdawalność wyniosła 66,2 %. Warto w tym miejscu podkreślić, że zdawalność egzaminów, które odbywają się na podstawie nowych regulacji prawnych (Ustawa o ułatwieniu dostępu do wykonywania niektórych zawodów regulowanych i Rozporządzenie w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie) wprowadzonych w 2014 roku, z sesji na sesję systematycznie się obniża!

29 czerwca br. odbyło się uroczyste rozdanie uprawnień budowlanych z udziałem członków OKK. W uroczystości uczestniczyli też dr hab. inż. Andrzej Szarata prof. PK – dziekan Wydział Inżynierii Łądowej Politechniki Krakowskiej oraz prof. dr hab. inż. Jan Pawełek – kierownik Katedry Inżynierii Środowiska i Gospodarki Wodnej Uniwersytetu Rolniczego w Krakowie. Po złożeniu ślubowania, każda osoba otrzymała, oprócz decyzji o uzyskaniu uprawnień, „Kodeks Etyki Inżyniera Budownictwa” i okolicznościowe wydawnictwo „Budowle inżynierskie w krajach wyszehradzkiej czwórki – tom 3”. Ponadto osoby, które uzyskały najlepsze wyniki w poszczególnych specjalnościach, otrzymały dodatkowe wydawnictwa techniczne. Uroczystość zakończyła się wymianą poglądów na temat programu studiów, przeprowadzonych egzaminów i pracy zawodowej, już tradycyjnie, przy lampce wina lub soku.

16 maja przewodniczący OKK MO-IIB spotkał się, po raz kolejny, ze studentami studiów stacjonarnych II stopnia (magisterskiego) Wydziału Inżynierii Łądowej i Wydziału Inżynierii Środowiska Politechniki Krakowskiej w sprawie możliwości uzyskiwania uprawnień budowlanych. Spotkanie, w którym uczestniczył także prof. PK Andrzej Szarata – dziekan Wydziału Inżynierii Łądowej Politechniki Krakowskiej, cieszyło się bardzo dużym zainteresowaniem.

Kolejna trzydziesta, a więc jubileuszowa, sesja egzaminacyjna „Jesień’2017” rozpocznie się 17 listopada br. Termin składania dokumentów przez ubiegających się o nadanie uprawnień upłynie 18 sierpnia br.

Zygmunt RAWICKI

przewodniczący OKK

Zdjęcia: Bartłomiej KRCHA



Wiedza i doświadczenie w ochronie zabytków

KRAKÓW. XVI Europejski Kongres Informacji Renowacyjnej

W dniach 3–5 kwietnia 2017 roku w Pałacu Wielopolskich, siedzibie samorządowych władz Miasta Krakowa, odbył się XVI Europejski Kongres Informacji Renowacyjnej.

Uczestnikami kongresu byli: wojewódzcy oraz miejscy konserwatorzy zabytków z całej Polski, przedstawiciele producentów i firm wykonawczych, biur projektowych, architekci, inżynierowie oraz goście z zagranicy. Głównym organizatorem kongresu była redakcja kwartalnika „Renowacje i Zabytki”, przy współudziale: Urzędu Miasta Krakowa, Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, Stowarzyszenia Samorządowych Konserwatorów Zabytków, Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa oraz hotelu „Rubinstein”. Tematami wiodącymi tegorocznego kongresu były: „Problematyka przetargów do prac renowacyjnych w obiektach wpisanych do rejestru zabytków”, „Dobór kryteriów przeznaczenia projektu, materiału i technologii do rodzaju inwestycji realizowanych w strukturach historycznych; przykłady dobrych i złych realizacji” oraz „Promocja miast poprzez eksponowanie i wykorzystanie historycznych struktur miejskich, plany i realizacje; zarabiać czy nie na zabytku?”.

Kongres rozpoczął przywitaniem gości redaktor naczelny kwartalnika „Renowacje i Zabytki” Edward Hardt, a słowo wstępne wygłosili zastępca prezydenta Krakowa ds. polityki społecznej, kultury i promocji miasta Andrzej Kulig i Bogusław Kośmider – przewodniczący Rady Miasta Krakowa.

Poranne obrady pierwszego dnia poprowadził dr inż. Zygmunt Rawicki z Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Krakowie. Rozpoczynająca poranną sesję dr hab. Katarzyna Złasińska – zastępca dyrektora Departamentu Ochrony Zabytków w Ministerstwie Kultury i Dziedzictwa Narodowego, omówiła obecny stan polskiego systemu ochrony zabytków i proponowane kierunki zmian i ewentu-



alnych wdrożeń prawodawstwa międzynarodowego. Następnie Mariusz Czuba – zastępca dyrektora Narodowego Instytutu Dziedzictwa w Warszawie przedstawił miasta polskie na liście Pomników

Historii wraz z problematyką ochrony i zrównoważonego rozwoju. Tematykę procedur i praktyk prac przy zabytkach kościelnych poruszył ks. dr Stanisław Szupieńko – diecezjalny konserwator zabytków z Legnicy. Ks. Andrzej Rusak – dyrektor Muzeum Diecezjalnego Domu Długosza w Sandomierzu – przedstawił etyczne i moralne zasady postępowania w procesie przygotowań i realizacji projektów konserwacji obiektów o szczególnej wartości dziedzictwa sakralnego. Mgr inż. arch. Andrzej Mikulski omówił użycie tradycyjnych materiałów i technik w architekturze współczesnej na przykładzie Centrum Jana Pawła II w Krakowie. O praktyce ochrony zabytku w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego mówili dr hab. Piotr Niemcewicz z Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu i Piotr Biało reprezentujący Ogólnopolską Radę Konserwatorów Dzieł Sztuki przy ZG ZPAP.

Sesję popołudniową prowadził dr Dariusz Kopciowski – wiceprezes Stowarzyszenia Konserwatorów Zabytków. Obrady otworzyła Maria Rudy z Uniwersytetu Mikołaja Kopernika z Torunia prelekcją o kontroli jakości wykonania prac renowacyjnych przeprowadzanych w obiekcie zabytkowym, zgodnie z zasadami historyczno-konserwatorskimi. Wykład mgr inż. arch. Ewy Nekan-





dy-Trepki, dyrektor Muzeum Warszawy, traktował o doborze rozwiązań i materiałów w przestrzeniach zabytkowych na przykładach nowych muzeów zrealizowanych w Warszawie w ostatnim dziesięcioleciu. Kolejne zagadnienie – dobre i złe materiały z punktu widzenia konserwatorskiego poruszył dr inż. arch. Maciej Żelbromski – dziekan Wydziału Ochrony Dóbr Kultury ze Szkoły Wyższej Rzemiosł Artystycznych i Zarządzania we Wrocławiu.

Tradycją EKIR stało się odwiedzanie ciekawych miejsc w Krakowie, na co dzień niedostępnych dla zwykłych turystów. W tym roku uczestnicy kongresu mogli dokonać oglądu prac konserwatorskich w „Domu pod Globusem”.

W godzinach wieczornych, w podziemiach hotelu „Rubinstein”, obradowało ogólnopolskie jury konkursu „Renowator”. Wyłonionych w trakcie obrad laureatów goście i uczestnicy imprezy mieli poznać następnego dnia, podczas uroczystej gali. Równoległe z obradami jury konkursu głównego, wybierano laureata przyznawanej po raz drugi nagrody Samorządowego Stowarzyszenia Konserwatorów Zabytków

W drugim dniu sesję poranną poprowadził Artur Zbiegieni – zastępca dyrektora Muzeum Warszawy. Referaty dotyczyły prezentacji „Miast Polskich”: a) Krakowa – dr Jan Janczykowski – ma-

łopolski wojewódzki konserwator zabytków i Michał Niezabitowski – dyrektor Muzeum Historycznego Miasta Krakowa, b) Szczecina – dr Małgorzata Gwiazdowska – miejski konserwator zabytków i Ewa Stanecka – zachodniopomorski wojewódzki konserwator zabytków, c) powiat poznański – Wiesław Biegański – powiatowy konserwator zabytków i Tomasz Łubiński – zastępca starosty powiatu poznańskiego, d) Opole – mgr inż. arch. Zbigniew Bomersbach – architekt miasta i mgr inż. arch. Dagmara Kostrzewska – miejski konserwator zabytków. W sesji popołudniowej odbyła się dyskusja z udziałem zaproszonych konserwatorów, architektów i inżynierów. Część inżynieryjno-architektoniczną prowadził dr inż. Stanisław Karczmarczyk. Równoległe z obradami przebiegała narada Konwentu Konserwatorów Wojewódzkich oraz Forum Konserwatorów Samorządowych. Burzliwa dyskusja pomiędzy konserwatorami wojewódzkimi i samorządowymi zakończyła ostatni dzień wykładów.

Drugiego dnia po południu zaplanowano zwiedzanie odnowionych zabytków miasta Krakowa. Oprowadzającą była Ewa Glińska-Holcer z Urzędu Miasta Krakowa.

Późnym wieczorem w zabytkowych piwnicach hotelu „Rubinstein” odbyła się uroczysta kolacja wraz z wręcze-

niem nagród corocznego konkursu „Renowator”.

W kategorii „Za wysoki stopień przydatności do prac renowacyjnych” nagrodę otrzymała firma Atlas, za „System renowacji uszkodzeń powierzchniowych cegły i kamienia, zestaw produktów Atlas Złoty Wiek”, a wyróżnienie firma Kabe za „System Novalit – polikrzemianowe materiały do malowania oraz dekorowania elewacji zabytkowych”.

W kolejnej kategorii „Za szczególne osiągnięcia w renowacji stref historycznych” nagrodę otrzymała firma Keim za renowację elewacji i wnętrz Pawilonu Czterech Kopuł we Wrocławiu, a wyróżnienie firma Kabe za kamienicę przy ul. Wąski Dunaj 3 w Warszawie, malowanie elewacji i odtworzenie sgraffito.

W kategorii „Za utrwalenie substancji zabytkowej” z rąk przewodniczącej komisji Kamili Kwiecińskiej-Trzewikowskiej – miejskiego konserwatora zabytków Łodzi, nagrodę otrzymała firma Remmers.

Ostatnia nagroda w kategorii „Za całokształt dokonań w dziedzinie renowacji obiektów zabytkowych” jest szczególnym wyrazem docenienia. Uwzględnia nie tylko wszystkie dokonania firmy, ale również możliwości współpracy oraz stopień jej zaangażowania w daną realizację. Inaczej mówiąc, jest swoistym

Dokończenie na str. 32

Wiedza i doświadczenie w ochronie zabytków

Dokończenie ze str. 31

Grand Prix kongresu. Po burzliwych obradach jury przyznało nagrodę główną Firmie Konserwatorskiej Piotr Biało, a wyróżnienie przypadło firmie Ceramika Kufel. „Renowatora 2017” oraz wyróżnienie w tej kategorii wręczył Jan Janczykowski – małopolski wojewódzki konserwator zabytków, starosta Konserwatorów Wojewódzkich.

Ostatni dzień kongresu rozpoczął się od zwiedzania kościoła Bożego Ciała. Orowadzającym był dyrektor nowo powstałej Biblioteki Kraków dr Stanisław Dziedzic. Merytorycznie wspomagał go dr inż. Stanisław Karczmarczyk oraz Maciej Miszczyk z firmy Wienerberger, który przy okazji zwiedzania obiektów sakralnych prezentował stosowane na kilku obiektach ceramiczne pokrycia dachowe. W dalszej części zwiedzano kościół pw. Nawrócenia św. Pawła (muzeum), kościół św. Idziego, kościół św. Krzyża, kościół św. Floriana, kościół św. Mikołaja i Centrum Jana Pawła II.

We foyer sali plenarnej krakowskiej Rady Miasta oraz w korytarzach magistratu ulokowano miejsca ekspozycji firm-wystawców XVI EKIR oraz loga i banery firm wspomagających i sponsorujących kongresowe wydarzenia,



a także wystawę dotyczącą 700-lecia lokacji Lublina i 800-lecia lokacji Opol. Obecnych było ok. 20 producentów materiałów budowlanych, aktywnych na rynku renowacji. Odwiedzający kongres mieli możliwość zapoznania się z materiałami, wykorzystywanymi szeroko we współczesnych realizacjach konserwatorskich, oraz zgłębienia problematyki najnowszych technologii, wyznaczających trendy w tym segmencie rynku.

XVI Europejski Kongres Informacji Renowacyjnej zgromadził ponad 200 zaproszonych i akredytowanych przez organizatora gości, uczestniczących w większości wykładów i prezentacji firm. W ciągu dwóch dni do Urzędu Miasta dotarło kilkuset odwiedzających, zainteresowanych firmowymi stoiskami i prezentacjami. Wśród nich – grupy studentów architektury, materiałoznawstwa i kierunków związanych z konserwacją zabytków ze szkół artystycznych i technicznych.

Już po raz drugi kongres rozpoczął się dzień wcześniej, tzw. Wieczorem Wyszehradzkim, który prowadził dr inż. Zygmunt Rawicki, a którego sponsorem była firma Mugler. W trakcie imprezy referaty na temat renowacji zabytków w Czechach i Słowacji przedstawili goście z tych krajów, a także wystąpili artyści z Piwnicy pod Baranami.

Podsumowując merytoryczną wartość XVI EKIR, należy zauważyć, że obecnie jest to największe krajowe wydarzenie w branży konserwatorskiej, do tego prawie w całości transmitowane na żywo w Internecie.



Edward HARDT

redaktor naczelny "Renowacji i Zabytków,"

O bezpieczeństwie instalacji

KRYNICA–ZDRÓJ. VI Ogólnopolska Konferencja Naukowo–Techniczna „Funkcjonowanie, eksploatacja i bezpieczeństwo systemów gazowych, wodociągowych, kanalizacyjnych i grzewczych”

W dniach 19–21 kwietnia 2017 roku w Krynicy–Zdroju, perle uzdrowisk polskich, w hotelu Panorama odbyła się VI Ogólnopolska Konferencja Naukowo–Techniczna „Funkcjonowanie, eksploatacja i bezpieczeństwo systemów gazowych, wodociągowych, kanalizacyjnych i grzewczych”.

Była to kolejna konferencja z cyklu, który został zapoczątkowany przez Krakowski Oddział Polskiego Zrzeszenia Inżynierów i Techników Sanitarnych w 1997 roku. Głównym celem konferencji jest wymiana wiedzy i doświadczeń oraz popularyzacja osiągnięć wybitnych specjalistów z uczelni technicznych i firm zajmujących się eksploatacją i funkcjonowaniem urządzeń gazowych, wodociągowych, kanalizacyjnych i grzewczych.

Do współpracy przy organizacji konferencji Oddział Krakowski Polskiego Zrzeszenia Inżynierów i Techników Sanitarnych zaprosił jako współorganizatorów: Uniwersytet Rolniczy w Krakowie, Politechnikę Krakowską, Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji S.A. w Krakowie, Krakowski Holding Komunalny S.A., Sądeckie Wodociągi Sp. z o.o., AQUA S.A. Bielsko–Biała, Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej S.A. w Krakowie, Polską Spółkę Gazownictwa Sp. z o.o. oraz Małopolską Okręgową Izbę Inżynierów Budownictwa w Krakowie.

W konferencji udział wzięło 96 uczestników reprezentujących wyższe uczelnie, przedsiębiorstwa komunalne, biura projektowe i firmy branżowe. Patronat medialny nad konferencją objęły czasopisma: „Inżynier Budownictwa” jako główny patron medialny oraz „Gaz Woda i Technika Sanitarna”, „Wodociągi Kanalizacja”, „Ciepłownictwo Ogrzewnictwo Wentylacja” i „Rynek Instalacyjny”.

Tematyka konferencji obejmowała szeroki zakres i złożoność problematyki związanej z funkcjonowaniem, eksploatacją i bezpieczeństwem systemów gazowych, wodociągowych, kanalizacyj-



nych i grzewczych, a w szczególności:

- technologie i techniki procesów przesyłu i dystrybucji gazu,
- metrologie i niezawodność funkcjonowania przemysłu gazowniczego,
- systemy gazownicze – źródła gazu, magazynowanie gazu, gospodarka i wykorzystanie gazu,
- bezpieczeństwo dostaw – własne złoża, import gazu, połączenia z rynkami europejskimi, europejskie dyrektywy energetyczne,
- jakość oraz niezawodność procesów uzdatniania wody i oczyszczania ścieków,
- informatyczne narzędzia zarządzania systemami wodociągowymi, kanalizacyjnymi, ciepłowniczymi i gazowymi,
- awaryjność wraz z renowacją sieci wodociągowych, kanalizacyjnych, ciepłowniczych i gazowych,
- ryzyko i bezpieczeństwo funkcjonowania systemów zaopatrzenia w wodę oraz odprowadzania ścieków i wód deszczowych,
- urządzenia pomiarowe do wody i ciepła w aspekcie bezpieczeństwa,
- wytwarzanie ciepła – technologie, sprawność i ekonomika,
- modelowanie i symulacje hydrodynamiczne sieci wodociągowych i kanalizacyjnych.

Na program konferencji złożyło się 41 referatów, z czego 33 referaty naukowo–techniczne i 8 referatów firmowych. Podczas czterech sesji obrad wy-

głoszono 27 referatów, natomiast 14 referatów zaprezentowano na sesji posterowej.

Utrzymanie odpowiedniej proporcji pomiędzy liczbą referatów naukowych przygotowanych przez uczelnie techniczne a liczbą referatów technicznych wynikających z doświadczeń projektowych i eksploatacyjnych przygotowanych przez firmy komunalne, pozwoliło na przepływ wiedzy między nauką a praktyką. Większość referatów została poddana recenzjom i opublikowana w nr 4/2017 „Gaz Woda i Technika Sanitarna” oraz „Wodociągi Kanalizacja”.

Zdaniem uczestników, konferencja była kolejnym ważnym krokiem w przepływie informacji naukowych i technicznych między jej uczestnikami. O dużym zainteresowaniu poruszaną problematyką świadczyły prowadzone ożywione dyskusje nie tylko w czasie obrad, ale również w kulisach.

Miejsce i organizacja konferencji pozwoliły na nawiązanie interesujących kontaktów, integrację środowiska i miłe spędzenie czasu w otoczeniu pięknej krynickiej przyrody. Na zakończenie uczestnicy konferencji powędrowali z przewodnikiem po najpiękniejszych i najbardziej znanych miejscach w Krynicy.

Maria DUMA
przewodnicząca

Komitetu Organizacyjnego Konferencji

Prawo i praktyka rzeczoznawstwa

BIEGLI SĄDOWI. Postulujemy, by przyszły biegły był członkiem samorządu zawodowego, co zapewni posiadanie przez niego odpowiedniego wykształcenia, praktyki zawodowej, uprawnień budowlanych i ubezpieczenia od skutków wykonywania funkcji zawodowych



Paweł Fiszer

Inżynier budownictwa po latach pracy w zawodzie staje się świadomy swojej wiedzy wynikającej z praktyki, a także z systematycznego doskonalenia.

Inżynier posiadający własne dokonania może i powinien dzielić się swoim doświadczeniem z innymi poprzez przekazywanie go mniej doświadczonym lub przez wyrażanie swojej opinii i podejmowanie decyzji w sprawach trudnych, konfliktowych czy awaryjnych.

W budownictwie, w szczególności w procesie inwestycyjnym, w użytkowaniu obiektów, wreszcie w formalnych stosunkach na placu budowy istnieje wiele wydarzeń, które wymagają rozstrzygnięć, np. technicznych, czy osądzenia.

Takie potrzeby i postawy zrodziły czynności rzeczoznawcze, opiniodawcze i eksperckie, dziś ujęte w formy sformalizowane i mające podstawę prawną. Stąd funkcjonujące w praktyce kwalifikowane działania rzeczoznawców i biegłych sądowych.

Rzeczoznawstwo w budownictwie ma charakter czysto zawodowy, inżynierski, służy rozstrzygnięciu problemów technicznych spornych czy awaryjnych, formułuje wnioski, zalecenia dla wykonawców. Szczególnie istotne są interwencje eksperckie dotyczące zdarzeń, w których może występować zagrożenie życia lub katastrofa budowlana.

Opinię na odezwę sądu opracowuje biegły sądowy. Biegłego powołuje sędzia, korzystając z listy biegłych zakwalifikowanych przez sąd okręgowy. Opinia biegłego ma duże znaczenie dowodowe dla sędziego, ponieważ dotyczy ona istotnych zagadnień w specjalności nie znanej sędziemu. Biegły musi być doświadczonym specjalistą w dziedzinie, której dotyczy opinia, najlepiej, aby był rzeczoznawcą uznanym przez swoje środowisko. Ale lista biegłych powstaje w sądzie, jako wynik indywidualnych zgłoszeń kandydatów.

Nie ulega wątpliwości, że w obu grupach opracowań: opiniach czy ekspertyzach inżynierskich oraz opiniach biegłych sądowych inną jest odpowiedzialność ich autorów. Oprócz tej oczywistej odpowiedzialności

za rzetelność i poprawność merytoryczną – w orzeczeniach inżynierskich istotą jest odpowiedzialność za bezpieczeństwo życia ludzkiego i dzieła, obiektu budowlanego. Opinia biegłego sądowego wyjaśnia techniczną istotę sporu, opracowuje szczegóły przydatne sędziemu do wyciągnięcia wniosków. Konsultuje, by poszerzyć i ułatwić zrozumienie pojęć, słownictwa i stwierdzeń obcych dla sędziego.

Wśród praktyków w Małopolskiej Izbie Inżynierów Budownictwa powstała inicjatywa zorganizowania spotkań, dyskusji i wzajemnych wyjaśnień ze środowiskiem sądowym, dla wspólnego omówienia ząbających się problemów i oceny obecnie funkcjonującego systemu uregulowanego prawem. Zainteresowanie tą problematyką okazało się wspólne: środowisko sędziowskie także zabiega o zwiększenie przydatności dla odpowiedzi na odezwę sądu – opinii biegłego, o zrozumiałe przedstawienie kwestii technicznych dla osób nie mających wiedzy specjalistycznej przez możliwość zapewnienia właściwych kwalifikacji kandydatów na biegłych.

W wyniku obustronnych uzgodnień z kierownictwem Sądu Apelacyjnego w Krakowie odbyły się trzy seminaria dla rzeczoznawców i biegłych sądowych: w marcu 2013 r., czerwcu 2015 r. oraz w kwietniu 2017 r. Na tych spotkaniach prezentowane były celowo przygotowane referaty i wypowiedzi uczestników, często tematycznie wykraczające poza zakres określony w zapowiedziach zagadnienia.

Zebrany materiał z tych prezentacji, a szczególnie z wielu wypowiedzi, przedstawianych z obu stron przykładów, zderzeń we wzajemnych oczekiwaniach i realiach ich stosowania – jest interesujący i pozwala na zredagowanie ocen obowiązującego prawa i praktyki. W trakcie dyskusji wskazane zostały przez obie strony punkty kolizyjne, uciążliwe braki w odezwach i opiniach. Materiały te zostaną przedstawione w wydawnictwie prezentującym te problemy, przygotowywanym wspólnie przez Sąd Apelacyjny i MOIIB. Wspólnie, bo będzie miał charakter materiału szkoleniowego przydatnego dla obu stron.

Tematem, który powracał w wielu wypowiedziach, był obecnie obowiązujący tryb prawny powoływania biegłych sądowych: dotyczy on biegłych wszystkich branż i spe-

cialności w całym kraju. Postulaty zmian pewnych istotnych zapisów, które dotyczą biegłych z zakresu budownictwa, nie są możliwe do zrealizowania bez dokonania zmiany ustawy. Chodzi o zapis o tworzeniu listy biegłych bez konsultacji z samorządem zawodowym – dla budownictwa ustanowionym ustawowo z określonymi jego uprawnieniami. I choć zostały już złożone odpowiednie wnioski przez krajowe organy izb inżynierów i architektów o aktualizację tych przepisów – to niestety przyjdzie nam długo czekać na ich realizację, nawet gdy oceniane są jako prawidłowe. Stąd szukanie – drogą wzajemnych kontaktów i porozumień regionalnych – sposobów zmniejszenia dolegliwości.

Będzie więc próba ustalenia przez sąd i izbę, w konsultacjach bezpośrednich, ustaleń przed wpisaniem kandydata na biegłego na sądową listę. Postulujemy, by przyszły biegły był członkiem samorządu zawodowego, co zapewni posiadanie przez niego odpowiedniego wykształcenia, praktyki zawodowej, uprawnień budowlanych i ubezpieczenia od skutków wykonywania funkcji zawodowych. Także istotny jest postulat, by na liście biegłych sądowych dokładniej była określana jego specjalność, znajomość stosowanych współcześnie materiałów i konstrukcji – co może zilustrować jego praktyka zawodowa – a to z kolei pozwoli sędziemu łatwiej dobrać przyszłego autora opinii, do którego kieruje odezwę.

Ale przede wszystkim istotny jest postulat określenia okresu figurowania biegłego na liście sądowej i konieczności ponownej weryfikacji przy kolejnym zapisie na nią. Ma to zapewnić właściwe kompetencje, stałego „utrzymywania formy zawodowej” przez kandydata.

My, jako Izba, która posiada ugruntowaną praktykę w kwalifikowaniu specjalistów i rzeczoznawców budowlanych, ze swej strony powinniśmy mocniej rozpropagować listę fachowców z określeniem ich zakresu „wiedzy specjalnej”.

Obie dyskutujące strony były zgodne, że jest możliwość lokalnych ustaleń stron w tych sprawach i funkcjonowanie ich w oparciu o porozumienie stron.

Paweł FISZER

przewodniczący Zespołu Problemowego
ds. Rzeczoznawstwa MOIIB

Szacunek i zaufanie do zawodu inżyniera

KONFERENCJA. W Warszawie debatowano o etyce i odpowiedzialności zawodowej w budownictwie

Polska Izba Inżynierów Budownictwa zorganizowała w dniu 16 marca 2017 r. w Domu Technika NOT w Warszawie konferencję pt. „Etyka i odpowiedzialność zawodowa inżynierów budownictwa – fundamentem zaufania społecznego”.

Impulsem do zorganizowania konferencji była 15. rocznica utworzenia przez Sejm Rzeczypospolitej Polskiej samorządu zawodowego inżynierów budownictwa, którzy w ten sposób zostali włączeni do grupy zawodów zaufania publicznego. Jak podkreślano podczas konferencji powyższe pociąga za sobą zobowiązanie nie tylko do spełnienia wymogu posiadania odpowiedniego przygotowania merytorycznego, lecz także do posiadania określonej postawy etycznej, która powinna przejawiać się w cechach i zachowaniach zasługujących na powszechny szacunek.

Konferencja podzielona została na cztery sesje tematyczne, a uczestniczyli w niej wybitni profesorowie, inżynierowie oraz praktycy. Swoją obecnością konferencję zaszczylicili także m.in. A. Adamczyk – minister infrastruktury i budownictwa, T. Żuchowski – podsekretarz stanu w tym ministerstwie, S.



Piotrowicz – przewodniczący Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka, S. Żmijan – wiceprzewodniczący Komisji Infrastruktury oraz J. Szer – Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego. Konferencję prowadził R. Karwowski – członek prezydium oraz rzecznik prasowy Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa. Pierwsza sesja pt.: Usytuowanie problematyki etyki w odniesieniu do zawodów regulowanych, w tym zawodu inżyniera budownictwa, stanowiła podstawę do dalszej dyskusji podczas konferencji. W sesji tej referat na temat relacji między powinnościami prawnymi a etycznymi zawodów regulowanych wygłosiła prof. I. Lipowicz z Uniwersytetu Kard. S. Wyszyńskiego. Kolejny referat wygłosił prof. H. Izdebski z SWPS Uniwersytetu Humanistyczno-Społecznego, który omówił zakres i formy odpowiedzialności w zawodach regulowanych, ostatni zaś referat w tej sesji wygłosił prof. K. Flaga z Politechniki Krakowskiej, który przeanalizował praktyczny wymiar etyki i odpowiedzialności inżyniera budownictwa.

Dokończenie na str. 36



Szacunek i zaufanie do zawodu inżyniera

Dokończenie ze str. 35

Drugą sesję poprowadził dr L. Melibruda – psycholog społeczny i biznesu, który na wstępie przedstawił wyniki przeprowadzonej ankiety na temat postaw etycznych wśród inżynierów budownictwa. W sesji tej uczestniczyli przedstawiciele organizacji samorządowych współpracujących z izbą. Trzecia sesja poświęcona była kwestiom egzekwowania odpowiedzialności oraz postępowaniom dyscyplinarnym, ze szczególnym uwzględnieniem zagadnienia mediacji. Moderatorem tej sesji była dr B. Pawlak z SWPS Uniwersytetu Humanistyczno-Społecznego. Ostatnia sesja dotyczyła zasad etycznej współpracy inżynierów ze zleceniodawcami, a prowadzącym tę sesję był prof. Z. Meyer – przewodniczący Zachodniopomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

W konferencji z ramienia naszej małopolskiej Izby uczestniczyli przedstawiciele Prezydium Rady, w tym Stanisław Karczmarczyk – przewodniczący Rady MOIIB oraz przedstawiciele organów. Konferencja cieszyła się dużym zainteresowaniem i stanowiła pole interesują-



cej dyskusji. Pojawiło się też wiele wniosków i postulatów, które mają stanowić przyczynek do dalszych działań izby w zakresie wzmocnienia etycznych postaw pośród członków izby. Dorobkiem z konferencji jest wydawnictwo pokonferencyjne, która stanowi podsumowa-

nie konferencji i miejsce wyartykułowania wniosków pokonferencyjnych.

Elżbieta JASTRZĘBSKA
Okręgowy Rzecznik
Odpowiedzialności Zawodowej

Poniżej publikujemy wnioski z konferencji, opracowane przez Komisję Wnioskową Konferencji.

Dyskusja podczas konferencji była bardzo konstruktywna, a zgłaszane postulaty i wnioski inspirujące, dlatego też będą stanowiły istotne wsparcie dla samorządu inżynierów budownictwa, wskazując kierunek koniecznych działań.

Z głosów wypowiedzianych w trakcie konferencji wynika, że zagadnienia etyki zawodowej i odpowiedzialności zawodowej zawodów zaufania publicznego, czyli także zawodu inżyniera budownictwa, są bardzo złożone. Sygnalizowane zagadnienia i problemy wskazują na słuszność i celowość podjętej dyskusji oraz konieczność jej kontynuacji w celu wypracowania rozwiązań przyczyniających się do wyeliminowania pojawiających się niedoskonałości.

Działalność inżynierska powinna być wykonywana przy poszanowaniu potrzeb społecznych, środowiska, zleceniodawców oraz innych kolegów – członków izby. Inżynier budownictwa wykonując swój zawód znajduje się w różnych relacjach i zależnościach, a ich złożoność je dodatkowo komplikuje. Wobec powyższego, w procesie inwestycyjnym nadzorowanym przez członków izby spotykamy się nie tylko z konfliktami prawnymi, ale i etycznymi. Najlepszą drogą ich rozwiązywania powinny być rozstrzygnięcia, do których doprowadzono w sposób polubowny.

Debata konferencyjna potwierdza też ogromną rolę inżyniera, obciążając go odpowiedzialnością za bezpieczeństwo realizowanych inwestycji. Odpowiedzialność ta została w naszym samorządzie uregulowa-

na aż dwutorowo, jako: odpowiedzialność zawodowa i dyscyplinarna, co odróżnia nas od innych samorządów, w których ten podział nie występuje. Na tym tle można mówić o rozbieżności orzecznictwa sądowo-administracyjnego.

Z konferencji płyną liczne wnioski i postulaty, które wymagają pogłębionej refleksji. Do podstawowych należy zaliczyć przedstawione poniżej:

- Normy etyczne występujące we wszystkich zawodach mają znaczenie uniwersalne, jednak różnie postrzegane są niektóre aspekty, z uwagi na charakter i specyfikę poszczególnych zawodów zaufania publicznego.
 - Zasady etyczne, w przypadku zawodu inżyniera budownictwa, sprecyzowane w Kodeksie zasad etyki zawodowej członków Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa, uchwalonym przez Krajowy Zjazd PIIB w 2006 r., to kolejna norma, którą inżynierowie zobowiązani są przestrzegać. Członkowie izby powinny mieć tę świadomość.
 - Zaufaniem musi cieszyć się nie tylko samorząd zawodowy, ale także przedstawiciele zawodu będący członkami takiego samorządu, ponieważ to właśnie ludzie decydują o tym, jak postrzegana jest dana grupa zawodowa. Zasady etycznego wykonywania zawodu należy odnieść do złożonej i odpowiedzialnej roli inżyniera budownictwa w realizowanym procesie inwestycyjnym.
 - Za najważniejsze dla budowania zaufania społecznego wobec zawodu inżyniera budownictwa uznawana jest uczciwość i dbałość o przejrzystość relacji ze wszystkimi uczestnikami procesu inwestycyjnego oraz wysoka kultura osobista, przejawiająca się między innymi w przestrzeganiu norm i zasad współżycia społecznego.
 - Za najczęściej naruszane postawy i zachowania etyczne uznawane są te wynikające z nikłej znajomości prawa i przepisów Kodeksu zasad etyki oraz braku stałego podnoszenia przez inżyniera kwalifikacji.
 - Inżynierowie pełniący samodzielne funkcje w budownictwie nie zawsze należycie dbają o godność i honor własnego zawodu.
 - Praca Rzeczników Odpowiedzialności Zawodowej jest słabo rozpoznawana przez inżynierów (członków PIIB), wobec czego wymaga większej popularyzacji w wydawnictwach fachowych i na portalu PIIB.
 - Należy przeanalizować dwoistość odpowiedzialności inżynierów budownictwa i dążyć do jej ujednoczenia.
 - Należy wyraźnie przeciwstawiać się nieetycznym postępowaniom, pokazywać je w wydawnictwach i w elektronicznych środkach przekazu. Praca ta jest długotrwała, ale musi być konsekwentna, ponieważ jedynie w jej wyniku mogą ulec zmianie ocenę zjawisk i zachowań w procesie inwestycyjnym.
 - Nieufność środowiska budowlanego wobec inwestorów tworzą głównie negatywne doświadczenia – istnieje potrzeba działań edukacyjno-profilaktycznych w tym zakresie.
 - Istnieje potrzeba przygotowania strategii działań zorientowanych na zmianę niektórych zachowań inżynierów budownictwa i wzmocnienie standardów zawodowych w wykonywaniu samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie.
 - Należy przeanalizować i zaktualizować zapisy Kodeksu Etyki pod kątem uściślenia regulacji określających m.in.:
 - stosunek do państwa
 - stosunek do innych organizacji zawodowych
 - stosunek do inwestorów
 - stosunek do pracowników i kooperantów
 - stosunek do członków Izby
 - honor zawodowy.
 - Należy dążyć do sprecyzowania zapisów Kodeksu w zakresie jego obowiązywania. Ważne jest określenie, czy oddziaływanie Kodeksu rozciąga się wyłącznie na działalność inżyniera w ramach wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, czy także poza taką działalność.
 - Istotną rolę w etycznym rozstrzygnięciu sporów odgrywa mediacja, której możliwość przeprowadzenia, jako polubownego rozstrzygnięcia sporów, należy promować wśród inżynierów.
 - Przed Polską Izbą Inżynierów Budownictwa, a także okręgowymi izbami stoi zadanie przygotowania przekonującej oferty związanej z sądami polubownymi oraz skuteczne rozpropagowanie tej idei wśród członków.
 - Izba inżynierów budownictwa powinna konsekwentnie pracować nad poprawą etyki zawodowej w budownictwie. Należy powracać do tematu etyki zawodowej w biuletynach izb okręgowych, podczas szkoleń i konferencji. Należy rozważyć także możliwość nauczania zasad etycznych już podczas studiów.
 - Niezbędna jest większa troska o wizerunek zawodu ze strony inżynierów i całej branży.
 - Wzmocnienie etyki zawodowej, wypracowanie dbałości o inżynierską godność to proces długotrwały, ale niezwykle ważny. Wymaga on przewartościowania niektórych dotychczasowych zachowań.
- Zgodnie z wnioskiem zgłoszonym podczas konferencji, wszystkie postulaty zostaną skierowane do Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa.

Międzynarodowy Dzień Elektryki 2017

SEP. Odznaczenia dla zasłużonych elektryków oraz pracowników naukowych obchodzącego 65-lecie Wydziału Elektrotechniki, Automatyki, Informatyki i Inżynierii Biomedycznej AGH



Jan Strzałka

6 czerwca 2017 r. w Sali Amfiteatralnej Wydziału Elektrotechniki, Automatyki, Informatyki i Inżynierii Biomedycznej AGH zorganizowane zostało kolejne 32. uroczyste spotkanie z okazji Międzynarodowego Dnia Elektryki – 2017.

Licznie przybyłych uczestników spotkania powitał prezes Oddziału Krakowskiego SEP dr inż. Jan Strzałka, a w szczególności: pełnomocnika Prezydenta Miasta Krakowa Panią Annę Okońską – Walkowicz, prorektora AGH prof. Andrzeja Pacha, dziekana Wydziału EAIiIB i zarazem współorganizatora spotkania dr hab. inż. Ryszarda Srokę prof. AGH, prezesa Stowarzyszenia Elektryków Polskich dr inż. Piotr Szymczaka, prezesów honorowych Oddziału Nowohuckiego SEP Józefa Krzeczowskiego i Oddziału Krakowskiego Janusza Kłodosa, byłych dziekanów Wydziału oraz licznie przybyłych profesorów i członków wspierających SEP.

W pierwszej części spotkania informację na temat genezy i tradycji spotkań z okazji Dnia Elektryki organizowanych w latach 1986–2000 i z okazji Międzynarodowego Dnia Elektryki organizowanych od 2001 r. przedstawił Jan Strzałka. Zabierająca głos pełnomocnik prezydenta Miasta Krakowa odczytała i przekazała dziekanowi okolicznościowy adres z okazji 65-lecia Wydziału EAIiIB AGH od prezydenta prof. Jacka Majchrowskiego. W jego imieniu dr Anna Okońska – Walkowicz wręczyła Odznakę Honoris Gratia, nadane na wniosek O.Kr SEP, dla aktualnych i byłych pracowników Wydziału: Barbary Florkowskiej, Leszka Ptańskiego, Ryszarda Sroki i Jana Strojnego. Z kolei prorektor AGH prof. Andrzej Pach przekazał pozdrowienia i gratulacje od J.M. Rektora AGH prof. Tadeusza Słomki.



Wręczenie Statuetki z medalem prof. J. Groszkowskiego.
Od lewej: prezes O.Kr SEP Jan Strzałka, prof. R Sroka, prezes ZG SEP Piotr Szymczak



Wyróżnieni odznaką HONORIS GRATIA.
Od lewej kol.: Jan Strzałka, Anna Okońska-Walkowicz, Barbara Florkowska, Leszek Ptański, Ryszard Sroka, Jan Strojny

Spotkanie z okazji MDE-2017 poświęcone zostało obchodom Jubileuszu 65-lecia Wydziału EAlIIB. Gratulacje i główne osiągnięcia Wydziału zawarte w okolicznościowym adresie przekazał prezes Stowarzyszenia Piotr Szymczak, który na ręce dziekana prof. Ryszarda Sroki przekazał Statuetkę z Medalem im. prof. J. Groszkowskiego.

W głównej części spotkania interesujący referat pt „Wkład Wydziału EAlIIB AGH w kształcenie kadr i rozwój elektryki” przedstawił prof. Ryszard Sroka, natomiast „Wkład pracowników WEAlIIB w rozwój SEP” zaprezentował dr inż. Jan Strzałka.

Po referatach rozgorzała ożywiona dyskusja, w której nie zabrakło wspomnień. Głos zabrali m.in. Członek Honorowy SEP, były prodziekan i dziekan Wydziału doc. Stanisław Kreczmer oraz Honorowy Prezes Oddziału Nowohuckiego SEP Józef Krzczowski.

Spotkanie było okazją do uhonorowania wielu działaczy O.Kr SEP wywodzących się głównie z Wydziału Jubilatów medalami i odznaczeniami stowarzyszeniowymi, które wręczył prezes SEP. Piotr Szymczak. Medalami Pamiątkowymi im. prof. Janusza Groszkowskiego uhonorowani zostali Koledzy: Władysław Łoziak i Andrzej Wywijas. Medal Pamiątkowy im. prof. M. Pożaryskiego odebrali Koledzy: Ireneusz Łapiński, Piotr Małka i Leszek Ziobro.

Prezes O.Kr SEP wręczył również Medale Pamiątkowe im. St. Bielińskiego „Za wkład w rozwój Oddziału Krakowskiego SEP”, który odebrała dyr. Małgorzata Gregorczyk z biura ZG SEP oraz Koledzy: Andrzej Bień i Andrzej Rusin.

Po zakończeniu części merytorycznej spotkania odbyło się spotkanie koleżeńskie przy lampce wina z poczęstunkiem. Uczestnicy spotkania mieli możliwość zapoznania się z wyposażeniem Laboratorium Wysokich Napięć Katedry Elektrotechniki i Elektroenergetyki AGH oraz podziwiania efektów pracy generatorów wysokonapięciowych, które zaprezentował kierownik Katedry prof. Paweł Zydrón i jego współpracownicy.

Jan STRZAŁKA
prezes O.Kr.SEP

Transport odpadów w Krakowie

KOMUNIKACJA. Specyfika gospodarki odpadami i ich przewozu w gminie miejskiej Kraków”

Stowarzyszenie Inżynierów i Techników Komunikacji Rzeczypospolitej Polskiej Oddział w Krakowie, Koło Zakładowe SITK RP w Mota-Engil Central Europe S.A. oraz Małopolska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa w Krakowie zorganizowało w dniu 12 kwietnia 2017 r. seminarium pn. „Problematyka transportu w systemie gospodarki odpadami w gminie miejskiej Kraków”.

Seminarium rozpoczął prezes Zarządu MPO Sp. z o.o. Henryk Kultys, który po przywitaniu przybyłych gości i po krótkim wstępie, podczas którego zaprezentowano m.in. historię systemu oczyszczania Krakowa, jak również genezę powstania spółki MPO, zaprosił zgromadzonych do zwiedzania zakładu zlokalizowanego przy ul. Nowohuckiej 1.

Zwiedzanie rozpoczęło od pomieszczeń technicznych, dalej przez miejsca przetwarzania elektroodpadów i odpadów wielkogabarytowych, lamusownię, a skończywszy w Dziale Kontroli. W dalszej części seminarium zostały poruszone tematy związane z letnim i zimowym utrzymaniem ulic,



przetawiono system gospodarki odpadami komunalnymi ze szczególnym zwróceniem uwagi na logistykę transportu odpadów i monitoring pojazdów. Na zakończenie poruszono temat recyklingu i korzyści płynących z jego zastosowania. Seminarium zakończyło się krótką, merytoryczną dyskusją.

Tekst i zdjęcia:
Beata TOPORSKA



Nowa łącznica kolejowa w Suchej Beskidzkiej

KOLEJ. Historia inwestycji inżynierskich w Suchej i okolicy oraz ich współczesne aspekty – komfort i bezpieczeństwo użytkowników

W reprezentacyjnej Sali Rycerskiej średniowiecznego Zamku w Suchej Beskidzkiej – zwanego Małym Wawelem, 17 czerwca 2017 roku Stowarzyszenie Inżynierów i Techników Komunikacji Rzeczpospolitej Polskiej Oddział w Krakowie zorganizowało seminarium pt. „Łącznica kolejowa w Suchej Beskidzkiej – komfort i bezpieczeństwo”.

Współorganizatorami seminarium byli: Małopolska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa w Krakowie oraz PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Dzięki sponsorom, firmom – SKANSKA S.A. oraz Goldschmidt Thermit Polska Sp. z o.o. – uczestnictwo w seminarium było bezpłatne. W seminarium uczestniczyły 53 osoby: kolejarze z wielu zakładów z terenu Małopolski, członkowie SITK i MOIIB oraz miłośnicy i sympatycy kolei.

Pretekstem do organizacji seminarium było uruchomienie 11 czerwca br. łącznicy skracającej czas przejazdu pociągiem do Zakopanego o ok. 15 minut oraz wybudowanie nowe-



go przystanku „Sucha Beskidzka Zamek”. Zebranych przywitał przewodniczący komitetu organizacyjnego seminarium – Marek Bleszyński. Na

wstępie głos zabrali: prezes SITK RP Oddział w Krakowie Lidia Żakowska oraz sekretarz gminy Sucha Beskidzka Tadeusz Woźniak, który pokrótce przedstawił zebranych historię miasta i burzliwe dzieje zamku.

W ramach seminarium wysłuchano siedmiu referatów. Sesję referatową rozpoczął Leszek Zakrzewski – prezes Polskiego Towarzystwa Historycznego w Nowym Sączu, autor wielu publikacji na temat historii kolei – wygłaszając referat „Początki kolei w Suchej Beskidzkiej”, przedstawiając ideę powstania kolei w tym rejonie i jej wpływ na rozwój Suchej Beskidzkiej. Następnie Andrzej Polak w referacie „Historia stacji Skawce” przedstawił dzieje stacji, która przestała istnieć wskutek zalania wodą zalewu „Świnna Poręba”. Po referatach dotyczących historii przyszedł czas na referaty techniczne. Rozpoczął Stanisław Wróbel, przedstawiciel PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. – inwestor łącznicy – wygłaszając referat „Przebieg procesu inwestycyjnego łącznicy kolejowej w Suchej





Beskidzkiej". Autor wyjaśnił powody przystąpienia do tej inwestycji oraz określił proces inwestycyjny. Następnie Mirosław Matras, przedstawiciel firmy SKANSKA – wykonawcy łącznicy – w referacie „Wyzwania realizacyjne projektu. Budowa łącznicy kolejowej wraz z przystankiem osobowym w ciągu linii kolejowych nr 97 Skawina-Żywiec i nr 98 Sucha Beskidzka-Chabówka” przedstawił w bogato ilustrowanej prezentacji cały proces projektowania, budowy, trudności w realizacji oraz oddziaływanie na lokalną społeczność.

W drugiej części seminarium Dawid Ortwein, który w referacie „Cyfrowe budownictwo. Sprawniejsza realizacja dzięki nowoczesnym rozwiązaniom”, zaprezentował, jak dzięki nowoczesnej technice, technologii BIM, można skrócić czas projektowania i budowy. Po tym referacie nastąpiła ożywiona dyskusja dotycząca szczegółów i praktyki stosowania technologii BIM. Następnie Piotr Śnieżawski – przedstawiciel firmy Goldschmidt Thermit Polska Sp. z o.o. wygłosił referat „Spawanie termitowe – tradycja na styku z nowoczesnością”, przedstawiając, jak blisko stuletni wynalazek jest obecnie wykorzystywany do łączenia i naprawy szyn. Z ostatnim referatem wystąpił Grzegorz Danikiewicz. W bogato ilustrowanej prezentacji „Nieszablonowe praktyki: jak budować z korzyścią dla środowiska – zbiornik Świnna Poręba”, pokazał proces budowy zapory, parametry techniczne, oddziaływanie zbiornika nie tylko na bliższe otoczenie, jego zalety i funkcje w czasie suszy i powodzi oraz dbałość o miejscową przyrodę. Po tym referacie nastąpiła dyskusja głównie na temat rekreacyjnego wykorzystania powstałego zbiornika. W trakcie seminarium, dzięki uprzejmości Muzeum Miejskiego w Suchoj Beskidzkiej, wyświetlono film o badaniach archeologicznych wykonanych na terenie budowy zapory w Świnnej Porębie i znalezionych tam skarbach. Ostatnim punktem seminarium było zwiedzanie z przewodnikiem renesansowego Zamku w Suchoj Beskidzkiej i wysłuchanie historii rodów tam mieszkających.

Tekst Anna BORUTA
zdjęcia Tomasz FILICIAK

Innowacje w drogownictwie

KIELCE. XXIII Międzynarodowe Targi Budownictwa Drogowego AUTOSTRADA-POLSKA

Stowarzyszenie Inżynierów i Techników Komunikacji Rzeczypospolitej Polskiej Oddział w Krakowie, Koło Zakładowe SITK RP w Mota-Engil Central Europe S.A. oraz Małopolska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa w Krakowie zorganizowało w dniu 10 maja 2017 r. wyjazd na XXIII Międzynarodowe Targi Budownictwa Drogowego AUTOSTRADA-POLSKA do Kielce.

W ramach tegorocznych Targów, które odbyły się w dniach od 9 do 11 maja 2015 roku w Kielcach, zaprezentowano mnóstwo nowoczesnych maszyn do budowy i utrzymania dróg, a także ciekawe rozwiązania technologiczne. Wystawę odwiedził podsekretarz stanu w Ministerstwie Infrastruktury i Budownictwa – Jerzy Szmit, jak również wielu przedstawicieli branży budowlanej. Na ponad 30 tys. m² można było zwiedzić 5 wystaw związanych z infrastrukturą drogową: Autostrada-Polska, Maszbud, Traffic Expo, Rotra i Salon Europarking. Podczas targów zaprezentowało się 418 firm z 20 krajów z całego świata. Tradycyjnie dużym zainteresowaniem zwiedzających cieszyły się pokazy dynamiczne pojazdów i maszyn budowlanych oraz czwartą edycją Konkursu Operatorów Maszyn Budowlanych BIG BAU MASTER. AUTOSTRADA-POLSKA to miejsce ważnych rozmów i spotkań merytorycz-



nych. Jednym z ważniejszych wydarzeń była debata „W dialogu buduje się najlepiej”, która została zorganizowana przez Ministerstwo Infrastruktury i Budownictwa wraz sygnatariuszami Białej Księgi Budownictwa Drogowego. Podczas debaty minister Jerzy Szmit poruszył temat współpracy resortu z przedstawicielami instytucji i stowarzyszeń budownictwa drogowego, jak również z przedsiębiorcami tej branży. Podkreślił, że jednym z efektów dialogu są zmiany we wzorze umowy pomiędzy wykonawcami a Generalną Dyрекcją Dróg Krajowych i Autostrad. Targi Budownictwa Drogowego to dowód ciągłych zmian w branży budowlanej. Na stoiskach pojawiły się innowacyjne produkty, jak na przykład ładowarka kołowa z napędem elektrycznym czy specjalne bariery drogowe poprawiające bezpieczeństwo na drodze.

Tekst i zdjęcia: Beata TOPORSKA



Rozwiązania transportowe po wrocławsku

WYJAZD TECHNICZNY. Dolnośląskie doświadczenia w zakresie zrównoważonego rozwoju komunikacji zbiorowej

Koło Grodzkie działające w Oddziale SITK RP w Krakowie, wspólnie z MOIIB zorganizowało w dniach 3 – 5 czerwca 2017 r. wyjazd techniczny do Wrocławia.

Celem wycieczki było zapoznanie się z najważniejszymi obiektami i inwestycjami technicznymi realizowanymi w mieście i regionie Dolnego Śląska. Pierwszym punktem programu wyjazdu była wizyta w Urzędzie Miasta Wrocławia. Dyrektor Biura Zrównoważonej Mobilności – p. Monika Kozłowska-Święconek i zastępca dyrektora Departamentu Infrastruktury i Gospodarki p. Zbigniew Komar zaprezentowali aktualny stan i planowany rozwój systemu transportu miasta zawarty w opracowanym projekcie „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Wrocławia”. Omówili politykę zrównoważonego transportu, która opiera się na zasadach:

- tak zaplanować strukturę miasta, aby wykorzystywała obecny potencjał infrastrukturalny,
- dopełniać przestrzeń miejską tam, gdzie jest już dobra komunikacja publiczna,



- planować nowe osiedla tam, gdzie jest już dobry transport zbiorowy lub gdzie planuje się komunikację publiczną,
- rozwiązaniami przestrzennymi zachęcać do poruszania się transportem niesamochodowym lub pieszo,
- przeciwdziałać suburbanizacji,
- powrót do centrum miasta,
- obniżać koszty codziennego życia i funkcjonowania miasta,
- obniżać koszty transportu.

Nowością w Studium jest wyodrębnienie stref dostępności komunikacyjnej. Szczególną uwagę zwrócono na transport zbiorowy i niezmotywowany. Sieć kolejowa będzie rozwijana w celu bardziej efektywnego wykorzystywania jako środka transportu w podrózach miejskich i aglomeracyjnych oraz dla zwiększenia integracji z układem przestrzennym. Wrocławski Program Tramwajowy przewiduje budowę 51 kilometrów tras tramwajowych, dzięki czemu ponad połowa wrocławian miałaby do najbliższego przystanku tramwajowego nie więcej niż 400 metrów. Nie rozważa się budowy metra.

Nowe studium tras tramwajowych i kolejowych

Wyznaczono 625 km różnego rodzaju tras rowerowych. Nowością są zielone trasy, które mają przebiegać z dala od głównych arterii i być odseparowane od ruchu samochodowego. Na zakończenie odbyła się ożywiona dyskusja, w której poruszono kwestie: znaczenia kompleksowych badań ruchu, roli rozwoju sieci drogowo-ulicznej, sieci dróg rowerowych oraz komunikacji zbiorowej (wraz z opcją metrobusem) w zarządzaniu mobilnością użytkowników systemu transportowego.

Następnie uczestnicy wyjazdu zapoznali się z funkcjonowaniem Centrum Zarządzania Ruchem i Transportem Publicznym, mieszczącym się w budynku Centrum Zarządzania Kryzysowego, gdzie ponadto stacjonują dyspozytorzy policji, straży pożarnej, straży miejskiej i pogotowia ratunkowego. Również tam znajduje się centrum monitoringu miasta. Efekty działania Centrum to w szczególności: skrócenie czasu przejazdu tramwajów o ok. 20%, czasu przejazdu samochodów – rano o ok. 16% , po południu – o ok. 13%. Samochody rzadziej zatrzymują się na światłach: rano o 10%, po południu o 22%. Po zapoznaniu się z problemami ruchu miejskiego udano się



na budowę mostu na Widawie w ciągu drogi ekspresowej nr 5 oraz węzła A8, S5 i DK5, których roboty zostały zlecone przez Generalną Dyрекcyję Dróg Krajowych i Autostrad Oddział we Wrocławiu. Zapoznano się z technologią budowy mostu o długości 750 m metodą nasuwania podłużnego. Taka technologia nie wymaga budowania rusztowań od dołu, co było niemożliwe do wykonania ze względu na niską nośność gruntów pod tym mostem. Przeprowadzenie mostowa ma 13 prześleń, prowadzi po dwa pasy ruchu w każdym kierunku oraz posiada pasy awaryjne. Jeden nasuwany element waży 1100 ton. Długość mostu wynika ze zlokalizowania w tym miejscu poldera powodziowego dla pomieszczenia cofki rzeki Odry. Całkowity koszt realizacji tego projektu wynosi ok. 1,9 mld zł. Inwestycja jest współfinansowana ze środków Unii Europejskiej.

W następnym dniu w czasie objazdu Wrocławia zapoznano się z obiektami: Stadion Miejski, zintegrowany przystanek tramwajowo – kolejowy Wrocław Stadion, Narodowe Forum Muzyki z sąsiadującym wielopoziomym parkingiem podziemnym pod placem Wolności z ponad 700 miejscami postojowymi, dworzec kolejowy – Wrocław Główny po rewaloryzacji, wieża wodna Moora, kampus Politechniki Wrocławskiej z kolejką linową nad oraz awanport Szczytniki, Zespół Stadionu Olimpijskiego, Hala Stulecia wraz terenami wystawowymi, wzorcowe osiedla mieszkaniowe Wrocławia oraz rewaloryzowany kompleks EIT Plus – Europejski Instytut Technologiczny z reaktywowanym przystankiem kolejowym Wrocław Prace.

Uczestnicy wyjechali na taras widokowy usytuowany (najwyżej w Polsce) na 49 piętrze budynku Sky Tower, który z dwoma przylegającymi budynkami położonymi na wrocławskim osiedlu Południe stanowi kompleks mieszkalny, biurowy, handlowo-usługowy i rekreacyjny. 51-kondygnacyjna wieża ma całkowitą wysokość 212 m. Budowę rozpoczęto w 2007 r., a ukończono w 2013 r. W trakcie zwiedzania Starego Miasta Wrocławia, zapoznano się z zasadami organizacji ruchu na tym obszarze oraz jego obsługą przez komunikację zbiorową.

Wiesława RUDNICKA
przewodnicząca Koła Grodzkiego
Zdjęcia: Andrzej RUDNICKI

Na budowie nowej „zakopianki”

WYCIECZKA. Zwiedzanie trzech budowanych odcinków drogi S-7 i poszukiwanie krokusów

W dniu 8 kwietnia 2017 roku Członkowie Oddziału SITK RP w Krakowie oraz jego sympatycy uczestniczyli w pierwszym w tym roku wyjeździe techniczno-krajoznawczym.

Pierwszym punktem programu wyjazdu była wizyta na budowie odcinka drogi S-7, która stanowi główną oś komunikacyjną na kierunku północ-południe w województwie małopolskim. Na pierwszym odcinku w miejscowości Lubień inspektor nadzoru przywitał wszystkich przybyłych, opowiedział o realizowanej inwestycji i przedstawił zakres wykonywanych prac. Następnie wraz z Panią kierownik budowy udzielił odpowiedzi na pytania dotyczące realizowanego zadania. Drugim punktem programu był odcinek w km 721+832 – 723+890, który przebiega w dwukomorowym tunelu pod górą Luboń Mały. Ostatnim postojem na budowie S-7 był trzeci odcinek budowanej drogi w miejscowości Skomielna, skąd można było podziwiać ciekawą panoramę, pokazującą ogrom prowadzonych prac. Koniec budowanej trasy S-7 jest zlokalizowany w Chabówce, bezpośrednio przed wiaduktem nad linią kolejową. Droga ta generalnie przebiega przez tereny rolne, łąki czy nieużytki. Na przeważającym odcinku, projektowana trasa nie

koliduje z istniejącą zabudową, za wyjątkiem: początkowego odcinka trasy w miejscowości Lubień, okolic tunelu w miejscowości Naprawa oraz sąsiedztwie MOP-u na Zbójeckiej Górze i Węzła Zabornia.

Po wizycie na budowie członkowie SITK wyruszyli w drogę do stolicy polskich Tatr, w poszukiwaniu wiosennych krokusów na Kalatówkach. Przewodnicząca Koła SITK w Mota-Engil Central Europe S.A. Beata Toporska przekazała każdemu mapę turystyczną przedstawiającą przebieg planowanej trasy. Uczestnicy wyjazdu rozpoczęli swą wędrówkę z Kuźnic, skąd po około jednej godzinie dotarli do, położonego na wysokości 1198 m n.p.m. w malowniczej dolinie Bystrej, schroniska PTTK na Kalatówkach. Niestety, z uwagi na zalegający śnieg, nie było nam dane nacieszyć oczu łąkami krokusów pokrywających łąki i hale, tworzących „fioletowe dywany”. W zaciszu schroniska, przy ciepłym posiłku i rozgrzewającej herbacie, toczyły się interesujące rozmowy, jak również snuto plany na kolejne wyprawy...

Po całym dniu wrażeń, z delikatnym zmęczeniem, z lekką nutką niedosytu, ale w dobrych humorach wyruszone w drogę powrotną do Krakowa.

Tekst i zdjęcie: Beata TOPORSKA





BIELSKO-BIAŁA



XXIII Ogólnopolska Interdyscyplinarna Konferencja Naukowo-Techniczna

EKOLOGIA A BUDOWNICTWO 2017

Bielsko-Biała

12-14 października 2017 r.

ORGANIZATORZY KONFERENCJI:

- Polski Związek Inżynierów i Techników Budownictwa Oddział w Bielsku-Białej
- Komitet Ekologii przy Zarządzie Głównym Polskiego Związku Inżynierów i Techników Budownictwa
- Instytut Techniki Budowlanej w Warszawie
- Politechnika Krakowska
- Politechnika Śląska Wydział Budownictwa
- Śląska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa w Katowicach

ADRES ORGANIZATORA

PZITB Oddział w Bielsku-Białej
ul. 3 Maja 10/14
43-300 Bielsko-Biała
Tel./fax 33 822 02 94
e-mail: biuro@pzitb.bielsko.pl

KOMITET ORGANIZACYJNY

Przewodniczący **mgr inż. Janusz Kozula**
Członkowie: • mgr inż. Ludwik Ignatowicz
• mgr inż. Małgorzata Łyko • inż. Jan Wiśniowski

RADA NAUKOWO-TECHNICZNA KONFERENCJI

Przewodniczący **prof. dr hab. inż. Leonard Runkiewicz**
Z-ca przewodniczącego prof. dr hab. inż. Krzysztof Stypuła
Sekretarz dr inż. Michał Piasecki
Członkowie: • dr hab. eur. inż. Tomasz Błaszczyński prof. nadzw. P.P. i P.K. • mgr inż. Franciszek Buszka • dr inż. Robert Geryło • dr inż. Paweł Krause • dr inż. Jacek Kostuch • **prof. dr hab. Ryszard Kostuch** • dr inż. Halina Prejzner • dr inż. Wojciech Rayski • dr hab. inż. Bohdan Stawiski, prof. nadzw. PWr i WZ • dr inż. Henryk Żelazny

ZAKRES TEMATYCZNY

Tematyka tegorocznej Konferencji obejmuje następujące grupy problemowe:

- Problemy ochrony środowiska i zrównoważonego rozwoju.
- Rola administracji państwowej i samorządowej oraz uczestników procesu budowlanego w ochronie i kształtowaniu środowiska.
- Proekologiczne materiały i wyroby budowlane – materiały odnawialne, recykling i wykorzystanie odpadów.
- Skutki techniczne, ekonomiczne i społeczne skażenia obiektów budowlanych i sposoby ich neutralizacji.
- Ekologia terenów zurbanizowanych.
- Kształcenie ekologiczne w działalności budowlanej.
- Ekologiczne aspekty projektowania w tym architektury i użytkowania budownictwa.
- Rewitalizacja obiektów, terenów przemysłowych i innych.
- Problemy korozji biologicznej.
- Problemy projektowania i utrzymywania obiektów budowlanych w strategii zrównoważonego rozwoju i ochrony środowiska.
- Sposoby pozyskiwania i użytkowania energii ze źródeł naturalnych w budownictwie.
- Skutki techniczne działalności budowlanej na istniejące obiekty budowlane.
- Komfort użytkowania budynków, komfort termiczny, jakość powietrza wewnętrznego, komfort wizualny.
- Zrównoważone wykorzystanie zasobów mineralnych, złóż energetycznych w tym odnawialnych.

Patroni Generalni:



Patroni Medialni:



Zapraszamy na naszą stronę internetową www.pzitb.bielsko.pl

III KONFERENCJA Naukowo – Techniczna

na temat:

NOWOCZESNE MATERIAŁY, TECHNIKI I TECHNOLOGIE WE WSPÓŁCZESNYM BUDOWNICTWIE „TECH-BUD'2017”



PZITB Oddział Małopolski w Krakowie
15 – 17 listopada 2017 r.
Kraków

Patronat Honorowy Konferencji



Andrzej Adamczyk
Minister Infrastruktury
i Budownictwa



Jacek Krupa
Marszałek Województwa
Małopolskiego



Prof. dr hab. Inż. Jan Kazior
JM Rektor Politechniki
Krakowskiej

KOMUNIKAT NR 1

1. ORGANIZATOR KONFERENCJI Polski Związek Inżynierów i Techników Budownictwa Oddział Małopolski w Krakowie

2. PATRONAT HONOROWY KONFERENCJI
Małopolska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa w Krakowie

3. OBSŁUGA PRASOWA I PATRONAT MEDIALNY



4. KOMITET NAUKOWY

Prof. dr hab. inż. Kazimierz FLAGA – przewodniczący
Dr hab. inż. Andrzej GARBACZ, prof. PW
Dr inż. MACIEJ GRUSZCZYŃSKI v-ce przewodniczący
Dr hab. inż. Janusz MIERZWA, prof. PK
Dr hab. inż. Tomasz SIWOWSKI, prof. P Rz.
Prof. dr hab. inż. arch. Zbigniew ZUZIĄK

5. KOMITET ORGANIZACYJNY

Mgr inż. Stanisław NOWAK – przewodniczący
Dr inż. Janusz RUSEK – AGH w Krakowie
Inż. Małgorzata Sypień – Koło Młodych PZITB

6. DANE DO KORESPONDENCJI

III KONFERENCJA „TECH-BUD'2017”
PZITB Oddział Małopolski w Krakowie
ul. Straszewskiego 28 lok. 16,18
31 – 113 KRAKÓW
tel./fax.: (12) 421-47-37
e-mail: techbud@pzitb.org.pl

7. TERMIN I MIEJSCE KONFERENCJI

Obrady i imprezy towarzyszące Konferencji odbywać się będą w Krakowie w hotelu Novotel Kraków przy ul. Armii Krajowej 11 w dniach: 15 – 17 listopada 2017 roku

8. CEL I TEMATYKA KONFERENCJI

Celem konferencji jest prezentacja najnowszych rozwiązań projektowych, technologicznych, materiałowych i nowoczesnej techniki oraz wyników badań związanych z wdrażaniem i stosowaniem nowatorskich rozwiązań w budownictwie.

Konferencja obejmować będzie następującą tematykę:

- A. zastosowanie nowoczesnych materiałów i technologii we współczesnych realizacjach polskich
- B. zastosowanie nowych technik budowlanych
- C. problemy materiałowo-konstrukcyjne we współczesnych realizacjach
- D. problemy współczesnej technologii betonu
- E. nowoczesne metody projektowania, wykonawstwa i zarządzania w budownictwie
- F. zagadnienia energetyczne i klimatyczne we współczesnym budownictwie
- G. zagadnienia gospodarki przestrzennej w nowoczesnym budownictwie

Zasadniczy obieg korespondencji związany z uczestnictwem, wpłatami, zgłoszeniem referatów przewidujemy na drodze elektronicznej:
e-mail: techbud@pzitb.org.pl

9. WARUNKI UCZESTNICTWA

Przewiduje się następujące warunki uczestnictwa w Konferencji:

- udział bez referatu,
- udział ze zgłoszonym referatem,
- udział z wystąpieniem promocyjnym*,
- udział w wystawie*.

Koszt netto uczestnictwa w Konferencji, który obejmuje:

- materiały konferencyjne,
 - wyżywienie,
 - udział w imprezach towarzyszących,
 - zakwaterowanie w pokojach 2-osobowych, wynosi:
- 731,71 PLN netto (900,00 brutto) – bez noclegów
– 975,61 PLN netto (1 200,00 brutto) – z noclegami

Dopłata do pokoju 1-osobowego:
– 250,00 PLN netto (307,50 brutto)

Przy wpłacie do 30 czerwca 2017 r. przewidziano rabat w wysokości 200 PLN brutto.

Należność za udział w Konferencji należy wpłacić do 24 października 2017 r. na konto bankowe Konferencji:

PZITB OM/Kraków
Bank Millennium O/Kraków
83 1160 2202 0000 0000 2882 3733
z dopiskiem „TECH-BUD'2017”

Zgłoszenia prosimy przysyłać na załączonych „Kartach uczestnictwa” lub drogą elektroniczną:

e-mail: techbud@pzitb.org.pl
www.tech-bud.pzitb.org.pl

*koszt zgodnie z cennikiem organizatora

10. ZGŁASZANIE REFERATÓW

Zapraszamy do zgłaszania referatów, które powinny zawierać prace oryginalne, dotychczas niepublikowane.

Do wygłoszenia i druku przyjęte będą prace po pozytywnej recenzji Komitetu Naukowego Konferencji.

Zgłoszenia referatu drogą elektroniczną lub na załączonej „Karcie uczestnictwa” winno zawierać następujące dane:

- nazwisko i imię autora (autorów) referatu tytuły, stopnie naukowe i zawodowe, miejsce pracy,
- tytuł referatu,
- krótkie streszczenie (1 strona A4), zawierające tezy referatu oraz propozycję przyporządkowania do jednej z 6 grup tematycznych Konferencji.

Po wstępnej kwalifikacji, referat należy przygotować wg instrukcji zamieszczonej na stronie internetowej:

www.tech-bud.pzitb.org.pl i przesłać Organizatorom w terminie do 30 sierpnia 2017 r.

Referat wraz z rysunkami nie powinien przekraczać 10 stron.

11. TERMINY

• Zgłoszenie i przesłanie referatu
– do 15 sierpnia 2017 r.

• Decyzja o kwalifikacji referatu do druku
– do 30 sierpnia 2017 r.

• Ostateczne zgłoszenie uczestnictwa i wniesienie opłaty za Konferencję
– do 24 października 2017 r.

• Publikacja na stronie internetowej Szóstego Programu Obrad Konferencji
– koniec października 2017 r.
• Obrady Konferencji
– 15 – 17 listopada 2017 r.

e-mail: techbud@pzitb.org.pl
www.tech-bud.pzitb.org.pl

Technologia BIM w teorii i praktyce

ZAPROSZENIE. Bezpłatne szkolenia dla członków MOIIB

Uprzejmie informujemy, że **Zespół Problemowy MOIIB ds. Ustawicznego Doskonalenia Zawodowego, podobnie jak w ubiegłym roku, przystępuje do organizacji bezpłatnych szkoleń teoretyczno-praktycznych dla członków MOIIB w zakresie technologii BIM (Building Information Modeling).**

Szkolenie obejmuje:
– zajęcia teoretyczne – 6 godzin zajęć dla grupy 30-osobowej,

- zajęcia praktyczne dla konstruktorów – 3 dni szkoleniowe po 6 godzin zajęć w grupie 15-osobowej,
- zajęcia praktyczne dla instalatorów – 2 dni szkoleniowe po 6 godzin zajęć w grupie 15-osobowej.

Zajęcia prowadzone będą w weekendy. Szkolenie zakończone zostanie uzyskaniem certyfikatu.

Uprzejmie prosimy o emailowe zgłoszenia zainteresowanych udziałem w szkoleniu do biura MOIIB (e-ma-

il: map@map.piib.org.pl) w terminie do końca września br. W zgłoszeniu prosimy podać numer ewidencyjny członka, telefon, e-mail.

O zakwalifikowaniu do kolejnych grup szkoleniowych decydować będzie kolejność zgłoszeń.

Dr inż. Jan Strzałka
wiceprzewodniczący Rady MOIIB,
przewodniczący ZP. ds. UDZ
Tel. 603-776-123



Instytut Technologii Informatycznych w Inżynierii Lądowej (L-5) na Wydziale Inżynierii Lądowej Politechniki Krakowskiej uruchamia w roku akademickim 2017/2018 pierwszą edycję Studiów podyplomowych „BIM dla inżynierów budownictwa”. Celem tych studiów jest umożliwienie słuchaczom zdobycia praktycznej wiedzy i umiejętności z zakresu technologii BIM. Studia są kierowane głównie do inżynierów budownictwa i dostosowane programowo do ich potrzeb oraz oczekiwań. Zajęcia będą prowadzone przez pracowników naukowo-dydaktycznych Instytutu, którzy prowadzą również zajęcia na studiach drugiego stopnia dla specjalności Budowe – Informacja i Modelowanie (BIM) oraz zaproszonych wykładowców z firm wdrażających technologię BIM w Polsce. Planowana maksymalna liczba słuchaczy studiów wynosi 26 osób.

Plan studiów obejmuje 168 godzin zajęć z 11 przedmiotów (m. in. „Modelowanie BIM dla konstruktorów” oraz „Koordynacja międzybranżowa i wykrywanie kolizji”). Zajęcia odbywać się będą podczas 14 zjazdów, organizowanych wyłącznie w soboty od października 2017 do maja 2018 roku. Opłata za uczestnictwo w studiach wynosi 5200 zł.

Elektroniczna rejestracja na studia oraz szczegółowe informacje znajdują się pod adresem www.L5.pk.edu.pl w zakładce „Studia podyplomowe BIM”. Informacje można też uzyskać telefonicznie pod nr telefonu 12-628-25-67 lub za pomocą poczty elektronicznej ikarasinska@L5.pk.edu.pl.

Wymagane dokumenty należy składać w pokoju nr 404 w budynku Wydziału Inżynierii Elektrycznej i Komputerowej (WIEiK) przy ul. Warszawskiej 24 lub listownie na adres: Politechnika Krakowska im. T. Kościuszki
Instytut Technologii Informatycznych w Inżynierii Lądowej,
ul. Warszawska 24, Kraków 31-155
(z dopiskiem „Studia Podyplomowe”).

UWAGA – PRZYJMOWANIE ZGŁOSZEŃ DO 30. WRZEŚNIA 2017

O przyjęciu na studia decyduje kolejność rejestracji elektronicznej na stronie studiów oraz dostarczenie oryginałów wymaganych dokumentów aplikacyjnych.

informuje, że w październiku 2017 roku uruchomiona zostanie kolejna edycja



Studia Podyplomowe w zakresie Bezpieczeństwa i Higieny Pracy

w ramach której realizowany będzie nowo utworzony **kurs budowlany** przeznaczony m.in. dla przyszłych koordynatorów bezpieczeństwa i higieny pracy realizujących zadania w szeroko pojętym sektorze budowlanym.

Zakres kształcenia Studiów obejmuje m.in. zagadnienia prawa pracy, wypadków i chorób zawodowych, zagrożenia ze strony środowiska materialnego, metodyki oceny ryzyka zawodowego, systemów zarządzania bhp, ergonomii w projektowaniu stanowisk roboczych oraz doskonalenia pedagogicznego.

Tematyka kursu budowlanego będzie ponadto dotyczyć zagadnień związanych z bezpiecznym zachowaniem pracowników w procesie inwestycyjnym, umiejętnością identyfikacji i oceny zagrożeń czynnikami szkodliwymi i niebezpiecznymi na placu budowy, bezpiecznym użytkowaniem maszyn i urządzeń budowlanych oraz wykonywaniem prac transportowych.

Do udziału zapraszamy kierownictwo budowy, absolwentów kierunku budownictwo, pracowników służb bhp, a także osoby spoza branży budowlanej zainteresowane tematyką Studiów.

Zajęcia na Studiach prowadzone będą przez doświadczonych nauczycieli akademickich i praktyków działalności gospodarczej związanych z branżą bhp oraz specjalistów m.in. z Państwowej Inspekcji Pracy, Urzędu Dozoru Technicznego, Państwowej Inspekcji Sanitarnej i Państwowej Straży Pożarnej.

Studia będą trwać dwa semestry, obejmując 220 godz. zajęć dydaktycznych. Zjazdy odbywać się będą co dwa tygodnie: w piątki (po południu) i w soboty.

Całkowity koszt udziału w Studiach wynosi 4000,00 zł. Dla osób pokrywających koszty osobiście istnieje możliwość opłat ratałnych.

Ukończenie Studiów zostanie potwierdzone świadectwem Akademii Górniczo-Hutniczej, a absolwenci uzyskają uprawnienia do wykonywania zawodu inspektora i specjalisty ds. bhp oraz zajmowania stanowisk kierowniczych w służbach bhp zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 2 listopada 2004r. w sprawie służby bhp.

Dodatkowo uczestnicy kursu budowlanego otrzymają certyfikat koordynatora ds. bezpieczeństwa i ochrony zdrowia w budownictwie.

Wymagane dokumenty: podanie, karta zgłoszenia, kwestionariusz osobowy (do pobrania ze strony internetowej), kserokopia dowodu osobistego oraz poświadczona kopia dyplomu ukończenia studiów wyższych, należy składać na:

Wydziale Górnictwa i Geoinżynierii Akademii Górniczo-Hutniczej,
30-059 Kraków, al. Mickiewicza 30, pokój nr 12 - parter – pawilon A-4;
osobiście w godzinach 9.00 - 14.00 lub przesyłką poleconą.

O przyjęciu na Studia Podyplomowe decyduje kolejność zgłoszeń.

**Szczegółowe informacje można uzyskać na stronie internetowej: www.SPDBHP.agh.edu.pl
telefonicznie pod numerem 12-617-20-74 lub pocztą elektroniczną: wocy@agh.edu.pl, pers@agh.edu.pl**

Odpowiedzialność cywilna projektanta sprawdzającego

SZKODY. Sprawdzanie projektów jest wykonywaniem samodzielnej technicznej funkcji w budownictwie. W przypadku błędów projektowych odpowiedzialność za szkodę ponosi projektant i projektant sprawdzający. Ich odpowiedzialność jest solidarna.



Maria Tomaszewska - Pestka

Wartykule przedstawiono kwestie odpowiedzialności cywilnej projektanta sprawdzającego za szkodę wyrządzoną jego błędem.

Jako punkt wyjścia przypomniano regulacje Ustawy Prawo budowlane i stan faktyczny. W dalszej części wskazano zasady odpowiedzialności cywilnej za szkodę wyrządzoną przez sprawdzającego, aby podsumować kwestiami dotyczącymi ubezpieczeń

Regulacje prawne

Zgodnie z art. 20 ust 2-4 Projektant ma obowiązek zapewnić sprawdzenie projektu architektoniczno-budowlanego pod względem zgodności z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi, przez osobę posiadającą uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w odpowiedniej specjalności. Obowiązek ten nie dotyczy:

- 1) zakresu objętego sprawdzaniem i opiniowaniem na podstawie przepisów szczególnych,
- 2) projektów obiektów budowlanych o prostej konstrukcji, jak: budynki mieszkalne jednorodzinne, niewielkie obiekty gospodarcze, inwentarskie i składowe.

Sprawdzający do projektu budowlanego dołącza oświadczenie o sporządzeniu projektu budowlanego, zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

Zgodnie z art. 12 Prawa budowlanego sprawdzanie projektów jest wykonywaniem samodzielnej technicznej funkcji w budownictwie.

Warto zauważyć, że zgodnie z przepisami obowiązek sprawdzenia projek-

tu dotyczy tylko projektu budowlanego. Obowiązek sprawdzenia projektu wykonawczego może natomiast wynikać z umowy pomiędzy projektantem a inwestorem.

Stan faktyczny

Przedmiotem projektu była rozbudowa fabryki spółki X Sp z o.o., projekt w zakresie konstrukcji sporządził projektant A.B., projekt w zakresie konstrukcji sprawdził projektant C.D. Nadzór inwestorski sprawował inspektor E.F., Inwestycję realizowała spółka Y Sp z o.o.

W kwietniu 2014, w trakcie realizacji inwestycji, na wniosek wykonawcy, została opracowana analiza techniczna konstrukcji stalowej. Wykonawcę zaniepokoiły przyjęte rozwiązania konstrukcyjne i postanowił uzyskać opinię techniczną sporządzoną przez rzeczoznawcę budowlanego. Analiza techniczna wskazała wadliwe rozwiązania konstrukcyjne – nieuwzględnienie zwiększenia obciążenia śniegiem w rejonie występowania tzw. worka śnieżnego i nieuwzględnienie ciężaru do podwieszeń instalacji.

Po otrzymaniu wniosków z analizy kierownik budowy wstrzymał realizację inwestycji do czasu usunięcia wadliwych rozwiązań. Natomiast projektant nie podzielił wniosków z opinii technicznej i stanowiska kierownika budowy oraz zezwolił na dalszą realizację budowy wpisem do dziennika budowy.

Dysponując dwoma odmiennymi stanowiskami, Inwestor zwrócił się do Politechniki o wydanie opinii. Kierownik budowy i inspektor nadzoru wpisem w dzienniku budowy wznowili prace. Opinia 2 profesorów z zakresu budownictwa wskazywała na konieczność uwzględnienia wzmocnienia na podwieszenie instalacji i obciążenia śniegiem. Na tej podstawie projek-

tant przygotował projekt wzmocnienia konstrukcji. Przebudowa i dodatkowe wzmocnienie realizowanej konstrukcji spowodowało dodatkowe koszty po stronie wykonawcy w wysokości 250.000 zł.

W protokole do szkody projektant sprawdzający wyjaśnił, że jako projektant sprawdzający na bieżąco kontrolował tok projektowania, ale z uwagi na tempo pracy, złożoność tematu i liczne zmiany w trakcie realizacji mógł przeoczyć niedoszacowanie obciążeń w miejscach ewentualnego występowania worków śnieżnych. Natomiast nie zgodził się, że zarzucone projektantom przeoczenia mogły mieć wpływ na bezpieczeństwo użytkowania konstrukcji. Argumentował, że przyjęty schemat obciążeń z dociążeniem dachu workami śnieżnymi jest w rzeczywistości czysto teoretyczny, zwłaszcza że przewidziane jest obowiązkowe odśnieżanie dachu. Projektant jako argument dla obrony swojego stanowiska wskazywał, że obciążenia workami śnieżnymi występują sporadycznie i powinny być zniwelowane przez ciężący na użytkownika obowiązek odśnieżania dachu, a dodatkowo projekt odśnieżania został sporządzony przez projektantów, dlatego nieuwzględnienie dodatkowego obciążenia workiem śnieżnym nie zagraża bezpieczeństwu użytkowania obiektu.

Ekspert powołany przez Ubezpieczyciela wskazał, że szkoda obciąża zespół projektowy. Z obliczeń sprawdzających konstrukcje budynku wynika przekroczenie dopuszczalnych naprężeń w elementach konstrukcji stalowej. Należało uznać, że konstrukcja nie została zaprojektowana po bezpiecznej stronie. Z wyjaśnienia projektantów wynikało, że konstrukcja nie była przygotowana na obciążenie śniegiem podnoszone w opiniach ekspertów, gdyż opracowany został jako element projektu budowlanego

go projekt odśnieżania dachu budynku. Zdaniem eksperta powołanego przez Ubezpieczyciela zauważyć należy, iż dla nowo projektowanych budynków, takich jak w przedmiotowej szkodzie, projekt odśnieżania dachu jest integralną częścią opracowań projektowych, a dodatkowo każdy z właścicieli czy zarządców budynku ma obowiązek monitorowania i odśnieżania dachu. Wymienione okoliczności nie zwalniają jednak projektanta z zaprojektowania konstrukcji budynku z uwzględnieniem wpływu pokrywy śnieżnej zalegającej na dachu.

Odpowiedzialność za błędy projektowe w opisanym przypadku przypisano w równym stopniu projektantowi, jak i sprawdzającemu.

Odpowiedzialność za szkodę

Projektant ponosi odpowiedzialność cywilną za szkodę wyrządzoną błędem projektowym. Projektant sprawdzający ponosi odpowiedzialność za szkodę wyrządzoną uchybieniami w czynnościach sprawdzania projektów, czyli za szkodę wynikłą z „nieodkrycia” błędu projektanta. Ten błąd może polegać na potwierdzeniu

błędnych założeń, na powieleniu błędnych obliczeń, czy wreszcie na braku weryfikacji przyjętych rozwiązań.

W pierwszej kolejności należy zaprzeczyć, czasem spotykanemu, pogładowi, że projektant, który oddał projekt do sprawdzenia jest zwolniony od odpowiedzialności za szkodę wyrządzoną błędem w projekcie. Nie jest to prawda. Sprawdzenie projektu nie zwalnia projektanta od odpowiedzialności. Projektant sprawdzający nie przejmuje tej odpowiedzialności na siebie. W razie błędu w projekcie – obie osoby ponoszą odpowiedzialność za szkodę wyrządzoną tym błędem – projektant i projektant sprawdzający. Projektant ponosi odpowiedzialność za szkodę, bo popełnił błąd, projektant sprawdzający, bo błędu nie odkrył.

Zgodnie z przepisami Kodeksu cywilnego, jeżeli kilka osób ponosi odpowiedzialność za szkodę wyrządzoną czynem niedozwolonym, ich odpowiedzialność jest solidarna (art. 441 § 1). Solidarna odpowiedzialność oznacza, że każdy z odpowiedzialnych za szkodę odpowiada za 100% roszczenia, tj. poszkodowany ma prawo zwrócić się do każdego z solidarnie odpowiedzialnych

o pełne wynagrodzenie szkody. Osoba, która naprawiła szkodę poszkodowanemu, może żądać od pozostałych zwrotu odpowiedniej części należnej od okoliczności, a zwłaszcza od winy danej osoby oraz od stopnia, w jakim przyczyniła się do powstania szkody.

Osoba, która jest poszkodowana błędem projektowym, aby skutecznie dochodzić swoich roszczeń, musi wykazać przesłanki odpowiedzialności sprawcy szkody, czyli musi wykazać:

- a) zawinione działanie lub zaniechanie sprawcy (czyli poszkodowany musi wskazać błąd projektowy, a jeżeli dochodzi odszkodowania od sprawdzającego, to musi wykazać błąd sprawdzającego),
- b) poniesioną przez siebie szkodę (np. zwiększone koszty realizacji inwestycji wynikłe z błędu projektowego),
- c) związek przyczynowy pomiędzy błędem a poniesioną szkodą.

Przesłanki i zasady odpowiedzialności opisano szczegółowo na łamach „Inżyniera Budownictwa” w maju i sierpniu 2011.

Jeżeli poszkodowany potrafi wykazać wobec projektanta i projektanta

Dokończenie na str. 50

Przypadek	Udokumentowane roszczenie poszkodowanego	Suma gwarancyjna w ubezpieczeniu projektanta	Suma gwarancyjna w ubezpieczeniu sprawdzającego	Wypłata ubezpieczyciela dla poszkodowanego	Sytuacja po wypłacie odszkodowania
I.	150.000 zł	50.000 Euro	50.000 Euro	150 000 zł	Roszczenie poszkodowanego zostało zaspokojone, nie może zgłaszać roszczeń do Ubezpieczonych projektantów
II.	750.000 zł	250.000 Euro	50.000 Euro	750.000 zł	Roszczenie poszkodowanego zostało zaspokojone, nie może zgłaszać roszczeń do Ubezpieczonych projektantów
III.	750 000 zł	50.000 Euro	250.000 Euro	750.000 zł	Roszczenie poszkodowanego zostało zaspokojone, nie może zgłaszać roszczeń do Ubezpieczonych projektantów
IV.	750.000 zł	50.000 Euro	50.000 Euro	429 350 zł ¹	Poszkodowany może dochodzić od projektanta lub projektanta sprawdzającego lub obu osób łącznie, pozostałej kwoty należnego odszkodowania w wysokości 320.650,00 zł.
V	1.500.000 zł	50.000 Euro	250.000 Euro	1.288.050 zł	Poszkodowany może dochodzić od projektanta lub projektanta sprawdzającego lub obu osób łącznie, pozostałej kwoty należnego odszkodowania w wysokości 211.950,00 zł.
VI	1.500.000 zł	250.000 Euro	50.000 Euro	1.288.050 zł	Poszkodowany może dochodzić od projektanta lub projektanta sprawdzającego lub obu osób łącznie, pozostałej kwoty należnego odszkodowania w wysokości 211.950,00 zł.
VII	750.000 zł	12.0000 zł ²	50.0000 Euro	226.675 zł	Poszkodowany może dochodzić od pracodawcy projektanta lub projektanta sprawdzającego lub obu podmiotów łącznie, pozostałej kwoty należnego odszkodowania w wysokości 523.325 zł
IX	750.000 zł	50.000 Euro	12.0000(3)	226.675 zł	Poszkodowany może dochodzić od projektanta lub pracodawcy projektanta sprawdzającego lub obu podmiotów łącznie, pozostałej kwoty należnego odszkodowania w wysokości 523.325 zł

Odpowiedzialność cywilna projektanta sprawdzającego

Dokończenie ze str. 49

sprawdzającego powyższe przesłanki, odpowiedzialność tych osób będzie solidarna.

Zanim odpowiemy sobie na pytanie, co oznacza w praktyce solidarna odpowiedzialność, należy poruszyć kwestię obowiązkowego ubezpieczenia OC. Zgodnie z Prawem budowlanym sprawdzanie projektów jest wykonywaniem samodzielnej technicznej funkcji w budownictwie. Zatem czynności projektanta sprawdzającego będą objęte obowiązkowym ubezpieczeniem OC inżynierów budownictwa. W razie zgłoszenia roszczeń do projektanta i projektanta sprawdzającego ubezpieczyciel podejmuje niezbędne czynności dla rozpatrzenia zasadności roszczeń.

Solidarna odpowiedzialność w praktyce

Solidarna odpowiedzialność projektanta i sprawdzającego nabiera w praktyce na znaczeniu, gdy udokumentowane roszczenia przekraczają sumę gwarancyjną z obowiązkowego ubezpieczenia OC. Aby zobrazować lepiej możliwe przypadki i praktyczne konsekwencje odpowiedzialności solidarnej, przedstawiono obok tablicę z różnymi możliwymi stanami faktycznymi.

Wnioski, jakie należy wysnuć z powyższej tablicy to:

- 1) granicą odpowiedzialności Ubezpieczyciela jest suma sum gwarancyjnych w ubezpieczeniu projektanta i projektanta sprawdzającego,
- 2) projektant lub projektant sprawdzający zatrudniony na umowę o pracę odpowiada do wysokości trzykrotnego wynagrodzenia, a odpowiedzialność za szkody przez niego wyrządzone ponosi pracodawca,
- 3) roszczeń przekraczających sumę sumy gwarancyjnej z ubezpieczeń projektanta i projektanta sprawdzającego poszkodowany może dochodzić od dowolnie wybranej przez siebie osoby lub obu osób łącznie,
- 4) osoba, do której poszkodowany kieruje roszczenie, jest zobowiązany wypłacić odszkodowanie w pełnej wysokości z majątku własnego, a dopiero w dalszej kolejności może żądać od pozostałych zwrotu odpowiedniej części odszkodowania, zależnie od okoliczności, a zwłaszcza od winy danej osoby oraz od stopnia, w jakim przyczyniła się do powstania szkody.

Podsumowanie

Warto pamiętać, że w przypadku błędów projektowych odpowiedzialność za szkodę ponosi projektant i projektant sprawdzający. Ich odpo-

wiedzialność jest solidarna. Ubezpieczyciel wypłaca należne odszkodowanie w granicach sum gwarancyjnych z ubezpieczeń obu projektantów. W przypadku, gdy udokumentowane roszczenie przekracza kwotę wypłaconą przez Ubezpieczyciela, poszkodowany ma prawo zwrócić się do dowolnie wybranej osoby – projektanta lub projektanta sprawdzającego – o wypłatę 100% należnej pozostałej kwoty, a ta osoba jest zobowiązana do jej wypłaty.

W tym kontekście warto zwrócić uwagę na wysokość sumy gwarancyjnej w posiadanej polisie OC i rozważyć jej podwyższenie. Można tego dokonać wypełniając wniosek ze strony PIIB http://piib.org.pl/pliki/rozne/aktualnosc/ubezpieczenia-dodatkowe-dla-czlonkow-piib/oc_nadw.pdf i przesyłając go na adres inzynierowie@ag.ergohestia.pl. Dodatkowe ubezpieczenie powinny rozważyć także pracownie wykonujące projekty wielobranżowe, zatrudniające pracowników, posługujące się podwykonawcami. Informacji o takim ubezpieczeniu można także zasięgnąć pod adresem inzynierowie@ag.ergohestia.pl.

Maria TOMASZEWSKA – PESTKA

Agencja Wyłączona Ergo Hestii

maria.tomaszewska-pestka@ag.ergohestia.pl

TERMINARZ

Posiedzeń Prezydium i Rady MOIIB w II półroczu 2017

Posiedzenia Prezydium:

11 lipca

22 sierpnia

10 października

Posiedzenia Rady:

15/16 września

28 listopada

19 grudnia

Plan szkoleń, kursów i seminariów organizowanych lub współorganizowanych przez Małopolską Okręgową Izbę Inżynierów Budownictwa w III kwartale 2017 roku

L.p.	Temat : kursu / seminarium / konferencji / wycieczki technicznej	Data	Wykładowca / Organizator
1	Branża komunikacyjna - drogowa - SITK RP O. Kraków Seminarium: Pokaz pracy oczyszczarki tłuczni typu OT84	lipiec 2017	SITK RP O. Kraków MOIIB Informacja: Biuro Oddziału SITK RP w Krakowie tel. (12) 658-93-72 krakow@sitkrp.org.pl http://krakow.sitkrp.org.pl Odpowiedzialny: Konrad Gawłowski
2	Branża elektroinstalacyjna - Oddział Krakowski SEP Nowoczesne projektowanie systemów oświetlenia	7-8.07.2017 Mikorzyno	O.Kr SEP Koło SEP nr 26 MOIIB Stanisław Łach kom. 604-506-474 Biuro SEP: tel. (12) 422-58- 04
3	Branża komunikacyjna - drogowa - SITK RP O. Kraków Wyjazd techniczno-integracyjny: Turystyczny pociąg retro z Nowego Sącza do Chabówki	09.07.2017	SITK RP O. Kraków MOIIB Informacja: Biuro Oddziału SITK RP w Krakowie tel. (12) 658-93-72 krakow@sitkrp.org.pl http://krakow.sitkrp.org.pl Odpowiedzialna: Sabina Puławska-Obiedowska
4	Branża komunikacyjna - drogowa - SITK RP O. Kraków Wyjazd techniczno-integracyjny: Budowa przystanku PKP w Łagiewnikach przy Sanktuarium Bożego Miłosierdzia w Krakowie	29.07.2017	SITK RP O. Kraków MOIIB Informacja: Biuro Oddziału SITK RP w Krakowie tel. (12) 658-93-72 krakow@sitkrp.org.pl http://krakow.sitkrp.org.pl Odpowiedzialne: Beata Toporska, Anna Reszczyk
5	Branża komunikacyjna - drogowa - SITK RP O. Kraków Wyjazd techniczno-integracyjny: Obiekty inżynierskie Salwatora	30.08.2017	SITK RP O. Kraków MOIIB Informacja: Biuro Oddziału SITK RP w Krakowie tel. (12) 658-93-72 krakow@sitkrp.org.pl http://krakow.sitkrp.org.pl Odpowiedzialna: Anna Reszczyk
6	Branża komunikacyjna - drogowa - SITK RP O. Kraków Wyjazd techniczno-integracyjny: II Wyprawa Transportowców	wrzesień 2017	SITK RP O. Kraków MOIIB Informacja: Biuro Oddziału SITK RP w Krakowie tel. (12) 658-93-72 krakow@sitkrp.org.pl http://krakow.sitkrp.org.pl Odpowiedzialna: Beata Toporska
7	Branża komunikacyjna - drogowa - SITK RP O. Kraków Wyjazd techniczno-integracyjny Kraków - Zakopane dotyczący rozwiązań transportowych i infrastruktury	wrzesień 2017	SITK RP O. Kraków MOIIB Informacja: Biuro Oddziału SITK RP w Krakowie tel. (12) 658-93-72 krakow@sitkrp.org.pl http://krakow.sitkrp.org.pl Odpowiedzialna: Lidia Żakowska
8	Wycieczka naukowo - techniczna Oddział Krakowski SEP Energetycznie pasywna oczyszczalnia ścieków Stacja termicznej utylizacji osadów w Zakładzie Oczyszczania Ścieków - Płaszów	05.09.2017 11.00 Oczyszczalnia Ścieków Płaszów	O.Kr SEP - MOIIB Koło SEP nr 7, 56 Ryszard Grochowski, Piotr Małka Biuro SEP: tel. (12) 422-58-04

L.p.	Temat : kursu / seminarium / konferencji / wycieczki technicznej	Data	Wykładowca / Organizator
9	Branża ogólnobudowlana – PZITB-ORSB Szkolenie: Nowoczesne techniki i technologie docieplania budynków	12.09.2017 14:00–18:00 Kraków Dom Technika ul. Straszewskiego 28 sala im. prof. Stella-Sawickiego, II piętro	PZITB-ORSB OM MOIIB szkolenia@pzitb.org.pl www.pzitb.org.pl Joanna Kruk tel. (12) 421-47-37
10	Branża elektroinstalacyjna – SEP Oddział Krakowski Wycieczka techniczna: Wyjazd szkoleniowy na targi ENERGOTAB w Bielsku –Białej	12.09.2017 Bielsko-Biała	Oddz. Krakowski SEP MOIIB Koło SEP nr 28 Ryszard Damijan Biuro SEP: tel. (12) 422-58-04
11	Seminarium elektryków – Oddział Krakowski SEP Strategiczne inwestycje transportowe w Krakowie i aglomeracji K. Adamczyk	13.09.2017 17.00 Kraków Dom Technika NOT	O.Kr SEP MOIIB Jan Strzałka Biuro SEP: tel. (12) 422-58-04
12	Sekcja Instalacji i Urządzeń – Oddział Krakowski SEP Historia budowy tunelu pod martwą Wisłą w Gdańsku	14.09.2017 17.00 Kraków Dom Technika NOT	Oddz. Krakowski SEP MOIIB Koło SEP nr 28 Ryszard Damijan Biuro SEP: tel. (12) 422-58-04
13	Branża sanitarna – PZITS O. Kraków Seminarium: „Smart City”	14.09.2017 13.00–15.15 Kraków Dom Technika ul. Straszewskiego 28 Sala B	O. Kraków PZITS MOIIB biuro@pzits.krakow.pl dr hab. inż. Jadwiga Królikowska prof. P.K. tel. (12) 422-26-98
14	Branża elektryczna – Oddział Krakowski SEP Mistrzostwa MOIIB w strzelectwie	19.09.2017 13.00 Kraków Pasternik	O.Kr SEP – SEn MOIIB Koło SEP nr 7 mgr inż. Ryszard Grochowski kom. 601-821-014 Biuro SEP: tel. (12) 422-58-04
15	Branża ogólnobudowlana – PZITB-ORSB Szkolenie: Metody oceny stanu technicznego budynków w aspekcie planowanych remontów, modernizacji, rozbudowy	20.09.2017 14:00–16:30 Kraków Dom Technika ul. Straszewskiego 28 sala im. prof. Stella-Sawickiego, II piętro	PZITB-ORSB OM MOIIB szkolenia@pzitb.org.pl www.pzitb.org.pl Joanna Kruk tel. (12) 421-47-37
16	Branża wodno-melioracyjna – SITWM O. Nowy Sącz Wycieczka techniczna: Zapora w Klimkówce oraz mała retencja w lasach Beskidu Niskiego	21.09.2017	SITWM O. Nowy Sącz przy Sądeckiej Radzie Federacji SNT NOT MOIIB informacje: mgr inż. Katarzyna Pierzga tel. (18) 441-93-82 wew. 31
17	Branża sanitarna – PZITS O. Kraków Wycieczka techniczna do Wiednia Zwiedzanie spalarni odpadów komunalnych Spittelau oraz inne obiekty techniczne /wodociągowe i kanalizacyjne/	21-24.09.2017 Austria Wiedeń	O.Kraków PZITS MOIIB biuro@pzits.krakow.pl tel.(12) 422-26-98 Koło 13 przy MPWIK mgr inż. Jadwiga Petko
18	Branża ogólnobudowlana – PZITB-ORSB Szkolenie: Kosztorysowanie robót budowlanych – przepisy prawne, zasady ogólne.	22.09.2017 15:00–20:00 Kraków Dom Technika ul. Straszewskiego 28 sala im. prof. Stella-Sawickiego, II piętro	PZITB-ORSB OM MOIIB szkolenia@pzitb.org.pl www.pzitb.org.pl Joanna Kruk tel. (12) 421-47-37
19	Branża ogólnobudowlana – PZITB-ORSB Szkolenie: Kurs przygotowujący do egzaminu na uprawnienia budowlane	22.09.2017 15:00–20:00 Kraków Dom Technika ul. Straszewskiego 28 sala im. prof. Stella-Sawickiego II piętro	PZITB-ORSB OM szkolenia@pzitb.org.pl www.pzitb.org.pl Joanna Kruk tel. (12) 421-47-37
20	Branża ogólnobudowlana – PZITB-ORSB Szkolenie: Kosztorysowanie robót budowlanych – kosztorys inwestorski i oferty. Dokumentacja przetargowa	23.09.2017 9:00–16:00 Kraków Dom Technika ul. Straszewskiego 28 sala im. prof. Stella-Sawickiego II piętro	PZITB-ORSB OM MOIIB szkolenia@pzitb.org.pl www.pzitb.org.pl Joanna Kruk tel. (12) 421-47-37

L.p.	Temat : kursu / seminarium / konferencji / wycieczki technicznej	Data	Wykładowca / Organizator
1	Seminarium: Metody sprawdzania pól elektromagnetycznych	26.09.2017 11:00–14:00 Kraków Dom Technika Nowa Huta os. Centrum C bl.10	O. Nowa Huta SEP MOIIB sepnh@wp.pl www.nhsep.pl Bogdan Niżnik tel. 603 306 036
22	Branża ogólnobudowlana – PZITB-ORSB Szkolenie: Projektowanie zamocowań RAWLPLUG – program EasyFixPro	26.09.2017 14:00–16:00 Kraków Dom Technika ul. Straszewskiego 28 sala im. prof. Stella-Sawickiego, II piętro	PZITB-ORSB OM MOIIB KOELNER POLSKA szkolenia@pzitb.org.pl www.pzitb.org.pl Joanna Kruk tel. (12) 421-47-37 www.koelnerpolska.pl robert.chudzik@koelner.pl
23	Branża komunikacyjna – drogowa – SITK RP O. Kraków Seminarium: Realizacja inwestycji	27.09.2017	SITK RP O. Kraków MOIIB Informacja: Biuro Oddziału SITK RP w Krakowie tel. (12) 658-93-72 krakow@sitkrp.org.pl http://krakow.sitkrp.org.pl Odpowiedzialna: Anna Reszczyk
24	Branża elektryczna – Oddział Krakowski SEP Seminarium: Technologia LED obiektów przemysłowych	27.09.2017 11.00 Kraków Dom Technika NOT	O. Krakowski SEP MOIIB Koło SEP nr 65 RegioLux Tadeusz Wojsznis Biuro SEP: tel. (12) 422-58-04
25	Branża sanitarna – PZITS O. Kraków Seminarium: Uruchomienie sieci ciepłowniczej	27.09.2017 13.00–15.15 Kraków Dom Technika ul. Straszewskiego 28 Sala B	O. Kraków PZITS MOIIB biuro@pzits.krakow.pl tel. (12) 422-26-98 mgr inż. Andrzej Wiązek
26	Branża ogólnobudowlana – PZITB-ORSB Seminarium: Wymogi organu nadzoru budowlanego w zakresie przeglądów technicznych Wykładowca: mgr inż. Małgorzata Boryczko, Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego, Powiat Grodzki w Krakowie	28.09.2017 16:00–18:30 Kraków Dom Technika ul. Straszewskiego 28 sala im. prof. Stella-Sawickiego, II piętro	PZITB-ORSB OM MOIIB Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego w Krakowie szkolenia@pzitb.org.pl www.pzitb.org.pl Joanna Kruk tel. (12) 421-47-37
27	Branża ogólnobudowlana – PZITB-ORSB Seminarium: Zmiany w ustawie Prawo budowlane. Założenia kodeksu urbanistyczno-budowlanego.	28.09.2017 14:00–16:30 Zakopane Zespół Szkół Budowlanych ul. Krupówki 8	PZITB-ORSB OM MOIIB Alicja Kotońska kom. 609-489-518 Joanna Kruk tel/fax : (12) 421-47-37 szkolenia@pzitb.org.pl
28	Branża mostowa – ZMRP Seminarium: Co nowego w mostownictwie?	28–29.09.2017 Hotel Nad Przelomem ul. Trzech Koron 34 34-443 Sromowce Niżne	ZMRP O. Małopolski MOIIB Informacje: mgr inż. Franciszek Bartmanowicz kom. 607-098-782 franciszek.bartmanowicz@onet.pl

UWAGA !

1. We wszystkich wspólnie organizowanych na terenie Małopolski formach doskonalenia zawodowego członków MOIIB przez stowarzyszenia naukowo-techniczne (PZITB, PZITS, SEP, SITWM, SITK RP, SITNiG, ZMRP) i MOIIB rozliczenie finansowe następuje w wyniku przedłożenia – bezpośrednio u głównej księgowej MOIIB i bez opiniowania przez ZPDsUDZ – zbiorczej faktury za zorganizowanie kursu, seminarium, szkolenia itp. wraz z imienną listą i wpisaniem nr członkostwa w MOIIB oraz podpisem uczestnika na liście obecności. W tych przypadkach nie ma możliwości indywidualnego rozliczenia dofinansowania każdego uczestnika przez ZPDsUDZ!

2. Oprócz ww. propozycji istnieje możliwość indywidualnego dofinansowania dla każdego członka MOIIB w kwocie do 300 PLN w skali roku, uczestnictwa w różnych formach doskonalenia i zwrotu kosztów zakupu poradników, programów komputerowych, publikacji i norm doskonalących kwalifikacje. Do kwoty 300 PLN włączony został koszt rocznej prenumeraty czasopism.

Warunkiem uzyskania dofinansowania lub zwrotu kosztów jest złożenie odpowiedniego wniosku wraz z oryginałem imiennej faktury w biurze MOIIB w terminie do **31 października**.

Regulamin dofinansowania oraz formularze druków wniosków znajdują się na stronie www.map.piib.org.pl

WSPOMNIENIE POŚMIERTNE



Dr inż. Janusz Cieśliński, urodzony 20 kwietnia 1937 r. w Zamościu, zmarł 21 czerwca 2017 r. w Krakowie w wieku 80 lat. Szkołę podstawową ukończył w Krynicy, dokąd wysłali Go rodzice w obawie przed aresztowaniem przez Niemców dzieci z terenu Zamojszczyzny. Był absolwentem V Liceum w Krakowie. Po maturze rozpoczął studia na Wydziale Budownictwa Politechniki Krakowskiej. Po obronie pracy magisterskiej, od października 1959 r. rozpoczął pracę na PK jako asystent. W roku 1967 obronił pracę doktorską. Praktycznie całe swoje dorosłe życie poświęcił drogownictwu. Pracował na Wydziale Inżynierii

Lądowej w Instytucie Inżynierii Drogowej i Kolejowej, pełniąc od roku 1988 funkcję zastępcy dyrektora ds. dydaktyki, nieprzerwanie aż do 30 września 2002 r., tj. do czasu przejścia na emeryturę. Równoległe z pracą dydaktyczną pracował w wykonawstwie jako projektant: w Krakowskim Biurze Projektów Dróg i Mostów „Transprojekt”, Wojewódzkim Zarządzie Dróg Publicznych w Krakowie, Rejonie Eksploatacji Dróg Publicznych w Krakowie, Zakładzie Studyjno-Projektowym Politechniki Krakowskiej oraz w Zarządzie Autostrad Warszawa – Zespół Krakowski Pracowni Studiów Autostrad.

Połączenie tych dwóch funkcji: nauczyciela akademickiego i praktyka – projektanta dróg owocowało ogromną wiedzą i uznaniem wśród władz PK i studentów. Jak napisano w jednym z wniosków o przyznanie dr. inż. Januszowi Cieślińskiemu nagrody JM Rektora PK: „udział w kształceniu studentów z przedmiotów zawodowych byłby bardzo kaleki bez wsparcia kadry nauczającej Instytutu przez dydaktyka mającego stały i ścisły związek z praktyką inżynierską, w której dr inż. J. Cieśliński ma znaczące osiągnięcia.” Zwłaszcza studenci darzyli Go uznaniem za niekonwencjonalny sposób przekazywania wiedzy popartej ogromnym doświadczeniem w wykonawstwie, a dodatkowo za bardzo cenione wycieczki dydaktyczne na wszelkie możliwe budowy drogowe i mostowe (np. te związane z początkiem budowy autostrady A-4). Dr inż. Janusz Cieśliński za swoją pracę i zaangażowanie uzyskał liczne odznaczenia i wyróżnienia, w tym Srebrny i Złoty Krzyż Zasługi, a także osiem nagród rektora PK.

Swoje doświadczenie akademickie prznosił też do pracy w Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Małopolskiej Izby Inżynierów Budownictwa, której był członkiem w trzech pierwszych kadencjach. Był także wiceprzewodniczącym Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej PIIB w pierwszej kadencji i autorem opracowanych zestawów pytań egzaminacyjnych w zakresie dróg, mostów i kolei.

Miarą wielkości człowieka są pozostawione przez niego dokonania. Tych dr inż. Janusz Cieśliński miał ogromną ilość. Wspomnieć należy o współautorstwie „Wytocznych projektowania dróg i autostrad”, które stanowią jedną z podstawowych pomocy dydaktycznych. Liczne artykuły i referaty, trudne dzisiaj do policzenia, projekty budowy lub przebudowy dróg oraz ponad dwieście prac magisterskich i inżynierskich, których był promotorem świadczą o jego aktywności zawodowej.

Dr inż. Janusz Cieśliński, przy bliższym poznaniu okazywał się niezwykle ciepłym, obdarzonym poczuciem humoru i bezpośrednim Kolegą. Chętnie dzielił się swoim doświadczeniem zawodowym – dlatego Jego odejście pozostawia wrażenie odcinka pustej, ginącej w oddali drogi.

ROMAN CHMIEL

Członkowie organów MOIIB

Prezydium Rady:

1. Karczmarczyk Stanisław – przewodniczący Rady
2. Korniak – Figa Krystyna – wiceprzewodnicząca
3. Skawiński Jan – wiceprzewodniczący
4. Strzałka Jan – wiceprzewodniczący
5. Biliński Wojciech – sekretarz
6. Boryczko Mirosław – skarbnik
7. Godek Jarosław – członek
8. Knapik Adam – członek
9. Kot Zbigniew – członek
10. Ślusarczyk Kazimierz – członek
11. Trębacz Henryk – członek

Okręgowa Rada:

1. Biliński Wojciech
2. Boryczko Mirosław
3. Cerazy Lucjan Robert
4. Godek Jarosław
5. Janusz Krzysztof
6. Karczmarczyk Stanisław
7. Kawik Antoni
8. Knapik Adam
9. Korkowski Jerzy
10. Korniak – Figa Krystyna
11. Kot Zbigniew
12. Kucharski Andrzej Michał
13. Łukasik Krzysztof
14. Maciuszek Jakub
15. Majda Krzysztof
16. Majka Władysław
17. Mąka Józef
18. Petko Jadwiga
19. Podkówka Kazimierz Edward
20. Przystał Gabriela
21. Racoń Zbigniew
22. Rafacz Tadeusz
23. Skawiński Jan
24. Strzałka Jan
25. Szostak Józef
26. Ślusarczyk Kazimierz
27. Trębacz Henryk
28. Trębacz – Piotrowska Małgorzata
29. Żakowski Jan
30. Żakowski Ryszard

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna:

1. Rawicki Zygmunt – przewodniczący
2. Borsukowska – Stefaniczek Małgorzata
3. Boryczko Małgorzata
4. Butrymowicz Stanisław
5. Chmiel Roman
6. Chrobak Stanisław – wiceprzewodniczący
7. Damijan Ryszard – wiceprzewodniczący
8. Duma Maria
9. Duraczyńska Krystyna
10. **Dziedzic Jan**
11. Gabryś Elżbieta – sekretarz
12. Gajewski Krzysztof
13. Jamborski Marian
14. Jaworski Tomasz
15. Płachecki Marian
16. Ryz Karol
17. Salwiński Zygmunt
18. Seweryn Krzysztof
19. Sułkowski Tadeusz

Okręgowy Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej:

1. Franczak Zbigniew – koordynator
2. Ciasnocha Andrzej

3. Janusz Marian
4. Januszek Ryszard
5. Jastrzębska Elżbieta
6. Konczewska Wiktoria
7. Marcjan Waclaw
8. Rasiński Jerzy
9. Wisor – Pronobis Janina

Okręgowy Sąd Dyscyplinarny:

1. Dyk Krzysztof – przewodniczący
2. Bronowska Agnieszka
3. Cabała Marek – sekretarz
4. Cierpich Marcin
5. Duma – Michalik Małgorzata – wiceprzewodnicząca
6. Gołaszewski Andrzej
7. Jasica Andrzej
8. Karczmarczyk Renata Małgorzata
9. Kuldanek Andrzej
10. Ludomirski Bartosz Piotr
11. Łabędź Renata
12. Moroński Andrzej
13. Moskał Krzysztof
14. **Moskała Zygmunt**
15. Pyzdek Stanisław
16. Struzik Wojciech
17. Wingralek Joanna

Okręgowa Komisja Rewizyjna:

1. Opolska Danuta – przewodnicząca
2. Klepacki Tadeusz – wiceprzewodniczący
3. Koński Wojciech
4. Król Jan
5. Misygar Joanna – sekretarz
6. Prażmowska – Sobota Danuta
7. Strojny Piotr

Delegaci na krajowe Zjazdy PIIB

1. Boryczko Małgorzata
2. Boryczko Mirosław
3. Cerazy Lucjan Robert
4. Godek Jarosław
5. Kałkowski Zbysław
6. Karczmarczyk Stanisław
7. Korkowski Jerzy
8. Korniak – Figa Krystyna
9. Kot Marta
10. Kucharski Andrzej Michał
11. Łukasik Krzysztof
12. Mąka Józef
13. Płachecki Marian
14. Przystał Gabriela
15. Rachwał Zbigniew
16. Rawicki Zygmunt
17. Skawiński Jan
18. Ślusarczyk Kazimierz
19. Żakowski Jan

Członkowie MOIIB we władzach Krajowych

Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa (PIIB):

1. Boryczko Mirosław – członek KR
2. Karczmarczyk Stanisław – członek KR
3. Korniak – Figa Krystyna – zastępca skarbnika KR
4. Rawicki Zygmunt – członek KR
5. Płachecki Marian – przewodniczący KKK
6. Ryszard Damijan – członek KKK
7. Józef Szostak – członek KSD
8. Ślusarczyk Kazimierz – członek KKR

UROCZyste ROZDANIE UPRAWNIENI BUDOWLANYCH

